

ANEXO I - BIBLIOGRAFIA

INDICE

FUENTES DE INFORMACION

0. INTRODUCCION

1. PROYECTOS, ESTUDIOS E INFORMES DE LA CONFEDERACION HIDRO- GRAFICA DEL TAJO

2. ESTUDIOS E INFORMES DE COMISARIA DE AGUAS DEL TAJO

3. ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE OTROS ORGANISMOS

4. BIBLIOGRAFIA

4.1. Libros y Artículos

4.2. Prensa

4.3. Biblioteca y Archivos

5. OTRAS FUENTES

5.1. Información Oral

0. INTRODUCCION

Del análisis de documentos contenidos en bibliotecas hemerotecas, archivos municipales, Organismos Oficiales, etc, se obtuvo una selección de libros y documentos en los que se hacía referencia a inundaciones ocurridas en esta cuenca hidrográfica. Esta bibliografía se ha dividido, para su ordenación en cinco grandes grupos que son:

1. Estudios, informes y proyectos de la C.H.T.
2. Estudios e informes de la C.A.T.
3. Estudios, informes y proyectos de otros organismos.
4. Bibliografía general.
5. Otras fuentes.

En cada documento, se indican, además del año de su publicación, el autor, el título completo y la edición.

1. PROYECTOS, ESTUDIOS E INFORMES DE LA CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAJO

- 1.1 Proyecto Presa de Borbollón. Madrid, 30 de Junio de 1.933 C.H.T. Plasencia.
- 1.2 Proyecto de reparación de los desperfectos causados por las riadas en los canales de Aranjuez. Año 1.941.
- 1.3 Proyecto de reparación de la presa del Embocador. Junio 1.942.
- 1.4 Proyecto de reparación de daños ocasionados por las avenidas del día 5 de Marzo de 1.949, en la acequia nº 2 de 2º sector de la zona regable del canal bajo del Alberche. Ing. José Antonio Gállego Urruela. Año 1.948.
- 1.5 Proyecto de encauzamiento del barranco de Valdelascasas al desagador nº 2 del Canal de las Aves. Noviembre de 1.949.
- 1.6 Proyecto reformado de rectificación y encauzamiento del Arroyo Cornicabral. Ing. José Antonio Gállego Urruela. Año 1.956
- 1.7 Proyecto de reparación de daños por avenidas en la presa de derivación del Canal Bajo del Alberche. Ing. Guillermo Vargas. Año 1.960.
- 1.8 Proyecto de refuerzo de los muros de acompañamiento del cuenco amortiguador en la presa de Cazalegas (Toledo). Ing. Emilio Castro Eizaguirre. Noviembre 1.979.
- 1.9 Proyecto de reparación de daños en las acequias 36 y 36b de la margen derecha de los riegos del Tiétar. Ing. Angel Montejano Navarro. Año 1.964.
- 1.10 Proyecto Presa "La Tosca". Provincia de Cuenca. Río Cuervo. Año 1.968.
- 1.11 Proyecto modificado de reparación. Paso en el camino de "Las Torres", sobre el arroyo de Las Parras en la 3ª zona regable del Alberche. En el término municipal de Pepino (Toledo).

- 1.12 Informe sobre las inundaciones de Moraleja en Diciembre de 1.977. Ing. Eduardo Bordons Escobar.
- 1.13 Nota informática sobre la riada habida en los días del 25 de Febrero al 3 de Marzo de 1.978, en Talavera de la Reina. C.H.T. Talavera de la Reina.
- 1.14 Encauzamiento del río Tajo en Aranjuez. Estudio en modelo reducido con lecho movil. C.E.E.O.P.: Laboratorio de Hidráulica del Centro de Estudios Hidrográficos. (Proyecto no realizado).

2. ESTUDIOS E INFORMES DE COMISARIA DE AGUAS DEL TAJO

- 2.1 Encauzamiento y defensa de las márgenes del río Jarama en las proximidades de la finca "El Piul". Ing. José Méndez. Madrid, Abril 1.943.
- 2.2 Proyecto de defensa del puente sobre el río Henares y encauzamiento y defensa de la margen izquierda aguas abajo de dicho puente. Ing. Pedro Castilla Piñal. Año 1.947.
- 2.3 Defensa de las márgenes del río Jarama en la finca "El Piul" Reforma y ampliación. Año 1.948.
- 2.4 Proyecto de nuevo puente sobre el río Henares para acceso a la finca "La Oruga". Ing. Luis Sierra Requena. Año 1.948.
- 2.5 Proyecto de reconstrucción de la presa de Santa Ana en el río Tajo propiedad de la fábrica nacional de Toledo. Ing. Jesús Sánchez Ocaña. Año 1.949.
- 2.6 Canal de Estremera. Obras complementarias de Defensa de la Derivación. Proyecto. Ing. Domingo Díaz-Ambrona. Año 1.951.
- 2.7 Proyecto de construcción de los aprovechamientos del tramo superior del río Alberche para riesgos y producción de energía. Provincia de Avila. Ing. Enrique Becerril y Antón-Mirallés, José Termes Riando y José Antonio Vicens Gómez-Tortosa Saltos del Alberche S.A. Año 1.954.
- 2.8 Proyecto de puente metálico en la rampa de acceso a la carretera de Perales de Albares, Km. 1,8623. Término municipal de Tielmes (Madrid). Ing. Federico Jiménez del Yerro. Año 1.955
- 2.9 Proyecto obras de defensa en la margen derecha del río Manzanares en Villaverde Bajo (Madrid). Iberduero S.A. Año 1.956.
- 2.10 Proyecto de defensa de la ribera izquierda del río Jarama aguas arriba del puente Pindoque (Madrid). Ing. Alberto Martínez Pinillos. Año 1.958.

- 2.11 Proyecto complementario de la defensa de la finca "Granja Wellington" contra el río Jarama, en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid). Ing. Prudencio Jiménez Nuñez. Año 1.958.
- 2.12 Proyecto de reparación de daños causados en las obras de la margen derecha de los riegos Tiétar por las avenidas del mes de Diciembre de 1.958. Ing. Francisco Pérez de la Torre. Año 1.959.
- 2.13 Proyecto de reparación de los desperfectos ocasionados por los temporales en el canal principal de la Real Acequia del Jarama. Ing. Luis Felipe Franco Alonso. Año 1.959.
- 2.14 Proyecto de reparación de los daños ocasionados en el Klm. 23,500 del Canal principal de la Real Acequia del Jarama. Ing. Julián Gonzalez Montesinos. Año 1.960.
- 2.15 Proyecto de ampliación de las defensas de la finca "Negralejo" contra las avenidas del río Jarama. Ing. Ignacio Baselga Neira. Año 1.961.
- 2.16 Proyecto modificado del "Complementario de defensa de la finca "Granja Wellington" contra las avenidas del río Jarama, en el término municipal de San Fernando de Henares. Ing. Marcelino Ahijón Godín. Año 1.961.
- 2.17 Proyecto reformado del Aprobado por O.M. de 23 de Junio de 1.962 de las obras de defensa de la "Granja Wellington" contra las avenidas del río Jarama en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid). Ing. Marcelino Ahijón Godín Año 1.962.
- 2.18 Proyecto de puente en el camino de Rascafría a la finca "La Suerte" sobre el río Lozoya. Ayuntamiento Rascafría. Ing. José Torán Peláez. Marzo 1.962.
- 2.19 Proyecto de legalización de defensa de márgenes. Finca "San Antonio del Cerro". Término municipal de Villaverde (Madrid) Ing. Antonio Garrote Balmaseda. Marzo 1.963.

- 2.20 Proyecto de puente metálico en la rampa de acceso a la carretera de Perales de Albares, Km. 1,8623. Término municipal de Tielmes (Madrid). Ing. Federico Jiménez del Yerro. Año 1.964
- 2.21 Puente sobre el río Henares en la finca "Serafín". Alcalá de Henares. Ing. R. Fernández Ordóñez. Madrid, año 1.965.
- 2.22 Proyecto de reconstrucción de un puente sobre la garganta de Cuacos en el término municipal de Cuacos (Cáceres). Ing. Emilio de Castro Eizaguirre. Año 1.965.
- 2.23 Proyecto de defensa de la margen Derecha del río Jarama en término municipal de San Martín de la Vega (Madrid). Ing. Antonio Fernández Navarrete. Septiembre, 1.966.
- 2.24 Proyecto reformado del encauzamiento y prolongación del desagüador de las Salinillas. Real Acequia del Jarama. Ing. José Luis Miranda Valdés. Año 1.967.
- 2.25 Proyecto de defensa de la margen izquierda del río Jarama. Término municipal de San Martín de la Vega. Ing. Luis Rabasa Díaz. Mayo, 1.969.
- 2.26 Proyecto de reparación de daños catastróficos en Albalate de las Nogueras (Cuenca). Ing. Gerardo Mayor González. José Manuel Luque García. Servicio de Concentración Parcelaria y Ordenación Rural. Septiembre, 1.969.
- 2.27 Proyecto de defensa de las márgenes de la finca "El Cortijo de Henares", río Henares, del término municipal de Alcalá de Henares. Ing. Julián Martínez Varea. Marzo, 1.970.
- 2.28 Proyecto de obras complementarias para la defensa de la cimentación del Puente de Capuchinos en el Pardo (Madrid). Ing. Angel Montejano Navarro. Año 1.970.
- 2.29 Proyecto de Puente sobre el río Guadamejuz en la Peraleja (Cuenca). Madrid, Ministerio de Agricultura. Año 1.971.
- 2.30 Proyecto de Puente sobre el río Tajo en Toledo, con sus vías de acceso para su entronque con la carretera N-403 en la

margen derecha del río y con el centro de parapléjicos de la Seguridad Social en la margen izquierda. Dragados y Construcciones S.A. Noviembre, 1.972.

- 2.31 Proyecto obras Complementarias. Defensa de la margen derecha del río Jarama para protección de la Real Acequia del Jarama entre el P.L. 1'5 y 2'5. Término municipal de San Martín de la Vega. Ing. Luis Rabasa Díaz. Octubre, 1.978.
- 2.32 Proyecto de reparación de daños catastróficos por avenidas del río Alagón en acequias de la margen izquierda del río Alagón (Cáceres). Término municipal Montehermoso, Galisteo, y Coria. Ing. Eduardo Bordons Escobar. Julio, 1.979.
- 2.33 Proyecto de reparación. Reconstrucción de terraplenes de acceso a los puentes sobre el río Arragó afectados por las riadas. Término municipal Moraleja-Gata (Cáceres). Ing. Eduardo Bordons Escobar. Julio, 1.979.
- 2.34 Proyecto de nuevo puente sobre el arroyo Boquerón en la zona regable del Alagón. Término municipal de Riobobos (Cáceres). Ing. Jose M^a Macías Márquez. Septiembre, 1.981.
- 2.35 Informe sobre el proyecto de las normas subsidiarias de planeamiento del municipio de Coria (Cáceres). Ayuntamiento de Coria. 1 de Febrero de 1.982.
- 2.36 Encauzamiento y defensa de las márgenes del río Jarama en las proximidades de la finca "El Piul" para proteger la explanación de la vía de ferrocarril Torrejón-Poveda.
- 2.37 Encauzamiento y defensa de río Jarama en el término municipal de San Fernando de Henares.
- 2.38 Proyecto de defensa y encauzamiento de la margen izquierda del río Jarama en Ciempozuelos (Madrid).
- 2.39 Defensa de márgenes contra avenidas. Finca "La Isla". San Martín de la Vega.

- 2.40 Obras de defensa de la margen derecha del río Henares en Alcalá de Henares (Madrid).
- 2.41 Proyecto reformado de encauzamiento y defensa de los márgenes del río Jarama, aguas arriba del puente Gorquez.
- 2.42 Proyecto de defensa de la finca "Soto de las Coronas" contra las avenidas del río Jarama.
- 2.43 Proyecto General de aprovechamiento Hidroeléctrico del río Tajo, Tramo B, parte II. Variantes de las vías de comunicación afectadas por el embalse de Alcántara.
- 2.44 Proyecto de reconstrucción de la presa Santa Ana.
- 2.45 Proyecto de protección de los terraplenes de acceso al puente sobre el río Henares y encauzamiento y defensa de la margen izquierda aguas abajo de dicho puente. Ferrocarril de Torrejón a fábrica de la Poveda.
- 2.46 Proyecto de puente metálico en la rampa de acceso a la carretera de Perales a Albares Km. 1,8623, término municipal de Tielmes (Madrid).
- 2.47 Informe sobre las causas que provocaron la inundación de Torrejón de Ardoz de 4 de Noviembre de 1.972 y de las posibles soluciones para evitarla.

3. ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE OTROS ORGANISMOS

3.1 Publicación de Unión Eléctrica Fenosa. Año 1.985.

4. BIBLIOGRAFIA

4.1 .- Libros y artículos.

- 4.1.1 AZCARATE RISTOVI, JOSE M^a ; CEPEDA ADAN, JOSE; GUDIOS, JOSE; LOPEZ GOMEZ, ANTONIO; MALUQUER DE MONTES, JUAN: "Tierras de España. Extremadura".
- 4.1.2 BARRIENTOS, D. LOPE: "Crónica del Halconero de Juan II". Ed. Mata Carriazo. Año 1.946.
- 4.1.3 BARRIONUEVO DE JERONIMO: "Avisos".
- 4.1.4 BENTABOL Y URETA, HORACIO: " Las aguas de España y Portugal" Madrid, 1.900.
- 4.1.5 CABRERA DE CORDOBA, LUIS: "Relaciones de las cosas sucedidas en la Corte de España desde 1.599 hasta 1.614". Madrid. Imprenta de J. Martín. Año 1.857.
- 4.1.6 CAJIGAS, I. DE LAS: "Los mozárabes"
- 4.1.7 "Crónica de D. Alvaro de Luna". Ed. Mata Carriazo. Madrid, 1.940.
- 4.1.8 FERNANDEZ CASADO, CARLOS: "Historia del puente en España. Puentes romanos". Madrid, 1.980.
- 4.1.9 FERNANDEZ Y SANCHEZ, ILDEFONSO: "Historia de Talavera de la Reina". AÑO 1.983.
- 4.1.10 FLOREZ, P. ENRIQUEZ: "España Sagrada". Tomo XXIII.
- 4.1.11 FONTANA TARRATS, JOSE M^a: "Quince siglos de clima andaluz"
- 4.1.12 JIMENEZ DE GREGORIO, FRANCISCO: "La villa de Alcaudete de la Jara. Notas para su geografía e Historia". Asociación Recreativo-Cultural "El Torreón". Año 1.983.
- 4.1.13 LOPEZ BUSTOS, ANTONIO: "Tomando el pulso a las grandes crecidas de los ríos peninsulares". R.O.P. Marzo, 1.981.

- 4.1.14 LLAGUNO: "Noticia de los arquitectos y arquitectura de España". Madrid, 1.829.
- 4.1.15 MARINÑO, V.: "Puentes sobre el Tajo". R.O.P. Agosto, 1.928.
- 4.1.16 MARQUINA, J.R.: "Crecidas extraordinarias del Duero". R.O.P. Mayo, 1.949.
- 4.1.17 MASACHS ALAVEDRA, V.: "El régimen de los ríos peninsulares" Barcelona, 1.948. Instituto Lucas Mallada del C.S.I.C.
- 4.1.18 PUIG, IGNACIO: "Epocas de sequia y de lluvia en España durante la antigüedad". Ibérica. Revista quincenal ilustrada informativo del progreso de las ciencias y de sus aplicaciones. Barcelona, 1.949. 2ª época. Año IV.
- 4.1.19 QUADRADO, JOSE M^a; DE LA FUENTE, VICENTE: "España: Sus monumentos y Artes. Naturaleza. Historia. Castilla la Nueva" Tomo III. Barcelona 1.886.
- 4.1.20 RICO SINOBAS, MANUEL: "Memoria sobre las causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almería, señalando los medios de atenuar sus efectos". Madrid, 1.851.
- 4.1.21 SALVATIERRA, IRIARTE, CIPRIANO: "Puente sobre el río Tajo en Alconetar". R.O.P. Abril, 1.928.
- 4.1.22 SANCHEZ LORO, DOMINGO: " El parecer de un Dean". (Don Diego Jerez, Consejero de los Reyes Católicos, servidor de los duques de Plasencia, dean y pronotario de su iglesia Catedral). Cáceres, 1.959.
- 4.1.23 SANGUINO Y MICHEL, Y.: "Por Alcántara y Brozas. Excursión Artística". Revista de Extremadura. Tomo III y IV. 22 de Abril de 1.902.
- 4.1.24 SANZA SOBRINO, ANTONIO DE: "Os temporario de Ferereiro de 1.971 mo ribatejo e região de Lisboa". Revista Finisterra. Volumen XV, nº 29. Año 1.980.

4.1.25 TORO, LUIS DEL: "Descripción de la ciudad y obispado de Plasencia".

4.2 .- Prensa.

4.2.1 ABC

4.2.2 Constitucional, El.

4.2.3 Correo de Andalucía, El.

4.2.4 Correo Universal, El.

4.2.5 Correspondencia de España, La.

4.2.6 Cortes, Las.

4.2.7 Defensor de Granada, El.

4.2.8 Diario de Cáceres.

4.2.9 Diario Español.

4.2.10 Diario de Extremadura.

4.2.11 Eco de Extremadura.

4.2.12 Epoca, La.

4.2.13 Extremadura.

4.2.14 Fe, La.

4.2.15 Iberia, La.

4.2.16 Imparcial, El.

4.2.17 Norte de Castilla, El.

4.2.18 Noticiero extremeño.

4.2.19 Novedades, Las.

4.2.20 Progreso, El.

4.2.21 Región extremeña.

4.2.22 Revista Geográfica Colonial y Mercantil.

4.2.23 Revista Alconetar, Garrovillas.

4.2.24 Voz del Tajo, La.

4.2.25 Voz de Talavera, La.

4.3 .- Bibliotecas y archivos.

4.3.1 Archivo de la Diputación Cáceres. Boletín Oficial de la Provincia.

Sesión 5/12/1.876; B.O. 11/12/1.877

Sesión 29/12/1.876; B.O. 15/12/1.877

Sesión 16/01/1.877; B.O. 20/12/1.877

4.3.2 Archivo Histórico Nacional. Ministerio de la Gobernación. Madrid.

Legajo 205. Expediente nº 11

Legajo 1.140. Expedientes nº 10,11,14,17 y 24

Legajo 1.146 Expedientes nº 20 y 28

Legajo 205 Expedientes nº 7 y 1

4.3.3 Archivo Histórico de Segovia.

4.3.4 Archivo Municipal de Ceclavín. Libro de Sesiones del Ayuntamiento (1.870 - 1.878)

4.3.5 Archivo Municipal de Plasencia. Expediente para reparar el puente del Cardenal. Libro de Acuerdos. 1.590. Folio 88 vuelto.

4.3.6 Archivo Palacio Real. Madrid.

Legajos nº: 1,2,7,10,11,15,18,19,26,28,34,39,40,41,43,44, 50,53,54,60,62,64,68,82,87,98,101,114,115,121,128,130,135, 143,147,181. Cª 2599/12.

4.3.7 Biblioteca Pública de Cáceres.

Chancillería de Valladolid. (Documento fotocopiado de pleitos). "Por la ciudad de Coria con los Concejos y lugares de dicha ciudad de Coria y sus fesmeros".

ANEXO II - FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS

1. INTRODUCCION

Se incluyen en este anexo todas las fichas que, en número de 159, se han redactado sobre las inundaciones históricas de esta cuenca hidrográfica.

Las fichas se presentan por orden cronológico y constan de dos partes perfectamente diferenciadas, una gráfica, al pie de la ficha, y otra descriptiva.

La parte gráfica indica, sobre un plano actual de la cuenca, la zona afectada por la inundación en cuestión deducida de los comentarios, cuando existen, y se ha utilizado sobre todo para conocer el número de inundaciones que se han producido en estos quinientos años en cada punto inundado.

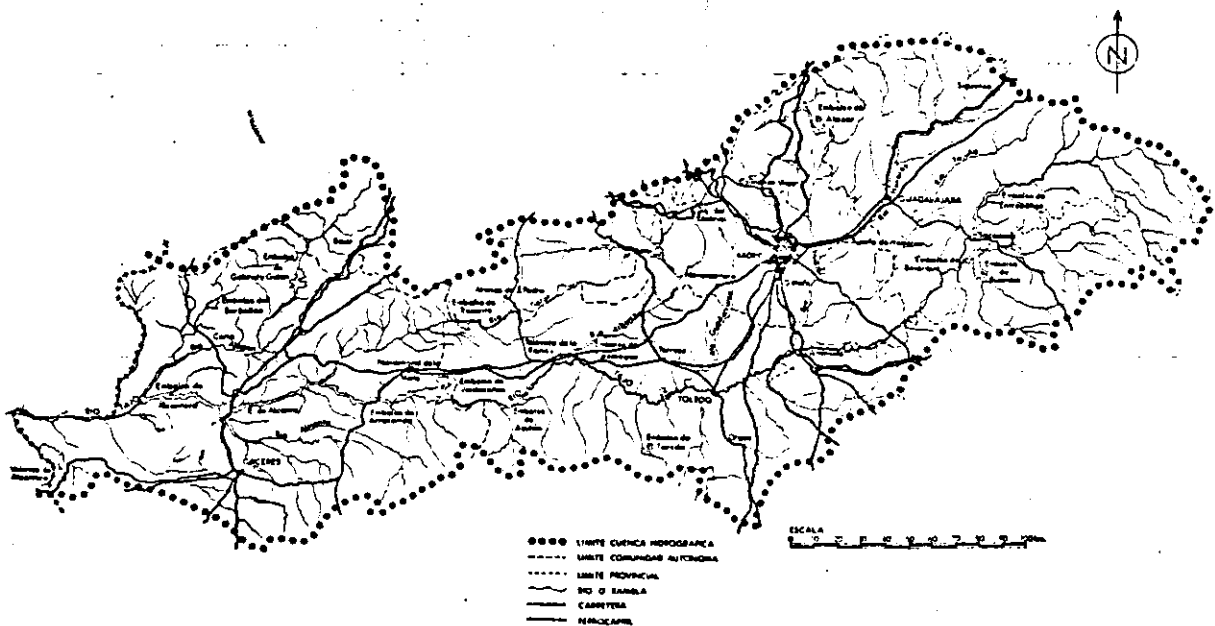
En el apartado descriptivo se indica: la fecha de la inundación, que permite determinar los casos, muy frecuentes, de estacionalidad bien definida; la duración; las causas y los daños producidos; cuando se ha encontrado la información pertinente, es decir en los últimos decenios, se han incluido también las características hidrológicas e hidráulicas de las inundaciones y/o de las avenidas que las produjeron. Muchas veces se han podido incluir anécdotas interesantes al respecto, que si bien es posible que no añadan datos cuantitativos al conocimiento de la inundación no cabe duda de que ilustran los acontecimientos.

FECHA: Año 849

RIO: Tajo

En el año 849 una gran inundación del Tajo arrasó 18 alquerías.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.6 // 4.1.11 // 4.1.16 // 4.1.18

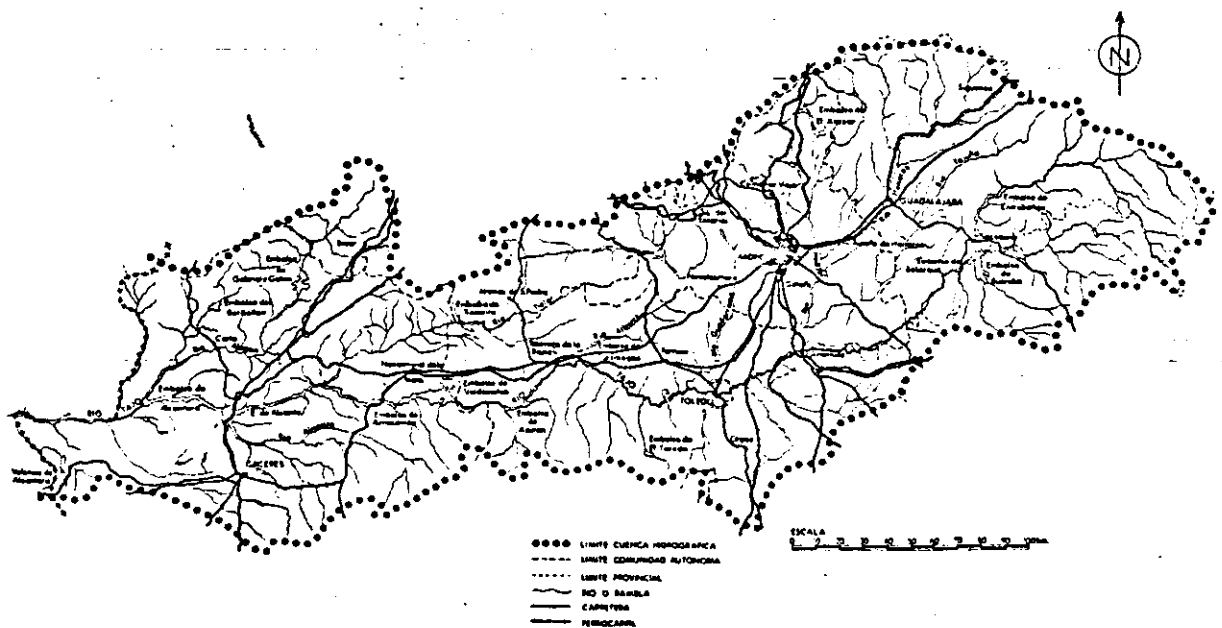


FECHA: Año 1.113

RIO: Tajo

En este año se produjo una avenida del río Tajo que cubrió el arco de la puerta del Al-mohade en Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.10

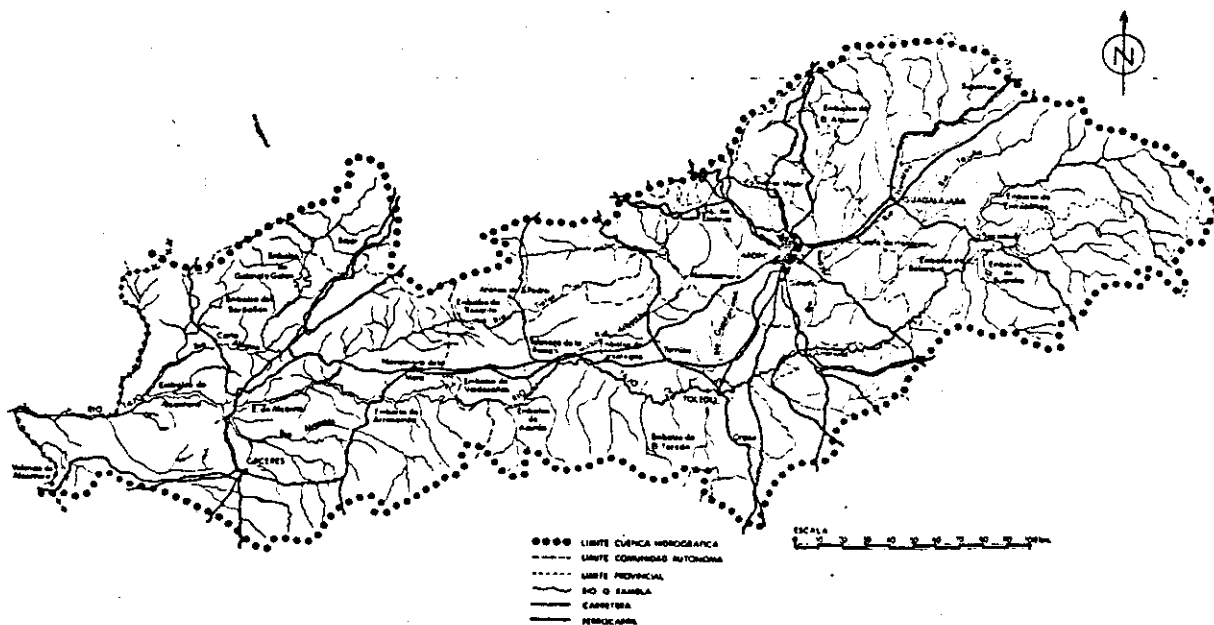


FECHA: 20 de Febrero de 1.168

RIO: Tajo

El 20 de Febrero de 1.168 tuvo lugar una gran avenida del Tajo en Toledo. El agua salvó la muralla de la parte más baja de la ciudad hacia el Oriente, e inundó la Iglesia de San Isidoro.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

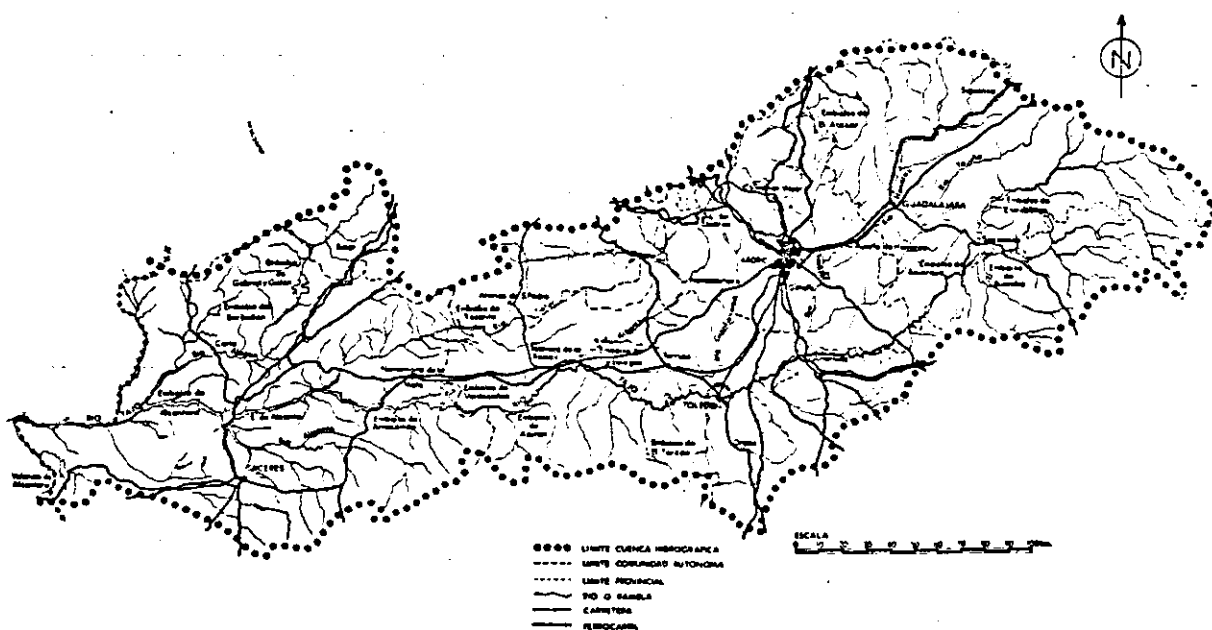


FECHA: 27 de Diciembre de 1.203

RIO: Tajo

Una fuerte crecida del Tajo en 1.203 se llevó la puente vieja de San Martín en Toledo, cuyos restos se llaman, vulgarmente y sin fundamento, Baños de la lava.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.9 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

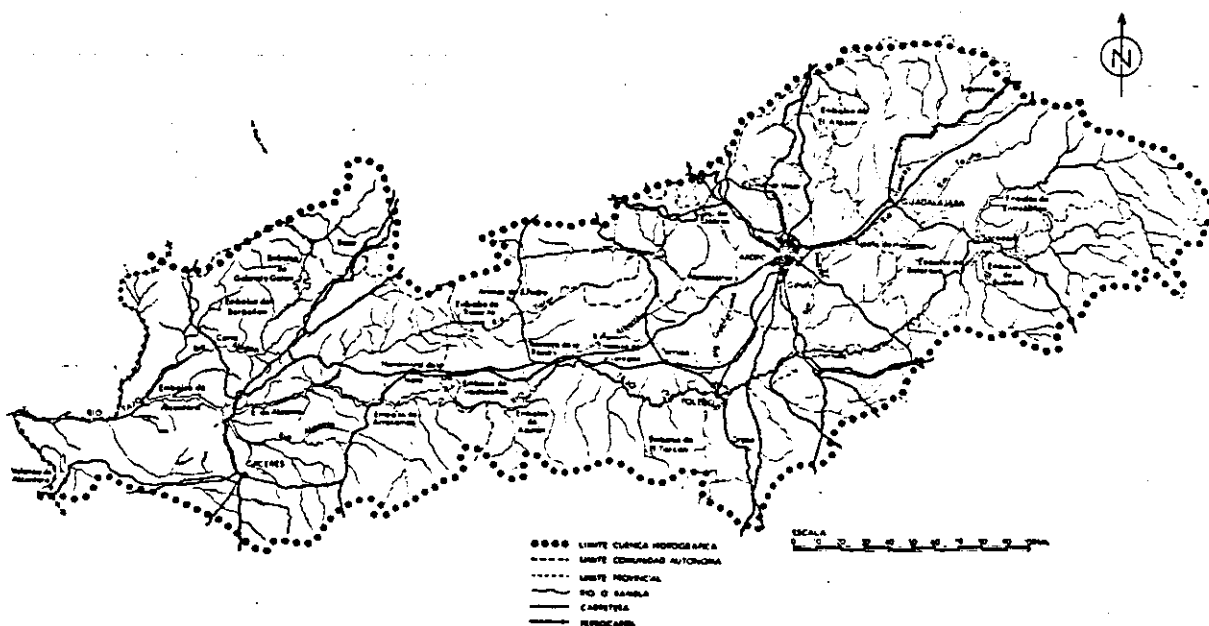


FECHA: Febrero de 1.211

RIO: Tajo

En Febrero de 1.211 una gran crecida del río Tajo derribó un pilar del puente de Alcántara en Toledo, causando su ruina.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.10 // 4.1.14



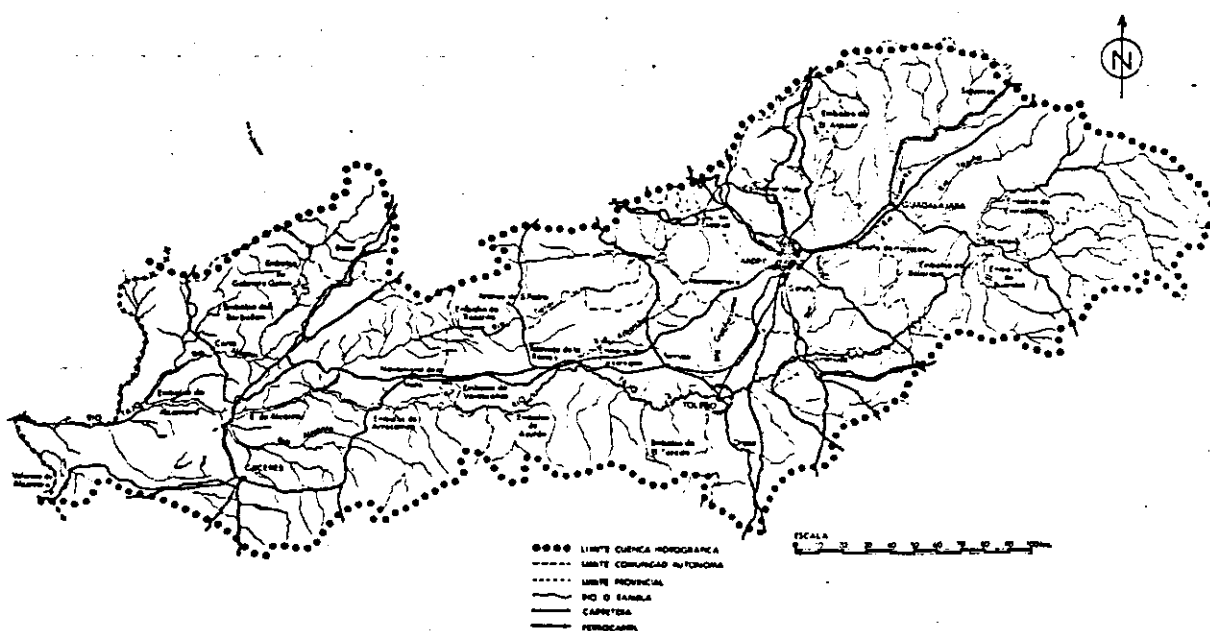
FECHA: Diciembre de 1.258

RIO: Tajo

Un fuerte temporal que llegó hasta el 26 de Diciembre causó una gran riada en Toledo que derrumbó gran parte del puente de Alcántara.

"En el año de MCCLVIII de la Encarnación de Nuestro Señor Jesucristo, fue el gran diluvio de las aguas e duró hasta el jueves XXVI días andados de Diciembre, e fueron llenas de las aguas muy grandes por todas las más de las tierras, e ficieron muy grandes daños en muchos lugares, e señaladamente en España, que derribaron los más de las puentes que y eran. Entre todas las otras fue derribada una gran partida de esta puente de Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

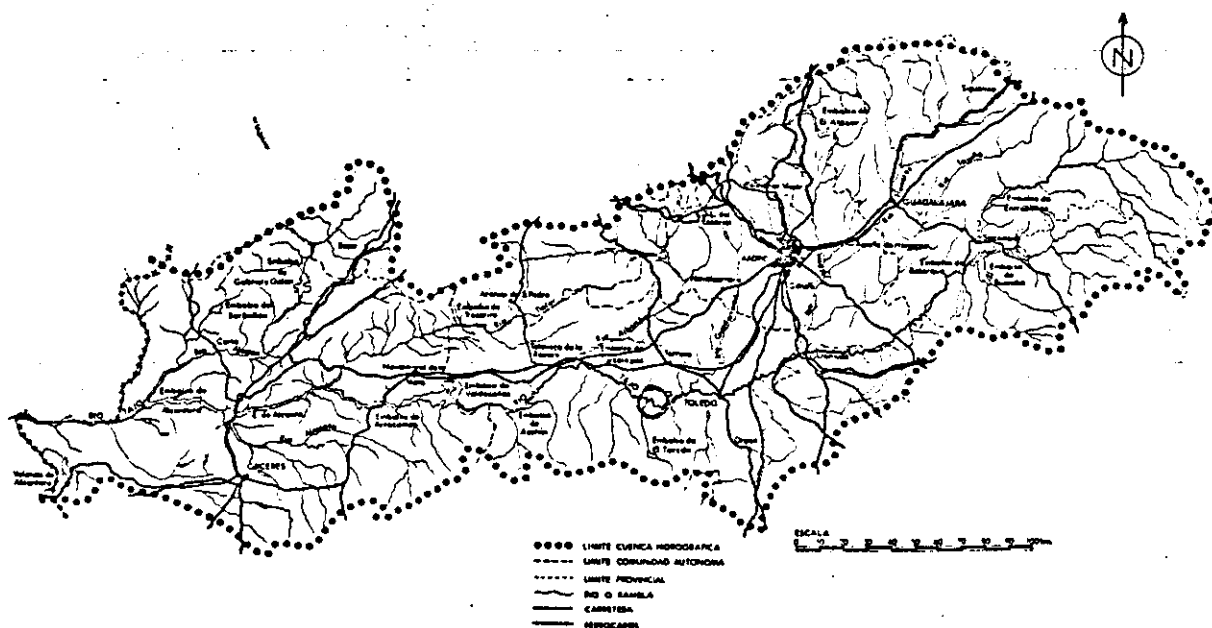


FECHA: 29 de Noviembre de 1.420.

RIO: Tajo

Según las crónicas que narran la fuga de Don Juan II al Castillo de Montalbán, "El río Tajo venía avenida qual nunca sino cincuenta años antepasados".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.47 // 4.1.16 // 4.1.18

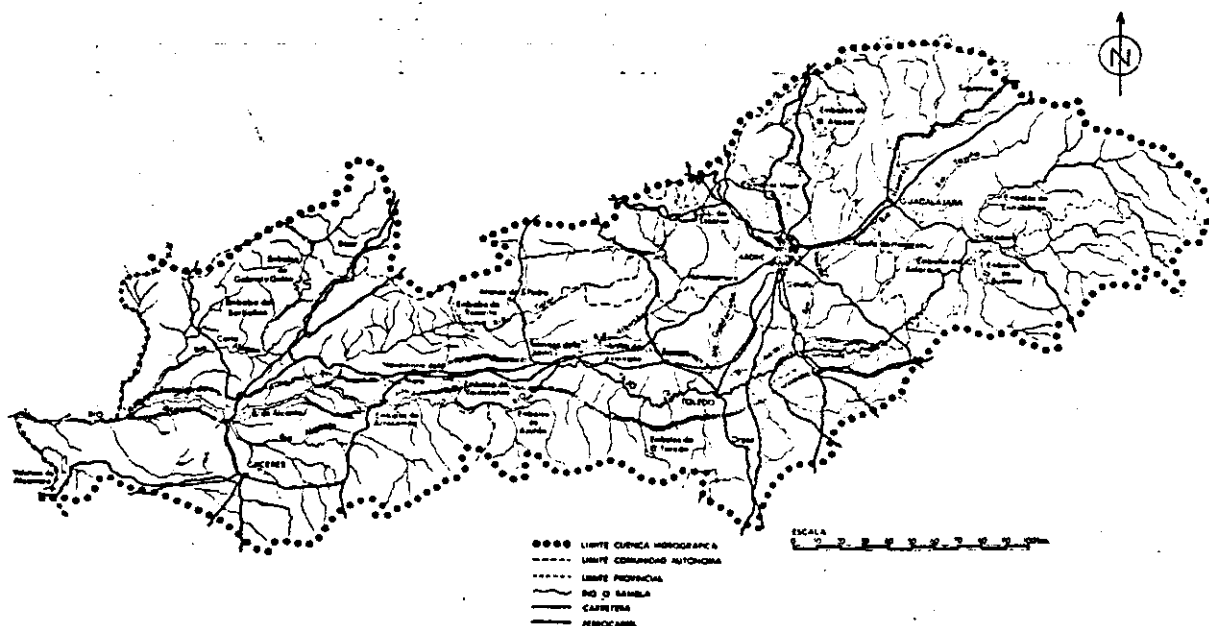


FECHA: Final de Diciembre de 1.434 - Principios de Enero de 1.435

RIO: Tajo

Desde el 1 de Noviembre hasta el 7 de Enero estuvo lloviendo y nevando en gran parte de la Península. El Tajo se desbordó.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.19 // 4.1.20

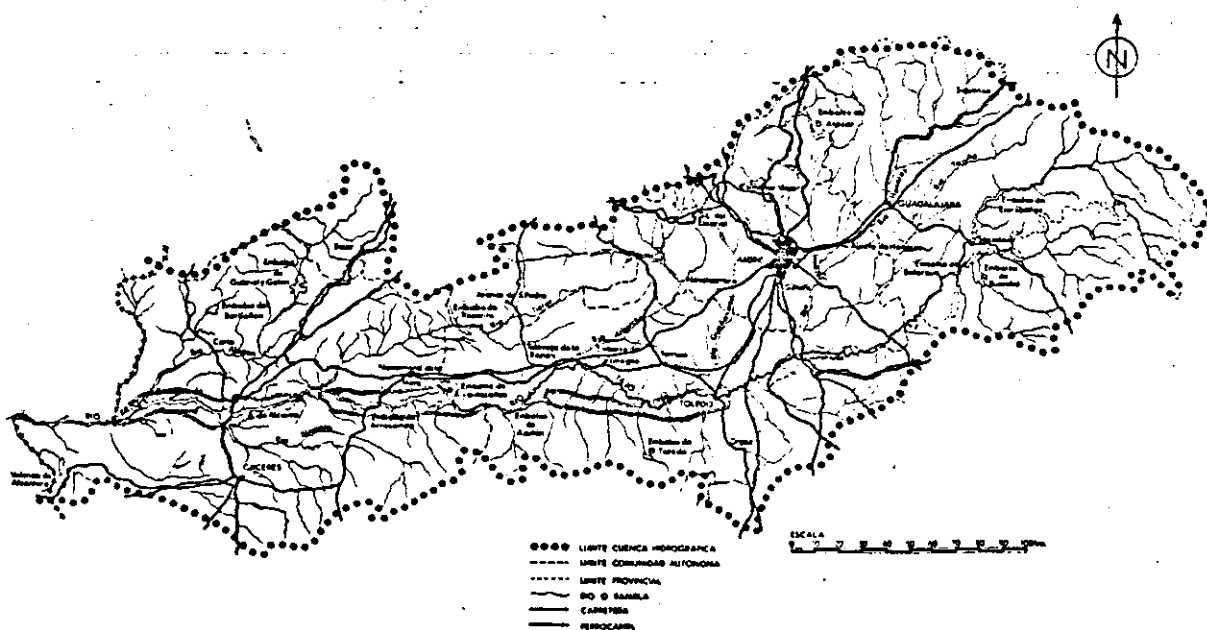


FECHA: Noviembre - Diciembre de 1.485

RIO: Tajo y otros

Se registraron en aquellos meses fortísimas lluvias en toda la Península. Las inundaciones fueron generalizadas en Castilla, Andalucía y Portugal.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.18 // 4.1.19



FECHA: Diciembre de 1.498

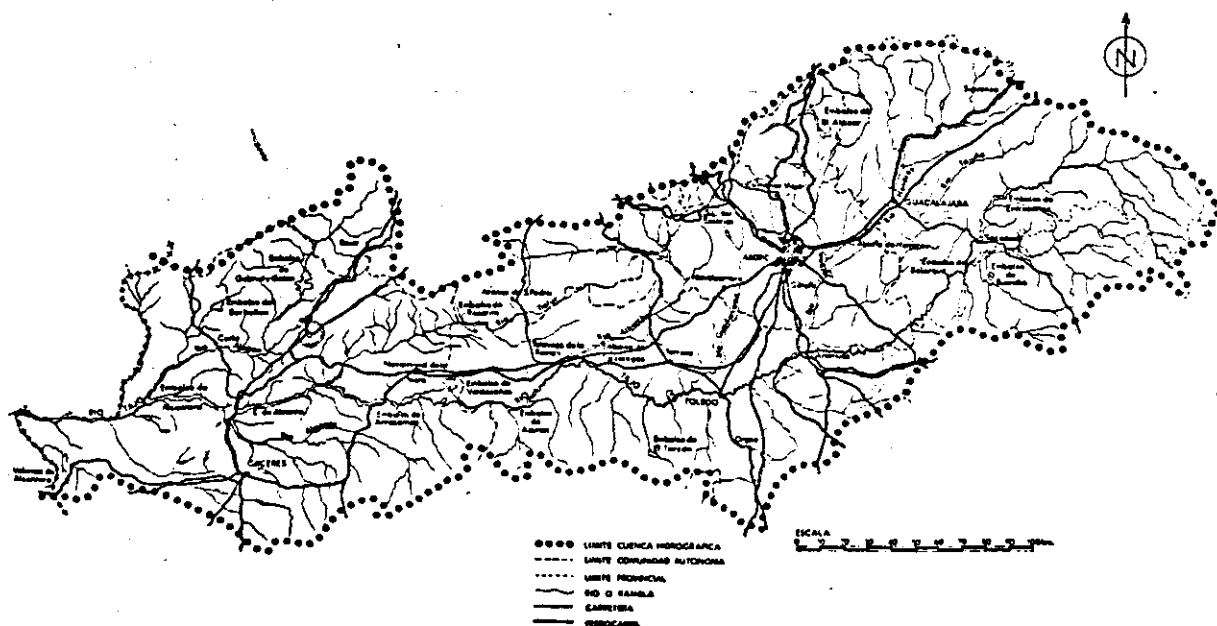
RIO: Jerte

El río Jerte que abraza a Plasencia por Oriente, occidente y mediodía, tuvo una gran crecida en Diciembre de 1.498.

Cuenta D. José María Barrios y Rufo en su manuscrito "Historia de la muy noble y muy leal ciudad de Plasencia", pag. 8: "Según una provisión de la ciudad, fecha en Granada a 19 de Septiembre de 1.499, por ante el escribano de Cámara, Alonso del Mármol, consta que en el mes de Diciembre del año 1.498, hubo una crecida tan fuerte que se llevó los más de los molinos de la tierra y sus puentes. El que estaba en la Isla, que se llamaba de la madera por estar hecho de vigas, y el de SanLázaro, que nuevamente había edificado la Ciudad, fueron arruinados".

En 1503, la ciudad reparó el puente, arruinado en la crecida del río en el año 1.498, con la ayuda de la clerecía y de varios pueblos de su jurisdicción.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.22 // 4.1.25

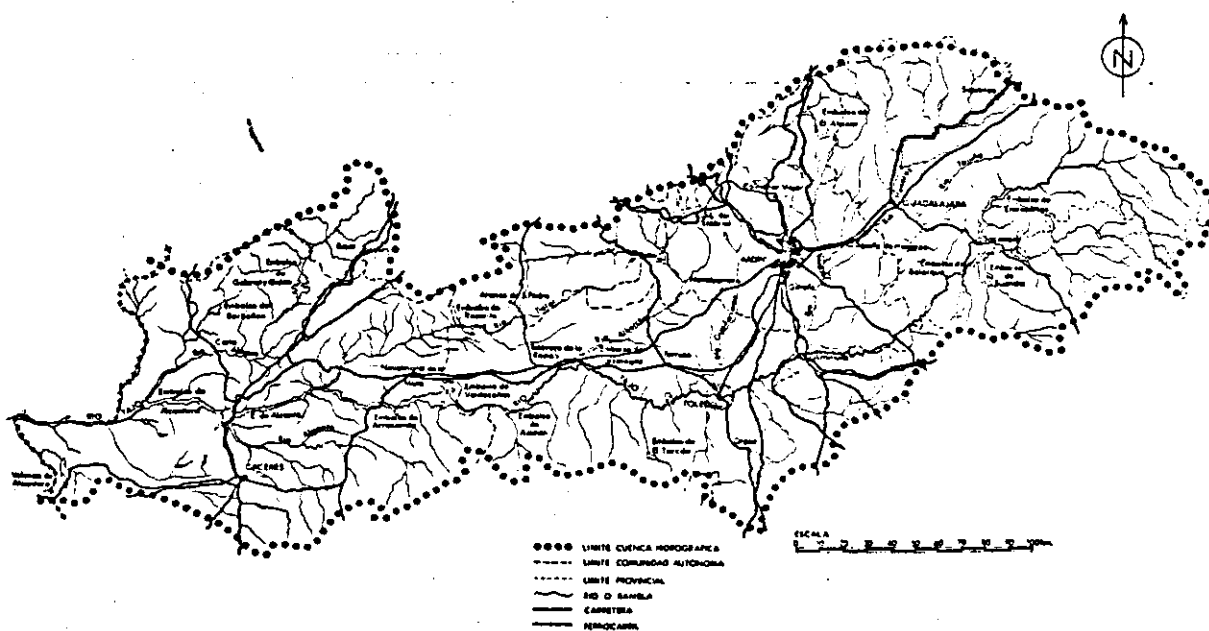


FECHA: 20 de Enero de 1.527

RIO: Tajo

Como consecuencia de las grandes nevadas de Enero y Febrero, y su posterior deshielo, se produjeron grandes crecidas en Toledo, llegando el agua hasta el lugar llamado de Buena-vista.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

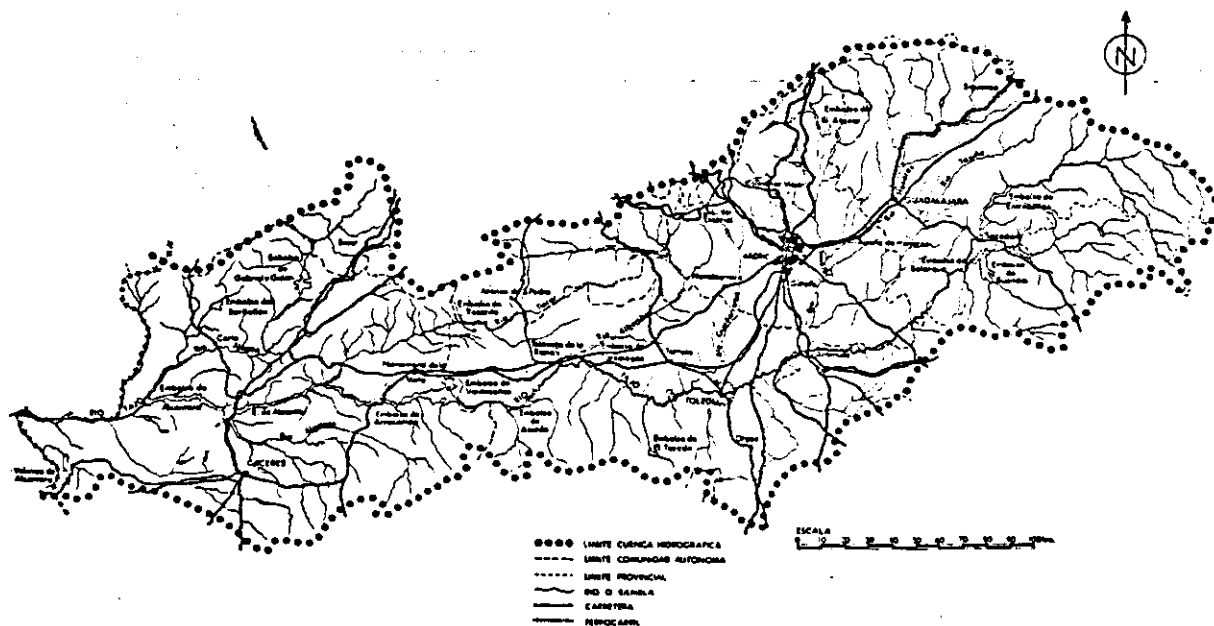


FECHA: Año 1.543

RIO: Tajo

En este año de 1.543 tuvo lugar una riada del Tajo en Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4

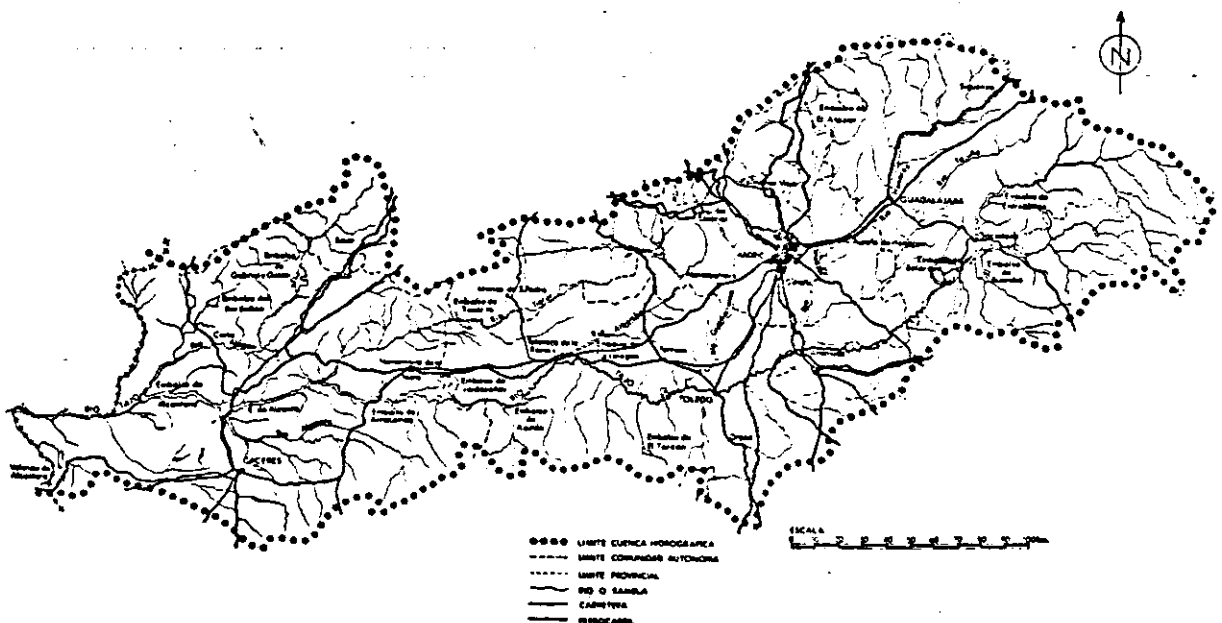


FECHA: Diciembre de 1.545

RIO: Tajo

En el mes citado, una avenida extraordinaria en el río Tajo destruyó totalmente el puente de Zorita. Esto se relata en un manuscrito que se conserva titulado "Suceso fielmente relatado por D. Matías Escudero".

FUENTES DE INFORMACION: 3.1



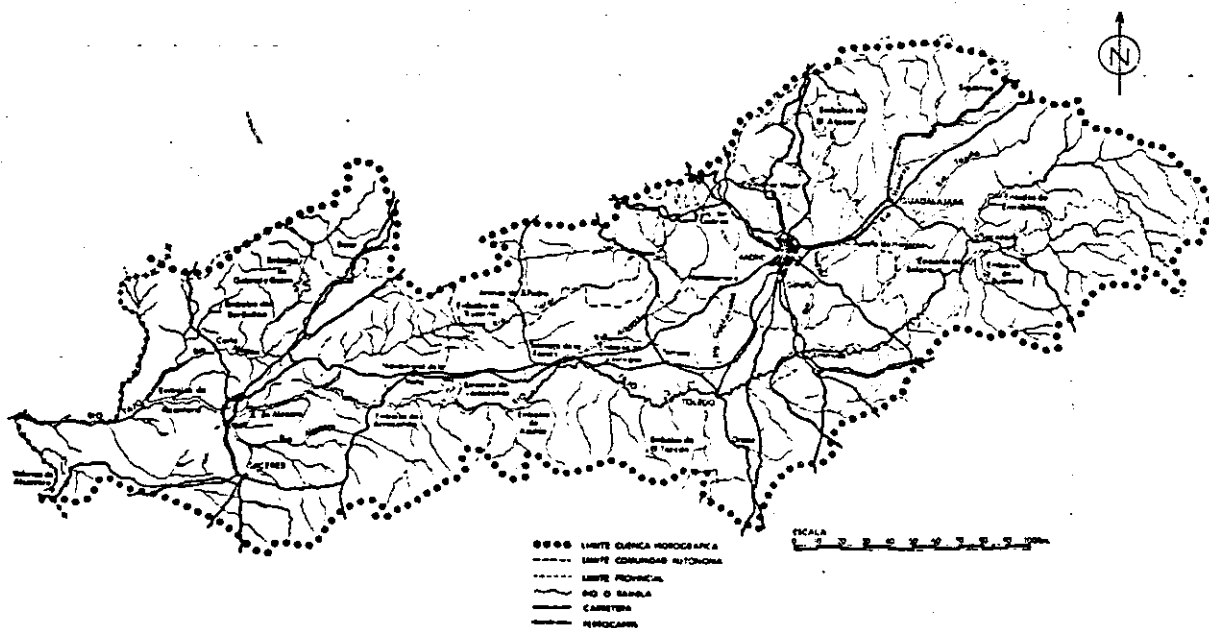
FECHA: Año 1.582

RIO: Tajo y Tiétar

En el año 1.582, fueron tales las crecidas y avenidas de los ríos Tajo y Tiétar, que el agua subió por encima del puente del Cardenal, situado en la antigua carretera C - 524, Plasencia - Trujillo, actualmente inundada por el embalse de Alcántara. En esta crecida se llevó las citharas de dicho puente, que eran de cantería, y desenlosó un pedazo de puente, causándole graves desperfectos.

No se pudieron aprovechar las piedras de las citharas en la reparación, pues habían sido arrastradas por el río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.5



FECHA: Año 1.590

RIO: Alagón

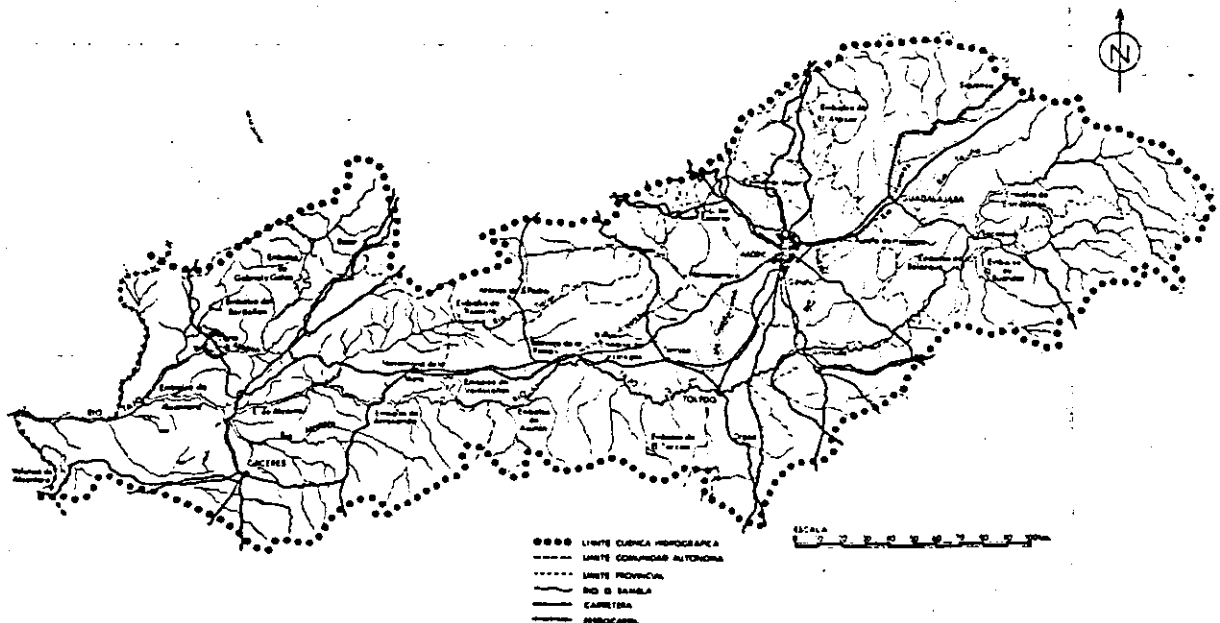
Según consta en el documento de Pleitos de la Chancillería de Valladolid: "Por la ciudad de Coria con los Concejos y lugares de la dicha ciudad de Coria y sus Sesmeros"... "El río Alagón es caudaloso y de corriente rápida y violenta, confina con la ciudad de Coria y baña sus términos y los lugares de su tierra discurriendo por ellos.

Tiene una gran puente.

En el año 1.590 con una creciente y avenida, este río, con su violencia, por el sitio que llaman el Cachón, que es encima y parte superior de la puente, causó una rotura por donde discurría el agua, quedando sin ella la madre de aquel y en seco la puente.

Y para conducirla a su antiguo estado, y encañar el agua para que discurriese por los ojos de la puente, porque de otra manera sería necesario hacer otra puente que costase más de 200 ducados por el sitio donde se divertía el agua".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.7

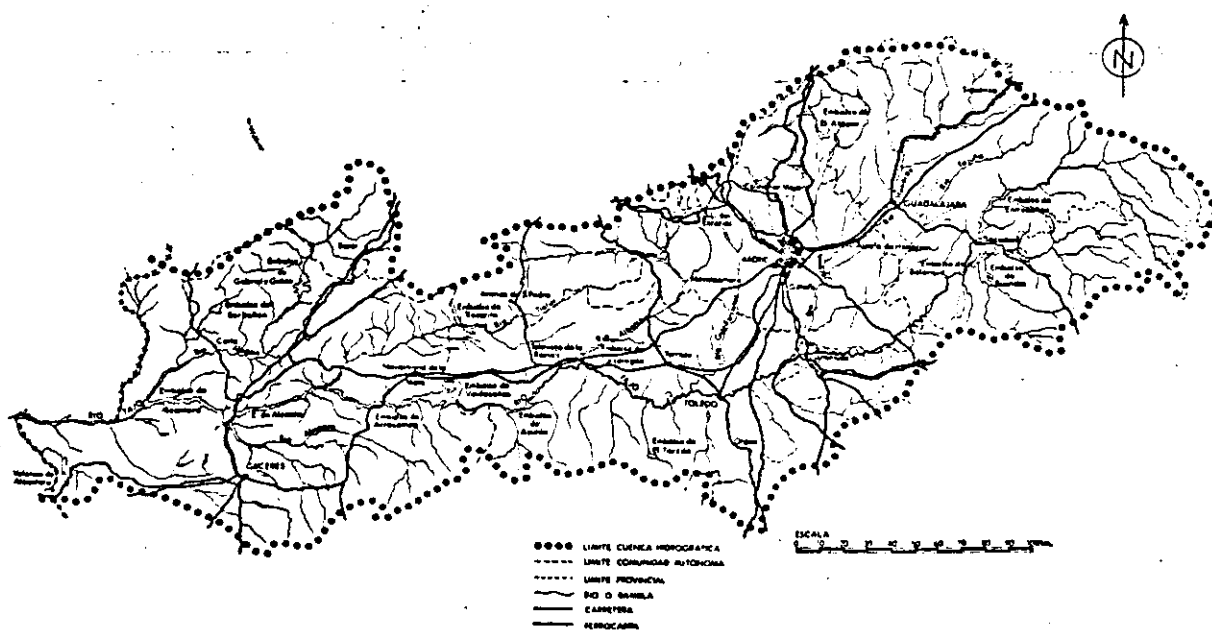


FECHA: 18 - 24 de Enero de 1.604

RIO: Tajo

"El río Tajo ha hecho notable daño en los jardines de Aranjuez, de manera que no se podrá remediar en algunos meses".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.5

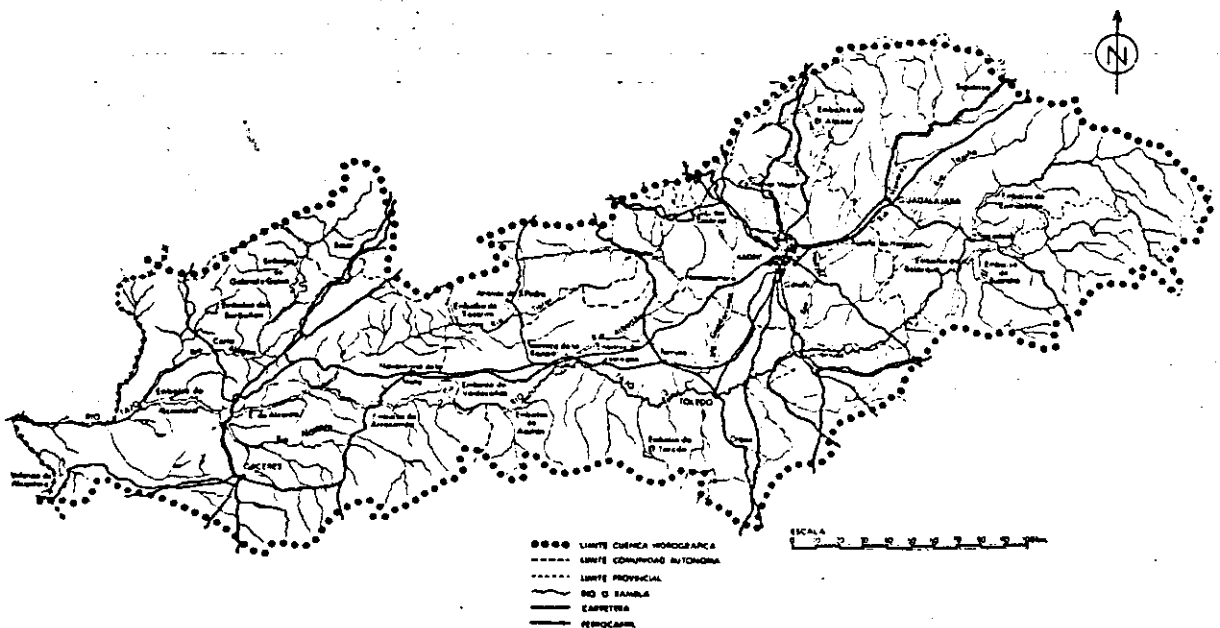


FECHA: Año 1.626

RIO: Tajo

Una furiosa avenida del Tajo, en Talavera, casi alcanzó una piedra blanca de la Torre, conservada hasta época contemporánea.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9



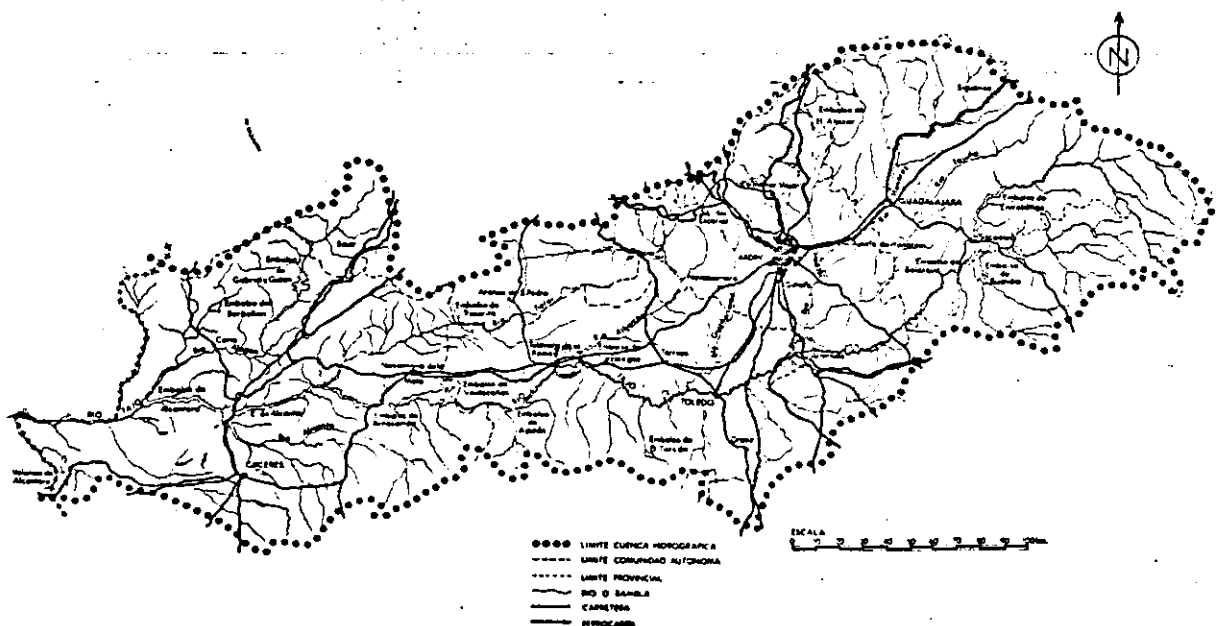
FECHA: 8 de Mayo de 1.658

RIO: Tajo, Henares

En el libro "Avisos" de Jerónimo Barrionuevo (1.654 - 1.658) aparece una referencia acerca de una crecida importante de los ríos Henares y Tajo. En Aranjuez, se llevó parte de los jardines.

Ildefonso Fernández Sánchez transcribe, al final de su "Historia de la muy noble y muy leal ciudad de Talavera de la Reina" (1.896), esta misma riada, diciendo que el Tajo cubrió todos los estribos del puente talaverano.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3 // 4.1.9



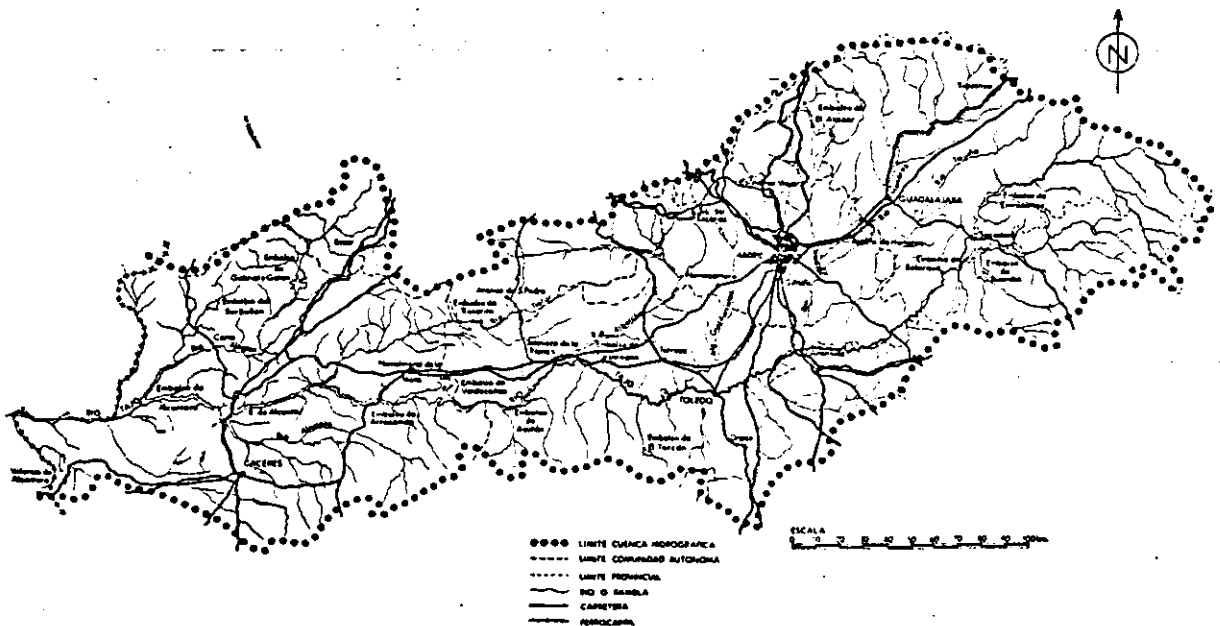
FECHA: 17 de Diciembre de 1.657

RIO: Henares

Cuenta Jerónimo de Barrionuevo en su libro "Avisos" la siguiente narración:

"Por acá los días son crudos y tantas las aguas que no se puede salir de casa; el domingo, al entrar por la puente Segoviana, su capitán, en un caballo muy bueno, erró la entrada y se lo llevó el río".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3

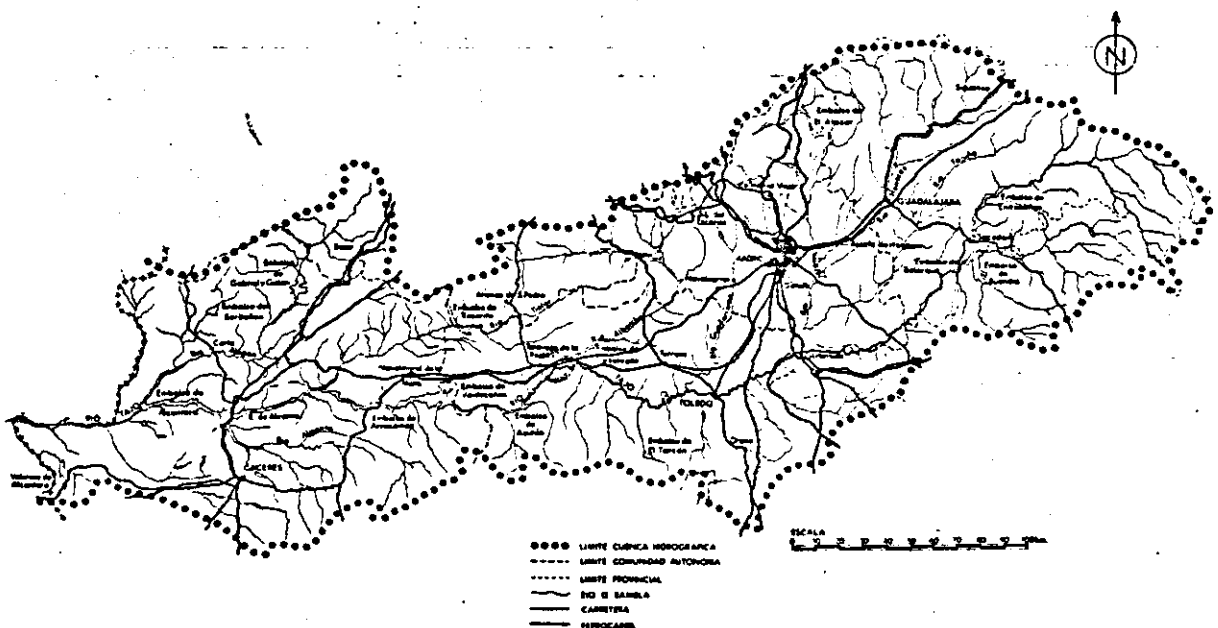


FECHA: Año 1.674

RIO: Tajo

Una enorme avenida del Tajo en Talavera inundó la plaza de toros de dicha localidad, así como la ermita de la Virgen del Prado, a una altura de 15 pies por la puerta que hay tapiada que mira a la Alameda.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

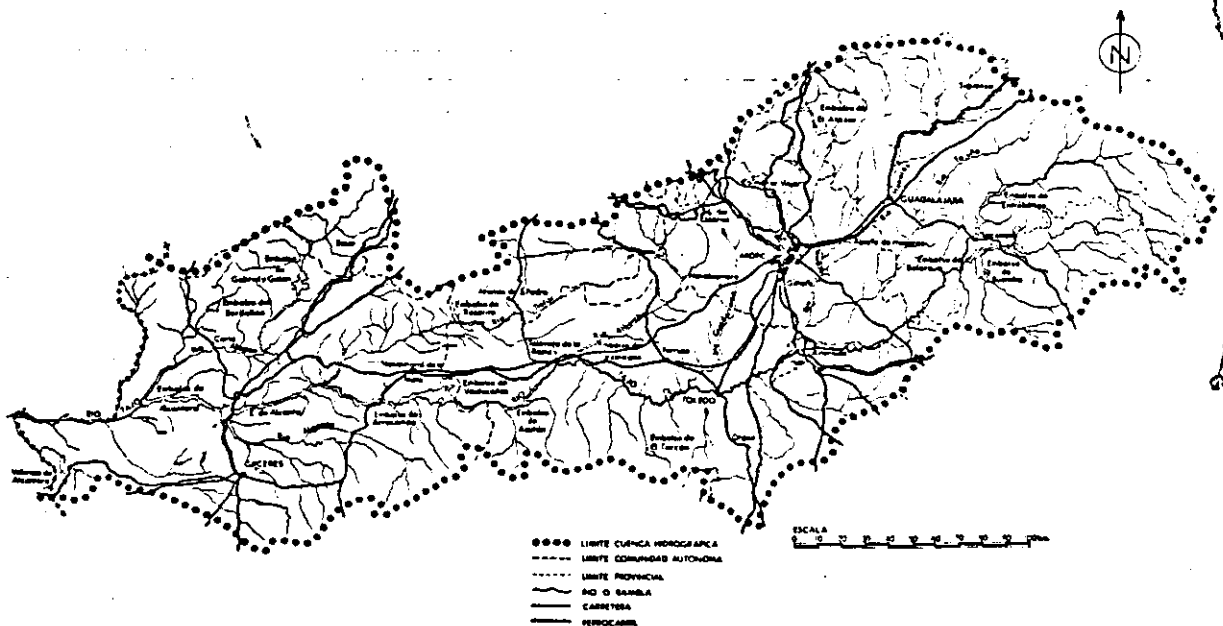


FECHA: 9 de Septiembre de 1.680

RIO: Tajo

Las lluvias caídas en Aranjuez, su contorno, sierras de Cuenca y otras partes, fueron tan grandes que desde la noche del 9 a las tres de la madrugada creció tanto el Tajo que, a su paso por Aranjuez, inundó parte de los jardines y todas las huertas, llevándose todas las tapias y maltratando mucho los molinos y sus presas. El agua llegó a pasar por encima de los puentes.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

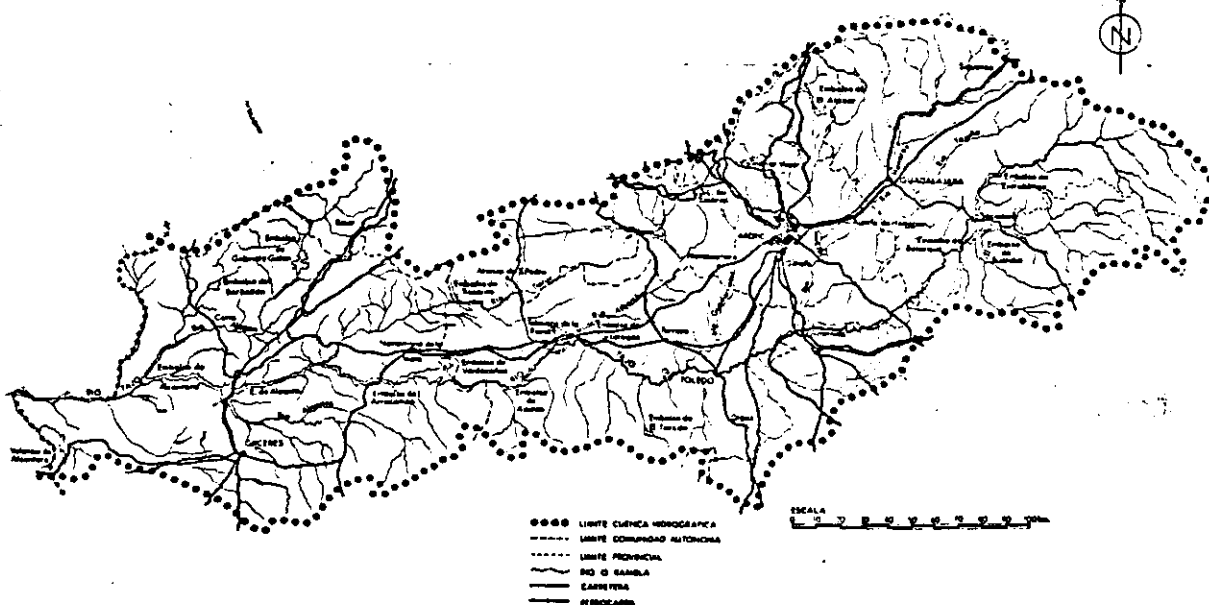


FECHA: Año 1.681

RIO: Tajo

En este año una enorme crecida del Tajo se llevó los cuatro últimos ojos del puente de Talavera de la Reina y hubo que habilitar barcas para hacer posible su paso.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

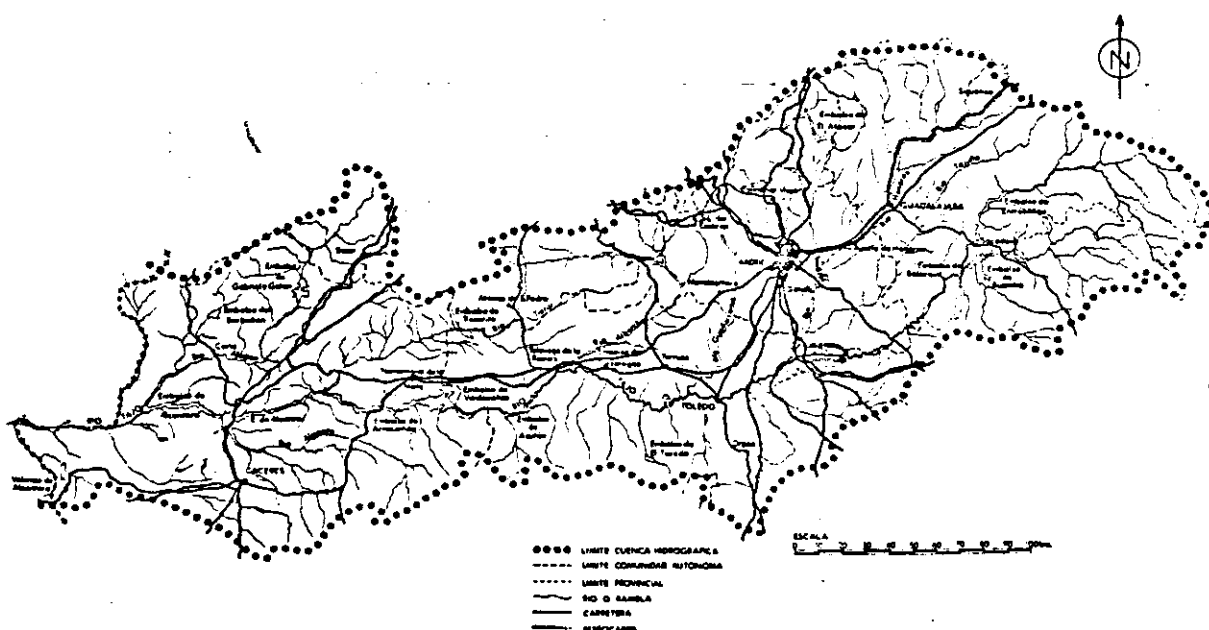


RIO: Tajo

Según reza en la documentación contenida en el Archivo del Palacio Real de Madrid, sobre la Administración patrimonial de Aranjuez, en el legajo nº 2, el río Tajo sufrió una crecida en el "Real Sitio" produciendo una serie de daños que transcribimos literalmente a continuación:

"...Y cumpliendo con lo que la junta se sirve mandarme, puse a decir, que los daños que causaron las inundaciones de río fueron muchos y en distintos parajes de la cercanía de este sitio, derribando muchos terrenos de las dos orillas correspondientes a los sotos y proximidades de la calle Alamos y plantíos por ser el curso del río tortugoso. Y herir la fuerza de las aguas en los terrenos opuestos. Y hallar débil el "zentiro" de ellos con que todos caen faltándoles el cimiento; dejando mayores aberturas y más disposición para continuarse los daños en sobreviniendo otras crecientes; y el mayor y de más perjuicio que se ha experimentado es el que ha executado junto a la presa de los Molinos y Azeñas de este sitio ocasionados de haberse remontado el agua sobre los terrenos de la margen de el río, con que cubrió una brecha, por donde ahora corre todo el cuerpo del agua que tiene sin que pase cosa alguna a los molinos ni azeñas, ni a el brazo por donde iba la que aislaba el jardín, por hallarse el río con la porción ordinaria de agua que trae pasadas las lluvias y nieves del invierno, por cuyo motivo no tiene las que necesita para que pase a los Molinos y Aceñas y Isla del Jardín, y tendrá menos como vaya entirando los días mayo res...".

FUENTES DE INFORMACION: 4.5.6

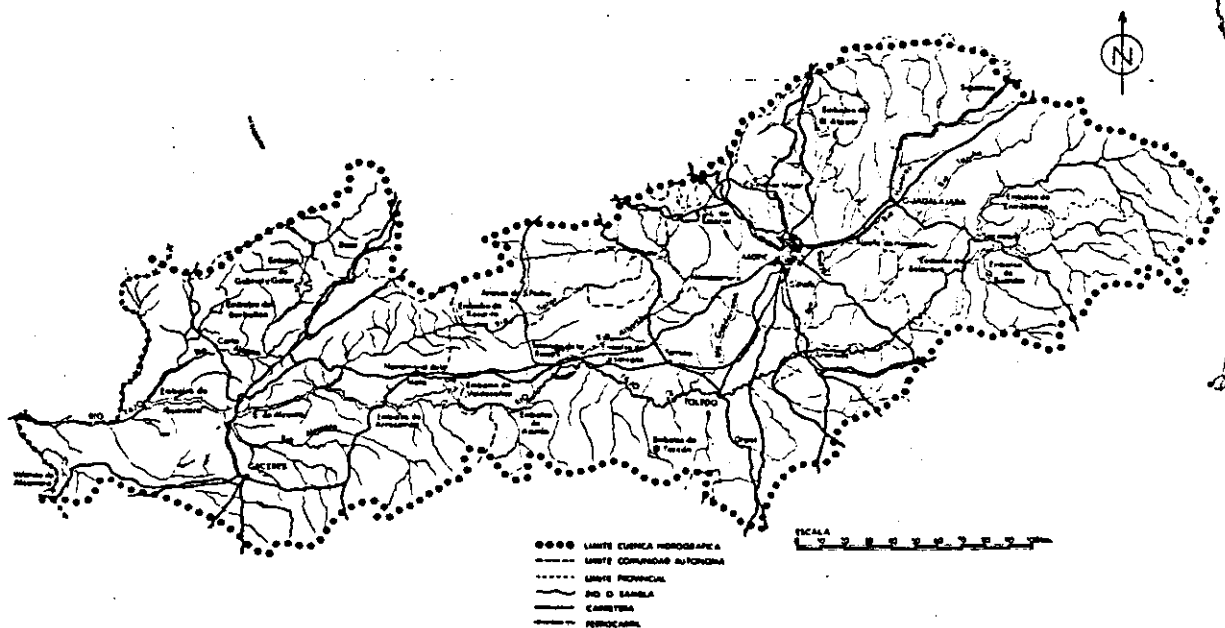


FECHA: 27 de Julio de 1.704

RIO: Tajo

En la pag. 321 del libro de Idelfonso Fernández Sánchez "Historia de la muy noble y muy leal ciudad de Talavera de la Reina" (1.896), se dice que: "estaba el Tajo casi seco y de repente experimentó una avenida tan grande que se pararon los molinos".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9



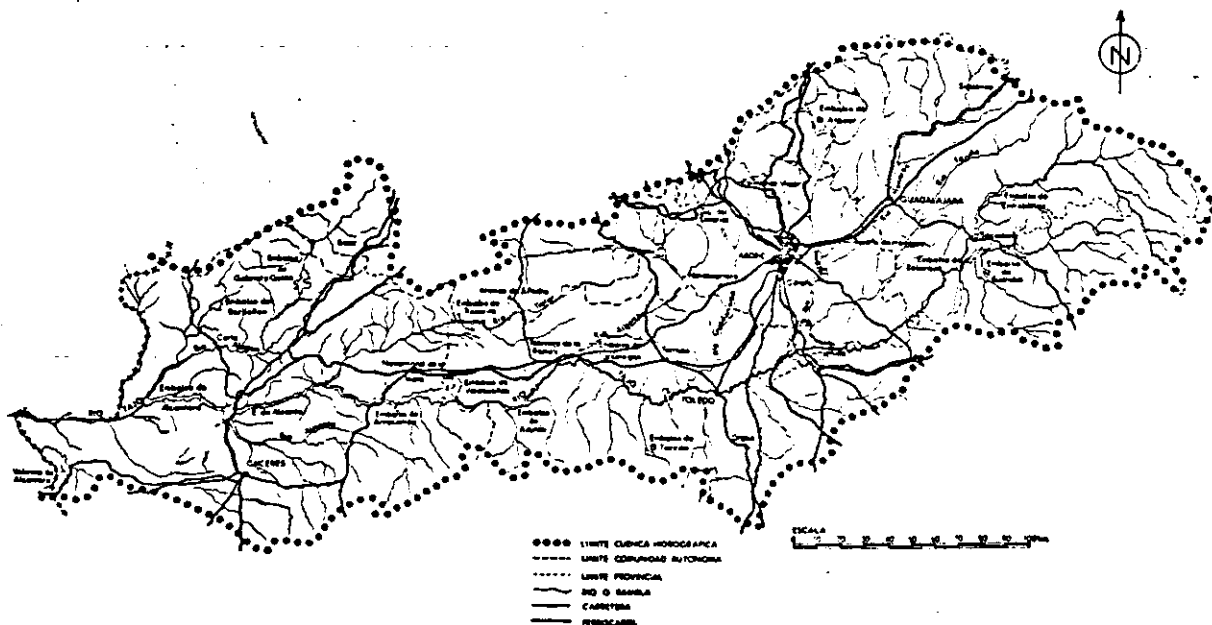
FECHA: 5 - 8 de Febrero de 1.706

RIO: Tajo y Jarama

En una carta del Gobernador de Aranjuez, Don Francisco de Castro, contenida en el legajo nº 2 de los Patrimoniales de Aranjuez, en el Archivo del Palacio Real de Madrid, hace la siguiente referencia, que transcribimos literalmente:

"Habiendo sido tan continuadas las aguas y algunas nieves que han sobrevenido con los aires de los días tres y cuatro del corriente, resultó (lo que me temía) el día cinco empezando a levantarse y a crecer los ríos Taxo y Xarama con tanta frecuencia que hasta ayer ocho, no se vió el terreno de las Madres, impidiendo y cerrando el paso de las Puentes y dexándonos casi tres días sin comercio, ni haber podido ni cuidado con los hombres más prácticos de la tierra conseguir que pasasen en los mejores caballos del sitio, tres correos de Valencia que por haber elevado barcas de Fuentidueña vinieron aquí extraviados y han estado detenidos hasta hoy que los he hecho conducir con mi asistencia, en los pasos más peligrosos; y a este ejemplar y por estos mismos parajes, pasaron después más de quinientos hombres que estaban detenidos de una y otras partes y por la misericordia de Dios sin desgracia; hanse bañado todos los sotos y plantíos de esta ribera sin que jamás se ha ya visto tan cerrado el pais y comercio como en esta ocasión.

En el jardín de la Isla, fue necesario poner mi mayor desvelo y asistencia teniendo frecuentemente de noche y de día toda la gente ocupada en reparar los desagüadores y buzones para que no se llegase a inundar... Y solo por lo que se estrabena por los Diques y terrados se ha alegamado los cuadros y crecido el agua en el jardín al paso que sube el río, por lo que se experimenta siempre por lo poroso de la tierra y por estar su situación en lo bajo; hanse caído en el mismo jardín muchos árboles arrancados de raíz... maltratando algunas calles y galerías; en las huertas de Pratajo, la de Arriba y Sotillo, ha derribado la margen parte de tapias que las cercan...;



en el Molino de este Sitio ha subido el agua más que nunca de que se le han originado algunas ruinas en los pilares y tabiques, aunque hasta ahora no se reconoce en los cimientos y fábrica principal, daño considerable, los que consideran en la caza han sido grandes en los sotos de la Madre Vieja, Villamejor, el Bosque, y Mazarabuzaque, en donde los hombres más antiguos de esta ribera y comarca, aseguran no haber visto extenderse las aguas tanto como en esta ocasión".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

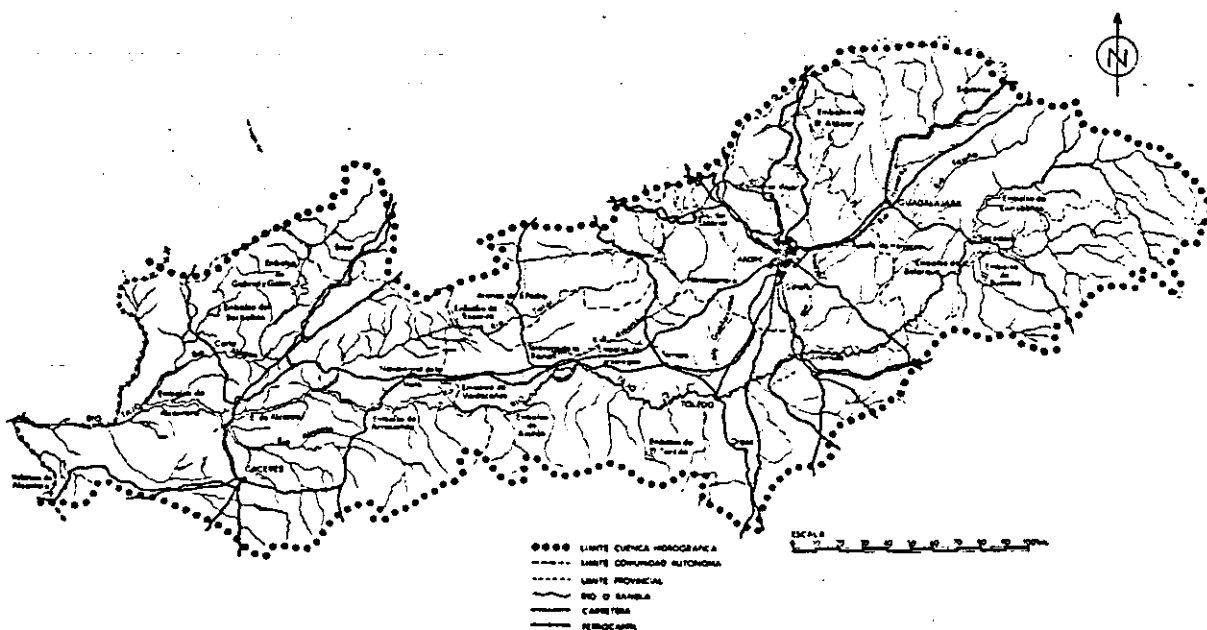
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	TITULO CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 26	Fecha	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	--------------	-------	--

FECHA: 1 de Enero de 1.708

RIO: Tajo

En esta fecha el Tajo experimentó una extraordinaria crecida por haber estado 90 días con secutivos lloviendo. No se tienen mayores referencias de los daños o efectos que pudo causar.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

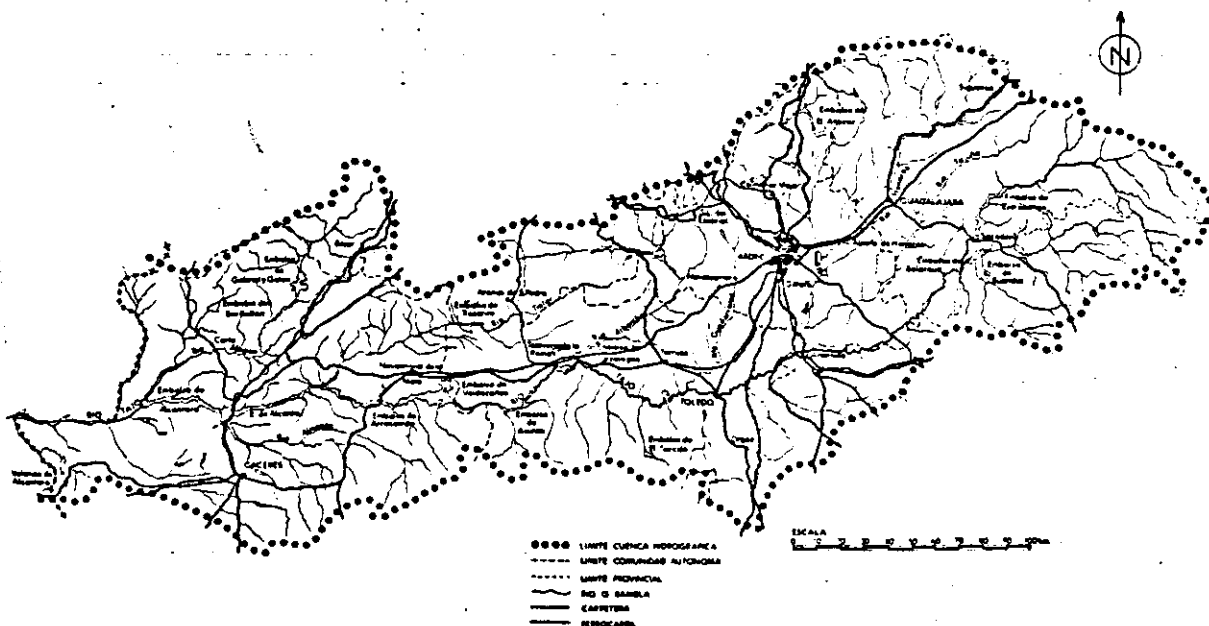


FECHA: Año 1.719

RIO: Arroyo Portiña (Tajo)

Una gran crecida del Arroyo Portiña inundó la ciudad de Talavera de la Reina.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

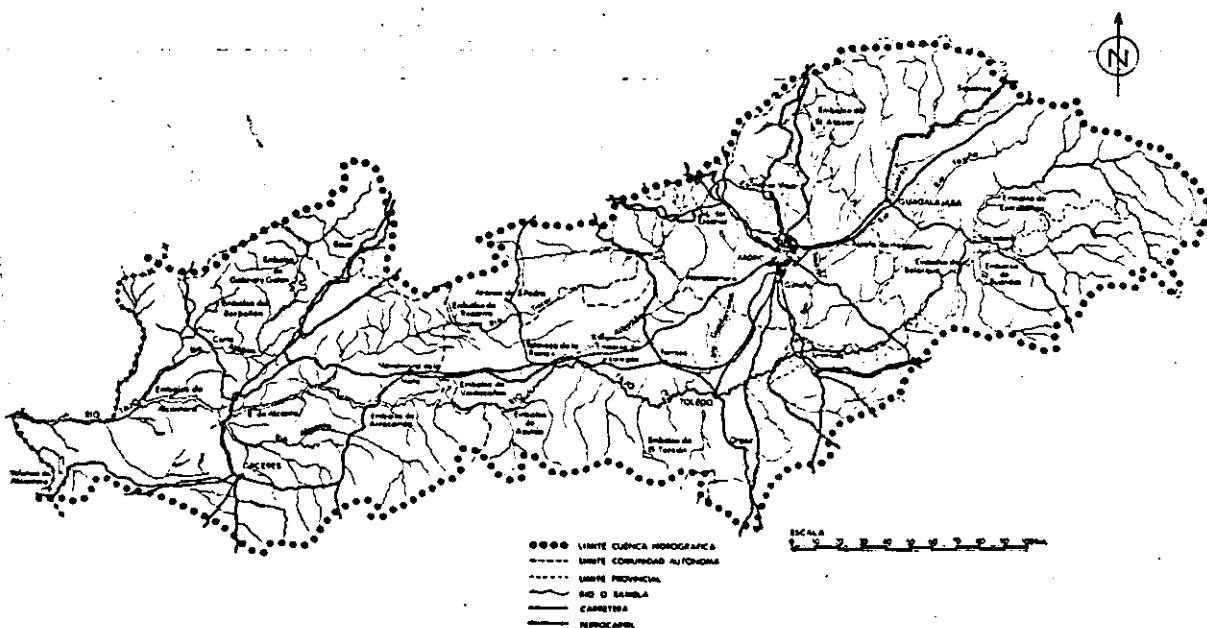


FECHA: Invierno de 1.729

RIO: Tajo

En Diciembre de 1.729 se hace un reconocimiento de los "grandes daños" que hicieron las crecientes del "invierno pasado", habiendo dejado descubiertos los cimientos del Palacio y las fábricas inmediatas, del Real Sitio de Aranjuez.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

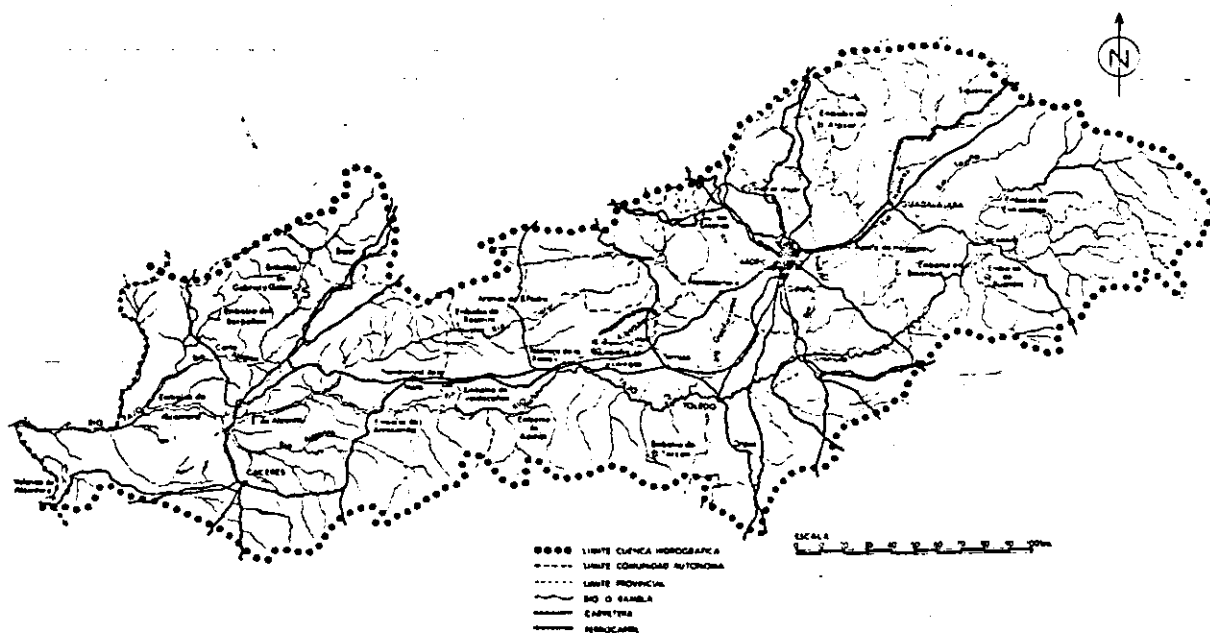


FECHA: 23 de Junio de 1.733

RIO: Alberche

Una importante avenida del río Alberche se llevó 103 casas en Santa Olalla y cinco casas y dos puentes en San Clemente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.3



FECHA: Finales de Noviembre - 4 de Diciembre de 1.739

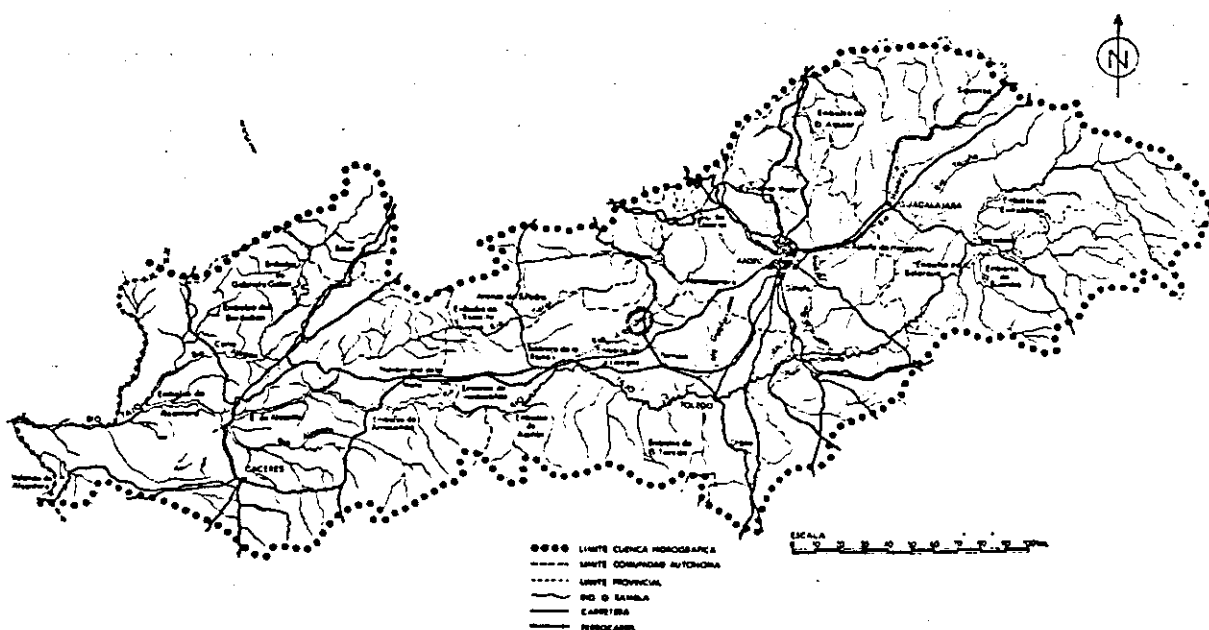
RIO: Tajo, Jarama y Alberche

Con motivo de las continuas lluvias, la noche del día 4 del mes de Diciembre se desbordaron los ríos Tajo y Jarama a su paso por Aranjuez.

El Jarama se llevó el Puente Largo, habiéndole arrancado a fundamento. El Tajo, por su parte, inundó el Jardín de la Isla y algunas calles de árboles, las huertas de el Picotajo y el Jardín de los Negros, arruinando todas las tapias de unos y de otros, y en especial las del Jardín de la Isla y dique alto.

El río Alberche también se desbordó arrasando los puentes de Escalona y el de su mismo nombre en la carretera de Madrid.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9
4.1.19
4.1.20
4.1.23
4.3.6

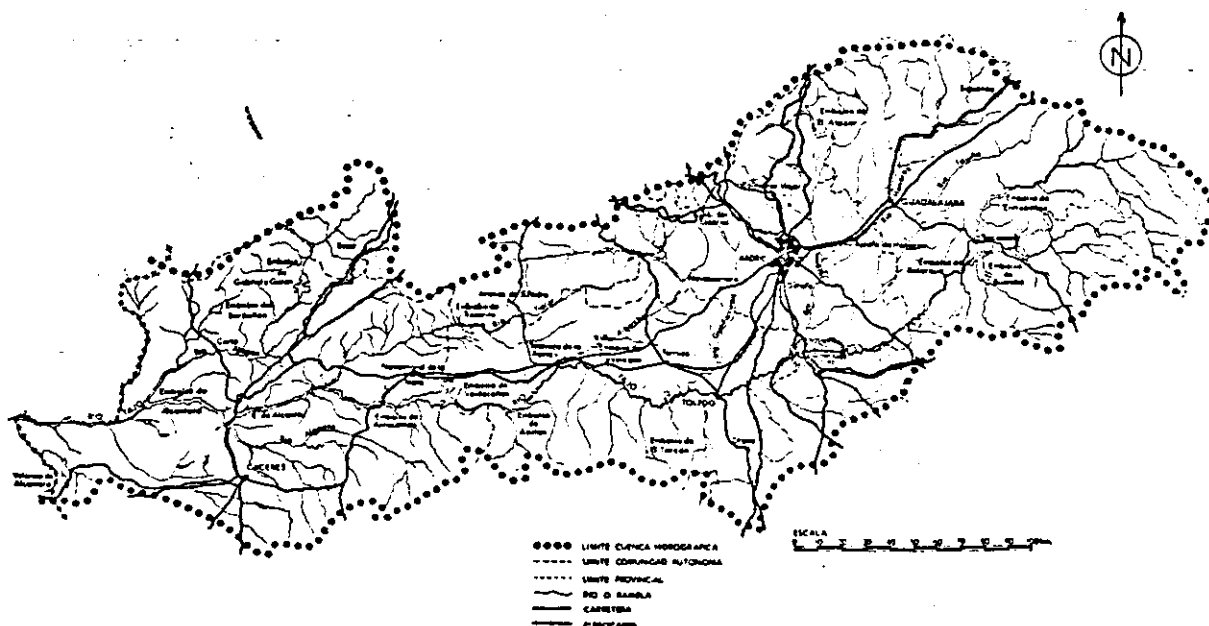


FECHA: Febrero de 1.745

RIO: Tajo

Los daños causados por la crecida y "salida" del Tajo en Aranjuez fueron los siguientes: anegó todas las huertas, arrastrando los árboles nuevos de sombra; los trigales nuevos fueron torcidos, aunque no "quitados" de su puesto; las tapias fueron derribadas desde "la puerta del Rey hasta la que se entra, sólo las que eran de fábrica con rejas, y desde allí prosiguiendo por el puente Verde hasta la casa de Sotopela la nueva, y desde la mitad de Sotopela hasta donde se estaba haciendo el esparragal nuevo"...."También ha derribado las tapias del esparragal bajo".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

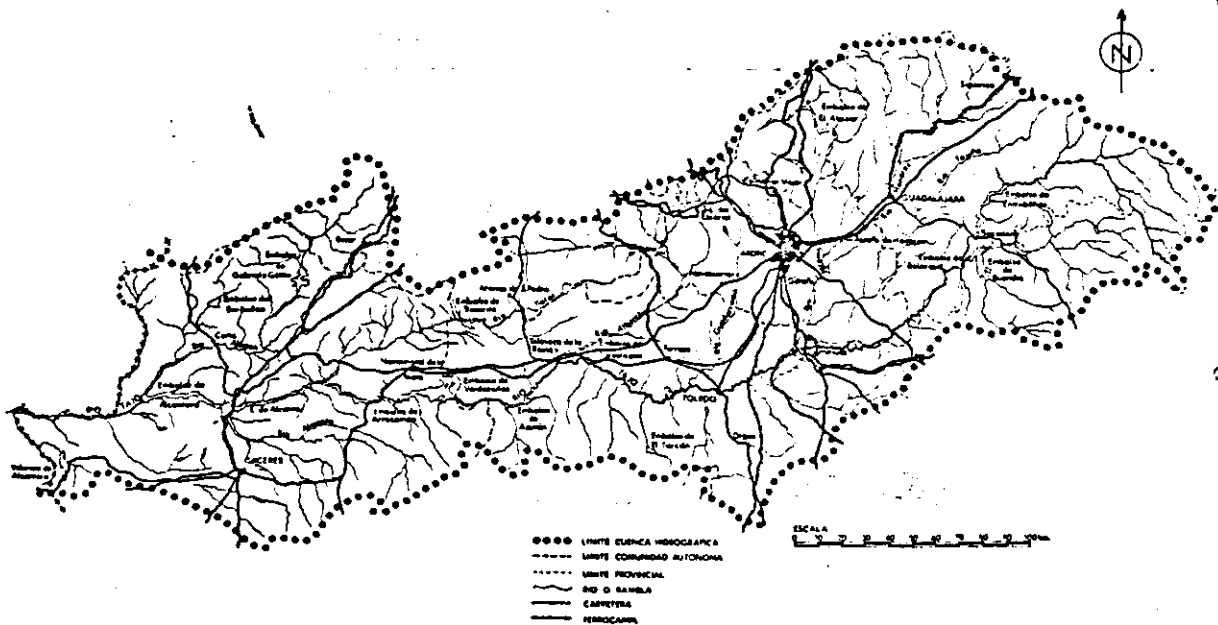


FECHA: Abril de 1.745

RIO: Tajo

Las aguas del Tajo produjeron daños en las huertas y árboles de Aranjuez.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

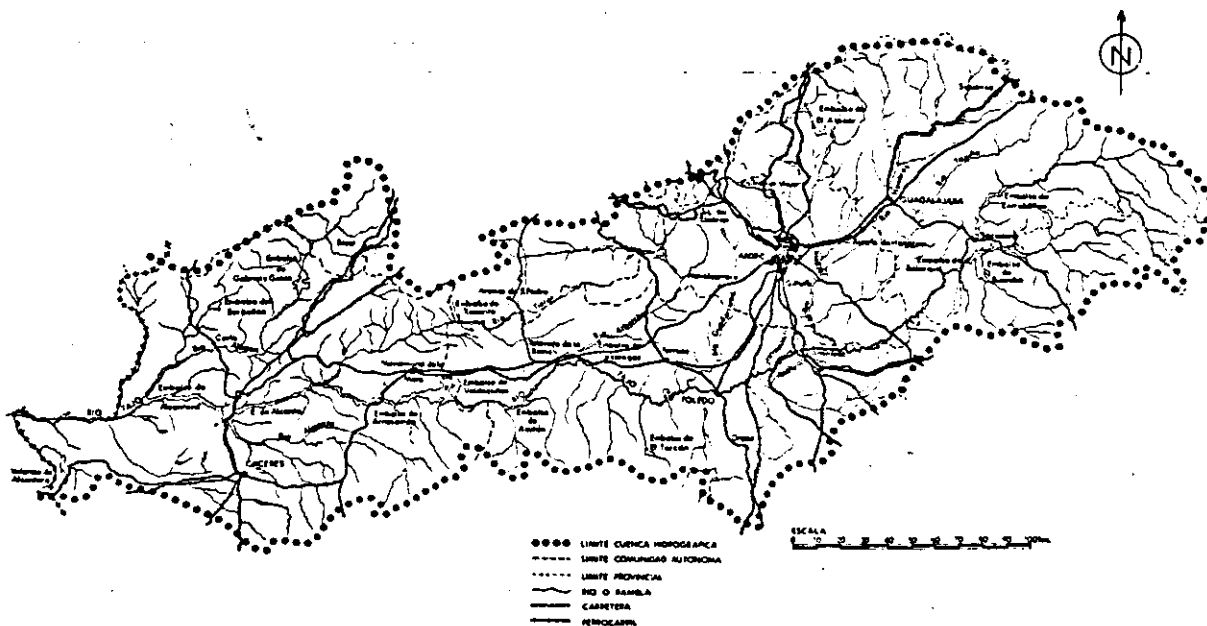


FECHA: 29 - 30 de Enero de 1.747

RIO: Tajo, Jarama

El río Tajo comenzó a crecer a su paso por Aranjuez el día 29, y fue tal la crecida, que se extendieron sus aguas inundando la casa de las Aves, de la calle de los Fresnos, y la calle de la Reina, el Jardín de los Negros y muchas huertas, donde derribó más de 450 tapias. En el Jardín de la Isla, habiendo el agua cubierto la mayor parte del Sotillo y derribado las tapias llegó hasta el plano de los cuadros, desde la Fuente de Baco a la de Biana, donde alcanzó un pie de altura. Por la otra orilla se extendió a todo el Rebollo, atravesando la calle Nueva y la de Romana, hasta las huertas de Picotajo, a la casa de las Frutas, y al Vonetillo. El agua también alcanzó la calle del Angostillo derribando tapias desde las puertas de las huertas hasta cerca del Puente Verde.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



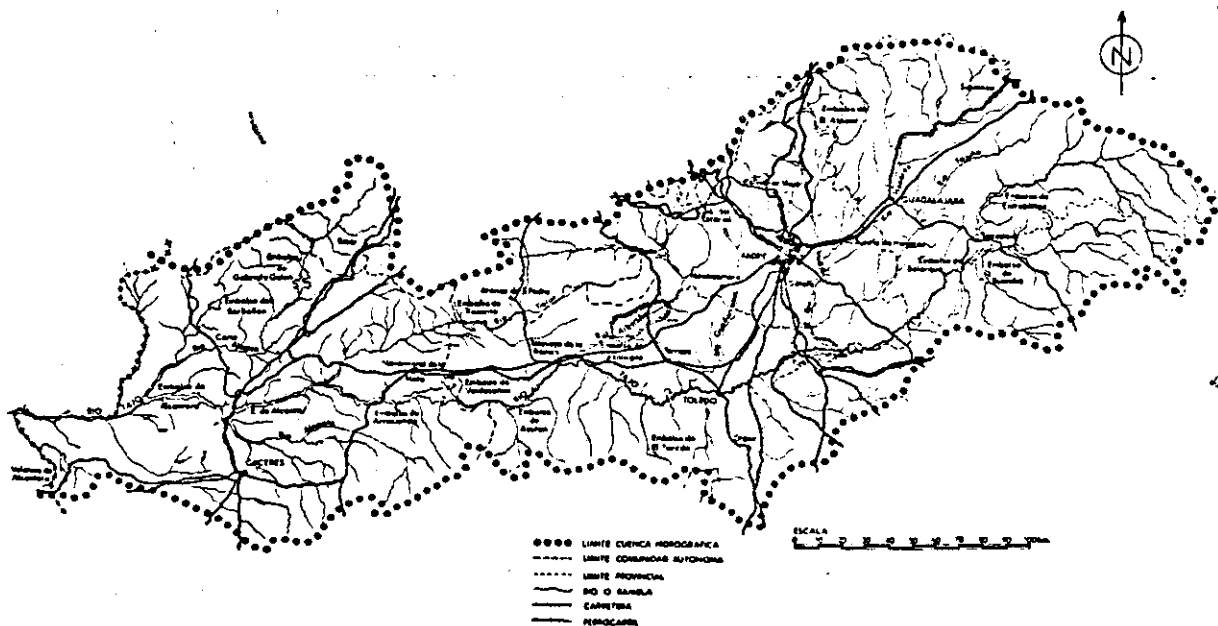
FECHA: Diciembre de 1.747

RIO: Tajo, Jarama y Alberche

Las riadas del Tajo y del Jarama en este año de 1.747 provocaron el arrastre de un puente de barcas cerca de Aranjuez.

También se desbordó el Alberche, desconociéndose cualquier informe sobre el lugar y los daños causados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.9 // 4.1.19 // 4.1.20



FECHA: 8 de Noviembre de 1.750

RIO: Tajo

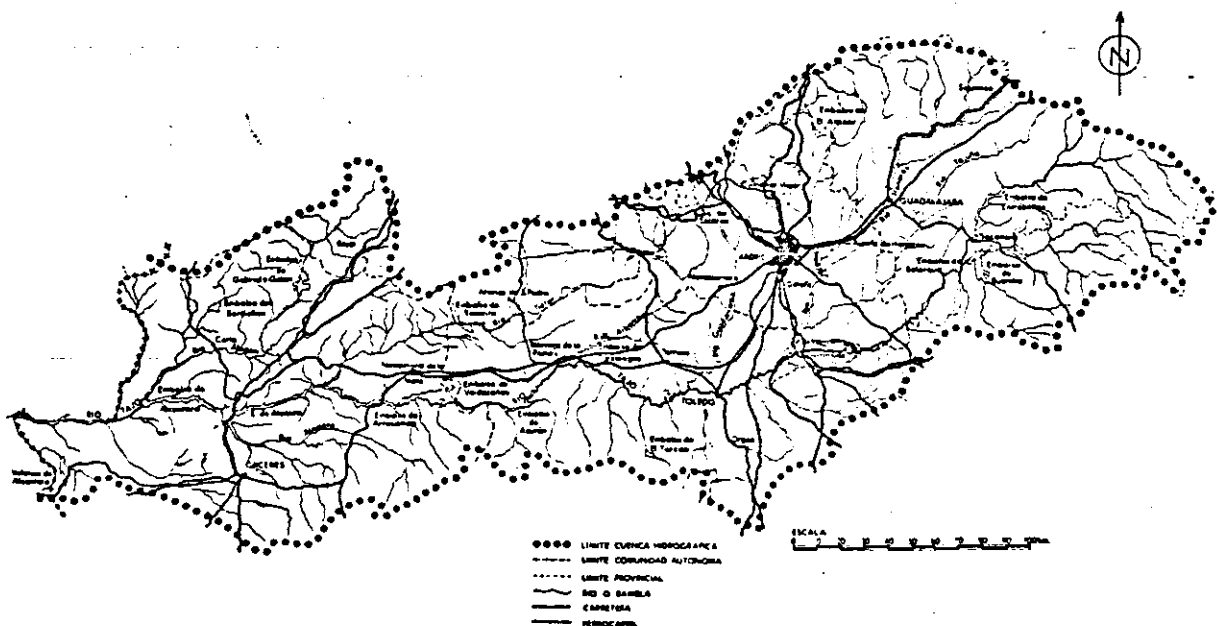
En una carta de D. Diego Aguado de Zeballos dirigida a José Carvajal se da cuenta de que las barcas del puente del río Jarama han sido llevadas por la corriente, expresándolo de la siguiente manera:

"...todas las barcas de el paso de el Puente del Jarama se las ha llevado la creciente de este río a las 6 de la mañana las que algunas se dejan ver orilladas sin poder entrar ahora a sacarlas. El Tajo ha crecido y va creciendo de tal forma que 34 años hace que estoy sirviendo al Rey en este sitio no he visto creciente del Tajo tan grande sin ser tiempo de nieves, pues siéndolo no habría que admirar; ha entrado en el Sotillo donde es tan las maderas, que vinieron de Cuenca, y se ha llevado algunas... El puente de prestado, que hicieron por bajo del de Barcos de la entrada de la plaza, se le llevó el río esta mañana...

... también ha entrado en la Huerta de Arriva el agua y derribado algunas tapias, pero hasta ahora, que son las 7 de la noche no ha entrado en otra huerta.

El Caz Mina nuevo que se estaba construyendo en Soto - Mayor se ha llenado de agua por lo que no puede trabajar la gente; ésto es lo que ha acaecido hasta ahora".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

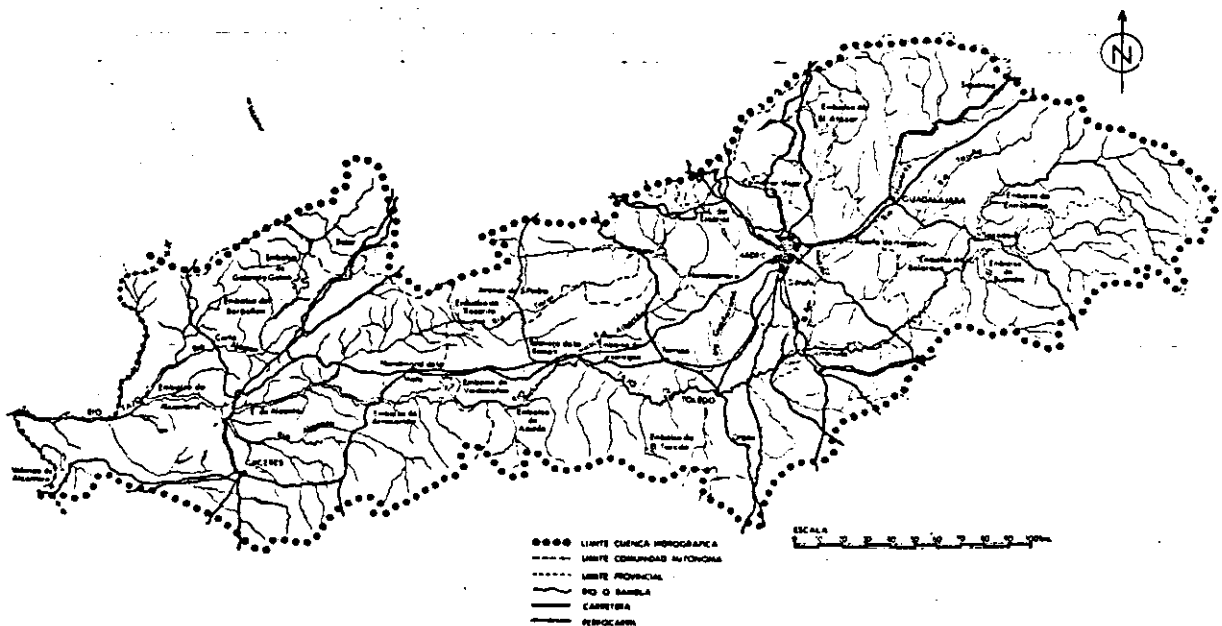


FECHA: Septiembre de 1.752

RIO: Jarama

Las avenidas del Jarama a su paso por Aranjuez causaron considerables destrozos en la presa y paso de las Barcas del sitio de Aceca. Quedaron también inutilizados varios molinos, las huertas del Picotajo fueron inundadas. El Palacio, Oratorio y Casa de oficios de Aceca también sufrieron daños.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

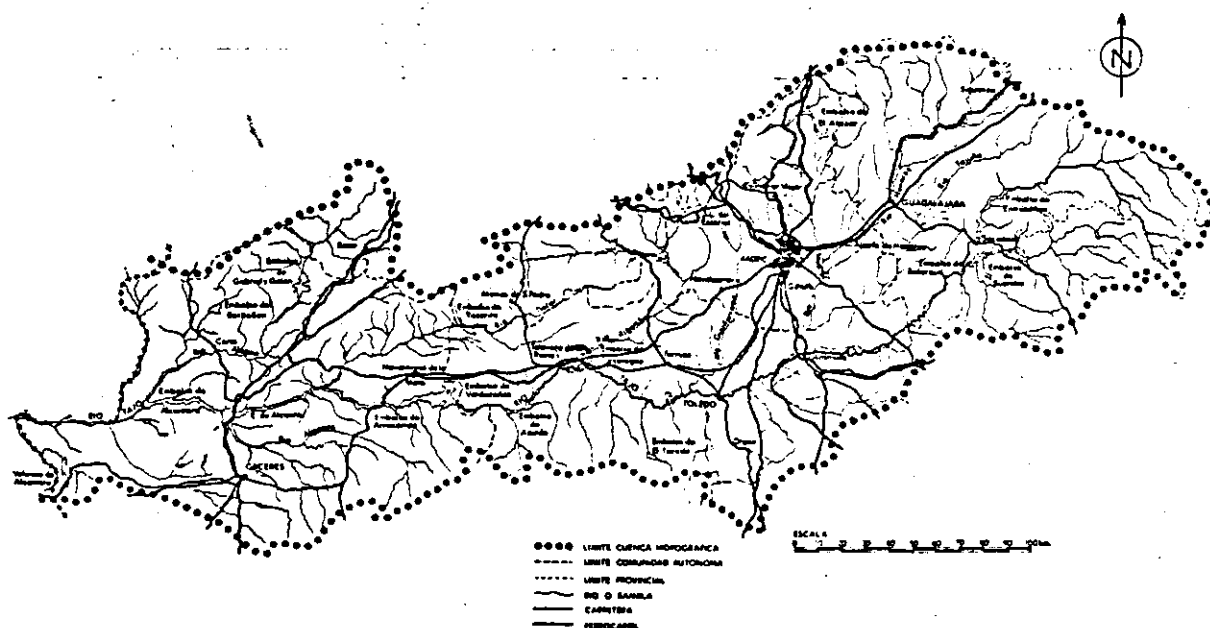


FECHA: Año 1.756

RIO: Alberche

Una importante crecida del Alberche se llevó un puente de madera en el término municipal de Talavera de la Reina.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

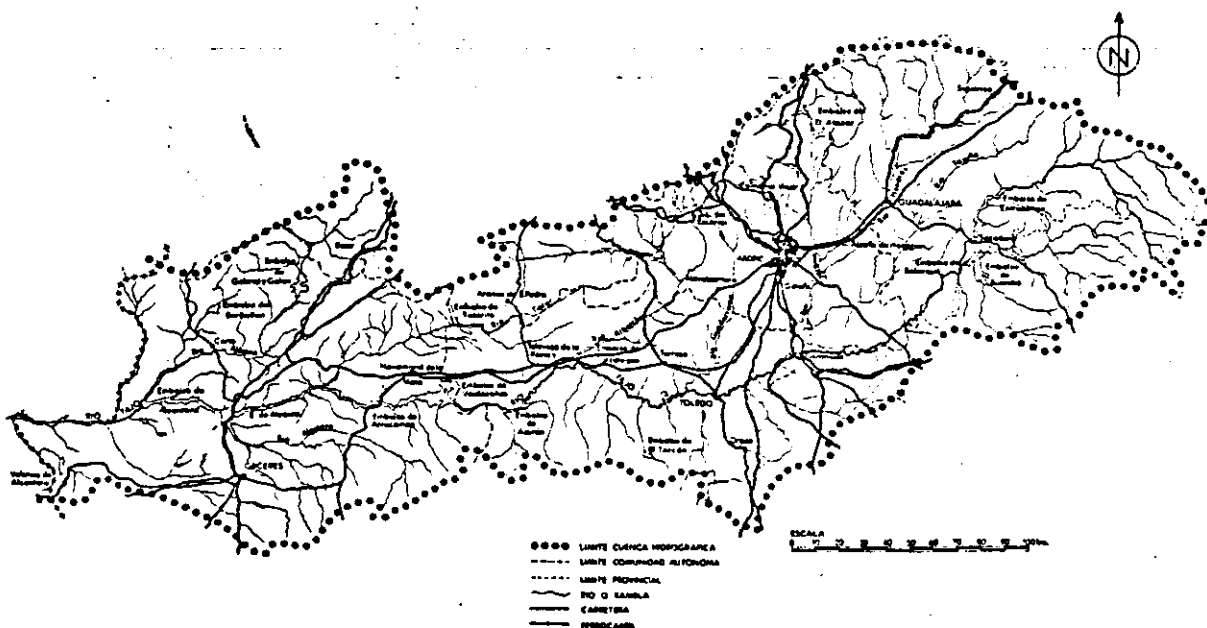


FECHA: 3 - 4 de Diciembre de 1.758

RIO: Jarama

El domingo 3 de Diciembre, al anochecer, el río Jarama, a su paso por Aranjuez, comenzó a crecer, y continuó con tanta fuerza que a las 3 de la madrugada rompió el puente Viejo, de palos y ladrillos. A esta hora el agua llegó a una altura de quince pies.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: Enero de 1.778

RIO: Tajo y Jarama

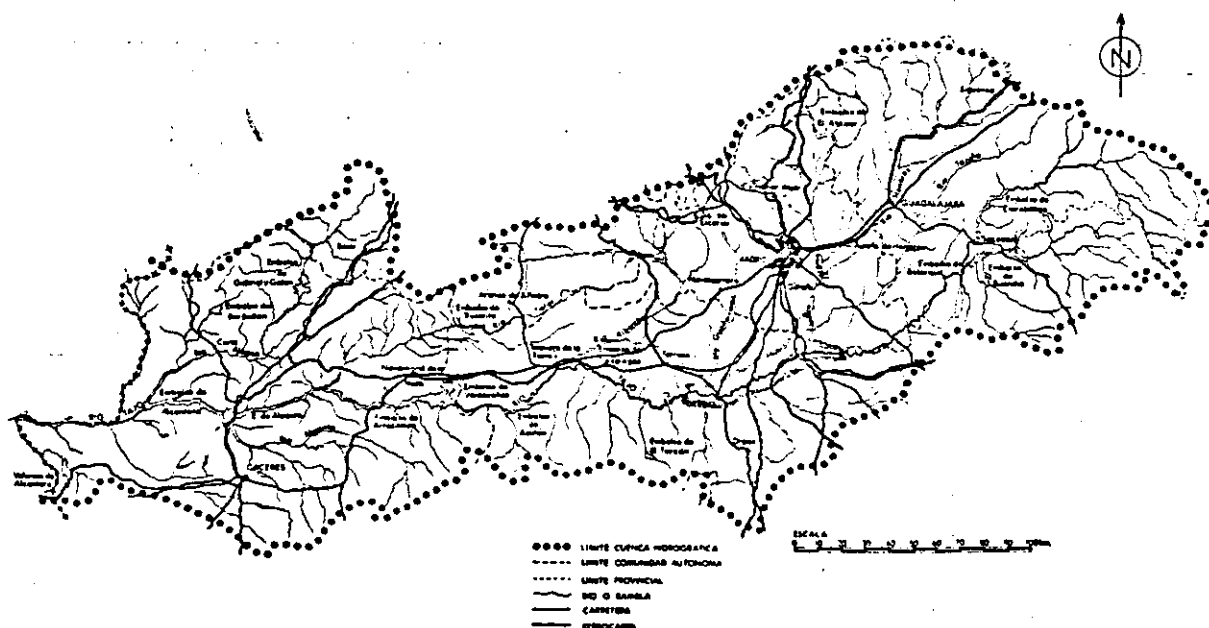
Las crecidas del río Tajo y Jarama durante el mes de Enero produjeron daños de consideración en varios puntos de Aranjuez. Fue arrancado el espolón que se hizo en la calle de Colmenar y el agua entró en ella como unos cincuenta "pies en línea". Inundó el campo Flamenco y derrumbó 95 clavos de tapia, desde la esquina del puente de la entrada hasta el Soto, hasta la puerta de Orzago. Desde esta puerta hasta la de Cebadero quedó el terreno dividido en dos partes. Fueron anegadas 42 tierras, sembradas de trigo algunas, y otras barbecho.

Se derribaron 29 tramos de enrejado en la pradera de la calle Romana. En la huerta de la Tejerilla quedaron arrasadas doce tapias de tierra.

El camino a Colmenar estuvo cubierto por el agua varios días.

En Toledo existe una lápida en el lugar llamado del Barco, colocada a bastante altura del nivel del río, señalando hasta donde llegó el agua aquel año.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20 // 4.3.6



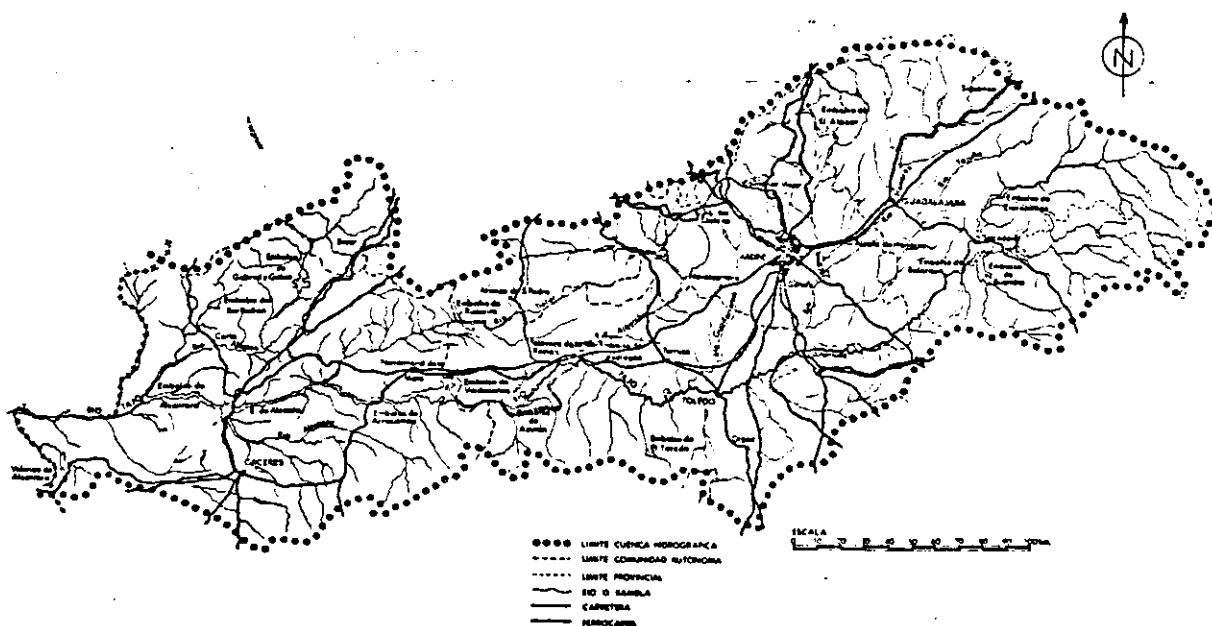
FECHA: Año 1.780

RIO: Tajo, Gévalo y Overo

Una gran riada del Tajo afectó a la población de Talavera de la Reina, llegando a la ermita de la Virgen del Prado.

El arroyo Overo, afluente del Gévalo, sufrió una crecida en el año 1.780, a su paso por Alcaudete de la Jara (Toledo), inundando y arruinando sus casas, dejando inservibles catorce, sacando de ellas muebles, granos, animales y otros efectos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9 // 4.1.12



FECHA: 7 de Marzo de 1.783

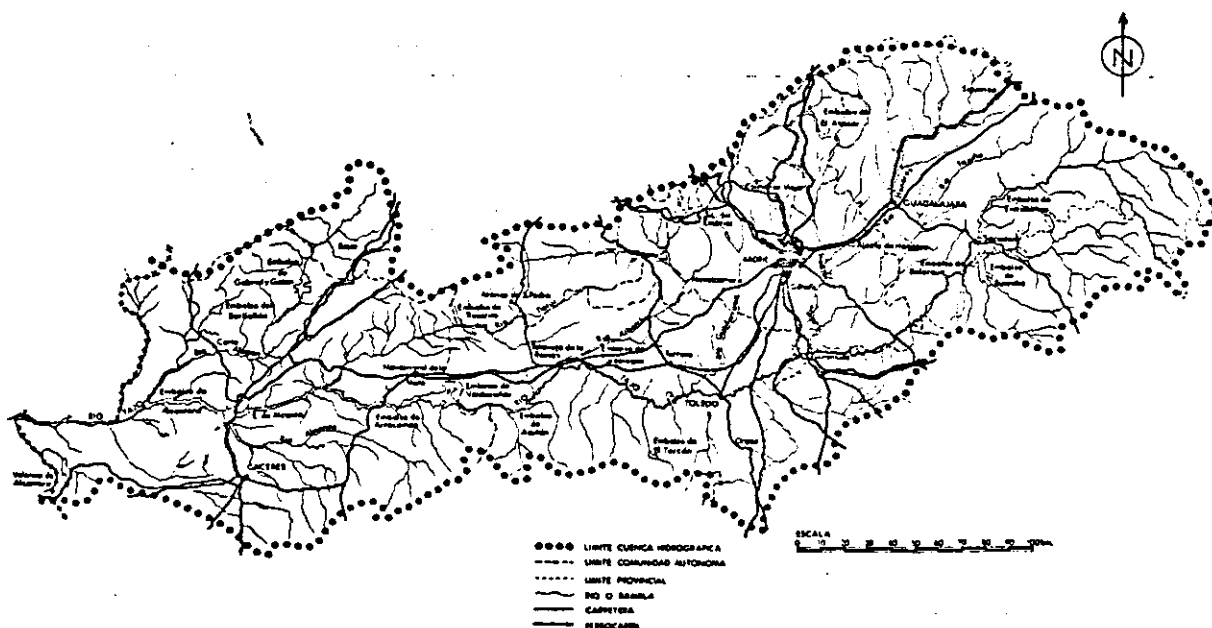
RIO: Jarama

Una importante crecida del Jarama se llevó tres hombres, siete galeras y catorce mulas al intentar pasar el vado Bayona situado en la localidad de Aranjuez, según reza en una carta dirigida al Conde de Floridablanca, fechada el 9 de Marzo de 1.783.

En la misma, se puede leer, por otra parte, lo siguiente:

"Aunque la creciente del Tajo ha sido y dura grande, no ha causado hasta ahora daño alguno... y podemos estar seguros, si el tiempo se conserva sin llover, pues ya se observa que el río ha aflojado".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

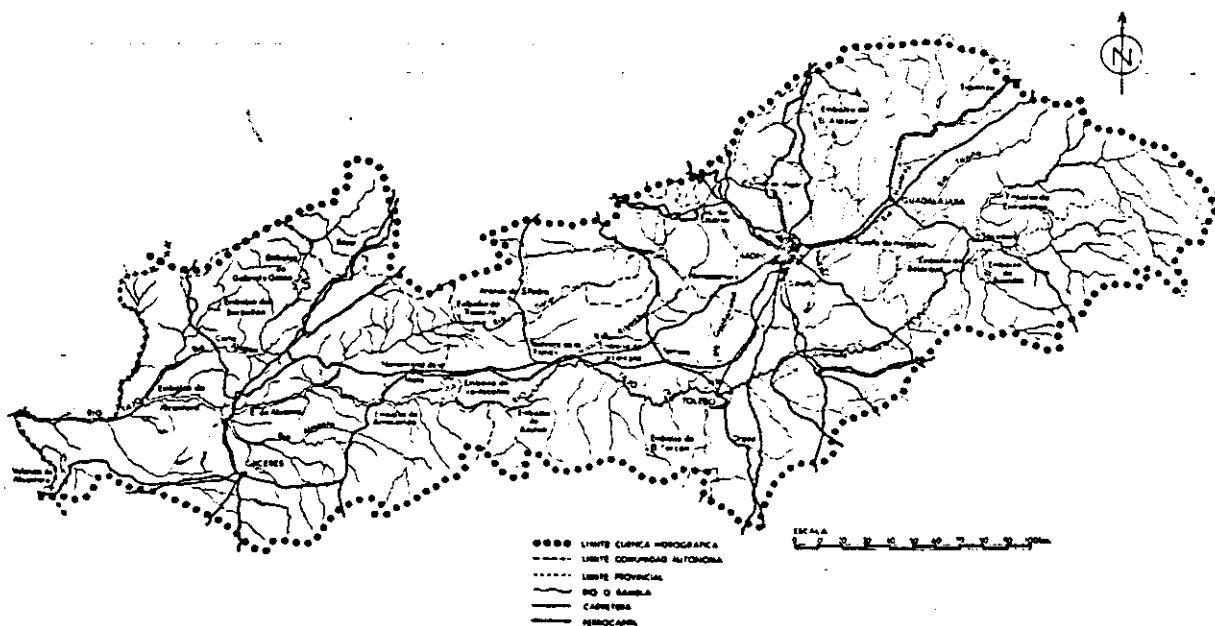


FECHA: Mayo de 1.788

RIO: Tajo

A consecuencia de un año muy lluvioso en toda España, en Marzo se produjo una avenida del río Tajo en Toledo que causó algunos daños de consideración.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9 // 4.1.16 // 4.1.19 // 4.1.20



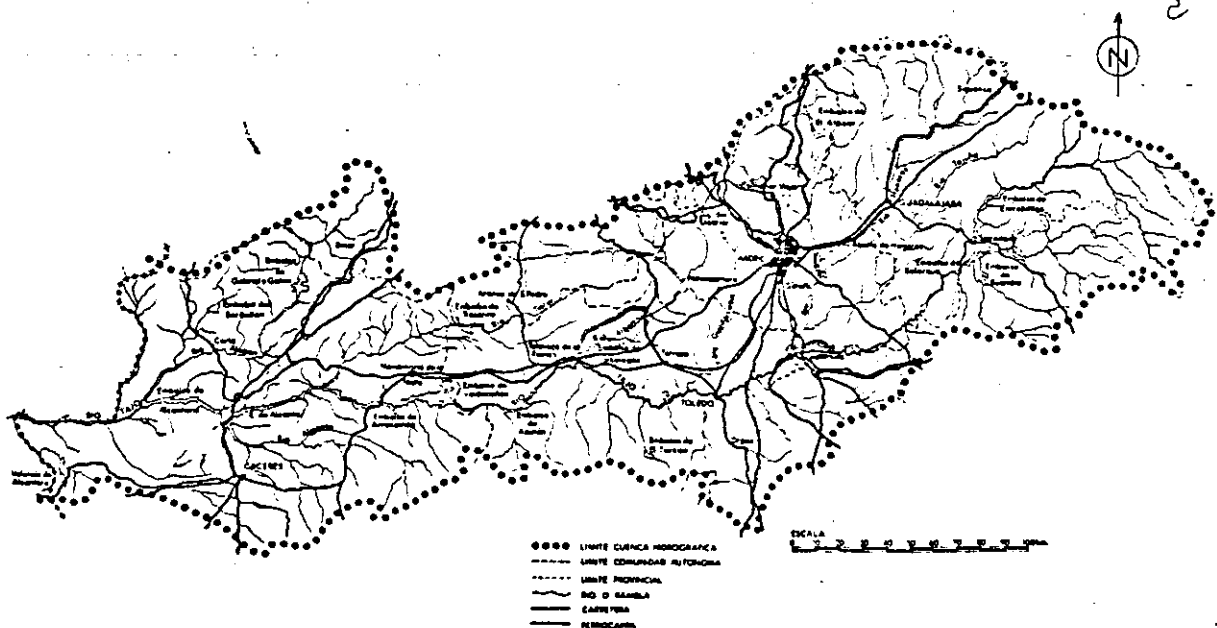
FECHA: Mayo de 1.789

RIO: Tajo y Alberche

Una impetuosa avenida del Tajo en el mes de Mayo de 1.789 provocó la destrucción de un puente en Aranjuez.

El Alberche también experimentó una importante crecida en la provincia de Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.20

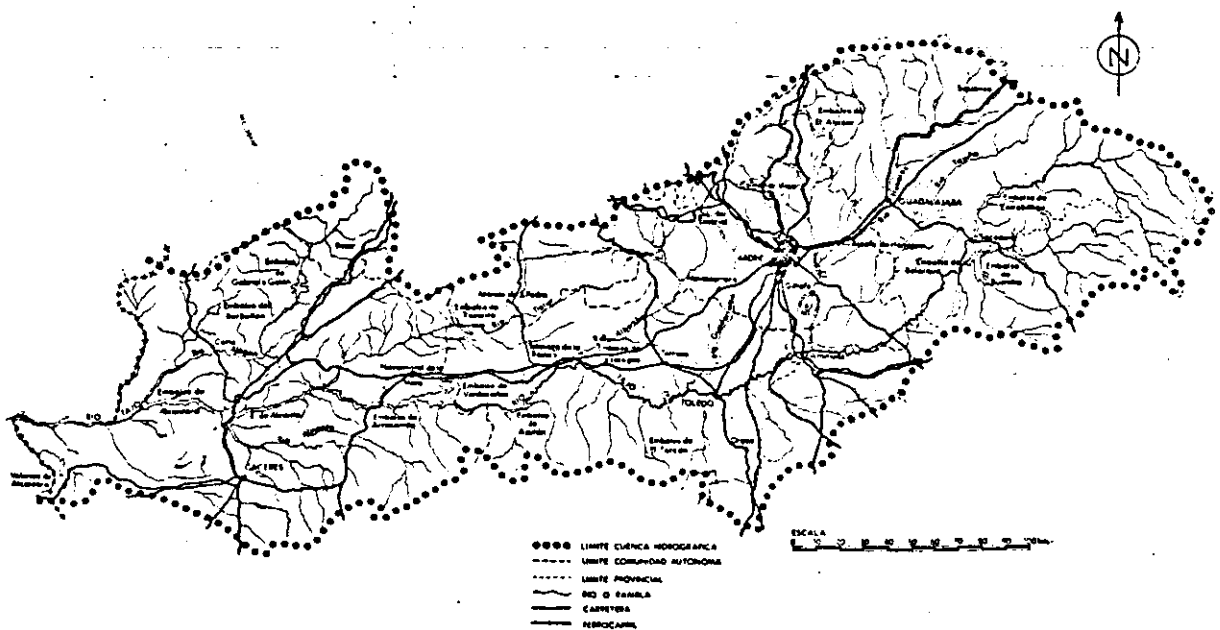


FECHA: Invierno 1.796 - 97

RIO: Jarama

Las grandes avenidas que tuvo el río Jarama cortaron la Cacería de la Media Luna, al final de la Vega de Seseña, próxima a la Dehesa nueva del Rey, imposibilitando los riegos de esta zona

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



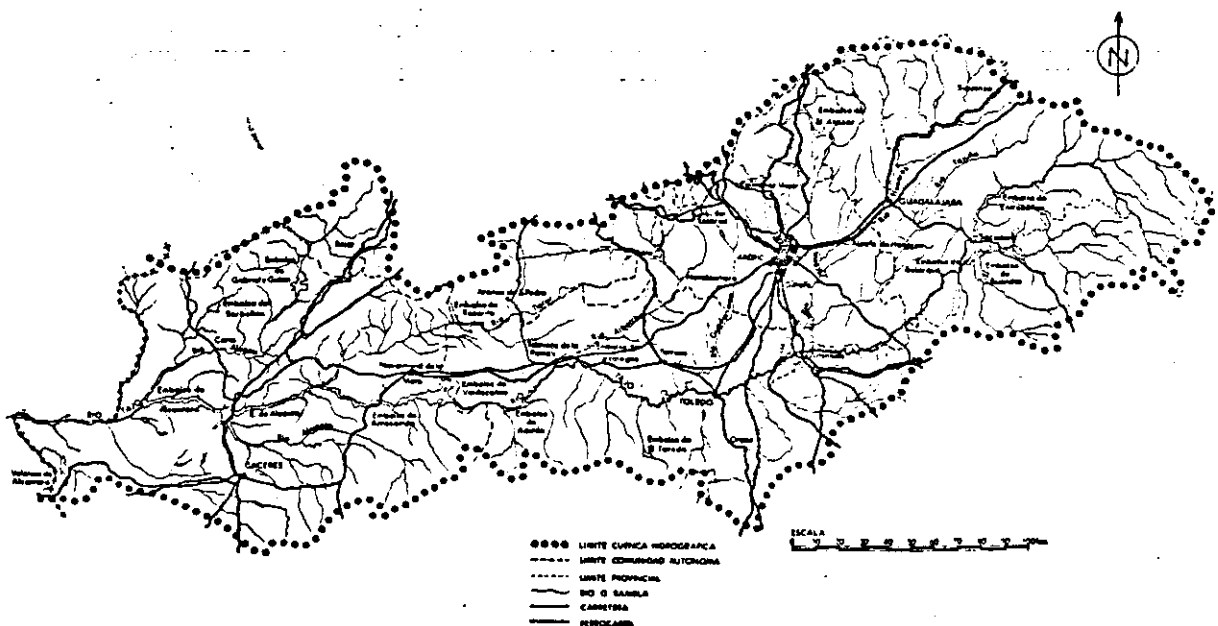
FECHA: Invierno de 1.797

RIO: Jarama

En una carta dirigida al Príncipe de la Paz desde Aranjuez, contenida en la referencia abajo citada, se puede leer el siguiente párrafo que transcribimos literalmente:

"Las avenidas tan fuertes que ha tenido este invierno el río Jarama han cortado la Cacería de la Media Luna, a lo último de la Vega de la Serena, contiguo a la Dehesa nueva del Rey, imposibilitando los riegos en este pingüe terrazgo de S.M."

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

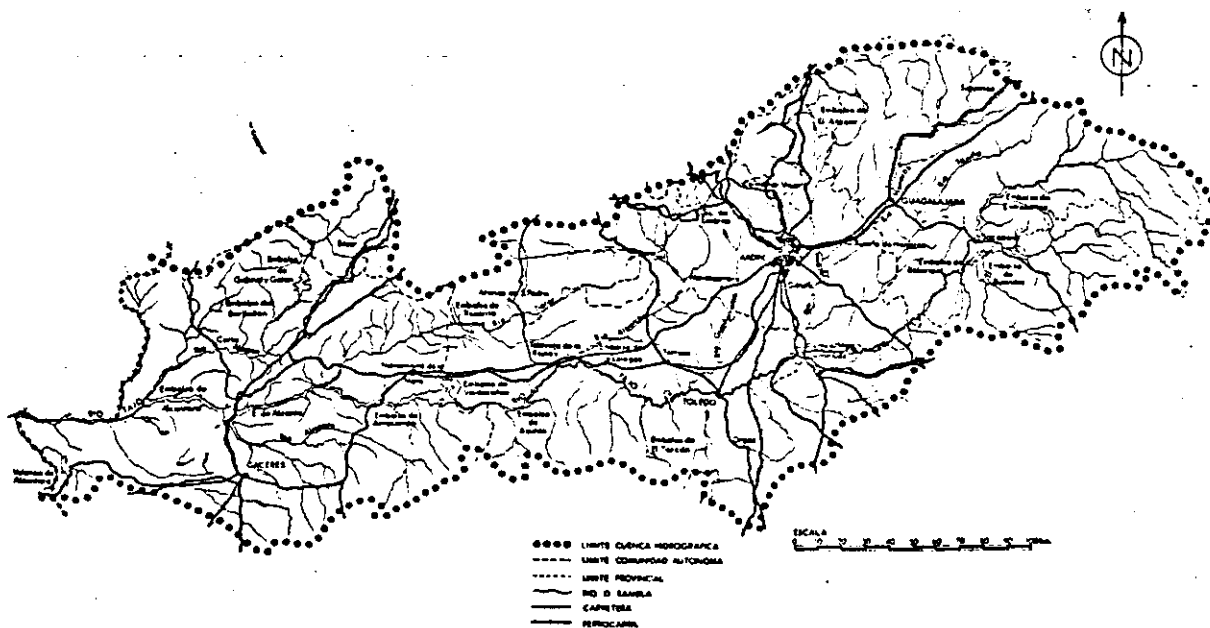


FECHA: 13 de Enero de 1.806

RIO: Tajo

El río Tajo, a su paso por el puente de Barcas de Aranjuez, llegó la noche del 13 al 14 de Enero a cubrir los cuatro pies del registro de dicho puente. Las aguas cruzaron por encima del Camino Real de Madrid.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



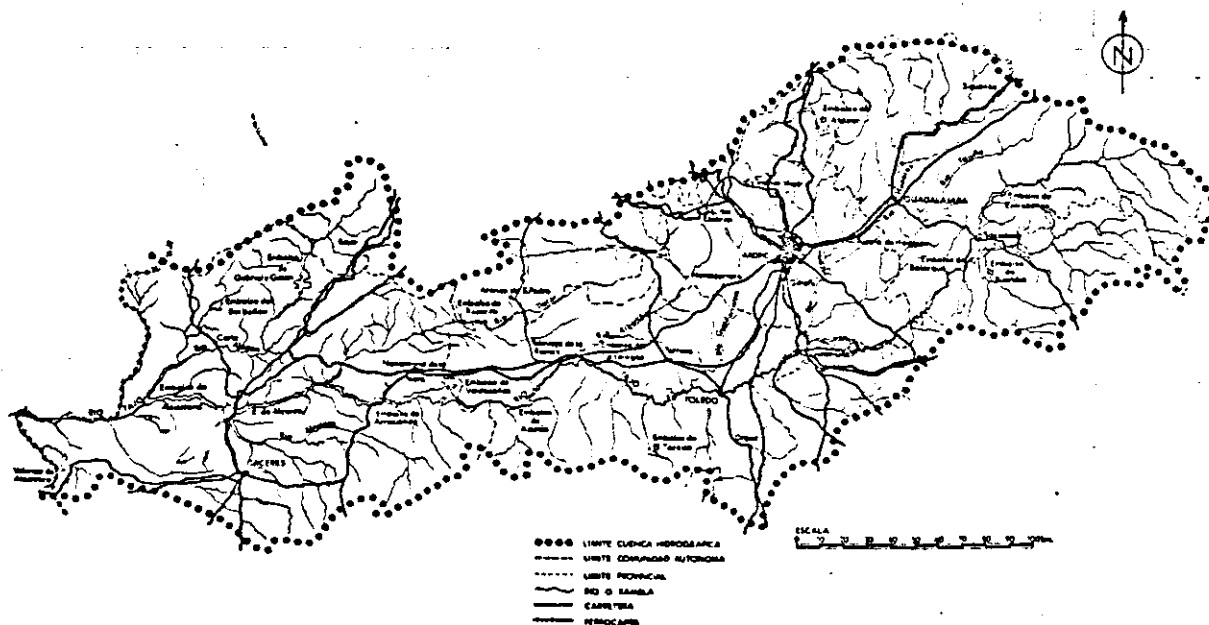
FECHA: 5 de Noviembre de 1.806

RIO: Jarama, Tajo

Desde el amanecer del día 5 de Noviembre el río Tajo creció hasta los cuatro pies de altura, registrados en el puente de Barcas de Aranjuez.

En el Puente Largo la corriente del Jarama subió a ocho pies.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

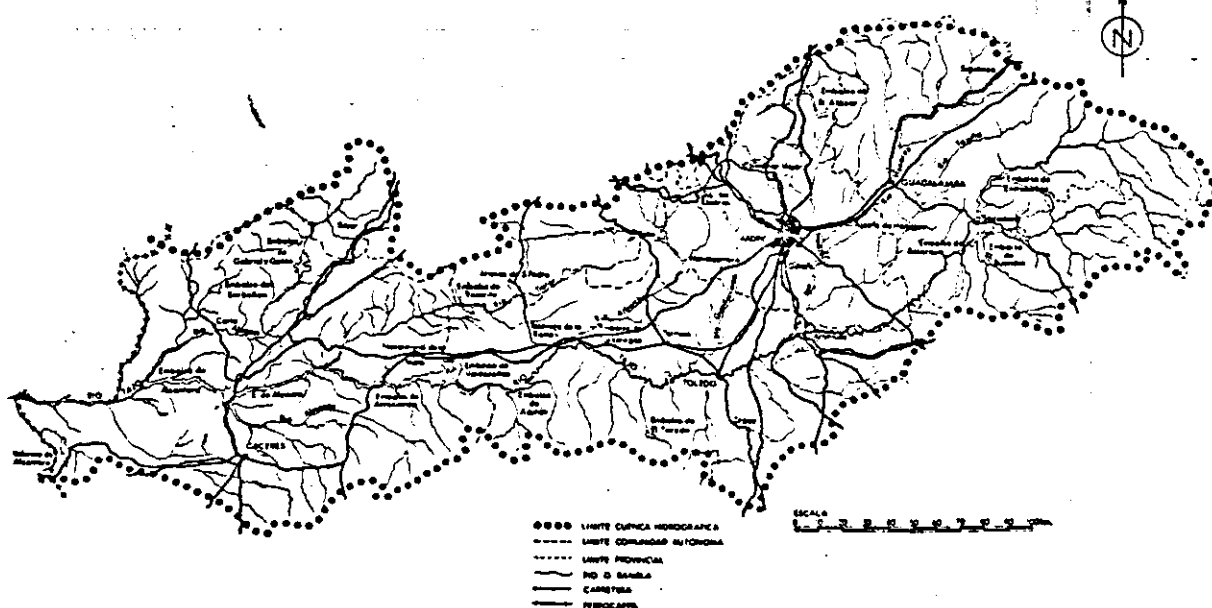


FECHA: 31 de Enero - 1 de Febrero de 1.815

RIO: Tajo

El conserje Real del Palacio de Aranjuez, dió parte de la crecida del río. Dijo de ésta que "creció fuertemente saliendo hasta cubrir por partes, aunque no de consideración el camino de Madrid".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

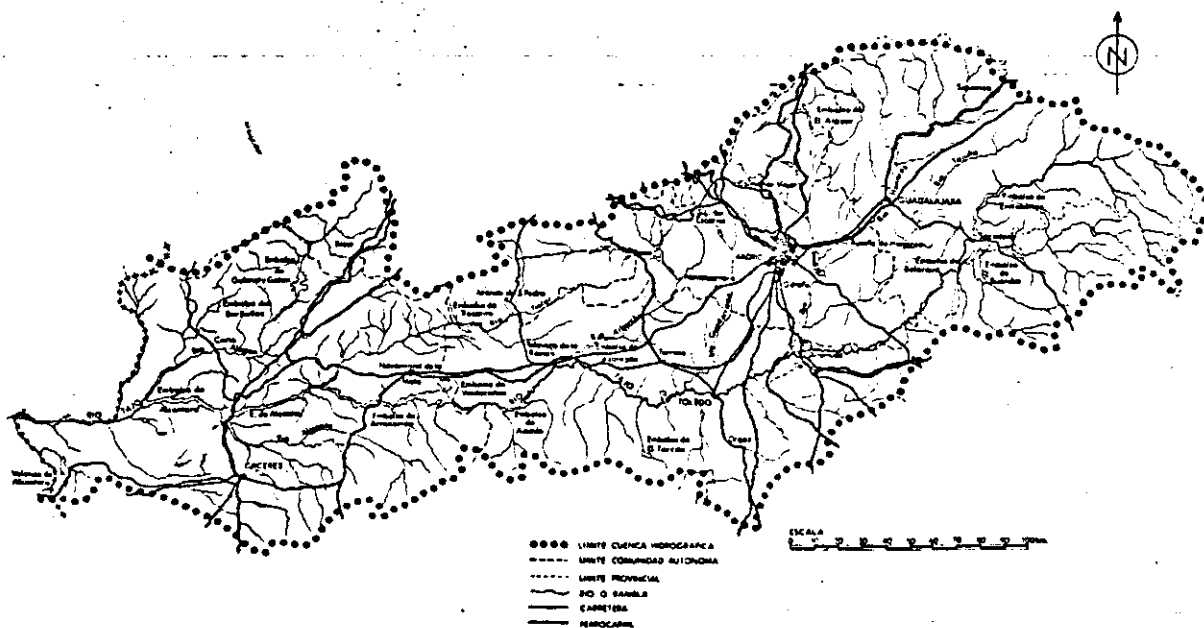


FECHA: 3 Febrero 1.823

RIO: Tajo

En este día el río Tajo tuvo tal crecida que los viajeros no pudieron llegar hasta Aranjuez por estar los caminos cortados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 1 de Septiembre de 1.830

RIO: Tajo

Como consecuencia de la gran abundancia de aguas que descargó la tempestad del día 1 de Septiembre se produjo una gran avenida del Tajo y Jarama en Aranjuez.

El torrente de agua que bajaba de Valdelascasas hacia el caz de Sotomayor era tal que en pocos minutos se inundó todo el terreno y se igualó con la corriente del río, el cual tomó un incremento enorme. Del llamado Puente de Barcas se desprendieron varios "lanchones" que estaban amarrados en la orilla, y el Barco de Vapor, que se hallaba amarrado en el centro del río, se desprendió y fue a parar contra el Puente de Barcos, quedando atascado.

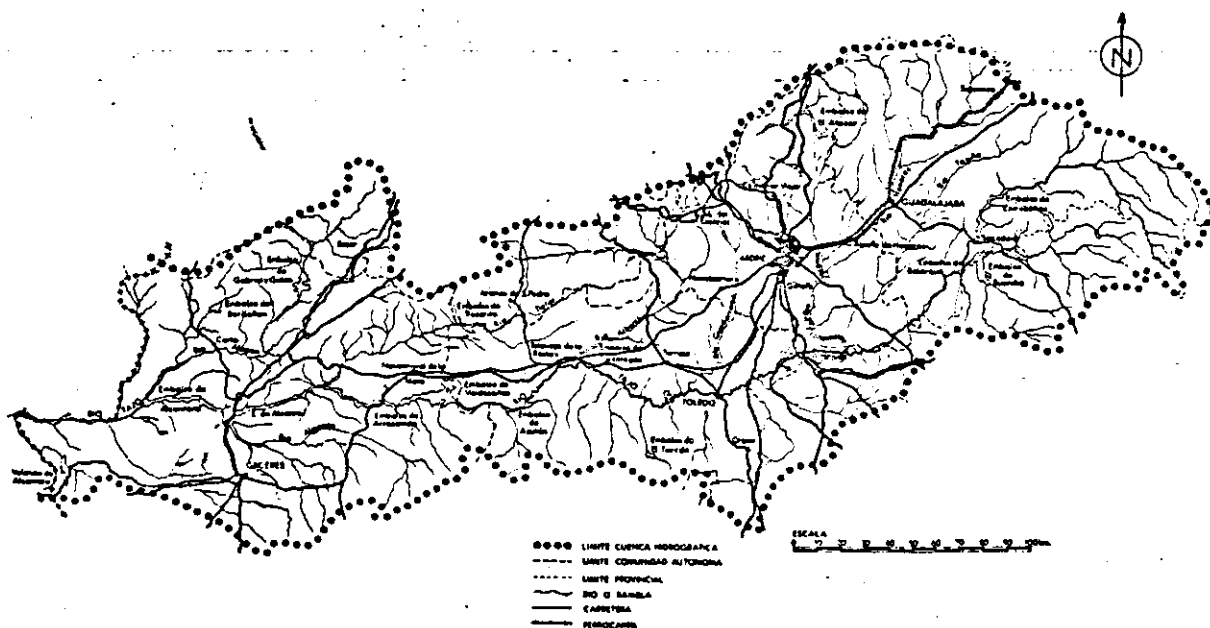
El día 2 hubo otra tempestad con lo que aumentó todavía más el caudal de los ríos.

Las aguas saltaron el Malecón de la Solera y entraron en la calle de la Reina, los Jardines del Principe y Primavera.

También se salió el río de madre por más abajo de la casa de Marinos, habiendo atravesado las aguas por el Soto del Rebollo hasta las doce calles, por lo que quedó cortada la comunicación con el camino que sale por el Puente de Barcos.

La calle Romana, que da paso al Puente Verde, quedó asimismo inundada, como gran parte de las huertas. El agua entró al Jardín de la Isla por toda la línea, desde las compuertas de la ría hasta la Huerta del Infante D. Carlos, que también fue anegada.

El Mar de Ontigada cogió el día 1 tanta agua que, habiendo pasado por encima del murallón inundó toda la pradera próxima, y estas aguas invadieron el camino Real y se dirigieron por el Regajal hacia el Camino de Toledo y de allí a las Cabezas en cuyo terreno llega-



ron a acumularse dos varas de agua.

La tarde del día 3 de Septiembre volvió a caer otra nube y el agua bajó hasta Aranjuez por el Camino Real, llegando hasta los arcos y Plazuela de San Antonio, dirigiéndose por el Cuartel de guardias hasta el Matadero.

En el Camino Real fueron arrancados varios de los guardacantones y grandes piedras de las que formaban el macizo del camino.

El Camino de Toledo fue cortado por dos o tres partes, una de ellas por el puente que había antes de llegar a la casa de Castillejo.

Sufrió también muchos daños la vega de Coímenar.

Se anegaron igualmente todas las galerías, patios de las Casas de Oficios, habiendo entrado el agua en todas las habitaciones bajas.

En la Casa del Labrador el agua invadió el patio.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo. CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 53	Fecha.	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	-----------	--------	---

FECHA: 10 - 18 de Febrero de 1.841

RIO: Jarama y Tajo

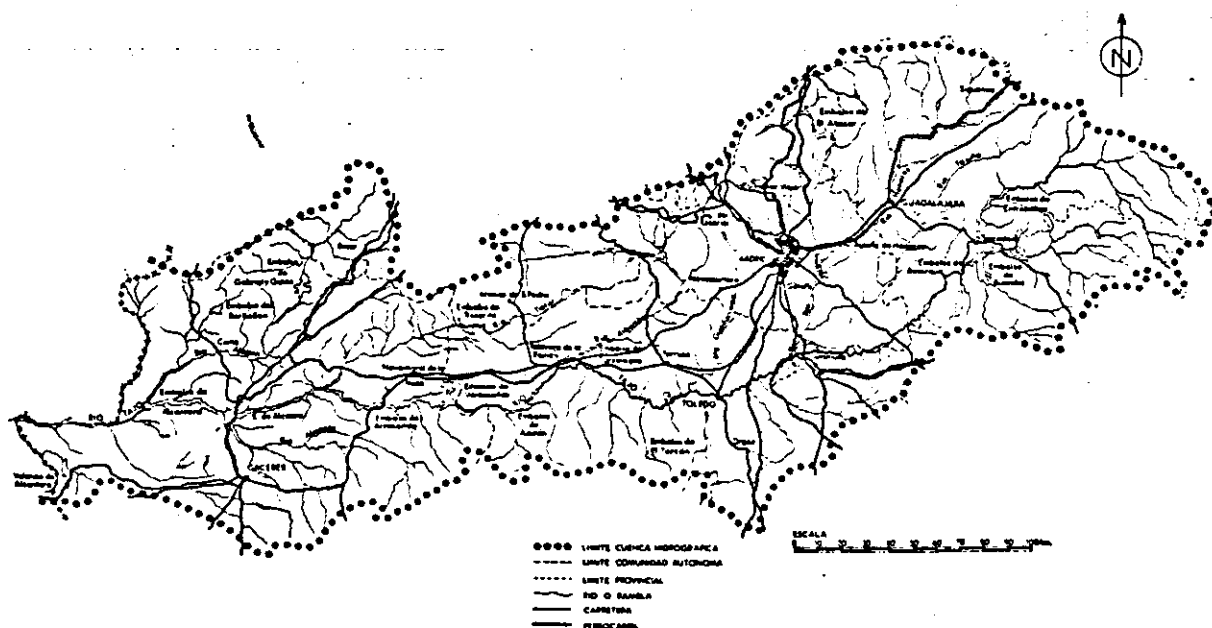
La crecida que tuvieron los ríos Tajo y Jarama a su paso por la población de Aranjuez, desde el día 10 al 18 de Febrero, produjo daños de diversa consideración en este lugar.

Todos los Sotos de los Reales Bosques quedaron inundados, pereciendo la mayor parte de los conejos.

En el Cuartel de las Infantas y Camino de Toledo, se rompió la alcantarilla del arroyo de la Cabina.

En una carta remitida por la Administración del Real Heredamiento de Aranjuez se describe lo siguiente: "En el Cuartel de Castillejo: en la crecida del río ha hecho una cortadura por el sitio titulado bado del Oro, en dirección al bado de los Alises, dejando en nuestro terreno parte de la Londiga y Soto del Peral perteneciente al patrimonio de Ciempozuelos. Dicho terreno tendrá 90 ma 100 fanegas de tierra".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 17 - 20 de Marzo de 1.845

RIO: Tajo

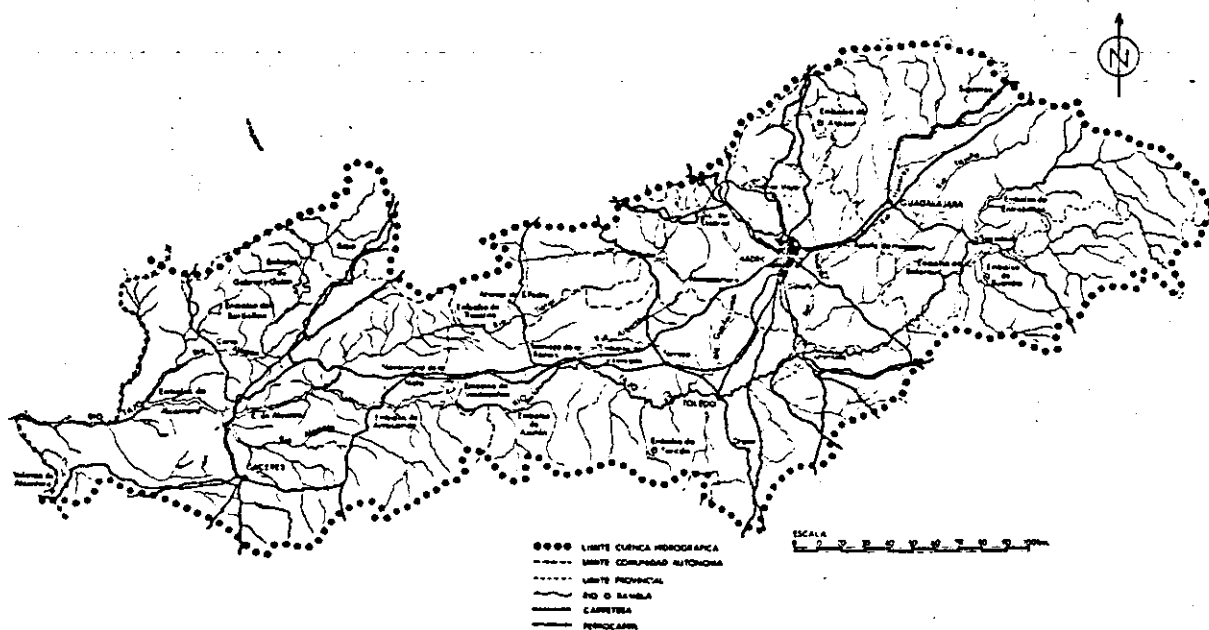
La gran avenida del río Tajo que se produjo en el Real Sitio de Aranjuez ocasionó daños de consideración en distintos puntos de esta localidad, según se desprende de los distintos informes emitidos por la Administración del Real Heredamiento.

En el Camino Real, desde el puente llamado de los Suizos hasta las doce calles, las aguas causaron daños que el Ayudante del arquitecto Mayor calculó en unos dos mil reales. El puente de la Reina también sufrió algunos desperfectos.

Fueron cubiertos por las aguas los Sotos de Pontrón, de las Cabezadas, el de las Cuevas, Jaramilla, el Mojal y Mata de los Palacios.

En la Real Acequia del Tajo se desprendió su güijero, desde las compuertas principales hasta el primer desagador.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

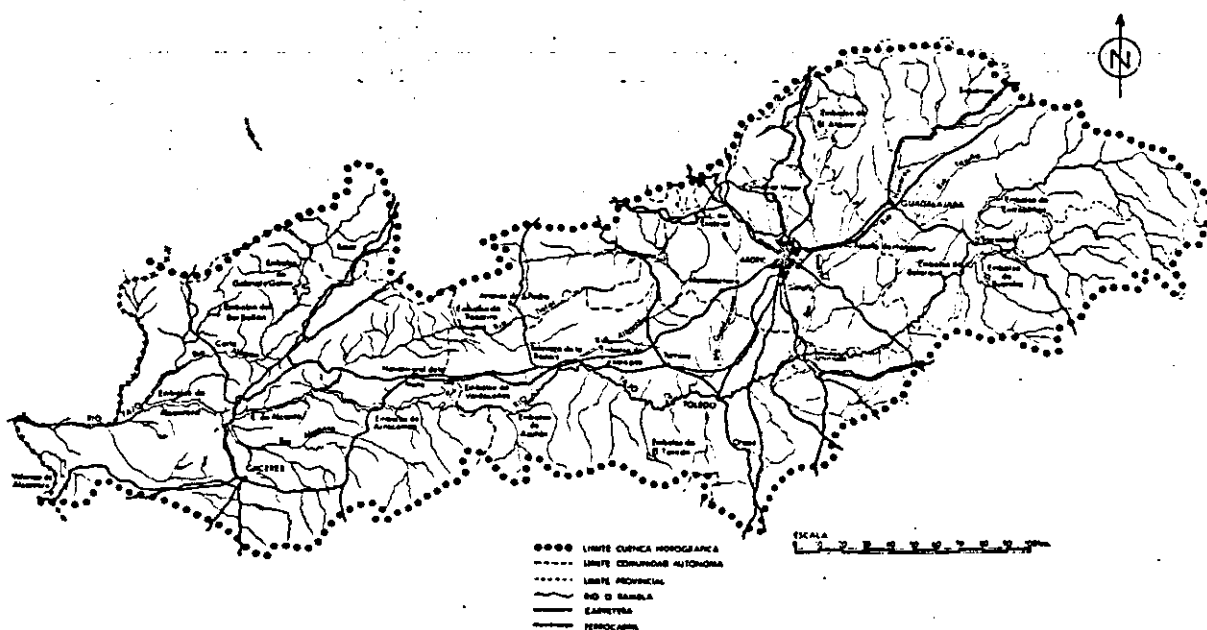


FECHA: Primavera 1.853

RIO: Tajo y Jarama

Las últimas crecidas de los ríos Tajo y Jarama en Aranjuez ocasionaron graves daños en las tierras arrendadas por el R. Patrimonio.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6.

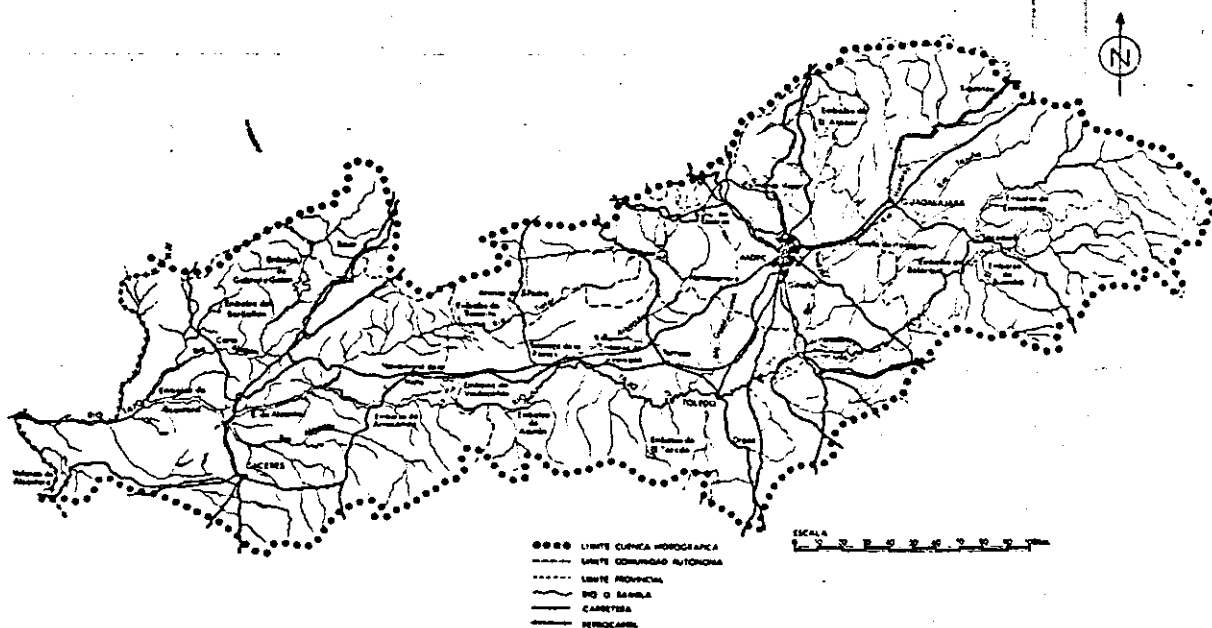


FECHA: Diciembre de 1.853

RIO: Tajo

A lo largo de este mes el río Tajo registró una avenida extraordinaria que causó algunos daños de consideración, en especial en las tierras de labor.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.18



FECHA: Enero de 1.856

RIO: Tajo, Jarama, Manzanares y Guadajala

Las incesantes lluvias de los últimos meses de 1.855 se prolongaron en 1.856, aumentando las aguas en la primera quincena de Enero. El 8 de Enero se presentó una gran avenida en el río Manzanares que puso en peligro a los habitantes de la ribera y fue necesario desalojarlos.

El puente del ferrocarril sobre el Manzanares fue arrebatado por las aguas, llegando el agua a la altura del puente verde inmediato a la Florida. Todas las casillas de lavaderos quedaron aisladas.

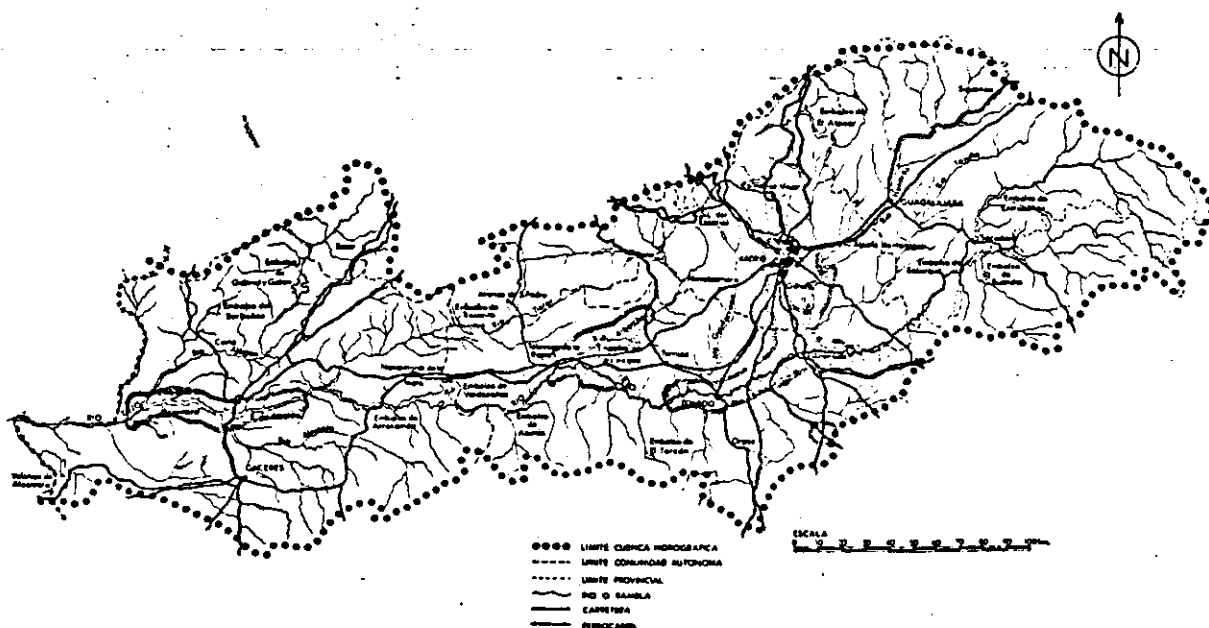
Juntáronse las crecidas del Tajo y el Jarama, lo cual produjo una completa inundación de todos los sotos inmediatos a Aranjuez, cubriendo las aguas todo el ferrocarril.

Estado lamentable de todos los caminos y las vías férreas. La fuerte crecida de la madrugada del 9 de Enero, destruyó todas las obras de fábrica y gran parte del terraplén del ferrocarril de Aranjuez.

También el antiguo y sólido puente de San Fernando, situado a la izquierda del camino del Pardo, y que daba paso a la carretera de Valladolid, Asturias y Galicia, se derrumbó arrastrado por la avenida del Manzanares. El de Viveros, situado en el camino de Alcalá, ruinoso ya, amenaza desplomarse de un momento a otro.

La corriente del Jarama, se llevó uno de esos días más de 1.000 cabezas de ganado lanar, habiendo perecido cinco pastores que estaban cuidándolas en aquella ribera.

Según observaciones recogidas por el Sr. Millán, ingeniero encargado de las obras de navegación, "la crecida del Tajo en Alcántara ha sido de 30 m. sobre cero; y $7.000 \text{ m}^3/\text{seg}$. Es



la crecida más grande que se ha conocido hasta la época".

El río Alberche experimentó una gran crecida en Escalona, donde se hundió el puente, dejando al pueblo aislado.

En Talavera de la Reina se inundaron todos los pisos bajos, muriendo mucho ganado, y el puente antiguo sobre el Tajo quedó en ruina. El 29 de Enero, los ríos Tajo y Guadiela crecieron enormemente. El Tajo invadió la carretera que cruza por Entrepeñas, cortando la comunicación entre Sacedón y Auñón. El Guadiela se llevó dos arcos de su famoso puente.

En Toledo las avenidas causaron enormes daños (molinos, presas, etc).

En esta crecida el Tajo pasó por encima del puente del "Cardenal", situado en la carretera comarcal 524 Plasencia - Trujillo, destruyendo incluso pretilos.

Esta avenida fue superada en más de un metro por la avenida de 6 de Diciembre de 1.876.

La situación en Tembleque, como la de la mayor parte de los pueblos de la Mancha era angustiosa, todas las calles eran un mar, y las nuevas, en las que viven gran parte de sus moradores, fueron anegadas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.43

4.1.23 // 4.2.4 // 4.2.6 // 4.2.12 // 4.2.15 // 4.2.19

4.2.20 // 4.3.6

FECHA: 10 y 26 de Diciembre de 1.860

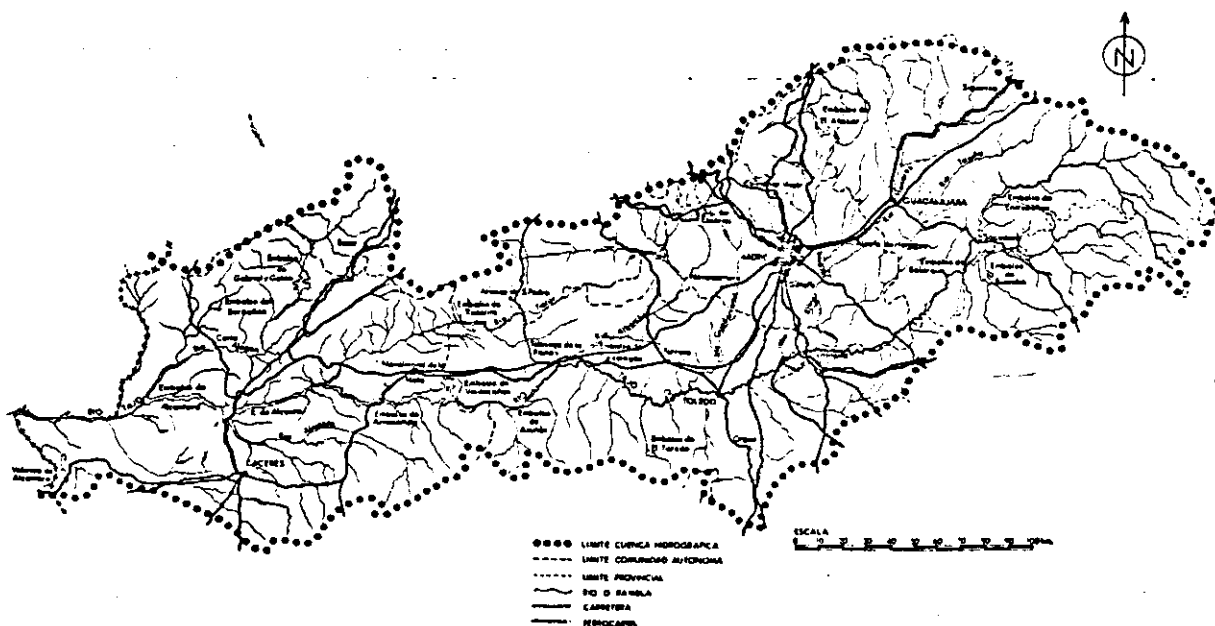
RIO: Tajo y Jarama

Las continuas lluvias y los fuertes huracanes que sufrieron la población de Aranjuez y sus contornos durante los primeros días de Diciembre ocasionaron una fuerte crecida en los ríos Jarama y Tajo el día 10 de dicho mes. Se inundaron varios Sotos y terrenos de labor. La corriente del Tajo arrastró una gran maderada que conducía D. Segundo Colmenares, buena parte de la cual quedó atascada en la presa del Embocador y puente de la Reina.

El día 26 con motivo de una nueva y mayor inundación del Tajo el arquitecto Mayor emitió un informe detallando los daños ocasionados por esta avenida.

En primer lugar señala que los daños fueron ocasionados más que por el desbordamiento de los ríos, por la enorme cantidad de galeras que arrastraban sus corrientes, tanto de las que bajaban en aquel momento por el mismo, como de las que se hallaban despositadas en las orillas, fuera de éste. Y como consecuencia de todo esto los daños fueron los siguientes:

- La destrucción del Puente de Aceca.
- La de 29 tramos de balaustrada del Jardín de la Isla, con sus correspondientes pedestales de piedra.
- Varios bancos de piedra volcados.
- El puente Verde casi deshecho y conmovido, habiéndose llevado no pocas piezas del sistema de jabalcones y tornapuntas que constituyen su formación y solidez.
- El malecón del Jardín del Infante, destruido en una línea de más de 200 pies.



- El de Solera en dos trozos, el primero de más de 500 pies de línea, habiendo profundizado las aguas en su base unos 9 pies, término medio, por 60 de ancho; y el 2º tramo, frente a la Isla Palomera es de una extensión de unos 90 pies, pero en su base no han profundizado las corrientes más que una cantidad insignificante.
- El Camino Real de esta Corte quedó destruido en la línea que media entre el Puente del Suizo y la Glorieta de la Casa de Vacas, en términos de no poder pasar los carruajes y arrieros, detenidos en un lado y otro del río.
- Varias calles quedaron en el mismo estado cortándose entre ellas la del Rey, la de la Reina en varios puntos, la del Gobernador y otras; también han quedado completamente arruinados muchos y grandes trozos de las cercas de las potreras, y lo que es aún mucho más grave, el murallón que encierra el río frente a la Casa del Labrador en una extensión de más de 600 pies.

Las aguas destruyeron también parte de la calle del Embocador a la inmediación de la Casa de compuertas de los Caces y muchos trozos del emberjado de madera que cerraba el jardín del Príncipe por la calle de la Reina. El puente de este nombre se resintió en las aletas ya deterioradas del estribo que mira a Aranjuez, formando dos huérfanas en sus terraplenes de alguna consideración.

Las casillas de los Jardines y de los puentes Verde y de la Reina, así como la citada de compuertas también sufrieron mucho, principalmente en sus cimientos, y los jardines en general quedaron llenos de fango y deteriorados sus setos y cordones.

Tales son, en resumen, según el arquitecto los daños observados.

Las aguas subieron en su mayor altura 18 pulgadas sobre las señales de todas las avenidas de que hay memoria en el Sitio.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	TITULO CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 61	Fecha	
----------	---	--	--------------	-------	---

FECHA: 20 de Marzo de 1.866

RIO: Tajo, Jarama, Algodor

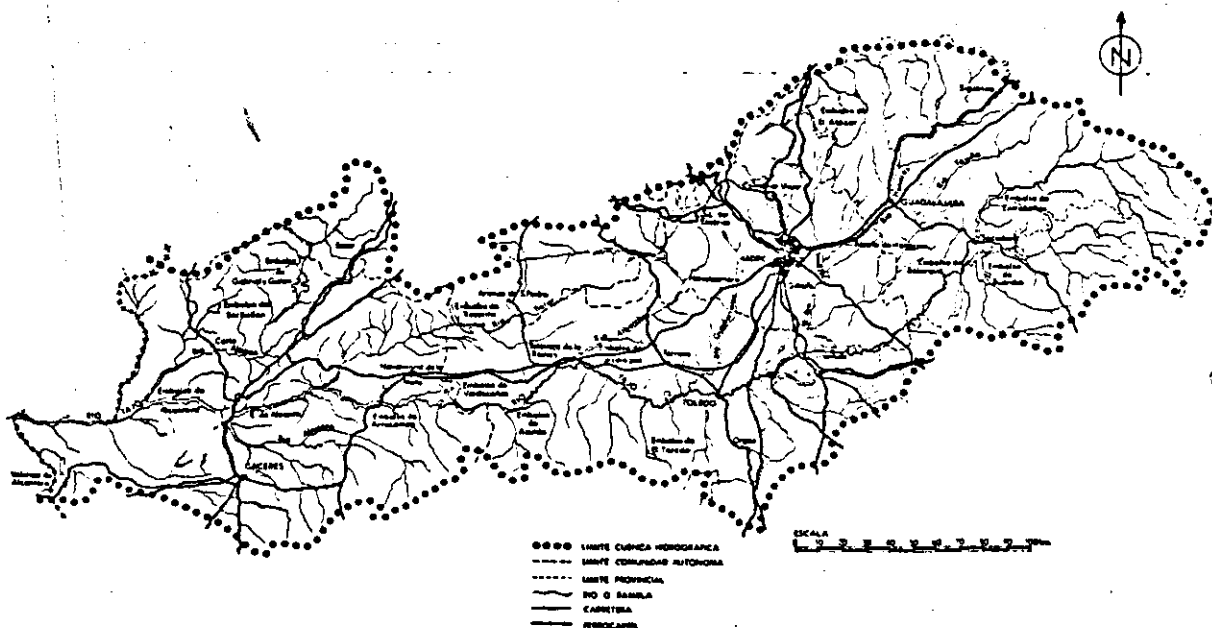
Como consecuencia de los temporales de agua y viento que asolaron la población de Aranjuez y contornos, durante los primeros días de Marzo, se produjo el 20 de este mes una espectacular subida de los ríos Tajo y Jarama.

Fueron inundadas las calles de San Isidro, Embocador, Colmenar, Romana, Laganarejo, la de la Berruga, parte de la de la Princesa, hasta las tapias de la potreras y la carretera de Andalucía.

También fueron invadidas por las aguas gran parte de las tierras de Rebollo, las Dehesas de Sotomayor, Laganarejo, Butrón e Infantes.

El arroyo Algodor, que confina con la Vega de Mazarabuzaque, se salió también de madre, inundando las tierras bajas y causando algunos destrozos en las obras del ferrocarril.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 10 y 11 de Marzo de 1.867

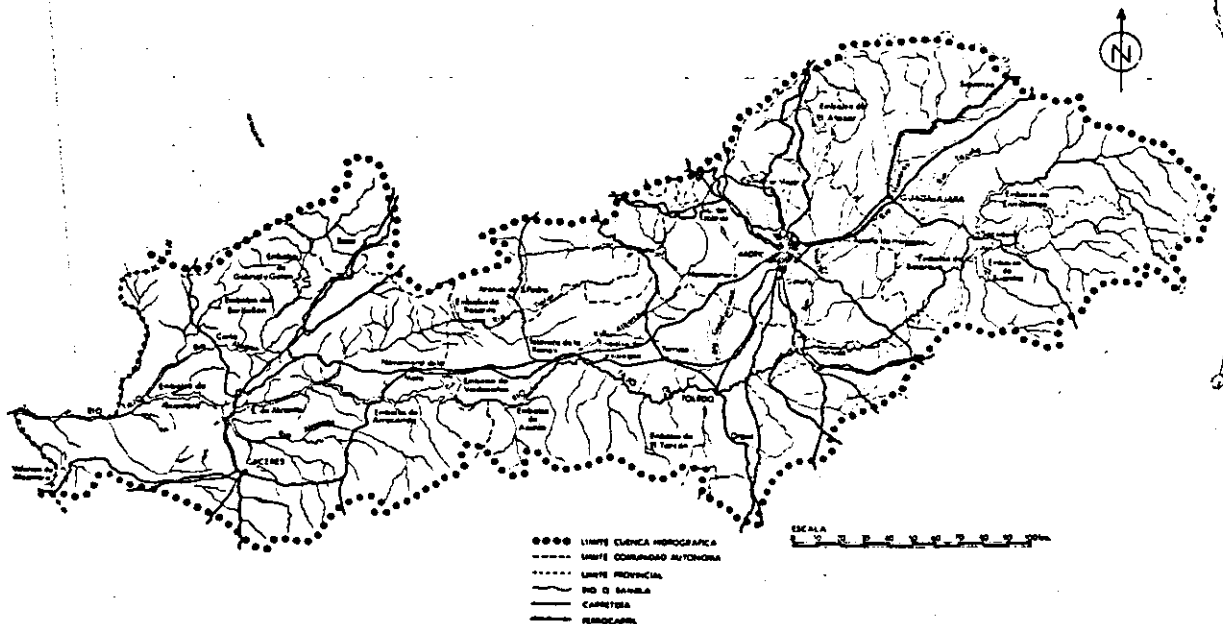
RIO: Tajo

La crecida del río Tajo, a su paso por Aranjuez los días 10 y 11 de Marzo de 1.867, produjo daños de consideración en varios puntos de este lugar.

El murallón de defensa del Jardín del Príncipe, fue "descamado" y casi desapareció en algunos sitios.

En la calle de Juan Prado, camino de Sotomayor, se llevó el río una gran porción de terreno, desapareciendo un buen trozo de una entrecalle de árboles. Los daños son también importantes en la calle del Embocador.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 24 de Enero de 1.872

RIO: Tajo

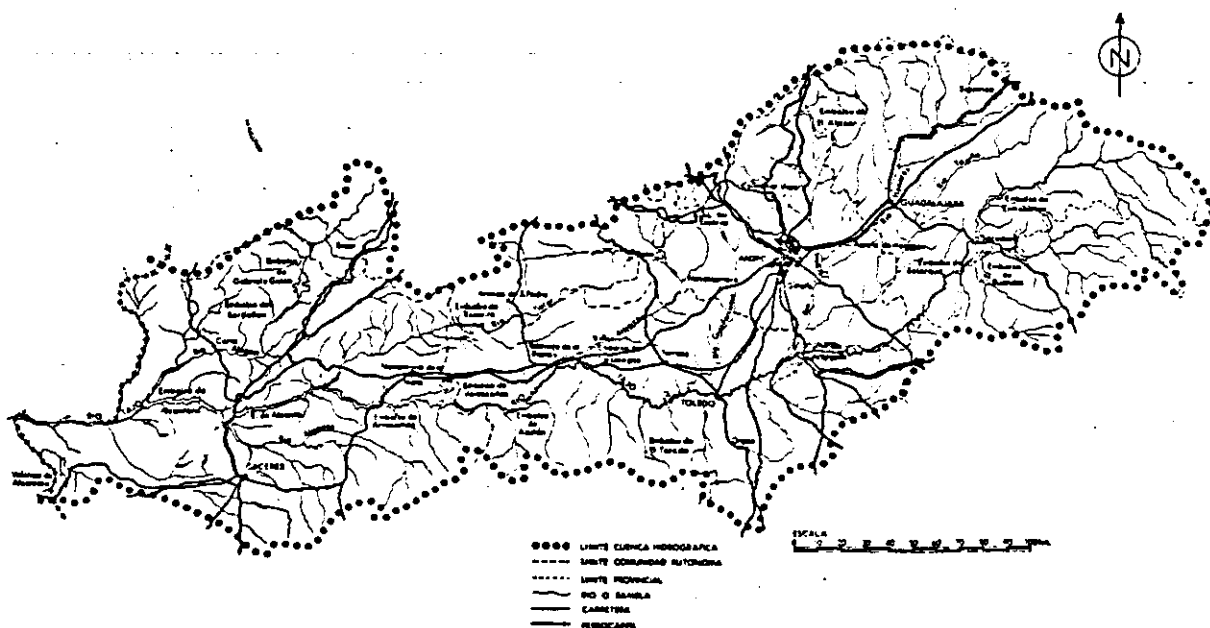
Con fecha de 1º de Febrero de 1.872 existe una carta del Administrador del Real Sitio de Aranjuez dando cuenta de lo ocurrido en los Reales Jardines con motivo de la gran crecida del río Tajo el 24 de Enero.

Dice este comunicado: "Afortunadamente no tuvo lugar inundación alguna en estos Reales Jardines.. y únicamente por razón de grandes filtraciones ha habido algunos puntos del Jardín del Príncipe en donde apareció agua, aunque en corta cantidad... En el 1º Departamento, y sitio titulado Jardín Español, a la izquierda de la calle de Pabellones se cubrió de agua un espacio de doce a catorce fanegas de terreno.

A la izquierda de la puerta de entrada del 1º Departamento, y desagador del 2º Departamento, por efecto de una rotura ocurrida en el mismo desagador se cubrieron de agua unas tres fanegas de tierra.

En el 3º Departamento, a espaldas de la fuente de Apolo se inundaron unas cinco fanegas de tierra, apareciendo también algunas aguas en la parte baja de las Islas Americanas. Todo esto lo considero de escasa importancia, y ni ha producido deterioro de consideración, ni son necesarios gastos extraordinarios por las referidas causas.

El mayor desperfecto que ha ocurrido ha sido un hundimiento en el Malecón que se halla al frente de la Casa del Labrador, y punto denominado la Horca consistente en nueve metros de longitud, ocurrido al desaguarse las aguas, pero con anteriores deterioros que ya tenía el referido Malecón".



Las tierras más perjudicadas en esta crecida fueron las de la margen derecha del río Tajo pues las aguas inundaron varias calles y terrenos arrendados por el Real Patrimonio para cultivo de los mismos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título. CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 65	Fecha.	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	--------------	--------	--

FECHA: 6 de Diciembre de 1.876

RIO: Tajo, Jarama

Entre las grandes crecidas del Tajo, hay que citar la del 6 de Diciembre de 1.876, en la que el río Tajo alcanzó en la frontera un caudal de $15.800 \text{ m}^3/\text{seg.}$ y una altura de 13,47 m. sobre el nivel de estiaje.

Esta crecida dejó muy atras las de 1.856 y 1.739, sobrepasándolas más de un metro en términos que, para llegar a salvar las cédulas del puente romano de Alcántara, solo han faltado cinco metros.

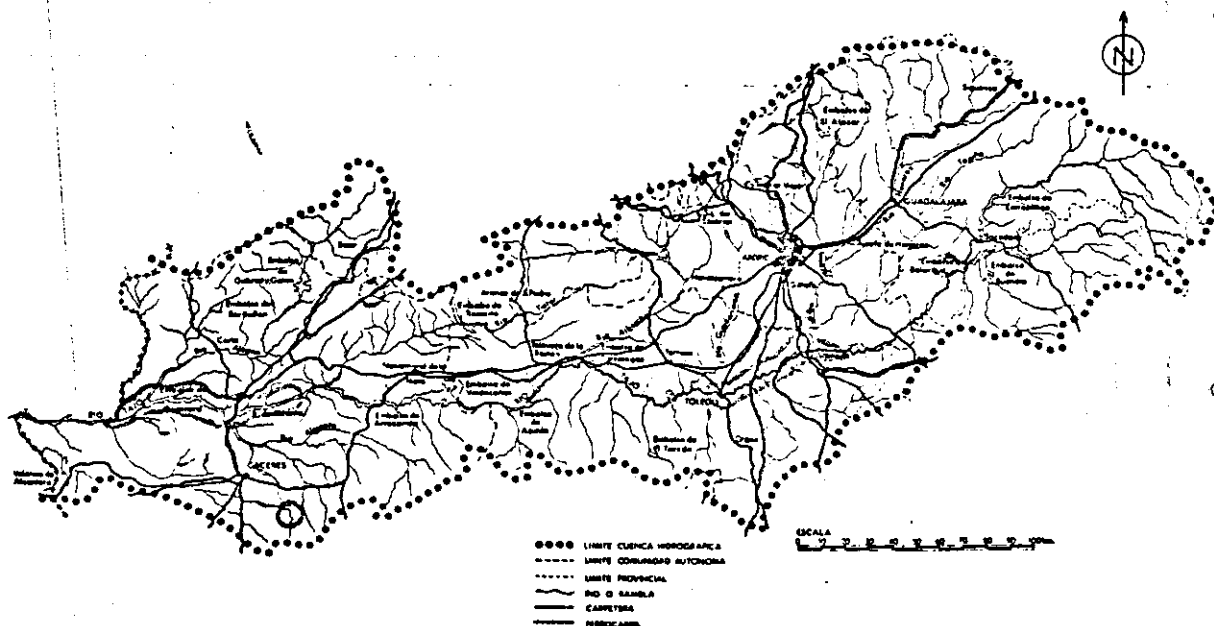
Según observaciones del ingeniero encargado de la navegación del Tajo, Sr. Millán, alguna de las grandes crecidas hizo avanzar el primitivo plan de obra a mayor altura, a juzgar por la colocación de algunas hiladas o dovelas. En Garrovillas, las aguas llegaron a subir por encima de la casa de los "Herederos" destruyéndola por completo. En el puerto de la "Luria" ocupó toda la casa. En el parador de "Guillén" de Alconetar destruyó dos habitaciones, teniendo que entrar en un barco a sacar las caballerías y muebles.

En el del "Duque" taladraron el tejado para salvar a algunas personas, costó la vida a Alfonso Terrón.

En la noche del 6 de Diciembre de 1.876, el río subió hasta una altura de 20 m. en el estrechamiento de Acehuche.

El río Guadiela se llevó el puente de Caberos en la carretera de Albaladejito a Guadalajara, quedando interceptada la comunicación con aquella provincia.

El 8 de Diciembre calmaron las lluvias, pero el Tajo siguió creciendo extraordinariamente, llegando el agua hasta los terraplenes de la estación de ferrocarril de Toledo, y con



tinuaron inundados más de 4 Kms. de la línea férrea, toda la vega, varias fábricas y molinos.

En la noche del 7 al 8 se encontraban en la barra del Tajo, pidiendo socorro más de 50 buques, algunos de ellos se fueron a pique. Además las crecidas del Tajo y Guadiela fueron tan fuertes que se llevaron las barcas y el portón que había más abajo de Pastrana.

Fueron numerosos los daños causados en Cabezuela, Jerte, Tornavacas, Plasenzuela, Cumbre y Montánchez.

En Ceclavin (Cáceres), las actas de sesiones municipales testifican que el agua descarrió el camino denominado de "los Molares", destruyó por completo el paseo de "La Esperanza", de esta villa, y se llevó parte de las tapias del cementerio.

Según las sesiones de la comisión provincial de Cáceres, publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia, el día 5 de Diciembre se encontraba cortada la carretera que va de Cáceres a Salamanca en el paso de las barcas que había en Alconetar, y por las mismas razones se destruyó el cauce del río que pasa por Arroyo Molinos de Montánchez y sufrieron desperfectos de entidad los puentes de Don Francisco.

El hidrograma realizado en la estación de aforos de Villa Velha de Rodão (Portugal) el mes de Diciembre de 1.876, dió un caudal instantáneo de 1.500 m³/seg. el día 7.

En Aranjuez el Jarama inundó la mitad del soto de Tembleque y rompió la cacera de la Media Luna. El Tajo en esta misma población cubrió toda la parte baja de la Dehesa de Sotomayor y los Sotos de Legamarejo y Rebollo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.1.// 4.1.15 // 4.1.21 // 4.1.23 // 4.2.2 // 4.2.5 // 4.2.11
4.2.14 // 4.2.15 // 4.2.22 // 4.2.23 // 4.3.1 // 4.3.4 // 4.3.6

FECHA: 5 - 6 de Septiembre de 1.877

RIO: Tajuña, Manzanares, Henares, Jarama, y arroyos varios.

El día 5 de Septiembre se registró en la práctica totalidad de la cuenca del Tajo fortísi-
mas precipitaciones que hicieron crecer de forma extraordinaria arroyos, barrancos y ríos

Una gran avenida del río Tajuña inundó toda la vega del término municipal de Carabancha arrastrando en pocas horas todas las cosechas de hortalizas.

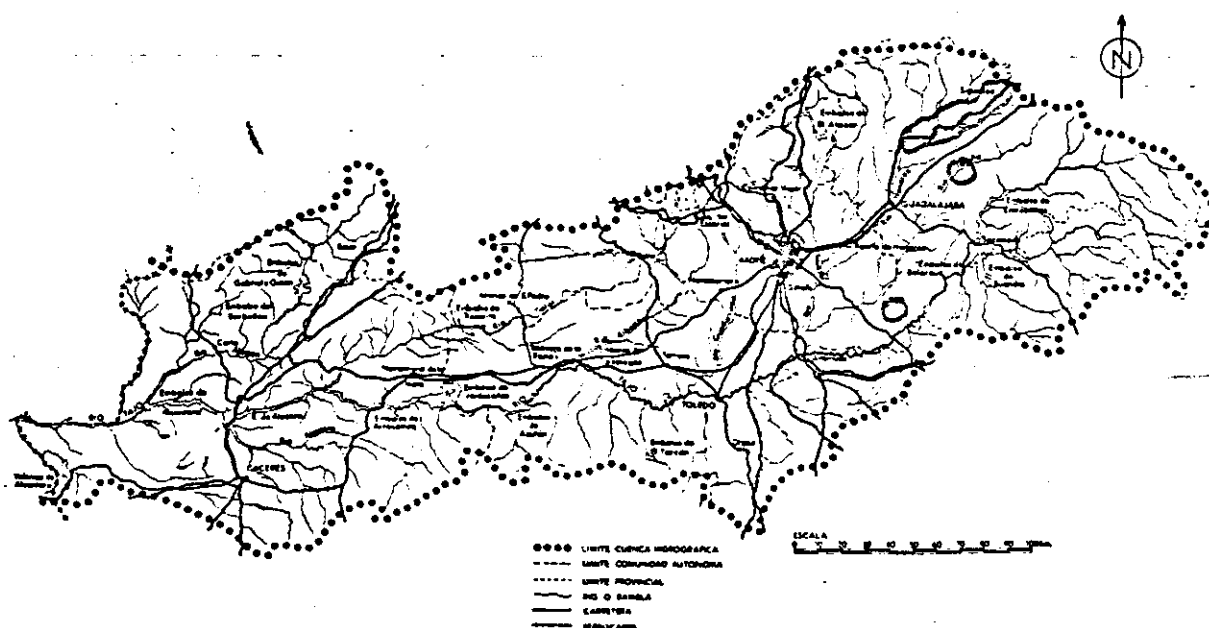
También afectó al término municipal de Tielmes, provocando la pérdida total de las cosechas.

La población de Brihuega amenazó total ruina por el desbordamiento de un afluente del Tajuña. Las paredes de los edificios de la carretera de Trillo, así como de las calles inmediatas quedaron destrozadas, con un balance de 30 casas derrumbadas y otras tantas, o más, en un estado próximo al derrumbamiento. En la vecina población de Cifuentes parece que las tormentas causaron aún daños mayores. En Carabaña la avenida del río Tajuña arrastró una gran cosecha de cáñamo, patatas y hortalizas.

El Henares, en una fuerte crecida, elevó su nivel más de un metro provocando gran det
rioro en la línea de ferrocarril Madrid - Zaragoza, sobre todo en Sigüenza.

El Henares, después de un horroroso temporal, se desbordó, interrumpiéndose la línea de ferrocarril en varios puntos entre las estaciones de Fontanar y Humanes.

También se produjo el desbordamiento de los arroyos del término municipal de Bustarviejo, de modo que desaparecieron todos los puentes que cruzaban dichos arroyos, así como varias casas, pajares, ganados, robles y álamos, tapias y tierras enteras. Otras las llenó de escombros y piedras de miles de arrobas hasta el punto de dejarlas prácticamente improduc-



tivas por muchos años.

Por idénticos motivos en el término municipal de Canencia tres puentes de los más importantes y necesarios, las presas de dos molinos harineros y dos fincas particulares, fueron en su totalidad arrastradas por las impetuosas corrientes. Todas las acequias, obras de riego y fincas particulares sufrieron considerables desperfectos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.12 // 4.2.16 // 4.3.2

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 69	Fecha	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	--------------	-------	--

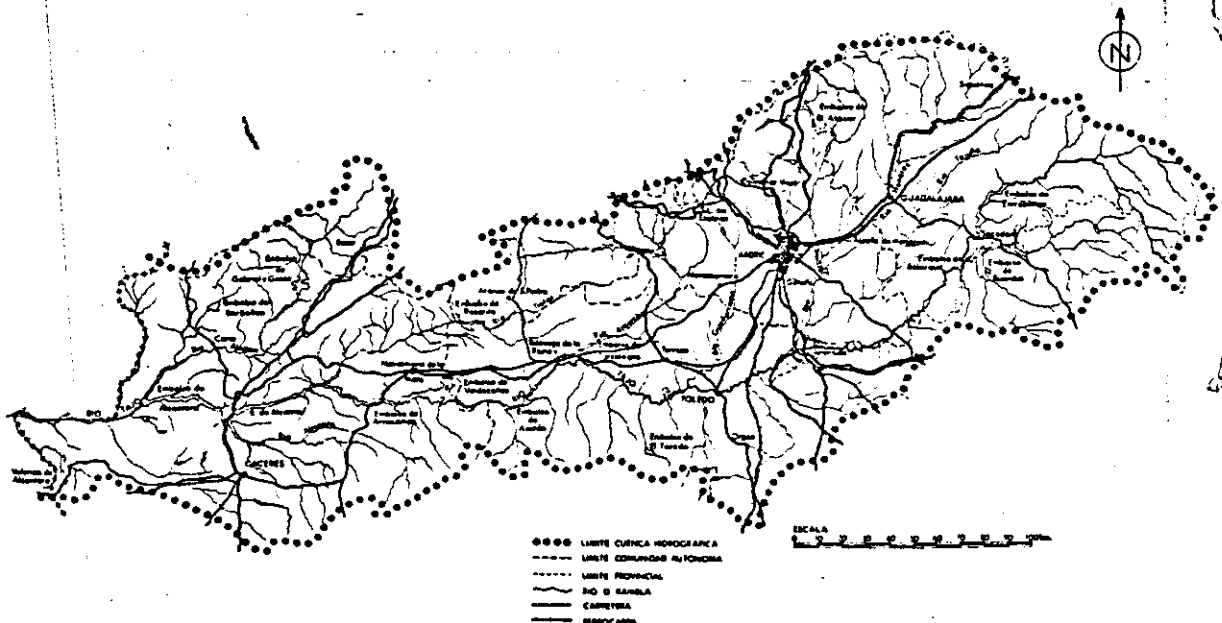
FECHA: 20 - 21 de Diciembre de 1.878

RIO: Tajo

El Administrador del Real Patrimonio de Aranjuez participó, en una carta fechada el 21 de Diciembre, haberse desbordado el río Tajo, invadiendo todo el área de las 12 calles, Sotos del Rebollo, el Legamarejo y parte baja de Sotomayor:

"presentándose a la vista como un extenso mar sin que se descubriera más tierra que la de los cerros que por Mediodía y Norte cierran este Valle".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

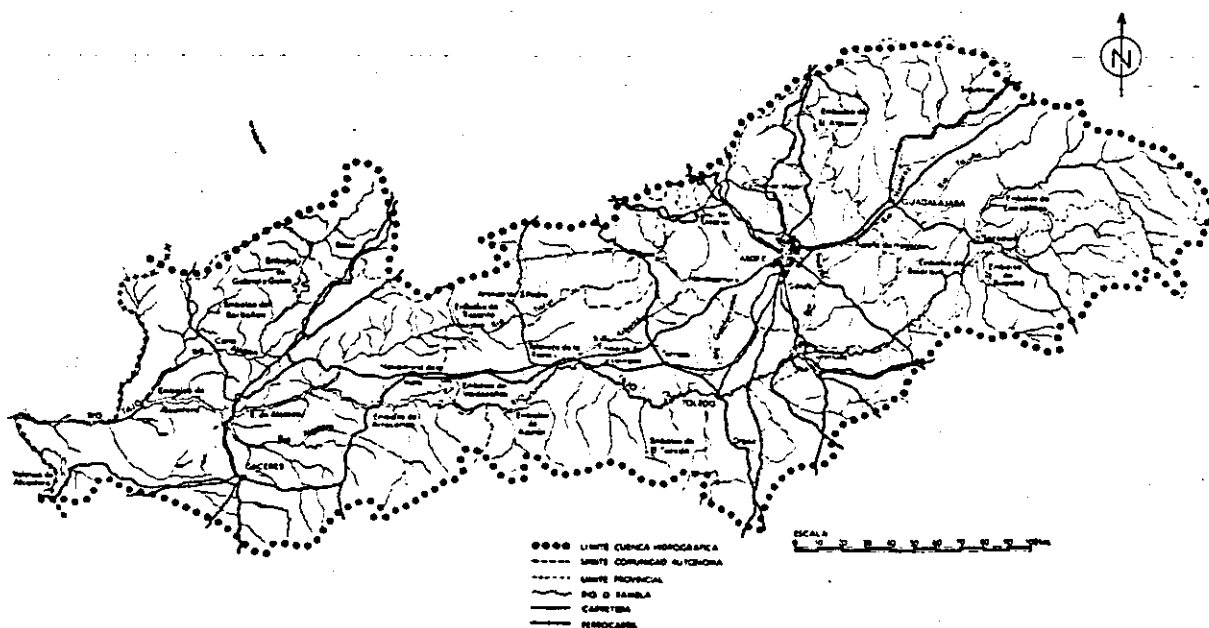


FECHA: Año 1.879

RIO: Tajo y Jarama

Las inundaciones sufridas en la villa de Aranjuez en 1.879 por los desbordamientos de los ríos Tajo y Jarama provocaron inmensos perjuicios en las vías públicas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.2



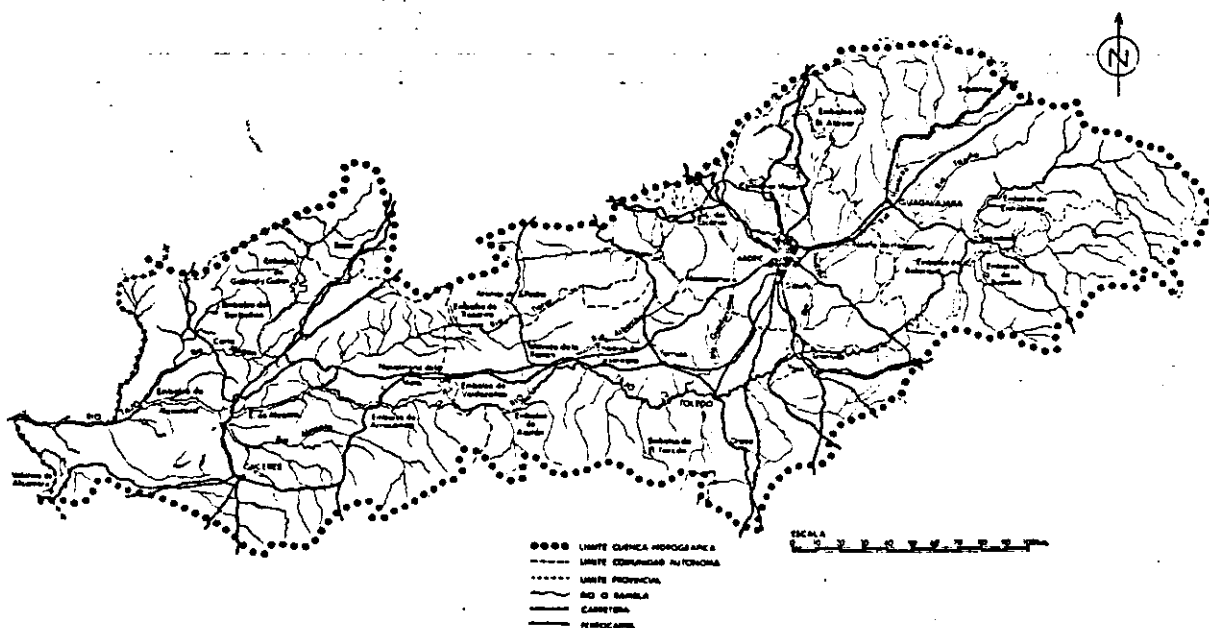
FECHA: 14 Enero - 12 Febrero 1.881

RIO: Tajo

En este tiempo hubo varias riadas en Aranjuez que causaron daños en diferentes puntos de esta población.

El malecón de Solera sufrió desperfectos importantes, así como el caz de las Aves y la calle del mismo nombre. En el Soto de Legamarejo el río cambió de dirección, con graves perjuicios para la fábrica de harina que se hallaba próxima a este lugar.

FUENTES DE INFORMACION. 4.3.6



FECHA: 27 - 28 de Enero de 1.881

RIO: Tajo, Algodor, Alberche y Henares

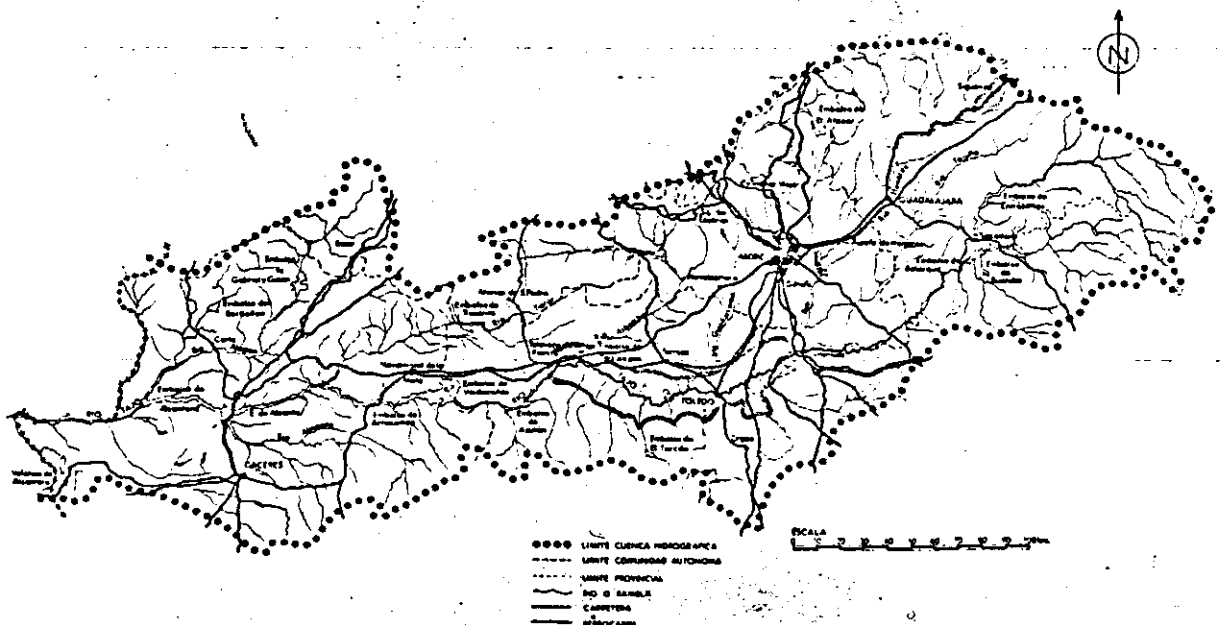
Una gran crecida del Tajo y sus afluentes, Algodor, Alberche y Henares, afectó a gran parte de la cuenca.

El Tajo alcanzó el día 28 una altura de 2'85 metros sobre su nivel ordinario, habiendo crecido desde el día anterior 0'34 m.

En la provincia de Toledo los ríos Tajo y Alberche anegaron las vegas e interrumpieron las comunicaciones de varios pueblos. En la población de Talavera, se desbordaron los arroyos que afluyen a ésta a causa de las fuertes lluvias. En esta misma provincia se desbordó el río Algodor, cortando la carretera que comunica con Madrid en el Km. 76 y provocando enormes desperfectos. El personal de la estación de Algodor tuvo que abandonarla y refugiarse en la de Castillejos.

A la vez, la vega del río Henares quedó inundada. En Sigüenza, a las seis de la tarde del día 28, las aguas del río Guadames alcanzaron 6 m.70 cm. sobre el estiaje practicado en 1.878. Algunos edificios de esta población amenazaban con desplomarse. La vía férrea fue cortada en el puente de Guadames y el tren correo tuvo que ser detenido a causa de los desperfectos del puente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.7 // 4.2.16

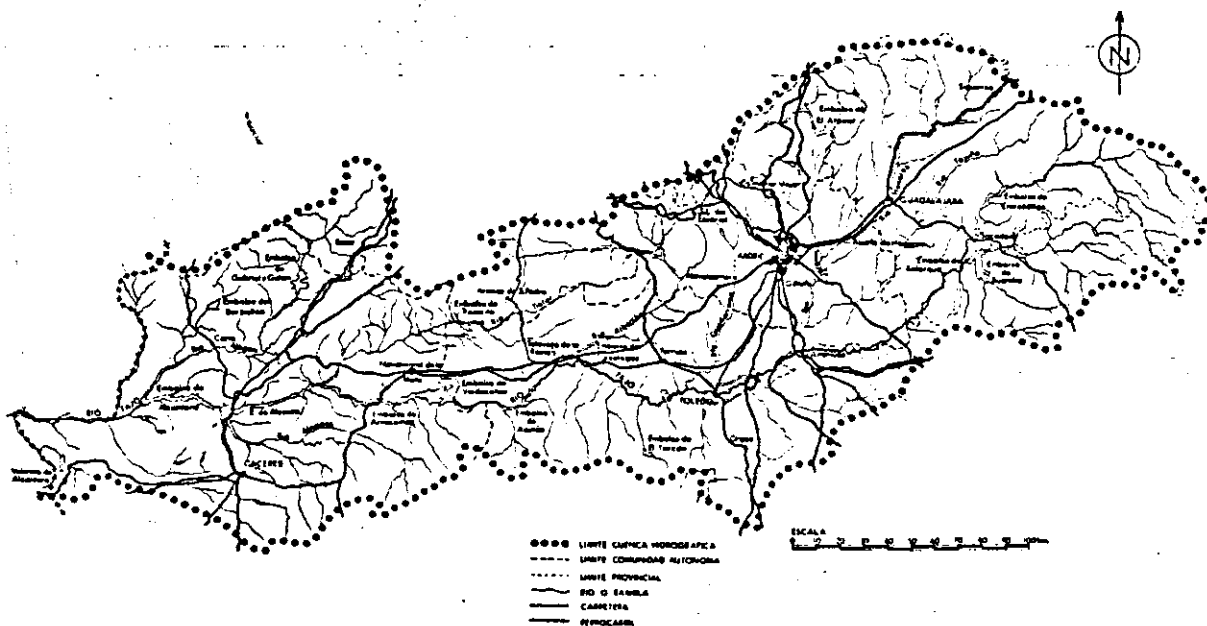


FECHA: 25 - 27 de Junio de 1.881

RIO: Tajo

Una importante crecida del Tajo provocó la inundación de las vías del ferrocarril entre Ciudad Real, Badajoz y Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.9 //-4.2.16

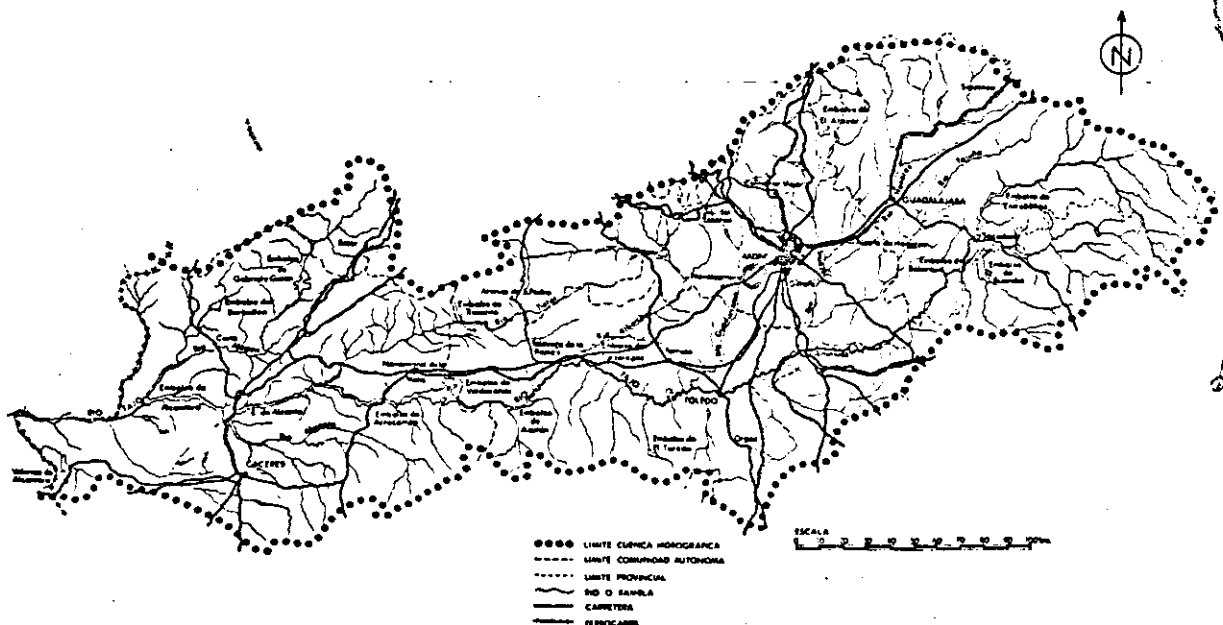


FECHA: 27 de Abril de 1.886

RIO: "Lluvias in situ" (Villaviciosa de Odón) Madrid

En triste situación quedó todo el vecindario de Villaviciosa de Odón (Madrid) por consecuencia de la tormenta de agua y pedrisco que se descargó en el término de dicha población el día 27 de Abril de 1.886, ocasionando la pérdida de la mayor parte de las cosechas arrastradas por los desbordados arroyos. También quedaron destrozadas huertas y jardines con todo el arbolado, en los sitios denominados: Plantío de Abajo, La ribera, Sacedón, La vega, El molino, Rinconada y la Madre.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.2

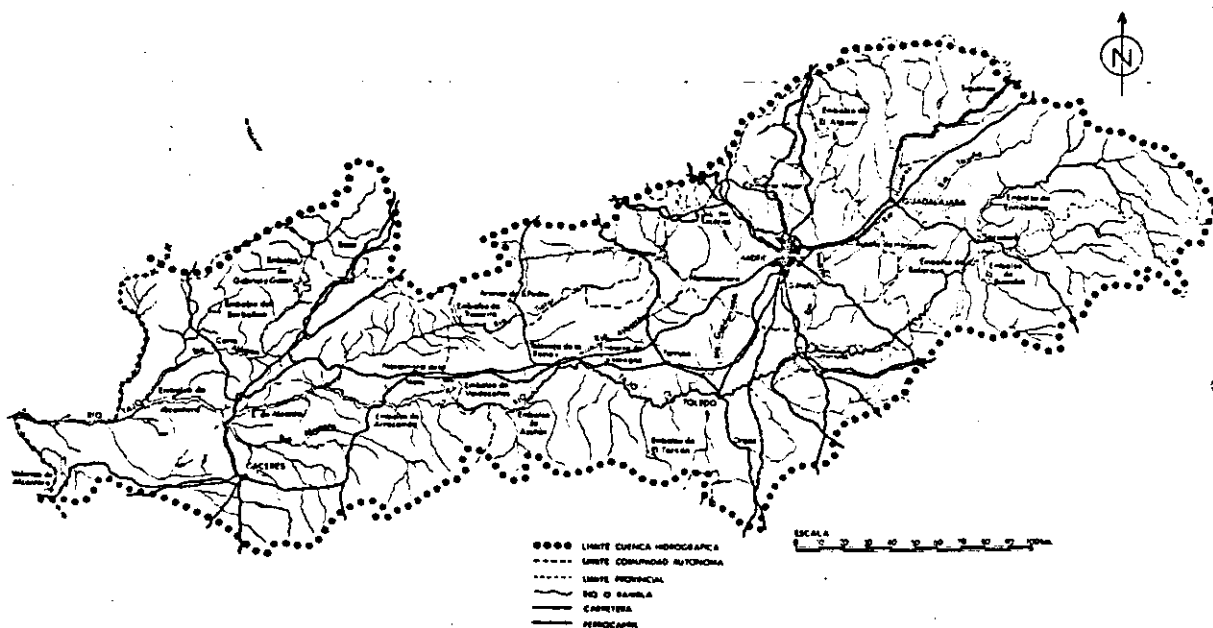


FECHA: 12 - 13 de Marzo de 1.888

RIO: Tajo

A causa de las fuertes lluvias, el río Tajo inició una fuerte crecida a su paso por Aranjuez, causando daños en el jardín del Príncipe.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



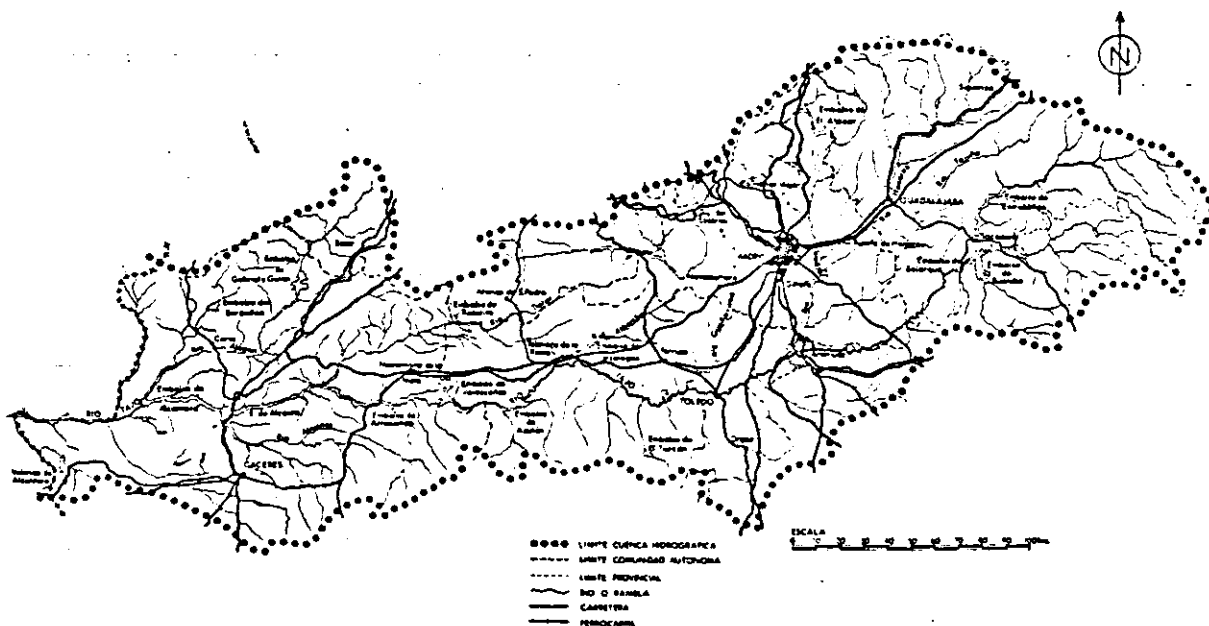
FECHA: 28 - 29 de Marzo de 1.888

RIO: Tajo

Volvió a crecer el río Tajo en Aranjuez. El agua dejó aislada la casa de Marinos, cubriendo el Soto del Rebollo y además, inundó las Islas Americanas (Jardín del Príncipe).

Como consecuencia de la crecida, sufrió daños el Malecón de Solera. También resultó afectado el puente de la Reina, por el desplazamiento de una maderada con la corriente del río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

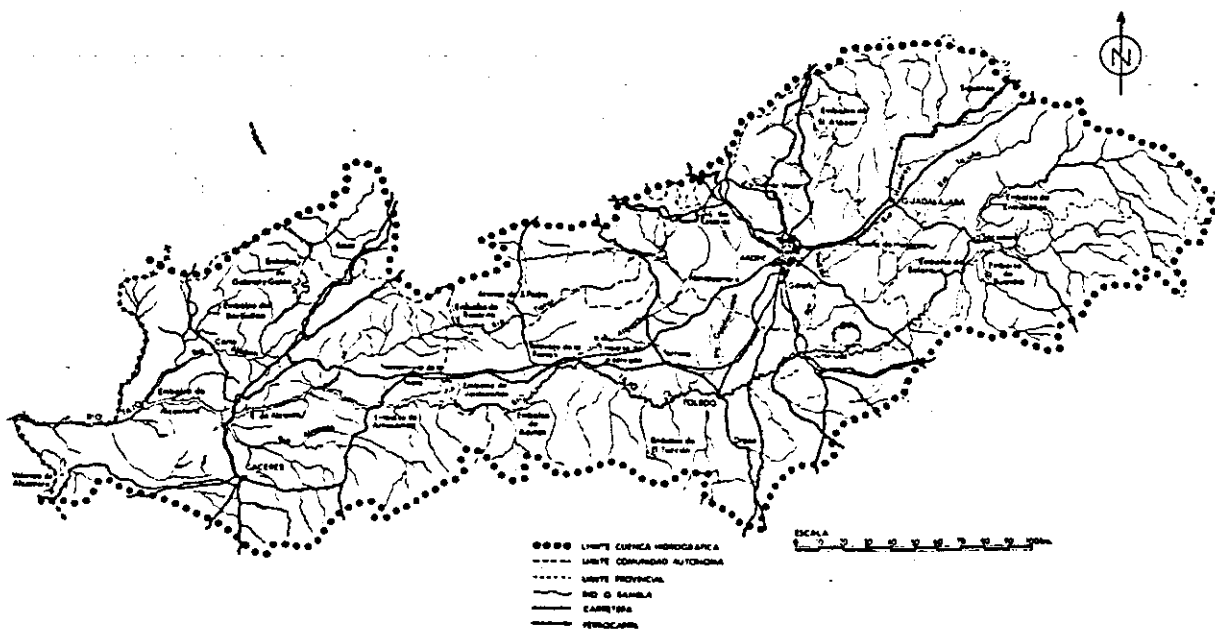


FECHA: 25 de Mayo de 1.889

RIO: Lluvia "in situ" (Chinchón)

Una enorme tormenta descargó sobre la población de Chinchón causando incalculables daños y la pérdida de la totalidad de las cosechas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.12 // 4.2.16



FECHA: 12 - 14 de Septiembre de 1.891

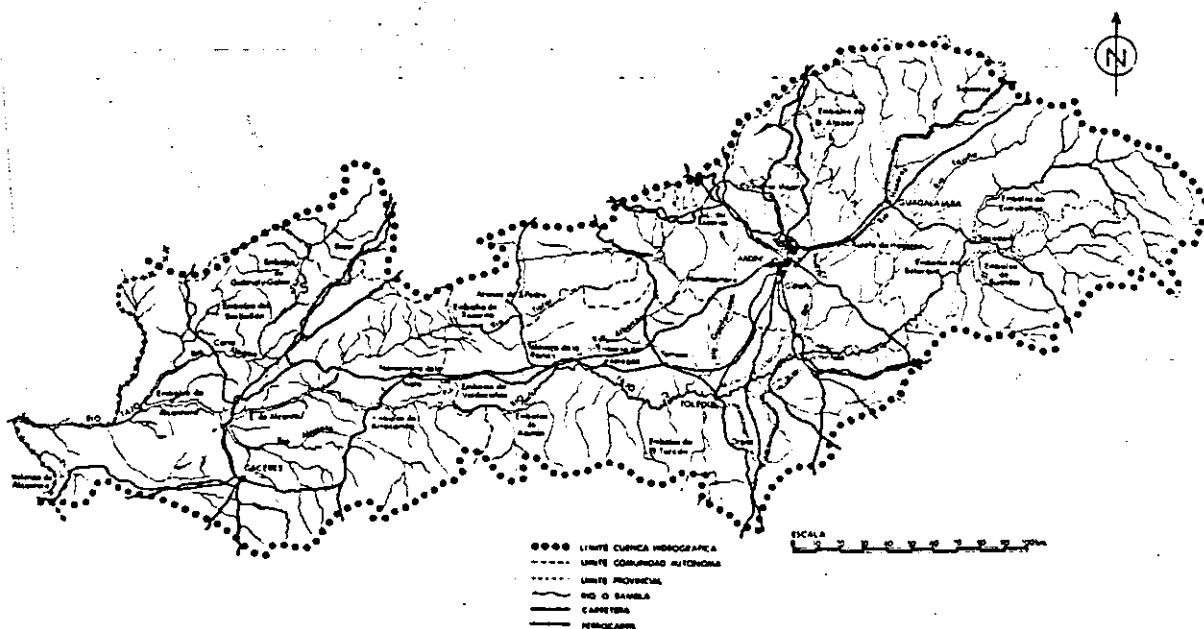
RIO: Tajo, Algodor y otros

Las lluvias de los días 11 y 12 de Septiembre de 1.891 fueron tan importantes que provocaron el desbordamiento del río Tajo en el término municipal de Castillejos, donde la línea del ferrocarril sufrió grandes desperfectos, teniendo que ser cortada en el Km. 61, alcanzando las aguas una altura de 3 metros.

Los términos de Orgaz y Mora, también se vieron afectados por graves inundaciones provocadas por los desbordamientos de los arroyos de dichos términos.

El río Algodor, a su vez, sufrió una fuerte crecida, inundando la estación. Las aguas arrastraron la vía directa a Madrid a cien metros de distancia de su asiento en una extensión considerable.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.16

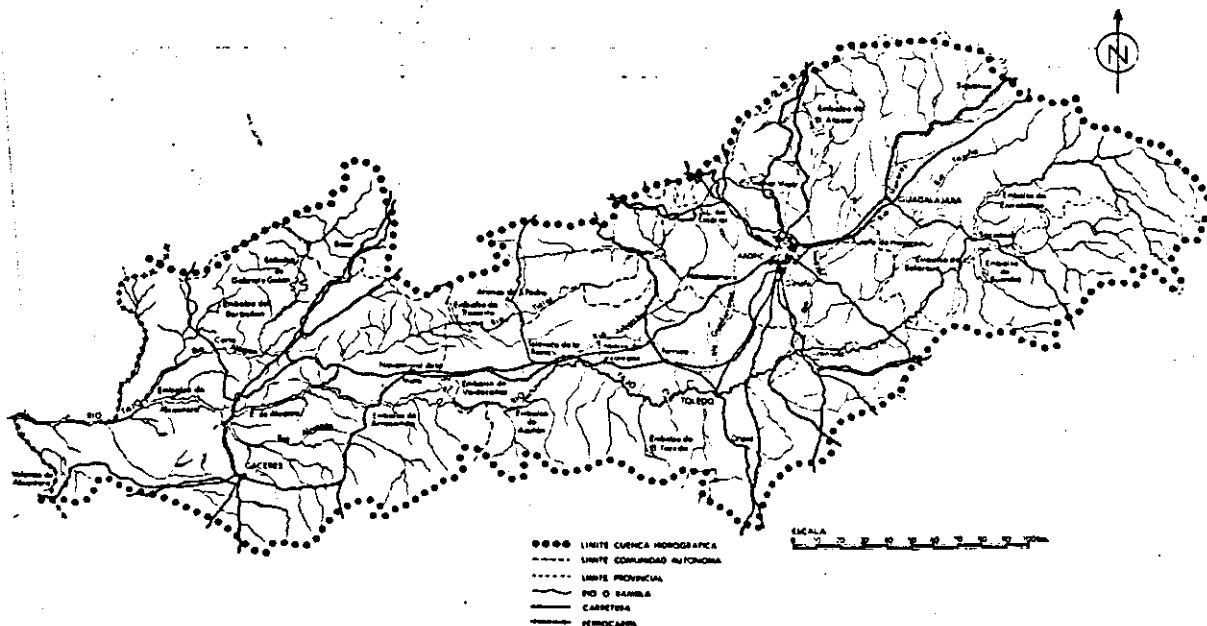


FECHA: 14 - 15 de Marzo de 1.892

RIO: Tajo

El río Tajo experimentó una fuerte crecida a su paso por Aranjuez. Las aguas se elevaron más de un metro por la calle de la Reina y adyacentes, debido a la abertura causada en el Malecón de Solera.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

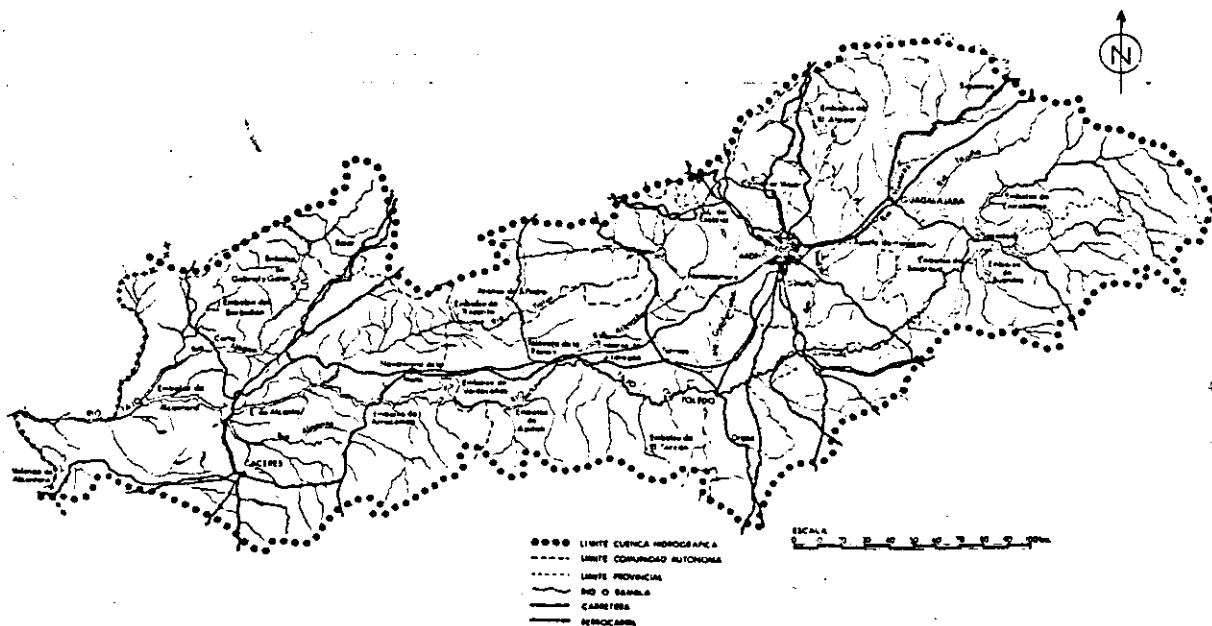


FECHA: 26 de Mayo de 1.892

RIO: Lluvia "in situ" (Madrid)

Grandes tormentas y pedriscos causaron irreparables daños en Morata de Tajuña, Carranque, Añofrin, Mazarambraz, Fonseca y sobre todo en Chinchón, siendo ésta la población más afectada. Las cosechas de todas estas poblaciones se perdieron totalmente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.16

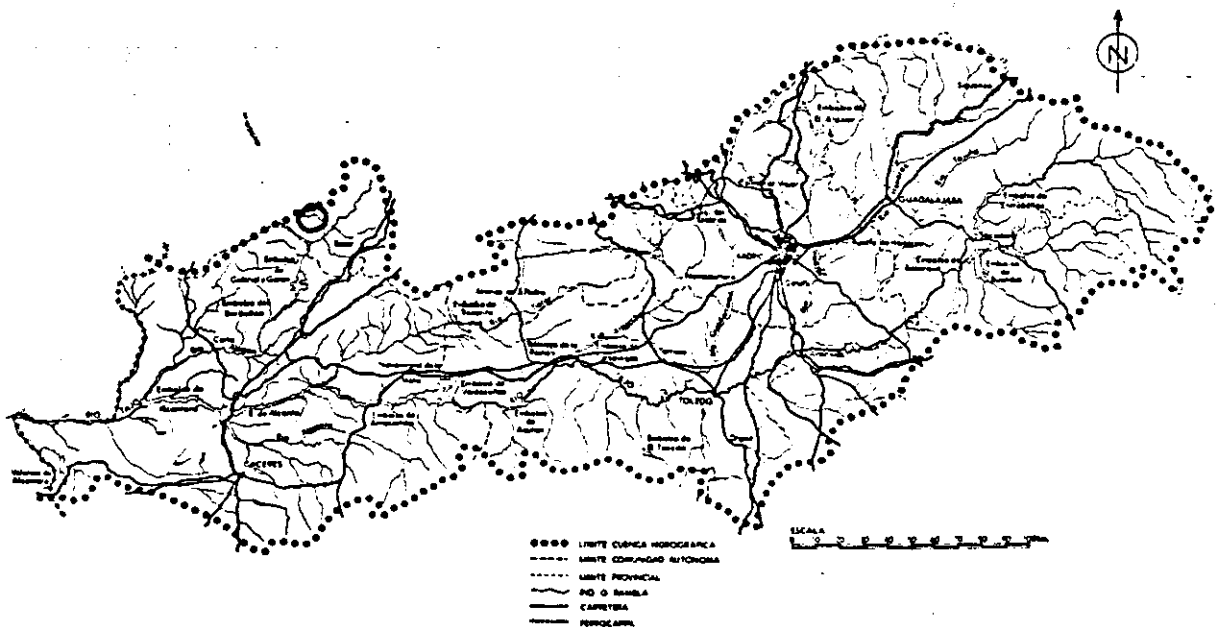


FECHA: 14 - 15 de Septiembre de 1.893

RIO: Alagón

A causa de las fuertes lluvias, el río Alagón experimentó una fuerte crecida, causando daños a diversas poblaciones, entre ellas Santibañez de la Sierra, Molinillo, San Esteban de la Sierra y Sequeros.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.2



FECHA: 14 - 15 Septiembre 1,893

RIO: Lluvias "in situ" y arroyos varios

A consecuencia de las lluvias torrenciales caídas la tarde del 14 de Septiembre, se produjeron innumerables daños en diversas poblaciones.

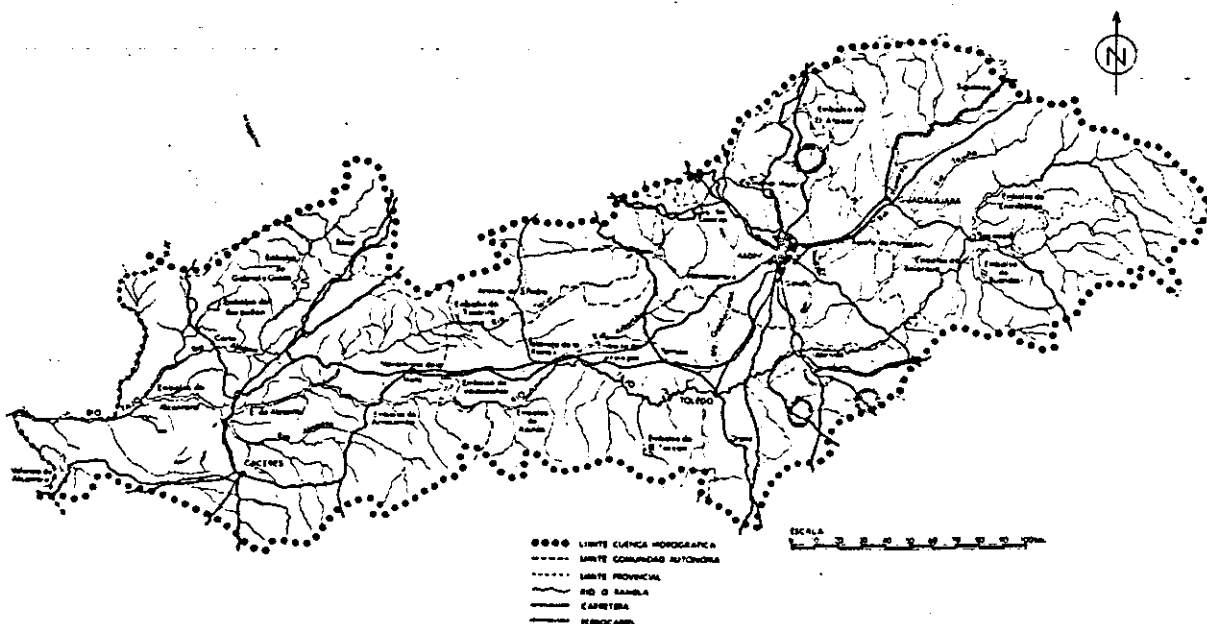
Villasequilla fue inundada por las aguas al igual que Tembleque y Tenerta.

En Madrid se produjeron graves daños a causa de la tormenta; las aguas del Manzanares aunque experimentaron alguna crecida no causaron ningún destrozo.

En Yepes y Mora se estimaron graves pérdidas en los campos.

La población de Molar se anegó a consecuencia de las fuertes lluvias y del desbordamiento del arroyo Valtoron. Muchas casas se hundieron alcanzando el agua más de un metro de altura. El puente fue arrastrado quedando el pueblo totalmente incomunicado. Este mismo arroyo produjo en el término municipal de Valdetorres la inundación de 60 edificios.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.12 // 4.3.2

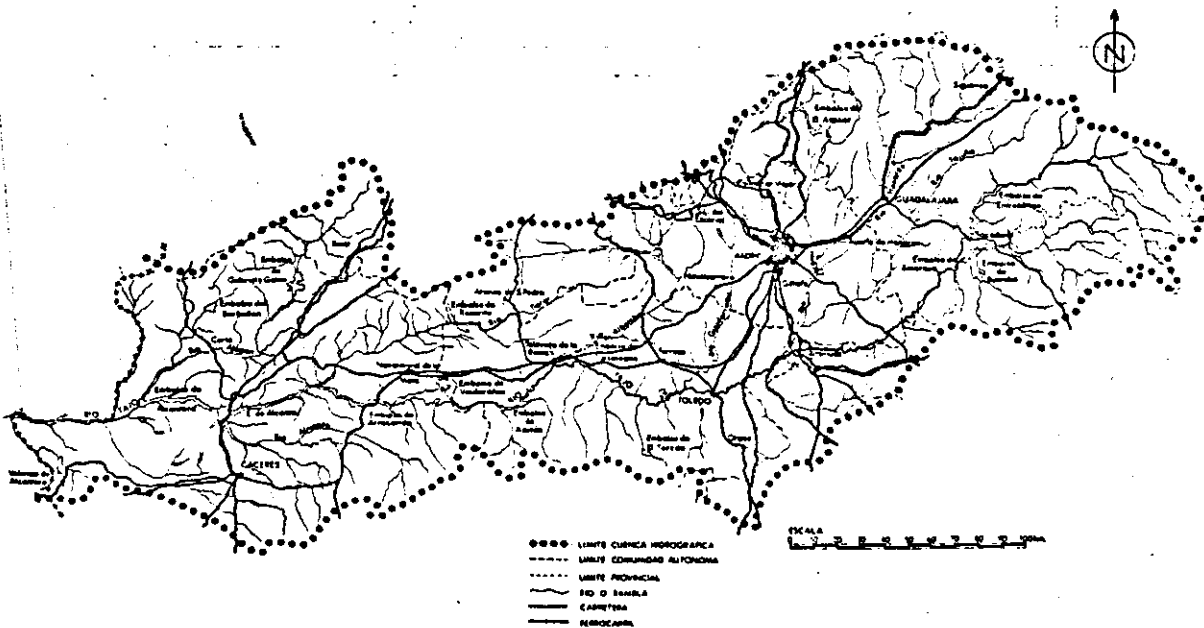


FECHA: 17 de Enero de 1.895

RIO: Tajo

En el día señalado creció el Tajo a su paso por Aranjuez, causando pequeños desperfectos en el Jardín del Príncipe.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



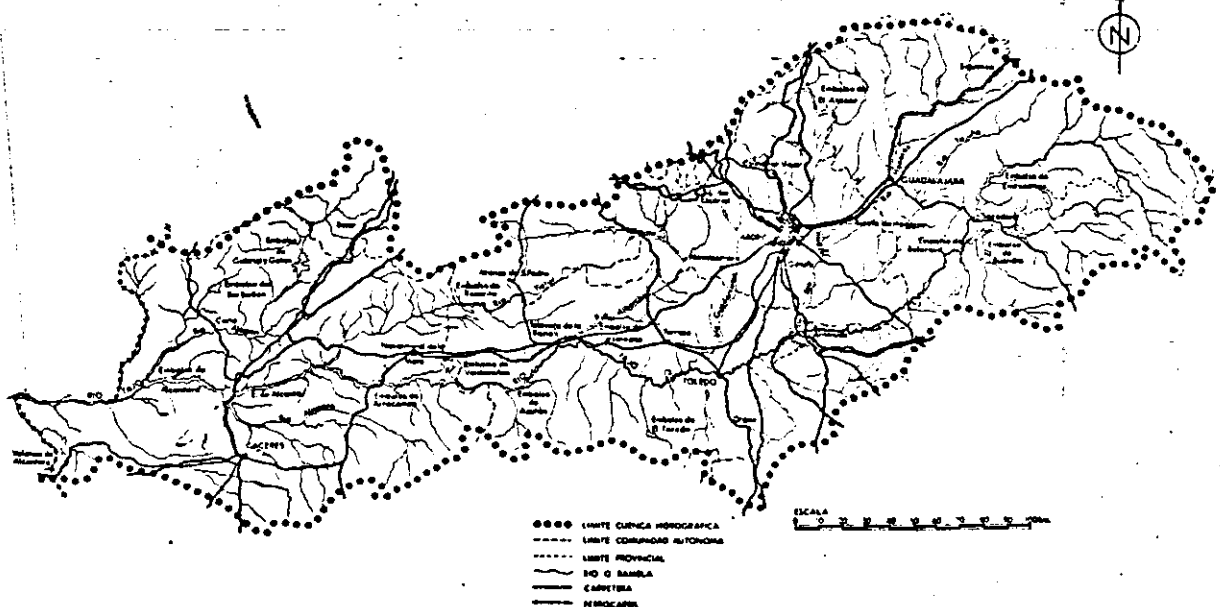
FECHA: 22 de Enero de 1.895

RIO: Tajo

Volvió a crecer el Tajo en Aranjuez. Los Sotos quedaron completamente anegados.

En Legamarejo las aguas destruyeron 25 fanegas de tierra.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

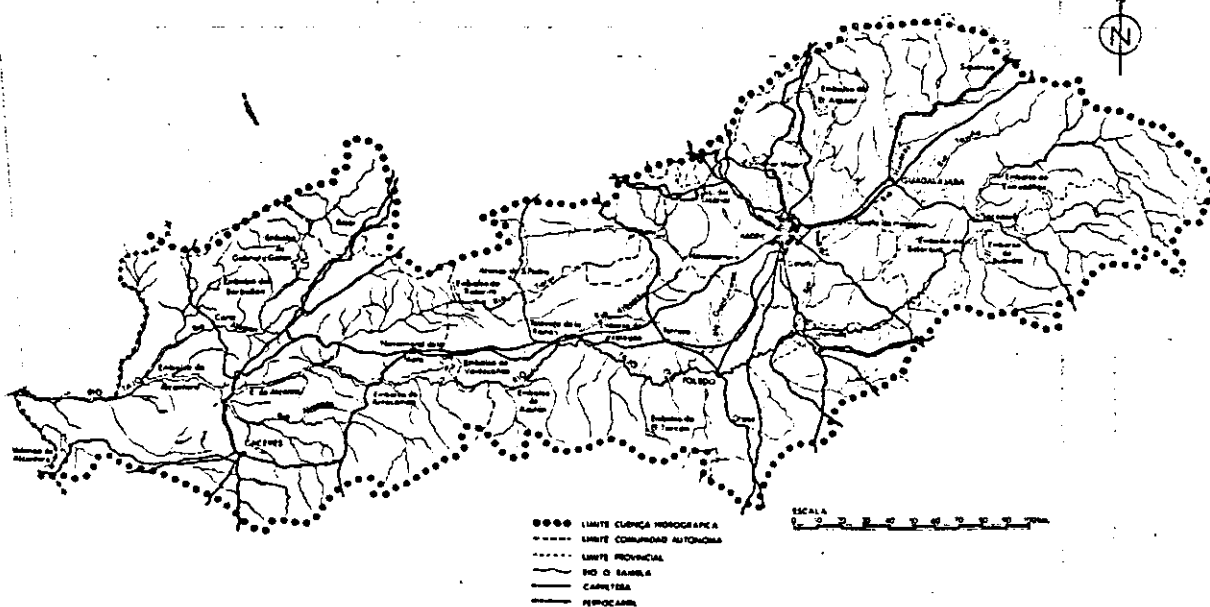


FECHA: 6 de Febrero de 1.895

RIO: Tajo y Jarama

A causa de las fuertes lluvias experimentaron una crecida los ríos Tajo y Jarama, alcanzando el primero 11 pies sobre su nivel ordinario en Aranjuez, sin que se tenga una relación pormenorizada de los daños causados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

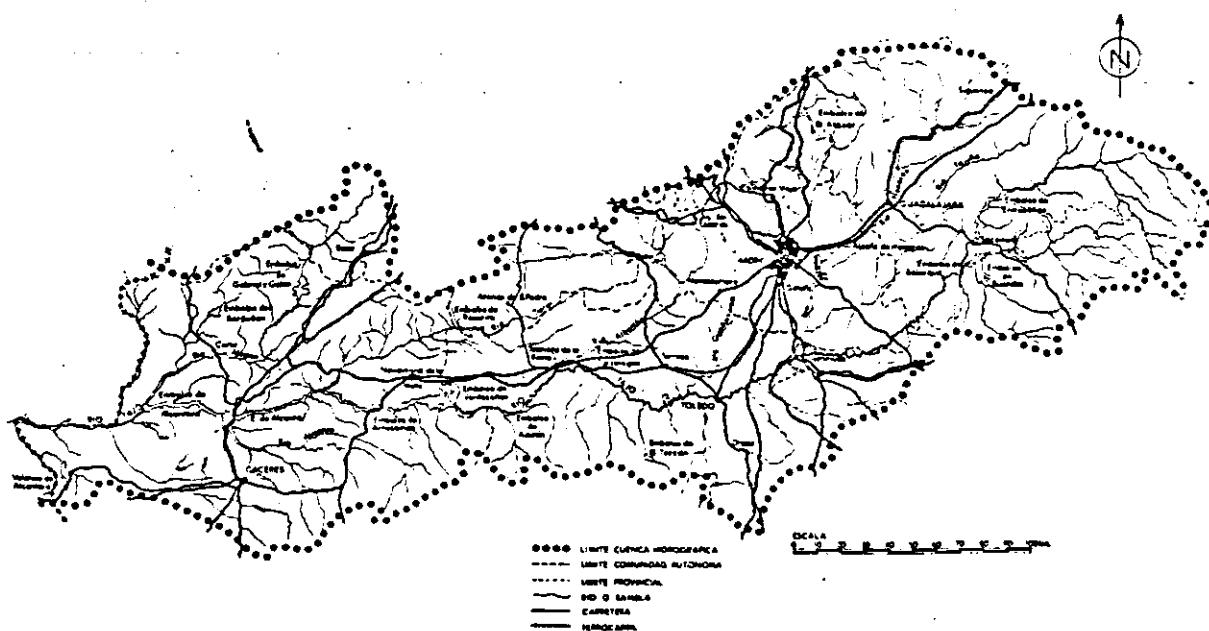


FECHA: 9 de Enero de 1.897

RIO: Jarama

El río Jarama inició una gran subida en la fecha, inundando parte de Legamarejo(Aran-juez). El agua llegó a alcanzar 14 pies sobre su nivel ordinario.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



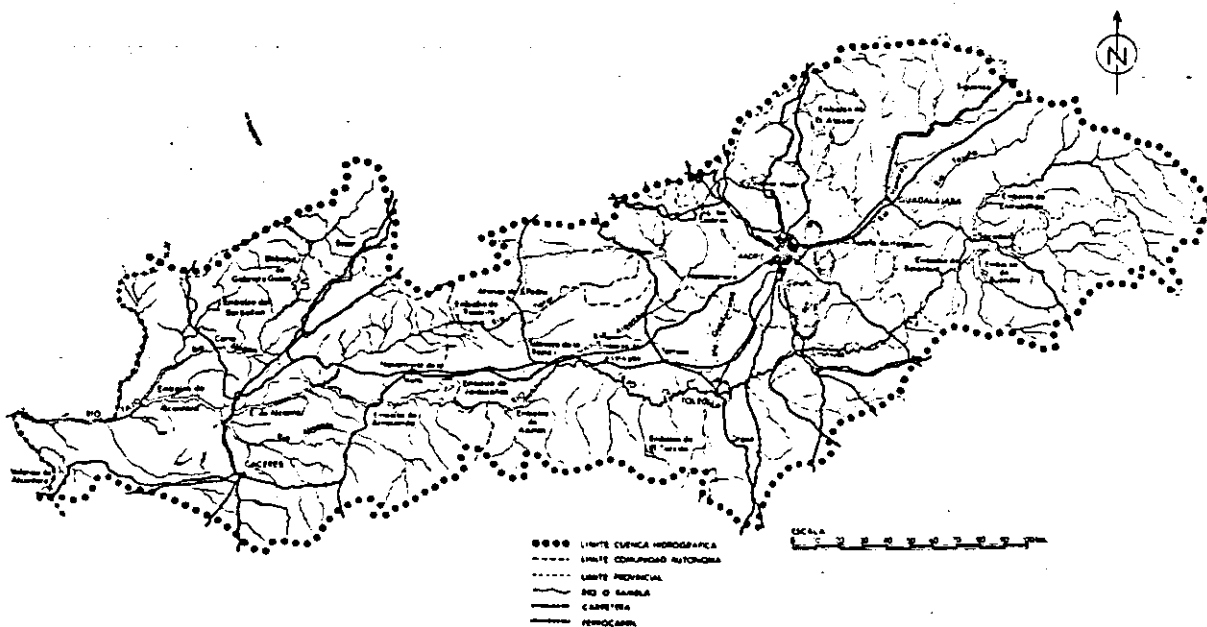
FECHA: 11 - 15 de Agosto de 1.899

RIO: Tajo y Jarama

Entre los días 11 y 15 de Agosto de este año se produjeron inundaciones en Toledo por desbordamiento del Tajo.

El día 15, la crecida del Jarama provocó la inundación de Madrid.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4



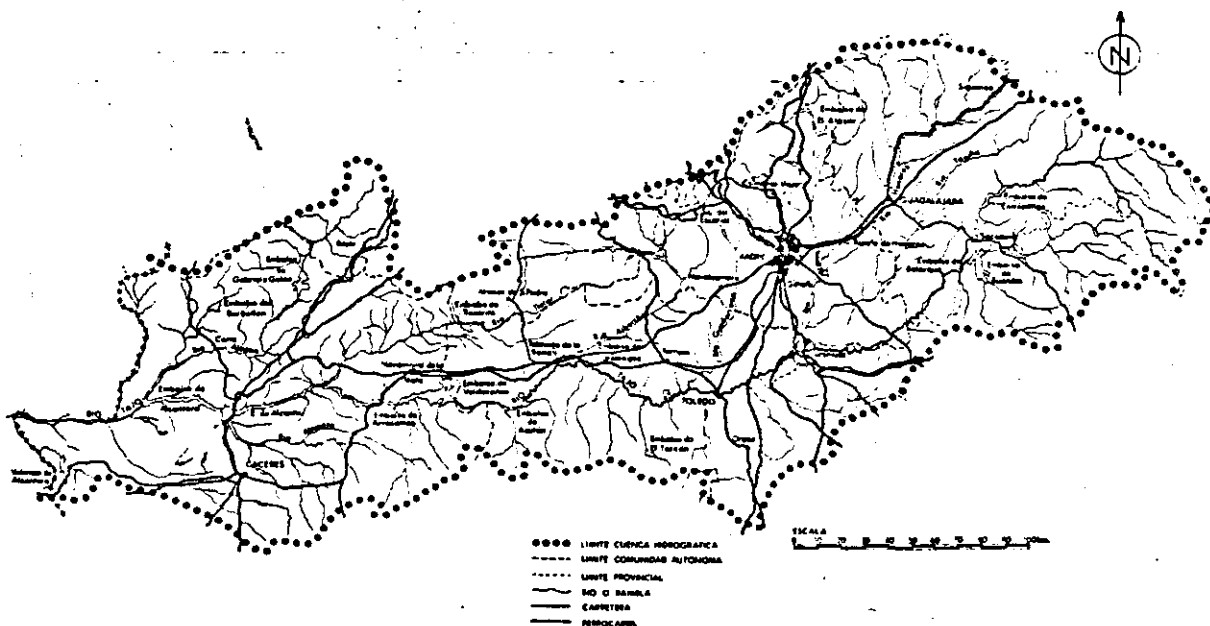
FECHA: 13 de Febrero de 1.900

RIO: Tajo y Jarama

A las 3 de la tarde del 12 de Febrero se inició una crecida de los ríos Tajo y Jarama, a su paso por Aranjuez, sin carácter alarmante.

La crecida se acentuó bastante a las 7 de la tarde. El día 13, a las 11 de la mañana hubo una gran crecida, aunque en la carta del Administrador no se especifican cuales fueron los daños.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

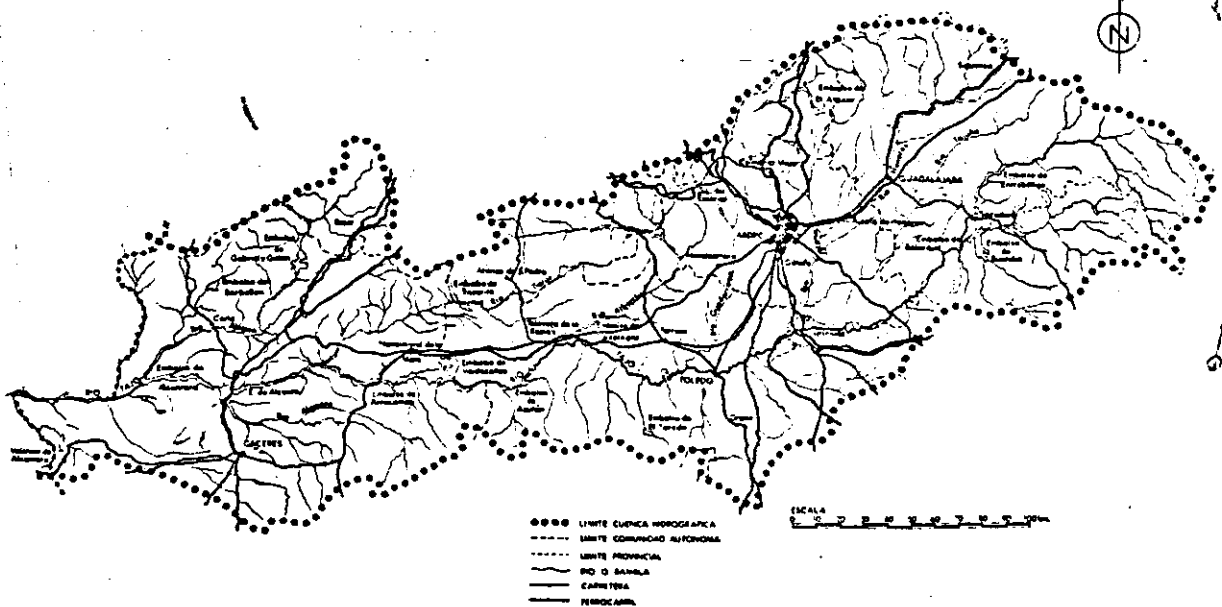


FECHA: 9 de Febrero de 1,902

RIO: Tajo

En este día se inició una crecida de las aguas del río Tajo bastante intensa, que obligó a tomar precauciones en la zona de Aranjuez.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

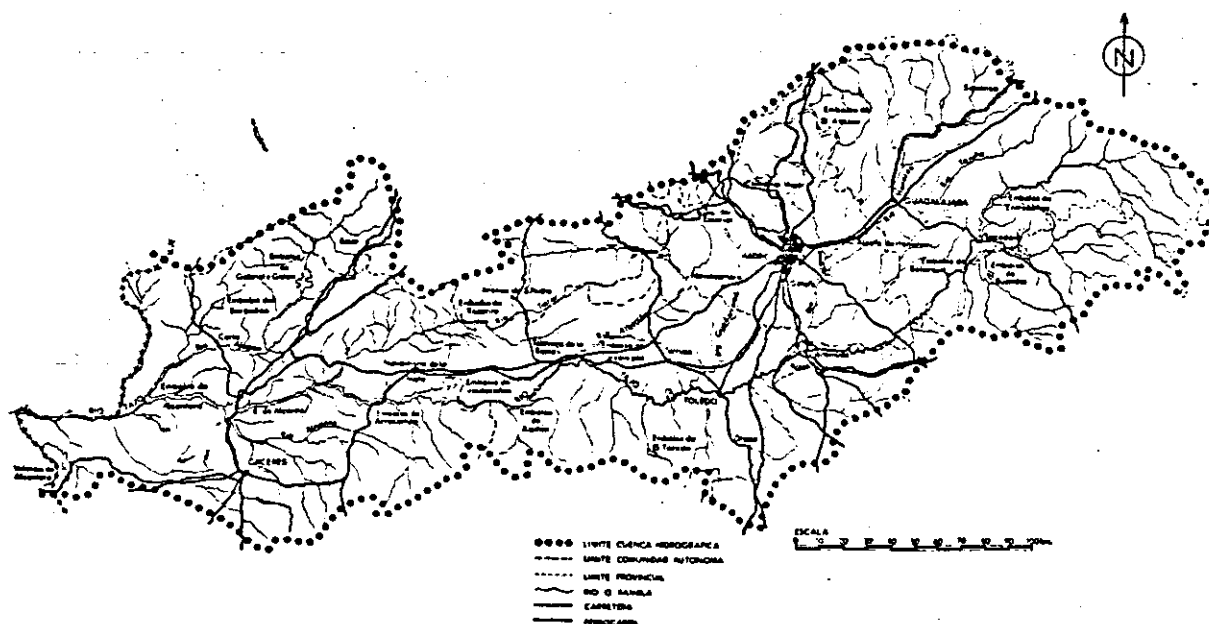


FECHA: 15 de Febrero de 1.902

RIO: Tajo

El Administrador del Real Patrimonio de Aranjuez manifestó que la crecida del Tajo iniciada 15 días antes, llegó a acentuarse en la madrugada del 15 hasta el punto de alcanzar las aguas el nivel de la riada del año 1.876.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

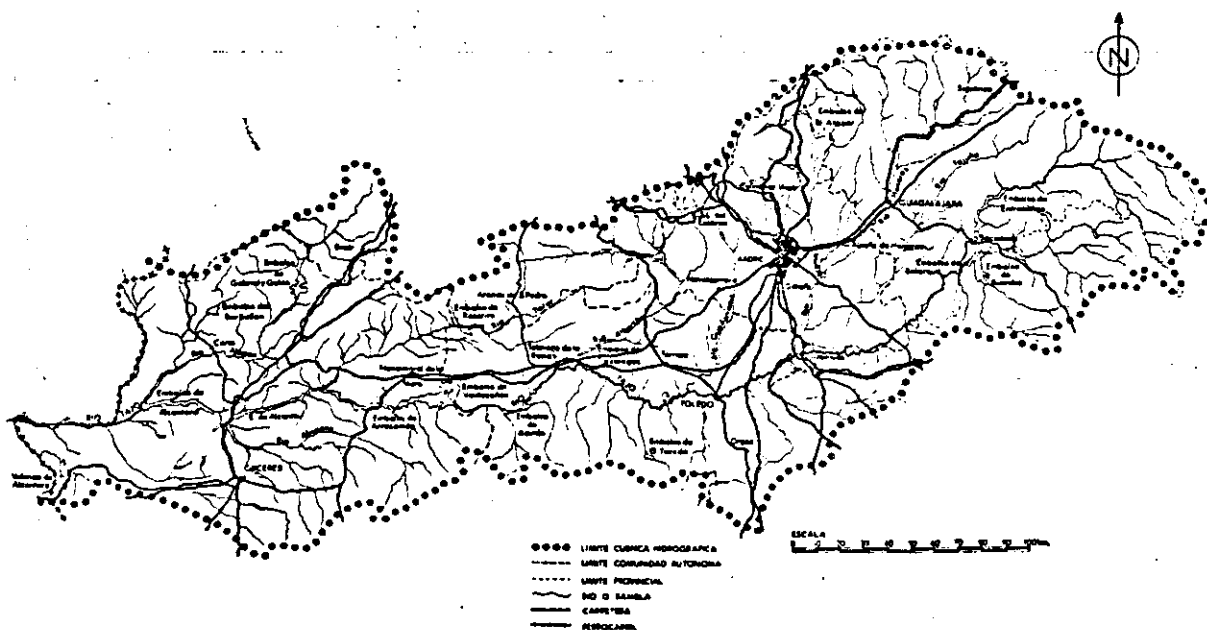


FECHA: 8 de Septiembre de 1.902

RIO: Tajo

EL Administrador del Real Patrimonio de Aranjuez comunicó que la avenida del Tajo el día 8 de Septiembre había producido algunos daños en diferentes sitios de esta población. Entre ellos destaca el hundimiento de un muro del Jardín del Príncipe.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 3 de Febrero de 1.904

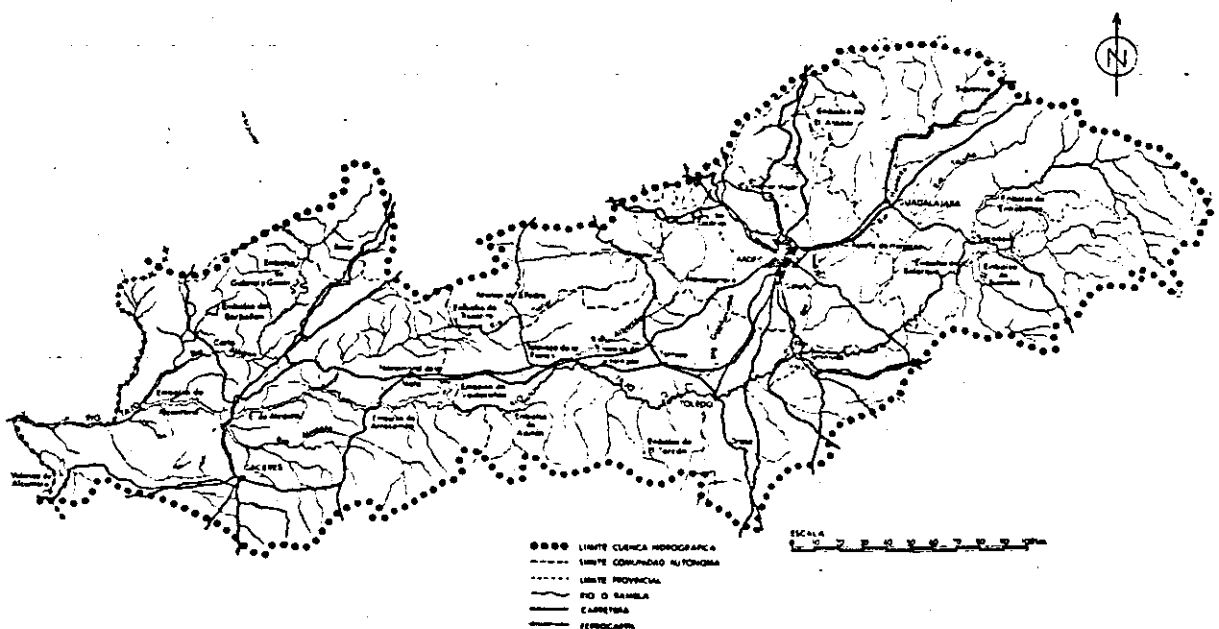
RIO: Tajo

El río Tajo tuvo una crecida en Aranjuez, donde el agua alcanzó la altura de 14 pies sobre el nivel ordinario, según comunica un telegrama del Administrador, del día 4 de Febrero.

Otro telegrama del 10 de Febrero indica que el nivel del agua alcanzó 16 pies, inundando varias calles, arboledas, parte de Sotomayor y Rebollo.

El último telegrama que se conserva de esas fechas, 11 de Febrero, señala que el río llegó a 17 pies sobre su nivel ordinario.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



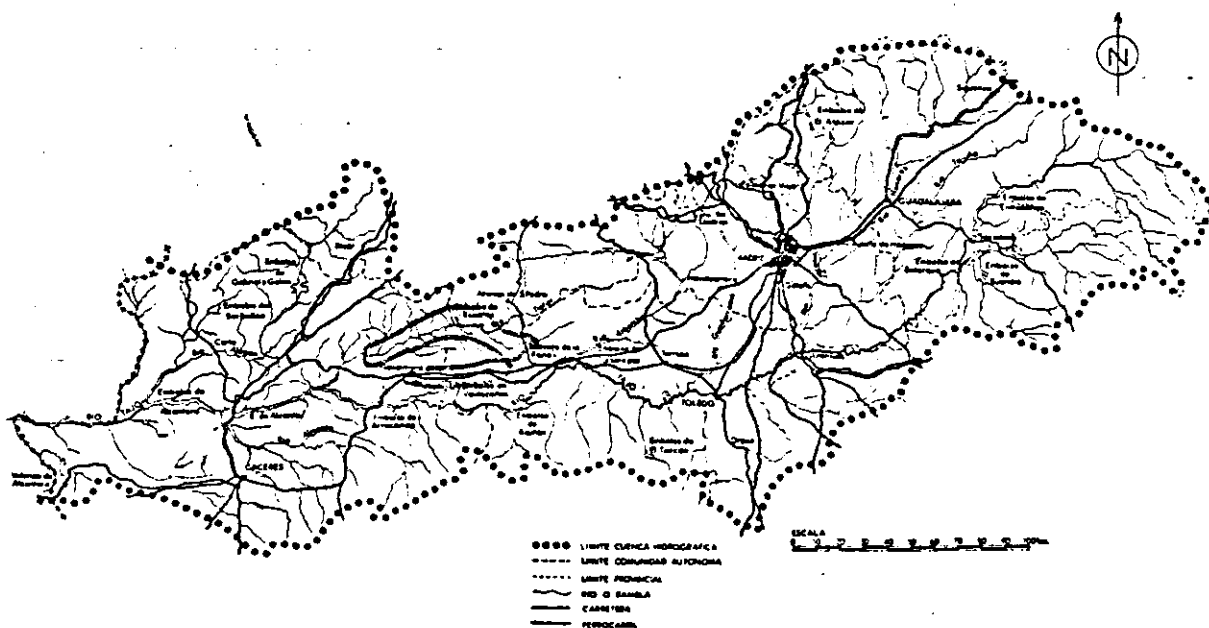
FECHA: 26 de Diciembre de 1.909

RIO: Tajo, Tietar, Guadyerbas y afluentes

A finales de Diciembre del año 1.909 el río Tajo y sus afluentes, el Tietar y el Guadyerbas, se desbordaron, originando considerables perjuicios en los poblados y en las vegas; a causa de la crecida numerosas fábricas de luz tuvieron que suspender su funcionamiento.

En Oropesa, la localidad por la que discurre un arroyo que afluye al Tietar, los daños fueron especialmente graves.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.17



FECHA: 7 - 10 de Diciembre de 1.910

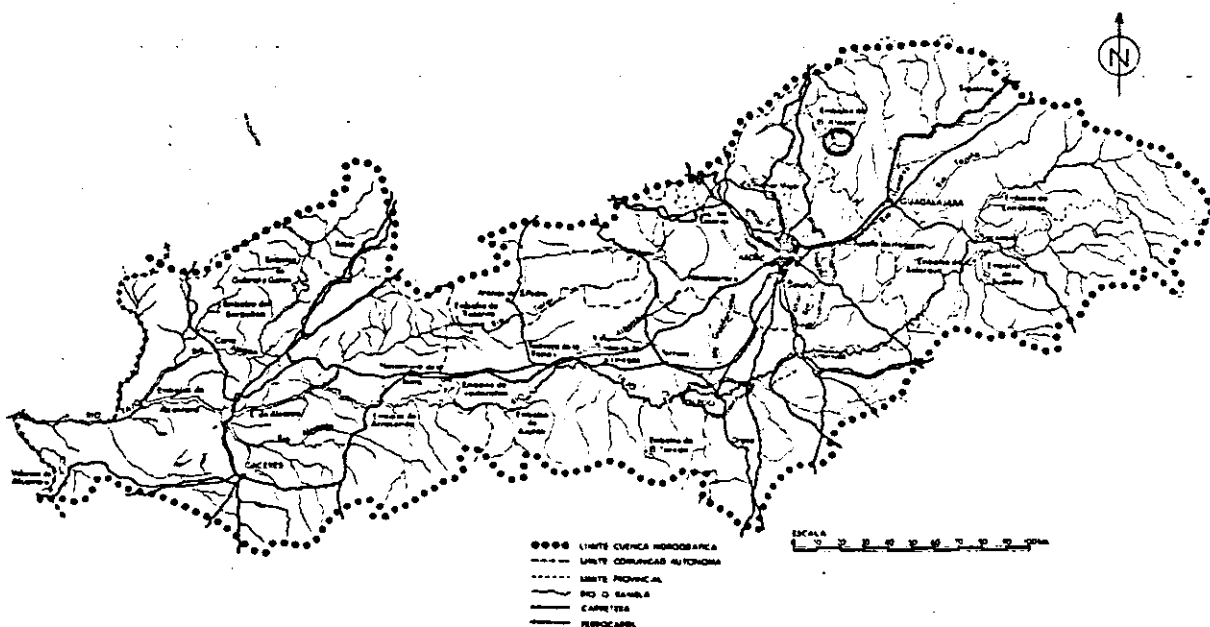
RIO: Tajo, Manzanares, y Jarama

El río Tajo a su paso por Toledo llevaba el día 10 de Diciembre de 1.910 una altura de 2 m. sobre su nivel ordinario: inundó las huertas de la ribera, sufriendo enormes pérdidas, el agua arrastraba muchos árboles y maderas; los trenes no pudieron llegar a destino, teniendo que detenerse en la localidad de Algodor.

El río Manzanares también se desbordó el día 7 de Diciembre, causando daños en sus márgenes y , sobre todo, en su confluencia con el Jarama, que también llevaba una fuerte crecida entre las localidades de la Poveda y Vaciamadrid, donde quedó cortada la carretera en una extensión de 2 Km. Los habitantes del apeadero de Polomargos se salvaron utilizando una vagoneta del ferrocarril. Patones quedó totalmente incomunicado. Muchas casas se anegaron y otras muchas se hundieron.

EL río Jarama que, según se ha dicho, también llevaba una fuerte crecida, se desbordó en la madrugada del 9 al 10 de Diciembre en los términos de Rivas Vaciamadrid, arrastrando el puente provisional que existía en la carretera de Madrid a Valencia.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2. 17



FECHA: Febrero de 1.912

RIO: Tajo, Algodor, Jerte

A causa de las pertinaces lluvias el río Tajo experimentó una gran crecida el día 8 de Febrero de 1.912, llegando las aguas a subir 7 metros sobre las primeras dovelas de los arcos del puente romano de Alcántara. En esta población desapareció un hombre, que la gente creyó haber visto pasar por uno de los ojos del puente, arrastrado por la corriente.

El Diario de Cáceres afirmaba: "El temporal reinante ha hecho desbordar al río Ambroz, el cual ha inundando toda la huerta, causando pérdidas de gran consideración .

El arroyo Higueras creció de forma extraordinaria hasta el punto de arrastrar la corriente el puentecillo que nos pone en comunicación con la estación de Segura y la carretera de Salamanca.

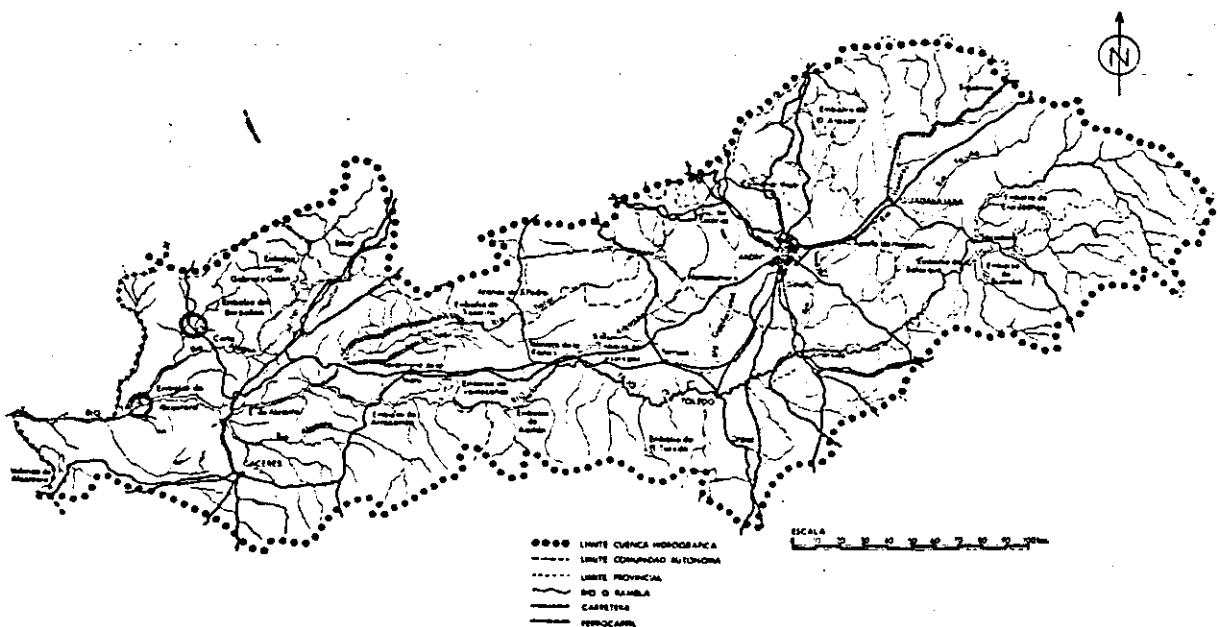
En Hervás se han hundido ocho o diez casas y ha habido varios derrumbamientos pequeños".

En Moraleja, el arroyo Merdero que va por extramuros del pueblo, se desbordó también.

El río Jerte a su paso por Plasencia, creció de tal forma, que las aguas llegaron a las barandillas del puente.

EL mismo periódico citaba días más tarde:

"Las torrenciales lluvias de estos días pesados han hecho subir extraordinariamente sobre su ordinario cauce la garganta Gargüera y, a consecuencia de la abundancia e ímpetu de las aguas, ha sido arrastrado gran parte del pantano que D. Mariano Delgado posee en el término municipal de Tejada del Tiétar; cuando se rompió la presa subieron las aguas en la garganta y en el Tiétar donde desemboca, hasta llegar casi a cubrir el puente de Bazagona.



Los pueblos de esta región de la Vera quedaron incomunicados.

La carretera de Plasencia quedó destruida en varios puntos".

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.8 // 4.2.17 // 4.2.18

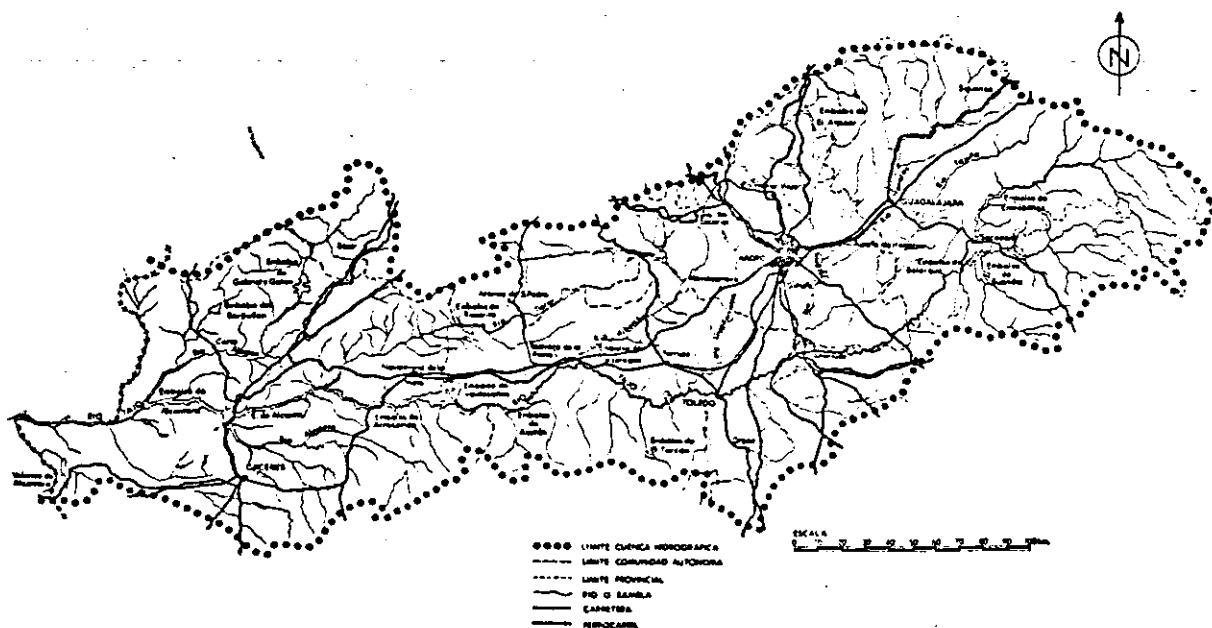
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 99	Fecha	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	--------------	-------	--

FECHA: 7 - 10 de Febrero de 1.912

RIO: Tajo

A causa de los temporales ocurridos en esta época, el Tajo a su paso por Aranjuez comenzó a crecer la noche del día 7 de Febrero, llegando a 14 pies de altura sobre su nivel ordinario. El día 10 de este mismo mes el río volvió a experimentar una nueva crecida, de unos 20 cms. En el malecón de Solera se produjeron desprendimientos de importancia en más de 20 m. y en la casa de máquinas de Sotomayor se observaron penetraciones de agua.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 4 de Enero de 1.915

RIO: Tajo

La crecida del río Tajo en Aranjuez se inició hace tres días alcanzado el día 4 la mayor altura.

EL día 7 de Enero el Administrador de Aranjuez da cuenta de los siguientes desperfectos observados;

la presa del Embocador ha sufrido deterioros en varios cajones;

los 100 primeros metros del canal "Chico" quedaron inservibles.

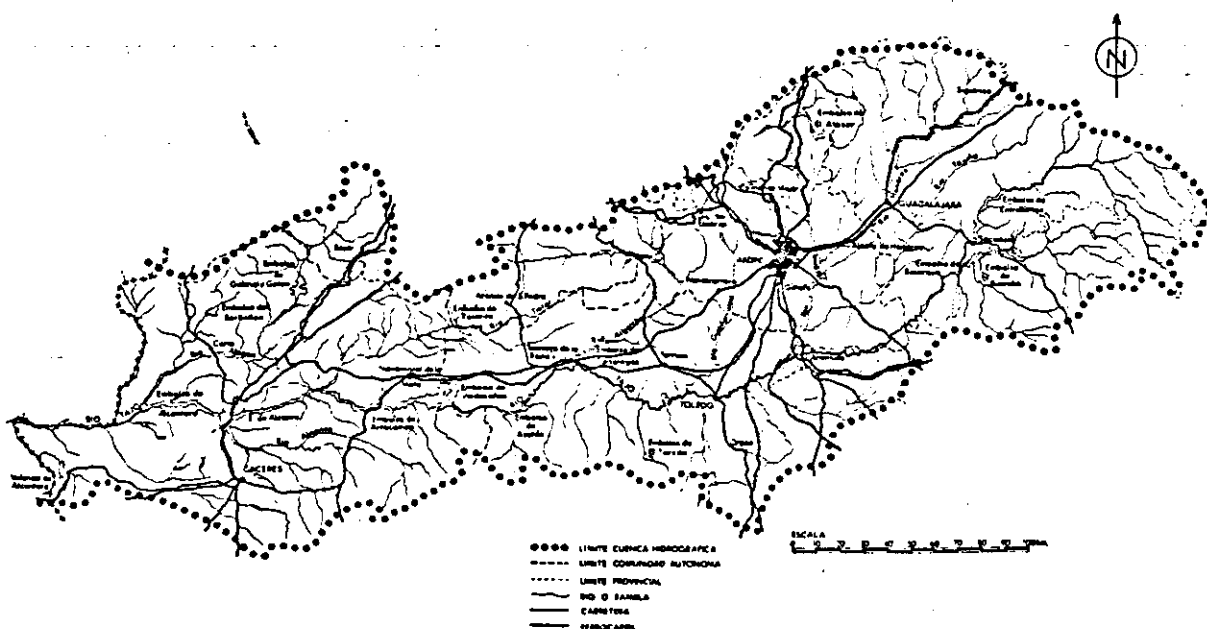
En el malecón de Solera se hicieron profundas grietas.

Cayeron varios árboles por reblandecimiento del terreno;

el malecón de defensa de la finca de Sotomayor fue destruido en parte inundando la finca.

En el Jardín del Príncipe hubo grandes roturas en la margen del río, quedando la casa del Labrador rodeada de una extensa laguna.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 19 - 20 de Diciembre de 1.916

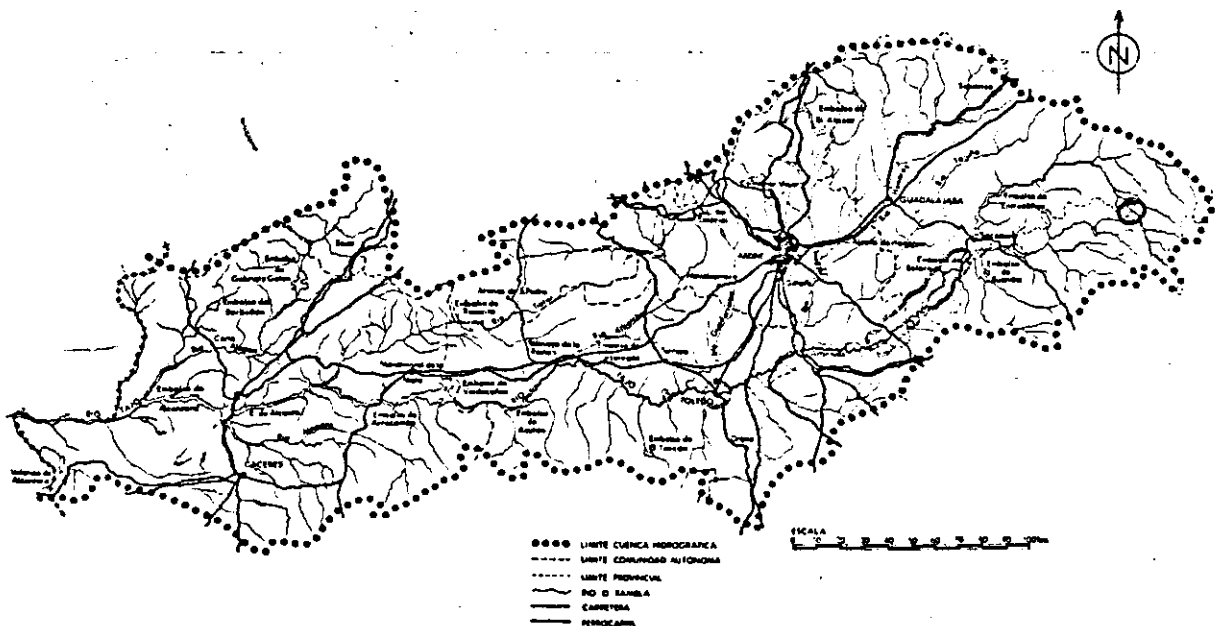
RIO: Tajo y Guadiela

El 19 de Diciembre de 1.916 se produjo una gran crecida de los ríos Tajo y Guadiela, provocando al reunirse bajo el puente de Bolarque del antiguo camino de Sayatón a Almonocid, una subida de las aguas de 8 metros sobre el nivel de estiaje. Llegaron las aguas hasta el tablero de dicho puente y produjeron daños al inundar la sala de máquinas de la central de Bolarque. En el puente de Sayatón la altura alcanzada fue de 10 m. sobre el nivel de estiaje, mientras que en el puente de Almonocid, en la carretera de Tarancón a la Armuña, fue arrastrado su tramo metálico, dejando sólo los estribos con desperfectos considerables.

El río Tajo alcanzó más de 8 metros de altura sobre su nivel ordinario en la localidad de Villamanrique del Tajo: muchos vecinos se vieron en inminente peligro, teniendo que realizarse arriesgadas tareas de rescate. El día 20 continuó creciendo en Toledo, inundando las huertas de las riberas e interrumpiendo el tráfico ferroviario.

En la provincia de Guadalajara la impetuosa corriente arrastró el puente de la localidad de Peralejos, dejando incomunicado al pueblo y llevándose muebles, ropas y otros enseres; los habitantes tuvieron que salvarse subiendo a los tejados de sus propias viviendas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.2.17

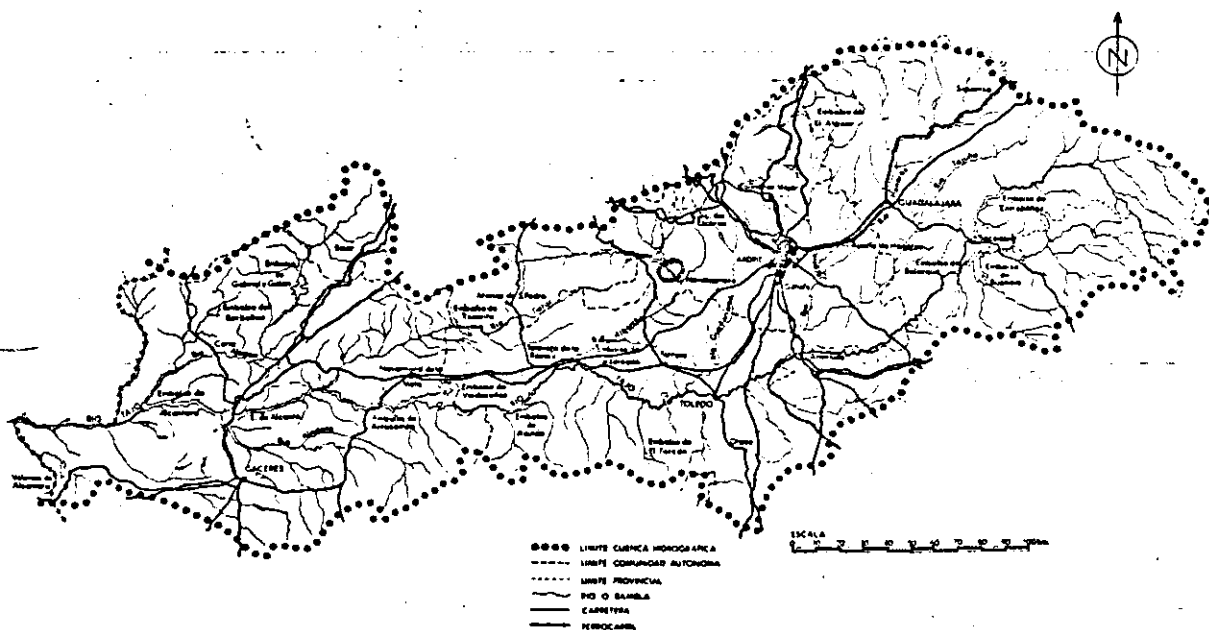


FECHA: Año 1.922

RIO: Alberche

La catastrófica crecida del río Alberche en este año, de tal magnitud que no se tenía referencia de otra igual o superior, alcanzó la cota 522 en el puente de San Juan. Las mediciones y cálculos realizados para esta avenida proporcionaron su caudal máximo en torno a los $2.120 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 2.7



FECHA: 29 de Marzo - 1 de Abril de 1.924

RIO: Tajo y afluentes

En aquella fecha, a causa de las fuertes lluvias, el río Tajo se desbordó en Aranjuez, dejando aisladas a varias familias en las posesiones del Real Patrimonio.

40 familias se hallaban también en peligro en la localidad de Algodor; las carreteras y vías férreas estaban cortadas en esta localidad y los vecinos tuvieron que subirse a los tejados de las casas en espera de auxilios.

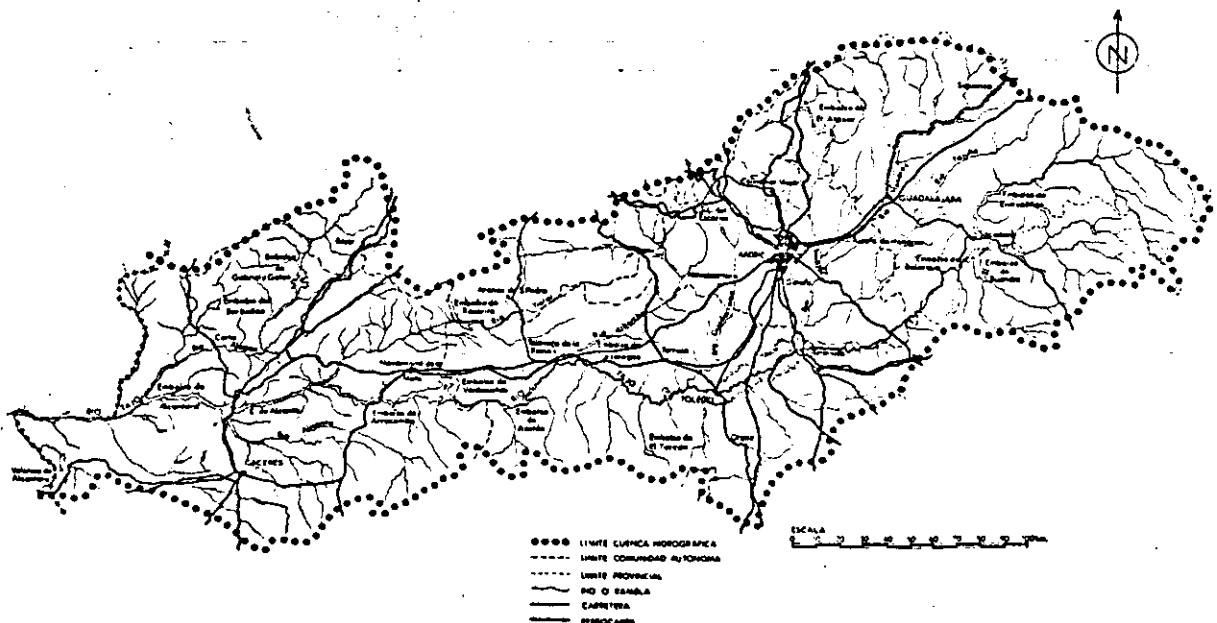
Aguas abajo de esta localidad, en Toledo, el puente de San Martín quedó totalmente cubierto por las aguas; los trenes procedentes de Madrid sólo podían llegar hasta Villaseca.

Otras muchas poblaciones de la provincia quedaron sin luz y gran número de animales perecieron ahogados en la corriente.

Desde la provincia de Cuenca se anunciaban también las alarmantes crecidas de los afluentes del río Tajo.

El día 1 de Abril el nivel del Tajo comenzó a bajar definitivamente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.17

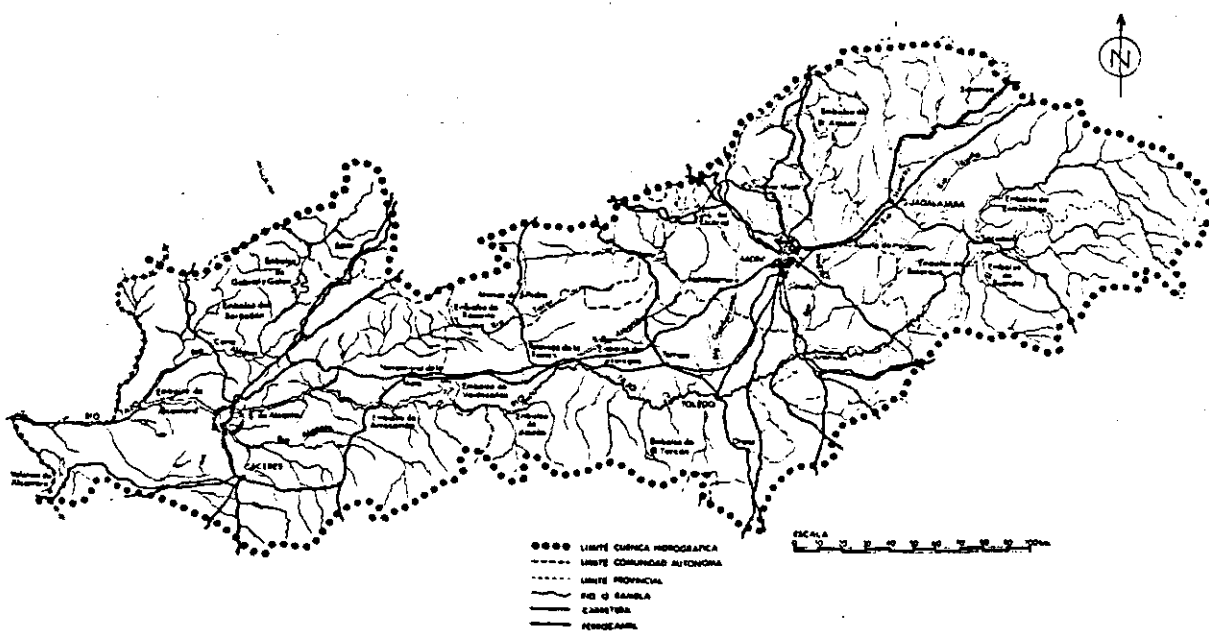


FECHA: 8 de Diciembre de 1.925

RIO: Tajo

Una crecida extraordinaria del Tajo provocó desperfectos en el puente de Aloonetar durante su construcción.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.21



M.O.P.U.

DIRECCION GENERAL DE
OBRAS HIDRAULICAS

Titulo: CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES HISTORICAS

Página:
106

Fecha:

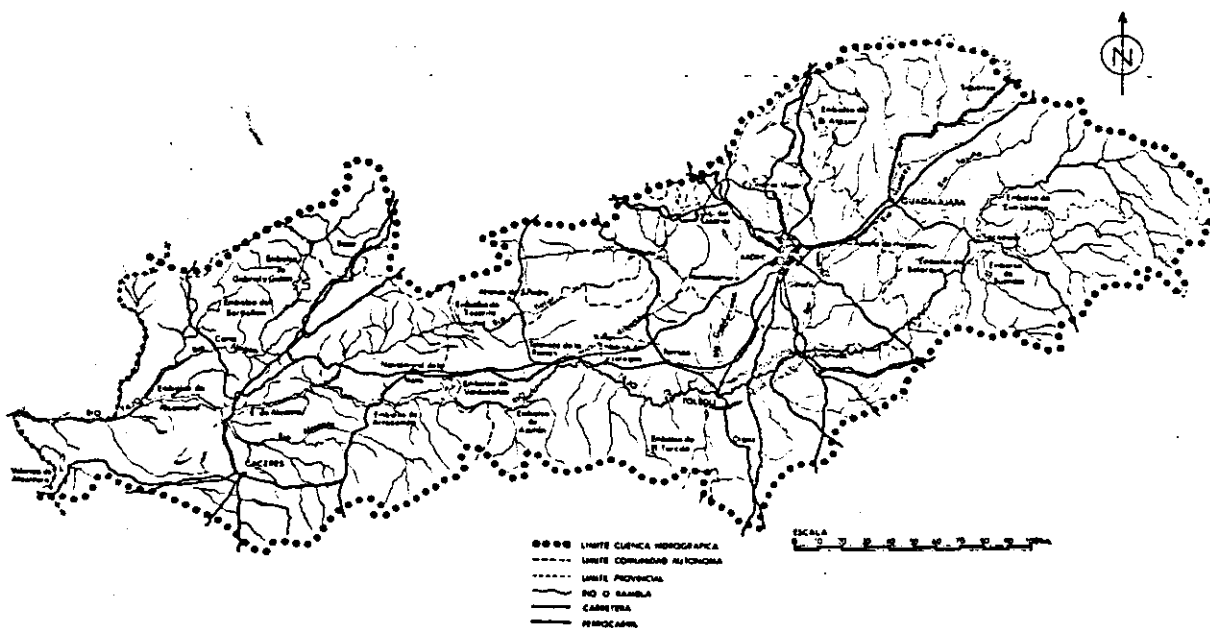
EMPRESA
NACIONAL DE
INGENIERIA Y
TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 9 de Noviembre de 1.926

RIO: Tajo

En esta fecha tuvo lugar una crecida extraordinaria del Tajo. De acuerdo a las mediciones realizadas se estimó el caudal máximo en $1.504 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.17



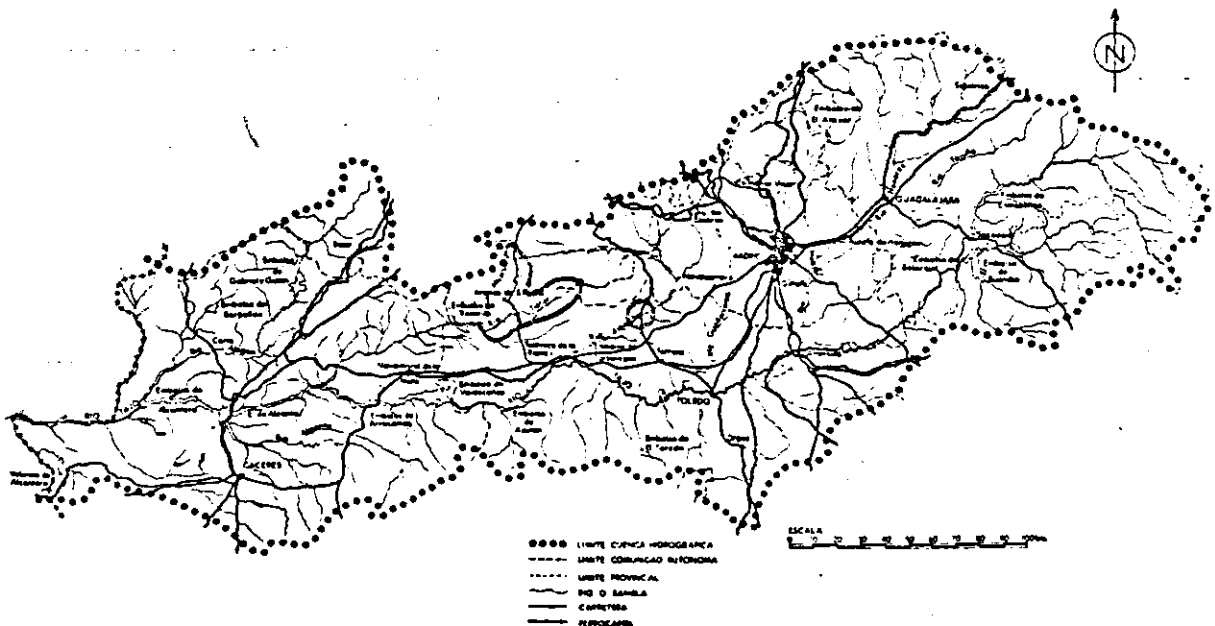
FECHA: 24 de Diciembre de 1.927

RIO: Tiétar y Alberche

El 24 de Diciembre de 1.927, el arroyo que discurre por Mombeltrán y Arenas de San Pedro y que afluye al río Tiétar, tuvo una fuerte crecida, arrastrando numerosas cabezas de ganado; en Mombeltrán el desbordamiento del río se llevó 2 molinos y un puente, situado en la carretera de Arenas de San Pedro a Ramacastañas.

El mismo arroyo causó también considerables daños aguas arriba, en San Esteban del Valle, y en Santa Cruz del Valle, donde 3 puentes cayeron, quedando incomunicada la población.

El Alberche, por su parte, causó daños de consideración en 2 puentes que estaban en con
strucción en los Kms. 41 y 42 de la carretera de Avila a Sotillo de Adrada.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.17

FECHA: 11 de Septiembre de 1.928

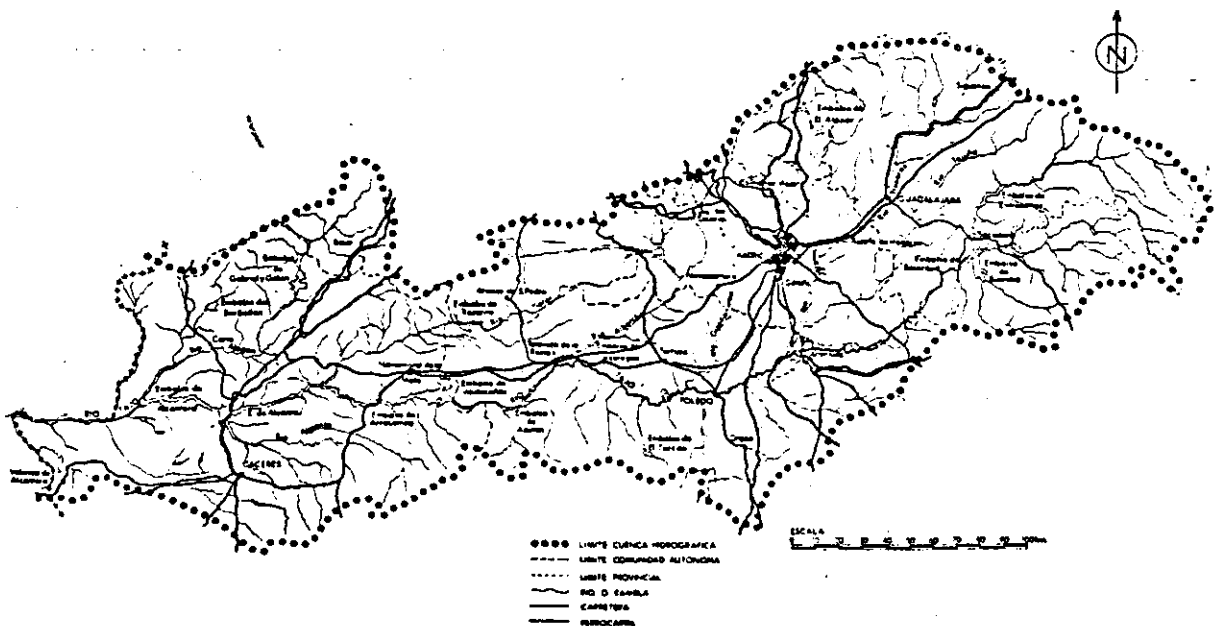
RIO: Lluvia "in situ" Aranjuez

Como consecuencia de una fuerte tormenta en Aranjuez, se produjeron varios daños.

EL río Tajo causó pocos desperfectos, y sólo continuó erosionando su margen.

La enorme cantidad de agua que cayó en Sotomayor, y cuyas acogidas van al puente de Valde lascasas, se precipitaron, una parte en el Caz de las Aves, llenándolo de piedras y arena siendo insuficiente para el curso de las aguas. La caja del citado canal se desbordó por el puente e inundó la calle de las aves, y buscando la salida al río rebasó las defensas de gaviones existentes en dicha calle, y frente al indicado puente, en una extensión de 50 m.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

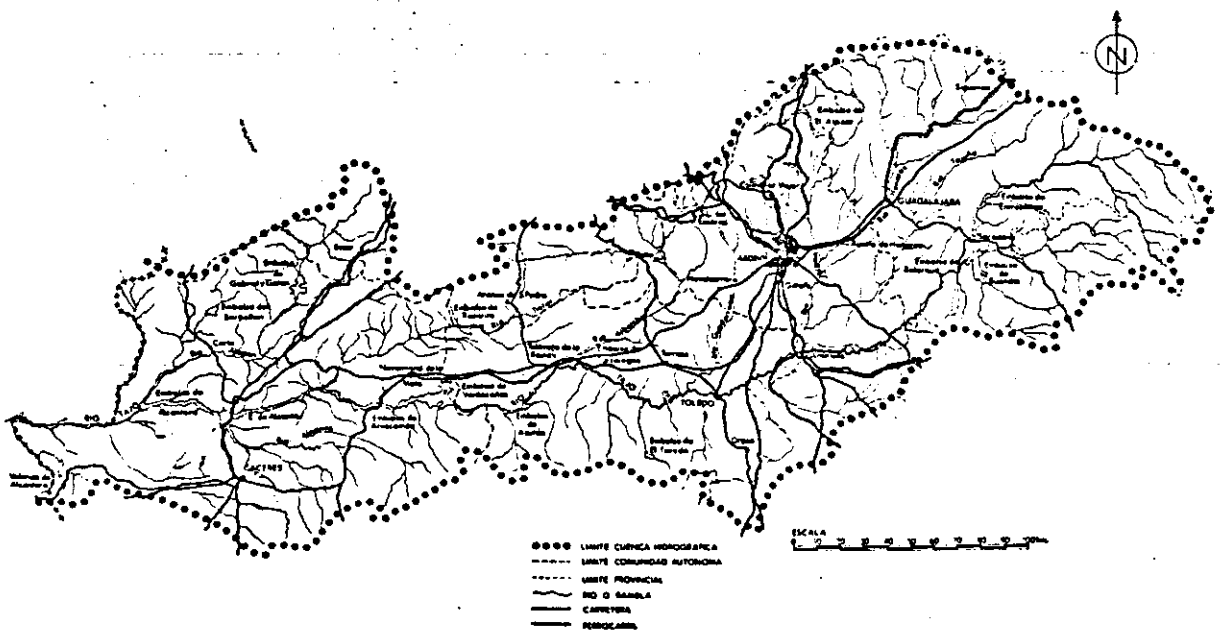


FECHA: 4 de Junio de 1.930

RIO: Lluvia "in situ" Madrid

EL día 4 de Junio de 1.930, con motivo de una lluvia torrencial, se produjeron varias inundaciones y daños en Madrid. Lasde mayor importancia ocurrieron en la calle General Ricardos, donde se inundó una finca compuesta por cuatro casas de una sola planta. La parte posterior de la citada finca daba a la calle Comandante Cirujeda, por la cual bajaba un arroyo que partía del Hospital Militar hasta la espalda de la finca, colocada en una hondonada y frente a la cual había un pequeño desagüe. Por efecto de la gran cantidad de agua que llevaba y los muchos objetos que la fuerza de la corriente arrastró, el pequeño desagüe fue insuficiente, acabando por cegarse. El agua fue minando los cimientos de las casas hasta que sobrevino el hundimiento de la finca. Tuvo que lamentarse la muerte de una anciana que desapareció entre los escombros.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.1

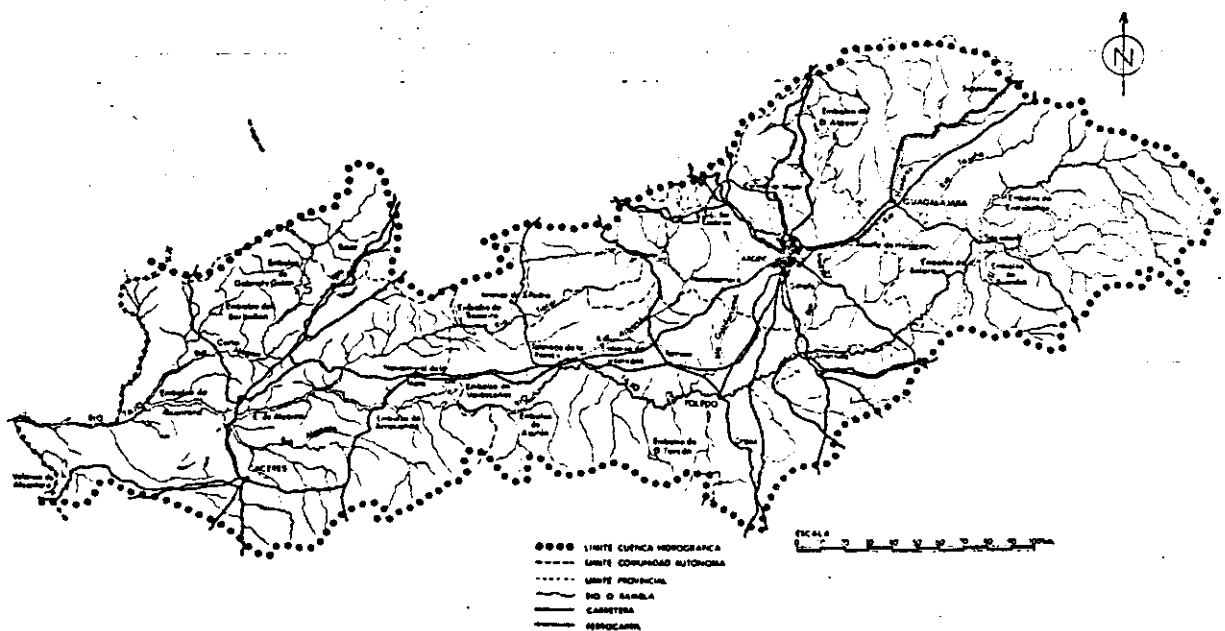


FECHA: Mayo de 1.932

RIO: Arrago

La escalilla de la estación de aforos de Hervás (Cáceres) fue arrancada por una avenida que se registró en el mes citado. No se tienen mayores detalles respecto a los daños o efectos que pudo causar dicha crecida en poblaciones o cultivos.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1



FECHA: 26 - 27 de Diciembre de 1.935

RIO: Tajo, Tiétar y arroyos.

La riada del Tajo de 1.935 produjo serios desperfectos en la presa de Santa Ana, abriendo en ella un boquete de unos 10 m. de longitud, iniciándose así su total ruina, ya que las aguas pudieron atacar la deficiente construcción al precipitarse por el boquete abierto, facilitando la acción de las aguas el mal estado de los pilotes.

Los arroyos que van a dar al Tiétar y que pasan por Arenas de San Pedro causaron muertes y tremendos daños. En San Esteban del Valle dos casas se hundieron y perecieron 7 personas, la impetuosidad de la corriente hizo que se inundasen la vega y multitud de huertas. En Arenas de San Pedro el puente de los llanos fue arrastrado por la corriente. En Guisando el agua penetró en el cementerio y depositó gran cantidad de tierra y piedras que dejaron cortada la carretera. El agua cortó 5 puentes, tres de los cuales se hundieron en las tres carreteras que afluyen a San Esteban del Valle y Mombellar.

Otro arroyo que va a dar al Tiétar en la margen izquierda hundi6 el puente de Oropesa, desapareciendo un vehículo que en aquel momento lo cruzaba.

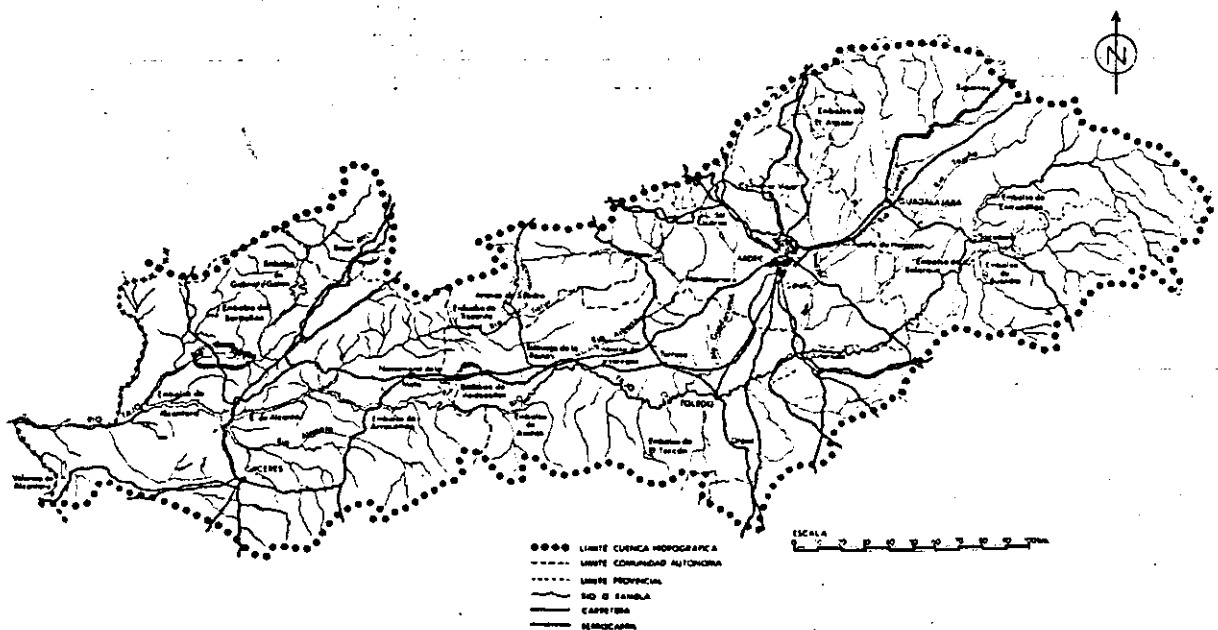
En Béjar a las 10 de la mañana, las pertinaces lluvias provocaron el desbordamiento del río en varios puntos, inundando huertas y prados. En Cáceres el río Alagón desbordado inundó huertas en el término municipal de Coria, causando grandes pérdidas a los agricultores.

En Candela también la corriente se llevó el ganado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1

2.5 // 2.44

4.1.25 // 4.2.1 // 4.2.17



FECHA: 24 de Enero de 1.936

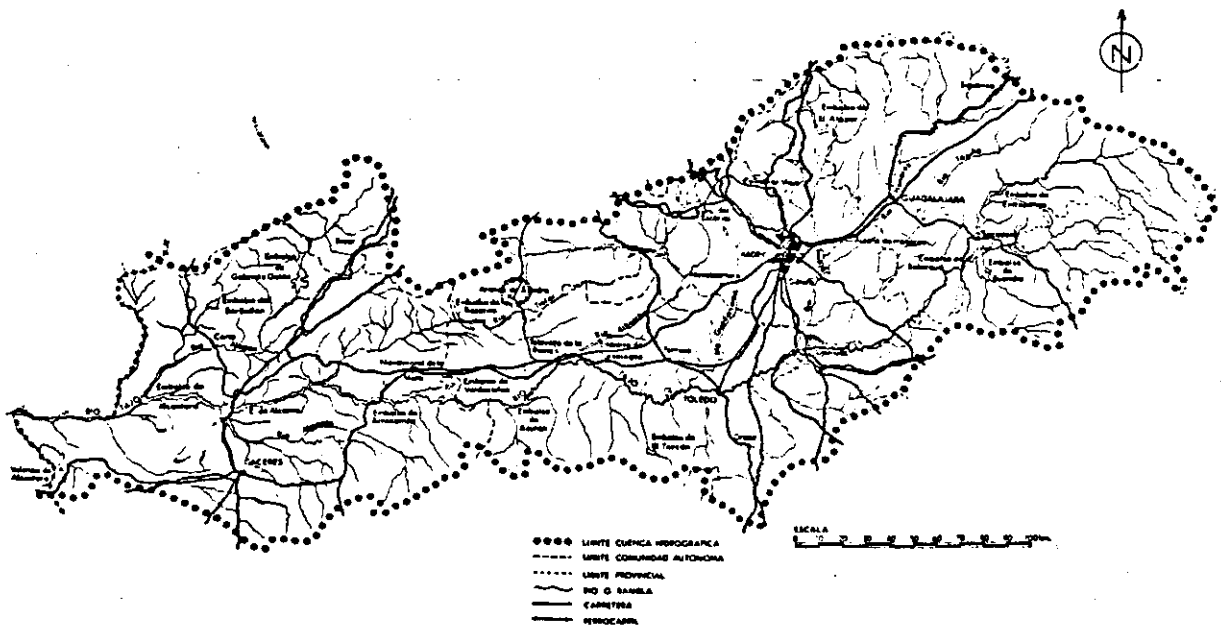
RIO: Tajo, Tiétar y arroyos varios.

Finalizó el año 1.935 con fuertes lluvias las cuales persistieron durante todo el mes de Enero siguiente. El día 24, el río Tajo se desbordó dejando impracticable la carretera de Aranjuez a Villacañeros. En el Km. 4 de la N-IV, Madrid -Cádiz, el tráfico se realizaba con alguna dificultad.

El arroyo afluente del Tiétar que pasa por Arenas de San Pedro y por San Esteban del Valle se desbordó en esta última localidad, teniendo los vecinos que refugiarse en la Iglesia, situada en la parte más alta del pueblo.

En Mombeltrán se derrumbaron 4 casas y otras 2 en Candeleda. Las huertas quedaron arrasadas y se perdieron grandes cantidades de tabaco que se hallaba almacenado. Numerosos puentes que durante los temporales del mes de Diciembre anterior habían resistido, se derrumbaron. Los daños totales se evaluaron en 5 millones de pesetas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.25 // 4.2.3 // 4.2.17



FECHA: 16 - 22 de Febrero de 1.936

RIO: Tajo, Alberche, Henares y Jarama

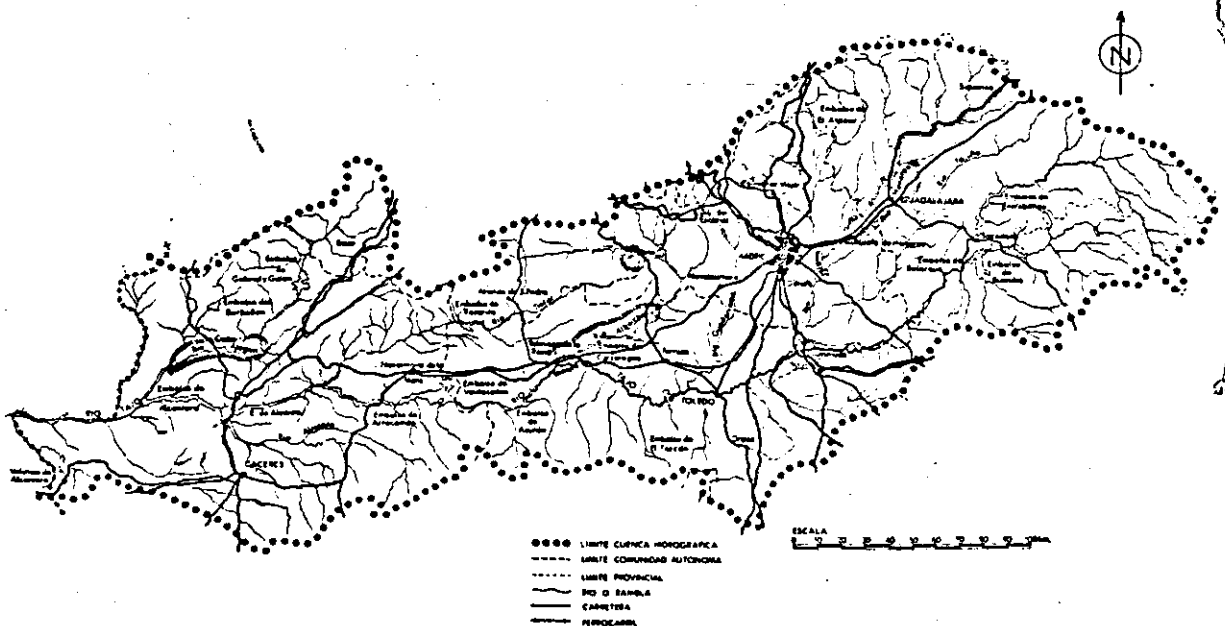
El desbordamiento que tuvo el río Alberche en el término municipal de El Tiemblo arruinó la mayoría de las cosechas.

También el río Henares tuvo una fuerte crecida, sobrepasando los 4 m. sobre su nivel ordinario. En Guadalajara capital la impetuosidad de la corriente arrastró la central eléctrica del regimiento de Aerostación y el puente colgante que unía el polígono con el Campo de Tiro. Aguas abajo, en Alcalá de Henares, el río del mismo nombre junto con el arroyo Camarmilla se desbordaron, llegando las aguas hasta el casco urbano; las fábricas de harinas y de electricidad se anegaron totalmente, sufriendo daños, y las huertas de la Escuela también quedaron inundadas totalmente; las cosechas de "la Isla" se arruinaron y los cinco ojos del puente Zulema quedaron cubiertos por las aguas.

EL río Alberche se desbordó en Talavera de la Reina, rebasando el Puente y llegando desde la carretera hasta la ermita del Prado. A esta inundación se unió la del Tajo, cubriendo los alrededores de este término municipal. El Alberche causó estragos también en la localidad de Escalona, causando la ruina de los hortelanos y agricultores ribereños. Los ríos Tajo y Jarama se desbordaron también en Aranjuez, cortando el ferrocarril cerca de Almorox.

El río Henares se desbordó en la provincia de Guadalajara derribando la corriente varios postes de alta tensión. El día 22 en la carretera de Extremadura, en la llamada huerta de Castañeda, se desbordó el arroyo Luche, inundando varias casas.

Se desbordó también el Jarama, inundando los alrededores del pueblo de San Fernando, el cual quedó aislado.



El mismo día 16 de Febrero de 1.936 hubo una crecida en el Alagón que, según contaban los viejos en aquella época, era la mayor que se conocía.

Esta avenida fue semejante a la sufrida el 10-14 de Febrero de 1.979, aunque el nivel de las aguas entonces subieron unos 70 cms. menos.

Parece ser que esta diferencia de nivel de una crecida a otra se debió a que en 1.979 estaba construido el embalse de Alcántara y la cola del mismo llega hasta 2 ó 3 Kms. por el Alagón, dificultando su desagüe en las crecidas; el problema se agravó más por el de sembalse de la presa de Gabriel y Galán.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.1 // 4.2.17

5.1

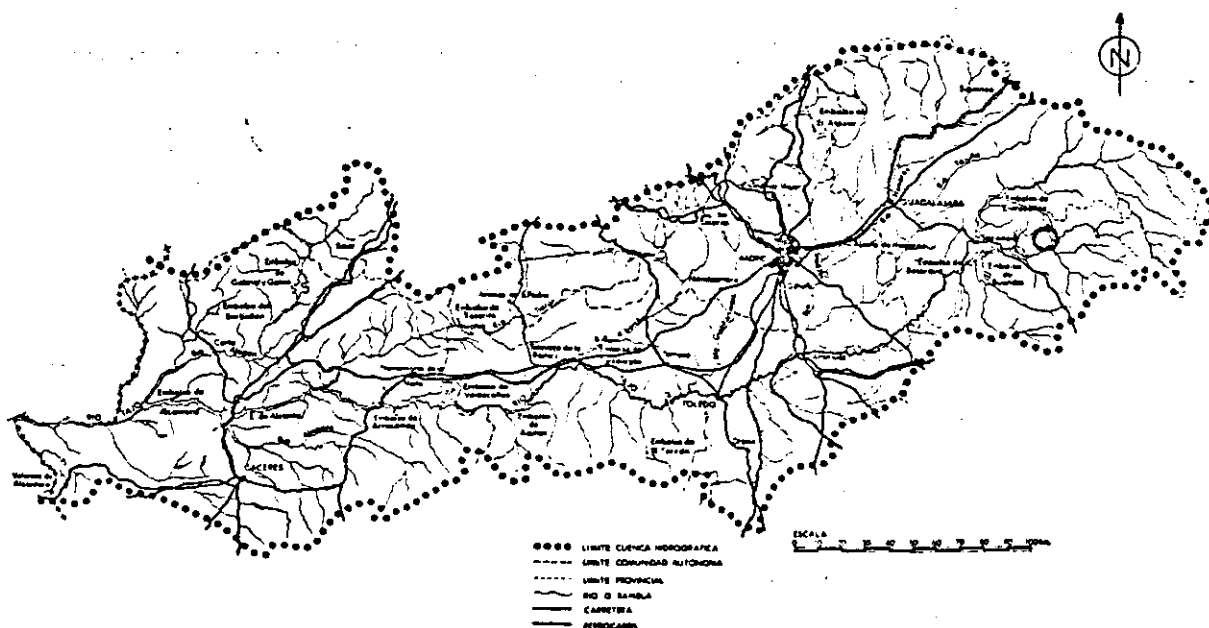
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 115	Fecha	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.
----------	---	--	---------------	-------	---

FECHA: Febrero de 1.939

RIO: Escabas

Según los datos existentes, la máxima avenida registrada en el río Escabas, a su paso por Priego, fue la que tuvo lugar en Febrero de 1.939. El caudal máximo alcanzó los $52 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 2.29



FECHA: 22 - 26 de Enero de 1.941

RIO: Tajo, Guadiela, Henares, Jarama, Tajuña, Alberche, Gébalo

Después de una gran nevada, que cubrió las cuencas de los ríos Tajo y Guadiela, siguió un temporal de lluvias con temperaturas suaves, el cual causó una enorme riada que empezó a manifestarse el día 22 de Enero en el Guadiela, y a la que se sumó la del Tajo a las 10 de la noche del día 24. Por este motivo, la central de Zorita quedó prácticamente aislada, provocando un corte de fluido eléctrico a causa de una avería en las líneas. La altura del río a 1 Km. de la Central era de unos 10-12 m. sobre el nivel ordinario.

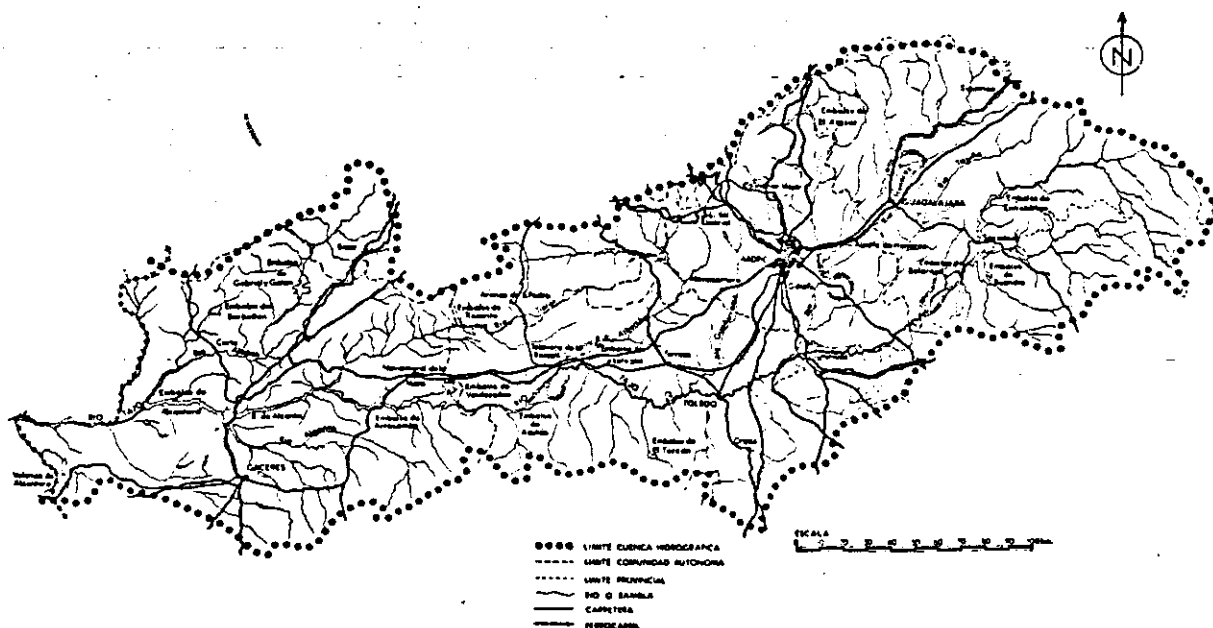
A las 23'30 del día 24 el agua vertía por la coronación de la presa una lámina de 1'43 m y alrededor de la central había 4'80 m. sobre el piso del sótano y 2'43m. en las puertas de la sala de máquinas.

EL aforo aproximadamente era entonces de $2.000 \text{ m}^3/\text{seg.}$, cuando el caudal medio registrado hasta entonces era de 40 y el mínimo de $8 \text{ m}^3/\text{seg.}$

Por otra parte, el río Tajo también dejó sentir sus efectos en Aranjuez, provocando graves desperfectos en los Canales del mismo nombre y en las zonas de regadío. La acción destructora de las aguas fue fácil, por no existir revestimientos completos en los orígenes de los canales citados. A esto se puede añadir numerosos desprendimientos de tierra en las márgenes del río, provocados por grandes sumideros en los que había gran cantidad de agua depositada.

Los caudales estimados en Aranjuez el día 21 de Enero fueron del orden de los $2.500 \text{ m}^3/\text{seg.}$ llegando a ser rebasado el famoso Puente de la Reina de esta localidad.

Por su parte, el río Jarama también experimentó una importante crecida, provocando daños de consideración en el término de Arganda, en donde se produjeron cortes en los terraplenes de



acceso al puente, especialmente el del lado de la Poveda, hecho que originó el derrumbamiento de la parte del escarpado de la margen izquierda, sobre el que va la explanación de la vía del ferrocarril de Torrejón a la citada población. Los términos de Titulcia, San Martín de la Vega y Ciempozuelos soportaron asimismo los efectos destructores de la crecida.

El día 25 se aforaron $2.500 \text{ m}^3/\text{seg.}$ en el Jarama, antes de Aranjuez.

Al mismo tiempo el Henares se desbordó en la provincia de Guadalajara causando algunas inundaciones en huertas y sembrados, así como el corte de varios tramos en las vías férreas, sin que se tengan noticias de los términos municipales a los que afectó.

El día 22 se aforó para el río Henares un caudal de $630 \text{ m}^3/\text{seg.}$

Esta avenida extraordinaria afectó de la misma forma al río Tajuña, provocando el hundimiento de un puente en el acceso a la carretera de Perales a Albares, Km. 1,8623, del término municipal de Tielmes.

Los ríos Tajo y Alberche se desbordaron en Talavera de la Reina, causando el hundimiento de un arco del Puente Romano. En esta población, se midió un caudal del orden de los $4.700 \text{ m}^3/\text{seg.}$ Asimismo, se desbordó el río Gébalo en la población de Alcaudete de la Jara inundando varias calles.

El día 26 de Enero se pudo comprobar en Alcántara, la gran envergadura de esta avenida. La caseta de aforos situada a 29 m. sobre el nivel de estiaje fue cubierta y arrastrada por las aguas, estimándose un caudal de $11.000 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 1.2 // 1.3 // 1.14

2.2 // 2.8 // 2.20 // 2.36 // 2.38 // 2.40 // 2.45 // 2.46

3.1

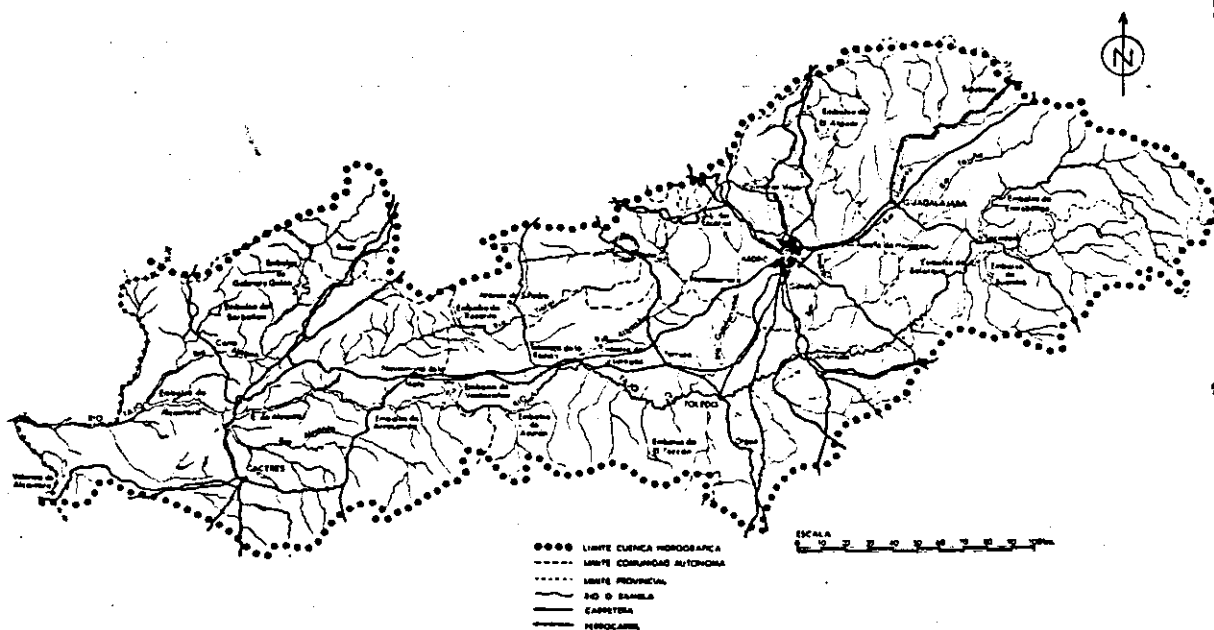
4.1.13 // 4.1.17 // 4.2.1 // 4.2.3

FECHA: 25 de Marzo de 1.943

RIO: Alberche

A causa de las fuertes lluvias de aquellos días el río Alberche experimentó una gran crecida. En Burquillo se registró un caudal de $1.420 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.13



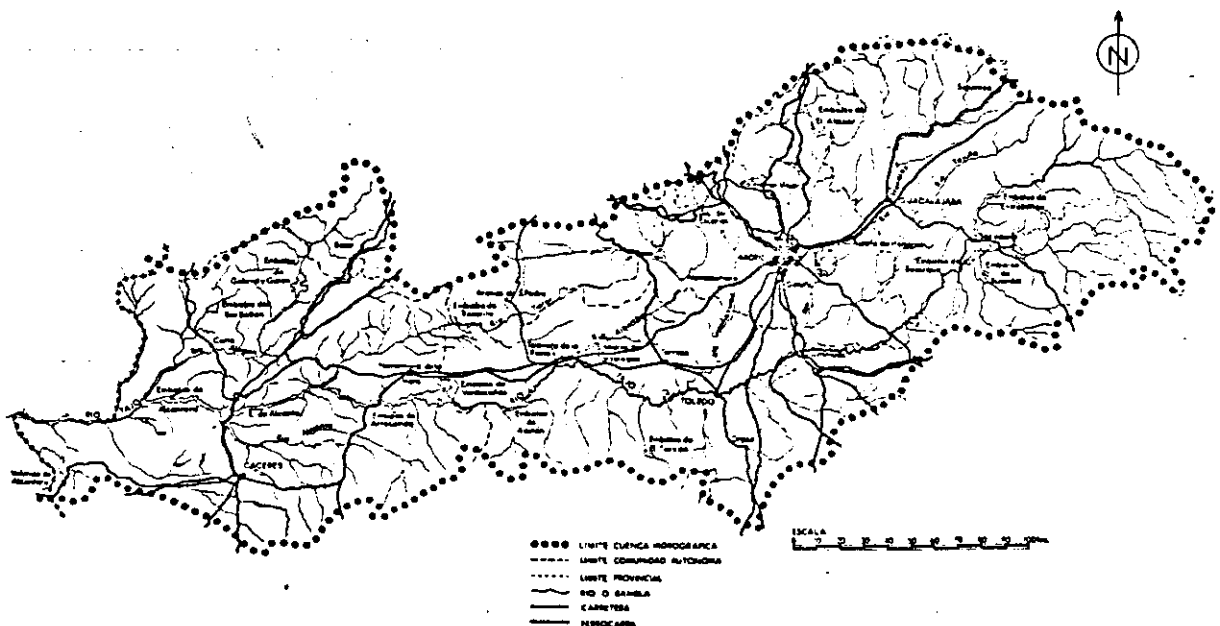
FECHA: 21 de Abril de 1.943

RIO: Jarama

Con motivo de unas fuertes lluvias y del consiguiente deshielo que se produjo, tuvo lugar una importante riada del Jarama en el término municipal de Velilla de San Antonio, afectando a una zona de más de veinte metros de anchura en la margen de dicho río.

El Jarama se aproximó a unos 3 metros de la finca "El Piul", abandonando unos arenales en la orilla opuesta, incapaces de toda vegetación, y amenazando con abrir un cauce nuevo. En la Estación de aforos de Mejorada del Campo se registró un caudal máximo de 314 m³/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1 // 2. 15

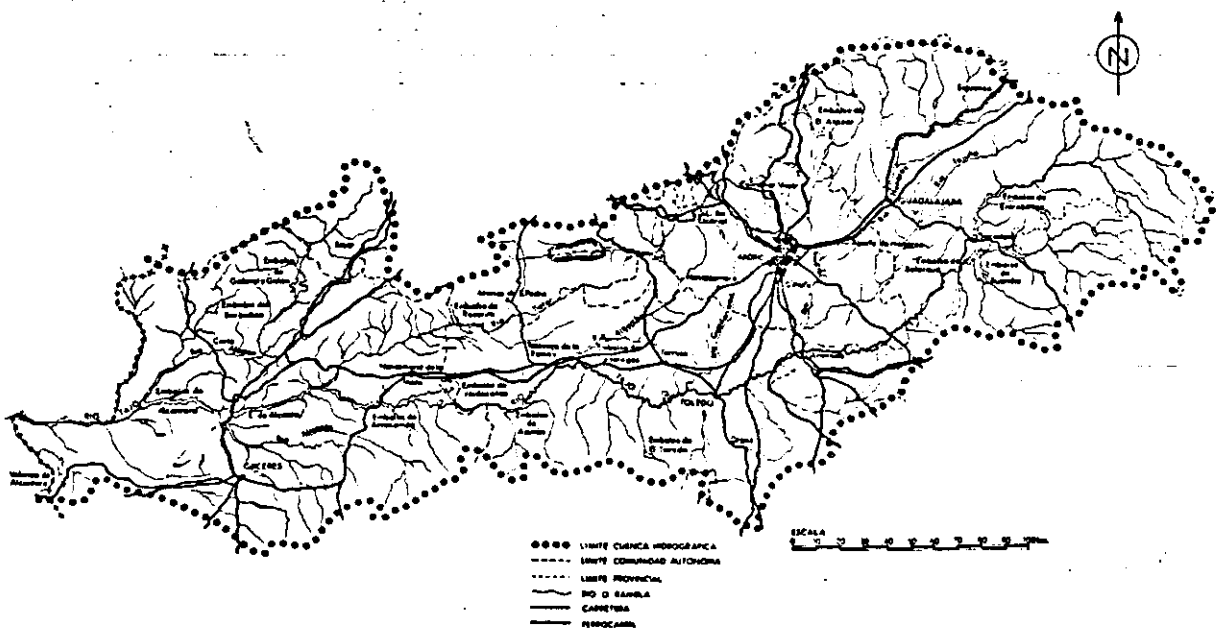


FECHA: Año 1.944

RIO: Alberche

Una avenida del río Alberche registrada en 1.944, inutilizó las estaciones de aforos de Burghondo y Navarrevisca.

FUENTES DE INFORMACION: 2.7

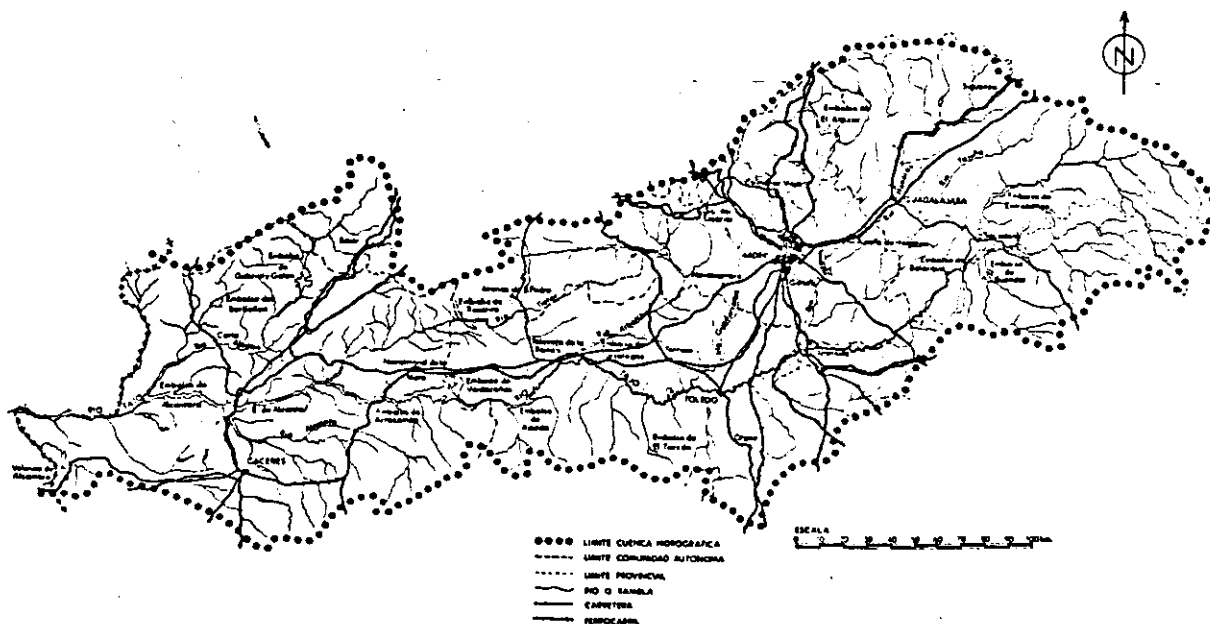


FECHA: 1 - 3 de Abril de 1.946

RIO: Tajo

Según se notifica en una carta del Marqués de Villarias, consultada en el Archivo del Palacio Real de Madrid, en el legajo nº 18 de Patrimoniales de Aranjuez, dice: "habiendo empezado a crecer el Tajo, el viernes en la noche, primero del corriente, y aumentándose considerablemente ayer sábado a las siete de la mañana, a esta hora... hizo una rotura de ciento veinte pies en la presa que divide el Caz de Sotomayor, llevándose al mismo tiempo la mayor parte de La Isleta que resguardaba el Caz contra el río hasta las inmediaciones de las compuertas del Desaguador, dejando arruinados por esta parte más de trescientos pasos de las orillas del Caz, que está enteramente sin agua porque todo se unió con el río por la boca nuevamente abierta.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 3 - 6 de Marzo de 1.947

RIO: Tajo, Jarama, Henares, Manzanares y Alberche.

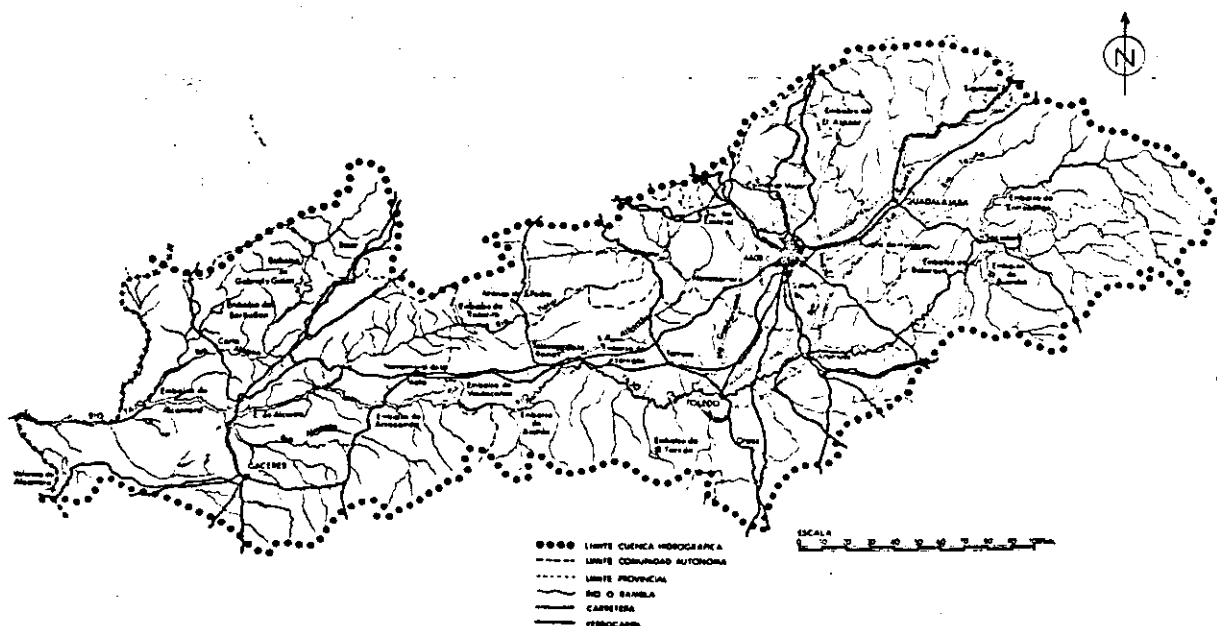
A principio del mes de Marzo del año 1.947 se desbordaron el río Tajo y sus afluentes Jarama y Alberche. El Jarama también recibió crecidas de sus dos afluentes el Henares y el Manzanares.

El día 5 de Marzo a consecuencia de la crecida del Tajo y del Jarama, en su confluencia en Aranjuez, quedó cortada la carretera de Andalucía por el puente Largo con 80 cms. de agua y la estación de Seseña. El nivel que llevaba el río Tajo era, en ese día, de 4,5 m. sobre el cauce ordinario.

El día 6, el río siguió creciendo, y arrastró el puente del ferrocarril, llamado Avenida, situado en el Km. 14 de la línea Aranjuez - Madrid; también quedó cortada la comunicación con Madrid por carretera.

En Toledo las aguas del Tajo cortaron la carretera a Ciudad Real y las comunicaciones férreas con Madrid; el nivel que se alcanzó en ese día llegó a los 7 metros sobre el ordinario, superando en 2 m. a la crecida de 1.942. Varios talleres de la fábrica nacional de armas quedaron inundados y se produjeron daños en el puente colgante.

En Talavera de la Reina el Tajo alcanzó su máximo en la noche del 6 al 7, cortando la carretera a Madrid en varios tramos y alcanzando las aguas 0'5 m. de altura sobre ella. En el puente romano de esta localidad, 2 de los 30 ojos que tiene se derrumbaron el día 7 por la impetuosidad de la corriente. La apertura de las compuertas en la desembocadura del Alberche, que lo hace aguas arriba de esta localidad, dió una gran magnitud a la crecida. El arroyo Portiña, que también confluye con el Tajo en esta localidad, se desbordó, llegando sus aguas hasta las calles de los Templarios y de Gometitos.



El río Jarama tuvo también una crecida extraordinaria que ocasionó enormes destrozos en todas las obras de fábrica, cortando el puente del ferrocarril que une Madrid con la zona de Levante; otro puente que sufrió desperfectos fue el llamado "Gozquez", pues a pesar de la limpieza que se le había realizado, las graveras depositadas aguas abajo desviaron la corriente hacia la derecha, abriendo un nuevo cauce y dejando el puente en estiaje. También granjas y fincas sufrieron graves inundaciones; la granja "Wellington", en el término municipal de San Fernando de Henares, quedó anegada con 60 cms. de agua; la finca Soto de las Coronas, en el término municipal de Rivas-Vaciamadrid, situada en la margen izquierda del río Jarama, quedó igualmente anegada y el paraje conocido como "Puente de Arganda" sufrió también graves daños. En la finca llamada del "Piul", enclavada en el término municipal de Velilla de San Antonio, quedó destrozada la parte más industrializada a consecuencia del desbordamiento de un brazo de río.

En la estación de aforos de Mejorada del Campo se registró el día 3 un caudal de 988,5 m³/seg.

Los dos afluentes del Jarama tuvieron también espectaculares crecidas en estos días.

En Madrid el día 5 de Marzo se desbordó el Manzanares por la estación del Norte; el arroyuelo de la Elipa que va a este río arrastró una parte del puente que une el barrio de las Ventas con el cementerio de la Almudena.

El río Henares experimentó también una impresionante crecida a su paso por Guadalajara produciendo grandes inundaciones en las huertas; también sufrió desbordamientos en Sigüenza y Alcalá de Henares, donde destruyó un puente, y afectó al del ferrocarril de Torrejón a la Poveda al socavar pilas y estribos; el estribo del tramo de avenidas, por socavación de su cimentación, giró, siendo destruidas sus aletas y arrastrando el terraplén en una longitud de 40 m. El caudal aforado fue de 540 m³/seg. el día 3.

FUENTES DE INFORMACION: 1.4 // 1.9

2.2 // 2.3 // 2.21 // 2.37 // 2.41 // 2.42 // 2.45

4.2.1

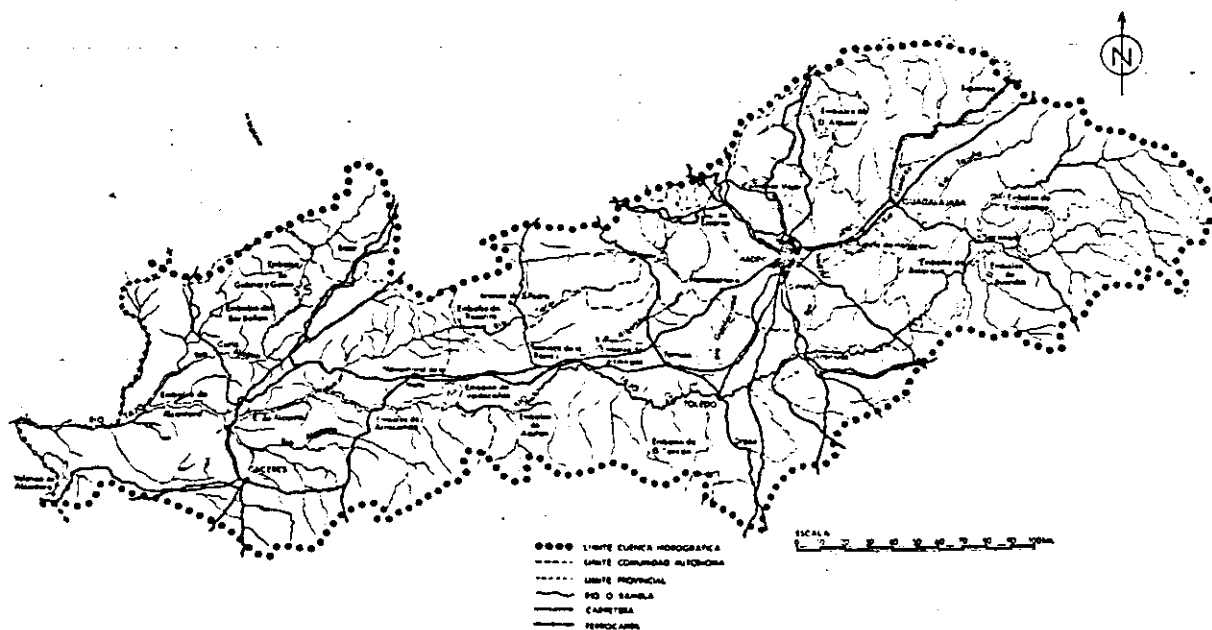
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo. CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página. 124	Fecha	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	-------------	-------	---

FECHA: Enero de 1.948

RIO: Henares

Las avenidas extraordinarias de este río en Enero de 1.948 arrastraron un puente en el término municipal de Alcalá de Henares.

FUENTES DE INFORMACION: 2.4

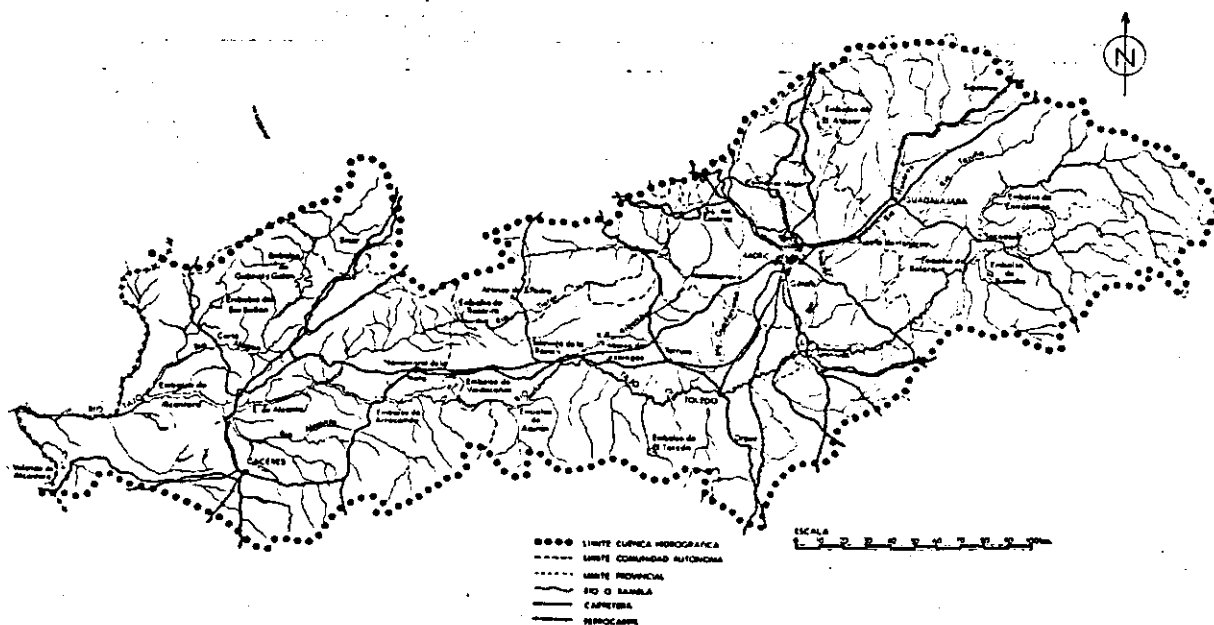


FECHA: 28 de Mayo de 1.949

RIO: Barranco de Valdelascasas

Con motivo de las tormentas caídas el 28 de Mayo de 1.949 se ocasionaron desperfectos en el Km. 2 del Canal de las Aves, provocados por el desbordamiento del barranco de Valdelas casas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.5



FECHA: 7 de Septiembre de 1.949

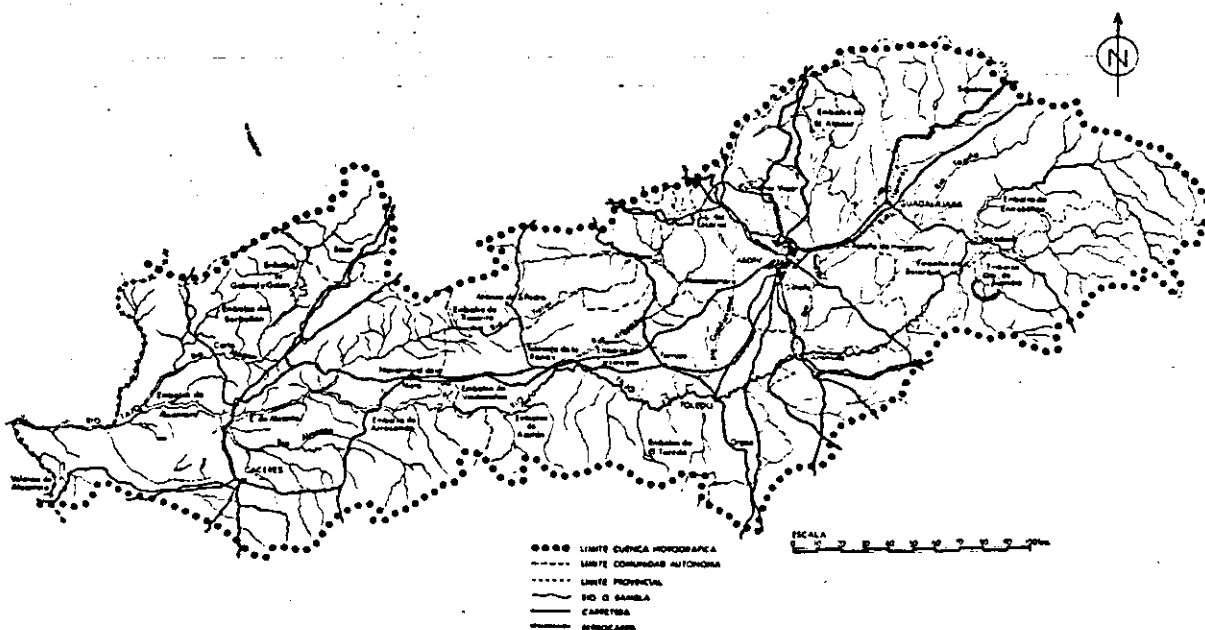
RIO: Mayor y Henares

En Septiembre de 1.949, a causa de fuertes tormentas con una gran tromba de agua en el río Mayor, afluente del Guadiela, aguas arriba de la presa del Canal de Estremera, se provocó una gran avenida de caudal superior a los $1.000 \text{ m}^3/\text{seg.}$ que saltó por la presa con una lámina de 3 metros, y que duró unas 20 horas. Al cesar la riada se vió que se habían producido, en las laderas, a continuación de los revestimientos, grandes erosiones que llegaban a afectar a los extremos de los paraboloides y que en la ladera derecha amenazaban seriamente el canal.

En Guadalajara, y también a consecuencia de una fuerte tormenta, el río Henares se desbordó arrasando los jardines del fuerte de San Francisco de los ingenieros militares. El río derrumbó las tapias, arrancando la caseta de consumos y el lavadero público, derribando varias casas; también se inundó una fábrica de aceite, alcanzando el agua más de 2 m. en su interior. La corriente arrastró gran cantidad de aceite, orujo y jabón llevándose también las tapias de la finca. Las aguas del río Henares, desbordadas, llegaron cerca de la carretera de Fontanar y a la nacional de Zaragoza entre Torija y Valdeñoches, quedando también esta última localidad inundada.

FUENTES DE INFORMACION: 2.6

4.2.17



FECHA: 14 Diciembre 1.955

RIO: Alberche, Cornicabal, Barrago y Arroyos.

A consecuencia de las precipitaciones caídas en la región talaverana se produjo una crecida en los arroyos de la zona el día 14 de Diciembre de 1.955.

El río Tajo y su afluente el Alberche aumentaron considerablemente su caudal hasta el extremo que el Alberche no podía desaguar en el Tajo, e inundó todos los caminos próximos y se deslizó por la carretera de Madrid hasta la ermita de la Virgen del Prado.

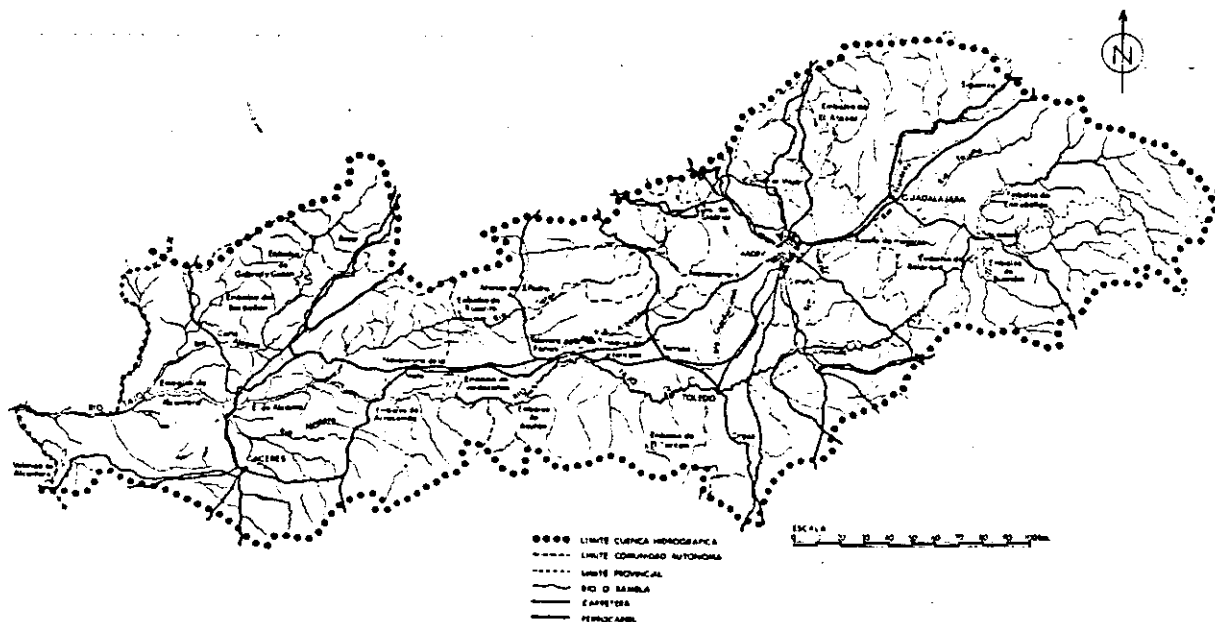
La carretera de Alcaudete quedó cortada en más de tres kilómetros, y la línea férrea quedó interrumpida también entre Calera y Alcañizo por efecto de un arroyo, cuyo puente quedó obstruido.

En la estación de Montearagón descarriló una máquina debido a la gran cantidad de tierra y piedra acumuladas en la vía.

Pero donde los efectos del Temporal revistieron carácter más alarmante fue en las huertas lindantes a la carretera de Extramadura, donde por el desbordamiento del Arroyo Barrago, hubo que evacuar varios núcleos de casas

FUENTES DE INFORMACION: 1.6

4.2.25

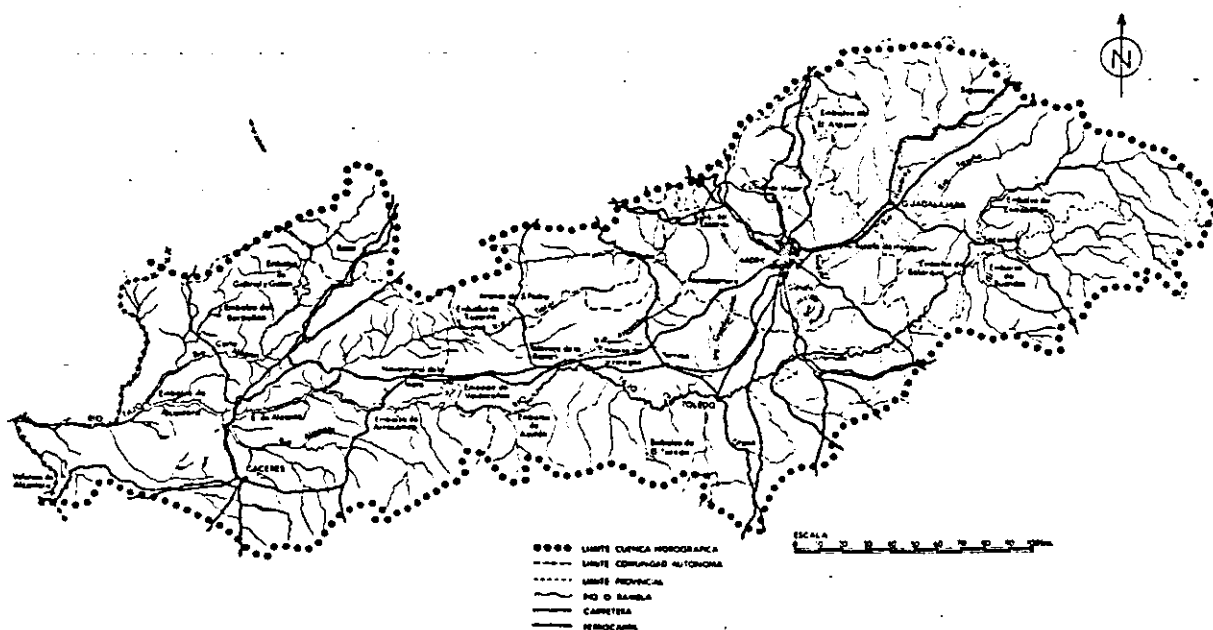


FECHA: Invierno de 1.955 - 1.956

RIO: Jarama

Durante estas fechas se produjo una avenida extraordinaria del río Jarama que afectó al término municipal de San Martín de la Vega, aguas arriba del puente de Pindoque, provocando fuertes socavones y abriendo o profundizando diversos cauces suplementarios en la ribera izquierda de dicho río.

FUENTES DE INFORMACION: 2.10



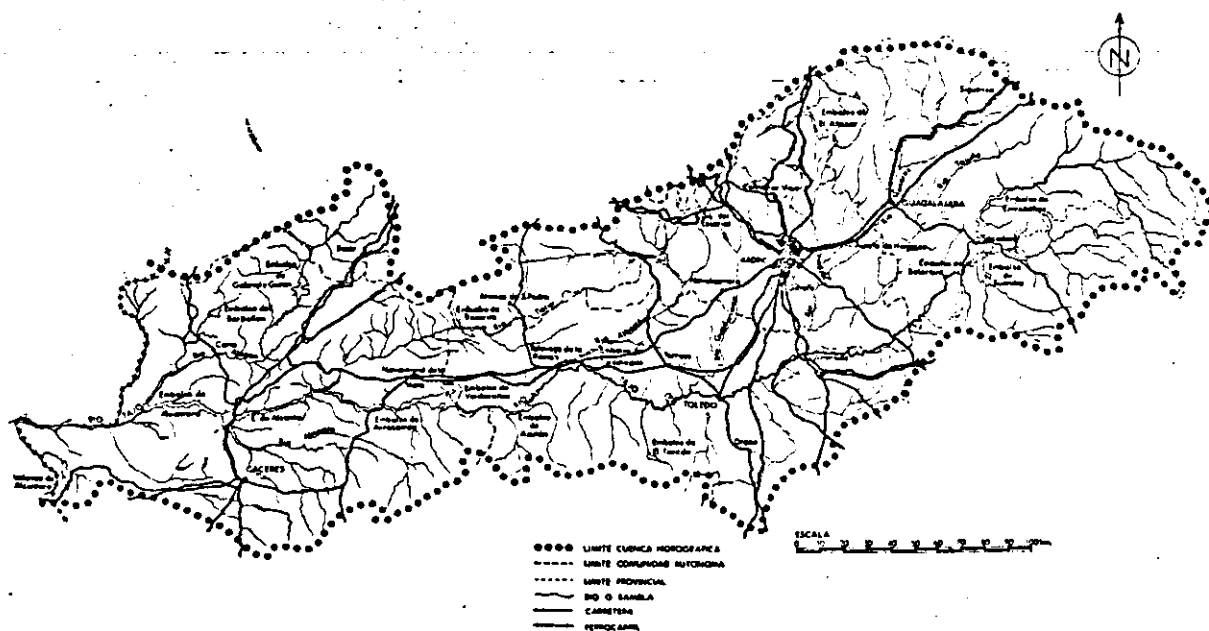
FECHA: 20 - 30 de Marzo de 1.956

RIO: Manzanares

La gran avenida del Manzanares de Marzo de 1.956 produjo el desbordamiento de las aguas por la margen derecha del río, en el término municipal de Villaverde Bajo, volcando una torre metálica de la línea eléctrica.

En la estación de aforos nº 70 "Bombilla", se aforó un caudal de $124,6 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 2.9 // 2.19



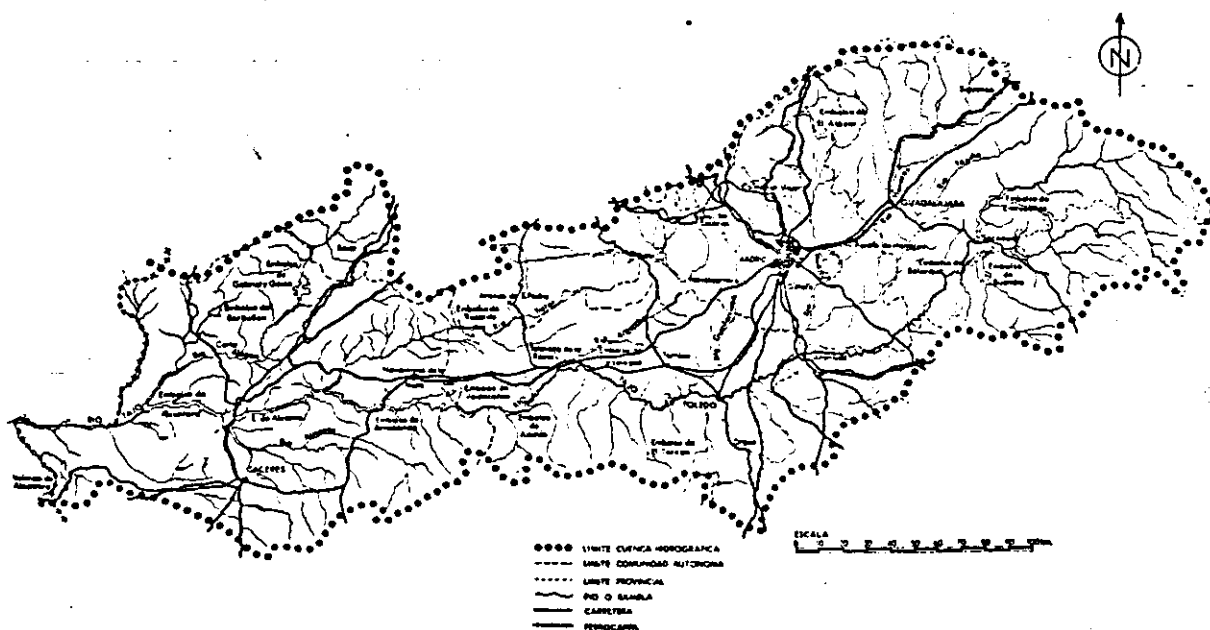
FECHA: Noviembre - Diciembre de 1.956

RIO: Jarama

Las grandes avenidas del río Jarama produjeron grandes daños en la finca "Granja Wellington" en el término municipal de San Fernando de Henares, además de alterar, en parte, la forma del cauce.

Asimismo, se produjeron averías de importancia en el canal principal de la Real Acequia del Jarama entre los Kms. 27 y 31, consistentes en la rotura de varios trozos de los muros que forman los cajeros, principalmente en la margen derecha, debido al empuje del agua vertida por las arroyadas que existen en dicha margen.

FUENTES DE INFORMACION: 2.11 // 2.13



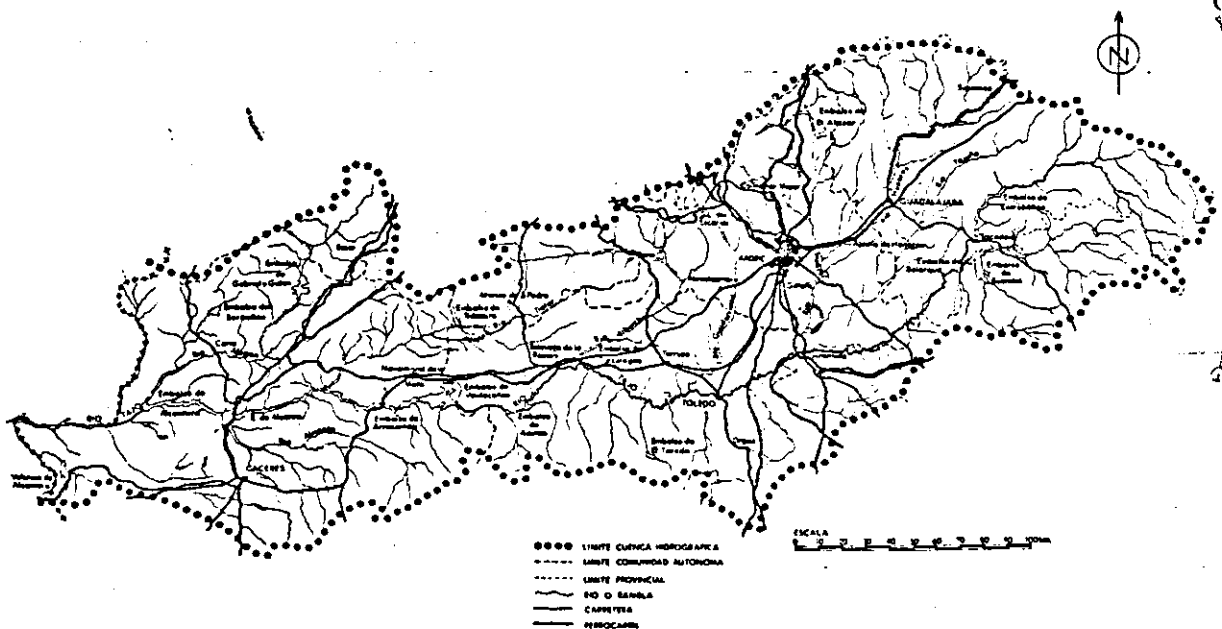
FECHA: Diciembre de 1.958

RIO: Tiétar y Jarama

Las avenidas ocurridas en el mes de Diciembre de 1.958 produjeron daños en diversas obras del Canal de Rosarito, situado en la margen derecha de los rios del Tiétar.

Por otra parte, también a consecuencia de los temporales, el 17 de Diciembre se produjo el hundimiento de la solera y del cajero del canal principal de la Real Acequia del Jarama en el Km. 23, 5.

FUENTES DE INFORMACION: 2.12 // 2.14

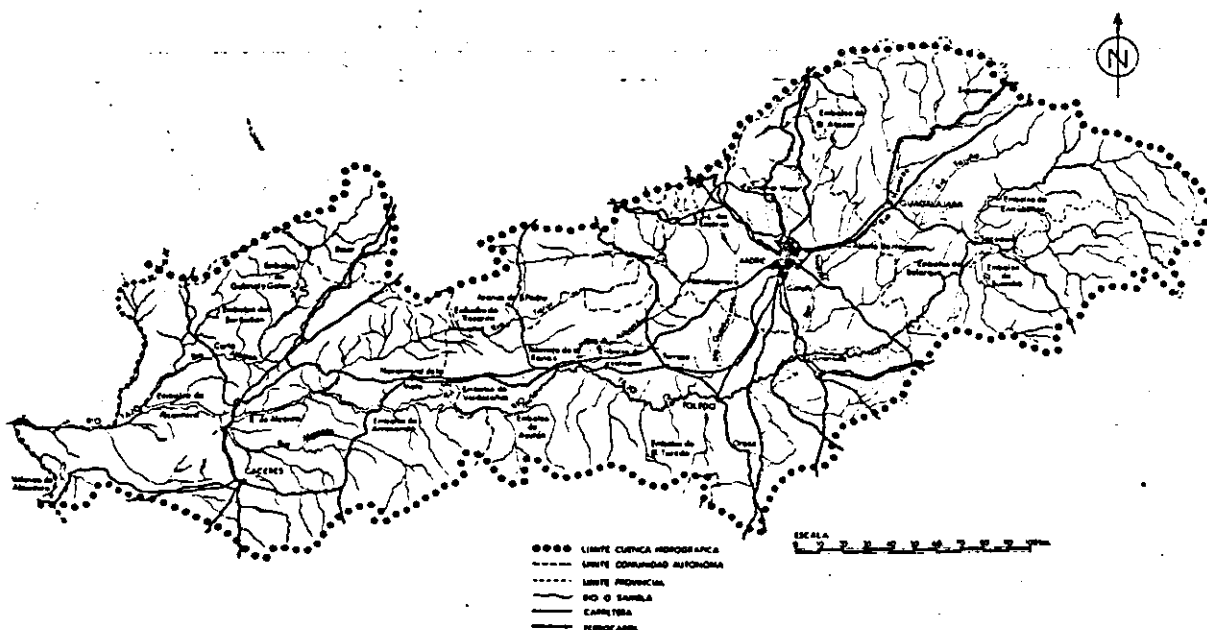


FECHA: 22 de Febrero de 1.960

RIO: Alberche

Con motivo de unas lluvias persistentes, se produjo una avenida extraordinaria en el río Alberche, que llegó casi a llenar el embalse de Derivación del Canal Bajo del Alberche, evacuando éste con una lámina de hasta 4'50 m. de los 5'00 m. previstos como máxima, teniendo abiertas 6 de las 7 compuertas existentes.

FUENTES DE INFORMACION: 1.7

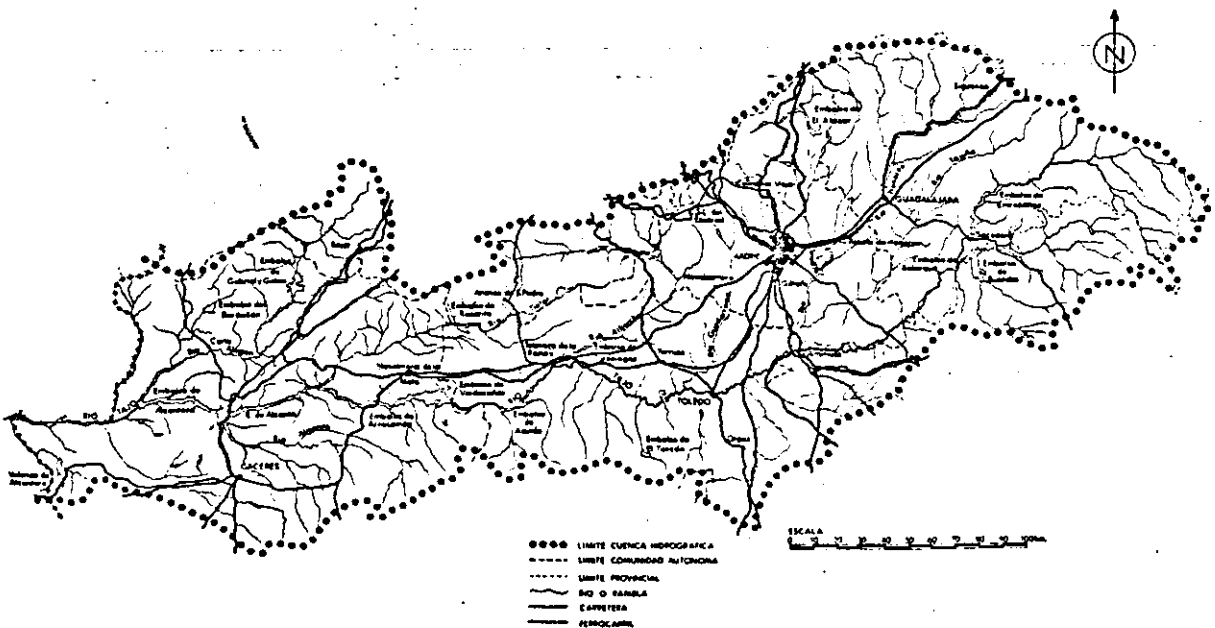


FECHA: Otoño de 1.960

RIO: Jarama

Las grandes avenidas de otoño de 1.960 quebrantaron las defensas realizadas en la finca "Granja Wellington" situada en el término municipal de San Fernando de Henares, en la orilla derecha del río, atacando y modificando la misma.

FUENTES DE INFORMACION: 2.16



FECHA: 29 de Noviembre de 1.961

RIO: Jarama

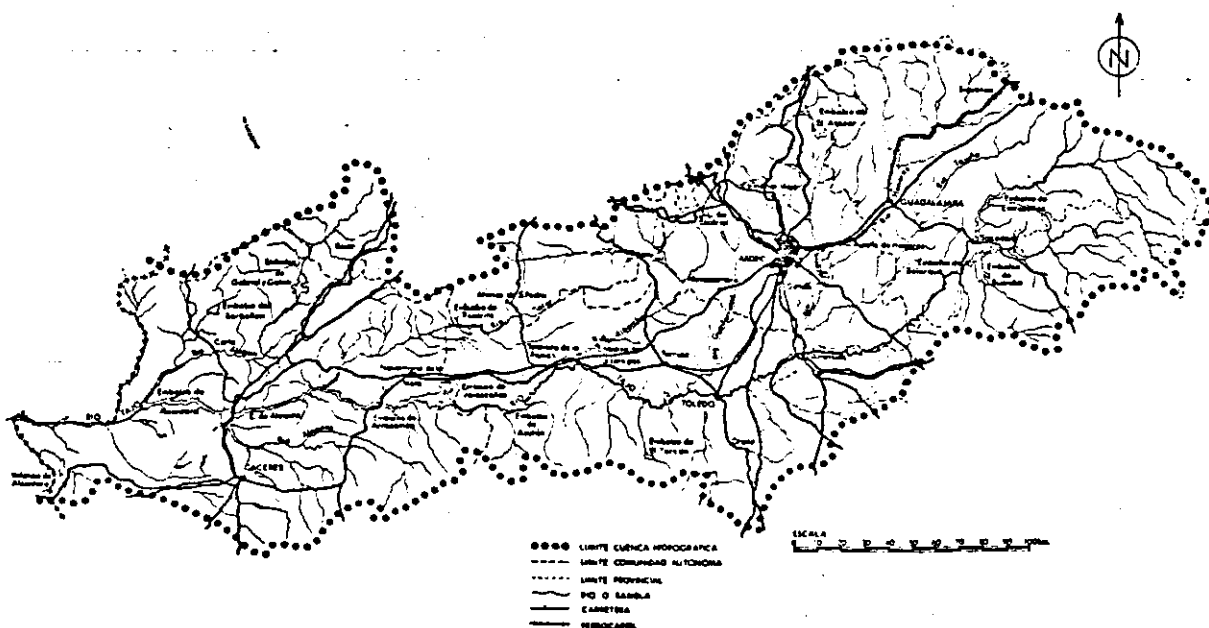
El invierno de 1.961 - 1.962 puede considerarse uno de los de mayor índice pluviométrico. Dió lugar a grandes avenidas como la del día 29 de Noviembre de 1.961, en la que se registró un caudal de $494 \text{ m}^3/\text{seg.}$ en la estación de Aforos de Mejorada.

Esta avenida produjo grandes daños en unos 250 m. de los márgenes de la finca "La Isla", en el término municipal de San Martín de la Vega, arrancando los árboles crecidos en las mismas y que, hasta el momento, habían cometido bien su papel de defensa contra las avenidas ordinarias.

También dañó la finca llamada "Granja Wellington" situada en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid).

Como consecuencia de tan grandes avenidas el cauce del río sufrió variaciones.

FUENTES DE INFORMACION: 2.23 // 2.37 // 2.39

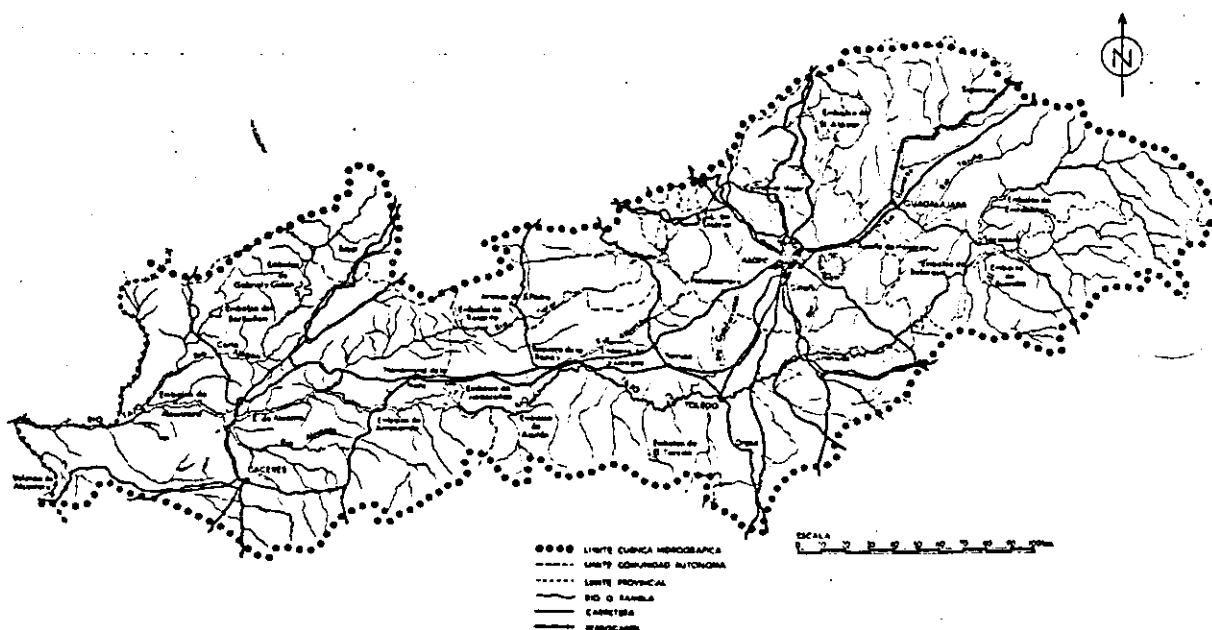


FECHA: Otoño de 1.963

RIO: Henares

Como consecuencia de una avenida extraordinaria en aquel tiempo, el río Henares modificó su cauce, dañando la ribera de Mejorada del Campo, y llegando a la finca "El Alegralejo" sin el freno de la corriente del Jarama (regulado por los embalses de Lozoya y del Vado) aunque sí influido por los acarreos de gravas y arenas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.15

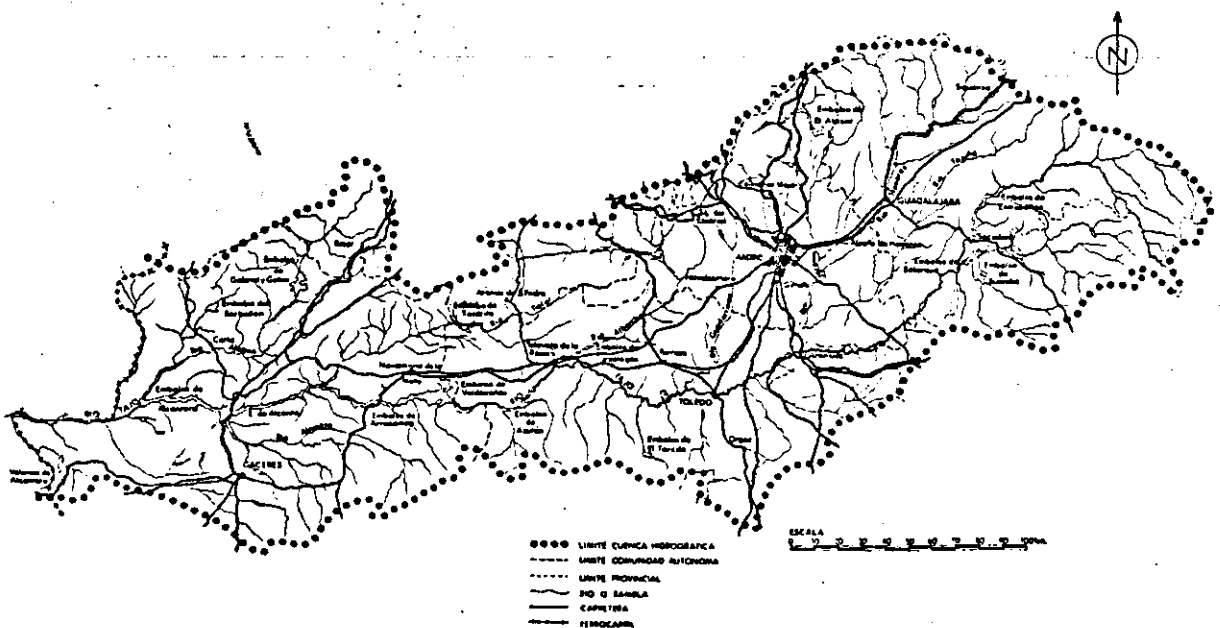


FECHA: Invierno de 1.964

RIO: Tiétar

Como consecuencia de las avenidas del río Tiétar ocurridas en el invierno de 1.964, se produjeron daños en las acequias del sistema de riegos de la margen derecha del Tiétar correspondiente al embalse de Rosarito. Estas acequias fueron arruinadas en sus terraplenes y en un sifón, para paso del camino de la acequia. Ambas acequias, fueron atacadas por las aguas, que produjeron, además de la destrucción de la obra, socavones de cerca de dos metros de profundidad.

FUENTES DE INFORMACION: 1.9



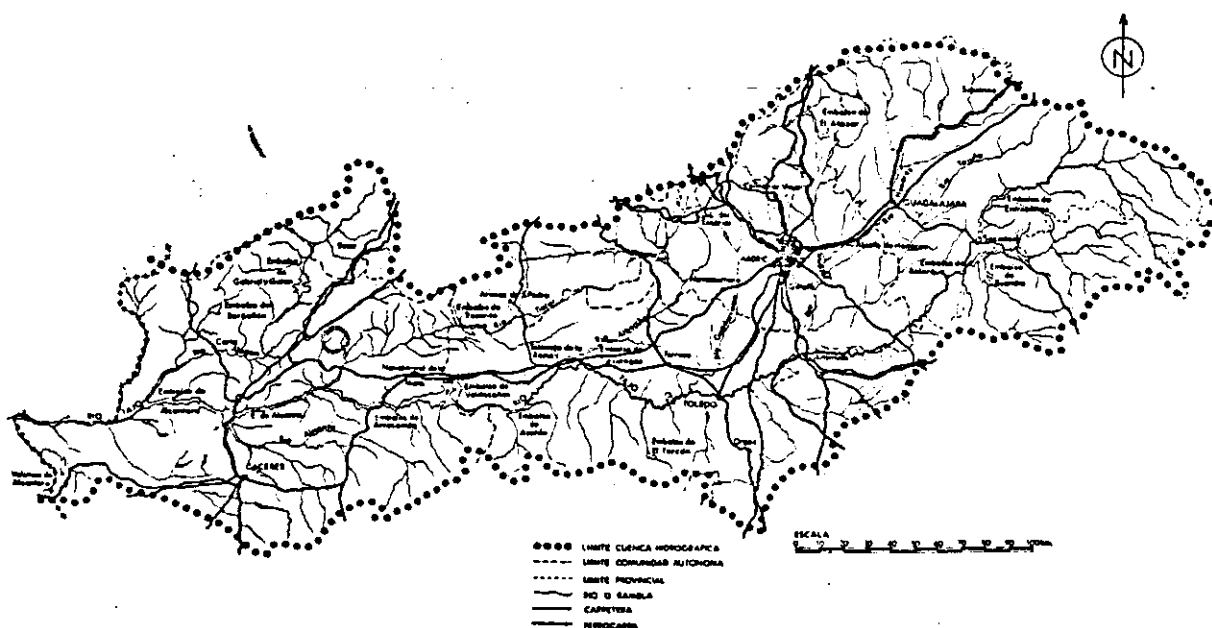
FECHA: Invierno de 1.964 - 1.965

RIO: Cuacos

Con motivo de las lluvias torrenciales caídas, se produjo una avenida extraordinaria en la garganta del Cuacos como no se había conocido nunca en la comarca.

Las aguas socavaron los cimientos de una pila que se desplomó, destruyéndose por completo y provocando el derrumbamiento de tres tramos, quedando, por tanto, el puente destruido.

FUENTES DE INFORMACION: 2.22

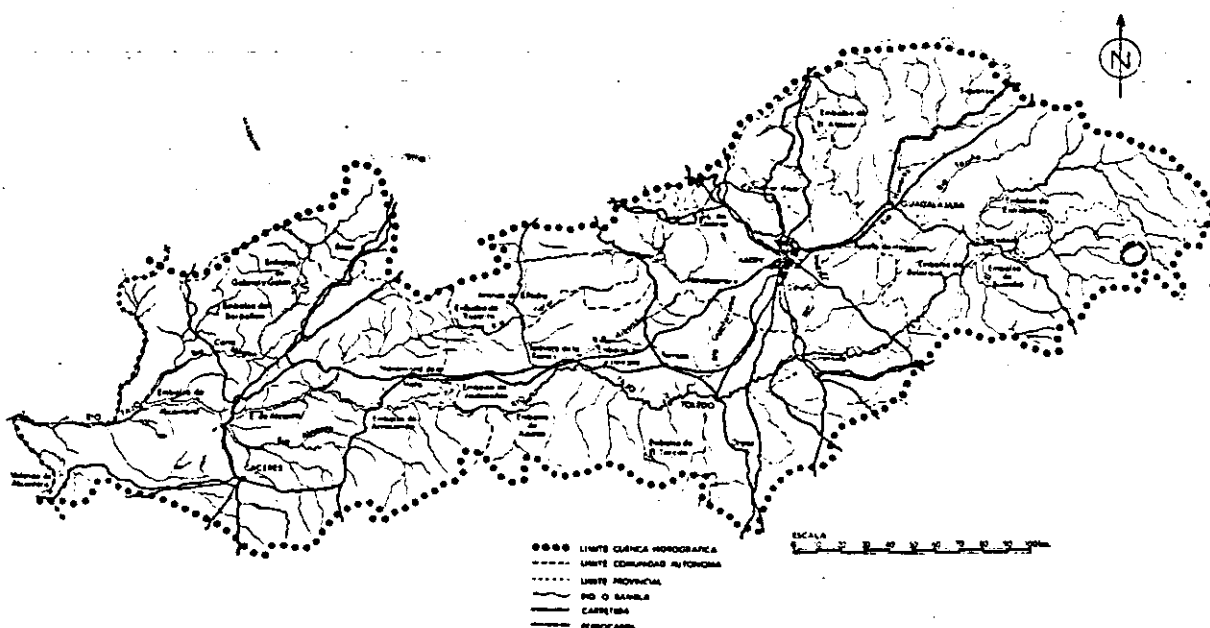


FECHA: 25 de Septiembre de 1.965

RIO: Cuervo

Hubo en esta fecha, a causa de las fuertes lluvias que se registraron, una gran crecida del río Cuervo en la provincia de Cuenca. No obstante, no se tienen mayores detalles de los efectos y daños que pudo causar.

FUENTES DE INFORMACION: 1.10



FECHA: 22 de Octubre de 1.965

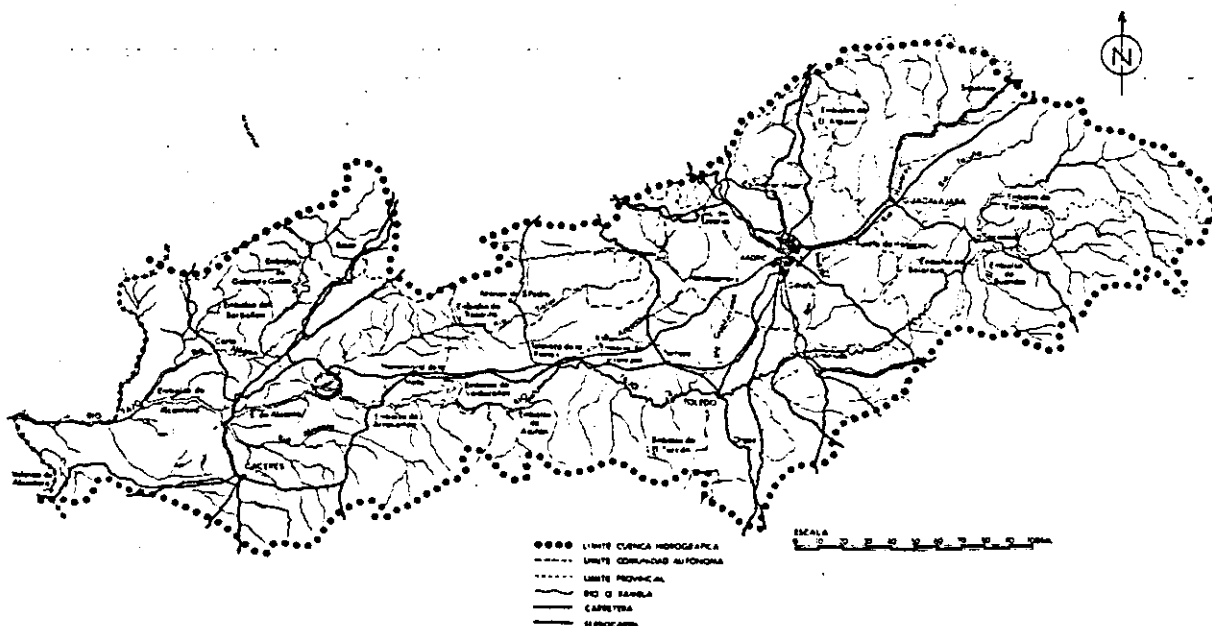
RIO: Tajo

Una gran avenida del río Tajo en su confluencia con el Tiétar provocó un grave accidente en la presa de Torrejón, entonces en construcción. Aproximadamente 70 muertos y la pérdida de cientos de millones de pesetas fueron las conclusiones finales del suceso.

El accidente se produjo al ceder la rejilla de una de las compuertas del aliviadero y precipitarse la tromba de agua sobre el lecho seco del río, donde trabajaban aproximadamente 400 obreros. En breves segundos el cauce del río subió como la espuma, alcanzando cotas nunca vistas y aumentando el caudal conforme el agua discurría violentamente por el muro reventado. En el túnel inundado se encontraban trabajando 50 obreros aprisionados, a otros, la tromba de agua les sorprendió trabajando en el lecho seco del río, aunque estos al estar alaire libre, pudieron ponerse a salvo.

Dada la gravedad de la avería, hubo que desembalsar parte de los 140 millones de m³ de agua embalsados, a ritmo de 2.000 m³/seg., para conocer la importancia de la avería. Esto hizo subir el caudal más de seis metros, obligando a desalojar el poblado obrero construído en la margen del río que albergaba 150 familias, aproximadamente unas 800 personas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.21

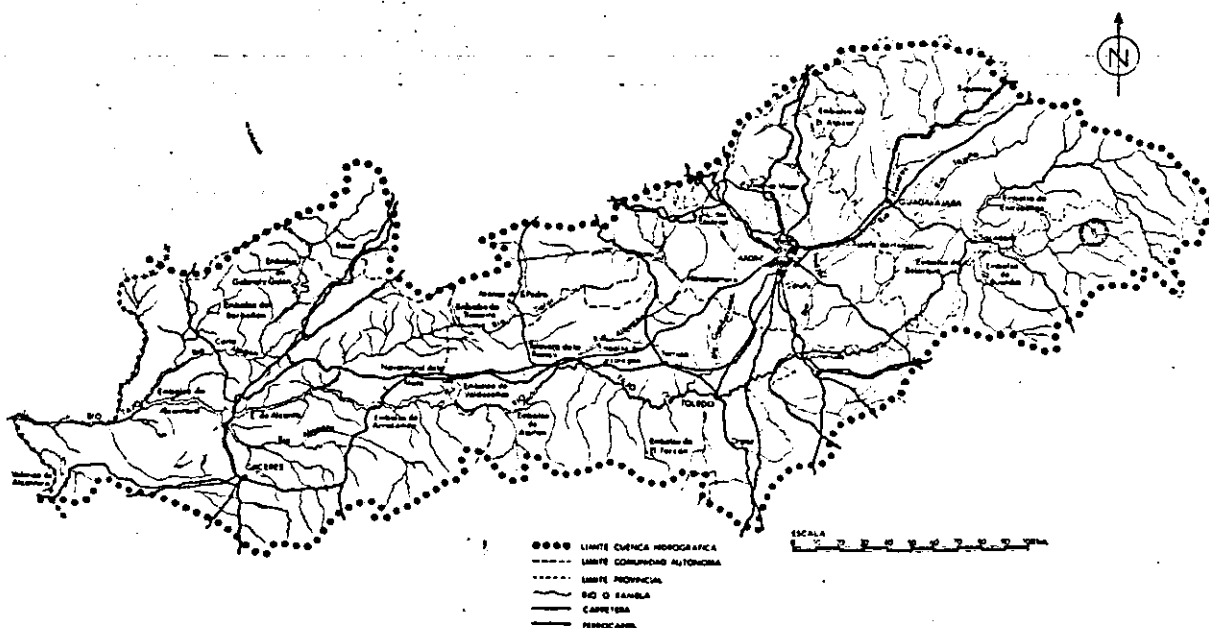


FECHA: 22 de Noviembre de 1.965

RIO: Cuervo

Teniendo el encofrado de la curia central de la presa "La Tosca"(Cuenca) muy adelantado, se produjo una avenida que se llevó la totalidad de éste y saltó por encima de la presa con una lámina de 2'50 m. Una estimación aproximada del caudal da para éste un valor de 250 m³/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1:10

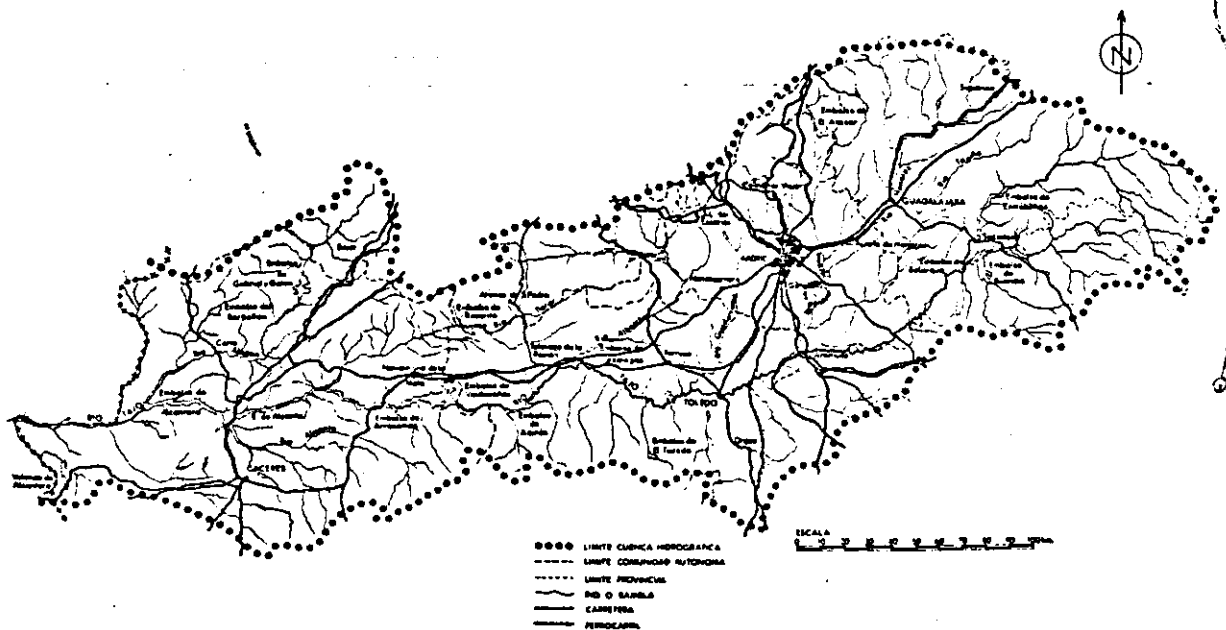


FECHA: Invierno de 1.965

RIO: Jarama

Durante las riadas de invierno del 65 el río Jarama socavó y cortó caminos de acceso interior a la finca "La Isla" situada en la margen derecha de dicho río.

FUENTES DE INFORMACION: 2.40

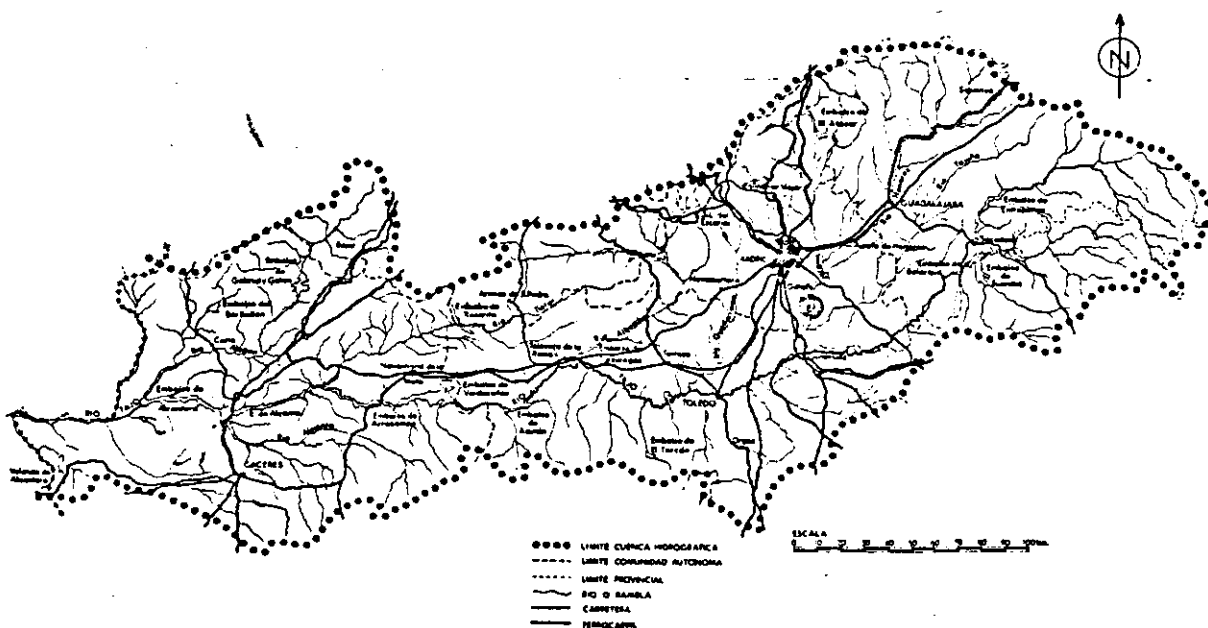


FECHA: Invierno de 1.965 - 1.966

RIO: Jarama

El río Jarama, insuficientemente regulado en esta época, ofrecía considerables variaciones en su caudal, y en algunos tramos había modificado su cauce al sufrir los repetidos efectos de las avenidas extraordinarias ocurridas en diferentes años. Tal fue el caso en su recorrido por el término de San Martín de la Vega, donde fue trasladado su lecho, en dirección Este, hasta dejar inservible el puente de hormigón armado correspondiente al camino vecinal de Morata de Tajuña. Se encuentra este tramo en la parte baja del río, a unos 25 Km. de su confluencia con el Tajo. Aguas arriba de esta obra de fábrica se desbordó repetidamente en 1.966, inundando tierras de labor y destrozando instalaciones y defensas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.23 // 2.24

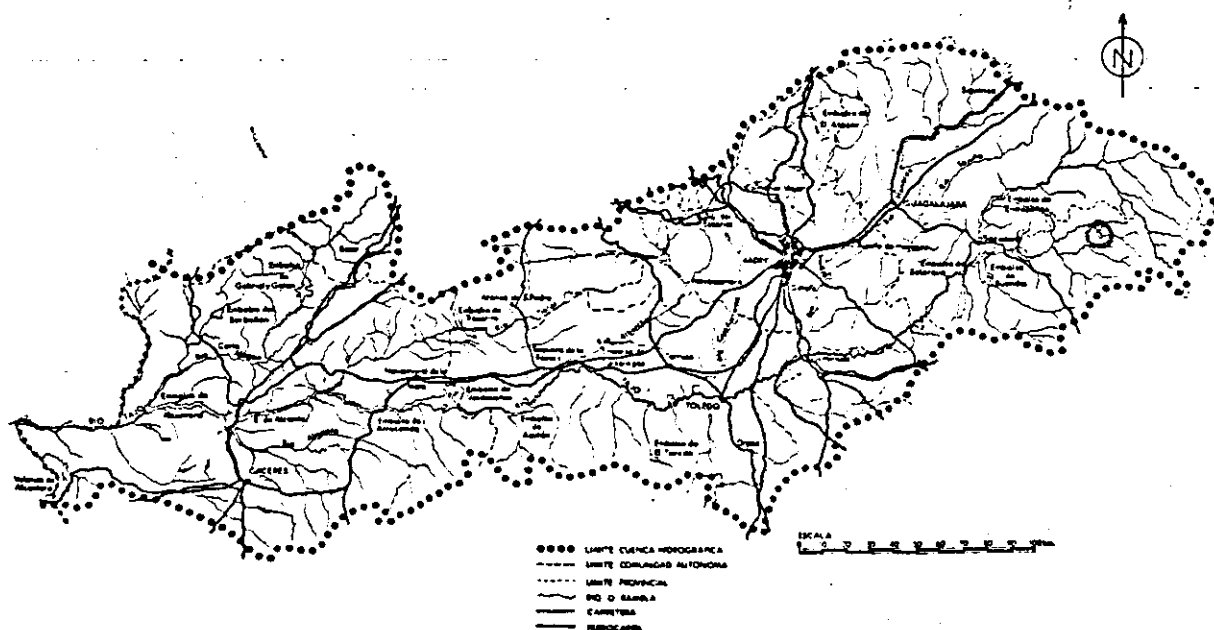


FECHA: Enero de 1.968

RIO: Cuervo

A finales del mes de Enero hubo una gran avenida del río Cuervo que no pudo ser evacuada por los desagües de fondo de la presa "La Tosca" (Cuenca), produciéndose la puesta en carga de la misma, llegando el agua a un metro del desagüe lateral.

FUENTES DE INFORMACION: 1.10

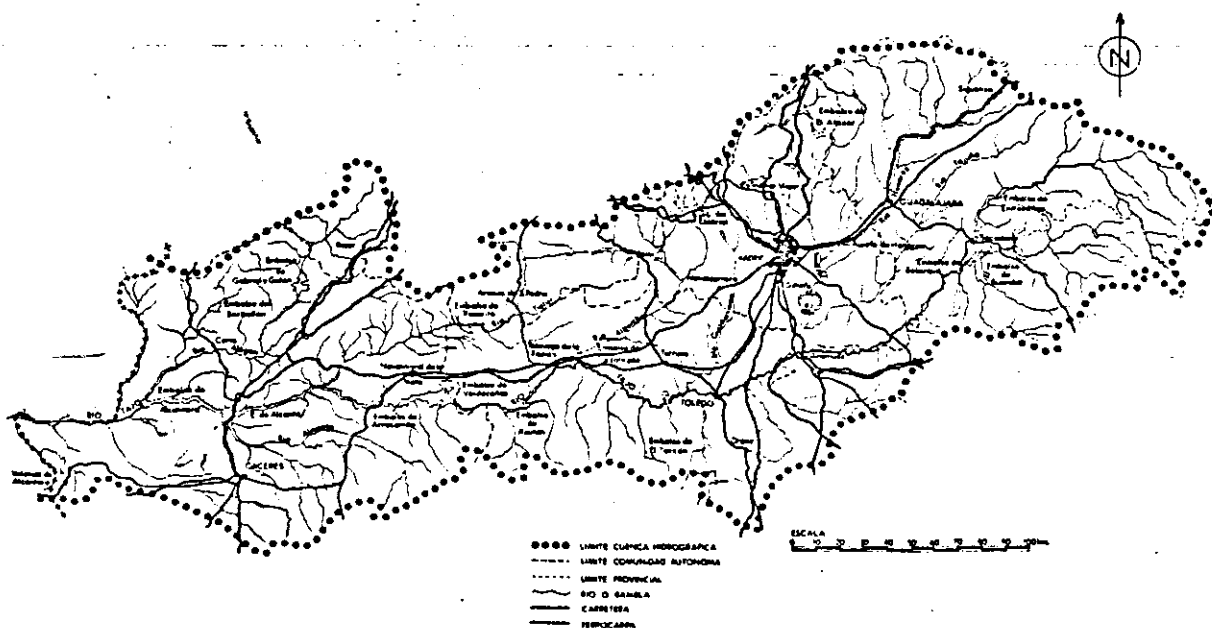


FECHA: Marzo de 1.969

RIO: Jarama

Debido a las avenidas extraordinarias del mes de Marzo de 1.969 se produjeron daños en las defensas construidas en la margen izquierda del río Jarama, en el término municipal de San Martín de la Vega.

FUENTES DE INFORMACION: 2.25

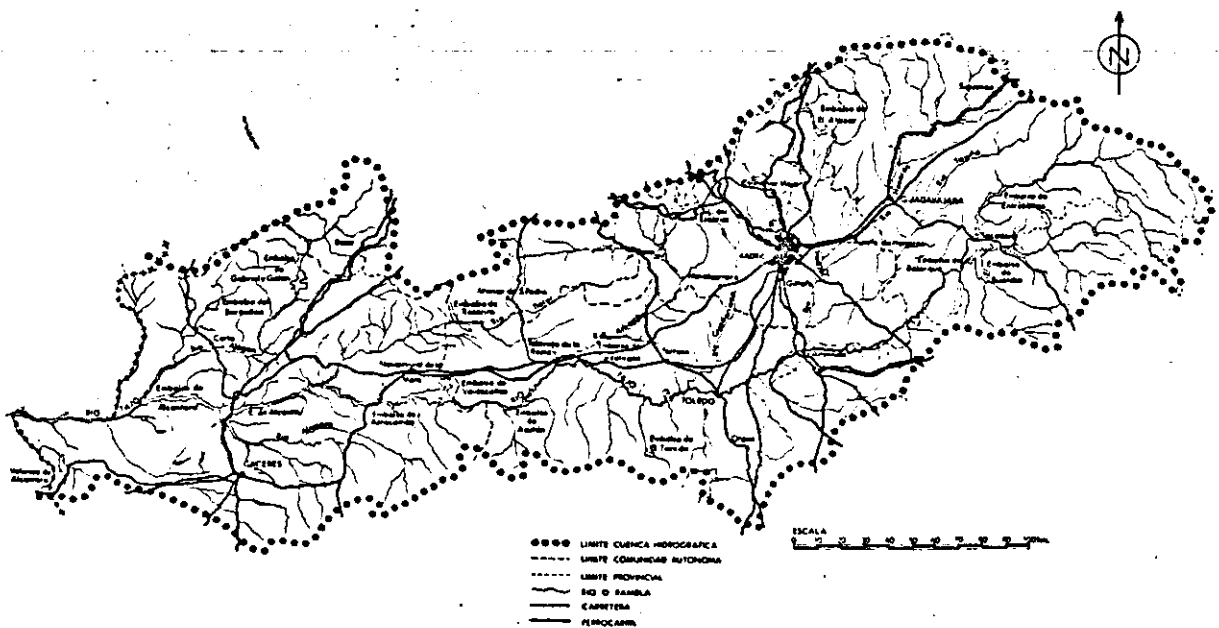


FECHA: Enero de 1.970

RIO: Manzanares

Las extraordinarias crecidas experimentadas por el río Manzanares a causa de las ininterumpidas lluvias del mes de Enero, pusieron de manifiesto la poca consistencia de la margen derecha del río en el emplazamiento del azud del Pardo en el término municipal del mismo nombre, pues aquélla quedó, en estas fechas, muy dañada.

FUENTES DE INFORMACION: 2.28



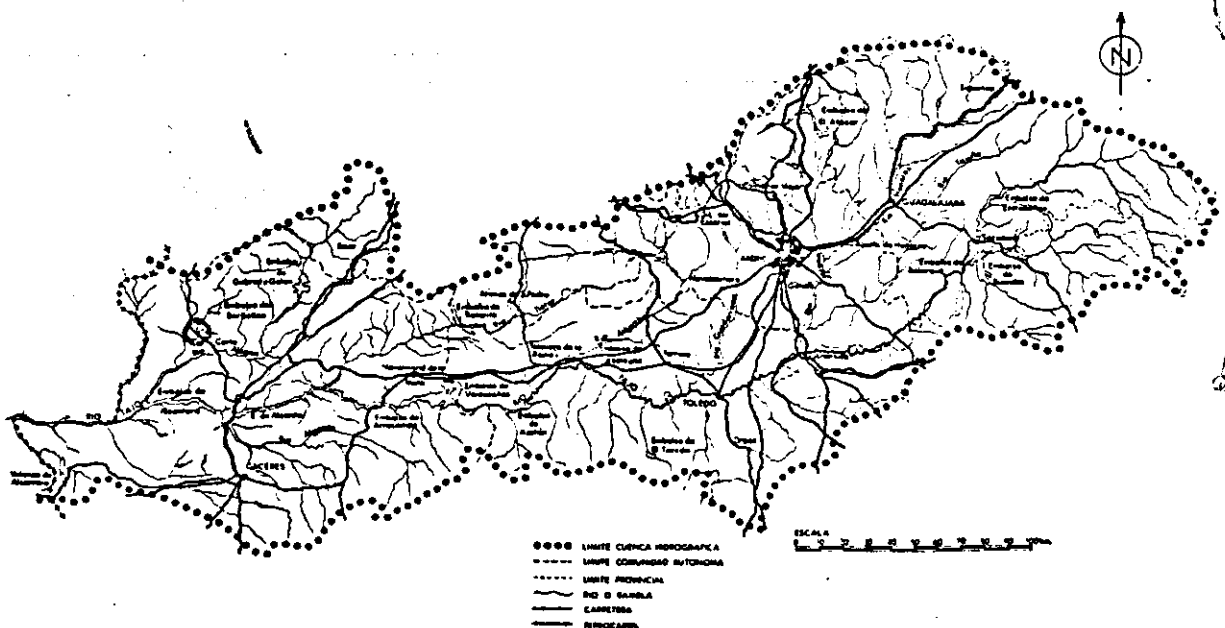
FECHA: Año 1.970

RIO: Rivera de Gata

El Rivera de Gata, a su paso por Moraleja, se desbordó en esta fecha a causa de las importantes lluvias caídas, de modo que, como era habitual en sus frecuentes avenidas, penetró en el casco urbano por el camino de la Moheda, ya que, los desagües existentes en la zona del "Humilladero", no fueron capaces de absorber las precipitaciones. Igualmente ocurrió con la zona del casco lindante a las tierras de "El Barrial".

Con estas avenidas los desagües de las redes de alcantarillado rebosaron por varios puntos, inundando intermitentemente zonas del casco.

FUENTES DE INFORMACION: 1.12



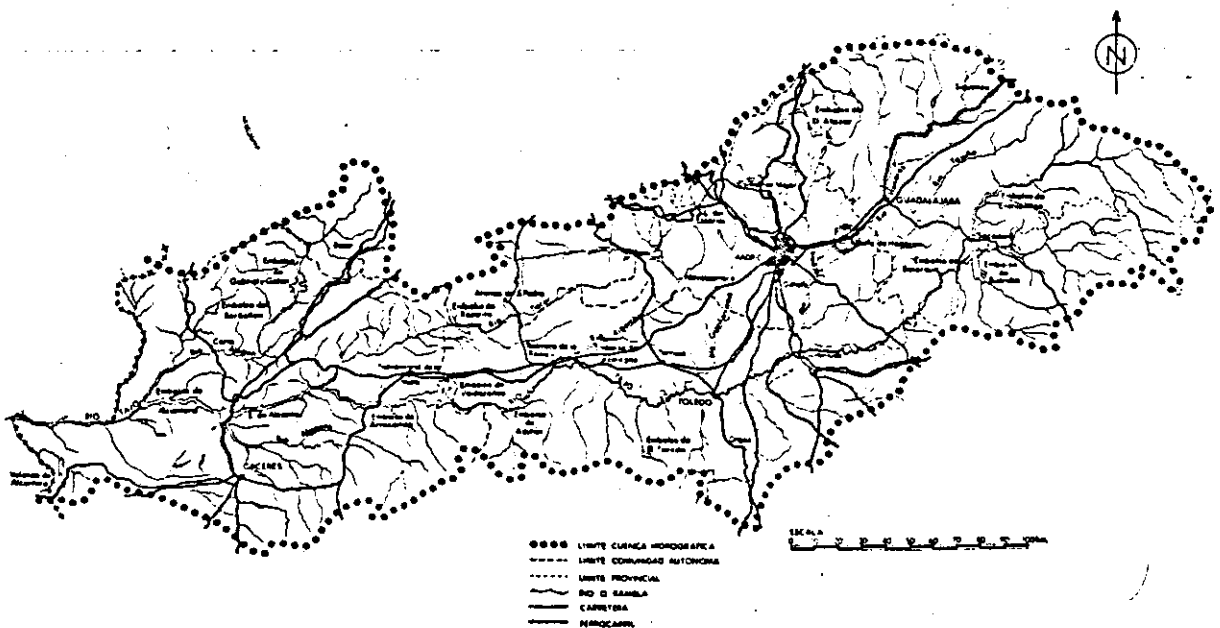
FECHA: Enero de 1.970

RIO: Henares

Las avenidas del río Henares afectaron a la finca "El Cortijo de Henares" situada en el término municipal de Alcalá de Henares.

Esta avenida es la máxima que se ha producido en el río desde que están en funcionamiento los embalses de cabecera de la cuenca del río Jarama, los cuales laminan de forma muy eficaz las avenidas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.27 // 2.30



FECHA: 11 de Enero de 1.970

RIO: Tajo y Alberche

A consecuencia de las fortísimas lluvias y del deshielo de la gran cantidad de nieve que se había acumulado en la Sierra de Gredos y en la Cordillera Central, todos los ríos y arroyos se desbordaron, y el Tajo a su paso por Talavera de la Reina, ofreció un aspecto imponente, hasta el extremo que no dejó entrada al Alberche. Este se desbordó en la madrugada del día 11 y cortó la carretera de Extremadura, hasta pocos metros de la salida de Talavera, cubriendo las aguas toda la extensión de los alrededores de Cimasa, y llegando hasta la gasolinera situada cerca de la ermita del Prado.

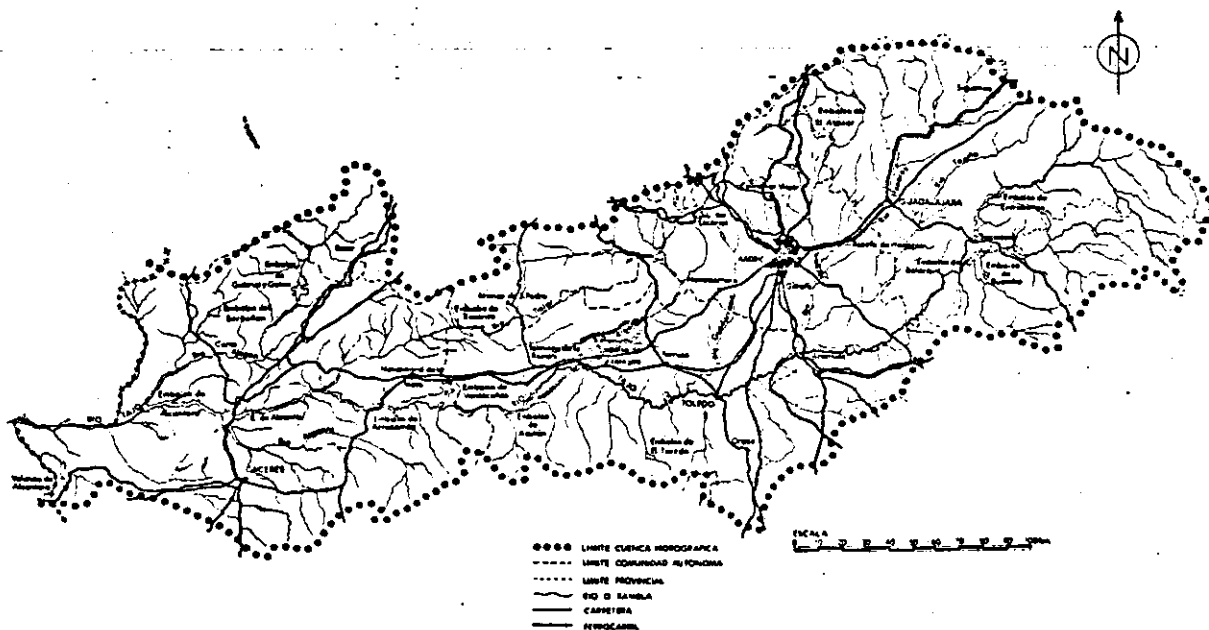
A su paso por Talavera, el Tajo, que había inundando todo el teso de ganados y parte de la Alameda, ofrecía un aspecto imponente, llegando sus aguas hasta el Canillo, inundando las islas de los Molinos y del Paredón.

En Talavera las aguas del Alberche y las del Arroyo de las Parras, que cruza la carretera N-V a la altura del Km. 112, cerca del puente sobre el Alberche, inundaron en gran parte la carretera general.

La furia de la riada causó daños en el puente romano, uno de cuyos arcos fue derribado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.13

4.2.25



FECHA: 3 - 4 de Noviembre de 1.972

RIO: Arroyo Ardoz, Culebras y La Cañada

Durante el mes de Octubre de 1.972 se produjeron, en la zona de Torrejón de Ardoz, tan fuertes precipitaciones que no se recordaban otras iguales en este siglo.

El terreno arcilloso de estas mesetas se encontraba prácticamente saturado cuando sobrevino el aguacero del día 3 de Noviembre, produciéndose la inundación del pueblo de Torrejón durante la noche del 3 al 4.

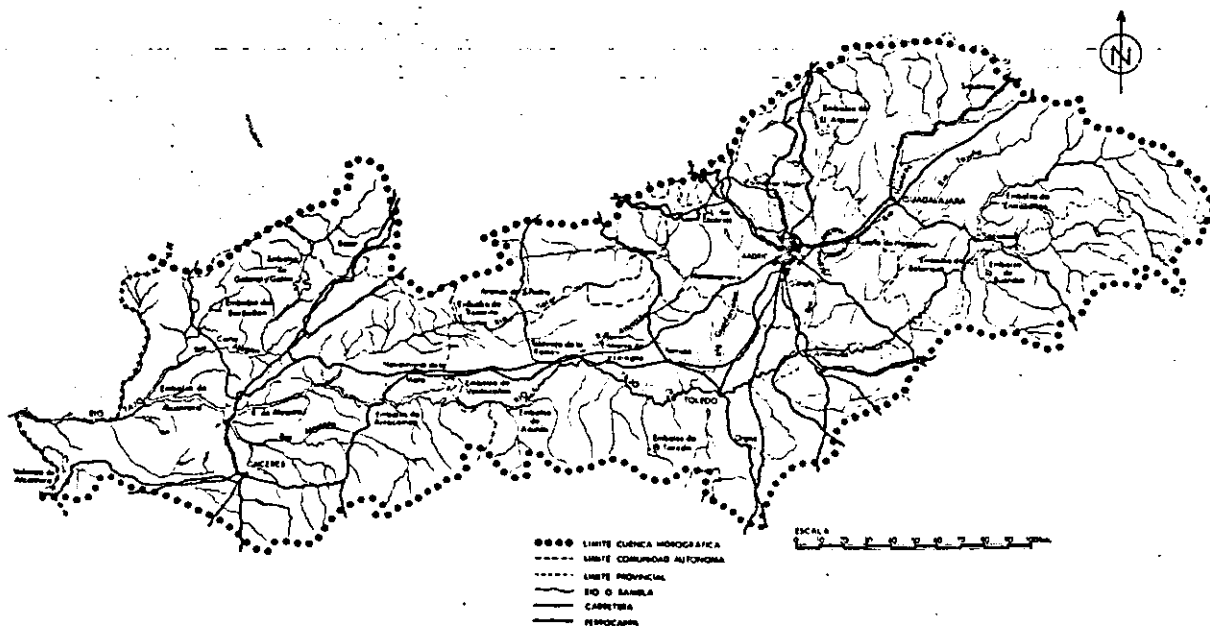
La avenida entró por la parte norte a través de un grupo de tajeas, tubos circulares y un paso inferior de ganado, todas ellas obras de fábrica de la Autopista A-2 Madrid - Barcelona. Siguió por los campos de alfalfa y remolacha antes de penetrar en las calles del pueblo, inundando sótanos y partes más bajas de las calles, alcanzando, en lugares de la Plaza y adyacentes, alturas de un metro sobre el pavimento de calzadas.

Los sumideros, ramales y colectores de alcantarillado, se mostraron totalmente insuficientes para absorber y conducir tal cantidad de agua y, poniéndose en carga, funcionaron como tuberías de presión, anegando locales a los que no llegó el agua de superficie.

La mayor parte de esta avenida siguió su curso pasando por el paso inferior bajo las vías de la estación, para incorporarse al cauce del Arroyo del Valle, desembocando, a su vez, en el río Henares.

El agua que inundó el casco de la población de Torrejón, fue aportada por la cuenca de los arroyos Ardoz, Culebras y de la Cañada. Estas cuencas suman un total de 50 Km² de superficie.

FUENTES DE INFORMACION: 2.47

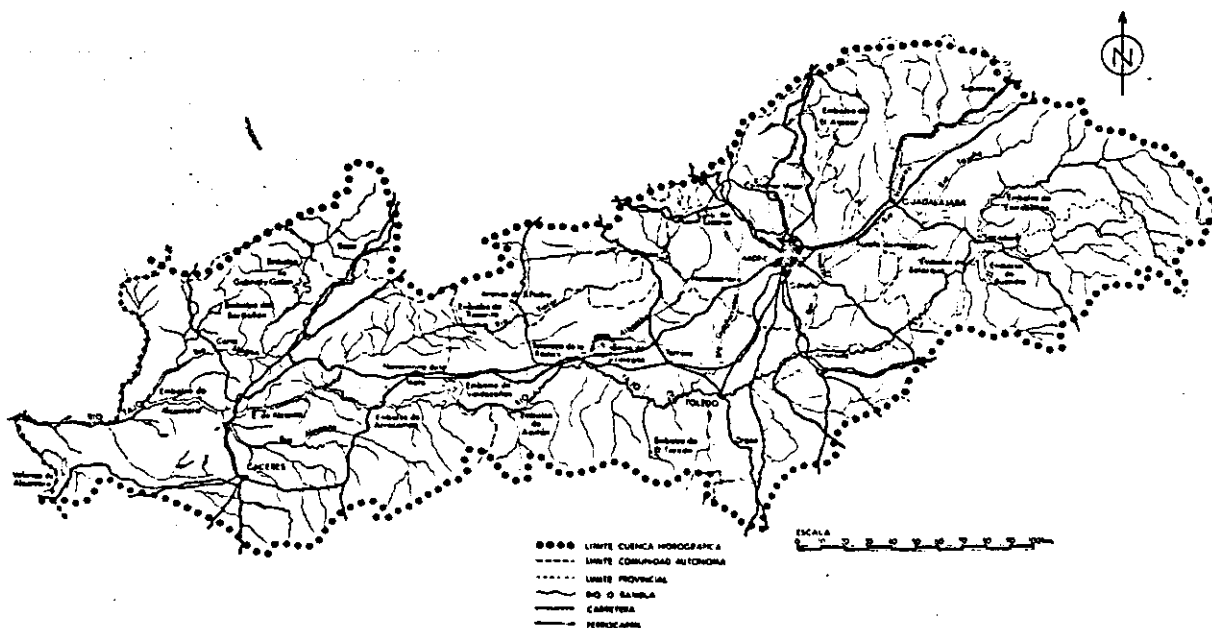


FECHA: Año 1.973

RIO: Alberche

Con motivo de las fuertes avenidas del Alberche a su paso por el término municipal de Pe-
pino el cajero de entrada del paso con salto del Camino de "Las Torres" en la margen iz-
quierda se partió, dando origen a que éste se desplazara y se partiera.

FUENTES DE INFORMACION: 1.11



FECHA: 5 - 6 y 11 de Diciembre de 1.977

RIO: Rivera de Gata

Entre los días 5 y 7 del mes de Diciembre de 1.977 se produjo una inundación en la villa de Moraleja que afectó a dos zonas principalmente:

a) Centro urbano.

b) Arrabales de la zona de la carretera de Zarza.

La inundación del centro urbano se debió al desbordamiento de un desagüe y a la insuficiencia del desagüe del antiguo Arroyo Merdero, que atravesaba el casco de la ciudad a cielo abierto y que fue convertido por el Ayuntamiento de Moraleja en colector tubular de sólo 0'60 m. de diámetro.

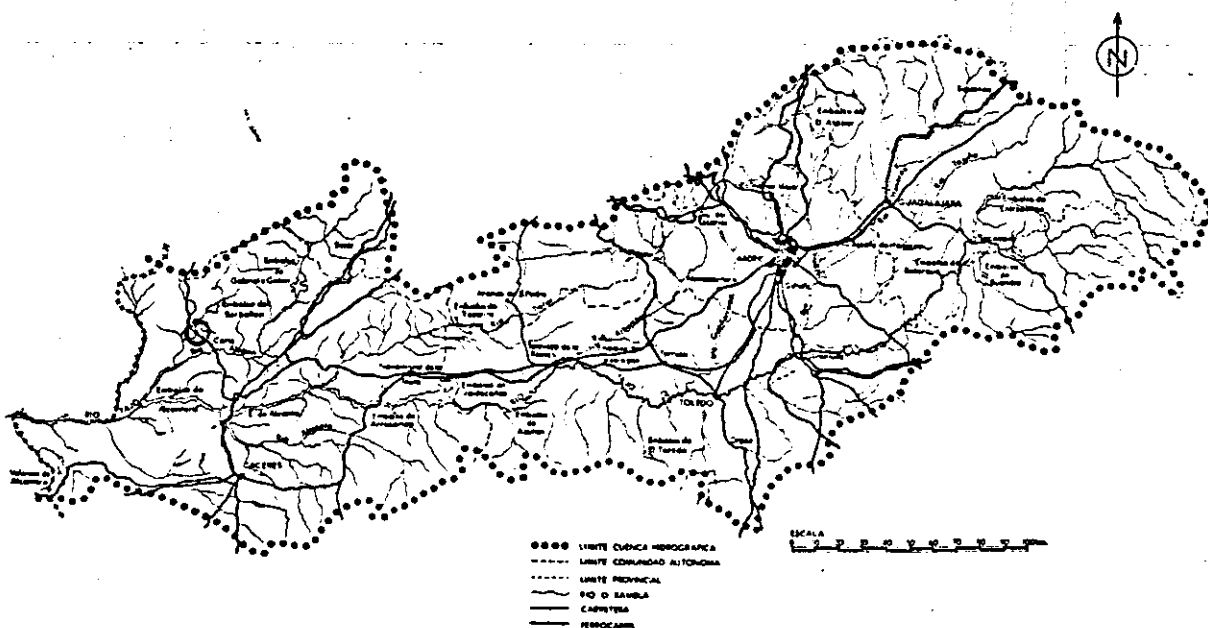
La inundación de los Arrabales de la carretera de Zarza se debió a insuficiencia del tramo final del desagüe II.-6.-9 entre la arqueta y el río, como consecuencia de:

1) Disminución de la capacidad de vertido del II-6-9 al Rivera de Gata a causa de la crecida de este río.

2) Aumento de las aportaciones en esta zona por causa de una mayor aportación del tramo cubierto del desagüe II-6-9 ya que funcionaba como tubería de carga; por las aportaciones del nuevo saneamiento de la Moraleja y por las escorrentías de la cuenca vertiente de 28, 25 Hectáreas.

Las inundaciones se produjeron con una precipitación de 55 mm. y 40 l/m² y se reprodujeron el día 11 con 38 l/m².

FUENTES DE INFORMACION: 1.12



FECHA: 1 - 3 de Marzo de 1.978

RIO: Tajo, Jerte y Salor

EL Tajo produjo una crecida tan considerable que a la altura del Km. 115 de la N-V, en Talavera de la Reina, quedó inundada a las 11 horas del día 3 con una altura de 25 cms.

Se inundó la entreplanta y sótanos de la Residencia Sanitaria de Talavera de la Reina, causándose daños en la sala de máquinas y en las propias instalaciones aunque, esta vez, los daños fueron menores, debido a las defensas realizadas en la margen derecha del Alberche.

El caudal punta en el Tajo, medido en la estación de aforos de Fratel (Portugal), dió $7.957 \text{ m}^3/\text{seg.}$ el día 3 de Marzo.

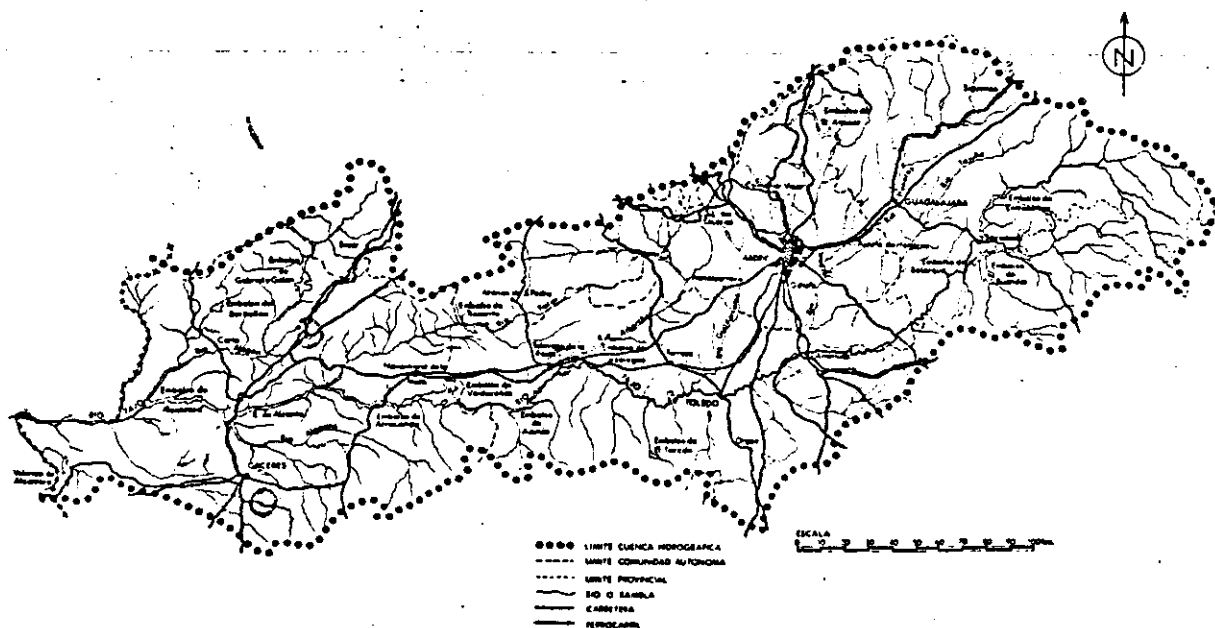
En Valdesalor los muros del embalse eran insuficientes, y el agua subió repentinamente de nivel.

Como consecuencia de las lluvias caídas, el Jerte creció, inundando las riberas próximas, llevándose las aguas en Plasencia el azud y pesqueras allí existentes.

Igualmente, aguas abajo, los tajamares del puente de San Lázaro, en Plasencia, quedaron bajo las aguas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.13

4.1.24 // 4.2.13 // 4.2.24

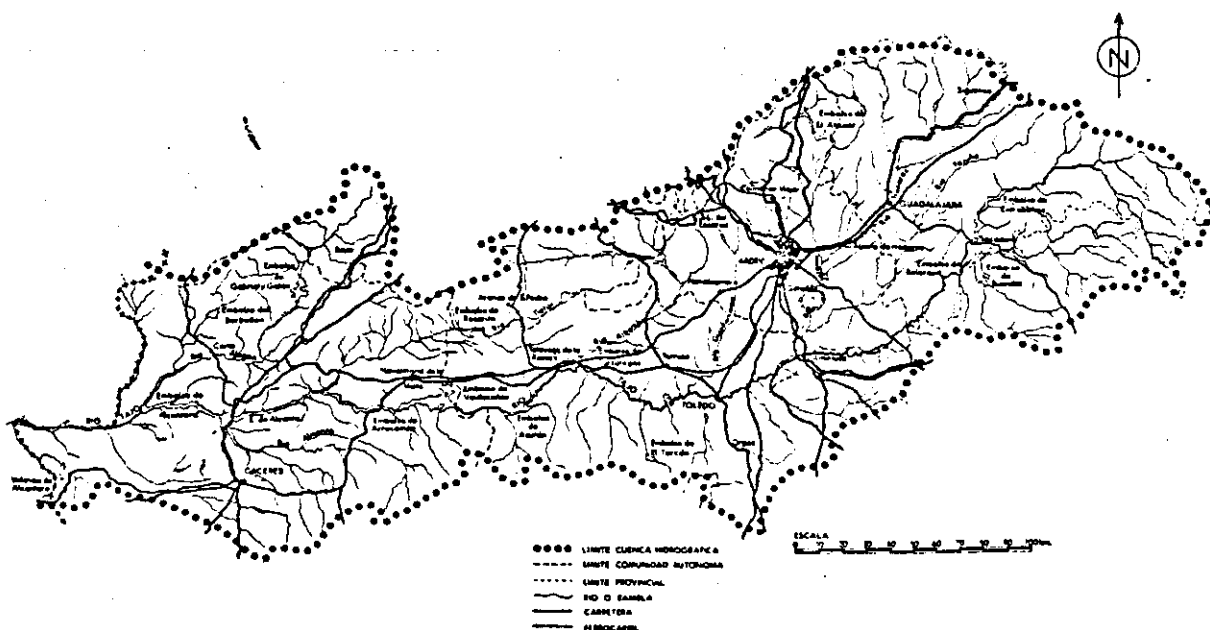


FECHA: Primavera de 1.978

RIO: Jarama

Las avenidas extraordinarias de la primavera de 1.978 destruyeron una zona de unos 170 m.l. de las defensas existentes en la margen derecha del río Jarama, aguas abajo de la presa del Rey, a la altura del desarenador de la Real Acequia del Jarama, es decir, frente al Km. 2 del canal, en el término municipal de San Martín de la Vega.

FUENTES DE INFORMACION: 2.31



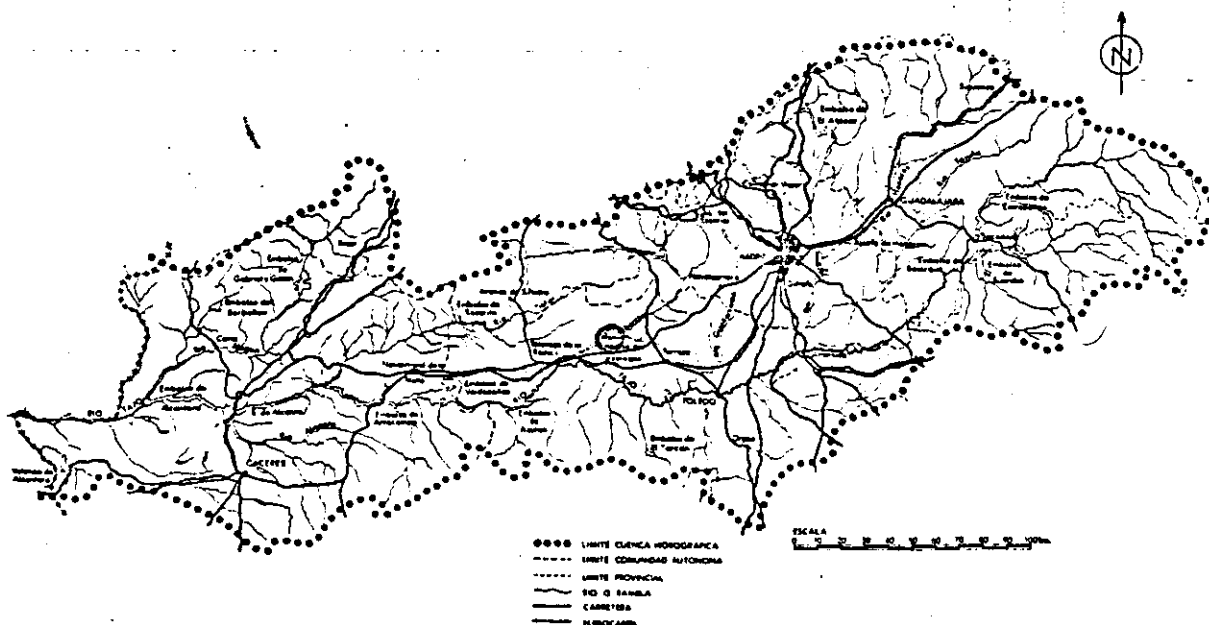
FECHA: Enero de 1.979

RIO: Alberche

A principios del año 1.979 se produjeron grandes avenidas del Alberche que, en la presa de Cazalega, causaron erosiones por detrás de los muros cajeros y avanzaron en dirección al cuerpo central de la presa de tierras, con gran peligro de posible rotura del dique.

La presa llegó a verter por el aliviadero $1.200 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 1.8



FECHA: 1 - 14 de Febrero de 1.979

RIO: Tajo, Alagón y Arroyo Boquerón

El tremendo temporal de lluvias acaecido durante la primera decena del mes de Febrero, con 200 m/m de lluvia recogida en tres días, dió lugar a unas fuertes avenidas, tanto en cauces principales, como en secundarios, de la margen izquierda del río Alagón, en los términos de Montehermoso, Galisteo, Coria, Moraleja, Casillas de Coria, Galapagar y La Saucedá.

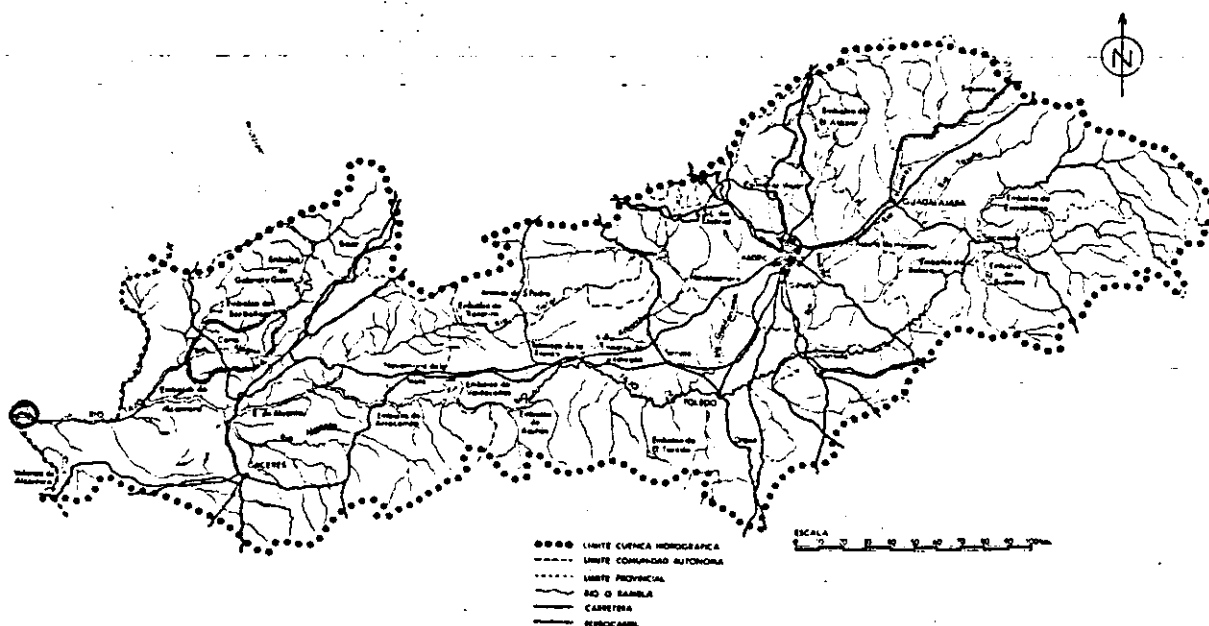
En Coria las pérdidas se estimaron superiores a 600 o 700 millones de pesetas. La gran fuerza del agua arrasó puentes, dejó carreteras cortadas, rebaños ahogados y miles de hectáreas de regadío anegadas.

Diecisiete personas quedaron aisladas, aunque posteriormente pudieron ser rescatadas. El río rebasó en más de seis metros su nivel normal, alcanzando en algunos puntos una anchura de kilómetro y medio.

En los términos municipales de Moraleja, Galisteo y Montehermoso, los cultivos fueron arrasados por las aguas, así como en todas las zonas de colonización donde las pistas y caminos quedaron prácticamente borrados del mapa.

El día 14 se hundió el puente denominado de "La Caravana", que era el cordón umbilical de la zona norte cacereña con Madrid, teniéndose que cortar la circulación como consecuencia de ello. También quedó fuertemente dañada la carretera entre Jaraiz y Cuacos.

Esta riada también produjo daños en las acequias de la margen izquierda del río Alagón, tumbando algunos tramos y arruinando otros a causa de grandes socavaciones en los muros.



Se calculó que esta avenida se había alcanzando un caudal en el río Alagón de 4.040 m³/seg.

El Arroyo Boquerón, afluente del Alagón, se desbordó también en el término municipal de Riobos (Cáceres) arruinando el puente que cruzaba dicho río, ya que su desagüe era insuficiente y, además, fue taponado por la broza que arrastraba la corriente. El agua saltó por encima del tablero y socavó cuatro pilas, ocasionando la ruina de las obras de fábrica.

En el río Tajo el nivel máximo de crecida fue alcanzado el día 10 de Febrero. El caudal punta medido en la estación de aforos de Cedillo, tramo internacional del Tajo, dió 11.000 m³/seg.

En general, muchos caminos quedaron también afectados, cual fue el caso del Camino general de Huelaga al nuevo pueblo de la Moheda y el Camino general de Huelaga al camino de Servicio del Pantano de Borbollón.

FUENTES DE INFORMACION: 2.32 // 2.33 // 2.34 // 2.35
4.2.24 // 4.2.10 // 4.2.21

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 159	Fecha.	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.
----------	---	--	---------------	--------	---

ANEXO III - CUADRO SINOPTICO

1. INTRODUCCION

En el presente anexo se incluye el cuadro sinoptico que consiste en un resumen clasificado de la información que proporcionan las fichas, y se ha redactado con dos objetivos principales: 1) Resumir y facilitar el acceso a los principales datos que contienen las fichas y 2) averiguar la posibilidad de realizar con ellos un tratamiento estadístico y/o informático.

Por cuanto se refiere al resumen de datos que se incluyen son los siguientes:

- a) Fecha de ocurrencia (año y mes).
- b) Causa de la inundación; es, en general, la avenida de algún río pero también hay casos de lluvias directas sobre la zona e, incluso, acciones del mar.
- c) Río que motiva la inundación cuando éste es el caso.
- d) Características hidráulicas. Se intenta cuantificar la inundación, especialmente cuando se trata de una avenida, mediante los datos básicos de su hidrograma: caudal punta, duración y volumen. Estos datos solo se conocen, generalmente, para algunas de las inundaciones de este siglo cuando empezó el registro cuantificado de la información hidrológica.
- e) Zonas y localidades afectadas; dato fundamental para definir, posteriormente, el mapa de riesgos potenciales.
- f) Daños y observaciones; aunque normalmente la referencia a los daños sufridos es cualitativa es, sin embargo, suficientemente explícita. También se indican a veces los efectos de la inundación sobre las defensas que se fueron construyendo progresivamente.
- g) Fuentes de información.

El tratamiento informático se ha revelado inoperante por cuanto la mayor parte de los datos son cualitativos; en consecuencia se han incluido en el "Mapa de Inundaciones Históricas", plano 1 del estudio, unas viñetas en las que se indican, para cada zona que ha sufrido inundaciones, el número de las producidas durante los últimos quinientos años, la estacionalidad cuando existe, así como las características más frecuentes de sus causas y los daños ocurridos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1420		Avenida Tajo		*	Montalban	El río Tajo tuvo una avenida que no se ha bía conocido en los últimos 50 años.	"Crónica del Halconero de Juan II"
							"Crecidas ex- traordinarias del Duero
							"Epocas de se- quia y de llu- via en España durante la an- tiguiedad"
1434	Diciembre Enero	Avenida Tajo		*		Desde el 1 de Noviembre hasta el 7 de Enero estuvo lloviendo y nevando en en gran parte de la península. El Tajo se desbordó.	"España: Sus monumentos y Artes. "Naturaleza. Historia. Cas- tilla la Nue- va". 1.886 "Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sé- quias de Murcia y Almeria, 1.851.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1.485	Noviembre Diciembre	Avenida Tajo y Otros		*		Se registraran en aquellos meses meses fortisimas lluvias en toda la Peninsu- la. Las inundaciones fueron generali- das en Castilla, Andalucia y Portugal	"Epocas de se- quia y de lluvia en España duran- te la antigüedad "España: Sus monumentos y Artes.Naturaleza. Historia. Cas- tilla La Nueva" 1.886.
1.498	Diciembre	Avenida Jerte		*	Plasencia	En esta fecha el río Jerte se desbordo y se llevo los molinos de San Lázaro y de la Madera, así como a sus puentes respectivos.	"El parecer de un Dean"
1527	Enero	Avenida Tajo		*	Toledo	Como consecuencia de las grandes neva- das y su posterior deshielo, se produ- jeron grandes crecidas en Toledo, Lle- gando el agua hasta el lugar llamado Buenavista.	"Las aguas de Es- paña y Portugal" 1.900. "Crecidas ex- traordinarias del Duero". "Epocas de se- quia y de llu- via en España durante la an- tigüedad".

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						"España: Sus monumentos y Artes. Naturalista. Historia. Castilla la Nueva" 1.886. "Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almería, 1.851.	
1543		Avenida Tajo		-*-	Toledo	En este año 1543 tuvo lugar una riada del Tajo en Toledo	"Las aguas de España y Portugal"
1545	Diciembre	Avenida Tajo		-*-	Zorita	En este mes citado, una avenida extraordinaria en el río Tajo destruyó el puente de Zorita.	Publicación de Unión Eléctrica
1582		Avenida Tajo y Tietar		-*-	Zona E. De Alcantara	Los ríos Tajo y Tietar tuvieron tales crecidas que el agua subió por encima del puente del Cardenal, situado en la antigua carretera C-524 Plasencia-Trujillo.	Archivo Municipal de Plasencia.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1590		Avenida Alagón			Coria	En estas fechas el río Alagon inundó parte de la ciudad de Coria, sus concejos y lugares aledaños. El Chacán aguas arriba del puente, posteriormente se volvió a encauzar el río.	Biblioteca Pública de Cáceres
1604	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo se desbordó a su paso por Aranjuez causando notables daños en los jardines.	"Relaciones de las cosas sucedidas en la Corte de España desde 1.599 hasta 1.614"
1.626		Avenida Tajo			Talavera	El río Tajo se desbordó en Talavera, llegando el agua a una piedra blanca de la Torre.	"Historia de Talavera de la Reina.
1657	Diciembre	Avenida Henares			Alcala de Henares	El río Henares se desbordó e inundó la ciudad de Alcala de Henares, hubo que lamentar 1 muerto.	"Avisos"
1658	Mayo	Avenida Tajo	Henares	*	Aranjuez Talavera	El río Tajo produjo daños en los jardines de Aranjuez. En Talavera de la Reina el río Tajo cubrió todos los escombros del puente talaverano.	"Avisos" "Historia de Talavera de la Reina.
1674		Avenida Tajo			Talavera	El río Tajo inundó en Talavera la plaza de toros, así como la ermita de la Virgen.	Archivo Palacio Real. Madrid

FUENTES DE
INFORMACION

DAÑOS Y OBSERVACIONES

LOCALIDADES
AFECTADAS

CARACTERISTICAS

CAUSA RIO

AÑO MES

gen del Prado.

Archivo Palacio
Real.Madrid.

El Tajo a su paso por Aranjuez, inundó parte de los jardines y todos las tapias huertos, llevándose todas las presas. y maltratando los molinos y sus puertas. El agua pasa por encima de las puertas.

Aranjuez

Avenida Tajo

1680

La crecida del Tajo se llevó los 4 últimos ojos del puente de Talavera de la Reina. lavera de la Reina.,

Talavera

Tajo

Avenida

1681

Aranjuez

El río Tajo sufrió una crecida a su paso por Aranjuez que produjo daños en las margenes del río en las proximidades de los Alamos y abrió una brecha justo a la presa de los Molinos que cambio el cauce del río.

Avenida Tajo

1703 Marzo

"Historia
Talavera
Reina."

En estas fechas paso el río Tajo de estar con secos a llevar una avenida tan gran de que tuvieron que parar los molinos.

Talavera

Archivo
Real.Ma

Avenida Tajo

1704 Julio

Aranjuez

Los ríos Tajo y Jarama crecieron tanto que inundaron parte de Aranjuez durante jando el pueblo incomunicado durante 3 dias. Se produjeron daños en los jardines donde fueron arrancados ar-

Avenida Tajo
Jarama

1706 Febrero

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						boles de cuajo. Se arregaron las huertas de Pratajo, la de Arriba y Sotillo. El molino se inundo sufriendo daños en pilares y tabiques, también quedaron afectados los sotos de la Madre Vieja Villaviejos, El Bosque y Mazarabuzaque.	
1708	Enero	Avenida	Tajo		Talavera De La Reina	En esta fecha el Tajo experimento una extraordinaria crecida por haber estado 90 dias consecutivos lloviendo.	"Historia de Talavera de la Reina."
1719		Avenida Arroyo Portiña			Talavera De La Reina	Una gran crecida del Arroyo Portiña inundando la ciudad de Talavera de la Reina	"Historia de Talavera de la Reina."
1729	Diciembre	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo produjo daños en los cimientos del Palacio Real y las fábricas inmediatas	Archivo Palacio Real. Madrid.
1733	JUNIO	Avenida Alberche			Santa Olalla San Clemente	Una importante avenida del río Alberche se llevó 103 casas en Santa Olalla y cinco casas y 2 puertas en San Clemente via.	Archivo Histórico-rico de Segovia.
1739	Noviembre Diciembre	Avenida Tajo Jarama Alberche			Aranjuez Escalona	El río Jarama se llevo el puente Larga El Tajo invadió el jardin de la Isla algunas calles de árboles, las huertas de el Picotajo y el Jardin de los los Negros, arruinando todas las ta-	"Historia de Talavera de la Reina." "España: Sus

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						tapias de unos y otro. El Alberche se desbordó arrasando las puertas de Escalona y el de la carretera de Madrid.	monumentos y Artes. Naturaleza. Historia. Castilla la Nueva." 1.886.
							"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almeria", 1.851.
							"Por Alcántara y Brozas. Excursión Artística". 1.902.
							Archivo Palacio Real. Madrid.
1740		Avenida Tajo			Aranjuez	La crecida del Tajo produjo daños en el el jardín de la Isla, el Puente Verde y calle de la Huelga. Las reparaciones costaron 1.680 reales.	Archivo Palacio Real.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1745	Febrero	Avenida Tajo			Aranjuez	Los daños causados por el Tajo en Aranjuez fueron los siguientes. Se arruinaron todas las huertas, se cayeron árboles y se derrumbaron tapias.	Archivo Palacio Real.
1745	Abril	Avenida Tajo		*	Aranjuez	Las aguas del Tajo produjeron daños en las huertas y árboles en Aranjuez	Archivo Palacio Real.
1747	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez se desbordó inundando la Casa de las Aves la calle de la Reina el jardín de los Negros y muchas huertas, donde se derribarón más de 450 tapias. En el Jardín de la Isla se cambió de agua alcanzando en algunos puntos mas de 1 pie de agua. Por la otra orilla se extendió a todo el Rebollo, el agua también alcanzó la calle del Angostillo.	Archivo Palacio Real
1747	Diciembre	Avenida Tajo			Aranjuez	Las riadas del Tajo y del Jarama provocaron el arrastre de un puente de barcas cerca de Aranjuez. También se desbordó el Alberche, descomociéndose el lugar y los daños cansadas.	"Las aguas de España y Portugal" 1.900. "Historias de Talavera de la Reina. "España: Sus monumentos y Artes. Naturalista. Historia.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
Castilla la Nueva". 1.886							
							"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almería, 1.851.
1750	Noviembre	Avenida Tajo			Aranjuez	El Tajo se llevó las barcas del puente del río Jarama, también las aguas entraron en el Sotillo y en la Huerta de Arriba derribando tapias. El Caz Mina que se estaba construyendo en Soto. Mayor se lleno de agua paralizandose las obras	Archivo Palacio Real. Madrid
1752	Stmbre	Avenida Jarama			Aranjuez	Las avenidas del Jarama a su paso por Aranjuez causaron daños en la presa y paso de las Barcas. Quedaron inutilizados varios molinos, las huertas del Picotajo fueron inundados. El Palacio y Casa de Oficinas tambien sufrieron daños.	Archivo Palacio Real. Madrid
1756		Avenida Alberche			Talavera DE LA REINA	Una crecida del Alberche se llevó un puente de madera en el termino de Talavera de la Reina	"Historia de Talavera de la Reina."

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1758	Diciembre	Avenida Jarama			Aranjuez	El río Jarama rompió el puente viejo de de palos y ladrillos en Aranjuez. El agua llegó a una altura de 15 pies.	Archivo Palacio Real. Madrid
1778	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	Las crecidas de los ríos Tajos y Jarama produjeron daños en varios puntos de Aranjuez. Fué arrancado el espolán que se hizo en la calle Colmenar, se inundo el campo Flamenco y derrumbó 95 clavos de tapia, se arregaron 42 tierras se derribaron 29 tramos de enrejado en la madera de la calle Romana en la huerta de la Tejerilla quedaron arrasadas 12 tapias. El camino a colmenar estuvo cubierto por las aguas varios dias. En Toledo el agua llegó a un lugar llamado el Barco.	"Las aguas de España y Portugal" "Crecidas extraordinarias del Duero" "Epocas de sequia y de lluvia" "España: Sus monumentos y Artes Naturaleza. Historia. Cas-tilla La Nueva" 1.886 "Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almeria, 1.851.
							Archivo Palacio Real. Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1780		Avenida Tajo	Gevalo Overo		Talavera de la Reina Alcaudete De la Jara	La riada del río Tajo afecto a la población de Talavera, llegando el agua a la ermita de la Virgen del Prado. El arroyo Overo sufrió una crecida sufrió una crecida a su paso por Alcaudete de la Jara que inundó y arruino sus casas	"Historia de Talavera de la Reina." "La villa de Alcaudete de la Jara."
1783	Marzo	Avenida Jarama			Aranjuez	Una importante crecida del Jarama se llevó a 3 hombres, 7 galeras y 19 mulas en Aranjuez.	Archivo Palacio Real.
1788	Mayo	Avenida Tajo			Toledo	Se produjo una avenida del Tajo causo algunos daños de consideración en Toledo.	"Historia de Talavera de la Reina". "Crecidas extraordinarias del Duero". "España: Sus monumentos y Artes. Naturalidad. Historia. Castilla la Nueva". "Memoria sobre las causas meteorológicas físicas que

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
							producen las constantes se- quías de Murcia y Almeria, 1.851.
1789	Mayo	Avenida Tajo Alberche			Aranjuez Prov. de Toledo	Una avenida del Tajo provocó la destruc- ción de un puente en Aranjuez. El Alberche también experimento una fuerte crecida.	"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes se- quías de Murcia y Almeria, 1.851.
1796	Invierno -97	Avenida Jarama			Seseña	El río Jarama se desbordó y corto la cacera de la Media Luna al final de Seseña imposibilitando los riesgos de esta zona	Archivo Palacio Real Madrid
1806	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por el puente de Barcas de Aranjuez llegó a cu- brir 4 pies del registro de dicho puente las aguas cruzaron por enci- ma del Camino Real de Madrid.	Archivo Palacio Real Madrid.
1806	Noviembre	Avenida Jarama			Aranjuez	El río Tajo creció hasta 4 pies de altura en el puente de las Barcas, en el puente Largo el Jarama subió 8 pies.	Archivo Palacio Real Madrid

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1815	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El Tajo se desbordó cubriendo parte del Camino de Madrid	Archivo Palacio Real Madrid.
18232	Febrero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo tuvo tal crecida que Aranjuez quedó incomunicado	Archivo Palacio Real Madrid.
1830	Septmbre.	Avenida Tajo			Aranjuez	Como consecuencia de una gran tormenta se produjo una gran avenida del Tajo en Aranjuez. Las aguas saltaron el Malecón en la Solera entrando en la calle de la reina, los Jardines del Príncipe y Primera. También se salió el río más abajo de la casa de Marinos cortandola comunicación con el puente de Barcos. La calle Romana quedó inundada, así como gran parte de las huertas también se inundó el camino Real produciendose desperfectos, el camino de Toledo que do cortado e 2 ó 3 partes. También se vieron afectados por la riada la casa del Labrador, La Casa de Oficios y la Vega de Colmenar.	Archivo Palacio Real Madrid.
1841	Febrero	Avenida Jarama Tajo			Aranjuez	La crecida de los ríos Tajo y Jarama produjo daños de diversa consideración. Todos lo Sotos de los Reales Bosques quedaron inundados. En el Cuartel de	Archivo Palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						los Infantes. Camino de Toledo, se rompió la alcantarilla del arroyo de la Cabina.	
1845	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	Los daños por esta avenida fueron los siguientes: Se inundó el Camino real el puente de los Suizos hasta las 12 calles, valorando los daños en 2.000 reales. Se anegaron los sotos de Pantrón, de las Cabezadas, Cuevas, Jaramilla, el Moyal y Mata de los Palacios. La Real Acequia del Tajo sufrió desperfectos.	Archivo Palacio Real Madrid.
1853	Primavera	Avenida Tajo	Jarama		Aranjuez	Los ríos Tajo y Jarama ocasionaron graves daños en las tierras arrendadas por el R. Patrimonio.	Archivo Palacio Real Madrid.
1853	Diciembre	Avenida Tajo				El río Tajo registro una avenida extraordinaria que causó daños de consideración en las tierras de labor.	"Epocas de sequia y de lluvia en España durante la antigüedad".
1856	Enero	Avenida Tajo	Jarama	Tajo 30 m.	Madrid El Pardo	El río Manzanares registró una avenida que puso en peligro a los habitantes de la ribera. El puente del ferrocarril sobre el Manzanares fue destruido por las aguas. El puente de San Fernando situado a la izquierda del	Por Alcántara y Brozas. Ex cursión artística".

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						camino del Pardo se derrumbó arras- trado por la avenida del Manzanares, por este motivo quedó cortada la co- municación con Valladolid, Asturias y Galicia. La crecida del Tajo y el Jarama pro- dujo la completa inundación de todos los sotos inmediatos a Aranjuez. El Jarama se llevó a más de 1000 cabezas de ganado bravas y 5 pastores que mu- rieron ahogados. El Alberche experimentó una gran creci- da en Escalona donde se hundió el puen- te, dejando al pueblo aislado. En Tala- vera de la Reina se inundaron los pisos bajos y murió mucho ganado, derrumbando se el puente Antiguo. El Tajo inundó la carretera que cruza por Entrepeñas cortan- do la comunicación entre Saudan y Añan. El Guadiela se llevo barcos de su famoso puente. en Tembleque se anegó: todo el pue- blo. El Tajo en Toledo produjo enormes da- ños en molinos y presas, también el agua que pasó por encima del puente del Carde- nal situado en la carretera comarcal 524 plasencia-Trujillo.	
1860	Diciembre	Avenida Tajo Jarama			Aranjuez	Los daños ocasionados en Aranjuez por las avenidas del Jarama y Tajo fue- ron debidos fundamentalmente a la enorme cantidad de troncos de madera	Archivo Palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						que arrastró la corriente: Los daños fueron los siguientes: -Destrucción del Puente de Aceca. - " " de 29 tramos de balandra da del Jardín de la Isla. El Puente Verde con deshechos. El malicón del Jardín del Infante, destruido en más de 200 pies. El Camino Real de esta Corte quedó destruido entre el Puente Suizo y la Glorieta de la Casa de Vacas. Varias calles quedaron cortadas. -Se destruyó el murallón que cierra el río fuerte a la Casa del Labrador en más de 600 pies. Se inundaron sotos y tierras de labor.	
1866	Marzo	Avenida Tajo Jarama Algodor			Aranjuez	En estas fechas se produjo una espectacular subida de los ríos Tajo y Jarama que inundaron las calles de San Isidro, Embocador, Colmenar, Romana, Laganarejo, Berruga, Las Potreras y la carretera de Andalucía. También se arregaron dehesas y tierras de labor. El arroyo Algodor se desbordó inundando las tierras bajas y causando daños en las obras del ferrocarril.	Archivo Palacio Real Madrid.
1867	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	La crecida del río Tajo a su paso por Aranjuez produjo los siguientes daños	Archivo Palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
-Murallon de defensa del Jardin del Principe desaparecio en algunos sitios. -Las calles de Juan Prado y Embovador se vieron afectadas por la avenida.							
1872	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo tuvo una gran crecida que afectó a los Reales Jardines de Aranjuez, pero sin producir daño alguno. El Mayor desperfecto se produjo con el hundimiento del malicon que se encuentra frente a la Casa del Labrador. Las tierras más perjudicadas fueron las de la margen derecha del río Tajo, pues las aguas inundaron varias calles y terrenos arrendados por el Real Patrimonio para cultivos de los mismos.	afec Archivo Palacio Real Madrid.
1876	Diciembre	Avenida Tajo Jarama		Tajo 15800m³seg. en Frontera Portuguesa y 13,47 m sobre el nivel de esfiaje Verte	Garrovillas Alcantar Toledo Cabezuella Tornavacas Plasenzuela Cembre Montachez Ceclavin Aranjuez Toledo	Esta es una de las avenidas mas fuertes que ha registrado e río Tajo, los desperfectos causados por la citada fueron los siguientes: -En Garrovillas se destruyó una casa -En el parador de "Guillen" se destruyeron 2 habitaciones, teniendo que entrar un barco a sacar los enseres y animales. -En el "Duque" la inundación cortó la vida a 1 persona. El río Guadiela se llevo el puente Caberos.	"Tierras de España Extra Madura" "Puentes sobre el Tajo". "Puentes sobre el río Tajo. "Por Alcántara y Brozas. Ex-cursión Artística"

FUENTES DE INFORMACION				
AÑO	MES	CAUSA	RIO	DAÑOS Y OBSERVACIONES
				LOCALIDADES AFECTADAS
				CARACTERISTICAS
				En la carretera de Albala de gito a Guadalajara. En Toledo el río Tajo inundó varios km. de vía férrea toda la vega, varias fábricas y hundieron. En Ceclavin el agua inundó el camino de los Molares destruyó el paseo de la Esperanza y se llevó parte de las tapias de Caceres a Salamanca La carretera de Caceres a Salamanca en el paso de las barcas se cortó. En Aranjuez el Jarama inundó la mitad del Soto de Tembleque y rompió La caceria de la Media Luna. El Tajo cubrió la parte baja de la dehesa de Sotomayor y los Sotos de La gamarejo y Rebollo.
				tica". 1.902. Constitutional, El. Correspondencia de España, La.- 2.2.11 Fe, La. Iberia, La. Revista Geografica Colonial y Mercantil. Revista Alconetar, Garrovillas. Archivo de la Diputación de Cáceres. Archivo Municipal de Ceclavín Archivo Palacial Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1877	Septbre.	Avenida Tajuña Henares Jarama y Arroyovav- rios.			Carabaña Tielnes Brihuega Cifuentes Siguenza Bustarviejo Carenacia	El río Tajo inundó las vegas de los ter- minos munidipales de Carabaña y Tiel- nes, provocando la pérdida total de las cosechas. El Brihuega se derrumbaron 30 casas y se arregaron las calles. En Cifuentes se arregó partes del pue- blo. El Henares produjo un gran destro- zo en la vía férrea Madrid-Zaragoza y en el pueblo de Siguenza. En Bustarviejo desaparecieron todos los puentes que cruzan ls arroyos, así como casas, pájaros, tapias árboles y tierras enteras. En Carenacia 3 puentes desaparecieron así como 2 molinos y dos fincas particulares. Todas las acequias y obras de riego su- frieron considerables desperfectos.	Epoca, La. Imparcial, El. Archivo Histó- rico. Nacional.
1878	Diciembre	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo se desbordó e invadió todo el área de las 12 calles, Sotos del Arbo- llo, el Lagamarejo y parte baja de So- tomayor.	Archivo Palacio Real Madrid.
1879		Avenida Tajo Jarama			Aranjuez	Los desbordamientos de ls ríos Tajo y Jarama provocaron perjuicios en las vías públicas.	Archivo histó- rico Nacional.
1881	Febrero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez cau- so daños en diferentes puntos de es- ta población.	Archivo Palacio

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						-El Molicon de Solera, el caz de las Aves la calle del mismo nombre, el <u>So</u> to de Lagamarejo. El río cambio de <u>di</u> rección y produjo grandes perjuicios a la fábrica de harinas.	
1881	Enero	Avenida Tajo	Algodor Alberche Henares	Tajo 2,85 m. sobre su nivel ordinario	Talavera Sigüenza	Los ríos Tajo y Alberche arregaron las e interrumpieron las comunicaciones de varios pueblos. En Talavera se desbordaron los arroyos e inundaron carreteras, vega y parte del pueblo. El río Algodor cortó la carretera de Madrid en el Km. 76 provocando grandes desperfectos. El río Henares inundo sus vegas. En Si- guenza algunos edificios quedaron afec- tados por la avenida, así como la via fe- rrea que se cortó en el puente de Guadanes.	Defensor de Gra- nada, El. Imparcial, El.
1881	Junio	Avenida Tajo				Una importante crecida del Tajo provocó la inundación de las vias del ferroca- rril entre Ciudad Real, Badajoz y Tole- do.	Diario Español Imparcial, El.
1886	Abril	Lluvias			Villaviciosa de Odón	Como consecuencia de una fuerte tormenta que descargo en el termino de Villavi- ciosa de Odón se perdió la mayor parte de las cosechas, destrozando huertas y jardines.	Archivo Histó- rico Nacional.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1888	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo inició una fuerte crecida a su paso por Aranjuez que causo daños en los Jardines del Principe.	Archivo Palacio Real Madrid.
1888	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo volvió a crecer y dejó aislada la casa de Marinas, cubrió el Soto del Rebello, inundó las Islas Americanas (Jardin del Principe). También quedaron afectados el Malecón de Solera y el puente de la Reina.	Archivo Palacio Real Madrid
1889	Mayo	Lluvia			Chinchón	Una enorme tormenta descargó sobre la población de Chinchón causando incalculables daños en las cosechas.	Epoca, La. Imparcial, El.
1891	Sepbre.	Avenida Tajo Algodor y Otros			Castillejos Orgaz Mora	El río Tajo se desbordó en el termino municipal de Castillejos, provocando la inundación de la vía férrea y causando grandes desperfectos. Los terminos de Orgaz y Mora se vieron afectados por graves inundaciones. El río Algodor inundó la estación llevando la vía férrea de Madrid a cien metros de distancia.	Imparcial, El.
1892	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo tuvo una fuerte crecida que rompió el malecón de Solera e inundó la calle de la Reina y adyacentes.	Archivo Palacio
1892	Mayo	Lluvias			Morata de Tajuna	Grandes tormentas causaron daños en las poblaciones descritas anteriormente, per	Imparcial, El.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
Carranque							diédose las cosechas totalmente.
1893	Sptbre.	Avenida Alagon			Santibañó de la Sierra Molinillo San Esteban de la Sierra Segueros.	El río Alagon experimento una fuerte crecida causando daños a las poblaciones mencionadas anteriormente.	Archivo Histórico Nacional.
1893	Sptbre.	Lluvias			Villasequilla Tembleque Tenerta Madrid Yepes Mora Molar Valdetorres	A consecuencia de las lluvias torrenciales se produjeron los siguientes daños: Se inundaron tres pueblos de Villasequilla, Tembleque y Tenerta. En Yepes y Mora se estimaron graves pérdidas en los campos. En el Molar muchas casas se hundieron alcanzando el agua más de 1 m. de altura, el puente fué arrastrado y el pueblo quedó incomunicado. En Valdetorres se inundaron 60 edificios	Epoca, La. Archivo Histórico Nacional.
1895	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez causó pequeños desêrfectos en el Jardin del Principe.	Archivo Palacio Real Madrid
1895	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo volvió a crecer en Aranjuez inundando los Sotos.	Archivo Palacio Real Madrid.
1895	Febrero	Avenida Tajo Jarama			Aranjuez	Los ríos Tajo y Jarama experimentaron una fuerte crecida a su paso por Aranjuez, sin que se tenga relación permeorizada de los daños.	Archivo Palacio Real Madrid

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1896	Diciembre	Avenida	Tajo	Tajo 1,50 m. sobre nivel ordinario Aranjuez.	Aranjuez	La crecida del Tajo tuvo como consecuencia la pérdida de una maderada, que salió escapada agua abajo.	Archivo Palacio Real Madrid
1897	Enero	Avenida	Jarama	Jarama 14 pies sobre su nivel ordinario Aranjuez.	Aranjuez	El río Jarama inundo parte de Lagamarejo en Aranjuez	Archivo Palacio Real Madrid
1899	Agosto	Avenida	Tajo Jarama		Toledo Madrid	El río Tajo se desbordó en Toledo así como el Jarama en Madrid.	"Las aguas de España y Portugal.
1900	Febrero	Avenida	Tajo Jarama		Aranjuez	Los ríos Jarama y Tajo tuvieron una fuerte crecida a su paso por Aranjuez, no se causo daños.	Archivo Palacio Real Madrid
1901	Marzo	Avenida	Tajo	Tajo 8 m. sobre su nivel ordinario Aranjuez	Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez tubo una fuerte crecida que inundo los Sotos, Real Madrid.	Archivo Palacio Real Madrid.
1902	Febrero	Avenida	Tajo		Aranjuez	Una crecida en el Tajo obligó a tomar precauciones en la zona de Aranjuez	Archivo Palacio Real Madrid
1902	Febrero	Avenida	Tajo		Aranjuez	La crecida del Tajo iniciada 15 dias antes se acentuó con nuevas lluvias,	Archivo palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1902	Febrero	Avenida	Tajo		Aranjuez	llegando el nivel de las aguas a alcanzar la riada de 1876. La avenida del río Tajo a su paso por Aranjuez produjo algunos daños en diferentes puntos de la población. Entre ellos destaca el hundimiento de un muro del Jardin del Principe.	Archivo Palacio
1904	Febrero	Avenida	Tajo	Tajo 17 pies sobre el nivel normal Aranjuez	Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez alcanzo 17 pies de calado sobre su nivel normal e inundó varias calles, arboledas y parte de Sotomayor y Rebollo.	Archivo Palacio Real Madrid
1909	Diciembre	Avenida	Tajo Tietar Guadverbas y Afluentes		Oropesa	A finales de Diciembre el río Tajo y sus afluentes el Tietar y el Guadverbas se desbordaron originando considerables perjuicios en los poblados y en las vegas, numerosas centrales tubieron que suspender su funcionamiento a causa de la crecida. En Oropesa los daños fueron muy graves.	Norte de Castilla, El.
1910	Diciembre	Avenida	Tajo Manzanares Jarama	Tajo a un sobre su nivel ordinario en Toledo	Toledo Poveda Vaciamadrid	El río Tajo inundo a su paso por Toledo huertas de sus riberas. El rio Manzanares causó daños en sus margenes y sobre todo en su confluencia con el Jarama que corto la carretera de Valencia y e inundó todos los pueblos de	Norte de Castilla.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
chas casas en los citados municipios. El río Jarama También arrastró el puente provisional que existia en la carretera Madrid-Valencia.							
1912	Febrero	Avenida Tajo Algodor Jerte			Hervas Moraleja Plasencia Tejeda de del Tietar Alcantara	El río Tajo a su paso por Alcantara llevo a subir 7 m. sobre las primeras dorelas de los arcos del puente romano, en esta población pereció un hombre ahogado. El río Ambroz se desbordó e inundó toda la huerta. El arroyo Higuera arrastró el puente que comunica la estación de Segura y la carretera de Salamanca. En Hervas se hundieron 10 casas. El arroyo Merdero se desbordó a su paso por Moraleja. El río Jerte a su paso por Plasencia creció de tal forma que las aguas llegaron a las barandillas del puente. Las vías de comunicaciones quedaron afectadas en varios puntos.	Diario de Caceres. Norte de Castilla. Noticiero extremo.
1912	Febrero	Avenida Tajo			Tajo 14 pies de altura sobre su nivel ordinario en Aranjuez.	El río Tajo a su paso por Aranjuez experimento una crecida que afecto al malecon de Solera y a la casta de máquinas de Sotomayor.	Archivo Palacio Real Madrid
1915	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	La crecida del río Tajo en Aranjuez causo	Archivo palacio

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						los siguientes desperfectos: -La presa de Embocador ha sufrido destrozos en varios cajones. -Los 100 primeros m. del canal Chico quedaron inservibles. -En el malecon de Solera se hicieron profundas grietas. -El malecón de defensa de Sotomayor fue destruido. -En el jardin del Principe, hubo grandes roturas en la margen del río, quedando la casa del Labrador rodeada de agua.	Real Madrid
1916	Diciembre	Avenida Tajo	Guadiela	Tajo 8 m. sobre el nivel de estraje Puente de Bolarque	Almonocid Villamanrique Peralesjos	Los ríos Tajo y Guadiela provocaron una crecida que inundó la sala de máquinas de la central de Bolorque, también se llevó el puente de Almonocid. El río Tajo a su paso por Villamanrique produjo una inundación que puso en peligro a los vecinos de dicha localidad. En Toledo el río Tajo inundó las huertas de las riberas e interrumpió el tráfico ferroviario. En la provincia de Guadalajara el río Tajo arrastro el puente de Peralesjos, dejando el pueblo incomunicado, los vecinos se salvaron subiéndose a los tejados de las casas.	"Puentes sobre el Tajo", Norte de Castilla, El.
1922		Avenida Alberche	Alberche	2.120 m ³ ség.		La catastrófica crecida del río Alberche en este año, fue de tal magnitud que no trucción de los	P. de cong

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
				Puente de San Juan		se tenia referencia de otra igual o superior.	aprovechamientos del tramo superior del río Alberche para riesgos y producción de energía.
1924	Marzo	Avenida Tajo y Afluentes			Aranjuez Algodor Toledo	El río Tajo se desbordó en Aranjuez dejando zonas de familias aisladas. 40 familias se hallaban en peligro en la localidad de Algodor, las carreteras y vias férreas estaban cortadas. En Toledo el puente de San Martín ayudó totalmente cubierto por las aguas y se cortó el tráfico ferroviario. Otras muchas poblaciones de la provincia quedaron sin luz y gran número de animales perecieron ahogados.	"El regimen de rios peninsular"
1925	Noviembre	Avenida Tajo				El río Tajo se desbordó afectando al puente de Alconetar que entonces estaba en construcción en Alconetar".	"Puente sobre el río Tajo"
1926	Noviembre	Avenida Tajo		Tajo Tajo		En estas fechas tuvo lugar una crecida en	"El regimen de

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
que se estimo en 1.504 los ríos penin-				1.504 m ³ /ség Toledo		m ³ /ség. su caudal puntual.	en el río Tajo sulares".
1927	Avenida	Tietar Alberche			Mombeltrán Arenas de San Pedro. San Esteban del Valle Santa Cruz del Valle	El rio Tietar tuvo una fuerte crecida que afectó a los municipios de Mombeltrán Arenas de San Pedro, San Esteban del Valle, produciendo la muerte de numerosas cabezas de ganado, llevandose 2 molinos y 4 puentes, dejando a Santa Cruz del Valle incomunicados. El Alberche causo daños en dos puentes que estaban en construcción en la carretera de Avila a Sotillo de la Adrada.	Norte de Castilla, El.
1928	Septbre	Lluvias			Aranjuez	Como consecuencia de una fuerte tormenta en Aranjuez, se produjeron varios daños. El caz de las Aves se llenó de piedras y arena desbordandose e inundando la calle de las Aves.	Archivo Palacio Real Madrid.
1930	Junio	Lluvias			Madrid	Con motivo de una lluvia torrencial se produjeron varias inundaciones y daños en Madrid. Las de mayor importancia ocurrieron en la calle General Ricardos, donde una finca de cuatro casas se hundió, teniendo que lamentar la muerte de una anciana.	ABC
1932	Mayo	Avenida Aragon			Hervás	La escalilla de la estación de aforos de Hervás fue arrancada por una avenida, no se tienen datos sobre los daños.	P. Presa de Borbollón.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1935	Diciembre	Avenida Tajo	Tietar y Arroyos		Arenas de San Pedro San Esteban Del Valle Oropesa Bejar Coria Candela	La avenida del Tajo produjo la ruina de la presa de Santa Ana. En Arenas de S. Pedro los arroyos que van a dar al Tietar causaron muertes y grandes daños y se llevaron el puente de los Llanos	P. Presa de Borbollón. P. de reconstrucción de la presa. de Santa Ana.
							P. de reconstrucción de la presa de Santa Ana.
							ABC
							Norte de Castilla, El.
					Guisando	En San Esteban del Valle 2 casas se hundieron, perecieron 7 personas y se inundó la vega. En Guisando el agua corto 5 puertas y entró en el cementerio. Otro arroyo del Tietar por la margen izquierda hundió el puente de Oropesa desapareciendo un vehículo que cruzaba en aquel momento. En Bejar se desbordó el rio e inundó huertas y prados. En Coria, el rio Alagon se desbordó y causó grandes daños en la agricultura.	
1936	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El rio Tajo se desbordó dejando impracti-	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
		Tietar Arroyos Varios			Villacampos Arenas de San Pedro San Esteban del Valle Candeleda Mombeltrán	cable la carretera de Aranjuez a Villaconejos. La carretera Madrid-Valencia en el Km.4 quedó cortada. En San Esteban del Valle los vecinos tuvieron que refugiarse en la Iglesia, debido al desbordamiento de un afluyente del Tietar. En Mombeltrán se derrumbaron 4 casas en Candeleda se hundieron 2 casas, las huertas quedaron arrasadas y se perdieron grandes cantidades de tabaco. Numerosas puentes se derrumbaron y las perdidas se evaluaron en 5 millones.	Correo de Andalucía. Norte de Castilla, El Norte de Castilla, El
1936	Febrero	Avenida Tajo Alberche Henares Jarama			Tiemblo Guadalajara Talavera de La Reina Es colona Aranjuez San Fernando	El desbordamiento del rio Alberche a su paso por el Tiemblo produjo la ruina de las cosechas. El rio Alberche también se desbordó en Talavera de la Reina y Escalona causando daños en los cascos urbanos y en la agricultura. El rio Henares tuvo una fuerte crecida que afectó a Guadalajara capital y arrasó la central eléctrica del regimiento de seroestación el puente colgante y derribando varios postes de alta tensión.	ABC Norte de Castilla, El
						En Alcala de Henares el rio Henares inundó el casco urbano las fábricas de harinas y electricidad, sufriendo daños las huertas ribereñas. En Aranjuez los rios Tajo y Jarama se des-	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						bordaron cortando el ferrocarril cerca de Almorox. El Jarama también se desbordó en los alrededores del pueblo de San Fernando, el cual quedó aislado.	
1939	Febrero	Avenida Escabas		Escabas 52m ³ pag Priego	Priego	El rio Escabas a su paso por Priego registro una avenida extraordinaria no se tienen datos de los daños.	P. de defensa de la margen izquierda del río Jarama.
1941	Enero	Avenida Tajo	Guadiela Henares Tajuna Alberche Gebalo Jarama	Tajo 12m. sobre su nivel ordinario Central Zorita 2.500 m ³ ség. Aranjuez Henares 630 m ³ ség. Guadalaajara Tajo 11.000 m ³ ség Alcantara Tajo 4.700 m ³ sg. Talavera de la Reina	Zorita Aranjuez Arganda Titulcia San Martin de la Vega Ciempozuelos Guadalaajara Tielmes Talavera Alcaudete Delajara	Después de una fuerte nevada que cubrió las cuencas de los rios Tajo y Guadale, siguió un temporal de lluvias con temperaturas suaves, que causó una enorme riada cuyas consecuencias fueron las siguientes: La central de Zorita quedó aislada produciendose un corte de fluido eléctrico. El rio Tajo se desbordó en Aranjuez produciendo daños en las margenes, en los canales y en las zonas de regadio. El rio Jarama provocó grandes daños en las margenes, en los canales y en las zonas de regadio. El rio Jarama provocó grandes daños en el termino de Arganda, produciendose desprendimientos de terraplenes y daños en la vía férrea que va a	P. de reparación los canales de Aranjuez. P. reparación presa Embocador. Encauzamiento del rio Tajo en Aranjuez. P. de defensa del puente sobre P. de puente metálico la carre-

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						Torrejon. También se vieron afectados por la avenida los terminos municipales de Titulcia, San Martín de la Vega y Ciempozuelos. El Henares se desbordó en la provincia de Guadalaajara causando daños el las huertas y sembrados, así como a varios tramos de las vías.	tera de Perales P. de puente metálico carretera de Perales de Albares. Encauzamiento y defensa de los márgenes del río Jarama en la finca "El piul". P. de defensa del río Jarama. Obras de defensa de la margen derecha del río Henares. P. de protección de los terraplenes de acceso al puente sobre el río Henares y encauzamiento de la margen izquierda.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
							P. de puente metálico carretera de Perales a Albares. Publicación de Unión Eléctrica Fenosa. "Tomando el pulso a las grandes crecidas de los rios peninsulares". 1.981. "El régimen de los rios peninsulares". ABC Correo de Andalucía, El.
						El rio Tago provocó el hundimiento de un puente en el termino municipal de Tielnes. Los rios Tago y Alberche se desbordaron en Talavera de la Reina causando el hundimiento de l arco del puente Romano. El rio Gebalo a su paso por la población	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
de Alcaudete de la Jara inundó varias calles.							
1943	Marzo	Avenida Alberche		Alberche 1.480 m ³ ség. en el Burquillo		A causa de las fuertes lluvias el río Alberche experimentó una gran crecida.	"Tomando el pulso a las grandes crecidas de los ríos peninsulares". 1.981
1943	Abril	Avenida Jarama		Jarama 314 m ³ ség. Mejorada del Campo	Velilla de San Antonio	Con motivo de unas fuertes lluvias y del consiguiente deshielo que se produjo tuvo lugar una importante riada del Jarama en el termino de Velilla de San Antonio, afectando a una zona de más de 20 m. de anchura en la margen de dicho río.	Encauzamiento y defensa de las márgenes del Jarama.
1944		Avenida		Alberche		Una avenida del río Alberche inutilizo las estaciones de aforos de Burgo-hondo y Navarrevisca	P. de construcción de los parovecha mientos del río Alberche para riesgos y producción de energía.
1946	Abril	Avenida Tajo			Aranjuez	Una crecida del Tajo produjo la rotura de 120 pies de la presa que dividen el caz de Sotomayor, así como una gran parte del Caz.	Archivo Palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1947	Marzo	Avenida Tajo	Jarama	Henares 988,5 m ³ ség. Mejorada del	Aranjuez Toledo Talavera San Fernando de Henares Rivas-Vacia Madrid Velilla de San Antonio Sigüenza Alcala de Henares Madrid Arganda	El rio Henares experimento una impresio- nante crecida a su paso por Guadalaajara produciendo grandes inundaciones en las huertas; También sufrió desborda- mientos en Sigüenza y Alcala del He- nares donde se destruyó un puente y afectó al ferrocarril de Torrejon a la Poveda. En Madrid se desbordó el Manzanares por la estación del Norte. El arroyo de la Elipa arrastro una parte del del puente que une el barrio de las Ventas con el cementerio. El rio Jarama tubo también una crecida que ocasiono enormes destrozos en otras fábricas cortando el puente del ferro- carril que une Madrid con la zona de Levante También granjas y fincas sufrieron graves inundaciones en los terminos de Rivas, Vaciamadrid, Arganda y Veli- lla de San Antonio. Los rios Tajo y Jarama, en su confluen- cia en Aranjuez se desbordaron cortando la carretera de Andalucia y la línea de de ferrocarril con Madrid. En Toledo las aguas del Tajo cortaron la carretera a Ciudad Real y las co- municaciones ferreas de Madrid. Varios talleres de la Fabrica Nacio- nal de Armas quedaron inundados y se produjeron danos en el puente colgan- te. En Talavera de la Reina el Tajo corto la carretera a Madrid en varios	P. de re- paración zona regable del canal bajo P. de re- paración de P. de de- fensa del puente sobre el río He- nares y encau- zamiento. Defensa de las márgenes del río Jarama. Puente sobre el río Henares en la finca "Serafin" Encauzamiento y defensa de del río Jarama P. refor- mado de encauza- miento y defensa del río Jarama. P. de de-

ÁÑO	MES	CAUSA	RÍO	CARACTERÍSTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1947	Marzo	Avenida Tajo	Jarama	Henares 988,5 m ³ ség.	Aranjuez	El río Henares experimento una impresionante crecida a su paso por Guadalajara produciendo grandes inundaciones en las huertas; También sufrió desbordamientos en Sigüenza y Alcala del Henares donde se destruyó un puente y afectó al ferrocarril de Torrejón a la Poveda. En Madrid se desbordó el Manzanares por la estación del Norte. El arroyo de la Elipa arrastro una parte del puente que une el barrio de las Ventas con el cementerio. El río Jarama tubo también una crecida que ocasiono enormes destrozos en otras fábricas cortando el puente del ferrocarril que une Madrid con la zona de Levante También granjas y fincas sufrieron graves inundaciones en los terminos de Rivas, Vaciamadrid, Arganda y Velilla de San Antonio. Los ríos Tajo y Jarama, en su confluencia en Aranjuez se desbordaron cortando la carretera de Andalucía y la línea de ferrocarril con Madrid. En Toledo las aguas del Tajo cortaron la carretera a Ciudad Real y las comunicaciones ferreas de Madrid. Varios talleres de la Fabrica Nacional de Armas quedaron inundados y se produjeron daños en el puente colgante. En Talavera de la Reina el Tajo corto la carretera a Madrid en varios	P. de reparación zona regable del canal bajo
		Henares	Manzanares	Mejorada del	Toledo		P. de reparación de
		Alberche		Campo	Talavera		P. de defensa del puente
				Henares	San Fernando		sobre el río Henares y encauzamiento.
				540 m ³ ség.	de Henares		Defensa de las márgenes del río Jarama.
				Alcala de Henares	Rivas-Vacia		Puente sobre el río Henares en la finca "Serafin"
					Madrid		Encauzamiento y defensa de del río Jarama
					Velilla de		P. refor-
					San Antonio		mado de encauzamiento y defensa del río Jarama.
					Sigüenza		P. de de-
					Alcala de		
					Henares		
					Madrid		
					Arganda		

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						la fábrica de aceite y el lavadero público. las aguas del rio Henares llegaron a la carretera Nacional de Zaragoza entre Torija y Valdenoches quedando esta última localidad inundada.	
1955	Diciembre	Avenida Alberche Cornicabral Barragos y Arroyos			Talavera de La Reina	Como consecuencia de las precipitaciones caídas en la region talaverana se produjo una crecida en los arroyos de la zona que afectaron a las vias de comunicación y al casco urbano, teniendo que evacuar varios nucleos de casas.	P. refor- mado del Arro- yo Cornicabral.
1956	Invierno	Avenida Jarama			San Martin De la Vega	El rio Jarama registro una avenida extraordinaria que afecto al termino municipal de San Marti de la Vega provocando socavones y abriendo diversos cauces suplementarios en la ribera izquierda de dicho río. El rio Manzanares se desbordó por su margen derecha, en el termino municipal de Villaverde Bajo, volcando una torre metálica de una linea eléctrica.	P. de de- fensa de la ri- bera izquierda del río Jarama.
1956	Noviembre Diciembre	Avenida Jarama			San Fernando de Henares	El rio Jarama produjo grandes daños en la finca "Granja Wellington en el termino de San Fernando de Henares además de alterar en parte, la forma del cauce. También se produjeron roturas de impor	P. de la defensa de la "Granja Wellin- gton. P. de re-

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						tancia en el canal principal de la Real Acequia del Jarama.	paración en el canal principal de la Real Acequia del Jarama.
1958	Diciembre	Avenida Tietar				La avenida registrada en el río Tietar produjo daños en las obras del Canal Rosarito. También el río Jarama produjo desperfectos en el canal principal de la Real Acequia del Jarama	P. de reparación de los riegos Tietar. P. de reparación en el Klm. 23,500 del Canal Principal de la Real Acequia del Jarama.
1960	Febrero	Avenida Alberche				Con motivo de unas lluvias persistentes se produjeron una avenida en el río Alberche que llegó casi a llenar el embalse de derivación del Canal Bajo del Alberche.	P. de reparación de la presa derivación Canal Bajo del Alberche.
1960	Otoño	Avenida Jarama			San Fernando de Henares	Las grandes avenidas de otoño, rompieron las defensas realizadas en la finca "Granja Wellington" situada en San Fernando de Henares.	P. de modificación de defensa de la finca "Granja Wellington".

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1961	Invierno	Avenida Lozoya			Rascafria	Una avenida extraordinaria del rio Lozoya destrozó el puente que conduce al lugar denominado "La Suerte" en Rascafria.	P. de camino de Rascafria. Finca "San Antonio del Cerro".
1961	Noviembre	Avenida Jarama		Jarama 4,94 m ³ ség. E. de Aforos Mejorada	San Martin de la Vega	Esta avenida del Jarama produjo graves daños en las margenes de la finca "La Isla" en San Martin de la Vega También dañó a la finca "Granja Wellintong" situada en San Fernando de Henares. Como consecuencia de esta gran avenida el canal del rio sufrió variaciones.	P. de defensa de la margen Derecha del río Jarama. Encauzamiento y defensa del rio Jarama. Defensa de márgenes contra avenidas. Finca "La Isla".
1963	Otoño	Avenida Henares			Mejorada del Campo	Como consecuencia de una avenida extraordinaria el rio Henares modificó su cauce dañando la ribera de Mejorada del Campo y llegando a la finca "El Negrалеjo".	P. de ampliación de la finca "Negrалеjo".
1964	Invierno	Avenida Tietar				Como consecuencia de la avenida ocurrida en el rio Tietar se produjeron daños en las acequias del sistema de riegos de la margen derecha del Tietar. Estas	P. de reparación de los riegos del Tietar.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						acequias fueron arruinadas en sus terraplenes y en un sifon.	
1965	Invierno	Avenida Cuacos				Con motivo de la avenida extraordinaria en la garganta del Cuacos, las aguas socavaron los cimientos de un puente destruyendolo.	P. un puente sobre la garganta de Cuacos.
1965	Septiembre	Avenida Cuervo				El rio Cuervo registró una avenida en la provincia de Cuenca. No obstante no se tiene detalles de los daños.	P. Presa "La Tosca".
1965	Octubre	Avenida Tajo				Una gran avenida del rio Tajo provocó un grave accidente en la presa de Torreon, entonces en construcción. Aproximadamente 70 muertos y la pérdida de cientos de millones de pesetas.	Región extremeña.
1965	Noviembre	Avenida Cuervo		Cuervo		Teniendo el encofrado de la curia central de la presa "La Tosca" muy adelantado se produjo una avenida que se llevo la totalidad de este y saltó por encima de la presa con una lámina de 2,50m.	P. Presa "La Tosca"
1965	Invierno	Avenida Jarama				Durante las riadas de invierno el rio Jarama socavó y cortó caminos de acceso interior a la finca "La Isla".	Obras de defensa de la margen derecha del rio Henares.
1966	Invierno	Avenida Jarama			San Martín De la Vega	El rio Jarama modificó su cauce como consecuencia de una avenida extraordinaria en el termino municipal de	P. de un puente sobre la garganta de Cuatro

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						San Martin de la Vega, inundando tierras de labor y destrozando instalaciones y defensas	co. P. reformado del encauzamiento y prolongación del desagüador de las Salinillas..
1968	Enero	Avenida Cuervo				El rio Cuervo registró una avenida que no pudo ser evacuada por los desagües del fondo de la presa "La Tosca", produciéndose la puesta en carga de la misma.	P. Presa "La Tosca"
1969	Marzo	Avenida Jarama			San Martin de la Vega	El rio Jarama en el termino municipal de San Martin de la Vega produjo daños en las defensas construidas en la margen izquierda del citado rio.	P. de defensa de la margen izquierda del río Jarama.
1969	Primavera	Avenida Albalata			Albalate de las Nogueras	El rio Albalate, a su paso por Albalate de las Nogueras, registró una avenida que produjo erosiones en la margen izquierda del rio	P. de reparación daños catastróficos en Albalate de las Nogueras.
1970	Enero	Avenida Manzanares			Pardo	Una avenida extraordinaria en el río Manzanares, puso de manifiesto la poca consistencia de la margen derecha del río en el emplazamiento	P. de obras complementarias del Puente de Ca-

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						del azud del Pardo, pues que aquella quedó muy dañada.	puchinos.
1970		Avenida Rivera de Gata			Moraleja	El Rivera de Gata, a su paso por la Moraleja se desbordó penetrando en el casco urbano.	inundaciones de Moraleja
1970	Enero	Avenida Henares			Alcala de Henares	La avenida del rio Henares afectó a la finca "El Cortijo de Henares situada en el termino de Alcala de Henares.	P. de defensa de las márgenes de la finca "El Cortijo de Henares".
1970	Enero	Avenida Tajo			Talavera de La Reina	A consecuencia de las fortisimas lluvias y del deshielo de la gran cantidad de nieve que se había acumulado en la Sierra de Gredos y en la Cordillera Central, todos los rios y arroyos se desbordaron, el Tajo a su paso por Talavera de la Reina se desbordó y cortó la carretera de Extremadura, cubriendo las aguas la extensión de los alrededores de Cunasa y llegando hasta la gasolinera situada cerca de la ermita del Prado, También se inundó el beso de gan ganados y parte de la Alameda. También la riada causó daños en el puente romano.	P. de Puente sobre el rio Tajo en Toledo. Voz de Talavera, La.
1972	Noviembre	Avenida Arroyo Ardoz Culabras			Torreon de Ardoz	Durante el mes de octubre de 1.972 se produjeron fuertes precipitaciones que inundaron el puesto de Torreon de	Informe sobre la inundación de Torreon de

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						Ardoz, así como sus campos, alcanzan- do el agua alturas de 1 m. sobre el suelo.	Ardoz.
1973		Avenida Alberche			Pepino	Con motivo de las fuertes crecidas del Alberche a su paso por el termino mu- nicipal de Pepino, el cajero de entra- da del paso con salto del camino de " Las Torres" se partió dando origen a que éste se desplazara y se partiera.	P. modi- ficado de repa- ración zona re- gable del Alber-
1977	Diciembre	Avenida Rivera de Gata		Moraleja 401/m ²	Moraleja	Entre los días 5 y 7 del mes de Diciem- bre de 1977 se produjo una inundación en la Villa de Moraleja que afecto a zonas prindipalmente: - Centro urbano - Arrabales de la zona de la carrete- ra de zarza.	
1978	Marzo	Avenida Tajo Jerte Salor		Tajo 7.957m ³ ség E. de Aforos de Fratel	Talavera de la Reina Plasencia	El Tajo produjo una crecida tan conside- rable que inundó la carretera Nacional -V en Talavera de la Reina con más de 25 cm. de agua. También se inundó la entrepanta y sótanos de la Residen- cia Sanitaria de Talavera de la Reina El Jerte creció e inundó las riberas próximas. En Plasencia se elevaron las aguas el azud y pesqueras allí existen- tes.	"Os temporario de Fereiro de 1971 mo ribate- tejo e regiao de lisboa".
1978	Primavera	Avenida Jarama			San Martin de	La avenida del rio Jarama destruyo 170m. P. obras	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
					La Vega	de las defensas existentes en la margen derecha del rio en el termino de San Martin de la Vega.	Complementarias Defensa de la margen derecha del río Jarama.
1979	Enero	Avenida Alberche		Presa de Cazalegas 1.200 m ³ ség. vertió por aliviador		La avenida del rio Alberche produjo en la presa de Cazalegas mas erosiones que puso en peligro la vida del dique.	P. de re- fuerzo del cuen- co amortiguador la presa de Ca- zalegas.
1979	Febrero	Avenida Tajo	Alagón Arroyo Bo- queron	Río Alagón 4.040 m ³ /ség. Tajo 11.000 m ³ /ség. Cedillo	Coria Moraleja Galisteo Montehermoso Riolobos	El tremendo temporal acaecido durante la 1ª decena del mes de Febrero, con 200mm de lluvia recogida en 3 días, dio lugar a unas fuertes avenidas, cuyos efectos citamos a confirmación. En Coria las pérdidas se estimaron superiores a 700 millones de pesetas; el agua arrasó puentes, dejó carreteras cortadas, rebaños ahogados y miles de Ha. de regadio anegadas. En los terminos municipales de Moraleja, Galileo y Montehermoso, los cultivos fueron arrasados, así como en todas las zonas de colonización, donde las puestas y caminos quedaron borrados del mapa. Esta riada también produjo daños en las acequias de la margen izquierda del río Alagón. El arroyo Boquerón se desbordó en el termino municipal de Riolobos arruinando el	P. de re- paración ace- en acequias de la margen iz- quierda del río. P. de re- paración sobre de terraplenes los puentes so- bre el río A- rragó. P. de nue- vo puente sobre el arroyo Boque- rón. Informe sobre el proyecto de

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						puente que cruzaba dicho rio.	planeamiento del municipio.
							Voz del Tajo, La.
							Diario de Ex- tremadura.
							Región extreme- ña.

ANEXO IV. PARAMETROS HIDROLOGICOS.

1. DEFINICION DE SUBCUENCAS

En el apartado 5.3. del Informe, se ha comentado el interés que a fin de determinar los daños potenciales en las diversas zonas detectadas sujetas a riesgos por inundaciones, tiene el conocimiento de algunos parámetros hidrológicos y, - especialmente, de los hidrogramas, o al menos de los caudales punta, de las avenidas de ciertos períodos de retorno (10, 50, 100 y 500 años) en determinadas subcuencas de las zonas de -- riesgo potencial definidas. Después del oportuno análisis de los estudios específicos que para cada una de dichas zonas se ha realizado en el documento que, redactado paralelamente a - este, se ha denominado "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones en la cuenca del Tajo, se ha decidido que los puntos en los que convenía conocer los citados parámetros son los que se listan en el cuadro resumen adjunto al apartado 3 del anejo.

2. PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS.

Es evidente, considerando el objetivo de los estudios de este Informe, que no se trata en este anexo de realizar un estudio hidrológico detallado de las avenidas en la cuenca del Tajo por que, además de no ser necesario para esta etapa, es + un trabajo claramente definido entre los encomendados a los -- Grupos de Trabajo regionales encargados de los estudios previos de los Planes Hidrológicos*

Se intenta, por el contrario, reunir la información disponible relativa a estos parámetros y completarla, mediante procedimientos aproximados , allí donde no existe ninguna; -- en definitiva se precisa conocer los datos que existen para de

(*) Ver, a estos efectos, el programa metodológico redactado por la Subsecretaría General - del Plan Hidrológico Nacional Titulado "Evaluación de Recursos Hidráulicos y de disponi- bilidad de agua y energía", y, especialmente, su anexo 2.

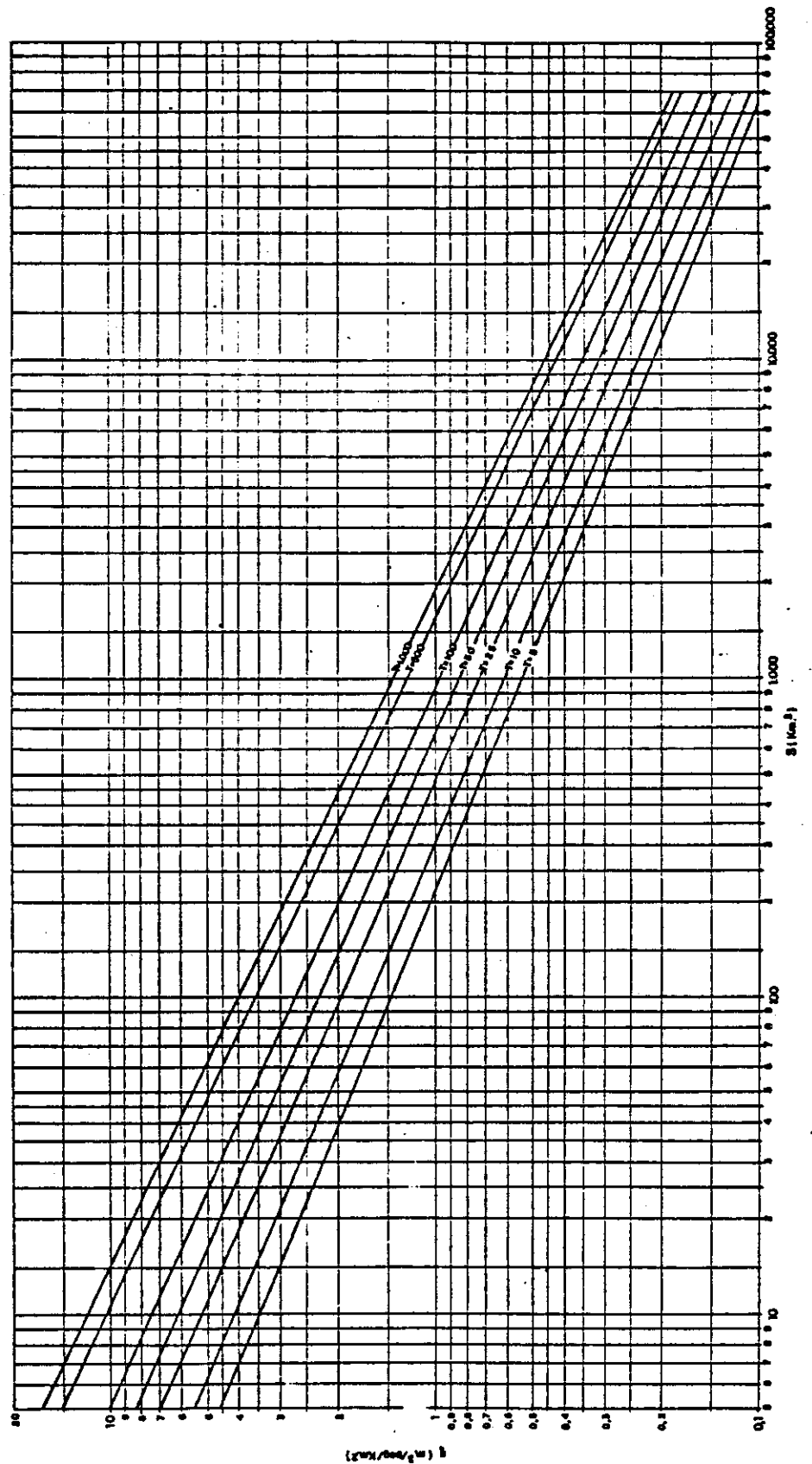
terminar, en primer lugar, el déficit actual y arbitrar, simultáneamente, hasta que se finalicen los estudios detallados en curso, unos datos que tengan un orden de aproximación suficiente para facilitar la determinación de las zonas con riesgo potencial por inundaciones.

No se ha encontrado ningún estudio donde se hubieran calculado los hidrogramas, para los períodos de retorno elegidos en los puntos seleccionados, por lo que -de acuerdo con - los criterios marcados en el estudio piloto de la cuenca del - Segura-. se ha optado por calcular los caudales punta de las - avenidas correspondientes utilizando un procedimiento de cálculo que proporcione cierta homogeneidad regional con objeto de que los valores obtenidos resulten comparables entre sí, no debe olvidarse que en definitiva estos valores se utilizan, principalmente, para clasificar en varios grupos jerarquizados entre sí todas las zonas de la cuenca que tienen riesgos potenciales.

De acuerdo con la metodología aceptada en dicho estudio piloto, se ha empleado el ábaco incluido en la publicación "Recursos Hidráulicos. Síntesis, metodología y Normas" de R. - Heras (1983) que, como puede observarse en la reproducción que se adjunta, está deducido para la cuenca del Tajo y proporciona los caudales específicos, por unidad de superficie, para cada superficie de subcuenca y período de retorno. Su utilización como demuestra el ejemplo que se incluye sobre el mismo gráfico, es trivial.

A fin de emplear datos básicos lo más contrastados - que fuera posible, se han utilizado en los embalses los valores de las superficies de las cuencas respectivas proporcionados - por el Plan Hidrológico de la Cuenca del Tajo, mientras que para el resto se han empleado o los valores que figuran en dicho estudio ó se ha acudido a planimentar directamente sobre los - planos oficiales actuales de escala 1:50.000.

TAJO
Máxima crecida ($\text{m}^3/\text{seg}/\text{Km}^2$) Superficie de Cuenca (Km^2)
T = Tiempo de recurrencia en años



3. RESULTADOS OBTENIDOS

Los caudales máximos para cada período de retorno y subcuenca definida se han calculado utilizando el método descrito en el apartado anterior. Los resultados así obtenidos - se resumen en el cuadro adjunto.

CAUDALES PUNTA EN LA CUENCA DEL TAJO (m^3/s)

Subcuencas analizadas	periodo de retorno (años)			
	10	50	100	500
1) Río Tajo hasta confluencia Río Gallo	553	766	851	1191
2) Río Gallo (completo)	721	996	1180	1573
3) Río Tajo hasta confluencia con Guadiela	1377	1849	2085	2596
4) Río Cuervo	271	369	423	543
5) Río Escabas	533	726	926	1158
6) Río Guadamejud	364	525	626	768
7) Río Mayor (completo)	635	868	1006	1377
8) Río Guadiela hasta confluencia con Escabas	533	723	837	1142
9) Río Guadiela hasta confluencia con Mayor	1001	1334	1557	1957
10) Río Guadiela hasta confluencia con Tajo	1283	1734	1977	2428
11) Río Tajo hasta confluencia con Jarama	2345	3283	3470	4221
12) Río Jarama hasta confluencia con Lozoya	460	630	788	1008
13) Río Lozoya hasta confluencia con Jarama	600	845	983	1327
14) Río Jarama hasta confluencia con Río Guadalix	921	1269	1432	1841
15) Río Guadalix	323	495	561	660
16) Río Jarama hasta confluencia con Henares	1140	1510	1709	2080
17) Río Henares hasta confluencia con R. Salado	228	310	367	489
18) Río Salado	404	609	682	877
19) Río Henares hasta confluencia r. Cañamares	630	862	1.000	1370
20) Río Cañamares	332	505	572	672
21) Río Henares hasta confluencia con R. Bornova	777	1059	1228	1553
22) E. Bornova	372	558	640	785
23) Río Henares hasta confluencia con Jorbe	923	1273	1435	1845
24) Río Jorbe	438	656	766	957
25) Río Henares hasta confluencia con Badiel	1057	1480	1664	2114
26) Río Henares hasta confluencia con Jarama	1450	1906	2113	2569
27) Río Badiel	350	515	590	685
28) Río Manzanares confluencia con Navacerrada	112	168	196	269
29) Río Navacerrada	158	223	260	344
30) Río Manzanares hasta confluencia con Río Jarama	720	994	1118	1490
31) Río Jarama hasta confluencia con Río Tajuña	2226	3027	3294	4006
32) Río Tajuña hasta confluencia con Río Ugría	256	334	378	445
33) Río Ugría	284	395	445	593
34) Río Tajuña hasta confluencia con río Jarama	1060	1450	1630	2100
35) Río Jarama (completo)	2609	3479	3943	4639
36) Río Tajo hasta confluencia Aldogor	3923	5077	5769	6692
37) Río Algodor	740	1020	1140	1530
38) Río Tajo hasta confluencia Río Guajaraz	4124	5249	5874	6998
39) Río Guajaraz	385	570	660	800
40) Río Tajo hasta confluencia con R. Guadarrama	4199	5344	5980	7125
41) Río Guadarrama hasta confluencia R. Aulencia	395	582	675	820
42) Río Aulencia	225	305	360	480
43) Río Guadarrama (completo)	852	1192	1362	1703

IV.6.

	10	50	100	500
44) Río Tajo hasta conf. R. Torcón	4456	5570	6266	7241
45) Río Tajo hasta confluencia R. Pusa	4613	5767	6343	7497
46) Río Tajo hasta confluencia R. Alberche	4749	5936	6530	7540
47) Río Alberche hasta confluencia R. Cofio	750	1030	1152	1545
48) Río Beredas (completo)	237	328	373	491
49) Río Cofio (completo)	470	640	800	1020
50) Río Alberche hasta conf. Río Perales	920	1268	1430	1840
51) Río Perales (completo)	430	640	750	940
52) Río Alberche incluyendo R. Perales	1055	1210	1622	2059
53) Río Alberche (completo)	1415	1870	2080	2530
54) Río Tajo hasta confluencia R. Gébalo	5220	6180	6985	8335
55) Río Gébalo (completo)	310	480	545	645
56) Río Tajo confluencia R. Uso	5250	6200	7000	8350
57) Río Uso (completo)	355	516	617	759
58) Río Tajo hasta confluencia Río Gualijas	5365	6438	7153	8583
59) Río Gualijas (completo)	250	350	400	520
60) Río Tajo hasta confluencia con Río Tietar	5564	6677	7419	8903
61) Tietor hasta confluencia Río Guayerbar	246	322	369	437
62) Río Guayerbas (completo)	358	519	620	765
63) Río Tietar (completo)	1487	2028	2254	2749
64) Río Tajo hasta confluencia Río Almonte	5951	7652	8077	9350
65) Río Almonte hasta confluencia Río Tamuja	820	1110	1270	1600
66) Río Gibranzos (completo)	226	308	365	487
67) Río Tamuja hasta confluencia con Almonte	605	838	975	1347
68) Río Almonte (completo)	1182	1617	1835	2239
69) Río Tajo hasta confluencia Río Alagón	6051	7913	8378	9542
70) Río Alagón hasta confluencia Río C. de Hombre	1449	2013	2415	3220
71) Río C. de Hombre (completo)	276	387	437	584
72) Río Alagón hasta conf. R. Hurdano	745	1015	1140	1515
73) Río Hurdano (completo)	210	290	345	465
74) Río Alagón hasta conf. Río Angeles	778	1060	1230	1555
75) R. Alagón hasta conf. Río Ambroz	883	1183	1352	1690
76) Río Angeles (completo)	279	432	488	628
77) Río Ambroz (completo)	357	518	619	762
78) Río Alagón hasta confluencia R. Jerte	1091	1528	1691	2182
79) Río Jerte (completo)	470	640	800	1015
80) Río Alagón hasta confluencia R. Arrago	1414	1869	2079	2529
81) Río Arrago (completo)	600	830	970	1340
82) Río Alagón (completo)	1616	2154	2531	3069
83) Río Tajo hasta conf. R. Salor	6329	8439	9230	10549
84) Río Salor (completo)	952	1270	1481	1862
85) Río Tajo hasta confluencia Río Sever	6390	8720	9380	10675
86) Río Sever (completo)	415	600	690	840
87) Río Tajo (completo)	6692	8923	9481	10875

ANEXO V - MATRICES DE IMPACTO

1. INTRODUCCION

En el presente anexo se incluyen las 88 matrices de impacto correspondientes a las zonas que, con el mismo número, figuran en el MAPA DE RIESGOS POTENCIALES realizado. Como puede observarse cada matriz está compuesta por nueve filas y tres columnas. Las filas indican los aspectos más importantes que podrían verse afectados por las inundaciones y se han dividido en cuatro grupos A, B, C y D que tienen pesos respectivos de 8, 4, 2 y 1. Las tres columnas, por su parte, configuran cada una de las tres clases I, II y III de gravedad decreciente en los daños potenciales en función de los objetivos expuestos a las inundaciones y sus pesos relativos son 4, 2 y 1, respectivamente.

El valor así adjudicado a la matriz se matiza mediante la aplicación de un "coeficiente de riesgo" con valor 1,5; 1 ó 0,5 según que se haya observado que las inundaciones son más o menos frecuentes en la zona; en los casos en los que la causa de la inundación potencial sea "exclusivamente" la rotura de una presa el "coeficiente de riesgo" desciende a 0,2 para tener en cuenta la pequeña probabilidad de ocurrencia de este fenómeno.

Una vez aplicado el coeficiente de riesgo la clasificación en rangos de prioridad se ha realizado mediante los siguientes criterios:

RANGO DE PRIORIDAD

VALOR DE LA MATRIZ

1	> 80
2	$> 40 \text{ y } \leq 80$
3	≤ 40

En cada una de las matrices se indican las razones fundamentales que han conducido a la calificación propuesta; en algunos casos, especialmente de eventuales roturas de presas

no es posible calificar alguna de las infraestructuras que indican las filas de la matriz porque no existen en los límites de la zona en cuestión.

Debe tenerse en cuenta que en las matrices no se ha reseñado más que la síntesis de los criterios utilizados, pero que a la hora de clasificar en una u otra clase (columna) cada uno de los aspectos que definen las filas se ha considerado toda la información disponible relativa a las inundaciones históricas ocurridas en la zona y también los datos que son pertinentes de entre la información general disponible, - recensada en el INFORME, y, sobre todo, de los proporcionados por los estudios en curso relativos a los Planes Hidrológicos.

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		* Según las reseñas encontradas, no se han producido muertos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La avenida se llevó el puente dejando el pueblo incomunicado
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		* En la avenida conocida, no se citan daños a este servicio
Infraestructura urbana	*			Se arreglaron calles y casas, debiendo refugiarse los vecinos en los tejados. Desaparecieron, muebles, ropas y envases.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Dado el caracter de la inundación es de suponer que la red de distribución sufriría algún daño.
Redes de riego y drenaje		*		* No hay regadíos importantes en las proximidades.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		* No se conocen daños en estos servicios.
Industrias		*		* No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias		*		No se citan daños a la agricultura pero alguno ha debido producirse

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:.				
pérdida de vidas humanas			*	Dada la pequeña capacidad del embalse y la lejanía de núcleos urbanos, no son de esperar grandes desgracias personales en una rotura súbita.
GRUPO B:.				
Vías de comunicación		*		Una rotura de la presa afectaría a carreteras locales y algún puente.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	Como no hay núcleos de población cercanos no son de esperar daños de este tipo.
Infraestructura urbana			*	Podría afectar a casas aisladas, pero no a núcleos de población, ni aun pequeños.
'GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No afectaría ni a centrales ni a grandes líneas.
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes en las cercanías.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Los daños a estos servicios serían puntuales y escasos, si se produjesen.
Industrias			*	No hay industrias en las cercanías.
Areas agropecuarias		*		Causaría daños en algunas tierras, pero no serían excesivos.
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada la magnitud del embalse, una rotura súbita ocasionaría gran número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a numerosas carreteras nacional, destruyendo puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Serían bastante numerosos, los servicios arrasados.
Infraestructura urbana	*			Destruiría muchos pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a las instalaciones de Bolarque y a la central nuclear.
Redes de riego y drenaje	*			Desaparecería el inicio del trasvase Tajo-Segura
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Las redes de teléfono y telégrafo destruidas serían numerosas
Industrias		*		Aporte de las industrias eléctricas afectaría a industrias locales
Areas agropecuarias	*			Los daños en agricultura y ganadería serían incalculables.
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 106			COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2	
			RANGO DE PRIORIDAD: 3	

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se conoce la destrucción de dos puentes y se supone que también lo sería parte de la carretera
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños en estos servicios
Infraestructura urbana			*	Las avenidas en esta zona no han afectado a núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			En 1941 se inundó la sala de máquinas de la central de Zorita
Redes de riego y drenaje			*	En las reseñas encontradas no figuran este tipo de daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos de daños a estos servicios
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias			*	No se conocen daños ni en la agricultura ni a la ganadería
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 45				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				RANGO DE PRIORIDAD: 3
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada la proximidad de algún núcleo urbano, la rotura subita de la presa, podría causar bastantes desgracias personales
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a un puente y a un tramo de carretera.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento y saneamiento de Zorita, podría ser destruido
Infraestructura urbana	*			Sufrirían daños algunas casas aisladas y el pueblo de Zorita
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Hay una línea eléctrica que cruza la zona y que podría ser afectada
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Sufriría daños la red telefónica local en Zorita
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganadería podrían ser elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 93				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada la pequeña magnitud del embalse y la inexistencia de núcleos urbanos, sólo serían de esperar, víctimas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Sólo afectaría a vías locales y en muy poca longitud.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	Al no haber poblaciones no habría daños importantes en estos servicios.
Infraestructura urbana	*			Por la misma razón anterior, solo serían afectadas, casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Sería destruida la central de pie de presa
Redes de riego y drenaje	*			Se verían afectadas las redes de la zona dependiente del embalse.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No cabe esperar daños importantes
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en agricultura y ganadería podrían ser bastante elevados.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas.....			*	No se conocen daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No ha habido daños a carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	Tampoco han sido afectados estos servicios
Infraestructura urbana			*	No ha sido afectado ningún núcleo urbano.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No ha habido daños ni a centrales ni a redes de suministro
Redes de riego y drenaje		*		El canal sufrió daños por erosiones del río
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se conocen daños a estos servicios
Industrias			*	No se conocen daños a industrias
Áreas agropecuarias			*	No parecen haber sufrido daños importantes ni la ganadería ni la agricultura
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 29				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	Se contabilizaron 3 muertos en 1783
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños a carreteras, puentes y ferrocarril han sido frecuentes e importantes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		El saneamiento ha sufrido frecuentes desperfectos
Infraestructura urbana	*			Las calles, jardines, defensas han sufrido frecuentes y graves daños. También los edificios del Patrimonio sufrieron daños en repetidas ocasiones
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Aunque no se cita específicamente, es de suponer que habrá daños, al inundarse, el ferrocarril y la población
Redes de riego y drenaje	*			Los daños a canales y zonas de riego han sido frecuentes y graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Las líneas telefónica y telegráfica han tenido que sufrir daños forzosamente
Industrias	*			Numerosas industrias han sufrido daños
Áreas agropecuarias	*			Han sido muy afectadas, tierras, cultivos y ganadería

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 67

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente a las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos existentes no figuran víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han visto afectados los servicios por carretera y ferrocarril, con rotura de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños importantes a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Hubo daños por inundaciones en las partes bajas, pero no se cita la cuantía ni se califican de grandes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		El suministro a muchos pueblos quedó cortado
Redes de riego y drenaje			*	No aparecen daños al menos importantes en la investigación realizada
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias		*		En una ocasión al menos, sufrió daños la fábrica nacional de armas
Áreas agropecuarias	*			Se han registrado graves daños a la agricultura y ganadería

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 49

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzados algunos pueblos pequeños y se producirían bastantes víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastrará algunos puentes y carreteras nacionales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			La zona es atravesada por varias líneas importantes en las que se producirían daños
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen algunos regadíos cuyas redes serían muy dañadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Estos servicios serían dañados localmente, en los pueblos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 103

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En la documentación encontrada, no figuran daños a personas pero se producirían ante la hipotética rotura de la presa de Cazalegas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La carretera radial N-V, el puente de Talavera y el ferrocarril han sido dañados muchas veces.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Inundarse la ciudad, el alcantarillado ha debido sufrir algunos daños
Infraestructura urbana	*			Hubo daños en algunas casas y también en calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Han sufrido daños algunas fábricas de luz en 1909 y las líneas de suministro también han debido experimentar daños
Redes de riego y drenaje		*		Al anegarse las tierras es de suponer que se han producido daños a redes de riego si bien no se especifican en las referencias
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		La red telefónica interior ha tenido que sufrir daños, pero poco importantes, pues no se citan
Industrias			*	No hay datos sobre daños a industrias importantes, solo a molinos y residencia sanitaria
Areas agropecuarias	*			Los daños, en la agricultura han sido graves y frecuentes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 91				
COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2			RANGO DE PRIORIDAD: 3	

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante
Industrias	*			Podría afectar bastantes industrias y alguna importante
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante
Industrias	*			Podría afectar bastantes industrias y alguna importante
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante
Industrias	*			Podría afectar bastantes industrias y alguna importante
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante
Industrias	*			Podría afectar bastantes industrias y alguna importante
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se conocen daños a carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Habiendo daños en calles es de suponer que se produjeran algunos daños en estos servicios
Infraestructura urbana	*			Se produjeron daños en edificios y calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales ni a líneas de suministro
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras y cultivos son importantes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 46				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se conocen daños a carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay constancia de daños a núcleos urbanos
Infraestructura urbana			*	No hay constancia de daños a núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Se han producido daños a la presa de La Tosca durante su construcción
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	En los documentos encontrados no figuran daños a industrias
Areas agropecuarias			*	No se conocen daños ni a la agricultura ni a la ganadería
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 29				RANGO DE PRIORIDAD: 3
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa, podría causar víctimas en algún pequeño núcleo urbano
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a un puente y a una carretera local
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Desaparecería el abastecimiento y saneamiento de un pequeño núcleo
Infraestructura urbana	*			Provocaría la caída de varias casas y daños en calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Destruiría el aprovechamiento propio
Redes de riego y drenaje	*			No hay riegos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Solo acusaría daños locales, en los pueblos afectados
Industrias	*			Afectaría a una industria de aguas
Áreas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganadería siendo importantes no serían enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 64

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Una rotura súbita de la presa, podría causar víctimas en algún pequeño núcleo urbano
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a varios puentes y kms de carreteras locales y comarcales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Desaparecerían el abastecimiento y saneamiento de un pequeño núcleo
Infraestructura urbana	*			Provocaría la caída de varias casas y daños en calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a dos pequeños aprovechamientos
Redes de riego y drenaje			*	No hay riegos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Sólo causaría daños locales, en los pueblos afectados
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados, serían muy elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 73				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Como daños por erosión en carretera local
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se conocen daños a pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños y no es probable que se hayan producido
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			En las reseñas no se citan daños, pero las erosiones han debido afectar a tierras de labor
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS		CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
		I	II	III	
GRUPO A:					
Pérdida de vidas humanas			*		Una rotura súbita de la presa podría causar víctimas, pero no es probable que fuesen muchas
GRUPO B:					
Vías de comunicación			*		La rotura destrozaría carreteras locales y algún puente
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*			Afectaría al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana			*		No afectaría a núcleos urbanos importantes, pero sí a casas aisladas y pequeños núcleos
GRUPO C:					
Infraestructura del suministro de energía				*	Aguas abajo no hay aprovechamientos hidroeléctricos importantes, ni cruzan la zona, grandes líneas
Redes de riego y drenaje				*	No hay regadíos importantes próximos
GRUPO D:					
Infraestructura de telecomunicación				*	Los daños a estos servicios no serían excesivos
Industrias				*	No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias		*			Causaría bastantes daños, en la ganadería y agricultura
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 58		COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2			RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*	*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se inundaron varias carreteras y hubo un puente destruido
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Se inundaron algunos pueblos por lo que el saneamiento ha debido sufrir daños, aunque no se citen
Infraestructura urbana	*			Se hundieron muchas casas en el Molar y en Valdetorres
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en este servicio
Redes de riego y drenaje			*	No se han encontrado referencias de daños a las redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura han sido elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 58				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Se ahogaron 5 pastores en 1856
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Importantes carreteras han sido afectadas, destruyéndose dos puentes e inundando el ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		No se conocen daños dentro de núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No existen datos sobre daños a centrales o líneas importantes
Redes de riego y drenaje		*		Los daños no han podido ser muy elevados ya que no se citan expresamente en los informes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños a industrias
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería son muy elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 68.				COEFICIENTE DE RIESGO: 1,0
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han producido importantes daños en carretera y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Las defensas de núcleos urbanos han sido dañadas en muchas ocasiones
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales ni a líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			La Real acequia ha sufrido importantes y frecuentes daños, así como sedes de fincas particulares
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños a industrias
Areas agropecuarias	*			Los daños han sido muy grandes y frecuentes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52				COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Aunque no hay datos se han tenido que inundar la N-201 y otras carreteras locales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños pero al inundarse las calles de Brihuega, ha debido haber daños
Infraestructura urbana	*			Se derrumbaron muchas casas y otras se dañaron así como muchas casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a estos servicios
Redes de riego y drenaje			*	No hay datos sobre daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes a la agricultura en las vegas
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 50				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		* En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se hundió un puente en Perales de Tajuña
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		* No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		* En los informes conocidos no hay daños a poblaciones
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		* No se conocen daños ni a líneas ni a centrales
Redes de riego y drenaje		*		* Al inundarse la vega han tenido que producirse daños en las redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		* No hay datos específicos
Industrias		*		* No se conocen daños a industrias
Áreas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura han sido muy elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En el ferrocarril se han producido daños y un puente fué afectado. Hay dos puntos conflictivos de elases 1 y 3
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana ,	*			Se inundó la población y algunas casas sufrieron graves daños
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños a líneas ni a centrales
Redes de riego y drenaje			*	En los informes no se citan daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños a industrias
Areas agropecuarias	*			Se han producido importantes daños en huertas
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54				COEFICIENTE DE RIESGO: 1
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		* En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			El ferrocarril y la N-II han sufrido daños frecuentes y también algún puente
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Aunque en las reseñas no se citan daños, algunos han debido producirse, en los núcleos inundados
Infraestructura urbana		*		Han sufrido inundaciones, Valdenoches y Guadalajara aunque no se citan daños y también se han inundado casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a líneas ni a centrales
Redes de riego y drenaje		*		Aunque en las reseñas no se citan, el canal del Henares ha tenido que sufrir daños cerca de Humanes ya que discurre entre el río y el ferrocarril
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay informes sobre daños
Áreas agropecuarias	*			Los daños a las huertas han sido graves y frecuentes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52

COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Hubo un muerto en Alcalá en 1657
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En distintas ocasiones han sido afectados el ferrocarril y la carretera, con rotura de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		El saneamiento su frió graves daños en Torrejón y Alcalá, aun- que no se especifican
Infraestructura urbana	*			Alcalá y Torrejón se inundaron, produciéndose daños por inun- dación de calles, casas y edificios industriales
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía	*			Se inundó una central eléctrica en Alcalá
Redes de riego y drenaje		*		En los informes, no se especifican daños, pero al inundarse la vega, algunos han debido producirse
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Al inundarse Alcalá y Torrejón, algún daño han tenido que su- frir las redes telefónica y telegráfica
Industrias	*			En Alcalá se han inundado fábricas de harina y aceite, así co- mo instalaciones para obtención de aridos
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura, han sido elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 78

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura imprevista de la presa podría causar un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura destrozaría muchos kms de carreteras varios puentes y un tramo importante del ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Desaparecería el abastecimiento a varios pueblos y el alcantarillado
Infraestructura urbana	*			Varios núcleos urbanos serían destrozados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Aunque se produjesen daños en este servicio, no serían excesivos
Redes de riego y drenaje	*			El supuesto accidente afectaría a regadíos establecidos aguas abajo
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Sufrirían daños estos servicios, en los núcleos inundados
Industrias	*			Las industrias existentes en alguno de los núcleos inundados, serían arrasadas
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 102

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Fué derruido un puente, cerca de Rascafría y produjo daños en carretera
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	En las investigaciones realizadas, no se han detectado inundaciones de pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No han aparecido daños a centrales o a líneas
Redes de riego y drenaje			*	No hay riego importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se han encontrado este tipo de daños
Areas agropecuarias			*	Los daños a la agricultura no han sido graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 39			COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5	RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar muchas victimas aguas abajo, aunque no en las proximidades
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura, afectaría a varias carreteras, puentes y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Afectaría al abastecimiento de agua a Madrid pero parcialmente
Infraestructura urbana	*			Podría afectar muy gravemente algún núcleo urbano
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía		*		Alguna línea de transporte podría ser dañada
Redes de riego y drenaje		*		Dada la altitud y los embalses inferiores, no son de esperar daños excesivamente graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Solo serian de esperar, daños locales
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura no serian excesivos, pero en la ganaderia podrían ser elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 87

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar un elevado número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		La hipotética rotura, afectaría a varias carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Afectaría parcialmente al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana	*			Podría afectar muy gravemente algún núcleo urbano
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Alguna línea de transporte podría ser dañada
Redes de riego y drenaje		*		No son de esperar daños, excesivamente graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Solo cabría esperar daños locales
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura no serían excesivos, pero en la ganadería podrían ser elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 79

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa, podría causar víctimas aunque no parece lógico que fuese un número elevado, debido al pequeño volumen del embalse y a la lejanía de los pueblos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			También en este aspecto cabría esperar daños moderados
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría parcialmente al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana	*			No son de esperar daños excesivos por lo ya apuntado
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Ninguna línea importante cruza la zona
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos próximos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Al no haber poblados cercanos, los daños serían escasos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias		*		Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados pero no enormes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa, podría causar víctimas aunque no parece lógico que fuese un número elevado, debido al pequeño volumen del embalse y a la lejanía de los pueblos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			También en este aspecto habría esperar daños moderados
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría parcialmente al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana	*			No son de esperar daños excesivos por lo ya apuntado
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Ninguna línea importante cruza la zona
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos próximos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Al no haber poblados cercanos, los daños serían escasos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados pero no enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada el gran volumen del embalse, el número de víctimas, que produciría su rotura, sería enorme
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a muchas e importantes carreteras, ferrocarril y muchos puentes e incluso aeropuerto
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua a Madrid sería muy dañado y el saneamiento de muchos pueblos desaparecería
Infraestructura urbana	*			Arrasaría muchos poblados y además importantes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría graves daños en líneas, alguna central y parques de transformación
Redes de riego y drenaje	*			También en este aspecto se producirían daños muy graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Las redes y centros de telefonía, telegrafía y alguna emisora sufrirían graves daños
Industrias	*			Serían afectadas, numerosas e importantes industrias
Areas agropecuarias	*			Los daños en agricultura y ganadería, serían elevadísimos enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños en personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La única avenida reseñada, se llevo tres puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Desaparecieron dos fincas particulares
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales o líneas
Redes de riego y drenaje	*			Las acequias y obras de riego sufrieron graves daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias		*		La agricultura sufrió importantes daños
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 50				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En la única reseña existente se registra la destrucción de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			La avenida se llevó casas y pajares
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se han registrado daños a líneas, centrales, etc.
Redes de riego y drenaje			*	No se registran daños en redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Ha habido daños graves a tierras, cultivos y ganado
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar un elevado número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a muchas carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua y saneamiento de algunos núcleos desahabitados parecería
Infraestructura urbana	*			Podría arrasarse algunos poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Hay dos líneas de transporte que cruzan la zona
Redes de riego y drenaje	*			Algunos regadíos inferiores sufrirían daños muy graves en sus redes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Afectaría a líneas telefónicas y telegráficas
Industrias	*			Algunas industrias importantes podrían ser afectadas
Áreas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 102			COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2	
			RANGO DE PRIORIDAD: 3	

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa se podrían producir muchas victimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría numerosas carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua a varios núcleos desaparecería
Infraestructura urbana	*			Se verían afectados algunos núcleos de población
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Hay una línea importante de transporte que cruza la zona
Redes de riego y drenaje		*		Se verían afectadas algunas redes de riego pero no importantes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Solo cabe esperar daños locales
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 95				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS		CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
		I	II	III	
GRUPO A:					
Pérdida de vidas humanas		*			Una rotura súbita de la presa causaría un elevadísimo número de víctimas
GRUPO B:					
Vías de comunicación		*			Se verían afectadas, carreteras, autopistas, puentes y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*			El abastecimiento de agua y el saneamiento de Madrid sufrirían graves daños
Infraestructura urbana		*			Los daños en calles y edificios serían enormes
GRUPO C:					
Infraestructura del suministro de energía		*			Habría daños en importantes líneas de transporte de energía, redes de distribución y transformadores
Redes de riego y drenaje		*			Se destruirían canales, acequias y riegos particulares
GRUPO D:					
Infraestructura de telecomunicación		*			La red telefónica y la telegráfica sufrirían graves daños
Industrias		*			Habría graves daños a importantes industria
Áreas agropecuarias		*			Los daños en la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa causaría un elevadísimo número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verían afectadas, carreteras, autopistas, puentes y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua y el saneamiento de Madrid sufrirían graves daños
Infraestructura urbana	*			Los daños en calles y edificios serían enormes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Habría daños en importantes líneas de transporte de energía, redes de distribución y transformadores
Redes de riego y drenaje	*			Se destruirían canales, acequias y riegos particulares
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La red telefónica y la telegráfica sufrirían graves daños
Industrias	*			Habría graves daños a importantes industria
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Hubo un muerto en 1930
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Hay referencias de rotura de puentes y daños en carreteras y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		El saneamiento de Madrid ha tenido que sufrir graves daños aun- que no se citan en informes
Infraestructura urbana	*			Los daños en calles y edificios, han sido muy graves
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía	*			Se dañó una línea eléctrica y también la red de distribución en Madrid
Redes de riego y drenaje			*	No hay riegos en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La red telefónica interior sufrió graves daños
Industrias			*	No hay referencias de daños
Areas agropecuarias		*		Los daños en la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 73

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		El ferrocarril fué afectado en varias ocasiones
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			Se hundieron varias casas y se anegaron muchas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos sobre daños
Redes de riego y drenaje		*		No hay datos sobre daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños
Areas agropecuarias	*			Se han registrado daños importantes en las riberas cerca de la desembocadura
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48				COEFICIENTE DE RIESGO: 1
				RANGO DE PRIORIDAD: 2
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No hay constancia de daños de este tipo
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Se inundó Villasequilla, pero no se citan daños, por lo que suponemos que no serían excesivos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños y lógicamente no existirían o serían pequeños.
Redes de riego y drenaje			*	No existen daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias		*		Las pérdidas en el campo han sido graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Temblaque

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas				* En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Al inundarse el casco urbano, algún daño ha tenido que producir en las carreteras.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		El alcantarillado ha debido ser insuficiente y recibiría daños
Infraestructura urbana		*		Se inundaron calles y casas, pero no se dice los daños, por lo que no serían muy graves.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños
Redes de riego y drenaje			*	En las reseñas existentes no se citan daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias		*		Los daños en el campo han sido graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de una rotura súbita de la presa, podrían producirse bastantes víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Podría afectar a varias carreteras, puentes y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En algunos pequeños núcleos, desaparecerían estos servicios
Infraestructura urbana	*			Afectaría muy gravemente algunos núcleos de población
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía		*		Hay una línea de transporte que cruza la zona
Redes de riego y drenaje			*	Podría ser destruída una zona grande
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Los daños sería en redes locales, fundamentalmente
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados, serían muy importantes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 93

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de "El Castro"

MATRIZ DE IMPACTO: 48

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		* En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Al inundarse el casco urbano, algún daño ha tenido que producir en las carreteras.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		El alcantarillado ha debido ser insuficiente y recibiría daños
Infraestructura urbana		*		Se inundaron calles y casas, pero no se dice los daños, por lo que no serían muy graves.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños
Redes de riego y drenaje			*	En las reseñas existentes no se citan daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en el campo han sido graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 93				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se citan daños en estos servicios
Infraestructura urbana	*			No se ha inundado el núcleo urbano
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No se conocen daños a este servicio
Redes de riego y drenaje	*			En la reseña existente no se especifican, pero alguno se habrá producido en la inundación sufrida.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en el campo han sido graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse del "Arroyo Valdecabras"

MATRIZ DE IMPACTO: 50

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa, podrían producirse algunas víctimas, pero no excesivas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a carreteras, puertos y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En algún núcleo urbano desaparecerían estos servicios
Infraestructura urbana	*			Podría afectar muy gravemente algún núcleo urbano, además de casas aisladas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay grandes líneas, ni aprovechamientos en la zona
Redes de riego y drenaje	*			Los daños podrían ser elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Podría dañar líneas telefónicas en los núcleos urbanos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados serían muy elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 81				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se citan daños
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			No se inundaron los núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No ha habido daños conocidos
Redes de riego y drenaje	*			Al inundarse los campos se supone que se habrá producido algún daño.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en el campo han sido irreparables
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3				

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa, podrían producirse víctimas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a la N-401 y la N-502
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		* No serían de esperar daños graves.
Infraestructura urbana		*		* No hay núcleos de población en las proximidades
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	* No hay en la zona, aprovechamientos ni líneas de transporte
Redes de riego y drenaje	*			En redes de riego se producirían daños elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	* No se producirían daños elevados
Industrias		*		* No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras y cultivos serían enormes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 56				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar un elevado número - de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a muchas carreteras, puentes y - ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría al abastecimiento de agua y al saneamiento de varios pueblos y asentamientos.
Infraestructura urbana	*			Causaría la ruina de varios pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía		*		En este aspecto con haber daños importantes, no serían excesi- vos.
Redes de riego y drenaje	*			Los daños a redes de riego, podrían ser muy elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Los daños a redes telefónicas, telegráficas y de radio, serían enormes.
Industrias	*			Algunas industrias serían seriamente dañadas
Areas agropecuarias	*			Se producirían daños importantes a tierras, cultivos y ganados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 104

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, podrían producirse muchas víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a carreteras, puentes y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Los daños a estos servicios, con ser importantes, no serían excesivos.
Infraestructura urbana	*			Muchas casas serían derruidas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Podría producir daños, en alguna línea de transporte
Redes de riego y drenaje				Se podrían producir daños, pero no excesivos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Los daños a líneas telefónicas, no serían muy grandes
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganado serían elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 72

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadarrama entre el Arroyo de la Vega y la desembocadura

MATRIZ DE IMPACTO: 55

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		No se conocen daños a carreteras ni ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No hay datos de daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		No provocó daños la avenida conocida
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		No se conocen daños
Redes de riego y drenaje	*			No se citan daños, pero es de suponer que alguno se produciría, al inundarse las tierras.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No se conocen daños
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura fueron muy grandes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de una rotura súbita de la presa, podría producirse un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verían afectadas numerosas carreteras, puertos y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua y saneamiento de varios pueblos se vería muy perjudicado.
Infraestructura urbana	*			Algunos vuelcos sufrirían grandes daños en calles y edificios
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Los daños en este servicio no serían muy graves
Redes de riego y drenaje		*		Aunque los daños no serían enormes, habría daños importantes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Los daños serían locales y no excesivos
Industrias			*	No hay grandes industrias próximas
Áreas agropecuarias		*		Aunque son de esperar daños, tampoco serían enormes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 91				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa, se producirían algunas víctimas, pero no excesivas al no haber aguas abajo poblados cercanos.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verían afectadas algunas carreteras en zonas muy localizadas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Estos servicios no sufrirían muy graves daños
Infraestructura urbana	*			Afectaría fundamentalmente a casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Podría afectar a una longitud importante de una línea de transporte.
Redes de riego y drenaje	*			En las redes de riego los daños serían muy graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Los daños a estos servicios serían escasos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 58

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de una rotura súbita de la presa, se podrían producir víctimas pero no se número elevado al no haber núcleos urbanos importantes.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a carreteras locales y a la N-401
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Podrían producirse daños en abastecimiento y escasos en saneamiento.
Infraestructura urbana	*			Los daños serían fundamentalmente a casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay aprovechamientos, ni líneas en las proximidades
Redes de riego y drenaje	*			Los daños en redes de riego serían elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Los daños serían escasos, por no haber líneas próximas
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían muy elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 56				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Causó daños a dos puentes en construcción
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	En las avenidas conocidas, no se han producido daños a estos servicios.
Infraestructura urbana			*	No se conocen daños a los núcleos urbanos de la zona
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños
Redes de riego y drenaje		*		Causó daños a dos estaciones de aforos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias			*	Los daños han debido ser ligeros ya que no se citan

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 33

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse del "Burguillo"

MATRIZ DE IMPACTO: 60

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, se produciría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños en carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría al abastecimiento y saneamiento de varios núcleos y entre ellos, al abastecimiento de Madrid.
Infraestructura urbana	*			Causaría muchos daños en casas y calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Arrasaría muchas redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Causaría daños a las líneas telefónicas en varios núcleos
Industrias			*	No hay industrias importantes, cercanas
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían enormes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105			COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2	
			RANGO DE PRIORIDAD: 3	
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de "San Juan"

MATRIZ DE IMPACTO: 61

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS		CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
		I	II	III	
GRUPO A:					
Pérdida de vidas humanas		*			En caso de rotura súbita de la presa, se produciría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:					
Vías de comunicación		*			Los daños en carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*			Afectaría al abastecimiento y saneamiento de varios núcleos y entre ellos, al abastecimiento de Madrid.
Infraestructura urbana		*			Causaría muchos daños en casas y calles
GRUPO C:					
Infraestructura del suministro de energía		*			Afectaría a centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje		*			Arrasaría muchas redes de riego
GRUPO D:					
Infraestructura de telecomunicación			*		Causaría daños a las líneas telefónicas en varios núcleos
Industrias				*	No hay industrias importantes, cercanas
Areas agropecuarias		*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían enormes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105		COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2			RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, se produciría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños en carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría al abastecimiento y saneamiento de varios núcleos y entre ellos, al abastecimiento de Madrid.
Infraestructura urbana	*			Causaría muchos daños en casas y calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Arrasaría muchas redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Causaría daños a las líneas telefónicas en varios núcleos
Industrias			*	No hay industrias importantes, cercanas
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían enormes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105			COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2	
			RANGO DE PRIORIDAD: 3	

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Alberche en Escalona

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
pérdida de vidas humanas	*			* En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se inundó la carretera en varias ocasiones y fueron destruidos varios puentes.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		No se conocen daños al casco urbano, pero el pueblo se quedó aislado, por lo que supone que habría algún daño.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños a centrales ni a líneas
Redes de riego y drenaje		*		Aunque no se citan daños, al inundarse las tierras deben haberse dañado algunas redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Las líneas telefónicas locales han debido sufrir daños
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en el campo han sido catastróficos
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 47				COEFICIENTE DE RIESGO: 1
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de "Cerro de Alarcón"

MATRIZ DE IMPACTO: 64

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa se producirían bastantes víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños a carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Los abastecimientos y saneamientos de varios núcleos desaparecerían.
Infraestructura urbana	*			Algunos núcleos de población podrían ser arrasados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Afectaría a varias líneas de transporte
Redes de riego y drenaje	*			Causaría daños a varias redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Afectaría a las líneas locales de los pueblos afectados
Industrias			*	No hay industrias importantes en las cercanías
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 99			COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2	
			RANGO DE PRIORIDAD: 3	

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Las carreteras fueron afectadas en la zona
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			Las calles sufrieron daños y el río se llevó 103 casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos sobre daños de este tipo
Redes de riego y drenaje			*	No se conocen datos sobre este tipo de daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en el campo han sido muy grandes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		La carretera a Alcaudete se vió afectada varias veces
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Aunque en los informes no se especifican, al inundarse Alcaudete algunos daños han debido producirse.
Infraestructura urbana	*			Se derrumbaron 14 casas en Alcaudete y también hubo daños en calles.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños a este servicio
Redes de riego y drenaje		*		No se especifican daños en los informes, pero se han tenido que producir, al inundarse la vega.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias		*		En la agricultura los daños han tenido que ser importantes, aunque no se especifiquen.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 50

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Tietar, aguas abajo del embalse de "Rosarito"

MATRIZ DE IMPACTO: 67

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa, podrían producirse muchas víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verían afectadas numerosas carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Afectaría a estos servicios en pequeños núcleos
Infraestructura urbana		*		Causaría bastantes daños, pero fundamentalmente en casas aisladas y pequeños núcleos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Ahí alguna línea de transporte que cruza el río, aguas abajo del embalse.
Redes de riego y drenaje	*			Las afecciones a estos servicios serían muy importantes, en la zona de riego creada por el embalse.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Los daños no serían elevados
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados, serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 83

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Tietar entre Valdeinigos y la desembocadura

MATRIZ DE IMPACTO: 68

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Hubo daños en el puente de Bazagona por la rotura de una presa en Gargüera.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se han producido daños en núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Los informes existentes no hay daños a este servicio
Redes de riego y drenaje	*			Tanto el canal del Rosarito, como los riegos sufrieron daños, destruyéndose acequías y un sifón.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a tierras y cultivos han sido grandes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Hubo muertos en Arenas de San Pedro y en San Esteban del Valle en 1935.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han hundido varios puentes en repetidas ocasiones
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay datos sobre daños pero han debido producirse al inundarme, Arenas, San Esteban y Guisando.
Infraestructura urbana	*			Se han caído casas y molinos y se inundó un cementerio
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a este servicio
Redes de riego y drenaje		*		No se citan daños en los informes encontrados pero se han arrasado huertas y por tanto es de suponer que habría daños.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganado han sido graves y relativamente frecuentes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 72

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños ni a carreteras ni a puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			En una referencia de 1909 se habla de daños a poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No hay aprovechamientos en la zona, ni líneas importantes que la crucen.
Redes de riego y drenaje	*			No hay datos de daños a redes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a vegas fueron importantes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de "Navalcan"

MATRIZ DE IMPACTO: 71

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, se podrían producir víctimas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a la carretera de Oropesa a Candelela
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Los daños a estos servicios serían pequeños
Infraestructura urbana	*			No hay núcleos urbanos en las cercanías pero afectaría a casas aisladas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No provocaría graves daños
Redes de riego y drenaje	*			Los daños a redes de riego podrían ser importantes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se producirían daños muy graves
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados serían muy graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Hubo daños a puentes, pero no se especifican
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Aunque no se citan daños en Candeleda han debido producirse al inundarse el núcleo urbano.
Infraestructura urbana	*			Se derrumbaron dos casas en Candeleda
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Es de suponer que se produciría algún daño en la red interior de Candeleda.
Redes de riego y drenaje			*	No se citan daños en el informe
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes en huertas y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo de Oropeza

MATRIZ DE IMPACTO: 73

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo un muerto en 1935 al hundirse un puente y ser arrastrado con su vehículo.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se derrumbó un puente y hubo daños en carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			Se cita en un informe que hubo daños muy graves, pero no especifica cuantía.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay ni centrales ni líneas importantes
Redes de riego y drenaje			*	No hay datos sobre daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en las vegas han sido muy elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se derrumbó un puente y hubo daños en la carretera a Jaraiz
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		No hay datos sobre inundación de poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		No hay centrales, ni líneas en la zona
Redes de riego y drenaje	*			Se produjeron daños a acequias
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No hay datos específicos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Según una reseña de 1979, se ahogaron rebaños y debió hacer daños en tierras pues destruyó acequias.
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48				COEFICIENTE DE RIESGO: 1
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños ni a carreteras ni a puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se han producido daños en estos servicios
Infraestructura urbana	*			No se han inundado poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Solo hay una línea de transporte importante en la zona y no se conocen daños a la misma.
Redes de riego y drenaje	*			No se citan daños en la única reseña existente que data de 1876.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Se cita que hubo daños importantes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 30				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse del "Guadiloba"

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa se podrían producir daños a personas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a una carretera nacional y a otra local
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua a núcleos urbanos, solo a casas aisladas.
Infraestructura urbana	*			No afectaría este servicio en forma importantes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Produciría daños en redes muy localizadas
Redes de riego y drenaje		*		No provocaría daños graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No provocaría daños graves
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados, podrían ser elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 68

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			* En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			* No se conocen daños ni a carreteras ni a puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			* No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Se citan daños en Sequeros, San Esteban y Santibañez, pero sin especificar.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			* No se conocen daños ni a centrales ni a líneas
Redes de riego y drenaje	*			* No se citan en la reseña existente, daños a redes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			* No hay datos específicos
Industrias	*			* No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Se dice que ha habido daños importantes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del pantano de "Gabriel y Galán hasta Galisteo" MATRIZ DE IMPACTO: 78

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa se produciría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños en carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento y saneamiento de varios núcleos, sería arrasado.
Infraestructura urbana	*			Destruiría varios poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Destruiría varias centrales y líneas
Redes de riego y drenaje	*			Los daños en redes de riego serían muy elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Al menos en los pueblos afectados destruiría líneas telefónicas.
Industrias		*		Solo afectaría a industrias locales, no muy grandes
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 104

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Causó graves daños en carreteras, puentes y caminos
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se citan daños a núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños a redes ni a centrales
Redes de riego y drenaje	*			Los daños a redes de riego, acequías, sifones y caminos fueron muy importantes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados fueron muy graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48	COEFICIENTE DE RIESGO: 1			RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se conocen daños a carreteras ni puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay referencias con daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se conocen inundaciones de poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha habido daños conocidos a aprovechamientos ni a líneas importantes.
Redes de riego y drenaje		*		Se sabe que ha habido importantes daños a la agricultura y se supone que algo habrán sufrido las redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se citan daños a industrias por lo que se supone que no se habrán producido.
Areas agropecuarias		*		Hubo importantes daños a la agricultura
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se conocen daños a carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay constancia de daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	Los núcleos urbanos no se han inundado
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se han producido daños conocidos
Redes de riego y drenaje		*		En las redes de riego se han producido daños pero no se especifican.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras cultivos y ganados fueron elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Fué derruido el puente que comunica con la estación de Segura
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			En Hervás se hundieron 8 ó 10 casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales o líneas
Redes de riego y drenaje		*		Se han producido daños en varias ocasiones
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura han sido importantes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 56

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			El río hundi6 muchos puentes y caus6 daños
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se citan en las referencias, daños a poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No parece haber habido daños a centrales ni líneas
Redes de riego y drenaje			*	No se conocen daños a redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias	*			Solo se dice que los daños han sido importantes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han visto dañados puentes y carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	Los pueblos han quedado incomunicados pero no parecen haber sido inundados.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños a líneas a centrales
Redes de riego y drenaje		*		Se inundaron las riberas y es de suponer que se producirían algunos daños en las redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Si los pueblos quedaron incomunicados, se supone que las redes sufrirían algún daño.
Industrias		*		Solo se citan daños ligeros en Plasencia
Areas agropecuarias	*			Han sufrido importantes daños los cultivos

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa causaría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Serían muy numerosas las carreteras destruidas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Desaparecería el abastecimiento de agua y el saneamiento de varios pueblos.
Infraestructura urbana	*			Varios núcleos urbanos serían arrasados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Algunas centrales y líneas serían destruidas
Redes de riego y drenaje	*			Las redes de riego de una amplia zona serían destruidos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Las redes telefónicas y telegráfica de los poblados serían destruidas.
Industrias		*		No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias	*			los daños en tierras cultivos y ganados serían muy elevadas
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105			COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2	
			RANGO DE PRIORIDAD: 3	

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se citan daños de este tipo
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El saneamiento sufrió daños e inundó el casco urbano, por falta de capacidad.
Infraestructura urbana		*		Las calles sufrieron daños pero los edificios no parece que los sufrieran.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Nose citan daños a este servicio
Redes de riego y drenaje			*	No hay datos sobre daños a redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Es de suponer que la red telefónica haya sufrido daños en las inundaciones del pueblo.
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias			*	No se especifican daños a la agricultura
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44				COEFICIENTE DE RIESGO: 1
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No hay datos sobre daños a carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se han inundado los núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha habido daños ni a centrales ni a líneas
Redes de riego y drenaje		*		Sufrió daños el cauce del arroyo Molinos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No afectó a industrias conocidas
Áreas agropecuarias		*		Se cita solamente que hubo daños sin especificar
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 30				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3
A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente				
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente				

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Se inundaron 2 tramos de carreteras sin graves daños
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Aunque no se citan daños, alguno se ha debido producir al inundarse Valdesalor.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No se conocen daños a centrales o a líneas
Redes de riego y drenaje		*		Las redes de los riegos dependientes del embalse del Solor han debido sufrir daños aunque no se citan.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias		*		las tierras y cultivos han debido sufrir daños