

INDICE GENERAL

TOMO I

CAPITULO I - MEMORIA

CAPITULO II - RESUMEN Y CONCLUSIONES

CAPITULO III - PROPUESTA DE ACTUACION

TOMO II

CAPITULO IV - BASE DOCUMENTAL (ANEXOS)

ANEXO I

BIBLIOGRAFIA

ANEXO II

FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS

ANEXO III

CUADRO SINOPTICO

ANEXO IV

PARAMETROS HIDROLOGICOS

ANEXO V

MATRICES DE IMPACTO

TOMO I

INDICE

	<u>Página</u>
CAPITULO I - MEMORIA	1.
1. ANTECEDENTES	1.
2. MANDATO	2.
3. METODOLOGIA UTILIZADA	4.
3.1. Inundaciones Históricas	4.
3.2. Zonas de riesgo potencial	5.
4. INUNDACIONES HISTORICAS	10.
4.1. Periodo analizado	10.
4.2. Información utilizada	12.
4.3. Fichas individuales	13.
4.4. Cuadro sinóptico	15.
4.5. Mapa de inundaciones históricas	18.
4.6. Conclusiones	19.
5. ZONAS CON RIESGOS POTENCIALES	22.
5.1. Causas de las inundaciones	22.
5.2. Emplazamiento de las zonas	23.
5.3. Parámetros hidrológicos	25.
5.4. Matriz de impacto	29.
5.4.1. Definición Básica	29.
5.4.2. Análisis de las filas	30.
5.4.3. Análisis de las columnas	33.
5.4.4. Influencia de la probabilidad de ocurrencia	35.
5.4.5. Formato y valor asociado	37.

	<u>Página</u>
5.5. Clasificación de las zonas	40.
5.5.1. Criterios utilizados	40.
5.5.2. Zonas de máxima prioridad	40.
5.5.3. Zonas de rango intermedio	41.
5.5.4. Otras zonas	42.
5.6. Mapa de zonas de riesgo potencial	47.
 CAPITULO II - RESUMEN Y CONCLUSIONES	 49.
 CAPITULO III - PROPUESTA DE ACTUACION	 55.
 PLANOS (Situados al final del Capítulo II)	 54.
 1. MAPA DE INUNDACIONES HISTORICAS	
2. PLANO DIRECTOR	
3. IXOMAXIMAS DE PRECIPITACIONES (Periodo de retorno de 100 años)	
4. CULTIVOS Y APROVECHAMIENTOS	
5. VEGETACION Y AREAS DE EROSION	
6. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 1)	
7. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 2)	
8. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 3)	
9. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 4)	
10. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 5)	
11. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 6)	

CAPITULO I - MEMORIA

CAPITULO I - MEMORIA

1. ANTECEDENTES

Por Real Decreto del 24 de Julio de 1.980 (B.O.E. del 28 de Julio de 1.980) se creó la Comisión Nacional de Protección Civil como organo coordinador, consultivo y deliberante en materia de protección civil. Entre sus numerosas funciones se define, bajo el epígrafe d)," El estudio y aprobación de los Planes de actuación con motivo de siniestros, catástrofes, calamidades y otros acontecimientos de análoga naturaleza".....

Es evidente que entre las catástrofes se encuentran las inundaciones y por ello es completamente natural que dicha Comisión acordara, en su reunión del 9 de Abril de 1.983, analizar la creación de una Comisión Técnica pluridisciplinaria encargada de "estudiar las medidas correctivas y preventivas que deban acometerse por el Gobierno en las zonas habitualmente castigadas por las inundaciones y con el propósito de evitar o disminuir sus efectos"....

Como consecuencia de este acuerdo se creó, el 20 de Mayo de 1.983, la Comisión Técnica de Emergencia por Inundaciones (C.T.E.I.) a la que pertenecen, entre otros organismos, la Dirección General de Obras Hidráulicas (D.G.O.H.) y el Centro de Estudios Hidrográficos (C.E.H.).

A partir de una propuesta de la Dirección General de Protección Civil y después del oportuno análisis, la Comisión Técnica en cuestión ha definido un programa de trabajo y formado diversos grupos entre sus miembros con objeto de desarrollar las diferentes tareas parciales que componen dicho programa. -

El objetivo del grupo 1 es.... "el estudio y clasificación por cuencas hidrográficas de las zonas potencialmente amenazadas por riesgos de inundación y elaboración del Mapa de Riesgos correspondiente. Recopilación, clasificación y elaboración de la información de todo tipo sobre las catástrofes históricas más significativas ocasionadas por inundaciones de cualquier causa"....

La D.G.O.H. fue encargada de encauzar los trabajos correspondientes a éste y al segundo Grupo de Trabajo* por lo que, con objeto de realizar un programa coherente entre los objetivos propuestos y los propios de sus cometidos habituales, que coinciden en algunos puntos con los citados**, redactó, siguiendo las instrucciones de la C.T.E.I., un Informe General*** en el que se analiza la situación actual del problema de las inundaciones y se ha inventariado la información disponible.. Fruto de tal INFORME es, entre otros resultados, un programa de trabajo, a realizar por fases, que contempla la ejecución de unos estudios de ámbito nacional, entre los que los correspondientes a la primera etapa de la segunda fase son muy semejantes a los que configuran el citado objetivo del Grupo 1.

2. MANDATO

Tanto la resolución de la C.T.E.I., en su momento, - como las recomendaciones del INFORME han planteado la obtención de los datos correspondientes a "Inundaciones Históricas y Riesgos Potenciales" por cuencas hidrográficas, lo que sin duda facilita la tarea de la D.G.O.H. por cuanto la inmensa mayoría de los datos disponibles están clasificados, en su dimensión espacial, utilizando este desglose regional que, como es bien sabido, es el habitual, por lógico, en la D.G.O.H.

* El título del trabajo realizado por el segundo grupo es "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones".

** Basta recordar a estos efectos las publicaciones del C.E.H. referidas a las inundaciones históricas, la información que suministran las secciones de aforos de la D.G.O.H. y la publicación de los inventarios de "puntos negros en los cauces" que pueden producir inundaciones que realizó en 1.975 este Organismo.

*** "Las inundaciones en España. Informe General". Octubre 1.983; en adelante se referenciará como el INFORME.

Ante la propuesta de actuación que incluye el INFORME tanto para la redacción de los estudios como en la investigación previa relacionada con el tema, se acordó que se siguiera la pauta orientativa del trabajo realizado para la cuenca hidrográfica del SEGURA, ya que la gravedad de los daños, sufridos en ella, por las inundaciones, promovió, desde muy antiguo, su reseña en abundantes documentos. En consecuencia, se ha seguido puntualmente la metodología empleada en dicha cuenca, tanto en los procedimientos empleados como en la configuración de la estructura del informe y la semiótica empleada en planos y láminas. No obstante y con el fin de que este informe, relativo a la cuenca del Río Tajo sea completo - se han incluido todas aquellas normas que contribuyen a aclarar la metodología utilizada.

Los objetivos específicos para los estudios relativos a las inundaciones históricas y los mapas de riesgos potenciales, deducidos de los propios objetivos marcados al grupo de trabajo por la C.T.E.I., de las características propias de los datos disponibles y de la experiencia obtenida en la redacción del informe de la cuenca del Segura, se resumen en los siguientes puntos:

- a) Recopilación de toda la información disponible sobre las inundaciones históricas producidas en la cuenca hidrográfica del Tajo.
- b) Definición de los variables principales de cada inundación (causa, magnitud, emplazamiento, daños estimados, etc).
- c) Elaboración, para cada inundación histórica, de una ficha, en la que figure la reseña completa con indicación de los daños producidos, así como la confección de un cuadro sinóptico resumen que permita, sin necesidad de leer la ficha extraer las pertinentes conclusiones.
- d) Análisis de los factores geomorfológicos, hidrológicos, físicos, estructurales, urbanísticos, forestales, etc, que -

determinan los riesgos potenciales de las inundaciones.

- e) Determinación de las diferentes zonas de la cuenca con riesgo potencial ante las inundaciones y su clasificación relativa.
- f) Diseño del mapa de riesgos potenciales.

3. METODOLOGIA UTILIZADA

El estudio de los objetivos indicados en el apartado anterior permite diferenciarlos en dos conceptos:

- 1) Inundaciones históricas.
- 2) Zona de riesgos potenciales.

que si bien pertenecen, ambos, al amplio tema de las inundaciones, estudian aspectos lo suficientemente diferentes como para recomendar el empleo de metodologías distintas para cada uno de ellos. En las páginas que siguen se describen los métodos empleados en los que se han tenido ya en cuenta las experiencias obtenidas al efectuar el estudio de la cuenca del Segura.

3.1. INUNDACIONES HISTORICAS

El objetivo que se pretende conseguir con el análisis de las inundaciones históricas, es la definición de la problemática regional de las inundaciones a través del tiempo no solo por lo interesante que como estudio histórico puede resultar, sino, fundamentalmente, para extrapolar al presente sus problemas y soluciones. Se trata, en definitiva, de localizar las zonas más frecuentemente castigadas por las inundaciones y de reunir, clasificar y sistematizar los datos obtenidos con el fin de definir las causas principales que produjeron las inundaciones, los daños más frecuentes y su magnitud relativa.

La única forma posible de efectuar la recopilación de los datos sobre las avenidas históricas es mediante una investigación bibliográfica profunda, por lo que la metodología correspondiente se ha basado en el análisis de la documentación encontrada en archivos oficiales de la D.G.O.H., obispados, diputaciones, universidades, hemerotecas, estudios publicados, etc. Para cada una de las inundaciones conocidas se ha realizado una ficha cuya información se ha resumido, posteriormente, en un cuadro de síntesis para, finalmente, señalar en un mapa los emplazamientos más castigados, iluminando con viñetas alusivas las características más importantes de las inundaciones correspondientes a:

- 1) Número y estacionalidad
- 2) Causas más frecuentes
- 3) Daños más importantes, etc

No se pretende que la información recogida, sea absolutamente exhaustiva, pero, no cabe duda, de que constituye una base informativa muy importante que pone gran número de datos a disposición de los estudiosos que puedan intentar proseguir los análisis de este tipo en el futuro. Se insiste, a este respecto, que el objetivo fundamental de esta investigación, por cuanto al presente informe se refiere, consiste en la deducción de la problemática de las inundaciones en las zonas que han sido castigadas a lo largo de la historia.

En páginas posteriores se describen con detalle las características de las fichas, cuadros de síntesis y mapa de inundaciones históricas que, se incluyen en el propio Informe o, en sus anexos.

3.2. ZONAS DE RIESGO POTENCIAL

El estudio y análisis de la información contenida en las fichas, nos lleva a definir aquellas zonas, situadas en la cuenca hidrográfica del río Tajo con riesgo potencial de sufrir inundaciones, en las que habrá que ejecutar una serie

de acciones tendentes a evitar o disminuir, en lo posible, los daños ante una avenida.

El gran número de zonas en las que es preciso alguna actuación, y el elevado coste que, normalmente, suelen tener, obliga a definir unas prioridades en las actividades a realizar, que se fundamentan, principalmente, en el tipo de daños que se pueden producir. No es lógico catalogar con la misma urgencia a zonas donde existe un riesgo grande de que se pierdan numerosas vidas humanas que a aquellas otras donde los efectos esperados son, por ejemplo, interrupciones en las vías de comunicación o pérdidas agrícolas e industriales. Por supuesto que si todos los casos fueran tan claros como en el ejemplo extremo que se ha citado no existiría ninguna dificultad para realizar la pretendida clasificación, pero dado que ésta no es la situación real, ha sido preciso definir primero y utilizar después, una metodología capaz de efectuar, basándose en criterios objetivos y racionales, la clasificación de todas las zonas, que tengan algún riesgo de sufrir daños por efecto de las inundaciones, independientemente de las causas que generen éstas. El problema, por lo tanto, se concreta en dos actuaciones diferentes:

- 1) Localización de las zonas con riesgos potenciales
- 2) Clasificación de estas zonas en varios grupos jerarquizados entre sí.

Para determinar y definir el emplazamiento de las zonas que pueden sufrir daños durante las inundaciones se han empleado las dos fuentes de información siguientes:

- a) Zonas que ya han sufrido en alguna ocasión los efectos de las inundaciones; a este respecto son de inestimable valor tanto el estudio realizado sobre inundaciones históricas - como el inventario actualizado de puntos conflictivos recientemente publicado por la D.G.O.H.*.
- b) Zonas con alguna probabilidad, por pequeña que sea, de ser dañadas porque existen causas que pueden producir inundaciones; destacan entre éstas las situadas aguas abajo de las presas hasta determinada distancia, que es función, en cada caso, de las características morfológicas del cauce del río y del volumen de embalse.

Las zonas englobadas en el primer grupo, es decir - que ya han sido inundadas en alguna ocasión, se pueden determinar mediante el análisis de los documentos que forman la primera parte de este Informe y del mencionado inventario de puntos conflictivos. Las del segundo grupo, aquellas que aún no habiendo sufrido nunca una inundación están potencialmente expuestas a sus efectos, se pueden localizar a partir de las - conclusiones pertinentes al respecto del informe denominado, "Metodología para la prevención y reducción de daños ocasionados por las inundaciones", que es un documento incluido como Apéndice II al Informe, realizado en el marco de las actividades promovidas por la C.T.E.I., y desarrollado bajo el patrocinio de la Dirección General de Obras Hidráulicas**.

* Constituye el Apéndice I al INFORME.

** Este Informe, que se cita en numerosas ocasiones a lo largo del presente estudio, se denomina en adelante "METODOLOGIA".

El segundo tema, "clasificación de las zonas en grupos jerarquizados", es de resolución mucho más complicada por cuanto entraña la cuantificación de los daños promedios anuales*; un procedimiento teóricamente viable a este respecto, e incuestionable por su objetividad desde el punto de vista metodológico, sería la definición, a partir de los daños promedios anuales, de unos índices unitarios que fueran función de las personas afectadas, de la extensión de la superficie cubierta por las aguas, etc. La realidad, sin embargo, es que el empleo de dichas técnicas de evaluación de daños se debe reservar, como se dice en el mencionado informe de "METODOLOGIA" para la fase última del Plan cuando, una vez que se ha decidido actuar sobre una zona, es preciso seleccionar la alternativa de actuación más conveniente entre todas las viables. La aplicación "a priori", en todas las zonas con riesgos potenciales, de procedimientos tan tecnificados significaría un derroche de medios, excesivo a todas luces, para la resolución de problemas que se puede, y se debe, solventar por métodos más sencillos.

Siendo pues evidente que es preciso simplificar el procedimiento se decidió acudir a métodos cualitativos, o semicualitativos, semejantes a los que se utilizan en los análisis de impacto sobre el Medio Ambiente. El procedimiento finalmente elegido, después de su ensayo con éxito en la cuenca del Segura, consiste en la determinación de una matriz cuyas filas están formadas por los tipos de daños más frecuentes y de más significación física, mientras que las columnas expresan el diferente grado en que las inundaciones afectan a cada zona, en función de su extensión y de los daños previsibles. El efecto de la frecuencia de las inundaciones se considera mediante la aplicación, al valor asociado a la matriz, de un coeficiente de mayoración, o reducción, estimado a la vista -

* En el Anexo IV a la "METODOLOGIA" se detalla el procedimiento que se debe seguir para obtener la curva de los daños correspondientes a cada probabilidad de ocurrencia, que es un instrumento básico en el cálculo de los daños promedios anuales.

de su probabilidad de ocurrencia. Con esta estructura de matriz, que se describe posteriormente en detalle*, y considerando el diferente peso que sobre el total de daños tienen cada uno de los conceptos reflejados en sus filas, se puede llegar a clasificar cualitativamente en varias categorías las diferentes zonas potenciales localizadas en la cuenca; esta clasificación refleja, de alguna manera, la mayor o menor urgencia relativa que existe en cada zona para acometer las actividades pertinentes que permitan eliminar, o al menos reducir, los daños que ocasionan las inundaciones.

Se insiste en que el planteamiento realizado se basa en la hipótesis de que los recursos disponibles están limitados ya que, en caso contrario, es evidente la oportunidad de realizar en todas las zonas aquellas actividades que, después del obligado análisis, impliquen las alternativas más convenientes. Debe destacarse, por otra parte, que existen algunas actividades, especialmente entre las que forman el grupo que se ha denominado "de gestión" -como pueden ser la implantación de sistemas de alarma y previsión de avenidas o un reglamento sobre zonificación de las márgenes-, que se deben aplicar desde el principio en toda la cuenca por cuanto, en realidad, son comunes para todas las zonas con riesgo potencial

En definitiva la metodología utilizada permite obtener los siguientes resultados: 1) localizar las zonas que tienen algún riesgo de resultar afectadas por las inundaciones - que puedan provocar las diferentes causas generadoras de éstas, y, 2) clasificarlas, por métodos semicualitativos, con objeto de poder recomendar, objetivamente, la prioridad con la que deberían acometerse, en cada una de ellas, las actividades necesarias para cumplimentar un verdadero Plan de prevención y reducción de los daños ocasionados por las inundaciones.

* Las matrices asociadas a cada zona se incluyen en el Anexo V.

4. INUNDACIONES HISTORICAS

4.1. PERIODO ACTUALIZADO

La exhaustiva investigación realizada en los centros bibliográficos, nos ha permitido encontrar referencias de inundaciones producidas, en algún punto de la cuenca del Río Tajo a partir del año 849 localizándose un total de 159 referencias, desde entonces hasta nuestros días. Evidentemente, tan largo periodo de datos y sobre todo, la parquedad o poca fiabilidad de las reseñas de tiempos tan remotos, aconsejan acortar este periodo a la hora de analizarlas.

La conveniencia de emplear el mismo periodo de tiempo en los estudios de todas las cuencas, fue desechado en virtud de la gran diversidad de situaciones, respecto a las inundaciones, de las distintas cuencas hidrográficas y de la heterogeneidad de sus datos. Es evidente que en aquellas zonas donde las inundaciones hayan supuesto siempre un factor importante en su desarrollo económico y social se dispondrá de noticias escritas desde muy antiguo, mientras que en otros lugares en los que estas catástrofes son más esporádicas, se habrá generado, probablemente, menos documentación pero además no se ha conservado. Estas consideraciones aconsejaron, como se ha dicho, elegir una fecha específica e independiente para cada cuenca, que en el caso del Segura, donde existen abundantes datos, se fijó 1.483 como fecha inicial de la investigación, lo que ha permitido obtener datos sobre las inundaciones ocurridas en su cuenca durante los últimos quinientos años*.

* "Cuenca del Segura. Inundaciones Históricas y Mapa de Riesgos Potenciales". Dirección General de Obras Hidráulicas 1.983.

Analizadas las referencias encontradas en la cuenca hidrográfica del Río Tajo, se observó que de las 159 reseñas existentes solo 8 eran anteriores al año 1.483 tomado como origen en la cuenca del Segura. El hecho de considerar o no estas ocho reseñas no parece tener gran importancia, máxima si se tiene en cuenta la parquedad de sus datos, por lo que se consideró oportuno incluirlas en el estudio pudiéndose considerar, a efectos prácticos, el año 1.483 como origen, si se quieren regularizar las cuencas.

En la inmensa mayoría de los casos analizados, los casos existentes no porporcionan un conocimiento cuantitativo ni de los caudales ni de los volúmenes asociados a las inundaciones y, por otra parte, la situación del entorno geográfico ha variado, sustancialmente, a lo largo del tiempo por lo que no es posible deducir conclusiones estadísticas realmente válidas; en todo caso, el hecho de que se hayan analizado precisamente quinientos años proporciona, con gran facilidad, una idea cualitativa de la frecuencia correspondiente a las diferentes inundaciones en cada una de las zonas afectadas.

Resulta, en definitiva, que las investigaciones documentales se han efectuado -como puede observarse en la bibliografía y fichas que se adjuntan en el Anexo I- los siglos anteriores a 1.483, y los datos que se recogen y utilizan en este informe son los correspondientes al periodo que comienza en el año 849 y abarca hasta las últimas inundaciones ocurridas.

4.2. INFORMACION UTILIZADA

La búsqueda de los datos, de esta cuenca, se ha realizado por un procedimiento similar al realizado en otras y - consiste en el análisis de los documentos contenidos en bibliotecas, hemerotecas, archivos municipales, etc. La estrategia empleada ha consistido en analizar, en primer lugar, los catálogos de cada una de las fuentes de información citadas, para seleccionar los títulos más apropiados. De la lectura de estos libros y documentos y, especialmente, de las referencias contenidas en ellos, se ha podido localizar las inundaciones ocurridas en siglos pasados.

Con respecto a los datos del presente siglo, además de las fuentes bibliográficas antes citadas, se ha acudido a los archivos de los organismos oficiales directamente involucrados en el tema, con lo que se ha conseguido una información más precisa y cuantificada.

Los libros y documentos analizados se han clasificado, desde el principio, en dos grandes grupos:

- 1) Historia
- 2) Geografía, Hidrografía, Climatología e Inundaciones.

Es evidente que el segundo grupo está mucho más relacionado con el objeto del estudio pero lo cierto es que también entre los tratados históricos se han encontrado numerosas referencias a las inundaciones acaecidas y, especialmente, a documentos donde se podían localizar sus características.

En el Anexo I "BIBLIOGRAFIA", se proporciona una lista de todos aquellos libros, artículos y documentos, algunos de ellos inéditos, que se han localizado en relación con el tema de las inundaciones en la cuenca del Río Tajo. Se han distinguido con un asterisco los que, además de estar más directamente relacionados con el tema, han sido estudiados a fondo por los técnicos encargados del estudio*.

4.3. FICHAS INDIVIDUALES

El resultado de las investigaciones realizadas ha sido la localización, en el tiempo y en el espacio, de 159 inundaciones, de mayor o menor gravedad, de las que 151 han ocurrido a lo largo de los quinientos últimos años. Para cada una de ellas se ha efectuado una ficha, semejante a la que se adjunta a modo de ejemplo, que se incluyen en el Anexo II. "FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS".

Como puede observarse en el ejemplo adjunto, cada ficha consta de una o varias páginas, según la extensión de la reseña en cuya parte inferior figura un plano actual de la cuenca, incluso con los límites autonómicos, en el que se ha localizado la zona que fue afectada por la avenida en cuestión. En la parte superior se incluyen los siguientes datos:

- a) Fecha de la inundación**
- b) Duración cuando se conoce
- c) Causas que, según los documentos manejados la produjeron
- d) Daños imputables conocidos.

* Como es natural de los documentos analizados se ha obtenido una copia.

** En general, solamente se indica el mes del año en que ha ocurrido porque es muy normal que duren varios días.

FECHA: 24 de Diciembre de 1.927

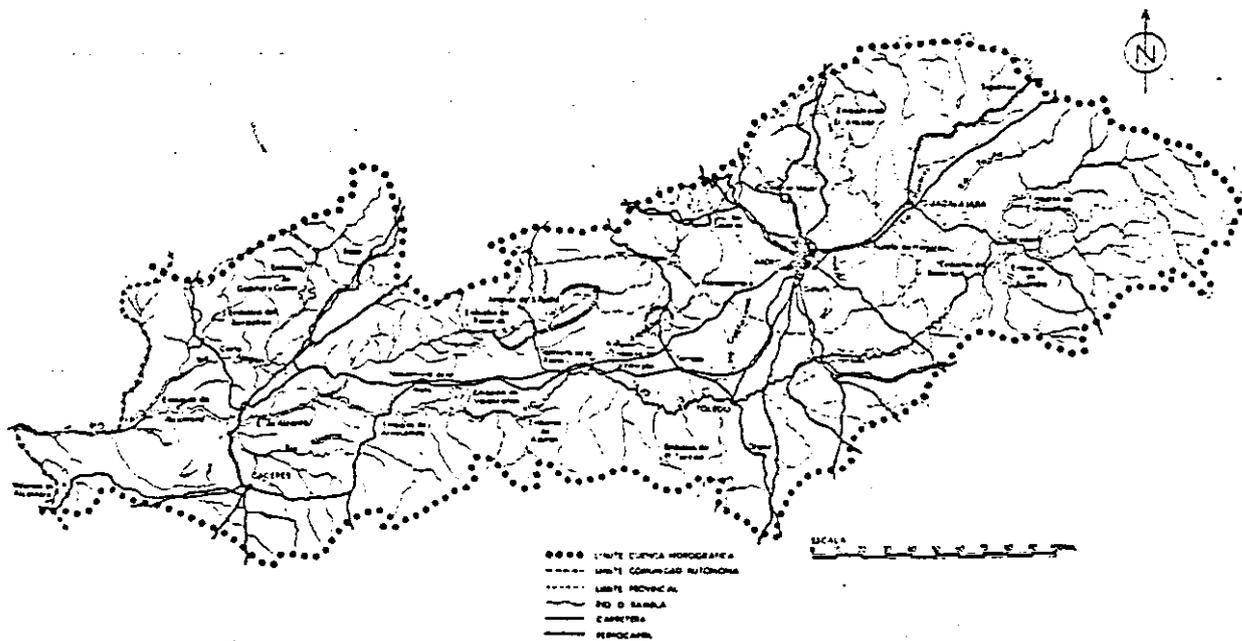
RIO: Tiétar y Alberche

El 24 de Diciembre de 1.927, el arroyo que discurre por Mombeltrán y Arenas de San Pedro y que afluye al río Tiétar, tuvo una fuerte crecida, arrastrando numerosas cabezas de ganado; en Mombeltrán el desbordamiento del río se llevó 2 molinos y un puente, situado en la carretera de Arenas de San Pedro a Ramacastañas.

El mismo arroyo causó también considerables daños aguas arriba, en San Esteban del Valle, y en Santa Cruz del Valle, donde 3 puentes cayeron, quedando incomunicada la población.

El Alberche, por su parte, causó daños de consideración en 2 puentes que estaban en construcción en los Kms. 41 y 42 de la carretera de Avila a Sotillo de Adrada.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.17



También se han incluido, cuando existían, anécdotas específicas relativas, sobre todo, a los remedios y soluciones que se intentaron tomar a continuación de su ocurrencia.

4.4. CUADRO SINOPTICO

El volumen de información que supone las 159 fichas incluidas en el Anexo I, y la gran extensión de muchos de ellos, incluyendo incluso narraciones anecdóticas, aconsejan para facilitar su revisión, resumirlas en un cuadro sinóptico, donde se incluye solamente la información más importante. A pesar de ello, el elevado número de reseñas nos lleva a un cuadro de gran extensión, por lo que se ha creído conveniente incluirlo en tomo aparte como Anexo III. A modo de ejemplo, se adjuntan dos hojas del citado cuadro en los que se han reseñado, para cada inundación, las siguientes características.

- a) Fecha de ocurrencia (año y mes).
- b) Causa de la inundación; es, en general, la avenida de algún río, pero también hay casos de lluvias directas sobre la zona.
- c) Río que motiva la inundación cuando éste es el caso.
- d) Características hidráulicas; se intenta cuantificar la inundación, especialmente cuando se trata de una avenida, mediante los datos básicos de su hidrograma: caudal punta, duración y volumen. Estos datos solo se conocen para algunas de las inundaciones de este siglo, cuando empezó el registro cuantificado de la información hidrológica.
- e) Zonas y localidades afectadas; dato fundamental para definir, posteriormente, el mapa de riesgos potenciales.
- f) Daños y observaciones; aunque normalmente la referencia a los daños sufridos es cualitativa, es, sin embargo, suficientemente explícita. También se indican, a veces, los

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1877	Septbre.	Avenida Tajuña Henares Jarama y Arroyovavarios.			Carabaña Tielnes Brihuega Cifuentes Siguenza Bustarviejo Carenacia	El río Tajo inundó las vegas de los terminos municipales de Carabaña y Tielnes, provocando la pérdida total de las cosechas. El Brihuega se derrumbaron 30 casas y se arregaron las calles. En Cifuentes se arregó partes del pueblo. El Henares produjo un gran destrozo en la vía férrea Madrid-Zaragoza y en el pueblo de Siguenza. En Bustarviejo desaparecieron todos los puentes que cruzan ls arroyos, asi como casas, pájaros, tapias árboles y tierras enteras. En Carenacia 3 puentes desaparecieron así como 2 molinos y dos fincas particulares. Todas las acequias y obras de riego sufrieron considerables desperfectos.	Epoca, La. Imparcial, El. Archivo Histórico Nacional.
1878	Diciembre	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo se desbordó e invadió todo el área de las 12 calles, Sotos del Arbollo, el Lagamarejo y parte baja de Sotomayor.	Archivo Palacio Real Madrid.
1879		Avenida Tajo Jarama			Aranjuez	Los desbordamientos de ls ríos Tajo y Jarama provocaron perjuicios en las vias publicas.	Archivo histórico Nacional.
1881	Febrero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez causó daños en diferentes puntos de esta población.	Archivo Palacio

FUENTES DE INFORMACION

DAÑOS Y OBSERVACIONES

LOCALIDADES AFECTADAS

CARACTERISTICAS

CAUSA RIO

AÑO MES

-El Molicon de Solera, el caz de las Aves la calle del mismo nombre, el Soto de Lagamarejo. El río cambio de dirección y produjo grandes perjuicios a la fábrica de harinas.

1881	Enero	Avenida Tajo	Algodor Alberche Henares	Tajo 2,85 m. sobre su nivel ordinario	Talavera Sigüenza	Los ríos Tajo y Alberche arregaron las e interrumpieron las comunicaciones de varios pueblos. En Talavera se desbordaron los arroyos e inundaron carreteras, vega y parte del pueblo. El río Algodor cortó la carretera de Madrid en el Km. 76 provocando grandes desperfectos. El río Henares inundo sus vegas. En Si- guenza algunos edificios quedaron afectados por la avenida, así como la via ferrea que se cortó en el puente de Guadanes.	Defensor de Grana da, El. Imparcial, El.
------	-------	--------------	--------------------------------	--	----------------------	---	--

1881	Junio	Avenida Tajo				Una importante crecida del Tajo provocó la inundación de las vias del ferrocarril entre Ciudad Real, Badajoz y Toledo.	Diario Español Imparcial, El.
------	-------	--------------	--	--	--	--	----------------------------------

1886	Abril	Lluvias			Villaviciosa de Odón	Como consecuencia de una fuerte tormenta que descargo en el termino de Villaviciosa de Odón se perdió la mayor parte de las cosechas, destrozando huertas y jardines.	Archivo Histórico Nacional.
------	-------	---------	--	--	-------------------------	---	--------------------------------

efectos de la inundación sobre las defensas que se fueron construyendo progresivamente.

- g) Fuentes de información; se indica el documento del que se ha extraído la información que, como es natural figura en el anexo de "BIBLIOGRAFIA".

El análisis de este cuadro sinóptico permite obtener una visión global de como y donde han sido las inundaciones que se han producido en la cuenca a lo largo de los últimos quinientos años.

4.5. MAPA DE INUNDACIONES HISTORICAS

El cuadro sinóptico, cuya composición se explica en el apartado anterior, permite una visión detallada del tema de las avenidas, pero su análisis requiere un tiempo. Con el fin de poder dar una idea clara de las inundaciones, de forma inmediata, se ha realizado un esfuerzo adicional con el fin de presentar una imagen gráfica que, mediante la semiótica adecuada, permita detectar cuales han sido las zonas afectadas secularmente por las inundaciones, así como sus causas más frecuentes.

En el plano 1, "Mapa de Inundaciones Históricas", que se incluye al final del Capítulo II "Resumen y Conclusiones", se han identificado, sobre bases cartográficas y de infraestructura actuales, las zonas azotadas por las inundaciones históricas, indicando, para las más significativas, mediante unas viñetas gráficas, el número de inundaciones detectadas durante los últimos quinientos años, los meses en los que se han presentado más frecuentemente, así como la tipología y causas que las generaron; se añade, también, un croquis que, mediante una característica específica de cada caso, permite, a través de una imagen simplificada, explicar

la problemática relativa a las inundaciones de la zona en cuestión o al menos mostrar sus rasgos esenciales.

4.6. CONCLUSIONES

En los apartados anteriores se ha resumido la metodología utilizada no solo para la obtención de las reseñas históricas y demás datos relacionados con las avenidas, sino de los procedimientos empleados para reflejar y sintetizar los resultados de la investigación, tanto en forma gráfica como escrita.

Según se ha indicado anteriormente, esta información, que se extiende a lo largo de los 500 últimos años, permite formar una idea clara sobre la problemática de la cuenca del Guadalquivir, llegándose a las siguientes conclusiones.

- a) La casi absoluta carencia de vías de comunicación, y lo rudimentario de sus medios, unido a la baja densidad de población en grandes zonas de la cuenca, principalmente en las cuencas altas, han impedido, en el pasado, el avisar con antelación, ante la presencia de una avenida, con el fin de poder tomar las medidas precautorias pertinentes. Esta circunstancia hace pensar, al ver las reseñas que las avenidas se presentaron inopinadamente, y sin ninguna relación con lo que ocurre aguas arriba.
- b) Como consecuencia de esta falta de información, es la carencia de documentación que explique, diferencialmente, la génesis de las avenidas procedentes de las cuencas altas. Las referencias indican, únicamente, los efectos que tuvieron sobre los lugares en que vivía el cronista o autor del escrito, que en general coincide con los grandes núcleos de población de la época, y en consecuencia reflejan la avenida producida por las escorrentías procedentes de los diversos afluentes de aguas arriba.

- c) Gran parte de las referencias históricas disponibles, proporcionan información, casi exclusivamente, sobre las inundaciones de la zona de Toledo, Aranjuez y Talavera que, evidentemente, eran las principales ciudades y en la que vivían los eruditos de la época que podían reflejarlas en sus escritos. Es muy probable que estas inundaciones hayan producido daños en otras zonas situadas aguas arriba, pero su baja densidad de población y la carencia de medios de difusión, hizo que no quedase constancia de ello.
- d) La zona más castigada ha sido la ciudad de Aranjuez, su situación, en una zona prácticamente plana, ha propiciado los frecuentes desbordamientos de las aguas por la incapacidad del río principal para desaguar los caudales de avenida. Los embalses construidos han solucionado prácticamente el problema.
- e) La falta de sistemas de drenaje adecuados en algunas vegas de la cuenca ha prolongado la eliminación de las aguas procedentes de las inundaciones y, en ocasiones, convertido durante mucho tiempo estas zonas en áreas pantanosas, estériles e insalubres.
- f) Las inundaciones que provocan las crecidas de los ríos que nacen en las cordilleras se producen siempre debido al mismo tipo de episodios tormentosos y con una estacionalidad acusada en el invierno. Sus efectos devastadores son fruto de tres factores:
- rapidez con la que se generan que las convierte realmente en avenidas-relámpagos (flashfloods),
 - velocidad de las aguas producida por las elevadas pendientes longitudinales de los cauces, consecuencia de la cercanía de las montañas
 - arrastre de caudales sólidos en cantidades impresionantes como resultado de la fortísima erosión que realizan las aguas en estos terrenos.

- g) Hasta tiempos relativamente recientes no se ha entendido bien el mecanismo de laminación de las avenidas mediante la construcción de embalses, resulta que algunos ríos tienen, en sus tramos superiores, pendientes longitudinales - muy pronunciadas que exigirían alturas de presa muy importantes, -probablemente inasequibles a los métodos de construcción entonces disponibles-, para conseguir volúmenes - adecuados.
- h) Las soluciones utilizadas, casi exclusivamente, han sido - los encauzamientos, diques longitudinales y obras de defensa puntuales; y se ha planteado también el empleo de nuevos cauces, pero en fechas muy recientes.
- i) Uno de los efectos más perniciosos de las avenidas era arrasar y poner fuera de servicio los numerosos azudes de derivación, construídos a lo largo de todos los cauces con fines de riego y generación de energía; además del coste de reconstruirlos se producían daños económicos muy importantes a la zona afectada porque se paralizaban las actividades - agrícolas e industriales.
- j) Solamente cuando las vías de comunicación se han multiplicado de forma prodigiosa -emplazando su trazado sobre las vías naturales de penetración que son los valles de los ríos-, se han acumulado noticias sobre la rotura de puentes y el ataque a las infraestructuras de comunicaciones. Este es un nuevo y muy importante problema relacionado con las inundaciones, pues no solo queda interrumpido el servicio y es necesaria su reconstrucción, sino que generan, con su obstrucción, embalses temporales de graves consecuencias, tanto hacia aguas arriba, donde el agua puede llegar a cotas insospechadas, como hacia aguas abajo con la ola que - promueven al romperse repentinamente.

5. ZONAS CON RIESGOS POTENCIALES

5.1. CAUSAS DE LAS INUNDACIONES

En el informe de la "METODOLOGIA", redactado como guía para estos estudios, se estudiaron las causas generales que podían provocar inundaciones, llegándose a la conclusión de que podían reducirse a las seis siguientes:

- 1) Avenidas
- 2) Temporales ciclónicos
- 3) Acciones del mar
- 4) Obstrucciones en el cauce
- 5) Efectos de los embalses
- 6) Insuficiencia de drenaje

Con excepción de la rotura de grandes presas, que no se ha producido nunca en esta cuenca, las demás causas - apuntadas han actuado en alguna ocasión, pero en general, las causas han sido siempre las avenidas generadas por las fuertes tormentas descargadas en cabecera de los ríos, o por deshielos rápidos y prematuros . .

Algunas de estas causas han disminuido su capacidad de generar inundaciones como consecuencia de la construcción de determinadas obras o instalación de ciertos dispositivos; así sucede, por ejemplo, con los grandes embalses de regulación y los encauzamientos. En otros casos los efectos potenciales se han agravado a consecuencia de las obras realizadas como ocurre en los tramos situados inmediatamente aguas abajo de las presas, debido a vertidos incontrolados de sus aliviaderos o al riesgo de rotura de la presa, y en las zonas adya-

centes a ciertas vías de comunicación, donde, ya sea debido a sus terraplenes o a las obstrucciones que implican sus puentes, se ha incrementado la dificultad de drenar las áreas inundadas.

5.2. EMPLAZAMIENTO DE LAS ZONAS

De las causas que provocan las inundaciones, se puede inferir que es muy posible que las zonas en las que se ha detectado la ocurrencia de inundaciones históricas seguirán estando sujetas a la influencia de estas catástrofes. Habrán variado, seguramente, los daños potenciales que aquellas pueden producir, en el sentido de aumentar o disminuir dichos daños, debido a las infraestructuras, de todo tipo, que últimamente se han construído. En consecuencia, el mapa de inundaciones históricas, (plano 1), que se incluye en este Informe es una aportación importante, como antecedente, por cuanto a la localización de zonas con riesgos potenciales se refiere.

Otro documento de gran interés a este respecto es el denominado "Inventario de puntos negros de los cauces" que, publicado en Julio de 1.975 por la D.G.O.H. ha sido actualizado muy recientemente; en este documento se indican tanto las zonas como los puntos aislados donde se recomienda actuar para remediar, siquiera parcialmente, los peligros latentes que, por causa de las inundaciones, existen en las superficies y poblaciones adyacentes a los cauces referenciados e incluso en los de agua abajo.

Al analizar el inventario de puntos conflictivos mencionado se deduce que en algunos lugares donde ahora se han detectado "eventuales conflictos" no se han detectado referencias a catástrofes anteriores; esta circunstancia se produce con mayor frecuencia en las zonas de alta montaña, por una parte, y en las márgenes de los ríos por otra. Como ya se ha indicado, al analizar la problemática de la cuenca, las causas de aparición de nuevos focos de conflicto debe buscarse en la densificación de las vías de comunicación, que acceden a lugares antes completamente inaccesibles para el tráfico rodado, así como al aprovechamiento de los cauces de avenidas de la red de drenaje.

Resulta, por lo tanto, que a la hora de definir las zonas potenciales es preciso considerar la siguiente información.

- a) Zonas de las que se tienen referencias de inundaciones históricas. En general, se trata de los tramos inferiores de los ríos y los valles abiertos de los cursos medios.
- b) Inventario de puntos conflictivos. Existen nada menos que 25 repartidos por toda el área.
- c) Zonas que tienen riesgos potenciales por estar situadas - aguas abajo de los embalses en explotación.

A partir de los datos anteriores y después de analizar toda la documentación relacionada con la cuenca, que se ha considerado de alguna utilidad para determinar los diferentes daños potenciales, se han fijado hasta 89 zonas diferentes cuya localización aproximada se indica en el denominado - - -

"Plano Director" que se incluye al final de este Informe (plano 2). También se han indicado, con mayor detalle, dichas zonas en los planos de la cuenca (6 a 19 ambos inclusive), que, a escala 1:200.000, se presentan a continuación del Capítulo II "Resumen y Conclusiones". En estos planos se ha diferenciado, mediante la oportuna semiótica utilizada con carácter general para todo el país, el grupo en el que se ha clasificado cada una de las zonas; dicho grupo indica la prioridad relativa respecto a las actuaciones a realizar en las siguientes fases del Plan.

5.3. PARAMETROS HIDROLOGICOS

La evaluación de daños por métodos cuantitativos no corresponde a la etapa de investigación cubierta por este Informe. Sin embargo es preciso, cuando menos, conocer cifras aproximadas de dichos parámetros, de lo contrario sería imposible poder clasificar el orden de prioridad de actuación de las zonas con riesgos potenciales que, como se recordará es uno de los objetivos principales de este estudio. El conocimiento de las características hidrológicas de la cuenca depende de la definición de las siguientes variables:

- 1) Tipología de los parámetros
- 2) Subcuencas seleccionadas
- 3) Metodología utilizada

- 1) Tipología de los parámetros

Se ha seguido la pauta marcada en el estudio piloto de la cuenca del Segura y se ha fijado como objetivo la obtención siempre que sea posible, de los hidrogramas de 10, 50, 100 y 500 años de periodo de retorno; si ésto no es posible se acepta, en la fase actual, deducir los caudales punta para las mismas frecuencias.

2) Subcuencas seleccionadas

Es evidente que en todas las zonas interesa conocer los hidrogramas de las avenidas afluentes, pero en numerosos casos no basta con esta información y es preciso saber, además, - las características de dichos hidrogramas en algún afluente relevante y/o en puntos singulares, porque en ellos se proponga el estudio de embalses de laminación, encauzamientos u otras obras.

La recopilación de esta información no se puede hacer mientras no se hayan analizado en detalle las zonas con riesgo potencial, lo que debe efectuarse en el marco del estudio denominado "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones en la cuenca del Río Ta--jo": esta circunstancia ha obligado a realizar ambos estudios en paralelo ya que, en realidad, existe un "solape" entre ambos pues a veces del estudio detallado de una zona -- inicialmente localizada se desprende la necesidad de dividirla en dos o más. En todo caso, al final se han identificado hasta ochenta y ocho, que definen otras tantas subcuencas, en los que conviene conocer los citados parámetros hidrológicos.

c) Metodología utilizada

El alcance del presente estudio no contempla la deducción sistemática de hidrogramas, por lo que, de acuerdo con la metodología aceptada, se ha optado por calcular los caudales punta de las avenidas correspondientes. Se han empleado para ello las curvas que proporcionan los caudales específicos para máximas crecidas ($m^3/s/km^2$) en función de la superficie de la subcuenca (km^2) y del periodo de retorno (años) tomados del libro "Recursos Hidráulicos. Síntesis, Metodología y Normas". R. Heras (1.983).

CAUDALES PUNTA EN LA CUENCA DEL TAJO (m³/s)

Subcuencas analizadas	periodo de retorno (años)			
	10	50	100	500
1) Río Tajo hasta confluencia Río Gallo	553	766	851	1191
2) Río Gallo (completo)	721	996	1180	1573
3) Río Tajo hasta confluencia con Guadiela	1377	1849	2085	2596
4) Río Cuervo	271	369	423	543
5) Río Escabas	533	726	926	1158
6) Río Guadamejud	364	525	626	768
7) Río Mayor (completo)	635	868	1006	1377
8) Río Guadiela hasta confluencia con Escabas	533	723	837	1142
9) Río Guadiela hasta confluencia con Mayor	1001	1334	1557	1957
10) Río Guadiela hasta confluencia con Tajo	1283	1734	1977	2428
11) Río Tajo hasta confluencia con Jarama	2345	3283	3470	4221
12) Río Jarama hasta confluencia con Lozoya	460	630	788	1008
13) Río Lozoya hasta confluencia con Jarama	600	845	983	1327
14) Río Jarama hasta confluencia con Río Guadalix	921	1269	1432	1841
15) Río Guadalix	323	495	561	660
16) Río Jarama hasta confluencia con Henares	1140	1510	1709	2080
17) Río Henares hasta confluencia con R. Salado	228	310	367	489
18) Río Salado	404	609	682	877
19) Río Henares hasta confluencia r. Cañamares	630	862	1.000	1370
20) Río Cañamares	332	505	572	672
21) Río Henares hasta confluencia con R. Bornova	777	1059	1228	1553
22) E. Bornova	372	558	640	785
23) Río Henares hasta confluencia con Jorbe	923	1273	1435	1845
24) Río Jorbe	438	656	766	957
25) Río Henares hasta confluencia con Badiel	1057	1480	1664	2114
26) Río Henares hasta confluencia con Jarama	1450	1906	2113	2569
27) Río Badiel	350	515	590	685
28) Río Manzanares confluencia con Navacerrada	112	168	196	269
29) Río Navacerrada	158	223	260	344
30) Río Manzanares hasta confluencia con Río Jarama	720	994	1118	1490
31) Río Jarama hasta confluencia con Río Tajuña	2226	3027	3294	4006
32) Río Tajuña hasta confluencia con Río Ungria	256	334	378	445
33) Río Ungria	284	395	445	593
34) Río Tajuña hasta confluencia con río Jarama	1060	1450	1630	2100
35) Río Jarama (completo)	2609	3479	3943	4639
36) Río Tajo hasta confluencia Aldogor	3923	5077	5769	6692
37) Río Algodor	740	1020	1140	1530
38) Río Tajo hasta confluencia Río Guajaraz	4124	5249	5874	6998
39) Río Guajaraz	385	570	660	800
40) Río Tajo hasta confluencia con R. Guadarrama	4199	5344	5980	7125
41) Río Guadarrama hasta confluencia R. Aulencia	395	582	675	820
42) Río Aulencia	225	305	360	480
43) Río Guadarrama (completo)	852	1192	1362	1703

	10	50	100	500
44) Río Tajo hasta conf. R. Torcón	4456	5570	6266	7241
45) Río Tajo hasta confluencia R. Pusa	4613	5767	6343	7497
46) Río Tajo hasta confluencia R. Alberche	4749	5936	6530	7540
47) Río Alberche hasta confluencia R. Cofio	750	1030	1152	1545
48) Río Beredas (completo)	237	328	373	491
49) Río Cofio (completo)	470	640	800	1020
50) Río Alberche hasta conf. Río Perales	920	1268	1430	1840
51) Río Perales (completo)	430	640	750	940
52) Río Alberche incluyendo R. Perales	1055	1210	1622	2059
53) Río Alberche (completo)	1415	1870	2080	2530
54) Río Tajo hasta confluencia R. Gébalo	5220	6180	6985	8335
55) Río Gébalo (completo)	310	480	545	645
56) Río Tajo confluencia R. Uso	5250	6200	7000	8350
57) Río Uso (completo)	355	516	617	759
58) Río Tajo hasta confluencia Río Gualijas	5365	6438	7153	8583
59) Río Gualijas (completo)	250	350	400	520
60) Río Tajo hasta confluencia con Río Tietar	5564	6677	7419	8903
61) Tietar hasta confluencia Río Guayerbar	246	322	369	437
62) Río Guayerbas (completo)	358	519	620	765
63) Río Tietar (completo)	1487	2028	2254	2749
64) Río Tajo hasta confluencia Río Almonte	5951	7652	8077	9350
65) Río Almonte hasta confluencia Río Tamuja	820	1110	1270	1600
66) Río Gibranzos (completo)	226	308	365	487
67) Río Tamuja hasta confluencia con Almonte	605	838	975	1347
68) Río Almonte (completo)	1182	1617	1835	2239
69) Río Tajo hasta confluencia Río Alagón	6051	7913	8378	9542
70) Río Alagón hasta confluencia Río C. de Hombre	1449	2013	2415	3220
71) Río C. de Hombre (completo)	276	387	437	584
72) Río Alagón hasta conf. R. Hurdano	745	1015	1140	1515
73) Río Hurdano (completo)	210	290	345	465
74) Río Alagón hasta conf. Río Angeles	778	1060	1230	1555
75) R. Alagón hasta conf. Río Ambroz	883	1183	1352	1690
76) Río Angeles (completo)	279	432	488	628
77) Río Ambroz (completo)	357	518	619	762
78) Río Alagón hasta confluencia R. Jerte	1091	1528	1691	2182
79) Río Jerte (completo)	470	640	800	1015
80) Río Alagón hasta confluencia R. Arrago	1414	1869	2079	2529
81) Río Arrago (completo)	600	830	970	1340
82) Río Alagón (completo)	1616	2154	2531	3069
83) Río Tajo hasta conf. R. Salor	6329	8439	9230	10549
84) Río Salor (completo)	952	1270	1481	1862
85) Río Tajo hasta confluencia Río Sever	6390	8720	9380	10675
86) Río Sever (completo)	415	600	690	840
87) Río Tajo (completo)	6692	8923	9481	10875

En el Anexo IV "PARAMETROS HIDROLOGICOS", se indica el cálculo de los caudales punta, cuyos resultados obtenidos se indican en el cuadro adjunto donde, para cada una de las subcuencas citadas, figuran los caudales punta deducidos para cada uno de los cuatro periodos de retorno analizados (10, 50, 100 y 500 años).

Con objeto de enmarcar la situación de la cuenca en relación con el potencial de precipitaciones se incluye en el presente Informe (plano 3) el mapa de isomáximas de las lluvias en veinticuatro horas con un periodo de retorno de cien años, delineado a partir del que publicó el Centro de Estudios Hidrográficos en 1.976. Teniendo en cuenta la influencia que sobre los caudales tiene tanto el uso del suelo como el estado de la cuenca respecto a la erosión se ha reproducido (planos 4 y 5), la información relativa a estos aspectos que fue proporcionada, en su momento, por el Grupo de Trabajo regional del Plan Hidrológico.

5.4. MATRIZ DE IMPACTO

5.4.1. Definición Básica

En la METODOLOGIA (Páginas 113 y siguientes) se han definido los procedimientos, basados en la ejecución de cálculos detallados, que se aconsejan para determinar los daños que pueden producir las inundaciones, en función de su probabilidad de ocurrencia; no obstante, estos procedimientos se reservan para el análisis comparativo de alternativas que se realizará, durante la siguiente fase del Plan, en aquellas zonas donde se haya decidido actuar a la vista de su clasificación y de los condicionamientos existentes. Es evidente, sin embargo que para tomar la decisión de actuar en unas zonas antes que en otras es preciso haber realizado con antelación una clasificación objetiva.

En el mencionado estudio piloto de la cuenca del Segura se ensayó primero y aprobó después para su empleo en el resto del país, un procedimiento basado en definir una matriz que permitiera evaluar, semicualitativamente, los impactos que cada inundación puede producir en las personas y sobre determinadas obras e instalaciones. El valor adjudicado de esta manera a cada matriz permitirá clasificar en diferentes grupos todas las zonas previamente inventariadas y determinar la priorización buscada.

El diseño de la matriz en cuestión exige, por lo tanto, analizar los temas siguientes:

- a) Definición de los conceptos que forman sus filas; cuantificación de su importancia relativa.
- b) Definición de las diferentes categorías que integran el conjunto de columnas; cuantificación relativa.
- c) Influencia de la probabilidad de ocurrencia.

5.4.2. Análisis de las filas

Cada una de las filas del conjunto que finalmente se seleccione debe reseñar un aspecto, destacable por su importancia y repercusión, entre todos los daños que pueden producir las inundaciones. Dado que en la "METODOLOGIA" se estudió la tipología de los daños que ocasionan las inundaciones, se ha utilizado, precisamente, la que allí se describe en detalle y se basa en clasificar aquellos en las cinco categorías siguientes:

- a) Pérdida de vidas humanas
- b) Daños físicos a edificios y obras
- c) Pérdidas de bienes y servicios

- d) Costes de la lucha contra la inundación
- e) Daños intangibles

Cada uno de estos grupos se subdividió en varias clases (ver las páginas 46 y siguientes del documento mencionado) por lo que basta analizar éstas para poder definir los conceptos que deben tenerse en cuenta al establecer las filas de la matriz de impacto.

El grupo a) no admite subclasificación por lo que directamente proporciona una sola fila que se ha denominado "pérdida de vidas humanas".

El desglose realizado en la "METODOLOGIA" (páginas 47 y siguientes), respecto al grupo b) es realmente exhaustivo y desproporcionado para los objetivos que ahora se persiguen, por lo que la mayoría de las estructuras allí descritas se han reagrupado en solamente seis clases que proporcionan las seis filas siguientes:

- 1) Vías de comunicación
- 2) Infraestructura de abastecimiento y saneamiento del agua
- 3) Infraestructura urbana
- 4) Infraestructura del suministro de energía
- 5) Redes de riego y drenaje
- 6) Infraestructura de telecomunicación.

Por cuanto se refiere al tipo c) se han admitido solamente dos clases diferentes, de las que se derivan dos filas 1) industrias y 2) áreas agropecuarias". En la primera se incluyen las industrias y los almacenes anexos, así como los productos manufacturados, mientras que la segunda trata de tener en cuenta no solo las propias zonas de cultivos sino incluso los productos que pudieran estar ya recogidos y listos para el

consumo. Es en estos dos temas donde, probablemente, tiene más importancia el análisis de la estacionalidad previsible de las inundaciones, ya que los daños pueden ser muy diferentes en función del periodo anual en el que se producen.

Finalmente, se han eliminado "a priori" los grupos d) y e) que son de difícil cuantificación, a veces imposible, incluso cuando se trata de efectuar la selección entre las alternativas viables para una zona específica.

Una vez definidas las filas, es preciso decidir la importancia relativa que se les proporcionará en los análisis de las diferentes zonas localizadas. Después de la experiencia realizada en la cuenca del Segura se han aceptado, al igual que allí, solamente cuatro grupos, de los que el primero lo constituye, en solitario, la fila "pérdida de vidas humanas", mientras que en el último se incluyen aquellos conceptos que solo producen, prácticamente, daños materiales -como son las filas denominadas "industrias" y "áreas agropecuarias"-, o bien suspensión temporal de servicios de los que se puede prescindir sin graves problemas, como son los afectados por daños en la "infraestructura de telecomunicación"; estas filas constituyen, por consiguiente, los grupos "A" y "D".

Las cinco filas restantes se refieren a servicios, más o menos importantes, que pueden quedar dañados y suspendidos mayor o menor tiempo; se ha formado con ellos dos grupos intermedios, el segundo y el tercero, "B" y "C" respectivamente; se han adscrito las filas a cada uno de ellos en función, precisamente, de la importancia que tiene para la comunidad su

eliminación temporal. Así, el segundo grupo, "B", lo forman las tres filas aquí denominadas "vías de comunicación", "infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua" e "infraestructura urbana"; por su parte el tercero, "C", está integrado por las dos filas "infraestructura del suministro de energía" y "redes de riego y drenaje".

Por cuanto se refiere al peso relativo que se conferirá a cada uno de los grupos al determinar el valor asociado a la matriz, se ha decidido adjudicar la unidad al grupo cuarto y aumentar después, en proporción geométrica de razón dos, cada uno de los otros grupos; de esta forma a la fila del grupo primero "pérdida de vidas humanas" le corresponde un peso relativo de ocho respecto, por ejemplo, a la correspondiente a daños en "áreas agropecuarias" que está enclavada en el cuarto grupo.

5.4.3. Análisis de las columnas

Las columnas implican, simplemente, categorías relativas, dentro del concepto que representa cada fila, a fin de considerar la gravedad de los daños. Es evidente, a este respecto, que no es lo mismo la muerte accidental de una persona que la pérdida de numerosas vidas humanas cuando la inundación es de una frecuencia relativamente grande; de la misma forma tampoco puede valorarse igual, ni siquiera cualitativamente, el riesgo de destrucción de un depósito de agua en un pequeño núcleo de población que el de varios kilómetros del canal de abastecimiento a una zona muy extensa y muy poblada.

La decisión sobre el número de categorías y su peso relativo es, sin embargo, mucho menos evidente, y fue uno de los temas que más controversias produjo durante la redacción del estudio de la cuenca piloto del Segura. Finalmente se llegó a la conclusión de que un sistema demasiado desglosado solamente produciría una falsa sensación de exactitud, por cuanto, al final, la adscripción a una u otra categoría tendría que realizarse por medios semicualitativos; en consecuencia, se decidió emplear solamente tres categorías: I), II) y III).

El método para incluir cada uno de los acontecimientos posibles en cada zona con riesgo potencial -que es en el fondo lo que suponen las filas-, en una u otra de estas tres categorías se ha realizado, necesariamente, comparando entre sí solamente las de la misma cuenca. Es preciso tener en cuenta esta característica cuando, una vez realizado el estudio de todas las inundaciones en el país a escala global; es decir, lo que se ha logrado con el procedimiento utilizado es clasificar relativamente entre sí las zonas con riesgos potenciales DE LA MISMA CUENCA.

La limitación que a primera vista entraña este procedimiento es solamente aparente por cuanto, en realidad, a la hora de tomar decisiones sobre la prioridad de realizar acciones a nivel nacional también se podrá utilizar la misma metodología pero aplicada, solamente, a las zonas que, en cada cuenca, hayan resultado clasificadas dentro del grupo de mayor riesgo. No debe olvidarse que a menos de acudir a la determinación detallada de daños, siguiendo las recomendaciones descritas al respecto en la "METODOLOGIA", es necesario dividir el problema para poder abarcarlo.

En definitiva el mayor error que se puede producir con esta manera de actuar es que algunas zonas, clasificadas dentro del grupo de máxima prioridad en una cuenca hidrográfica determinada, impliquen menos daños potenciales que los de otra clasificada como de menor urgencia en otra cuenca diferente; es evidente, sin embargo, que al comparar entre sí las zonas de la misma categoría a nivel nacional se hará patente esta divergencia y, mientras tanto, se habrá conseguido clasificar, a nivel regional, las diferentes zonas con riesgo potencial frente a las inundaciones localizadas en cada cuenca hidrográfica.

De acuerdo con lo expuesto en las líneas anteriores el encuadramiento de cada fila en una u otra categoría se ha efectuado comparando entre sí todas las del mismo tipo de la cuenca; en todo caso y con objeto de prevenir eventuales errores de apreciación, se han recogido, en el Anexo V "MATRICES DE IMPACTO", los valores adjudicados a cada una de las zonas de riesgo potencial, indicando los criterios que, en cada caso, se han utilizado para realizar tal clasificación; el conocimiento explícito de estos criterios, aunque no cabe duda de que siempre tendrán cierto matiz subjetivo, ayudará tanto a su eventual revisión como a la posterior clasificación intercuenas.

A efectos de determinar el valor asociado a cada matriz se ha supuesto que la clase III) tiene peso unidad y las dos, I) y II), se incrementan también en progresión geométrica de razón dos; de esta forma la clase II) tendrá peso dos y la I) peso cuatro.

5.4.4. Influencia de la probabilidad de ocurrencia

Las consideraciones expuestas en los dos párrafos anteriores permiten calcular un valor asociado a la matriz que -

no tiene en cuenta la probabilidad de ocurrencia de las inundaciones; con objeto de considerar, de alguna manera, este importante aspecto se ha introducido un "coeficiente de riesgo" que se aplica al valor en cuestión, para mayorarlo o minorarlo en función de la probabilidad que existe de que, en cada lugar, se produzcan los fenómenos que ocasionan las inundaciones.

El coeficiente empleado en cada zona se ha seleccionado, entre los valores que se indican posteriormente, en función de la frecuencia observada en las inundaciones históricas, cuando éste es el caso, y de la propia probabilidad de que se produzca el fenómeno, en el resto de las zonas, a la vista de los datos de los parámetros hidrológicos. Es evidente que, a fin de cuentas, el valor final se elige con un porcentaje importante de subjetividad, por lo que se incluye, explícitamente, en la matriz de impacto que para cada zona figura en el anexo V; de esta forma podrá ser contrastado, y modificado si procede, en cualquier momento. Los cuatro valores utilizados son los que se indican en el cuadro adjunto:

<u>TIPO DE INUNDACION</u>	<u>COEFICIENTE</u>
Normal; periodos de retorno del orden de 50 a 100 años.	1
Extraordinaria; periodos de retorno superiores.	0,5
Frecuente; periodos de retorno inferiores.	1,5
Accidentes en presas.	0,2

5.4.5. Formato y valor asociado

Después de las consideraciones anteriores resulta que la matriz de impacto utilizada tiene nueve filas y tres columnas, conforme se indica en el ejemplo adjunto que está extraído del mencionado Anexo V; se incluyen en él las matrices correspondientes a cada una de las ochenta y ocho zonas inventariadas así como las observaciones pertinentes respecto a los criterios de clasificación utilizados.

Las diferencias máximas que se pueden presentar entre los valores asignados a cada uno de los elementos de una matriz se producirían entre una "pérdida de vidas humanas" muy grave (clase I), que tendría peso 32, y una afectación leve (clase III) a una "zona agropecuaria", por ejemplo, que tendría peso 1.

El valor máximo posible de la matriz se produciría en aquella zona en la que, además de ser obligada la consideración de todas las filas, resulte que todas se han clasificado como de clase I); de esta forma resultaría que el valor asociado a dicha matriz sería la suma de los pesos individuales de las nueve filas (27) que, multiplicado por el peso cuatro correspondiente a la clase I), proporciona el máximo de ciento ocho. Obviamente el valor mínimo, bastante improbable, que se podría producir es la unidad; este valor resultaría, precisamente, en una zona en la que el riesgo se aplique a una sola fila de rango unidad, "áreas agropecuarias", por ejemplo, clasificada, además, en el grupo de clase III). Entre estos dos extremos, uno y ciento ocho, las condiciones que se pueden presentar en las zonas permiten que se produzca cualquier valor asociado a la matriz.

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			El ferrocarril y la N-II han sufrido daños frecuentes y también algún puente
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Aunque en las reseñas no se citan daños, algunos han debido producirse, en los núcleos inundados
Infraestructura urbana		*		Han sufrido inundaciones, Valdenoches y Guadalajara aunque no se citan daños y también se han inundado casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a líneas ni a centrales
Redes de riego y drenaje		*		Aunque en las reseñas no se citan, el canal del Henares ha tenido que sufrir daños cerca de Humanes ya que discurre entre el río y el ferrocarril
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay informes sobre daños
Areas agropecuarias	*			Los daños a las huertas han sido graves y frecuentes

A partir de este valor y teniendo en cuenta el "coeficiente de riesgo" aplicable a cada una se puede obtener, finalmente, la cifra que se utilizará para clasificar la zona, con arreglo a los criterios que se indican en el apartado siguiente de forma que resulten jerarquizadas, relativamente, todas las zonas inventariadas.

5.5. CLASIFICACION DE LAS ZONAS.

5.5.1. Criterios utilizados.

Calculado el valor asociado a cada una de las matrices de impacto, que figura en el Anexo V bajo el epígrafe "valor adjudicado a la matriz", se define el valor del "coeficiente de riesgo", con lo que se obtiene el "rango de prioridad" que corresponde a la zona, que es, en definitiva, lo que se precisa para clasificar las zonas en diferentes grupos, de forma que cada uno tenga prioridad respecto al inmediatamente inferior, pero sin pretender clasificar, además, las zonas DENTRO DE SU PROPIO GRUPO.

En consecuencia, se han utilizado tres grupos solamente: 1) el de mayor prioridad y urgencia, por cuanto a las actividades subsiguientes se refiere, que está formado por las zonas en las que el valor de la matriz, una vez aplicado el "coeficiente de riesgo", supera la cifra de ochenta; 2) el intermedio; construido por aquellas zonas en las que dicho valor se sitúa entre cuarenta y ochenta y 3) el de menor rango en prioridad de actuación posterior, en el que se han incluido las zonas cuyas matrices tienen valores asociados inferiores a cuarenta. Aplicando este baremo a cada una de las ochenta y ocho zonas detectadas se han clasificado estas en los tres grupos que se describen a continuación.

5.5.2. Zonas de máxima prioridad

No existen zonas en esta cuenca que se integren en este grupo.

5.5.3. Zonas de rango intermedio.

Una vez aplicado el coeficiente de riesgo, al valor - asociado a las matrices de impacto, se han obtenido catorce zonas en que este valor está comprendido entre cuarenta y ochenta. Estas zonas son las siguientes:

- Zona 9 - Río Tajo entre su confluencia con el Río Algodor y la Ciudad de Toledo.
- Zona 23 - Río Jarama entre Paracuellos y la confluencia con el Henares.
- Zona 24 - Río Jarama entre las confluencias de los Ríos Henares y Tajuña.
- Zona 28 - Río Henares entre Humanes y Alcalá.
- Zona 44 - Río Manzanares, aguas abajo de Madrid.
- Zona 63 - Río Alberche en Escalona.
- Zona 68 - Río Tietar entre Valdeinigos y su desembocadura.
- Zona 69 - Río San Pedro y Ramacastañas.
- Zona 74 - Garganta Jaranda
- Zona 79 - Río Alagón entre Galisteo y el embalse de Alcántara.
- Zona 82 - Ambas márgenes del río Ambroz
- Zona 84 - Río Jeste en Plasencia
- Zona 86 - Rivera de Gata.

No existen muchas referencias históricas de estas zonas, en general, separadas de los grandes núcleos urbanos de la antigüedad, y como consecuencia faltas de información. Los daños más frecuentes han sido en las viviendas y, desde luego, en sus tierras de labor y ganados.

5.5.4. Otras zonas

Las zonas en que el producto de su coeficiente de riesgo, por el correspondiente valor asociado de la matriz de impacto, es menor de cuarenta, se han incluido en este grupo de actuación menos urgente. En él, se incluyen aquellas zonas en las que históricamente se han producido inundaciones, y aquellas otras con riesgo potencial de sufrirlas por estar situadas aguas abajo de algún embalse, y en consecuencia, sujetas al riesgo, poco posible pero probable, de accidentes en la presa.

Las zonas incluidas en este grupo son:

- Zona 1 - Río Tajo, en Peralejos de las Truchas, hasta el Embalse de "La Chorrera".
- Zona 2 - Aguas abajo del Embalse de La Chorrera.
- Zona 3 - Aguas abajo del Embalse de Entrepeñas.
- Zona 4 - Río Tajo en Zorita.
- Zona 5 - Aguas abajo del Embalse de Zorita.
- Zona 6 - Aguas abajo del Embalse de Almoguera.
- zona 7 - Río Tajo en Extremera.
- Zona 8 - Río Río Tajo en Aranjuez, hasta su confluencia con el Algodor.
- Zona 10 - Aguas abajo del embalse de Castrejón
- Zona 11 - Río Tajo en Talavera, hasta el embalse de Azutan.
- Zona 12 - Aguas abajo del Embalse de Azutan.
- Zona 13 - Aguas abajo del Embalse de Valdecañas.

- Zona 14 - Aguas abajo del Embalse de Torrejón
- Zona 15 - Aguas abajo del Embalse de Alcántara
- Zona 16 - Ambas márgenes del Río Cifuentes
- Zona 17 - Río Cuervo, aguas arriba del Embalse de La Tosca.
- Zona 18 - Río Guadida, aguas abajo del Embalse de La Tosca.
- Zona 19 - Río Guadiela, aguas abajo del Embalse del Molino de Chicha.
- Zona 20 - Ambas márgenes del Río Trabaque.
- Zona 21 - Aguas abajo del Embalse de El Vado, hasta el Río Lozoya.
- Zona 22 - Río Jarama, entre las confluencias de los Ríos Lozoya y Guadalix.
- Zona 25 - Río Tajuña en Brihuega.
- Zona 26 - Río Tajuña entre Carabaña y su desembocadura.
- Zona 27 - Río Henares en Sigüenza.
- Zona 29 - Río Henares desde Alcalá hasta el Jarama.
- Zona 30 - Aguas abajo del embalse de Beleña
- Zona 31 - Cabecera del Río Lozoya.
- Zona 32 - Aguas abajo del Embalse de Pinilla.
- Zona 33 - Aguas abajo del Embalse de Riosequillo.
- Zona 34 - Aguas abajo del Embalse de Puentes Viejas.
- Zona 35 - Aguas abajo del Embalse del Villar.

- Zona 36 - Aguas abajo del Embalse de El Atazar, hasta el río Jarama.
- Zona 37 - Ambas márgenes del Río Canencia.
- Zona 38 - Río Guadalix en Bustarviejo.
- Zona 39 - Aguas abajo del Embalse de El Vellón.
- Zona 40 - Aguas abajo del Embalse de Navacerrada.
- Zona 41 - Aguas abajo del Embalse de Santillana.
- Zona 42 - Aguas abajo del Embalse del Pardo, hasta Madrid.
- Zona 43 - Río Manzanares en Madrid.
- Zona 45 - Ambas márgenes del Arroyo de Melgar.
- Zona 46 - Zona de Tembleque.
- Zona 47 - Aguas abajo del Embalse de Finisterre.
- Zona 48 - Aguas abajo del Embalse de El Castro.
- Zona 49 - Ambas márgenes del Arroyo de Yegros.
- Zona 50 - Aguas abajo del Embalse del Arroyo Valdecabras.
- Zona 51 - Arroyo Guajaraz, aguas arriba de su embalse.
- Zona 52 - Aguas abajo del Embalse de Guajaraz.
- Zona 53 - Aguas abajo del Embalse de Navalmedio.
- Zona 54 - Aguas abajo del Embalse de Molino de la Hoz.

- Zona 55 - Río Guadarrama entre el Arroyo de la Vega y su desembocadura.
- Zona 56 - Aguas abajo del Embalse de La Jarosa.
- Zona 57 - Aguas abajo del Embalse de Valmayor.
- Zona 58 - Aguas abajo del Embalse del Torcón.
- Zona 59 - Río Alberche en Burgohondo.
- Zona 60 - Aguas abajo del Embalse del Burguillo.
- Zona 61 - Aguas abajo del Embalse de San Juan.
- Zona 62 - Aguas abajo del Embalse de Picadas.
- Zona 64 - Aguas abajo del Embalse de Cerro de Alarcón.
- Zona 65 - Ambas márgenes del Río Santa Olalla.
- Zona 66 - Ambas márgenes del Río Gevalo.
- Zona 67 - Río Tietar, aguas abajo del Embalse de Rosarito.
- Zona 70 - Río Guadyerbas, aguas arriba del Embalse de Navalcón.
- Zona 71 - Aguas abajo del Embalse de Navalcón.
- Zona 72 - Ambas márgenes del Río Santa María.
- Zona 73 - Arroyo de Oropesa.

Zona 75 - Río Magasquillas en La Cumbre.

Zona 76 - Aguas abajo del Embalse del Guadiloba.

Zona 77 - Río Alagón, aguas arriba del Embalse de Gabriel y Galan.

Zona 78 - Aguas abajo del Embalse Gabriel y Galan hasta Galisteo.

Zona 80 - Ambas márgenes del Río Cuerpo de Hombre.

Zona 81 - Río de Los Angeles.

Zona 83 - Río Jerte, entre Tornavacas y Casas del Castañar.

Zona 85 - Aguas abajo del Embalse de Borbollon.

Zona 87 - Río Salor en Montánchez.

Zona 88 - Río Salor en Valdesalor.

Debe destacarse que todas la zonas situadas inmediatamente aguas abajo de los embalses, que se han definido como zonas de riesgo potencial precisamente por esa localización, resultan clasificadas en el grupo de rango inferior, es decir, que el valor de la matriz de impacto correspondiente resulta inferior a cuarenta.

5.6. MAPA DE ZONAS DE RIESGO POTENCIAL

El motivo de este plano es la representación gráfica de las zonas en las que se ha detectado que existen riesgos potenciales ante las inundaciones. A la hora de realizar este plano el primer problema que se presenta es la escala y el segundo los datos geográficos básicos que deberían figurar en él. Durante el estudio piloto de la cuenca del Segura se tomaron, a este respecto, las decisiones que se indican a continuación.

- a) La escala y el formato deberán ser homogéneos para todas las cuencas.
- b) Una escala apropiada para todas las cuencas es la 1:200.000 para la que, además de existir planos nacionales de gran calidad, todas las cuencas del país se pueden presentar de forma suficientemente clara en los tamaños normalmente utilizados.
- c) La base cartográfica no necesita curvas de nivel, porque la información que interesa es esencialmente planimétrica, y debe ser la de un plano nacional; en consecuencia se eligió el mapa militar de España que está publicado para toda la península y tiene suficiente detalle para los objetivos perseguidos.
- d) El formato del plano debe ser el UNE A-1 y en cada uno de ellos figurará solamente la base cartográfica correspondiente a uno de los planos de la mencionada edición del plano militar; de esta forma es posible que algunos planos marginales de las cuencas estudiadas inicialmente queden prácticamente vacíos, pero al analizar las cuencas limítrofes se

irán completando de forma que al final de la fase se dispondrá de una colección de originales de planos, a la escala elegida, que cubrirán toda la península y serán absolutamente correspondientes con los de la categoría nacional citada

- e) Con objeto de diferenciar las zonas con riesgo potencial - clasificadas en cada una de las tres clases de diferente - prioridad se ha utilizado una trama distinta, que es tanto más densa cuanto más prioritarias son las acciones a emprender para reducir los daños previsibles; es decir, las zonas de la máxima prioridad están representadas en tonos más intensos que las intermedias y así sucesivamente.

A este informe se adjuntan seis planos (6 a 19 ambos inclusive) de dicha escala 1:200.000 en los que figuran, convenientemente diferenciadas en las tres clases decididas, las ochenta y ocho zonas detectadas.

CAPITULO II - RESUMEN Y CONCLUSIONES

CAPITULO II. RESUMEN Y CONCLUSIONES

En el presente capitulo se resumen los resultados - obtenidos del analisis efectuado a las referencias historicas de las inundaciones producidas en la cuenca del "Río Ta--jo", y se indican las conclusiones ha que se ha llegado, que, en esencia, son las siguientes:

- a) Realizado el estudio de la bibliografia reseñada en el Anexo I, se han detectado 159 inundaciones, ocurridas en diversos puntos de la cuenca y en distintas o igual fecha, - que abarcan desde el año 849, de las que 151 pertenecen a los últimos 500 años.
- b) De cada uno de los acontecimientos detectados, se ha confeccionado una ficha, denominada "FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS", en las que, ademas de llevar un plano con la localización exacta del sitio en que ocurrió el suceso, se - incluye una amplia reseña de la inundación, la fecha del - suceso, sus causas, si se conocen, daños producidos y, en ocasiones, anécdotas interesantes o curiosas que ilustran sobre el suceso en cuestión.
- c) Con el conjunto de 159 fichas, correspondientes a los 500 últimos años, se ha confeccionado un cuadro, que denominamos "CUADRO SINOPTICO" incluido en el Anexo III, que consiste en un resumen cronológico de las fichas con los datos de mayor interes, con el fin de facilitar su analisis y estudio.
- d) Como un documento de sintesis, para visualizar las zonas más conflictivas de la cuenca, se ha confeccionado el plano n° 1. denominado "MAPA DE INUNDACIONES HISTORICAS" con

el que se sintetizan, muy expresivamente, los puntos que - han sufrido las mayores inundaciones de la historia.

- e) La problemática de las inundaciones a lo largo del tiempo en esta cuenca, se analizó en el apartado 4.6 del capítulo I de esta Memoria. De lo allí expuesto se destacan los siguientes aspectos: 1)
- f) A partir de las zonas que han sufrido inundaciones históricas y considerando también el inventario de puntos conflictivos, recientemente actualizado, sí como de aquellas áreas que pueden sufrir daños a consecuencia de eventuales accidentes en las presas construídas, se han determinado hasta ochenta y ocho zonas con riesgo potencial ante las inundaciones cuya localización se indica en el plano n^o 2.
- g) Se ha investigado el conocimiento actual sobre los parámetros hidrológicos de la cuenca -precipitaciones, hidrogramas y caudales punta de diferentes períodos de retorno- -- Así como sobre el uso del suelo y la situación relativa a la erosión. Independientemente de los valores obtenidos a partir de los datos existentes, o de cálculos basados en parámetros regionales, se ha plasmado dicho conocimiento - en los planos 3 a 5, ambos inclusive, y en el Anexo IV. - "PARAMETROS HIDROLOGICOS".
- h) La normativa desarrollada en el estudio de la cuenca piloto, basada en el empleo de matrices de impacto, ha permitido -mediante procedimientos semicualitativos y considerando la infraestructura, bienes y servicios afectados así como el peligro de pérdida de vidas humanas-, clasificar en tres grupos las mencionadas ochenta y ocho zonas, en función de la diferente urgencia que existe para ejecutar las actividades subsiguientes.

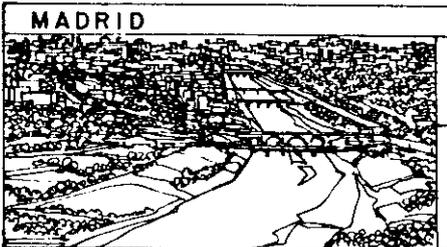
- i) En el Anexo V, "MATRICES DE IMPACTO", se ha reflejado detalladamente cual es la situación de cada zona ante los diferentes aspectos que es preciso considerar para clasificarla; se indican también los criterios empleados en cada caso con objeto de que esté siempre abierta una posible recalificación ante eventuales errores o argumentos objetivos al respecto.
- j) EL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (planos 6 a 19 ambos inclusive), escala 1:200.000, de la cuenca que acompaña a este Informe y en el que se han señalado y distinguido, según su grupo, las ochenta y ocho zonas detectadas es un instrumento básico para acometer las posteriores etapas del Plan de lucha contra las inundaciones.
- K) Según se desprende de los estudios realizados, las zonas tradicionalmente más afectadas por las inundaciones, son entre otras:
- 1) La ciudad de Toledo y los núcleos de población situados en su vega.
 - 2) La ciudad de Aranjuez.
 - 3) Toda la vega del Río Tajo, en la zona de Aranjuez.
 - 4) La ciudad de Talavera y su vega.
 - 5) Diversos tramos del Río Tajo.
- l) En las zonas situadas aguas abajo de los Embalses: La Chorrera, Entrepeñas, Zorita, Almoquera, Castrejón, Azután, - Valdecañas, Torrejón, Alcántara, La Torca, Molino de Chicha, El Vado, Beleña, Pinilla, Riosequillo, Puentes Viejas, Villar, El Atazar, El Vellón, Navacerrada, Santillana, El Pardo, Finisterre, El Castro, Arroyo Valdecabras, Guajaraz, Navalmedio, Molino de la Hoz, La Jarosa, Valmayor, Torcon, - Burguillo, San Juan, Picadas, Cerro de Alarcon, Rosarito, Navalcón, Guadiloba, Gabriel y Galan, Borbollon. El valor asociado a la matriz de impacto es de tercer rango, por lo que las actuaciones posteriores ocuparán el lugar de menor urgencia dentro de esta cuenca. No obstante, debe tenerse

en cuenta que los actuales programas de seguridad de las -
presas, que ha acometido recientemente la Dirección Gene-
ral de Obras Hidráulicas, permitirán conocer, en tiempo -
real, la situación, desde el punto de vista hidráulico, en
los embalses y, en consecuencia, actuar de la forma más adeu-
cuada en cada caso.

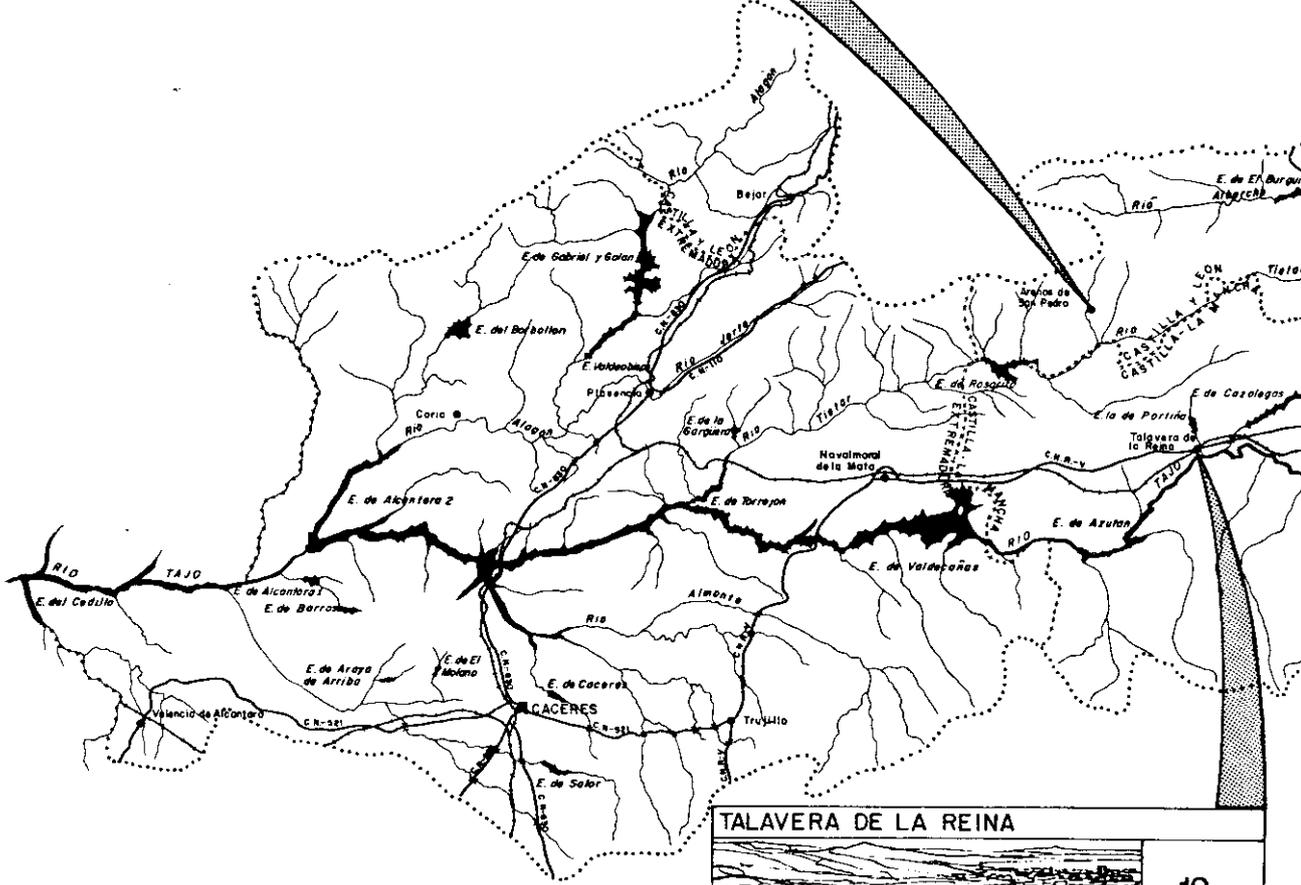
P L A N O S

VALLE DEL TIETAR	
	11
45% DICIEMBRE ENERO	

El Tietar y los arroyos que en él vierten, a su paso por Arenas de San Pedro, han ocasionado pérdidas incalculables en campos, redes de riego, afectando a los núcleos urbanos derrumbando casas y destruyendo infraestructura urbana, teniendo que lamentar en la riada de 1935 siete muertos en los núcleos urbanos de Arenas de San Pedro y San Esteban del Valle.



Las fuertes variaciones de caudal del río Manzanares han sido la causa que en numerosas ocasiones la Villa de Madrid y alrededores se hayan visto afectadas por inundaciones, que han causado daños en calles, edificios, infraestructura, líneas eléctricas y de comunicación, que lamentar incluso pérdidas de vidas humanas. Las presas de regulación de cabecera y el encatamiento del citado río a su paso por Madrid, han sido construidos para controlar al Manzanares.



TALAVERA DE LA REINA	
	19
50% DICIEMBRE ENERO	

El término municipal de Talavera se ha visto en numerosas ocasiones afectado por las fuertes crecidas de los ríos Tago y Alberche, que ocasionaron graves daños en la agricultura, en el caso urbano, líneas eléctricas, vías de comunicación así como a los molinos situados en sus márgenes. Las presas construidas en el río Alberche y en el Tago han demostrado su eficacia, ya que esta zona se ha visto últimamente menos afectada por las inundaciones.

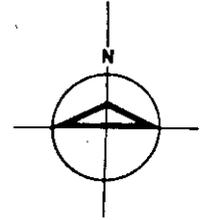
PARACUELLOS



6

86 %
DICIEMBRE
ENERO

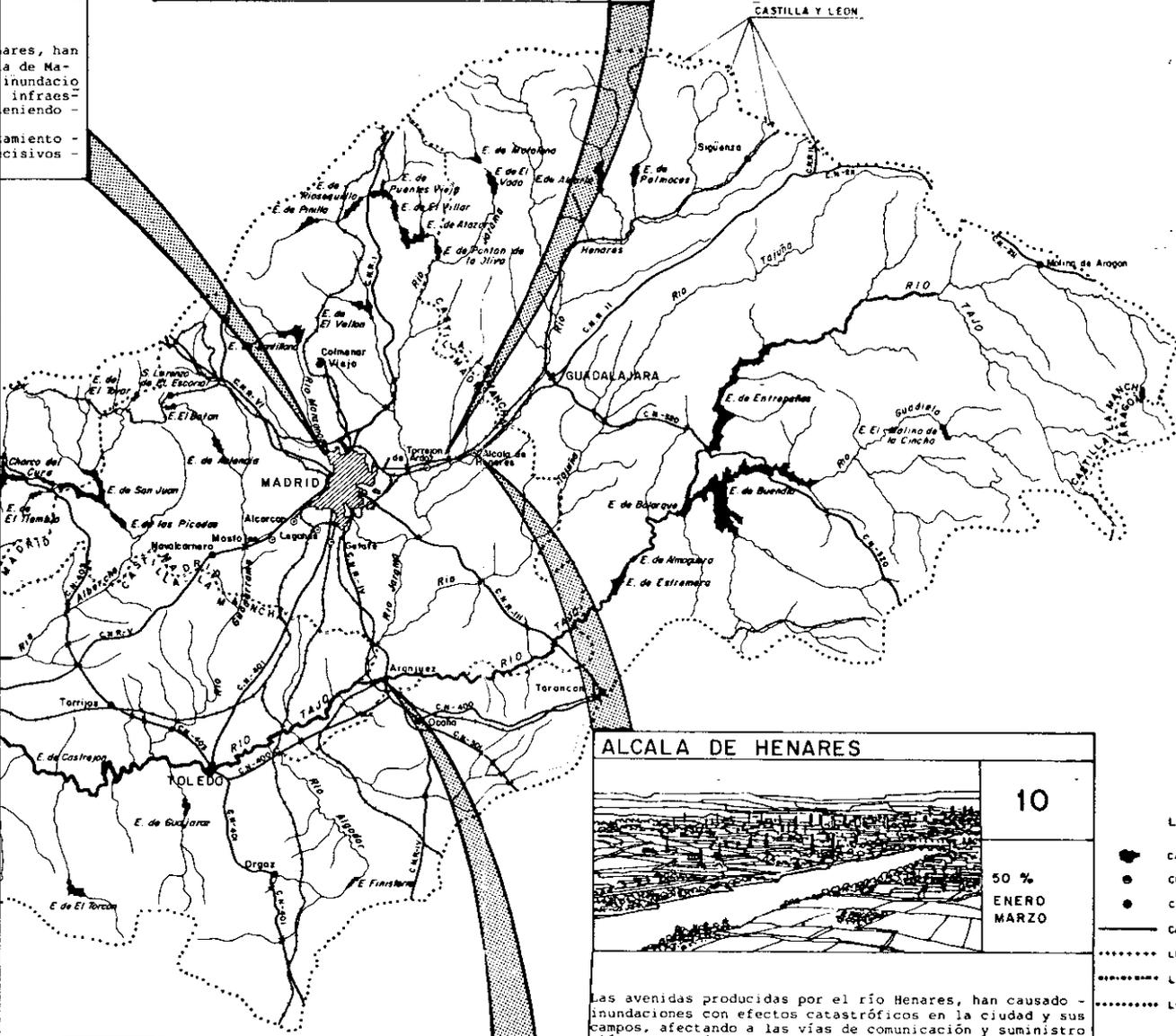
Graves daños ha sufrido esta zona debido a los reiterados desbordamientos del río Jarama, afectando a carreteras, ferrocarril, núcleos urbanos, líneas eléctricas, así como a la agricultura y ganadería. Especialmente importante fué la avenida de 1856 donde murieron cinco personas y más de mil cabezas de ganado.



6

83 %
ENERO

ares, han
a de Ma-
inundacio
infraes-
eniendo -
amiento
cisivos -



ALCALA DE HENARES



10

50 %
ENERO
MARZO

Las avenidas producidas por el río Henares, han causado inundaciones con efectos catastróficos en la ciudad y sus campos, afectando a las vías de comunicación y suministro eléctrico, así como a las industrias de la zona, dejando en algunas ocasiones incomunicada a la ciudad. Mención especial merece la riada de 1657, en la cual hubo que lamentar víctimas.

LEYENDA

- CAPITAL DE PROVINCIA
- CIUDAD DE MAS DE 50.000 HABITANTES
- CIUDAD DE 25.000 A 50.000 HABITANTES
- CARRETERA NACIONAL
- LIMITE DE NACION
- LIMITE DE COMUNICACION AUTONOMA
- LIMITE DE CUENCA

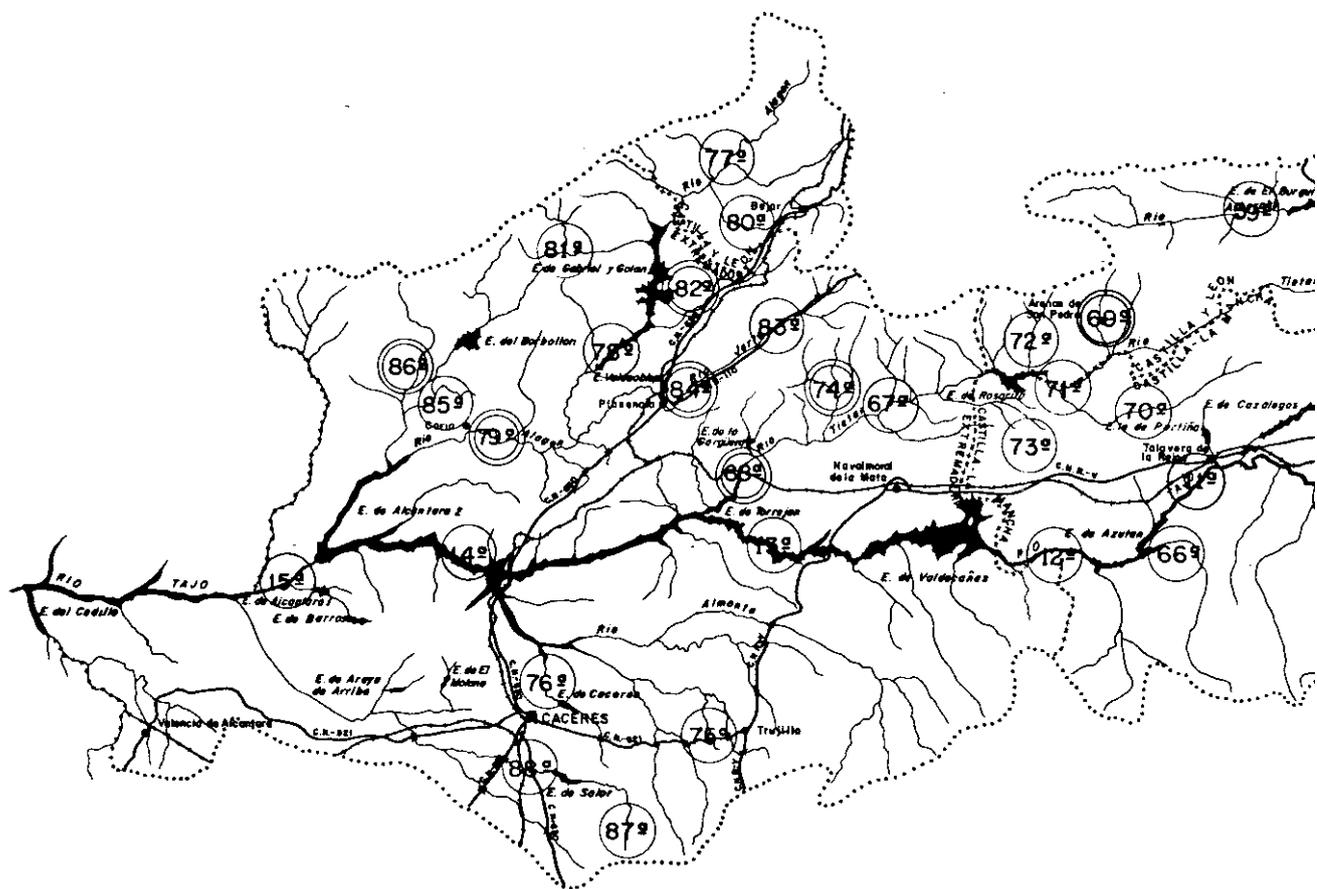
ARANJUEZ



58

60 %
ENERO
FEBRERO
MARZO

Las avenidas producidas por los ríos Tajo y Jarama a su paso por el término Municipal del Real Sitio de Aranjuez han causado inundaciones en numerosas ocasiones, afectando a campos de cultivo, población, infraestructura, redes de comunicación y edificios del Patrimonio. Especial mención merecen las inundaciones de 1.783, 1830, 1860, - 1881, 1915, 1924 y 1947, algunos de los cuales causaron daños irreparables.



COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

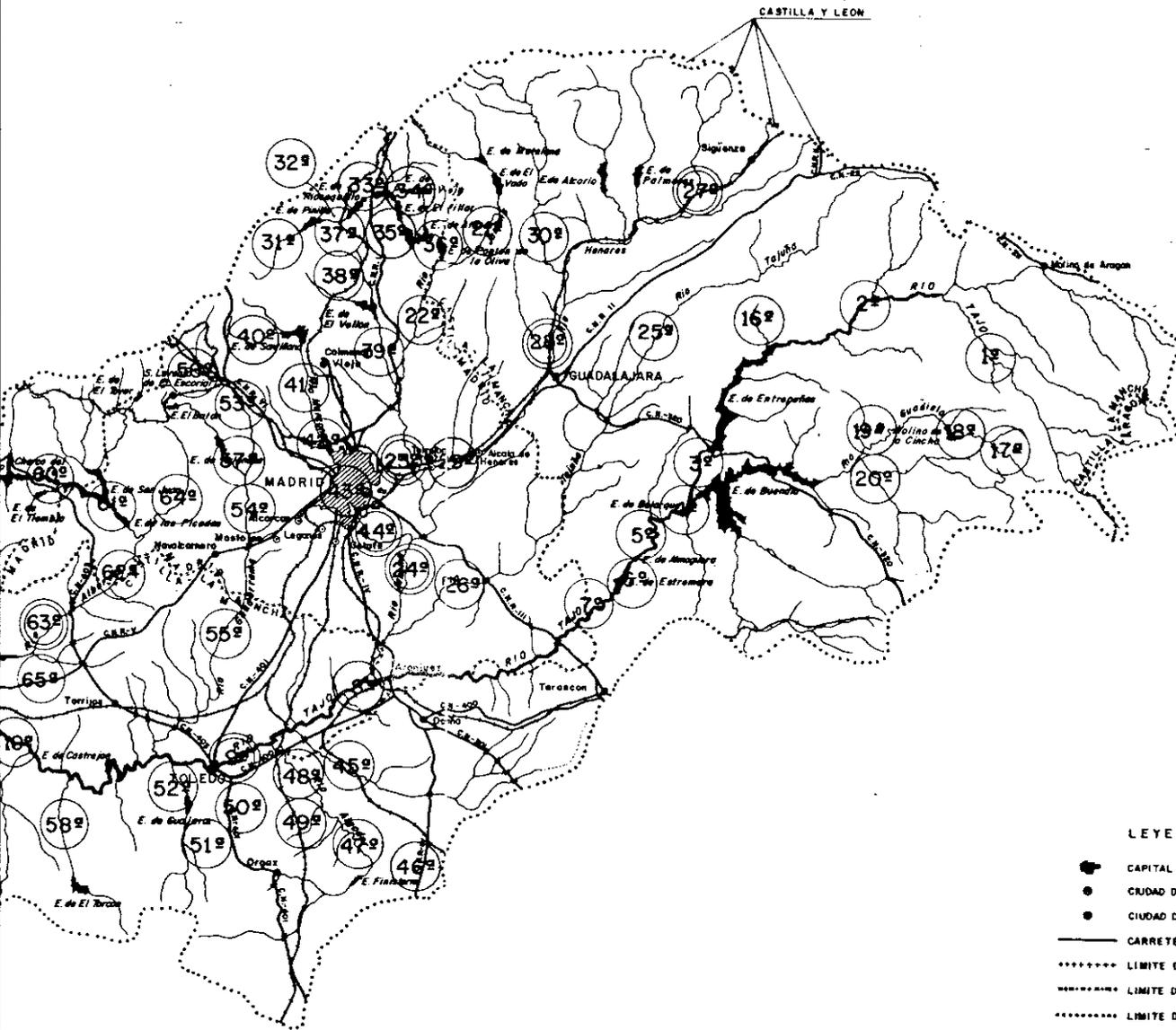
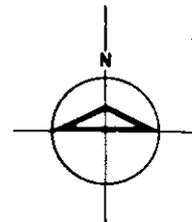
CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES
MAPA DE RIESGO

A

B

C

D



LEYENDA

- CAPITAL DE PROVINCIA
- CIUDAD DE MAS DE 50.000 HABITANTES
- CIUDAD DE 25.000 a 50.000 HABITANTES
- CARRETERA NACIONAL
- LIMITE DE NACION
- LIMITE DE COMUNIDAD AUTONOMA
- LIMITE DE CUENCA
- 3º ZONA CON RIESGO POTENCIAL DE PRIORIDAD MAXIMA.
- 7º ZONA CON RIESGO POTENCIAL DE PRIORIDAD INTERMEDIA.
- 5º ZONA CON RIESGO POTENCIAL DE PRIORIDAD MINIMA.

JO
HISTORICAS
S POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1985

EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA
1: 750 000
ORIGINAL GRAFICA

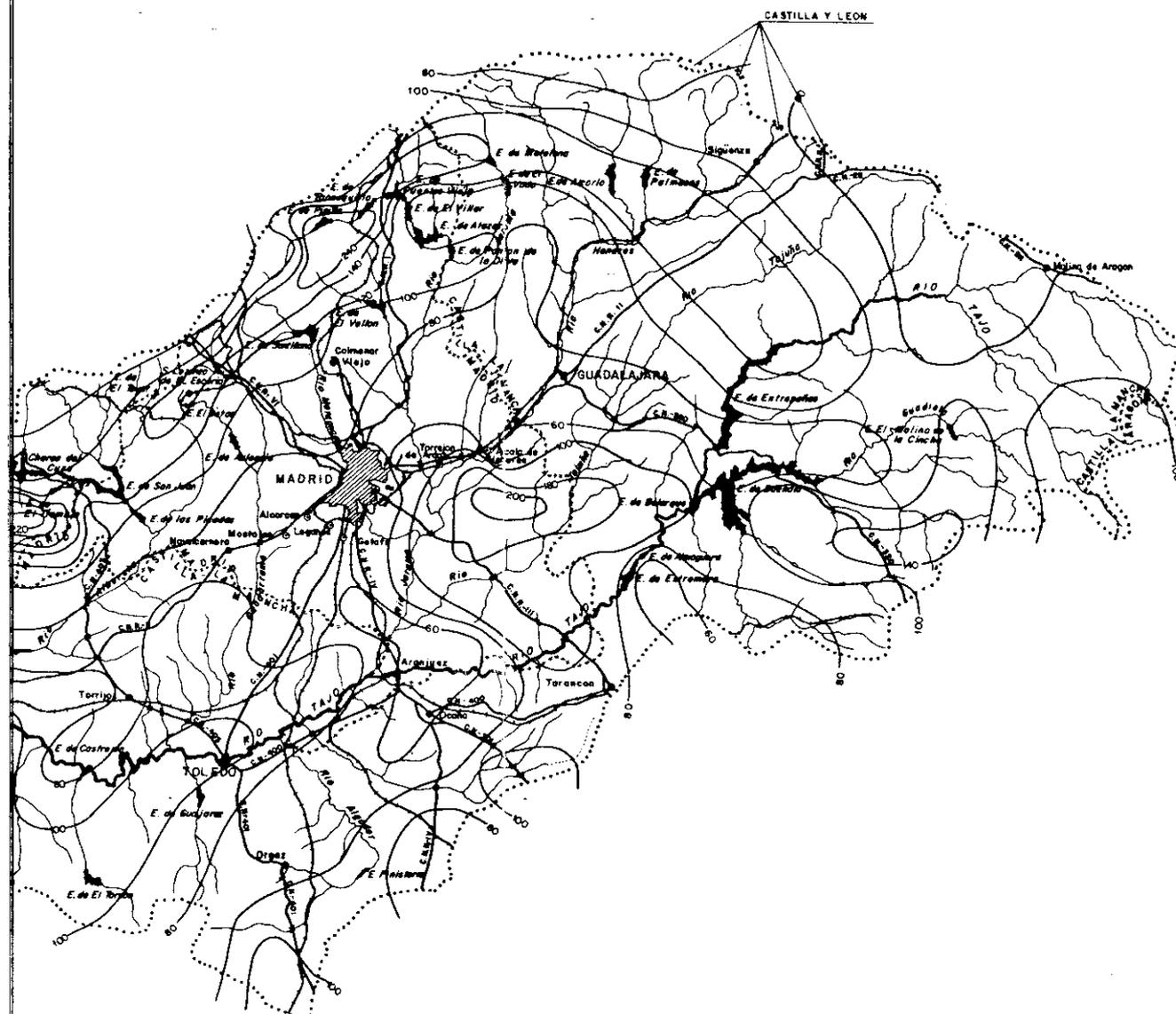
TITULO DEL PLANO
PLANO DIRECTOR

PLANO Nº
2

E

G

H



NO
HISTORICAS
S POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1985

 EMPRESA NACIONAL DE
INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA
1:750 000
ORIGINAL

TITULO DEL PLANO
ISOMAXIMAS DE PRECIPITACIONES
Periodo de retorno de 100 años

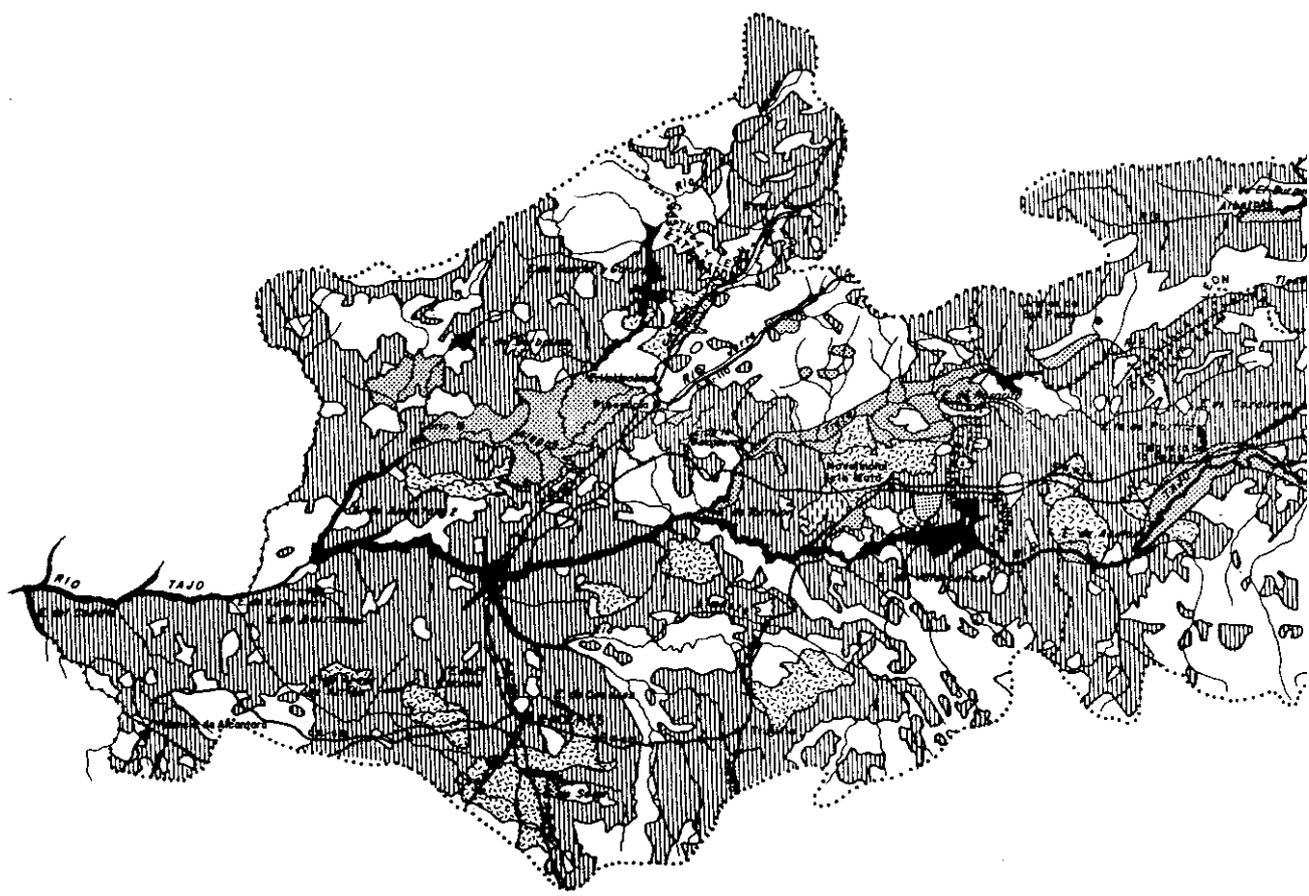
PLANO Nº
3

E

F

G

H



COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

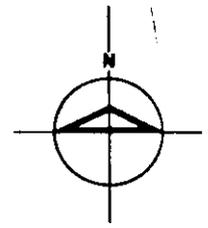
CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES
MAPA DE RIESGO

A

B

C

D



CASTILLA Y LEON



LEYENDA

- CAPITAL DE PROVINCIA
- CIUDAD DE MAS DE 50.000 HABITANTES
- CIUDAD DE 25.000 a 50.000 HABITANTES
- CARRETERA NACIONAL
- LIMITE DE NACION
- LIMITE DE COMUNIDAD AUTONOMA
- LIMITE DE CUENCA

-  CULTIVOS DE SECAO
-  REGADIOS EN EXPLOTACION
-  REGADIOS EN EJECUCION
-  REGADIOS EN PROYECTO

ANEXO
 HISTORICAS
 LOS POTENCIALES

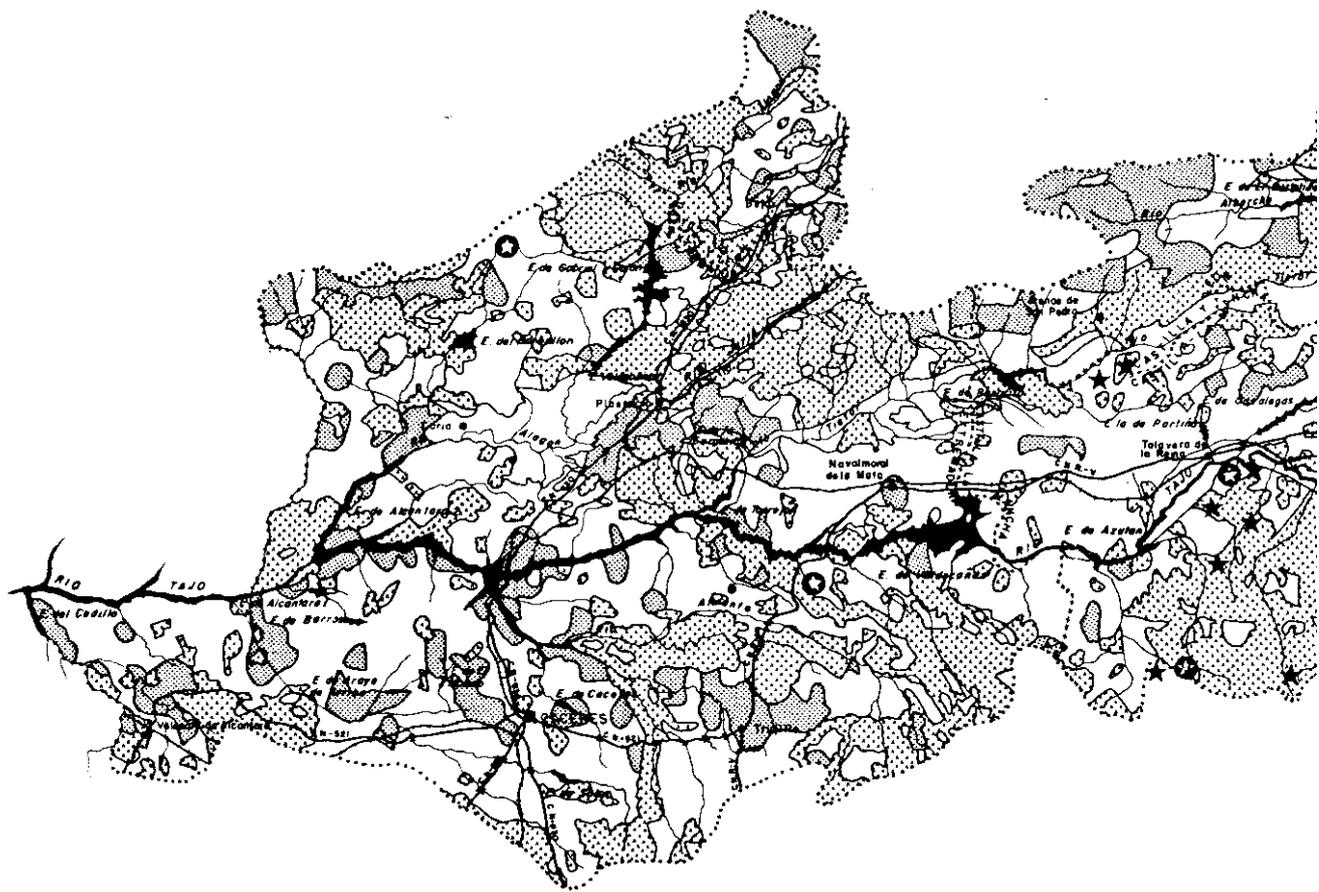
MADRID
 SEPTIEMBRE 1985

 EMPRESA NACIONAL DE
 INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA
 1: 750 000
 ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO
 CULTIVOS Y APROVECHAMIENTOS

PLANO Nº
 4



COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

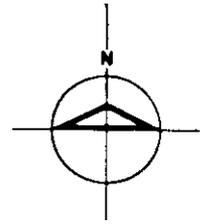
CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES H
MAPA DE RIESGO

A

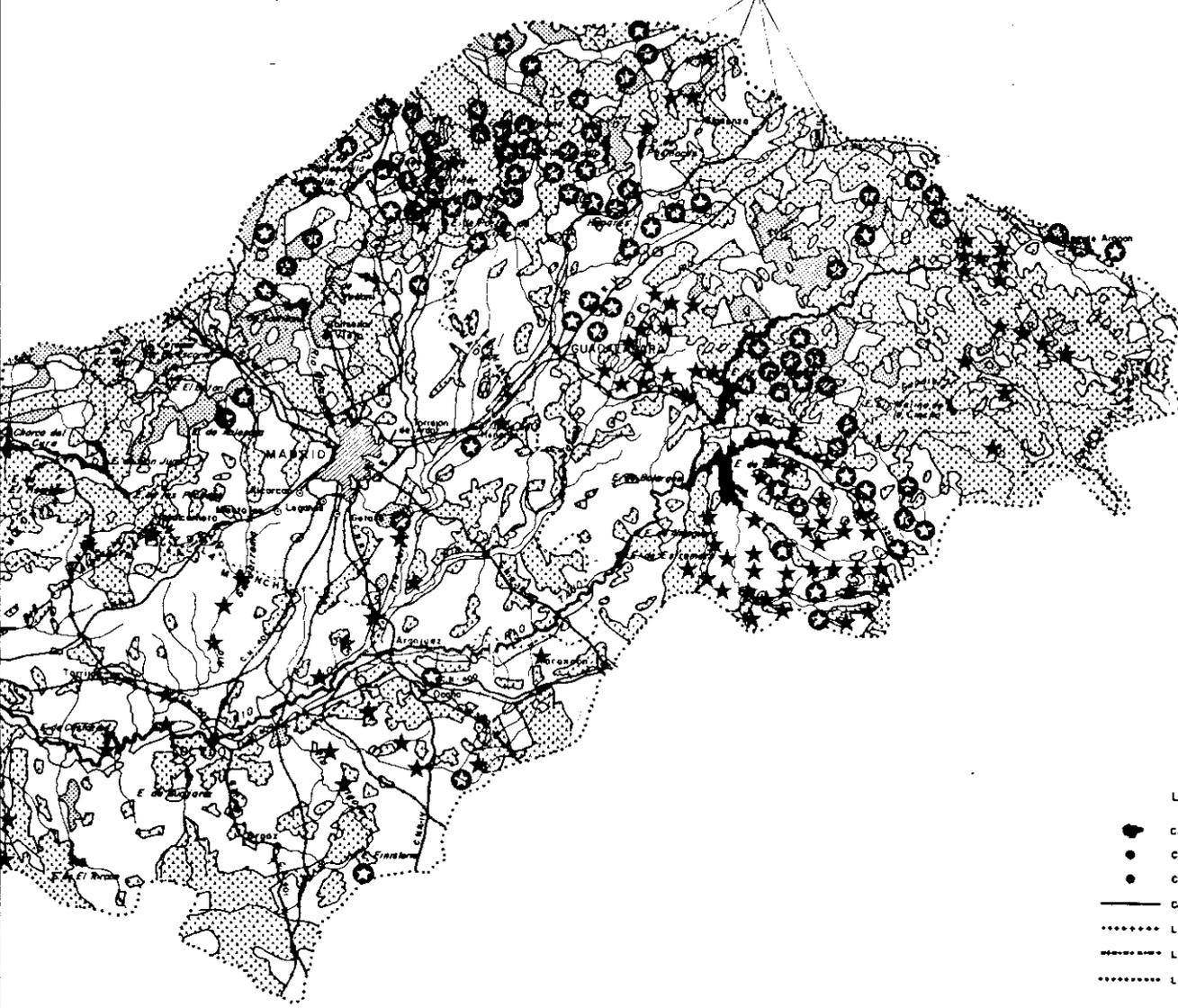
B

C

D



CASTILLA Y LEÓN



LEYENDA

- CAPITAL DE PROVINCIA
- CIUDAD DE MAS DE 50.000 HABITANTES
- CIUDAD DE 25.000 a 50.000 HABITANTES
- CARRETERA NACIONAL
- LIMITE DE NACION
- LIMITE DE COMUNIDAD AUTONOMA
- LIMITE DE CUENCA
- AREAS BOSCOSAS
- MATORRALES, ERIALES, ETC.
- ★ FOCOS DE EROSION
- ⊙ TRABAJOS HIDROLOGICOS FORESTALES

ESTUDIOS HISTORICAS
DE SU POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1985

EMPRESA NACIONAL DE
INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 0 10 20 30 40 KM
1:750.000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO
VEGETACION Y AREAS DE EROSION

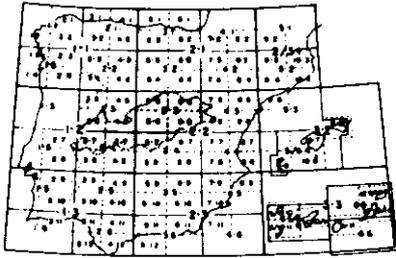
PLANO Nº
5

E

F

H

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

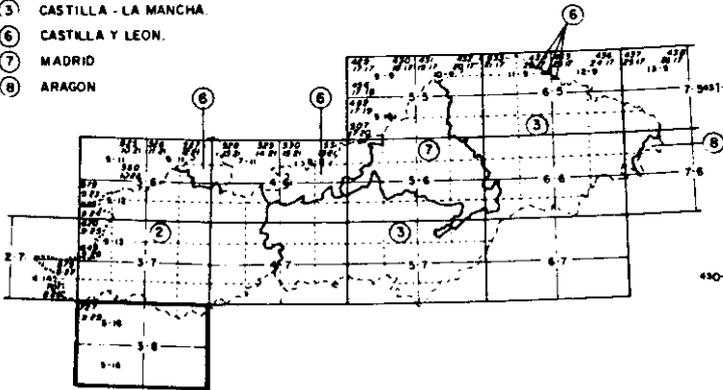
- 2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 3-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS**

- ② EXTREMADURA
- ③ CASTILLA - LA MANCHA
- ⑥ CASTILLA Y LEON.
- ⑦ MADRID
- ⑧ ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-26 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

21-73 933-19	52-73 933-1
26-37 933	
91-74 933-111	55-74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N Y DEL M.T.N EDICION MILITAR

91-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "5 V" CON RELACION A LA SERIE "L"

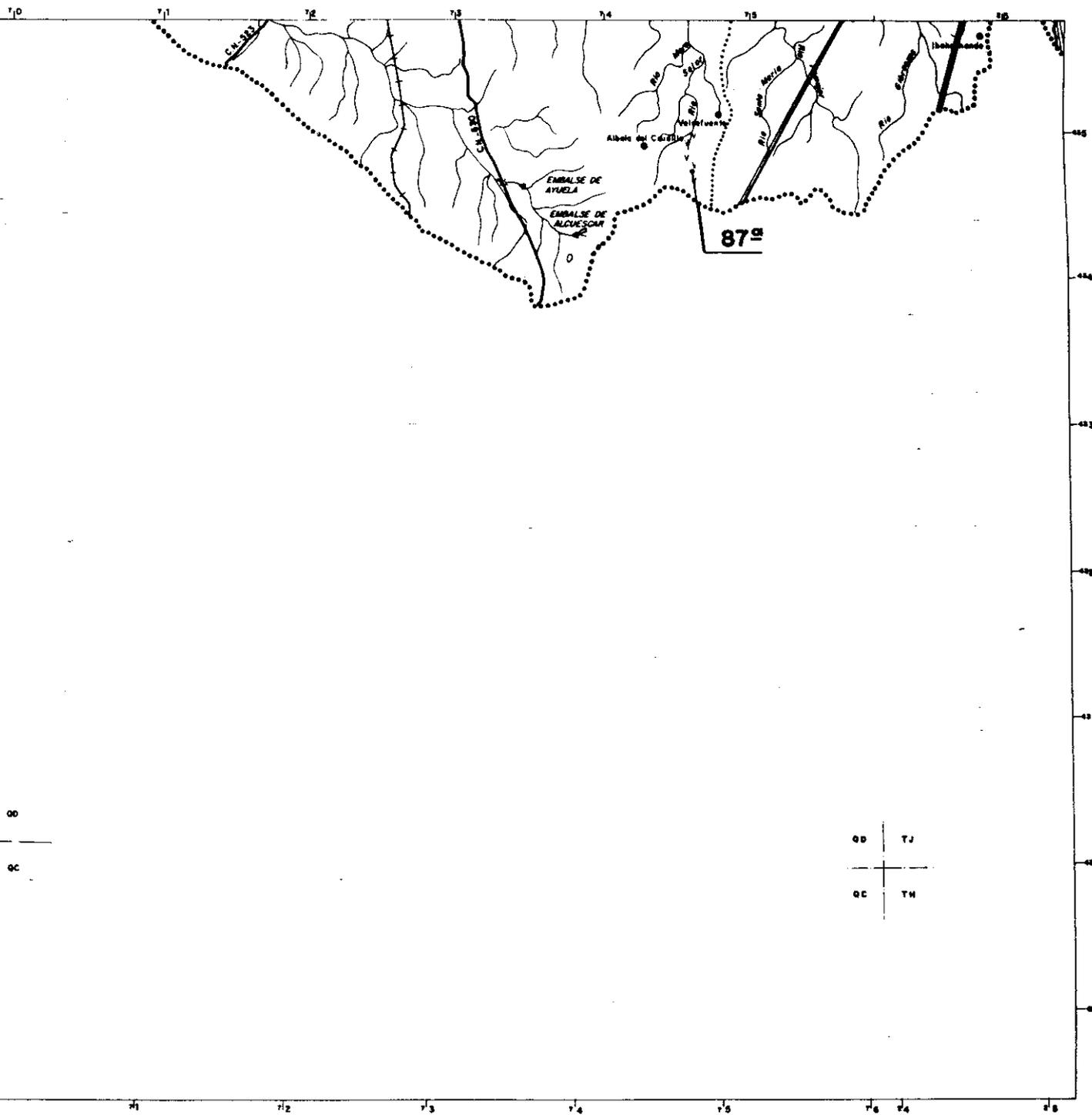
933-19 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

**COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL**

**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS**

**CUENCA DEL TA
INUNDACIONES I
MAPA DE RIESG**



PD | OD
PC | OC

OD | TJ
QC | TH

LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

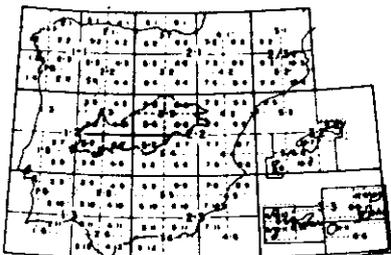
TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	< 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAJO
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO
CIUDADES DE 25000 A 200000hab
- QUIMEROS
POBLACIONES DE 5000 A 25000hab

- Diosa del Rey
POBLADOS DE 1000 A 5000hab
- LINEA ELECTRICA DE 380kV.
- LINEA ELECTRICA DE 220kV.
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 kV.
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100kV.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 kV.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 kV.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 kV.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100kV.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBSTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO.
- EMBALSE FUTURO.

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

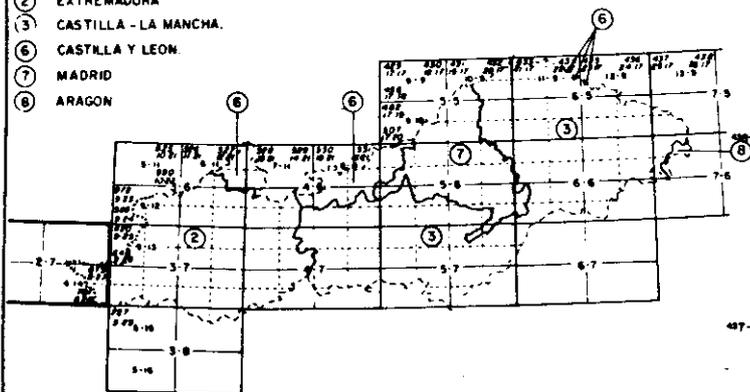
- 2:1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 3:3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 7:6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

- ② EXTREMADURA
- ③ CASTILLA - LA MANCHA.
- ⑥ CASTILLA Y LEON
- ⑦ MADRID
- ⑧ ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-28 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

254 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

51-73 933-14	82-75 933-1
26-37 933	
51-74 933-111	82-78 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

82-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "SV" CON RELACION A LA SERIE "L"

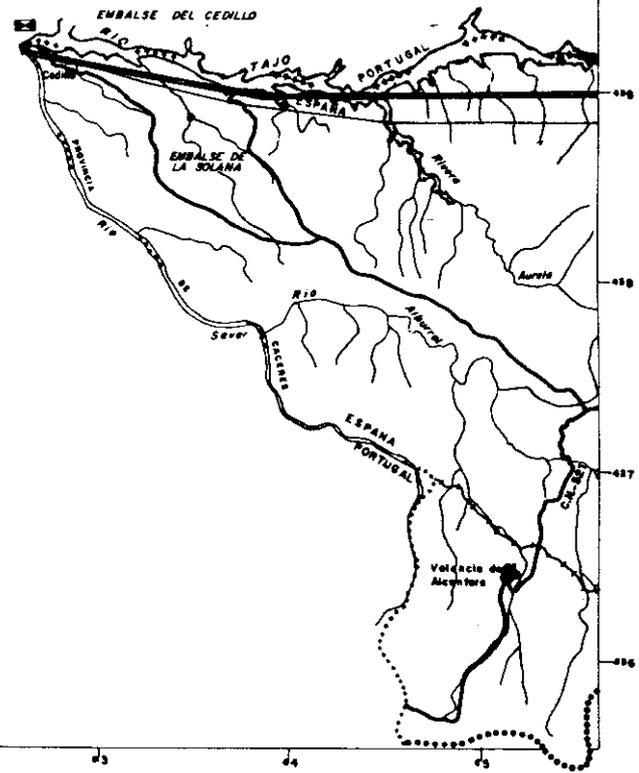
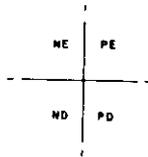
933-14 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESERADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES
MAPA DE RIESGOS



LEYENDA:

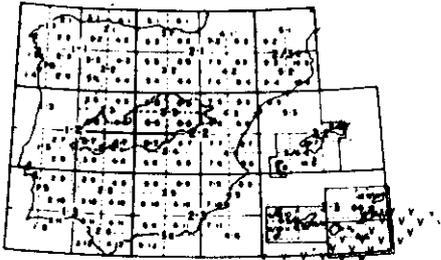
CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	< 40
	INTERMEDIA (S)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS		Ojos del Rey Poblados de 1000 a 5000 hab.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv
	FERROCARRIL		LINEA ELECTRICA DE 380 Kv		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv
	LIMITE DE PROVINCIA		LINEA ELECTRICA DE 220 Kv		CENTRAL HIDRAULICA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAJO		LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv		CENTRAL TERMICA CLASICA
	LIMITE DE CUENCA		LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv		CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	TOLEDO CIUDADES DE 25000 A 200000 hab.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv		SUBESTACION
	Quintanar POBLACIONES DE 5000 A 25000 hab.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv		EMBALSE CONSTRUIDO
					EMBALSE FUTURO

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

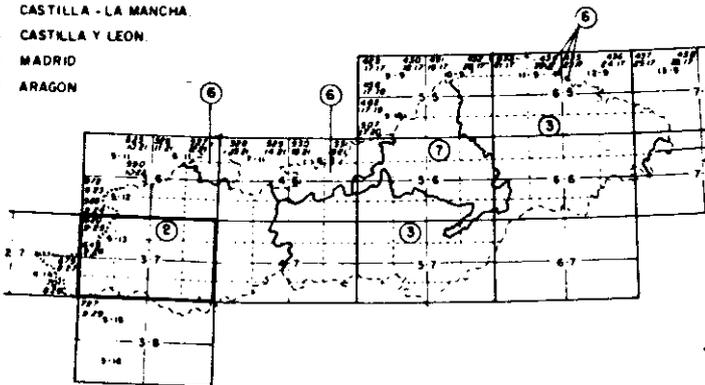
- 2 1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 3 1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 7 1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA COMUNIDADES AUTONOMAS

- 2 EXTREMADURA
- 3 CASTILLA - LA MANCHA
- 6 CASTILLA Y LEON
- 7 MADRID
- 8 ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

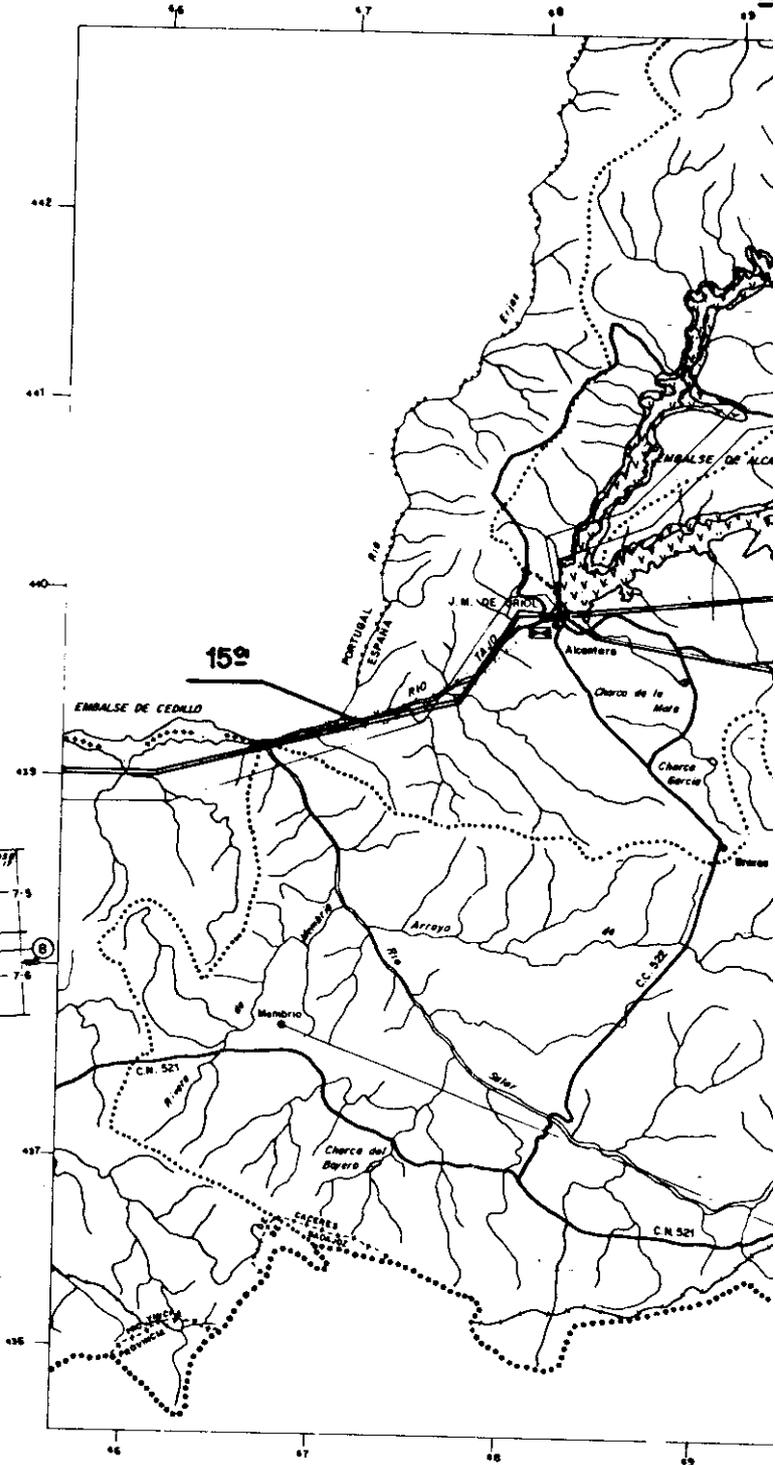
13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODO LA CARTOGRAFIA REFERIDA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

51-73 933-14	92-75 933-1
26-37 933	
51-74 933-11	92-74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "S.V." CON RELACION A LA SERIE "L"

933-14 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

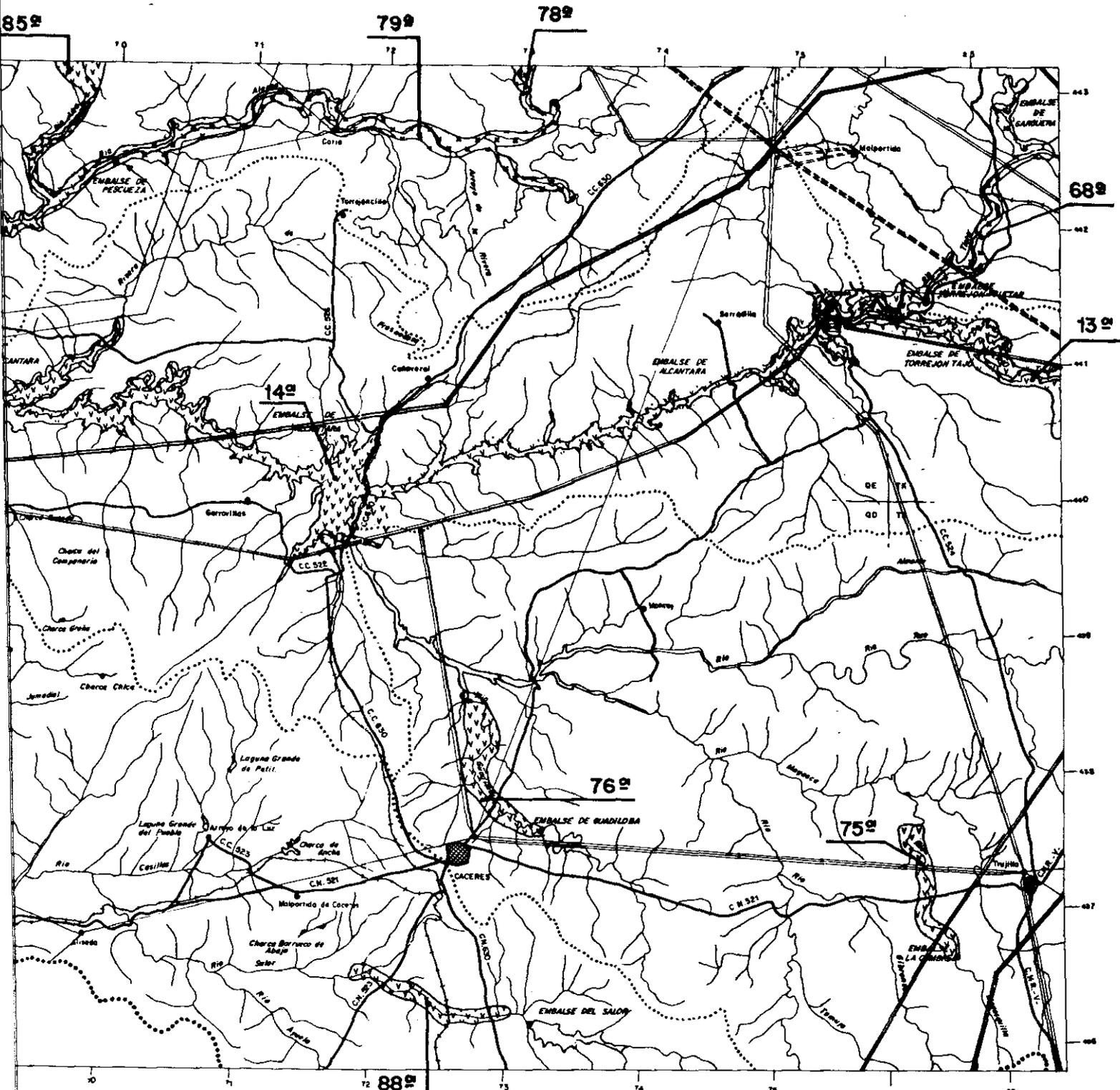
CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HI MAPA DE RIESGO

A

B

C

D



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	≤ 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS
	FERROCARRIL
	LIMITE DE PROVINCIA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO
	LIMITE DE CUENCA
	TOLEDO CIUDADES DE 25000 a 200000 hab
	Quiromon POBLACIONES DE 5000 a 25000 hab

	Olla de Rey POBLACIONES DE 1000 a 5000 hab
	LINEA ELECTRICA DE 380 kV
	LINEA ELECTRICA DE 220 kV
	LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 kV
	LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 kV
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 kV
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 kV

	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 kV
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 kV
	CENTRAL HIDRAULICA
	CENTRAL TERMICA CLASICA
	CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	SUBESTACION
	EMBALSE CONSTRUIDO
	EMBALSE FUTURO

NO HISTORICAS
RISGOS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1985

ENTESA
EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA SA.

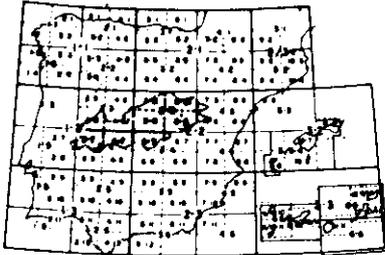
ESCALA 0 5 10 KM
1:200 000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO
RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA 3 DE 14

PLANO Nº
8

E F G H

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

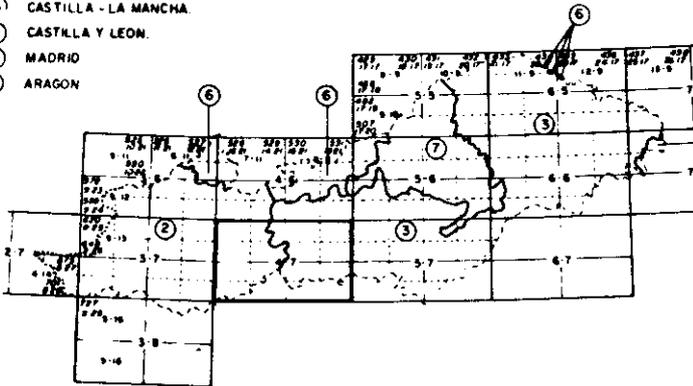
- 2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 3-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 4-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

- 2 EXTREMADURA
- 3 CASTILLA - LA MANCHA
- 6 CASTILLA Y LEON
- 7 MADRID
- 8 ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

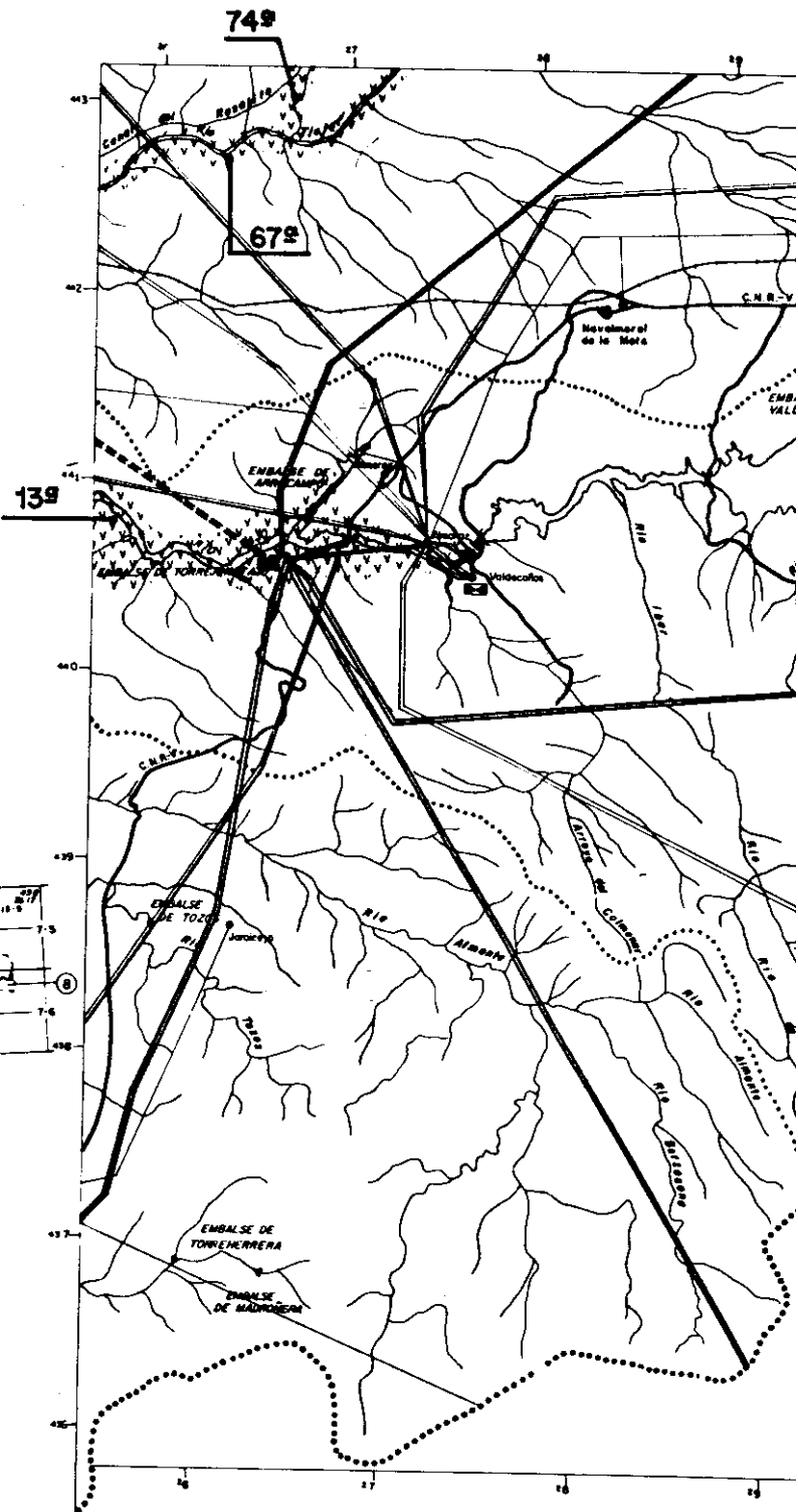
13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-38 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

93-94 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESERADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

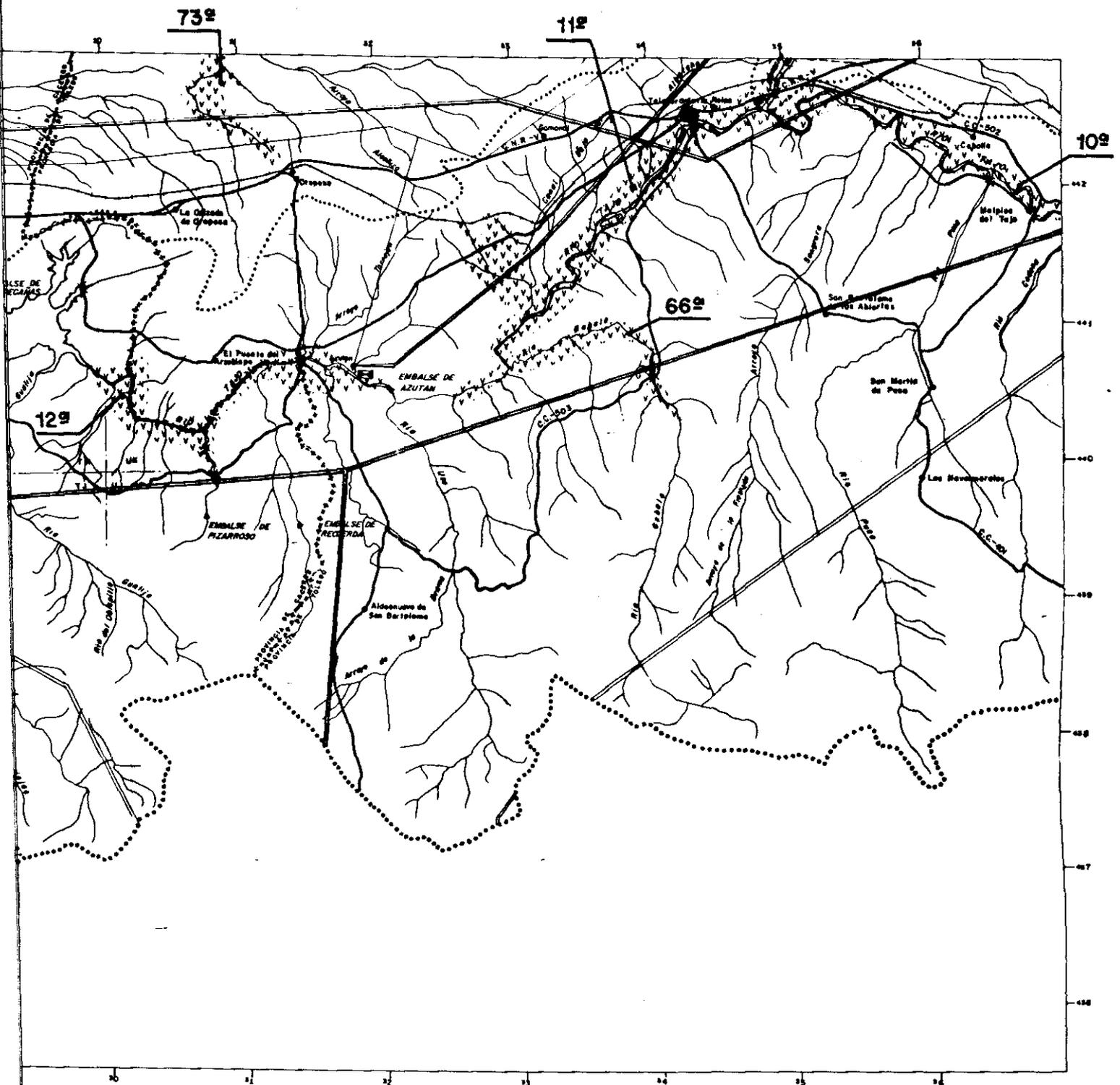
91-75 933-1v	92-75 933-1
26-37 933	
91-74 933-111	92-74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-74 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "SV" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-1v NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	< 40
	INTERMEDIA (I)	≥ 40 y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

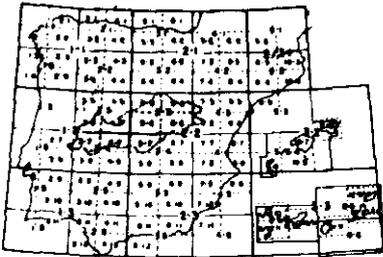
SIMBOLOS:

	CARRETERAS
	FERROCARRIL
	LIMITE DE PROVINCIA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO
	LIMITE DE CUENCA
	TOLEDO CIUDAD DE 25000 a 200000 hab.
	QUILÓMETRO POBLACIONES DE 5000 a 25000 hab.

	Otros del Rey POBLACION DE 1000 a 5000 hab.
	LINEA ELECTRICA DE 300 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 110 a 132 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 45 a 100 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 300 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.

	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 a 132 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 a 100 Kv.
	CENTRAL HIDRAULICA
	CENTRAL TERMICA CLASICA
	CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	SUBESTACION
	EMBALSE CONSTRUIDO.
	EMBALSE FUTURO.

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

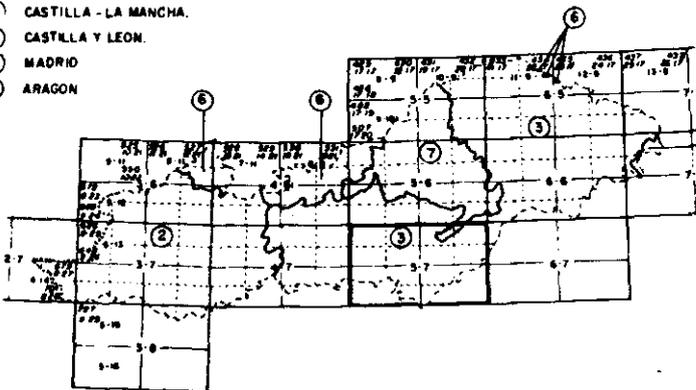
- 2:1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 2:2 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 2:3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA COMUNIDADES AUTONOMAS

- 2 EXTREMADURA
- 5 CASTILLA - LA MANCHA.
- 6 CASTILLA Y LEON.
- 7 MADRID
- 8 ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

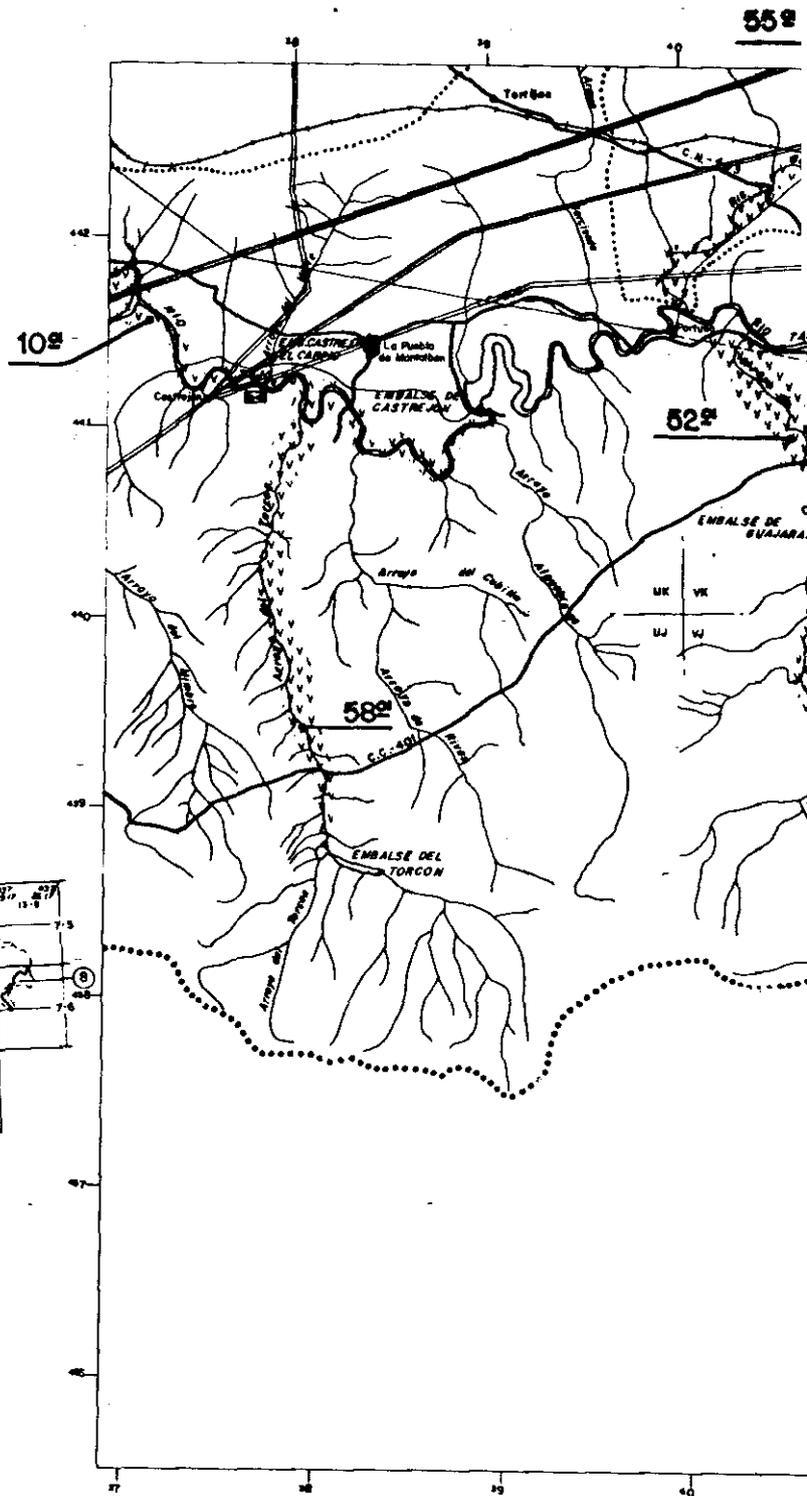
12-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-26 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

27-30 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESERADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

91-93 933-10	92-95 933-1
26-37 933	
91-94 933-111	92-96 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-93 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "S.V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-10 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

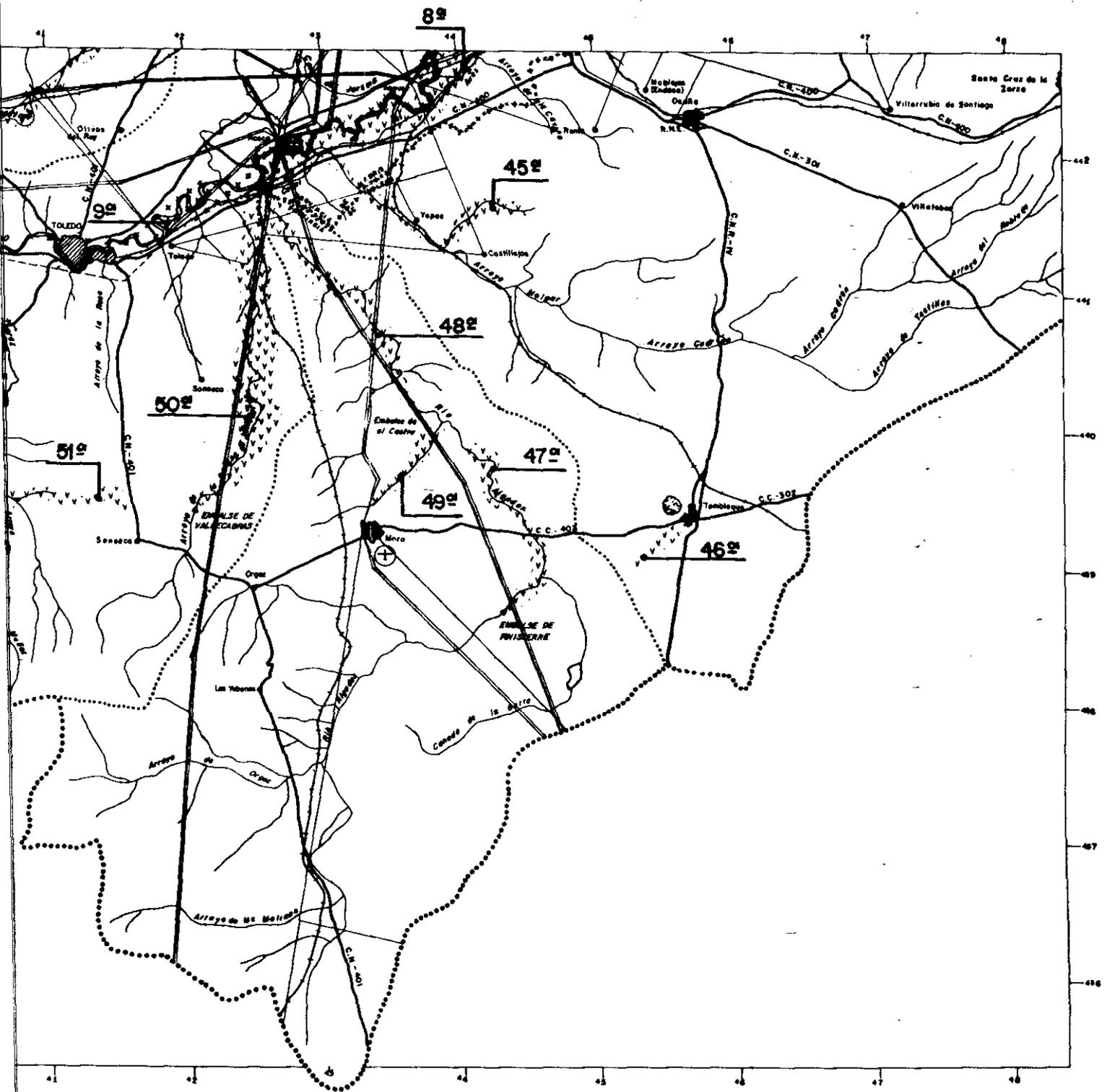
CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES
MAPA DE RIESGOS

A

B

C

D



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	< 40
	INTERMEDIA (I)	≥ 40 y < 80
	MAXIMA (Má)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAFIA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS
	FERROCARRIL
	LIMITE DE PROVINCIA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO
	LIMITE DE CUENCA
	TOLEDO CIUDADES DE 25000 A 200000hab.
	Quintanar POBLACIONES DE 5000 A 25000hab.

	Olla del Rey POBLACIONES DE 1000 A 5000 hab.
	LINEA ELECTRICA DE 380 kV
	LINEA ELECTRICA DE 220 kV
	LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 kV
	LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 kV
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 kV
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 kV

	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 kV
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 kV
	CENTRAL HIDRAULICA
	CENTRAL TERMICA CLASICA
	CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	SUBESTACION
	EMBALSE CONSTRUIDO
	EMBALSE FUTURO

D
STORICAS
B POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1985

ENIT
EMPRESA NACIONAL DE
INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 0 5 10 Km
1:200.000
ORIGINAL GRAFICA

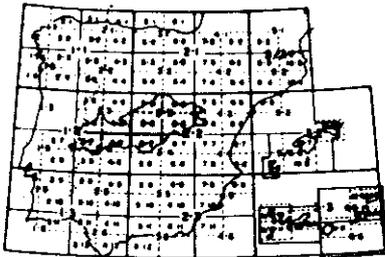
TITULO DEL PLANO

RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA 5 DE 14

PLANO Nº

10

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

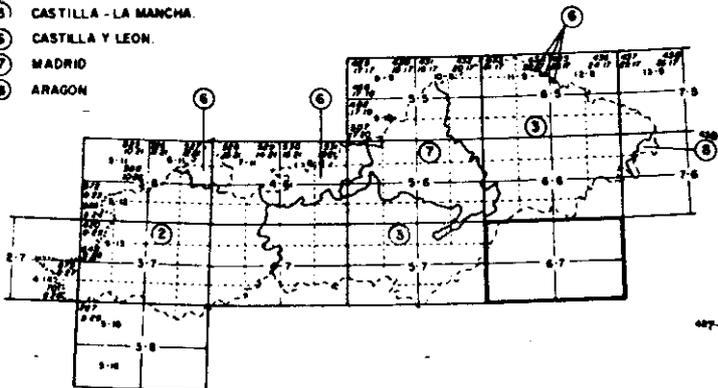
- 2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000
- 3-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000
- 7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

- 2 EXTREMADURA
- 3 CASTILLA - LA MANCHA
- 6 CASTILLA Y LEON
- 7 MADRID
- 8 ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

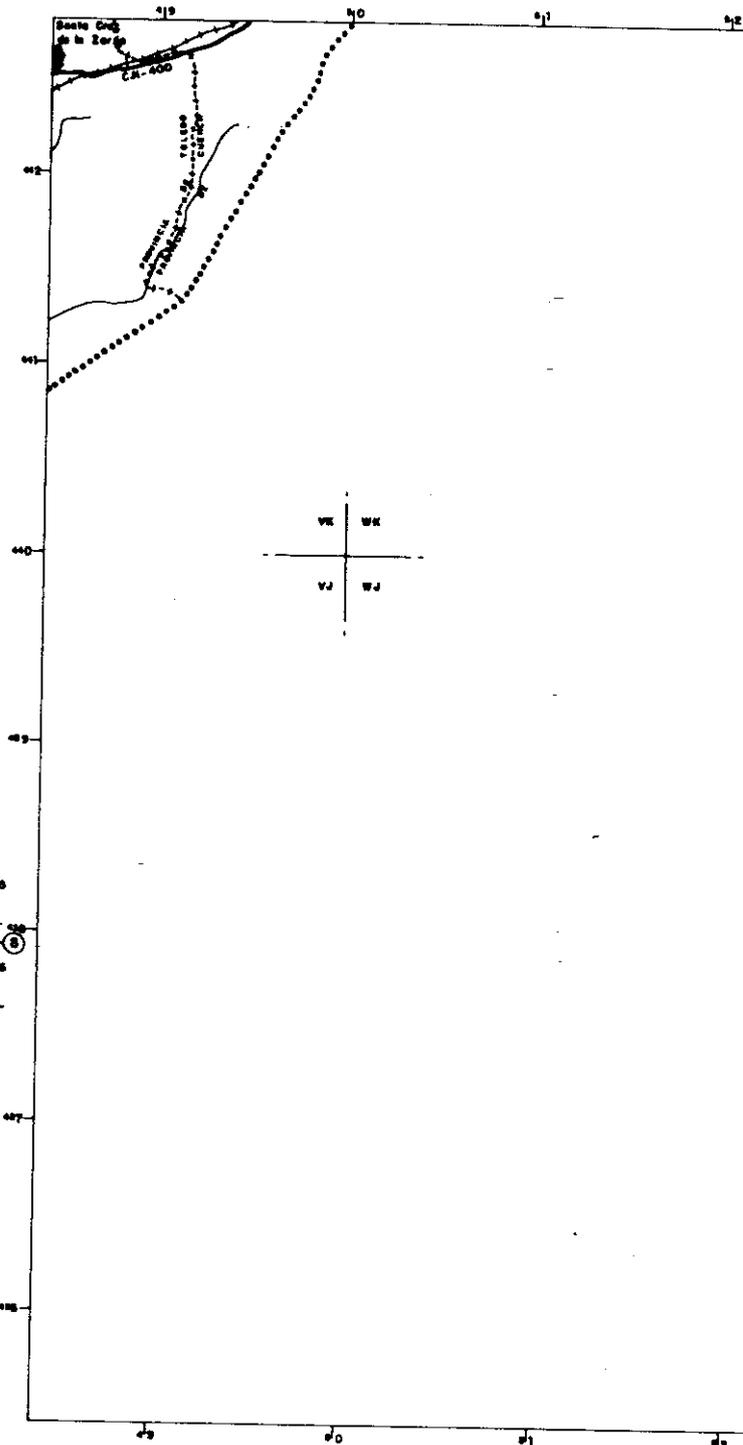
13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-26 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESERADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

91-75 933-1V	92-79 933-1
26-37 933	
91-74 933-1II	92-78 933-1I

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N Y DEL M.T.M EDICION MILITAR

92-75 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "SV" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-1V NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N Y DEL M.T.M EDICION MILITAR

93 94 95 96 97 98 99

442
441
440
439
438
437
436

LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	< 40
	INTERMEDIA (G)	> 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	> 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS
	FERROCARRIL
	LIMITE DE PROVINCIA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO
	LIMITE DE CUENCA
	TOLEDO ENGADES DE 25000 A 300000hab.
	Dorsal and/or POBLACIONES DE 5000 A 250000hab.

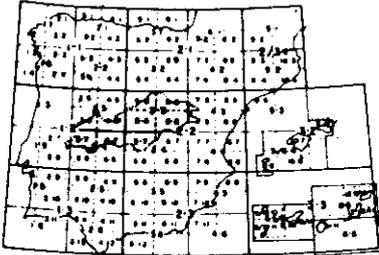
	OJOS DEL REY PORLANOS DE 1000 A 5000 hab.
	LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.

	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
	CENTRAL HIDRAULICA
	CENTRAL TERMICA CLASICA
	CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	SUBESTACION
	EMBALSE CONSTRUIDO.
	EMBALSE FUTURO.

IO HISTORICAS ZONAS POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 0 5 10 Km	TITULO DEL PLANO RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES HOJA 6 DE 14	PLANO Nº 11
			1: 200.000 ORIGINAL		

E M

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

- 2:1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 2:5 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 2:6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

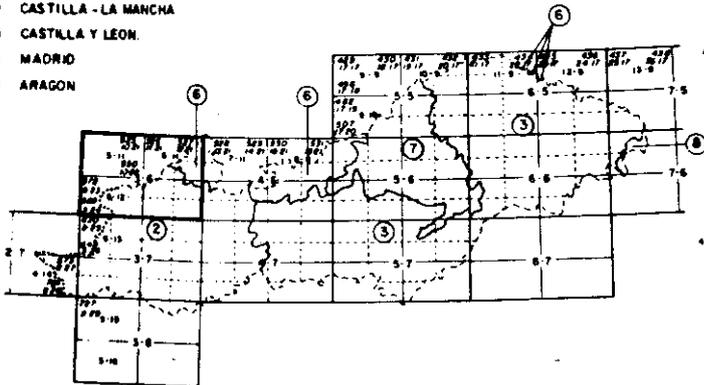
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS

1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS**

- ② EXTREMADURA
- ③ CASTILLA - LA MANCHA
- ⑥ CASTILLA Y LEON
- ⑦ MADRID
- ⑧ ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

18-18 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-26 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

833 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODO LA CARTOGRAFIA RESERADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

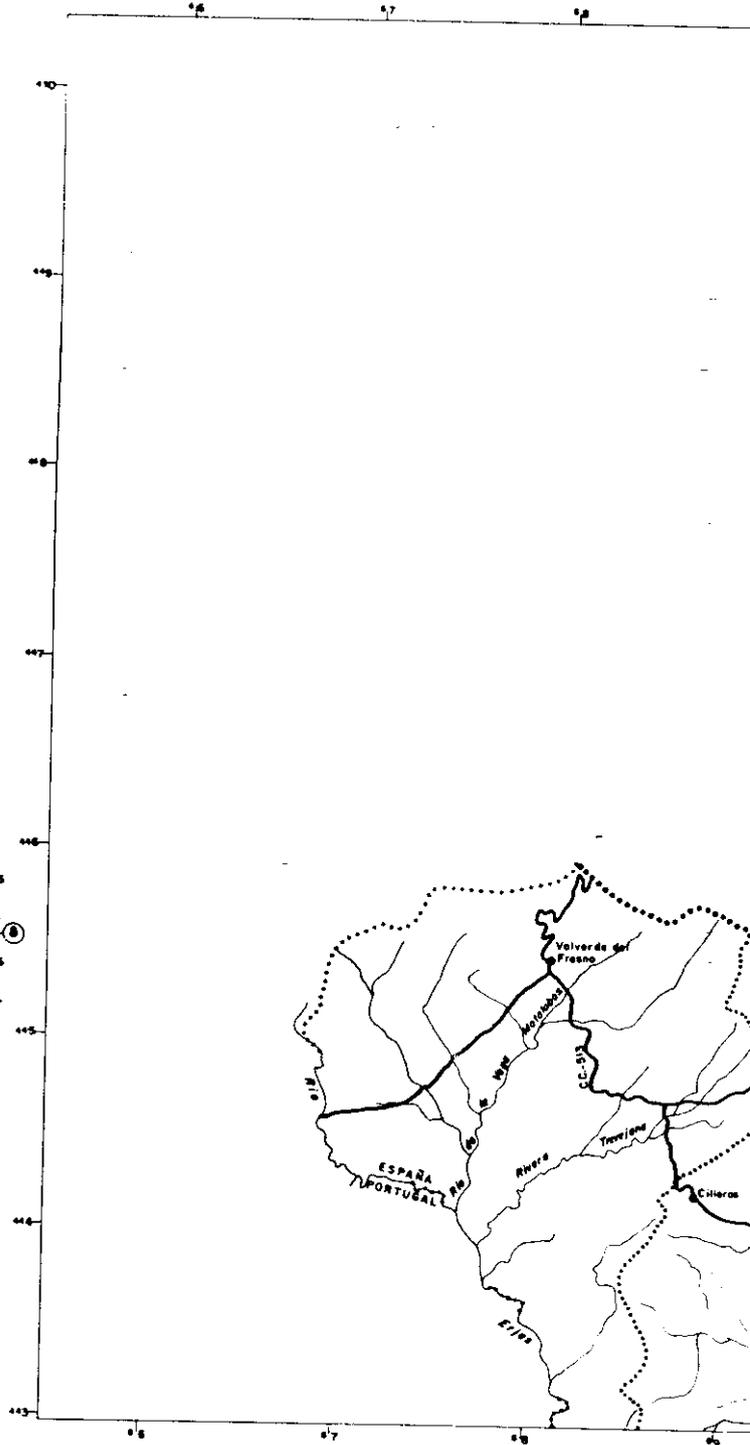
91-73 933-1V	92-73 933-1
26-37 933	
91-74 933-111	92-74 933-11

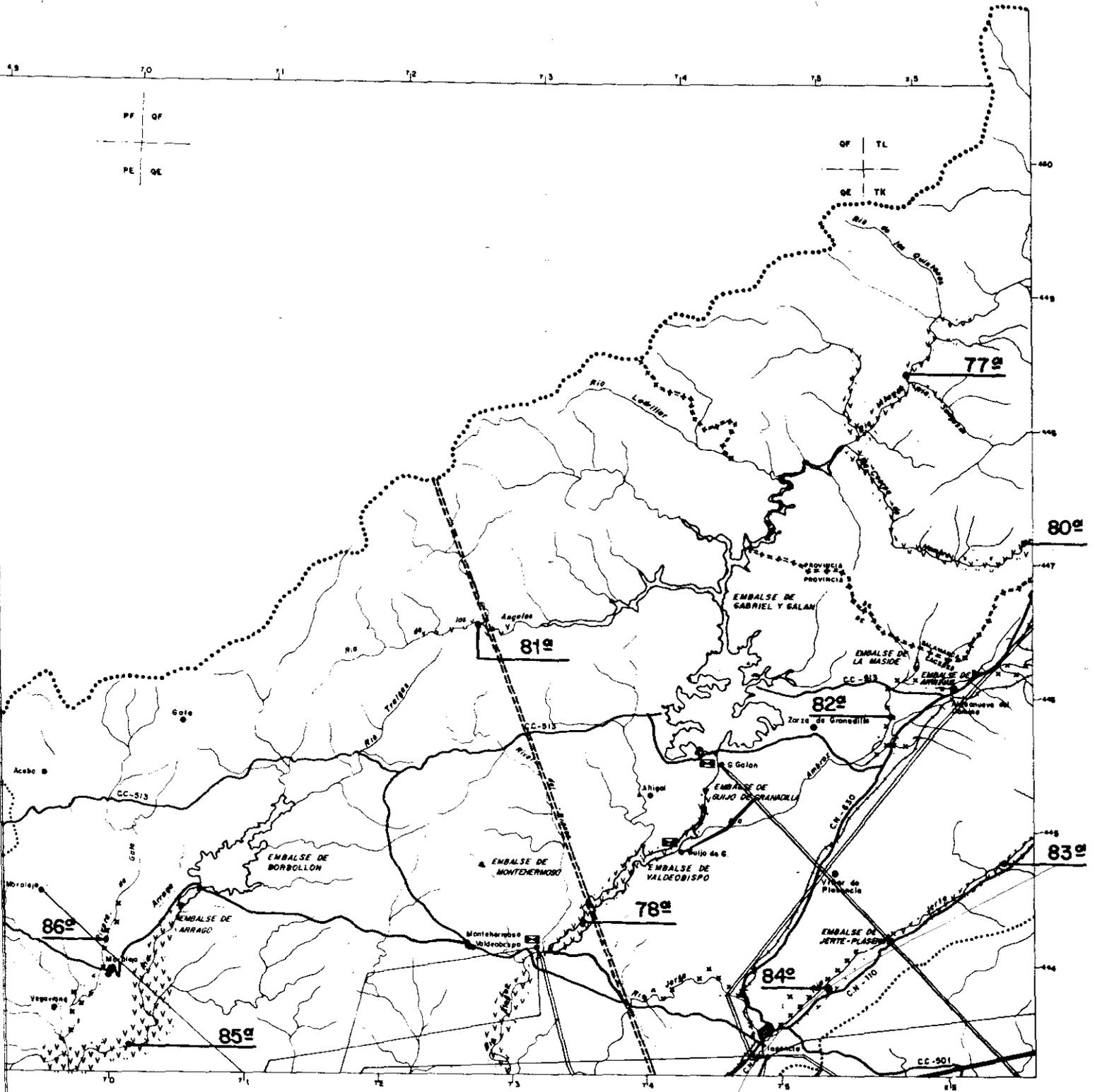
26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "SV" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-1V NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR





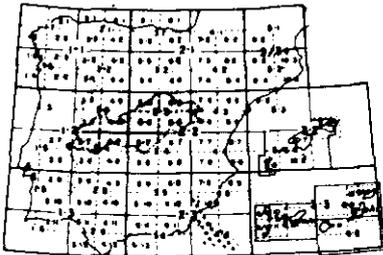
LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS		
TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	≤ 40
	INTERMEDIA (IG)	≥ 40 y ≤ 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS

	CARRETERAS		TOLEDO CIUDADES DE 25000 a 200000
	FERROCARRIL		Quintanar POBLACIONES DE 5000 a 25000
	LIMITE DE PROVINCIA		LINEA ELECTRICA DE 380kV
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO		LINEA ELECTRICA DE 220kV
	LIMITE DE CUENCA		LINEA ELECTRICA DE 110 a 132kV
	TOLEDO		LINEA ELECTRICA DE 45 a 100kV
	Quintanar		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380kV
	CARRETERAS		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220kV
	FERROCARRIL		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 a 132kV
	LIMITE DE PROVINCIA		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 a 100kV
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO		CENTRAL HIDRAULICA
	LIMITE DE CUENCA		CENTRAL TERMICA CLASICA
	TOLEDO		CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	Quintanar		SUBESTACION
	CARRETERAS		EMBALSE CONSTRUIDO
	FERROCARRIL		EMBALSE FUTURO

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

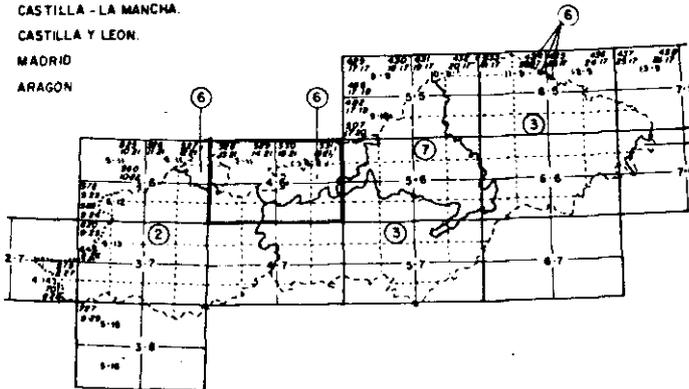
- 21 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 22 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 23 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

- 2 EXTREMADURA
- 3 CASTILLA - LA MANCHA.
- 6 CASTILLA Y LEON.
- 7 MADRID
- 8 ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-24 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

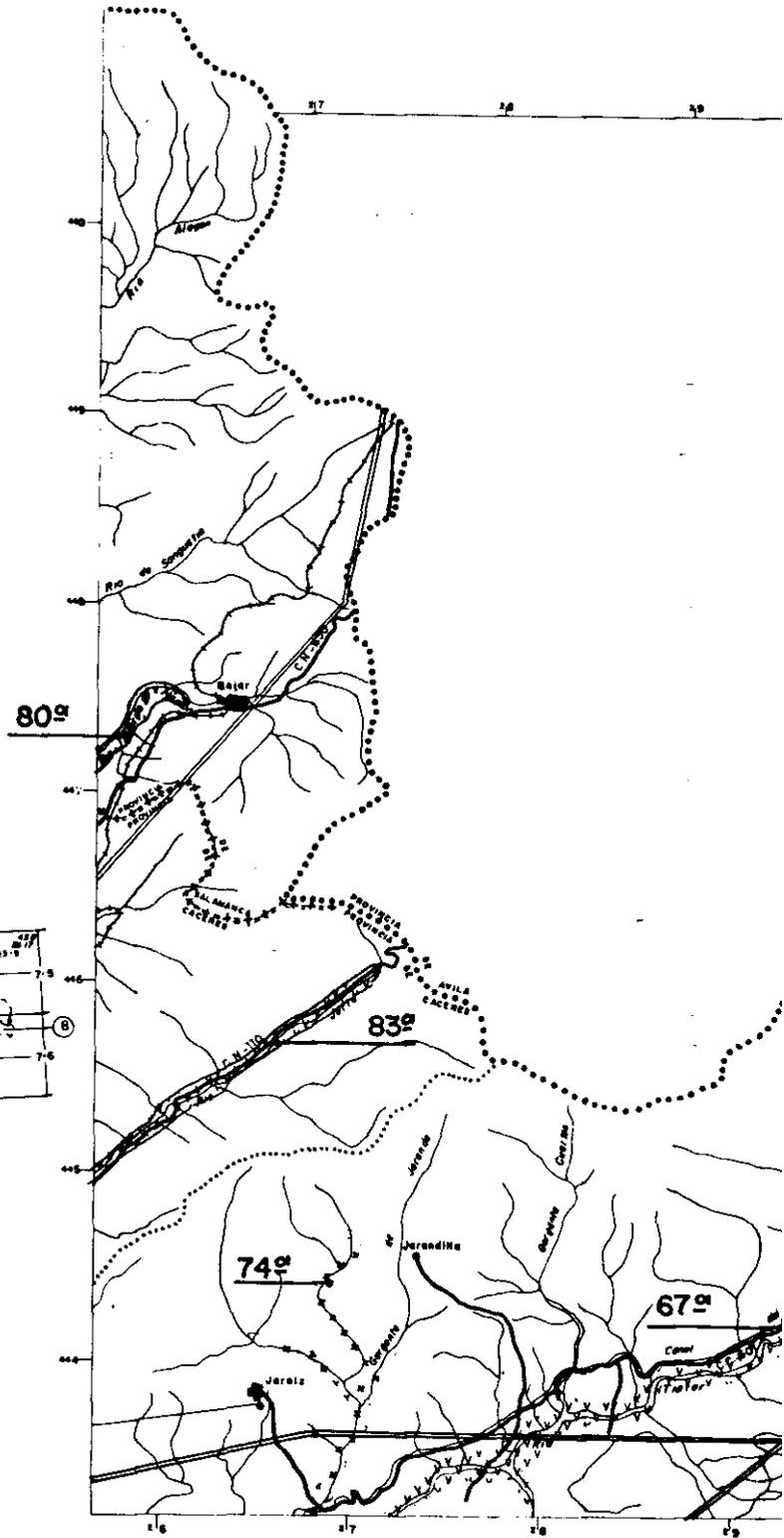
51-75 933-114	52-75 933-11
26-37 933	
51-74 933-111	52-74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

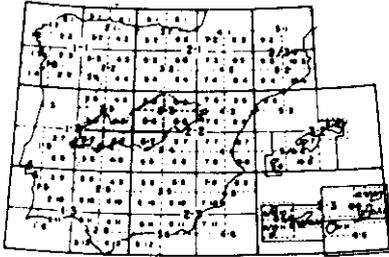
933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-75 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "S.V." CON RELACION A LA SERIE "L"

933-114 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR



CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

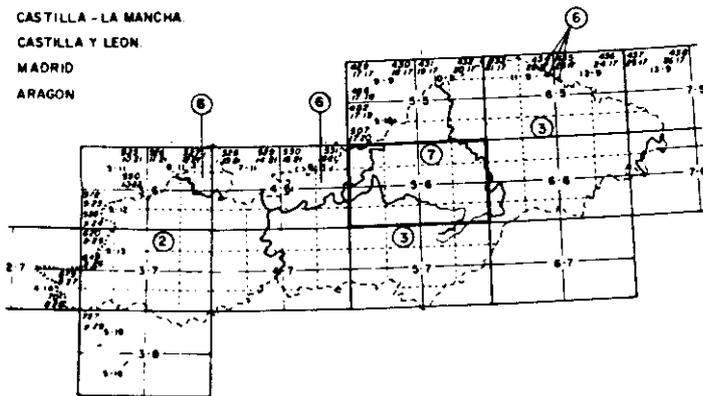
- 2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 3-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

- ② EXTREMADURA
- ③ CASTILLA - LA MANCHA
- ⑥ CASTILLA Y LEÓN
- ⑦ MADRID
- ⑧ ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

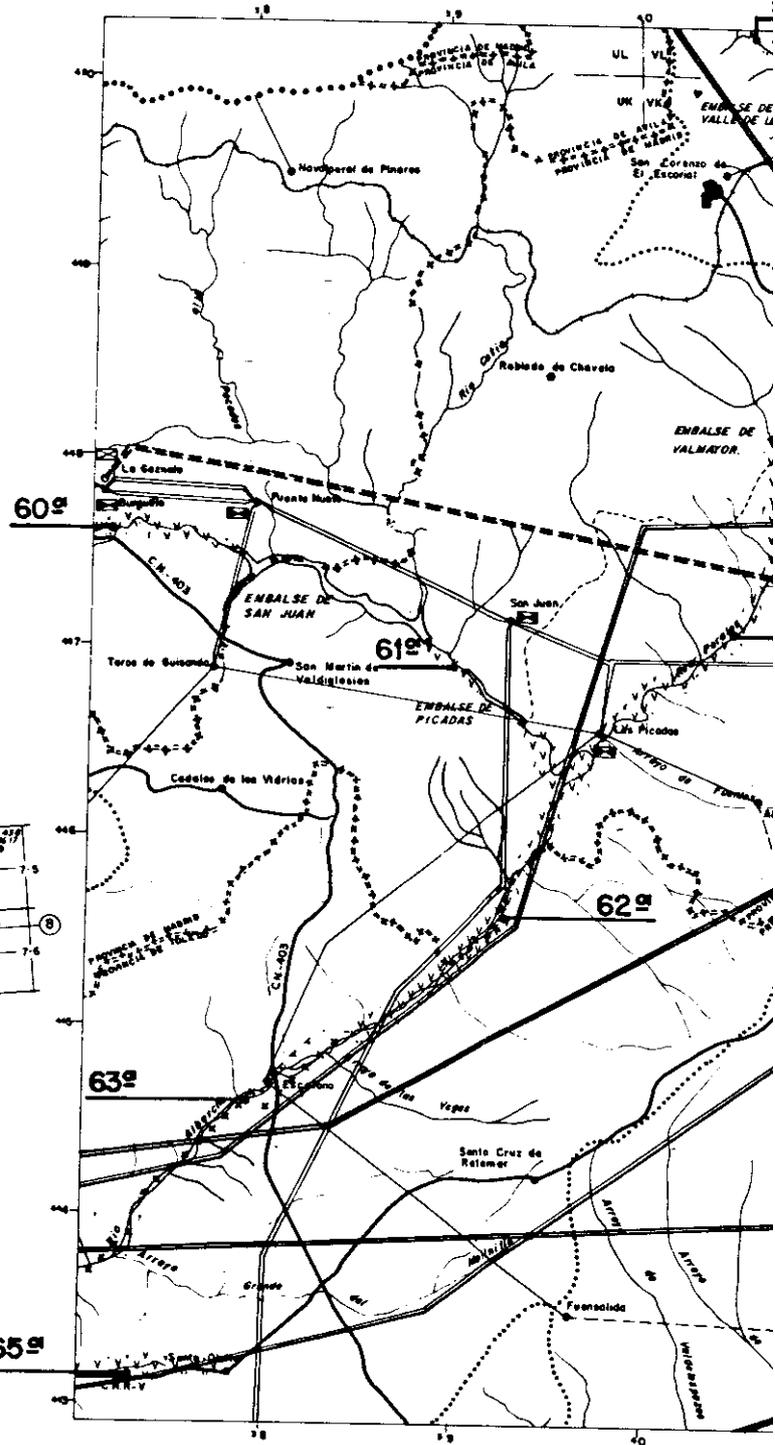
18-18 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-20 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

22-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

91-73 933-1V	92-73 933-1
26-37 933	
91-74 933-1II	92-74 933-1I

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

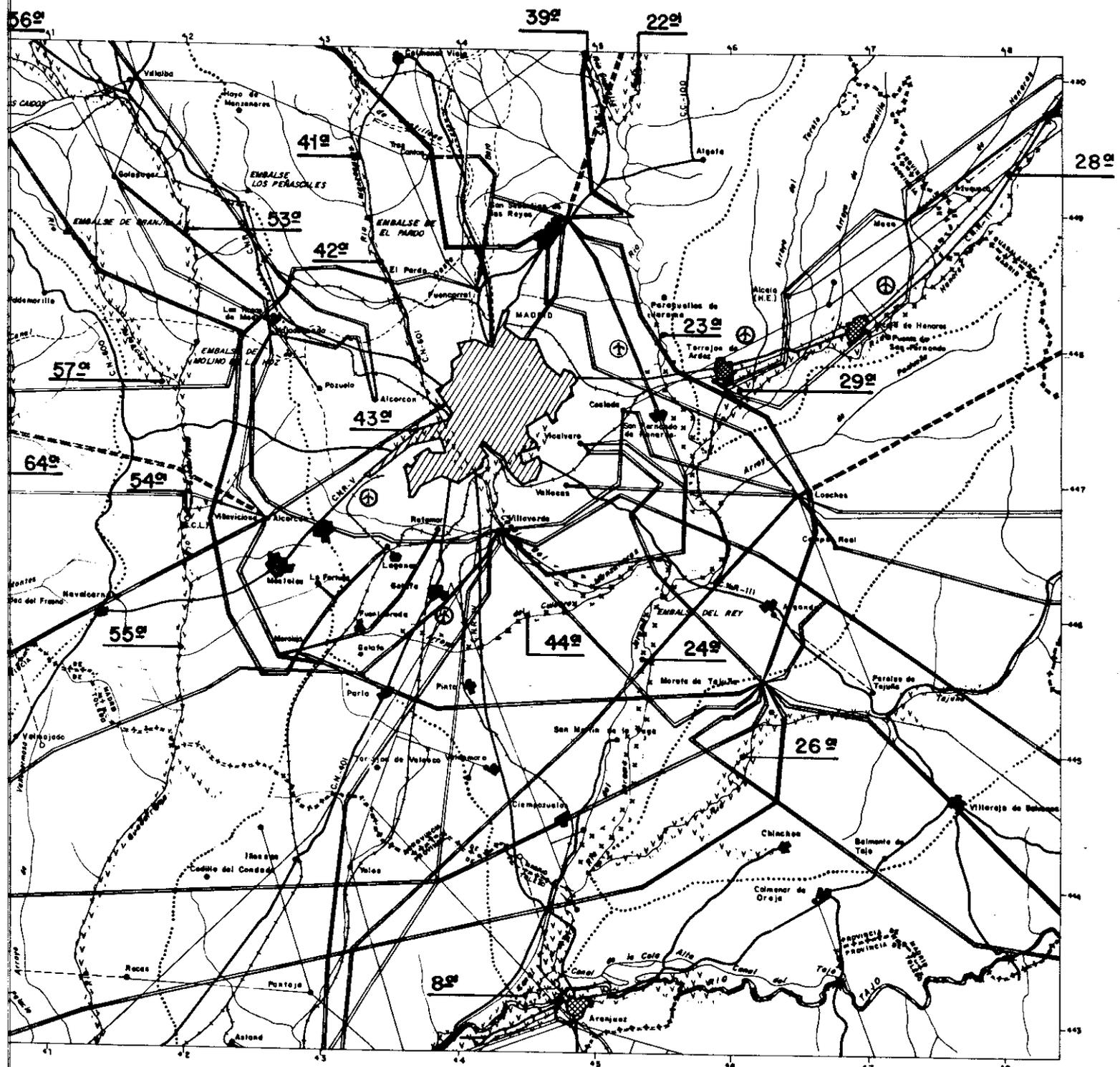
91-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "SV" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-1V NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES H
MAPA DE RIESGO



LEYENDA:

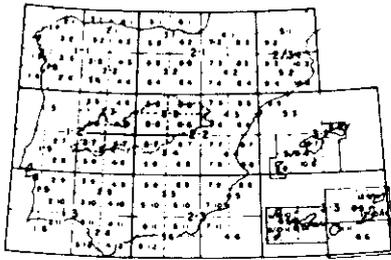
CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	< 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS		Olla del Rey POBLACIONES DE 1000 A 5000 HAB.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 KV.
	FERROCARRIL		LINEA ELECTRICA DE 380 KV.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100KV.
	LIMITE DE PROVINCIA		LINEA ELECTRICA DE 220KV.		CENTRAL HIDRAULICA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO		LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 KV.		CENTRAL TERMICA CLASICA
	LIMITE DE CUENCA		LINEA ELECTRICA DE 45 A 100KV.		CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	TOLEDO CIUDADES DE 25000 A 200000 HAB.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 KV.		SUBSTACION
	QUINDICI POBLACIONES DE 1000 A 25000 HAB.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 KV.		EMBALSE CONSTRUIDO.
					EMBALSE FUTURO.

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1 800 000, 1 400 000 Y 1 200 000

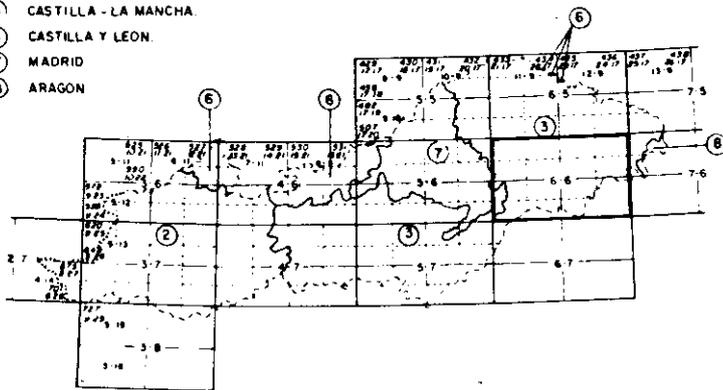
- 2 1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 800 000
- 2 3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 400 000
- 7 6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1 200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1 100 000 Y 1 50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1 200 000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS**

- 2 EXTREMADURA
- 3 CASTILLA - LA MANCHA
- 6 CASTILLA Y LEON
- 7 MADRID
- 8 ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 200 000

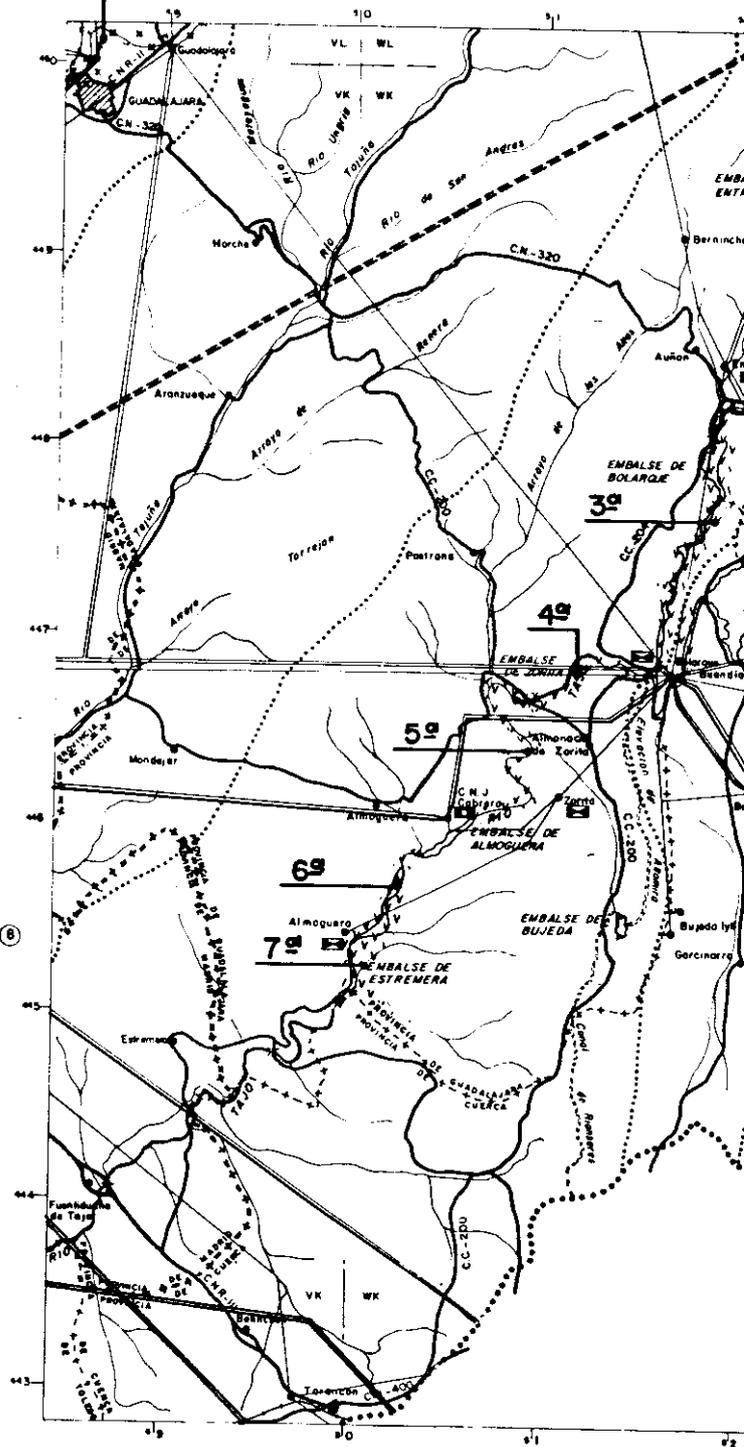
7 16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 100 000

70 36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

254 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA REFERIDA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1 25 000 CON RELACION A LAS 1 50 000

51 73 933-14	52 73 933-1
26-37 933	
51 74 933-11	52 74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

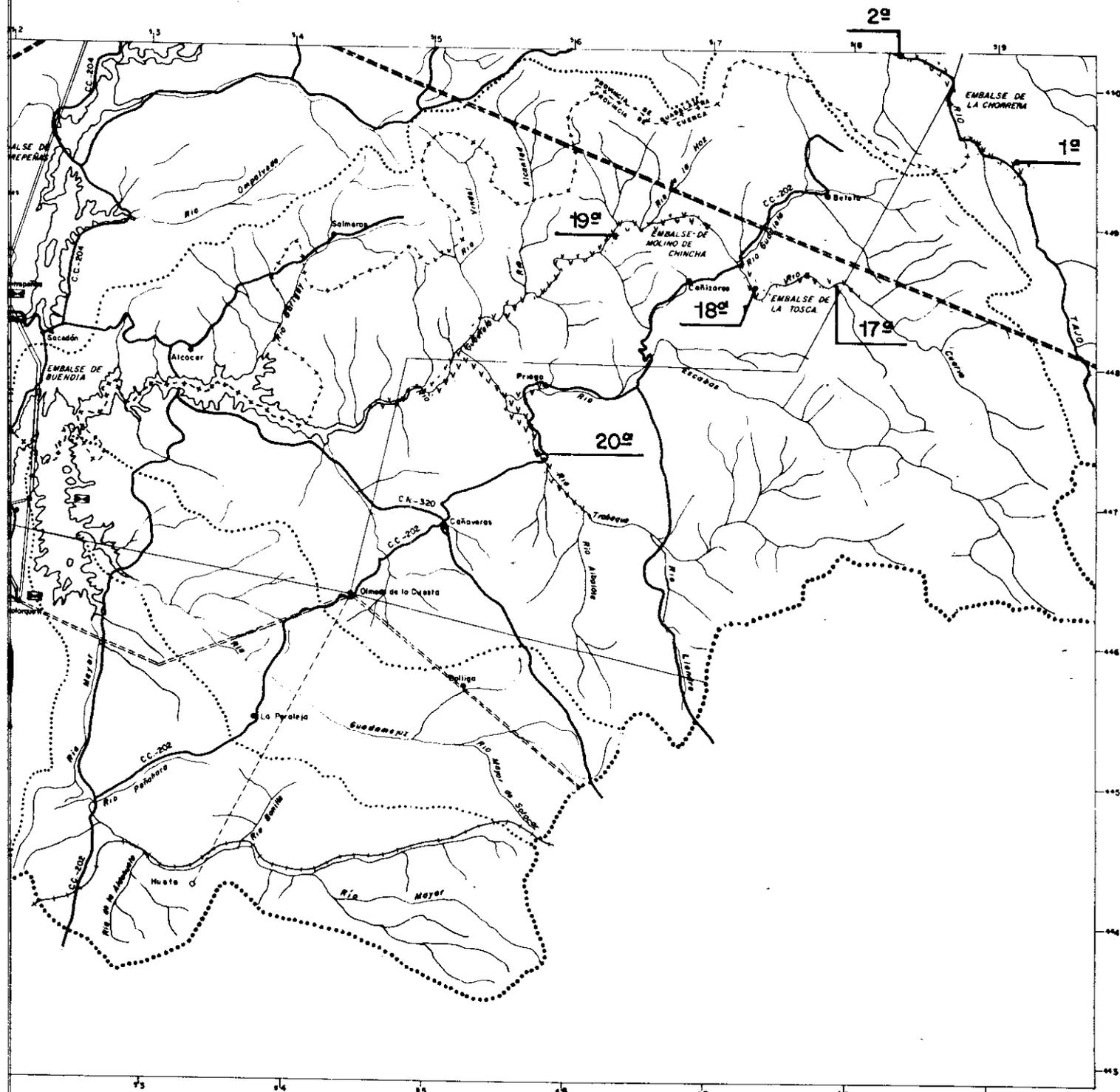
52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 25 000 DE LA SERIE "5V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-14 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1 25 000 CON RELACION A LAS 1 50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES
MAPA DE RIESGOS



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	≤ 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS		LIMITE DE PROVINCIA		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv
	FERROCARRIL		LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100Kv
	LIMITE DE CUENCA		TOLEDO CIUDADES DE 25000 A 200000hab		CENTRAL HIDRAULICA
	Quilómetros POBLACIONES DE 5000 A 25000hab				CENTRAL TERMICA CLASICA
					CENTRAL TERMICA NUCLEAR
					SUBESTACION
					EMBALSE CONSTRUIDO
					EMBALSE FUTURO

BOLETIN HISTORICAS DE LOS RIESGOS POTENCIALES

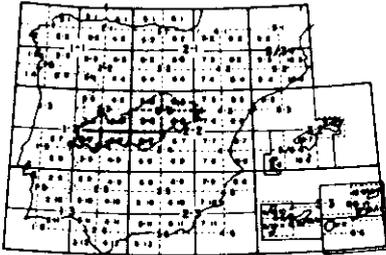
MADRID
SEPTIEMBRE 1985

EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 0 5 10 Km
1:200 000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO
RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES
HOJA 10 DE 14
PLANO Nº **15**

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

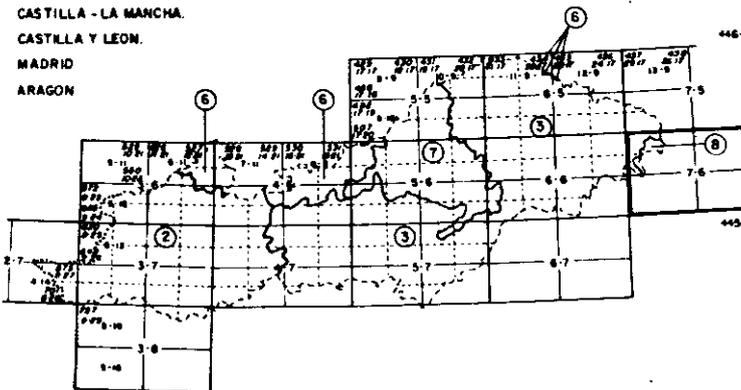
- 2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000
- 4-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000
- 7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

- ② EXTREMADURA
- ③ CASTILLA - LA MANCHA
- ⑥ CASTILLA Y LEON
- ⑦ MADRID
- ⑧ ARAGON



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

15-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-30 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

99-4 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESERADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

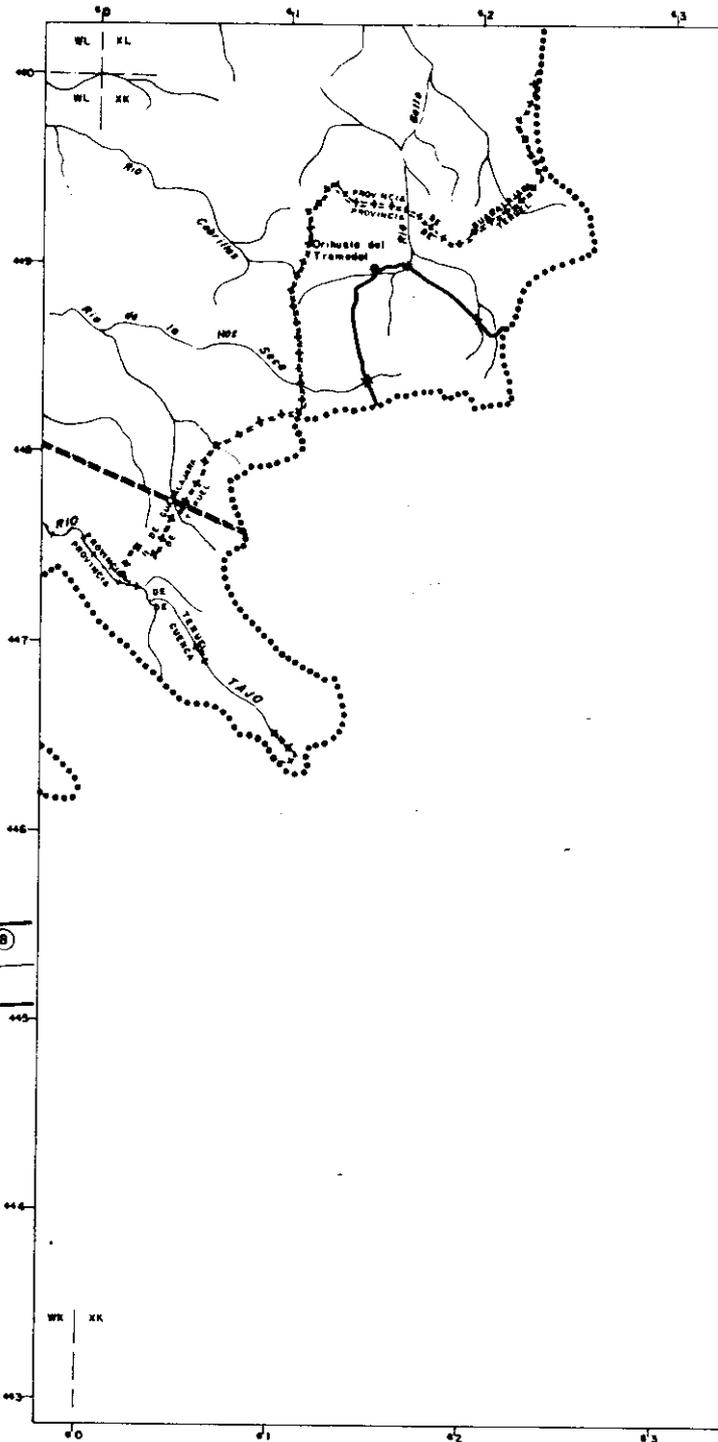
91-72 933-19	92-72 933-1
26-37 933	
91-74 933-111	92-74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N Y DEL M.T.N EDICION MILITAR

92-72 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "SY" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-19 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR



COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

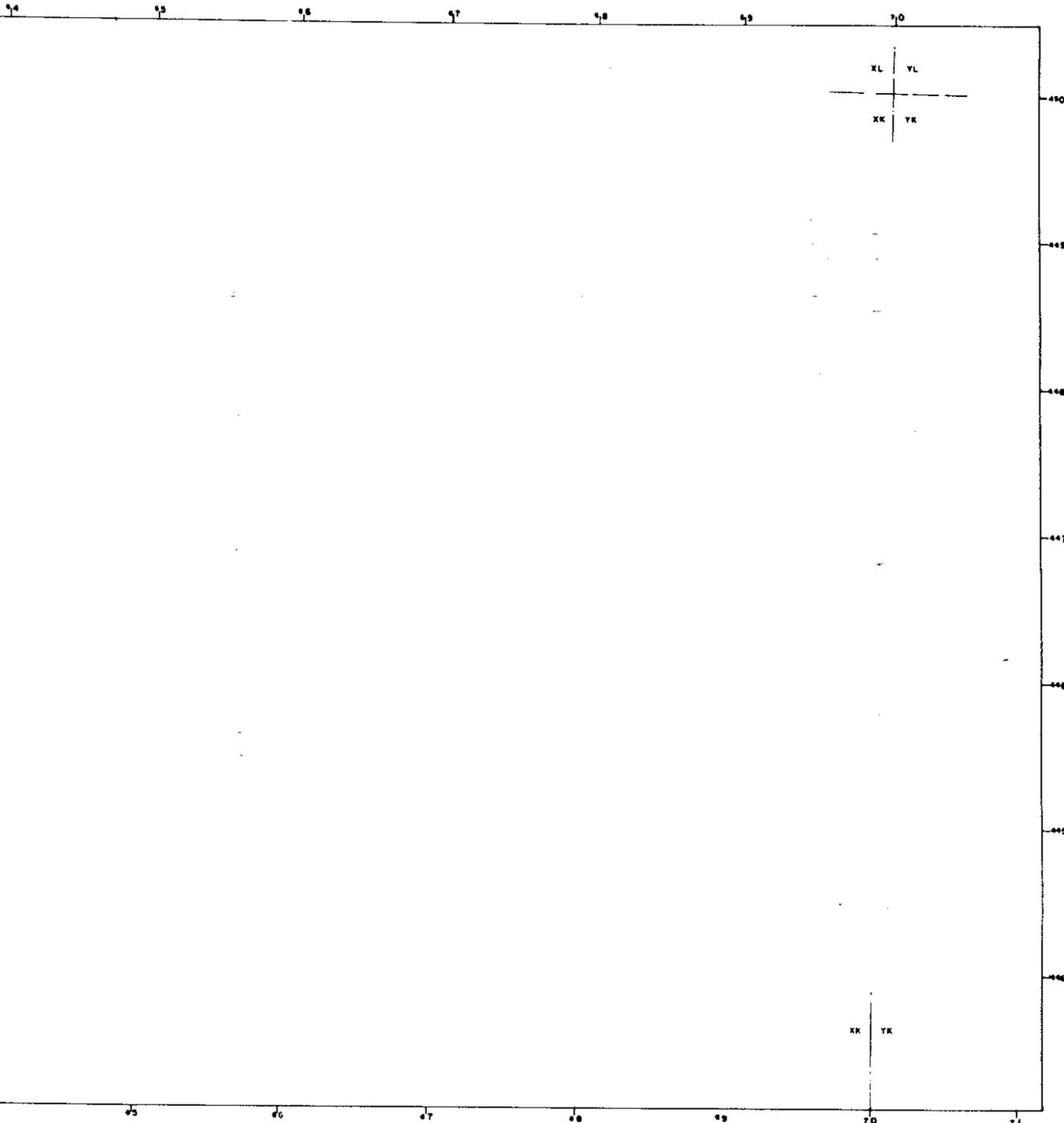
CUENCA DEL T
INUNDACIONES
MAPA DE RIES

A

B

C

D



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

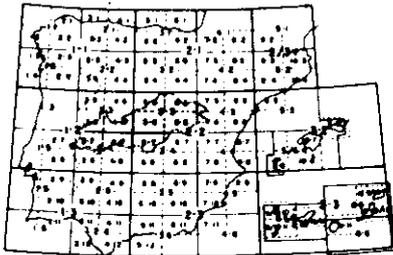
TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	< 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS
	FERROCARRIL
	LIMITE DE PROVINCIA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAJO
	LIMITE DE CUENCA
	TOLEDO CIUDADES DE 25000 A 100000hab.
	Quimány POBLACIONES DE 5000 A 25000hab.

	Oliver del Rey POBLACIONES DE 1000 A 5000 hab.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 220Kv.		CENTRAL HIDRAULICA
	LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.		CENTRAL TERMICA CLASICA
	LINEA ELECTRICA DE 45 A 100Kv.		CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.		SUBSTACION
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.		EMBALSE CONSTRUIDO
			EMBALSE FUTURO.

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000

3-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000

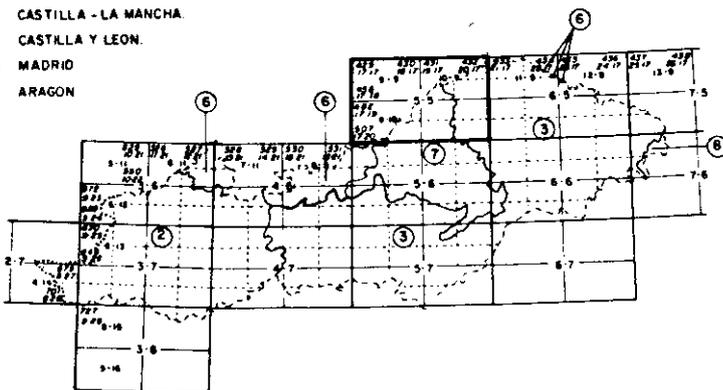
7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

- ② EXTREMADURA
- ③ CASTILLA - LA MANCHA
- ⑥ CASTILLA Y LEON.
- ⑦ MADRID
- ⑧ ARAGON



7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100 000

20-34 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

93-4 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

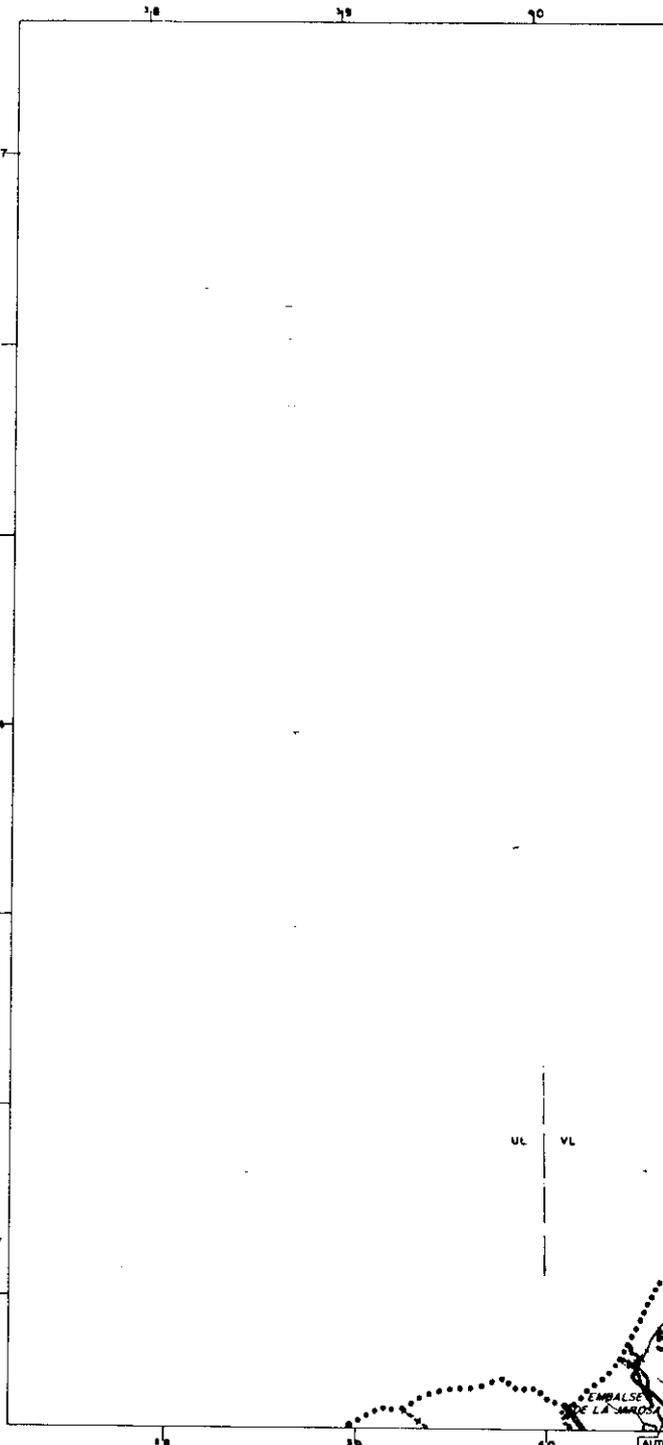
91-73 933-19	92-73 933-1
26-37 933	
91-74 933-111	92-74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "S.V." CON RELACION A LA SERIE "L"

933-19 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR



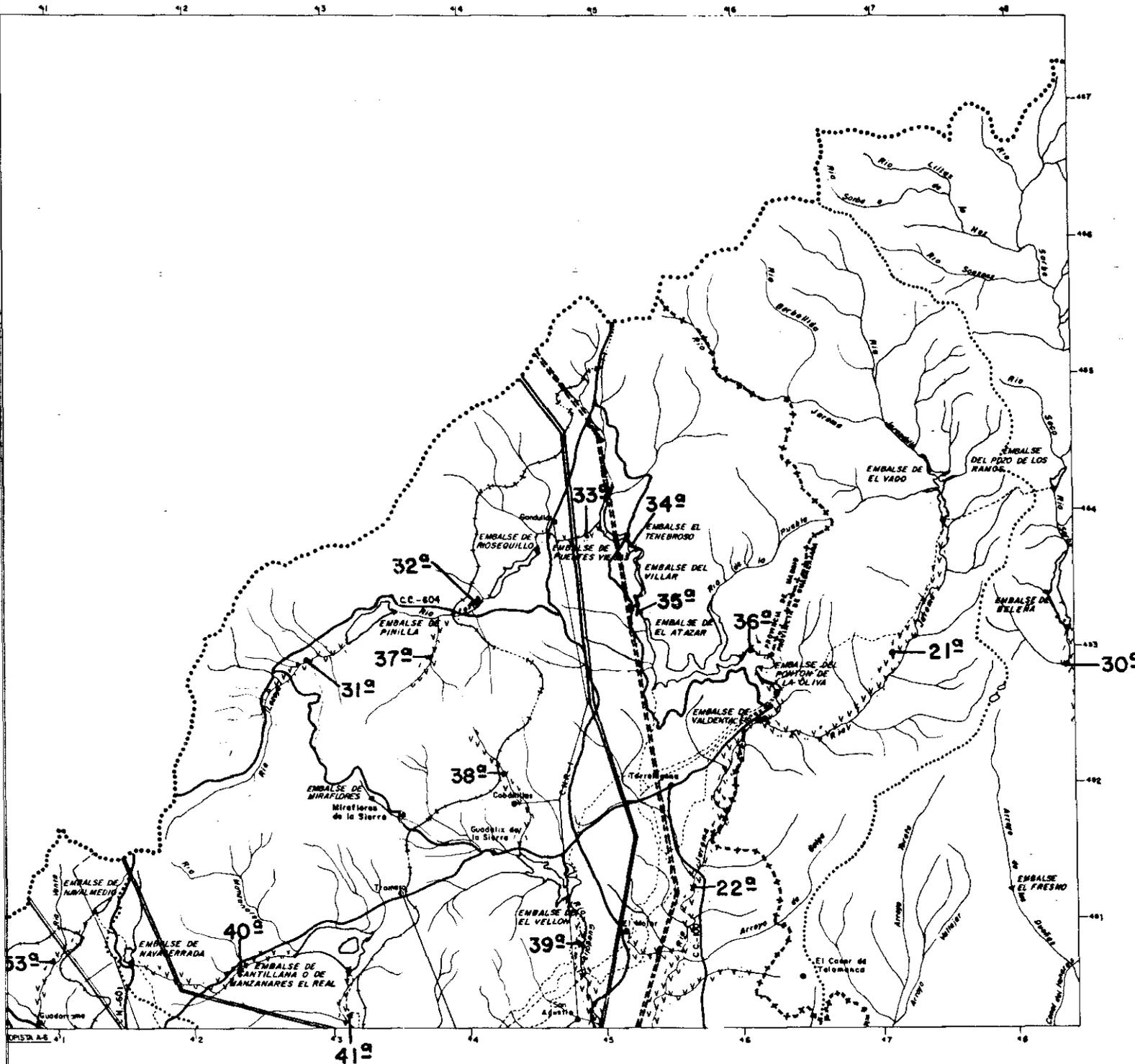
UL VL

EMBALSE DE LA JAROSA
AUTO

COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL T.
INUNDACIONES
MAPA DE RIESG



LEYENDA:

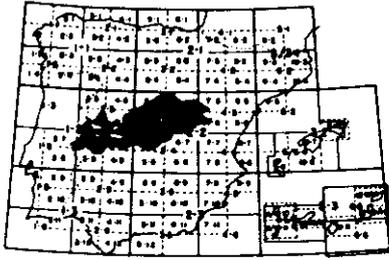
CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	≤ 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS		Decretos del Rey POBLADOS DE 1000 A 5000 HAB.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
	FERROCARRIL		LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
	LIMITE DE PROVINCIA		LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.		CENTRAL HIDRAULICA
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAJO		LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.		CENTRAL TERMICA CLASICA
	LIMITE DE CUENCA		LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.		CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	TOLEDO CIUDADES DE 25000 A 50000 HAB.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.		SUBSTACION
	Quintanar POBLACIONES DE 5000 A 25000 HAB.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.		EMBALSE CONSTRUIDO
					EMBALSE FUTURO

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

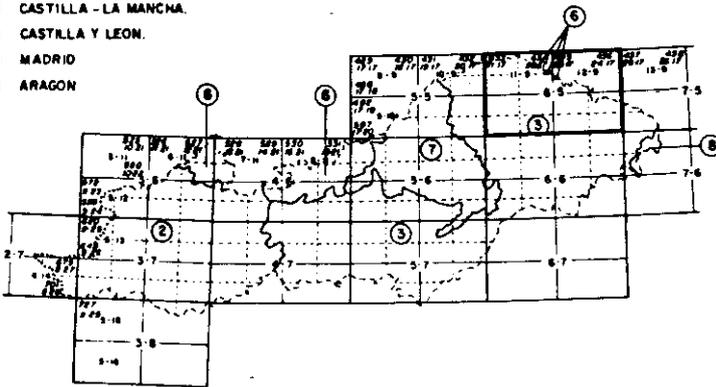
- 2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000
- 3-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000
- 7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

**ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

- 2 EXTREMADURA
- 3 CASTILLA - LA MANCHA
- 6 CASTILLA Y LEON
- 7 MADRID
- 8 ARAGON



7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

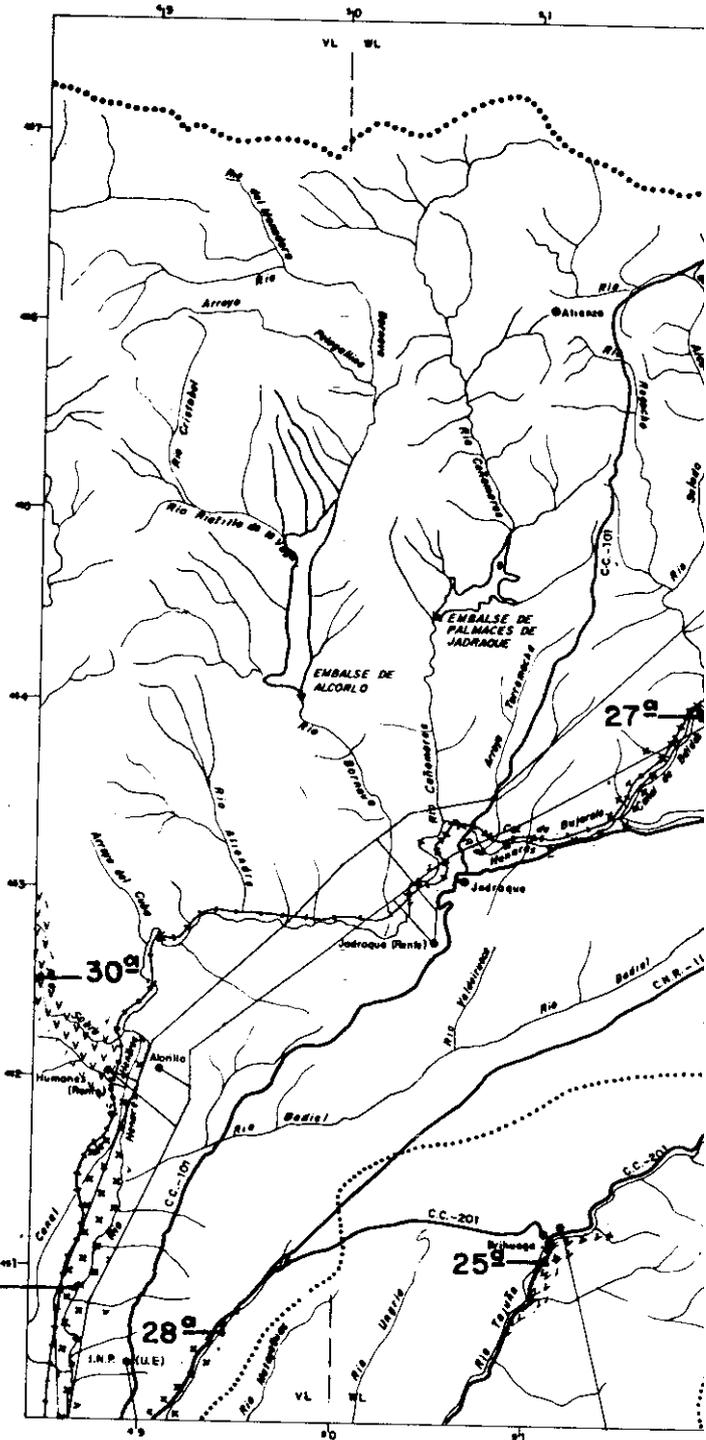
15-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-30 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

934 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL TAJO

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL TAJO SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

91-78 933-10	92-78 933-11
26-37 933	
91-79 933-111	92-79 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "SV" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-11 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

COMISION NACIONAL
DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

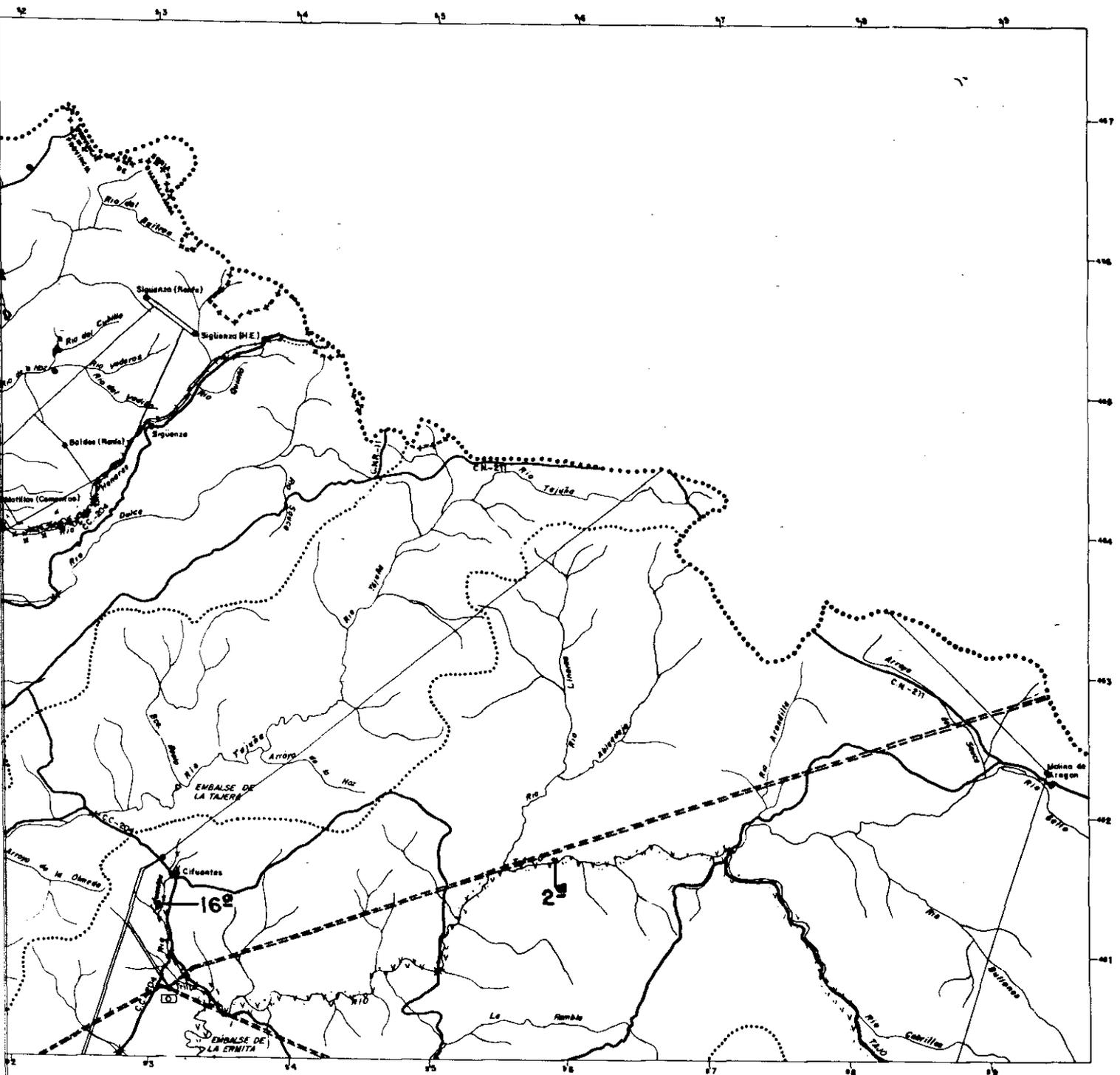
CUENCA DEL TAJO
INUNDACIONES
MAPA DE RIESGO

A

B

C

D



LEYENDA:

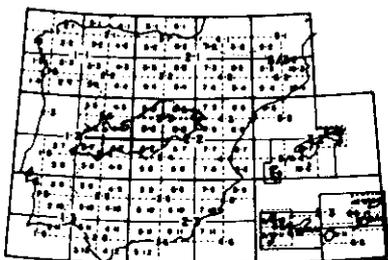
CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	≤ 40
	INTERMEDIA (I)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (M)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS		Otros del Rey POBLADOS DE 1000 A 5000 hab.
	FERROCARRIL		LINEA ELECTRICA DE 300 Kv.
	LIMITE DE PROVINCIA		LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
	LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAGO		LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
	LIMITE DE CUENCA		LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
	TOLEDO CIUDADES DE 25000 A 200000 hab.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.
	Quirógrafos POBLACIONES DE 5000 A 25000 hab.		LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.
			LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
			LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
			CENTRAL HIDRAULICA
			CENTRAL TERMICA CLASICA
			CENTRAL TERMICA NUCLEAR
			SUBSTACION
			EMBALSE CONSTRUIDO.
			EMBALSE FUTURO.

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800 000, 1:400 000 Y 1:200 000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800 000

3-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400 000

7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

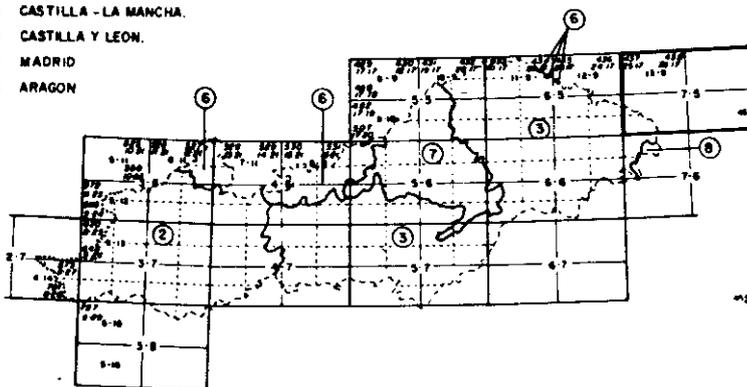
□ HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS

1:100 000 Y 1:50 000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200 000

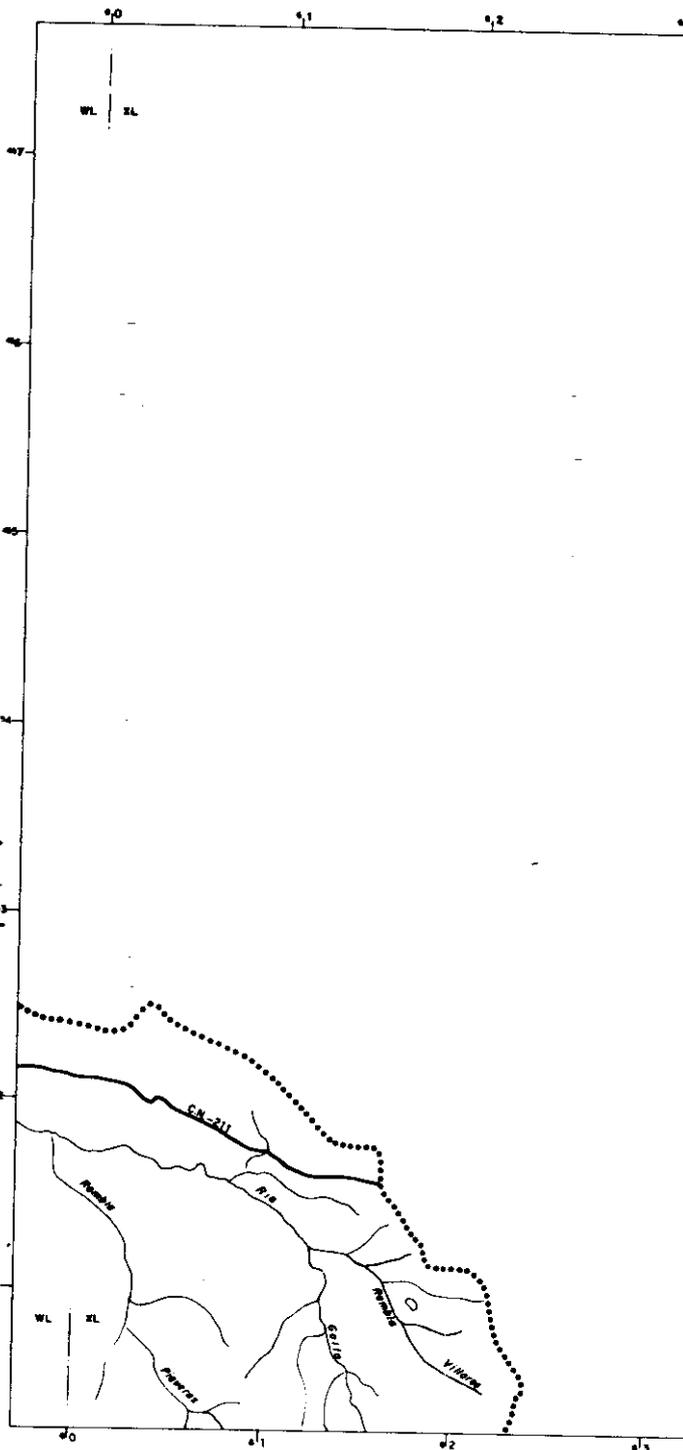
ORGANIZACION ADMINISTRATIVA COMUNIDADES AUTONOMAS

- ② EXTREMADURA
- ③ CASTILLA - LA MANCHA
- ⑥ CASTILLA Y LEON
- ⑦ MADRID
- ⑧ ARAGON



7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000

7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200 000



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000

91-73 933-19	92-73 933-1
26-37 933	
91-74 933-10	92-74 933-11

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50 000 DEL I.G.M. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

92-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 DE LA SERIE "5 V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-19 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25 000 CON RELACION A LAS 1:50 000 DEL I.G.M. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

94 95 96 97 98 99 100

407
408
409
410
411
412
413

LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	≤ 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
	NUMERO DE ZONA	
	IDENTIFICACION DE HILOGRAMA	

SIMBOLOS:

	CARRETERAS
	FERROCARRIL
	LIMITE DE PROVINCIA
	LIMITE CONFEDERACION HIROGRAFICA DEL TAGO
	LIMITE DE CUENCA
	TOLEDO CIUDADES DE 15000 A 200000hab.
	Quilómetros POBLACIONES DE 5000 A 250000hab.

	Oficina del Rey POBLACIONES DE 1000 A 50000hab.
	LINEA ELECTRICA DE 380Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 220Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
	LINEA ELECTRICA DE 45 A 100Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.

	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
	LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100Kv.
	CENTRAL HIDRAULICA
	CENTRAL TERMICA CLASICA
	CENTRAL TERMICA NUCLEAR
	SUBESTACION
	EMBALSE CONSTRUIDO
	EMBALSE FUTURO.

HOJA
HISTORICAS
DE RIESGOS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1985

ENTEC EMPRESA NACIONAL DE
INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 0 5 10 Km
1:200.000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO

RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA 14 DE 14

PLANO Nº

19

E

F

G

H

CAPITULO III - PROPUESTA DE ACTUACION

CAPITULO III. PROPUESTA DE ACTUACION

El presente documento constituye un eslabón más en la cadena de tareas encaminadas a obtener un Plan general de lucha contra las inundaciones, que se planteó en tres fases en el INFORME, y responde, como se recordará, a la primera etapa de la segunda fase. Su valor principal, como se ha repetido enteriormente, es servir de base inicial a los estudios correspondientes a la segunda etapa de esta misma fase que se agrupan bajo el epígrafe de "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones", cuyos objetivos y metodología de actuación fué desarrollada en el Apéndice 2 de dicho INFORME; por esta razón éste es un documento que no precisa, fuera de las oportunas revisiones, ningún desarrollo adicional propio.

ANEXO I - BIBLIOGRAFIA

INDICE

FUENTES DE INFORMACION

0. INTRODUCCION
1. PROYECTOS, ESTUDIOS E INFORMES DE LA CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAJO
2. ESTUDIOS E INFORMES DE COMISARIA DE AGUAS DEL TAJO
3. ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE OTROS ORGANISMOS
4. BIBLIOGRAFIA
 - 4.1. Libros y Artículos
 - 4.2. Prensa
 - 4.3. Biblioteca y Archivos
5. OTRAS FUENTES
 - 5.1. Información Oral

0. INTRODUCCION

Del análisis de documentos contenidos en bibliotecas hemerotecas, archivos municipales, Organismos Oficiales, etc, se obtuvo una selección de libros y documentos en los que se hacía referencia a inundaciones ocurridas en esta cuenca hidrográfica. Esta bibliografía se ha dividido, para su ordenación en cinco grandes grupos que son:

1. Estudios, informes y proyectos de la C.H.T.
2. Estudios e informes de la C.A.T.
3. Estudios, informes y proyectos de otros organismos.
4. Bibliografía general.
5. Otras fuentes.

En cada documento, se indican, además del año de su publicación, el autor, el título completo y la edición.

1. PROYECTOS, ESTUDIOS E INFORMES DE LA CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL TAJO

- 1.1 Proyecto Presa de Borbollón. Madrid, 30 de Junio de 1.933 C.H.T. Plasencia.
- 1.2 Proyecto de reparación de los desperfectos causados por las riadas en los canales de Aranjuez. Año 1.941.
- 1.3 Proyecto de reparación de la presa del Embocador. Junio 1.942.
- 1.4 Proyecto de reparación de daños ocasionados por las avenidas del día 5 de Marzo de 1.949, en la acequia nº 2 de 2º sector de la zona regable del canal bajo del Alberche. Ing. José Antonio Gállego Urruela. Año 1.948.
- 1.5 Proyecto de encauzamiento del barranco de Valdelascasas al desagador nº 2 del Canal de las Aves. Noviembre de 1.949.
- 1.6 Proyecto reformado de rectificación y encauzamiento del Arroyo Cornicabral. Ing. José Antonio Gállego Urruela. Año 1.956
- 1.7 Proyecto de reparación de daños por avenidas en la presa de derivación del Canal Bajo del Alberche. Ing. Guillermo Vargas. Año 1.960.
- 1.8 Proyecto de refuerzo de los muros de acompañamiento del cuenco amortiguador en la presa de Cazalegas (Toledo). Ing. Emilio Castro Eizaguirre. Noviembre 1.979.
- 1.9 Proyecto de reparación de daños en las acequias 36 y 36b de la margen derecha de los riegos del Tiétar. Ing. Angel Montejano Navarro. Año 1.964.
- 1.10 Proyecto Presa "La Tosca". Provincia de Cuenca. Río Cuervo. Año 1.968.
- 1.11 Proyecto modificado de reparación. Paso en el camino de "Las Torres", sobre el arroyo de Las Parras en la 3ª zona regable del Alberche. En el término municipal de Pepino (Toledo).

- 1.12 Informe sobre las inundaciones de Moraleja en Diciembre de 1.977. Ing. Eduardo Bordons Escobar.
- 1.13 Nota informática sobre la riada habida en los días del 25 de Febrero al 3 de Marzo de 1.978, en Talavera de la Reina. C.H.T. Talavera de la Reina.
- 1.14 Encauzamiento del río Tajo en Aranjuez. Estudio en modelo reducido con lecho movil. C.E.E.O.P.: Laboratorio de Hidráulica del Centro de Estudios Hidrográficos. (Proyecto no realizado).

2. ESTUDIOS E INFORMES DE COMISARIA DE AGUAS DEL TAJO

- 2.1 Encauzamiento y defensa de las márgenes del río Jarama en las proximidades de la finca "El Piul". Ing. José Méndez. Madrid, Abril 1.943.
- 2.2 Proyecto de defensa del puente sobre el río Henares y encauzamiento y defensa de la margen izquierda aguas abajo de dicho puente. Ing. Pedro Castilla Piñal. Año 1.947.
- 2.3 Defensa de las márgenes del río Jarama en la finca "El Piul" Reforma y ampliación. Año 1.948.
- 2.4 Proyecto de nuevo puente sobre el río Henares para acceso a la finca "La Oruga". Ing. Luis Sierra Requena. Año 1.948.
- 2.5 Proyecto de reconstrucción de la presa de Santa Ana en el río Tajo propiedad de la fábrica nacional de Toledo. Ing. Jesús Sánchez Ocaña. Año 1.949.
- 2.6 Canal de Estremera. Obras complementarias de Defensa de la Derivación. Proyecto. Ing. Domingo Díaz-Ambrona. Año 1.951.
- 2.7 Proyecto de construcción de los aprovechamientos del tramo superior del río Alberche para riesgos y producción de energía. Provincia de Avila. Ing. Enrique Becerril y Antón-Miralles, José Termes Riando y José Antonio Vicens Gómez-Tortosa Saltos del Alberche S.A. Año 1.954.
- 2.8 Proyecto de puente metálico en la rampa de acceso a la carretera de Perales de Albares, Km. 1,8623. Término municipal de Tielmes (Madrid). Ing. Federico Jiménez del Yerro. Año 1.955
- 2.9 Proyecto obras de defensa en la margen derecha del río Manzanares en Villaverde Bajo (Madrid). Iberduero S.A. Año 1.956.
- 2.10 Proyecto de defensa de la ribera izquierda del río Jarama aguas arriba del puente Pindoque (Madrid). Ing. Alberto Martínez Pinillos. Año 1.958.

- 2.11 Proyecto complementario de la defensa de la finca "Granja Wellington" contra el río Jarama, en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid). Ing. Prudencio Jiménez Nuñez. Año 1.958.
- 2.12 Proyecto de reparación de daños causados en las obras de la margen derecha de los riegos Tiétar por las avenidas del mes de Diciembre de 1.958. Ing. Francisco Pérez de la Torre. Año 1.959.
- 2.13 Proyecto de reparación de los desperfectos ocasionados por los temporales en el canal principal de la Real Acequia del Jarama. Ing. Luis Felipe Franco Alonso. Año 1.959.
- 2.14 Proyecto de reparación de los daños ocasionados en el Klm. 23,500 del Canal principal de la Real Acequia del Jarama. Ing. Julián Gonzalez Montesinos. Año 1.960.
- 2.15 Proyecto de ampliación de las defensas de la finca "Negralejo" contra las avenidas del río Jarama. Ing. Ignacio Baselga Neira. Año 1.961.
- 2.16 Proyecto modificado del "Complementario de defensa de la finca "Granja Wellington" contra las avenidas del río Jarama, en el término municipal de San Fernando de Henares. Ing. Marcelino Ahijón Godín. Año 1.961.
- 2.17 Proyecto reformado del Aprobado por O.M. de 23 de Junio de 1.962 de las obras de defensa de la "Granja Wellington" contra las avenidas del río Jarama en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid). Ing. Marcelino Ahijón Godín Año 1.962.
- 2.18 Proyecto de puente en el camino de Rascafría a la finca "La Suerte" sobre el río Lozoya. Ayuntamiento Rascafría. Ing. José Torán Peláez. Marzo 1.962.
- 2.19 Proyecto de legalización de defensa de márgenes. Finca "San Antonio del Cerro". Término municipal de Villaverde (Madrid) Ing. Antonio Garrote Balmaseda. Marzo 1.963.

- 2.20 Proyecto de puente metálico en la rampa de acceso a la carretera de Perales de Albares, Km. 1,8623. Término municipal de Tielmes (Madrid). Ing. Federico Jiménez del Yerro. Año 1.964
- 2.21 Puente sobre el río Henares en la finca "Serafín". Alcalá de Henares. Ing. R. Fernández Ordóñez. Madrid, año 1.965.
- 2.22 Proyecto de reconstrucción de un puente sobre la garganta de Cuacos en el término municipal de Cuacos (Cáceres). Ing. Emilio de Castro Eizaguirre. Año 1.965.
- 2.23 Proyecto de defensa de la margen Derecha del río Jarama en término municipal de San Martín de la Vega (Madrid). Ing. Antonio Fernández Navarrete. Septiembre, 1.966.
- 2.24 Proyecto reformado del encauzamiento y prolongación del desagüador de las Salinillas. Real Acequia del Jarama. Ing. José Luis Miranda Valdés. Año 1.967.
- 2.25 Proyecto de defensa de la margen izquierda del río Jarama. Término municipal de San Martín de la Vega. Ing. Luis Rabasa Díaz. Mayo, 1.969.
- 2.26 Proyecto de reparación de daños catastróficos en Albalate de las Nogueras (Cuenca). Ing. Gerardo Mayor González. José Manuel Luque García. Servicio de Concentración Parcelaria y Ordenación Rural. Septiembre, 1.969.
- 2.27 Proyecto de defensa de las márgenes de la finca "El Cortijo de Henares", río Henares, del término municipal de Alcalá de Henares. Ing. Julián Martínez Varea. Marzo, 1.970.
- 2.28 Proyecto de obras complementarias para la defensa de la cimentación del Puente de Capuchinos en el Pardo (Madrid). Ing. Angel Montejano Navarro. Año 1.970.
- 2.29 Proyecto de Puente sobre el río Guadamejuz en la Peraleja (Cuenca). Madrid, Ministerio de Agricultura. Año 1.971.
- 2.30 Proyecto de Puente sobre el río Tajo en Toledo, con sus vías de acceso para su entronque con la carretera N-403 en la

margen derecha del río y con el centro de parapléjicos de la Seguridad Social en la margen izquierda. Dragados y Construcciones S.A. Noviembre, 1.972.

- 2.31 Proyecto obras Complementarias. Defensa de la margen derecha del río Jarama para protección de la Real Acequia del Jarama entre el P.L. 1'5 y 2'5. Término municipal de San Martín de la Vega. Ing. Luis Rabasa Díaz. Octubre, 1.978.
- 2.32 Proyecto de reparación de daños catastróficos por avenidas del río Alagón en acequias de la margen izquierda del río Alagón (Cáceres). Término municipal Montehermoso, Galisteo, y Coria. Ing. Eduardo Bordons Escobar. Julio, 1.979.
- 2.33 Proyecto de reparación. Reconstrucción de terraplenes de acceso a los puentes sobre el río Arragó afectados por las riadas. Término municipal Moraleja-Gata (Cáceres). Ing. Eduardo Bordons Escobar. Julio, 1.979.
- 2.34 Proyecto de nuevo puente sobre el arroyo Boquerón en la zona regable del Alagón. Término municipal de Riolobos (Cáceres). Ing. Jose M^a Macías Márquez. Septiembre, 1.981.
- 2.35 Informe sobre el proyecto de las normas subsidiarias de planeamiento del municipio de Coria (Cáceres). Ayuntamiento de Coria. 1 de Febrero de 1.982.
- 2.36 Encauzamiento y defensa de las márgenes del río Jarama en las proximidades de la finca "El Piul" para proteger la explanación de la vía de ferrocarril Torrejón-Poveda.
- 2.37 Encauzamiento y defensa de río Jarama en el término municipal de San Fernando de Henares.
- 2.38 Proyecto de defensa y encauzamiento de la margen izquierda del río Jarama en Ciempozuelos (Madrid).
- 2.39 Defensa de márgenes contra avenidas. Finca "La Isla". San Martín de la Vega.

- 2.40 Obras de defensa de la margen derecha del río Henares en Alcalá de Henares (Madrid).
- 2.41 Proyecto reformado de encauzamiento y defensa de los márgenes del río Jarama, aguas arriba del puente Gorquez.
- 2.42 Proyecto de defensa de la finca "Soto de las Coronas" contra las avenidas del río Jarama.
- 2.43 Proyecto General de aprovechamiento Hidroeléctrico del río Tajo, Tramo B, parte II. Variantes de las vías de comunicación afectadas por el embalse de Alcántara.
- 2.44 Proyecto de reconstrucción de la presa Santa Ana.
- 2.45 Proyecto de protección de los terraplenes de acceso al puente sobre el río Henares y encauzamiento y defensa de la margen izquierda aguas abajo de dicho puente. Ferrocarril de Torrejón a fábrica de la Poveda.
- 2.46 Proyecto de puente metálico en la rampa de acceso a la carretera de Perales a Albares Km. 1,8623, término municipal de Tielmes (Madrid).
- 2.47 Informe sobre las causas que provocaron la inundación de Torrejón de Ardoz de 4 de Noviembre de 1.972 y de las posibles soluciones para evitarla.

3. ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE OTROS ORGANISMOS

3.1 Publicación de Unión Eléctrica Fenosa. Año 1.985.

4. BIBLIOGRAFIA

4.1 .- Libros y artículos.

- 4.1.1 AZCARATE RISTOVI, JOSE M^a ; CEPEDA ADAN, JOSE; GUDIOS, JOSE; LOPEZ GOMEZ, ANTONIO; MALUQUER DE MONTES, JUAN: "Tierras de España. Extremadura".
- 4.1.2 BARRIENTOS, D. LOPE: "Crónica del Halconero de Juan II". Ed. Mata Carriazo. Año 1.946.
- 4.1.3 BARRIONUEVO DE JERONIMO: "Avisos".
- 4.1.4 BENTABOL Y URETA, HORACIO: " Las aguas de España y Portugal" Madrid, 1.900.
- 4.1.5 CABRERA DE CORDOBA, LUIS: "Relaciones de las cosas sucedidas en la Corte de España desde 1.599 hasta 1.614". Madrid. Imprenta de J. Martín. Año 1.857.
- 4.1.6 CAJIGAS, I. DE LAS: "Los mozárabes"
- 4.1.7 "Crónica de D. Alvaro de Luna". Ed. Mata Carriazo. Madrid, 1.940.
- 4.1.8 FERNANDEZ CASADO, CARLOS: "Historia del puente en España. Puentes romanos". Madrid, 1.980.
- 4.1.9 FERNANDEZ Y SANCHEZ, ILDEFONSO: "Historia de Talavera de la Reina". AÑO 1.983.
- 4.1.10 FLOREZ, P. ENRIQUEZ: "España Sagrada". Tomo XXIII.
- 4.1.11 FONTANA TARRATS, JOSE M^a: "Quince siglos de clima andaluz"
- 4.1.12 JIMENEZ DE GREGORIO, FRANCISCO: "La villa de Alcaudete de la Jara. Notas para su geografía e Historia". Asociación Recreativo-Cultural "El Torreón". Año 1.983.
- 4.1.13 LOPEZ BUSTOS, ANTONIO: "Tomando el pulso a las grandes crecidas de los ríos peninsulares". R.O.P. Marzo, 1.981.

- 4.1.14 LLAGUNO: "Noticia de los arquitectos y arquitectura de España". Madrid, 1.829.
- 4.1.15 MARIÑO, V.: "Puentes sobre el Tajo". R.O.P. Agosto, 1.928.
- 4.1.16 MARQUINA, J.R.: "Crecidas extraordinarias del Duero". R.O.P. Mayo, 1.949.
- 4.1.17 MASACHS ALAVEDRA, V.: "El régimen de los ríos peninsulares" Barcelona, 1.948. Instituto Lucas Mallada del C.S.I.C.
- 4.1.18 PUIG, IGNACIO: "Epocas de sequia y de lluvia en España durante la antigüedad". Ibérica. Revista quincenal ilustrada informativo del progreso de las ciencias y de sus aplicaciones. Barcelona, 1.949. 2ª época. Año IV.
- 4.1.19 QUADRADO, JOSE M^a; DE LA FUENTE, VICENTE: "España: Sus monumentos y Artes. Naturaleza. Historia. Castilla la Nueva" Tomo III. Barcelona 1.886.
- 4.1.20 RICO SINOBAS, MANUEL: "Memoria sobre las causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almeria, señalando los medios de atenuar sus efectos". Madrid, 1.851.
- 4.1.21 SALVATIERRA, IRIARTE, CIPRIANO: "Puente sobre el río Tajo en Alconetar". R.O.P. Abril, 1.928.
- 4.1.22 SANCHEZ LORO, DOMINGO: " El parecer de un Dean". (Don Diego Jerez, Consejero de los Reyes Católicos, servidor de los duques de Plasencia, dean y pronotario de su iglesia Catedral). Cáceres, 1.959.
- 4.1.23 SANGUINO Y MICHEL, Y.: "Por Alcántara y Brozas. Excursión Artística". Revista de Extremadura. Tomo III y IV. 22 de Abril de 1.902.
- 4.1.24 SANZA SOBRINO, ANTONIO DE: "Os temporario de Ferereiro de 1.971 mo ribatejo e região de Lisboa". Revista Finisterra. Volumen XV, nº 29. Año 1.980.

4.1.25 TORO, LUIS DEL: "Descripción de la ciudad y obispado de Plasencia".

4.2 .- Prensa.

4.2.1 ABC

4.2.2 Constitucional, El.

4.2.3 Correo de Andalucía, El.

4.2.4 Correo Universal, El.

4.2.5 Correspondencia de España, La.

4.2.6 Cortes, Las.

4.2.7 Defensor de Granada, El.

4.2.8 Diario de Cáceres.

4.2.9 Diario Español.

4.2.10 Diario de Extremadura.

4.2.11 Eco de Extremadura.

4.2.12 Epoca, La.

4.2.13 Extremadura.

4.2.14 Fe, La.

4.2.15 Iberia, La.

4.2.16 Imparcial, El.

4.2.17 Norte de Castilla, El.

4.2.18 Noticiero extremeño.

4.2.19 Novedades, Las.

4.2.20 Progreso, El.

4.2.21 Región extremeña.

4.2.22 Revista Geográfica Colonial y Mercantil.

4.2.23 Revista Alconetar, Garrovillas.

4.2.24 Voz del Tajo, La.

4.2.25 Voz de Talavera, La.

4.3 .- Bibliotecas y archivos.

4.3.1 Archivo de la Diputación Cáceres. Boletín Oficial de la Provincia.

Sesión 5/12/1.876; B.O. 11/12/1.877

Sesión 29/12/1.876; B.O. 15/12/1.877

Sesión 16/01/1.877; B.O. 20/12/1.877

4.3.2 Archivo Histórico Nacional. Ministerio de la Gobernación. Madrid.

Legajo 205. Expediente nº 11

Legajo 1.140. Expedientes nº 10,11,14,17 y 24

Legajo 1.146 Expedientes nº 20 y 28

Legajo 205 Expedientes nº 7 y 1

4.3.3 Archivo Histórico de Segovia.

4.3.4 Archivo Municipal de Ceclavín. Libro de Sesiones del Ayuntamiento (1.870 - 1.878)

4.3.5 Archivo Municipal de Plasencia. Expediente para reparar el puente del Cardenal. Libro de Acuerdos. 1.590. Folio 88 vuelto.

4.3.6 Archivo Palacio Real. Madrid.

Legajos nº: 1,2,7,10,11,15,18,19,26,28,34,39,40,41,43,44, 50,53,54,60,62,64,68,82,87,98,101,114,115,121,128,130,135, 143,147,181. Cª 2599/12.

4.3.7 Biblioteca Pública de Cáceres.

Chancillería de Valladolid. (Documento fotocopiado de pleitos). "Por la ciudad de Coria con los Concejos y lugares de dicha ciudad de Coria y sus fesmeros".

ANEXO II - FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS

1. INTRODUCCION

Se incluyen en este anexo todas las fichas que, en número de 159, se han redactado sobre las inundaciones históricas de esta cuenca hidrográfica.

Las fichas se presentan por orden cronológico y constan de dos partes perfectamente diferenciadas, una gráfica, al pie de la ficha, y otra descriptiva.

La parte gráfica indica, sobre un plano actual de la cuenca, la zona afectada por la inundación en cuestión deducida de los comentarios, cuando existen, y se ha utilizado sobre todo para conocer el número de inundaciones que se han producido en estos quinientos años en cada punto inundado.

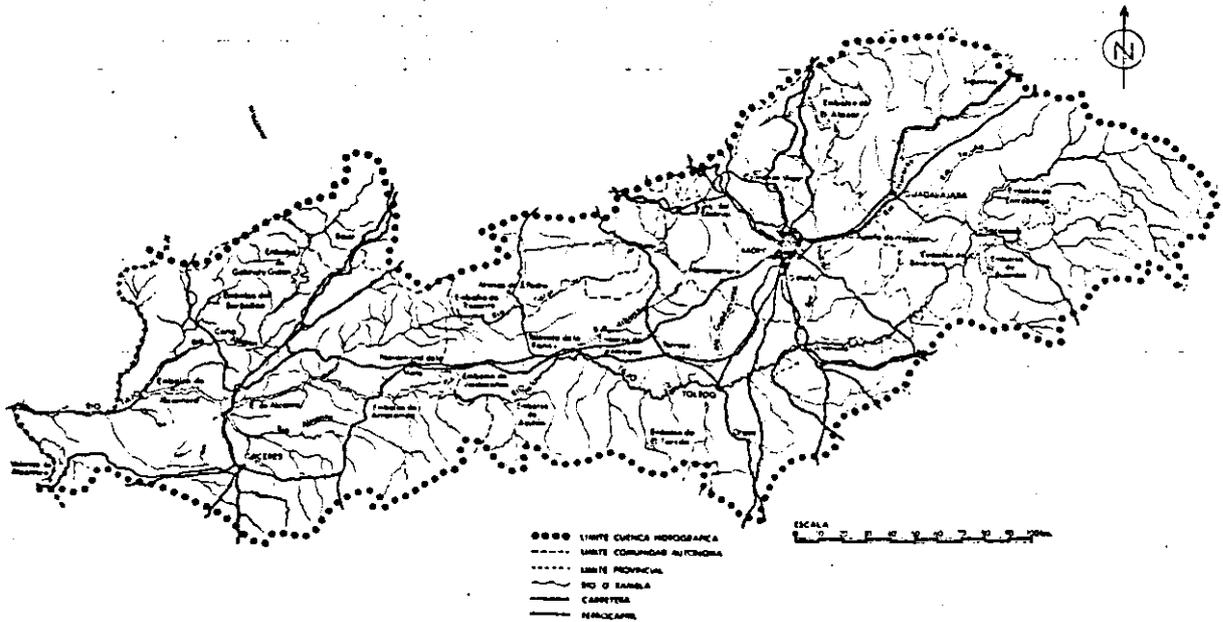
En el apartado descriptivo se indica: la fecha de la inundación, que permite determinar los casos, muy frecuentes, de estacionalidad bien definida; la duración; las causas y los daños producidos; cuando se ha encontrado la información pertinente, es decir en los últimos decenios, se han incluido también las características hidrológicas e hidráulicas de las inundaciones y/o de las avenidas que las produjeron. Muchas veces se han podido incluir anécdotas interesantes al respecto, que si bien es posible que no añadan datos cuantitativos al conocimiento de la inundación no cabe duda de que ilustran los acontecimientos.

FECHA: Año 849

RIO: Tajo

En el año 849 una gran inundación del Tajo arrasó 18 alquerías.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.6 // 4.1.11 // 4.1.16 // 4.1.18

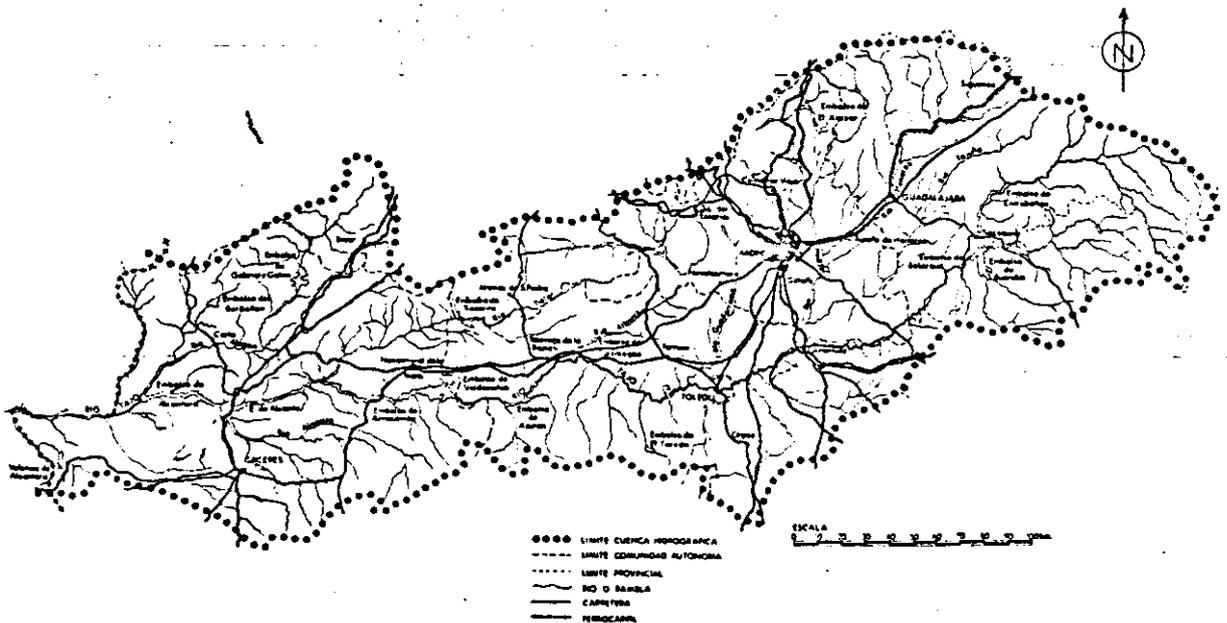


FECHA: Año 1.113

RIO: Tajo

En este año se produjo una avenida del río Tajo que cubrió el arco de la puerta del Al-mohade en Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.10

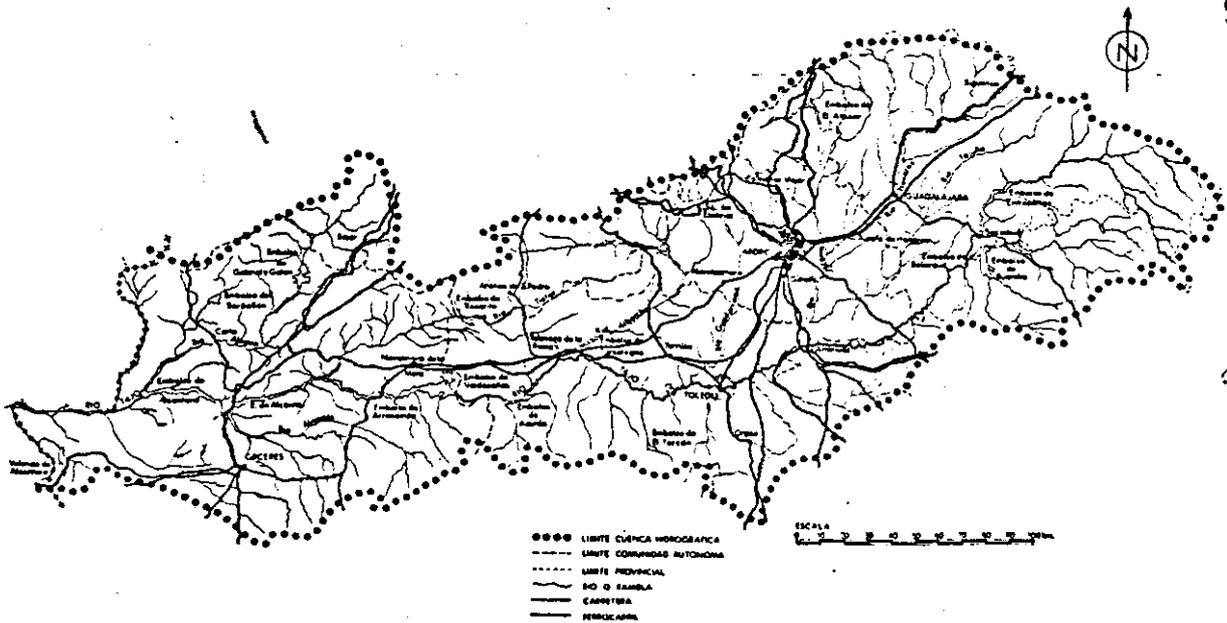


FECHA: 20 de Febrero de 1.168

RIO: Tajo

El 20 de Febrero de 1.168 tuvo lugar una gran avenida del Tajo en Toledo. El agua salvó la muralla de la parte más baja de la ciudad hacia el Oriente, e inundó la Iglesia de San Isidoro.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

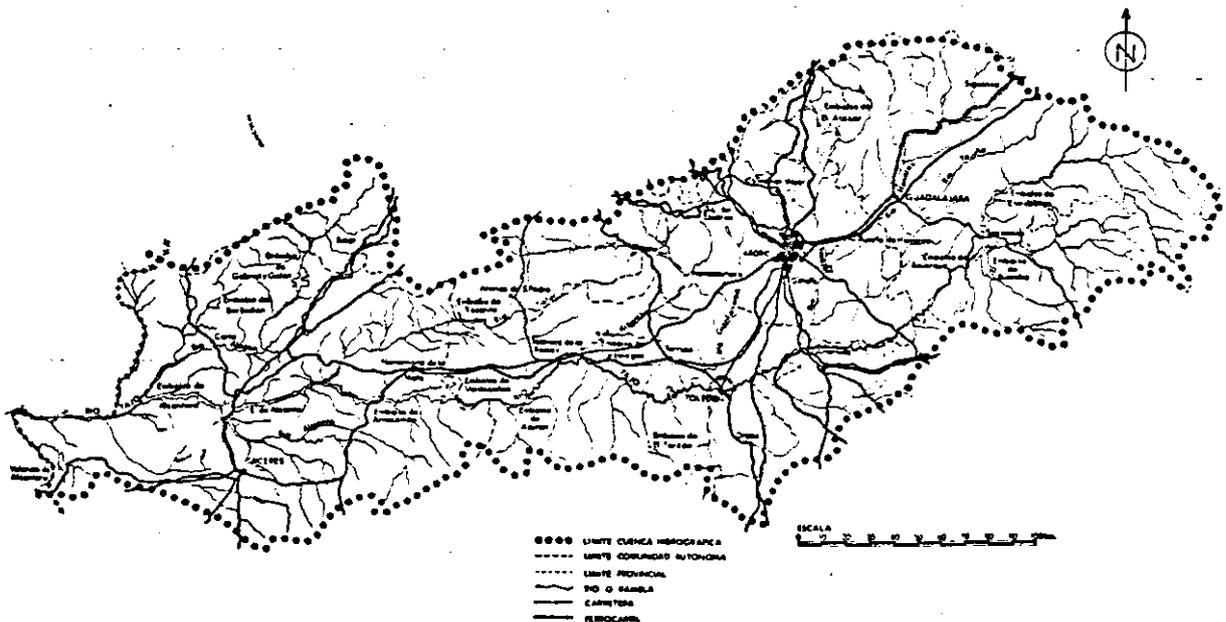


FECHA: 27 de Diciembre de 1.203

RIO: Tajo

Una fuerte crecida del Tajo en 1.203 se llevó la puente vieja de San Martín en Toledo, cuyos restos se llaman, vulgarmente y sin fundamento, Baños de la lava.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.9 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

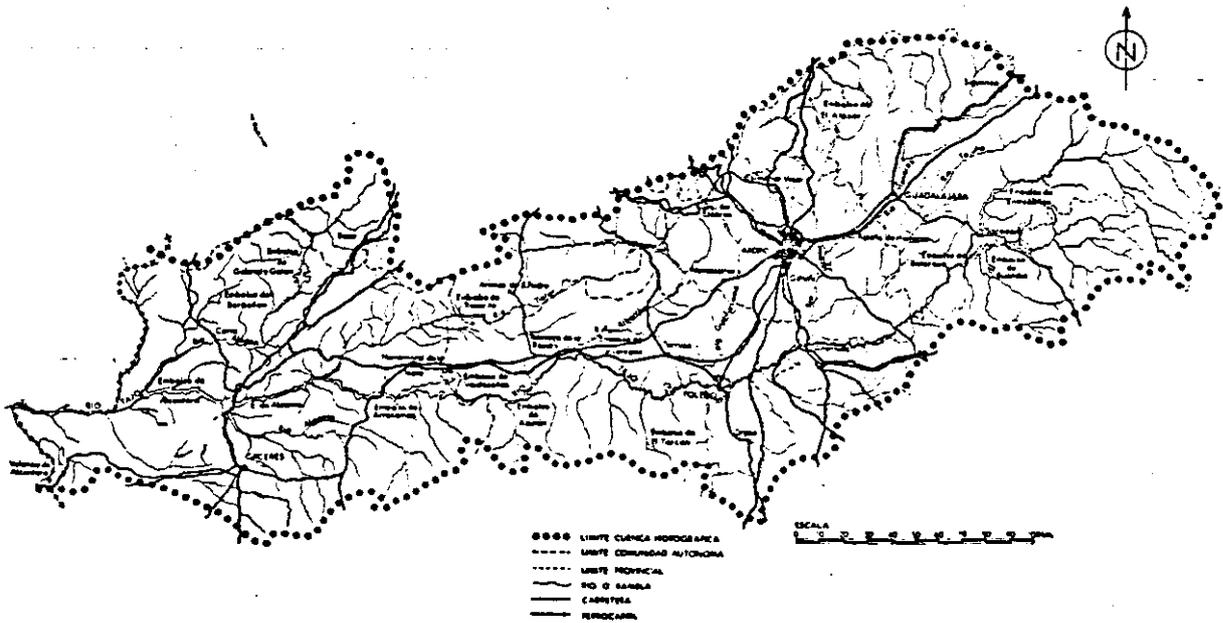


FECHA: Febrero de 1.211

RIO: Tajo

En Febrero de 1.211 una gran crecida del río Tajo derribó un pilar del puente de Alcántara en Toledo, causando su ruina.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.10 // 4.1.14



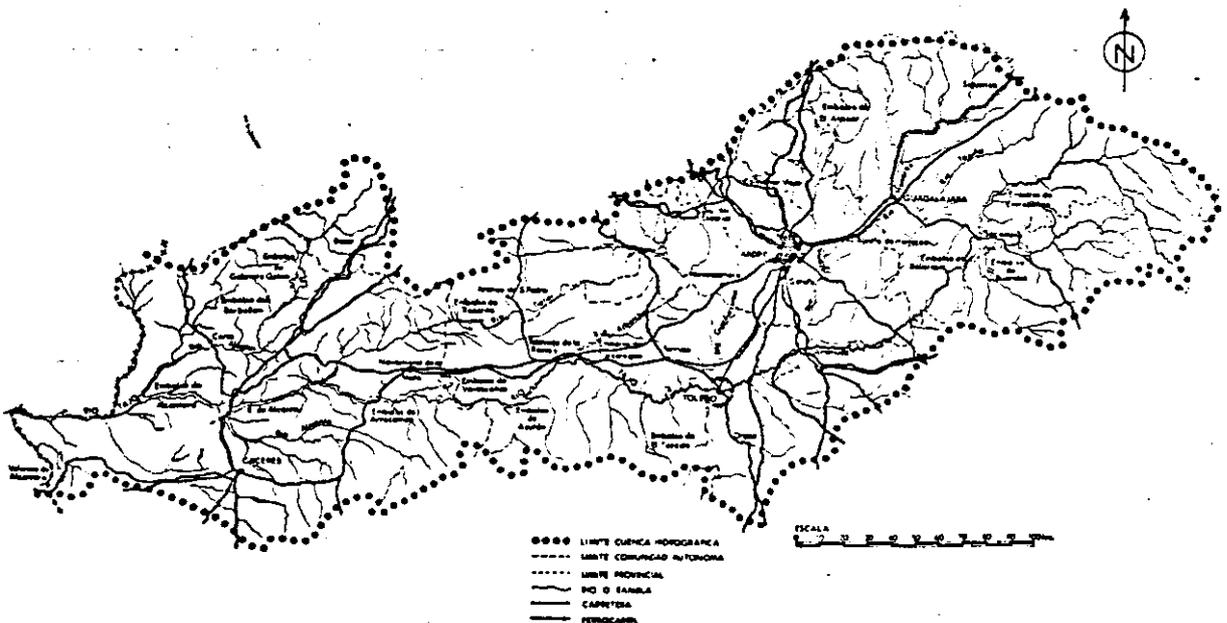
FECHA: Diciembre de 1.258

RIO: Tajo

Un fuerte temporal que llegó hasta el 26 de Diciembre causó una gran riada en Toledo que derrumbó gran parte del puente de Alcántara.

"En el año de MCCLVIII de la Encarnación de Nuestro Señor Jesucristo, fue el gran diluvio de las aguas e duró hasta el jueves XXVI días andados de Diciembre, e fueron llenas de las aguas muy grandes por todas las más de las tierras, e ficieron muy grandes daños en muchos lugares, e señaladamente en España, que derribaron los más de las puentes que y eran. Entre todas las otras fue derribada una gran partida de esta puente de Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

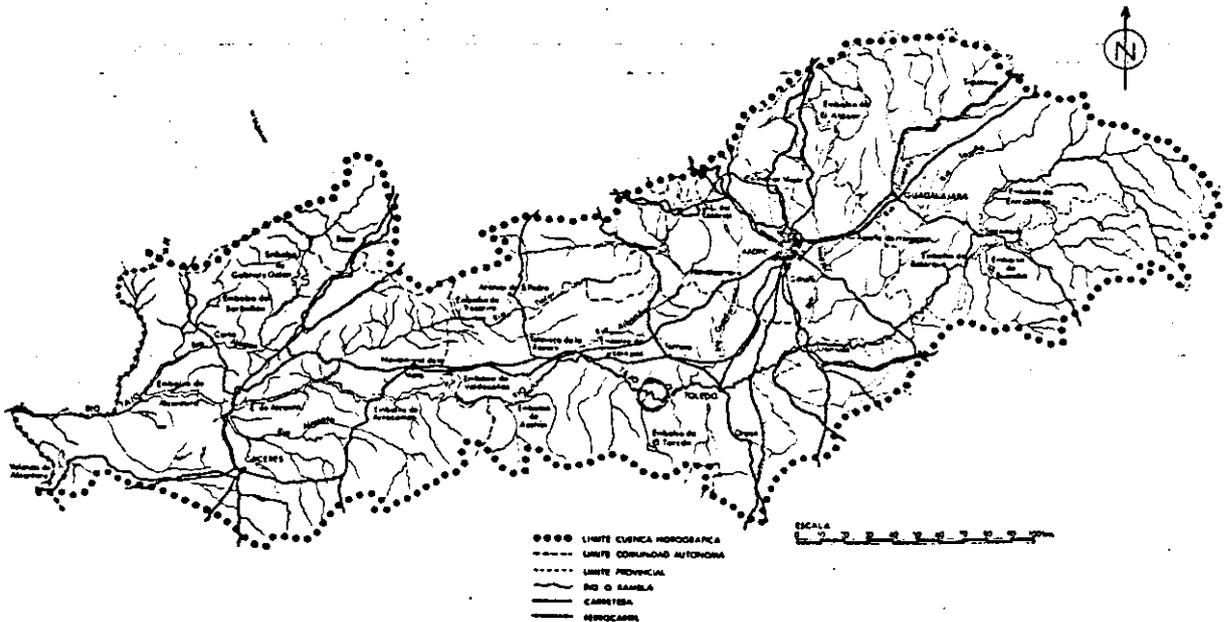


FECHA: 29 de Noviembre de 1.420

RIO: Tajo

Según las crónicas que narran la fuga de Don Juan II al Castillo de Montalbán, "El río Tajo venía avenida qual nunca sino cincuenta años antepasados".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.47 // 4.1.16 // 4.1.18

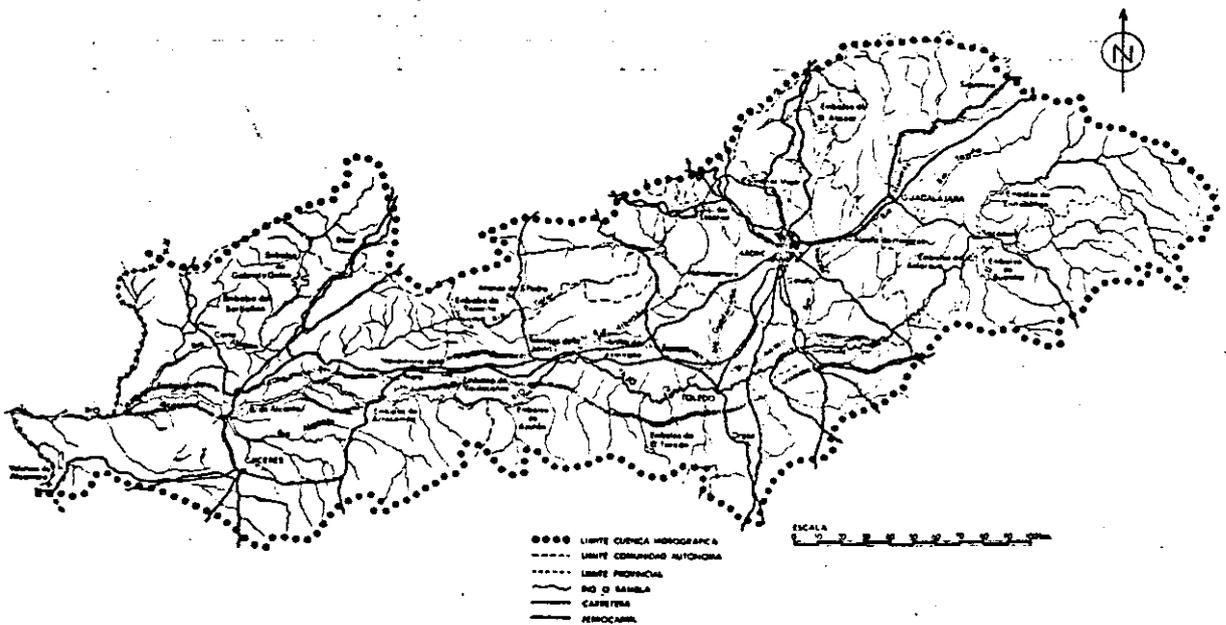


FECHA: Final de Diciembre de 1.434 - Principios de Enero de 1.435

RIO: Tajo

Desde el 1 de Noviembre hasta el 7 de Enero estuvo lloviendo y nevando en gran parte de la Península. El Tajo se desbordó.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.19 // 4.1.20

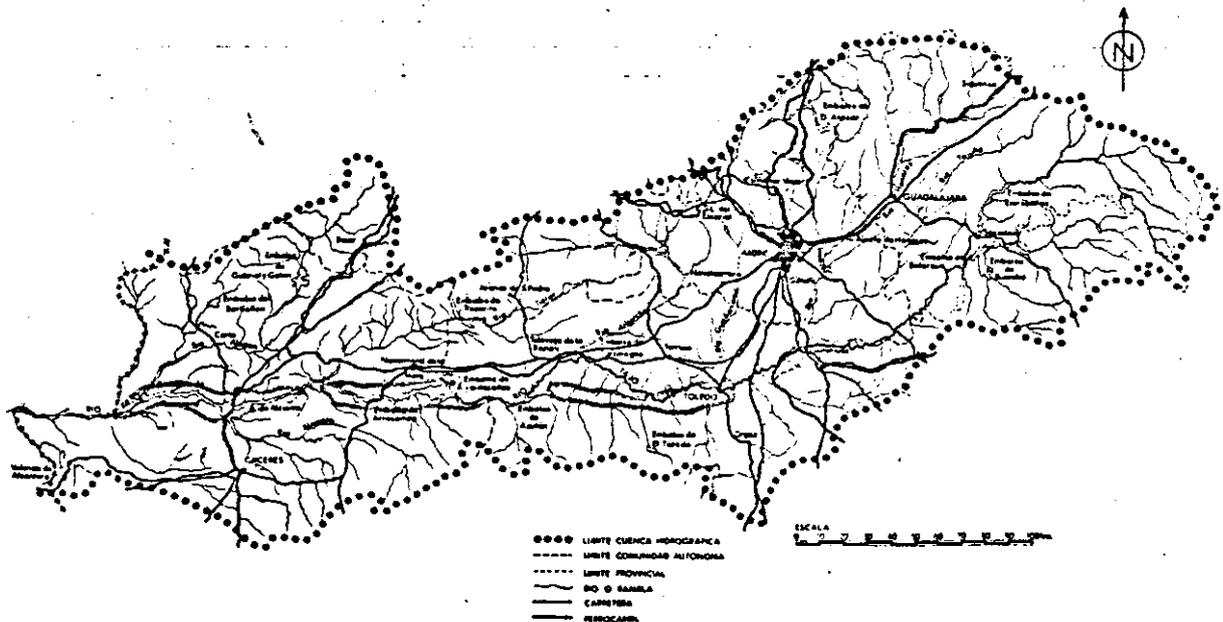


FECHA: Noviembre - Diciembre de 1.485

RIO: Tajo y otros

Se registraron en aquellos meses fortísimas lluvias en toda la Península. Las inundaciones fueron generalizadas en Castilla, Andalucía y Portugal.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.18 // 4.1.19



FECHA: Diciembre de 1.498

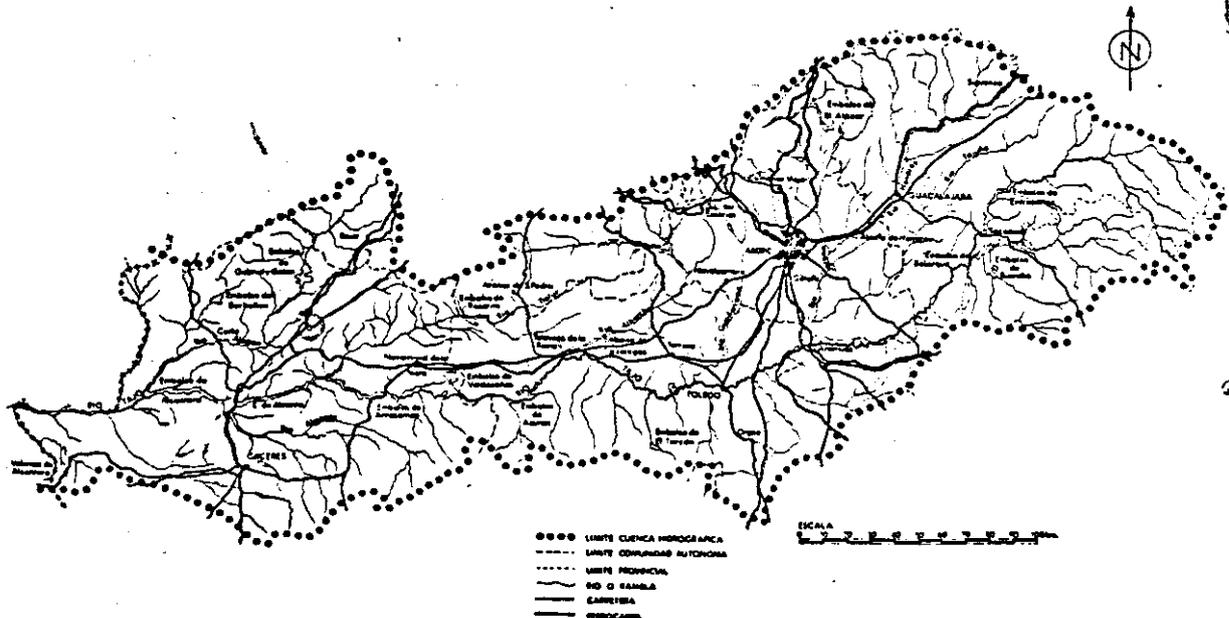
RIO: Jerte

El río Jerte que abraza a Plasencia por Oriente, occidente y mediodía, tuvo una gran crecida en Diciembre de 1.498.

Cuenta D. José María Barrios y Rufo en su manuscrito "Historia de la muy noble y muy leal ciudad de Plasencia", pag. 8: "Según una provisión de la ciudad, fecha en Granada a 19 de Septiembre de 1.499, por ante el escribano de Cámara, Alonso del Mármol, consta que en el mes de Diciembre del año 1.498, hubo una crecida tan fuerte que se llevó los más de los molinos de la tierra y sus puentes. El que estaba en la Isla, que se llamaba de la madera por estar hecho de vigas, y el de SanLázaro, que nuevamente había edificado la Ciudad, fueron arruinados".

En 1503, la ciudad reparó el puente, arruinado en la crecida del río en el año 1.498, con la ayuda de la clerecía y de varios pueblos de su jurisdicción.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.22 // 4.1.25

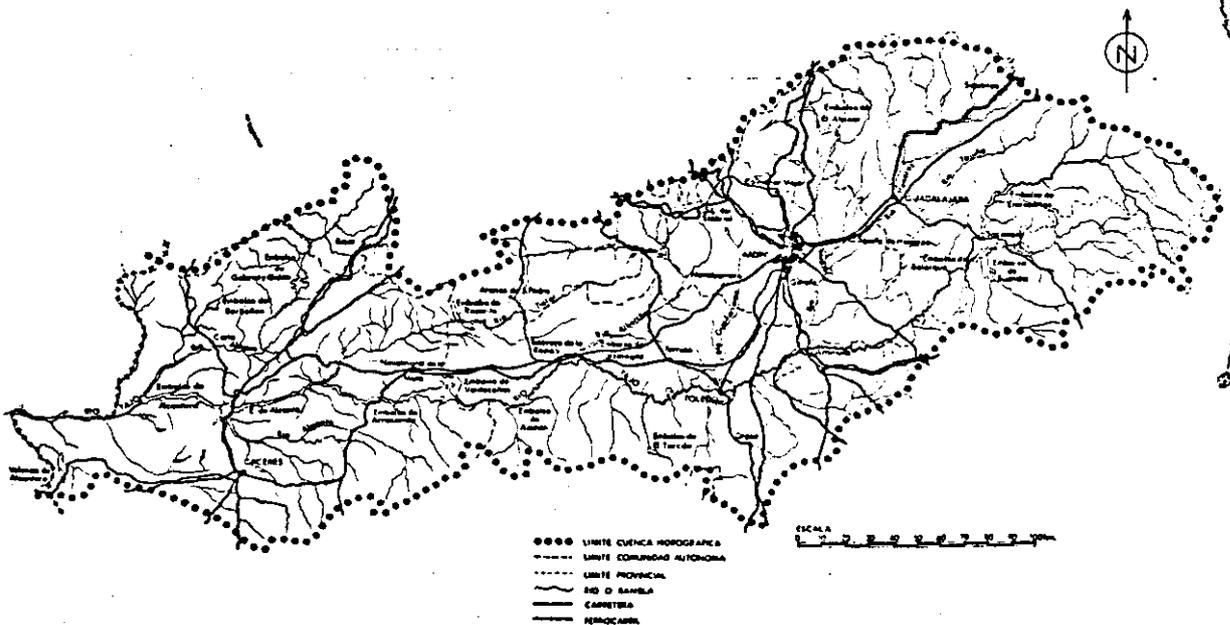


FECHA: 20 de Enero de 1.527

RIO: Tajo

Como consecuencia de las grandes nevadas de Enero y Febrero, y su posterior deshielo, se produjeron grandes crecidas en Toledo, llegando el agua hasta el lugar llamado de Buena-vista.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20

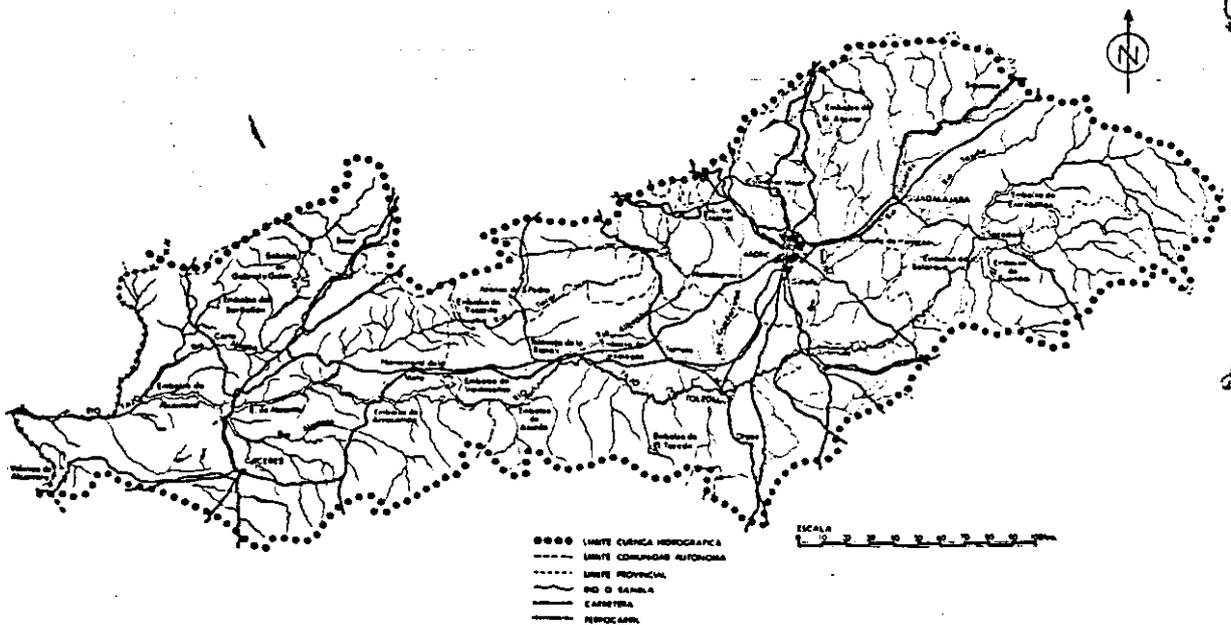


FECHA: Año 1.543

RIO: Tajo

En este año de 1.543 tuvo lugar una riada del Tajo en Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4

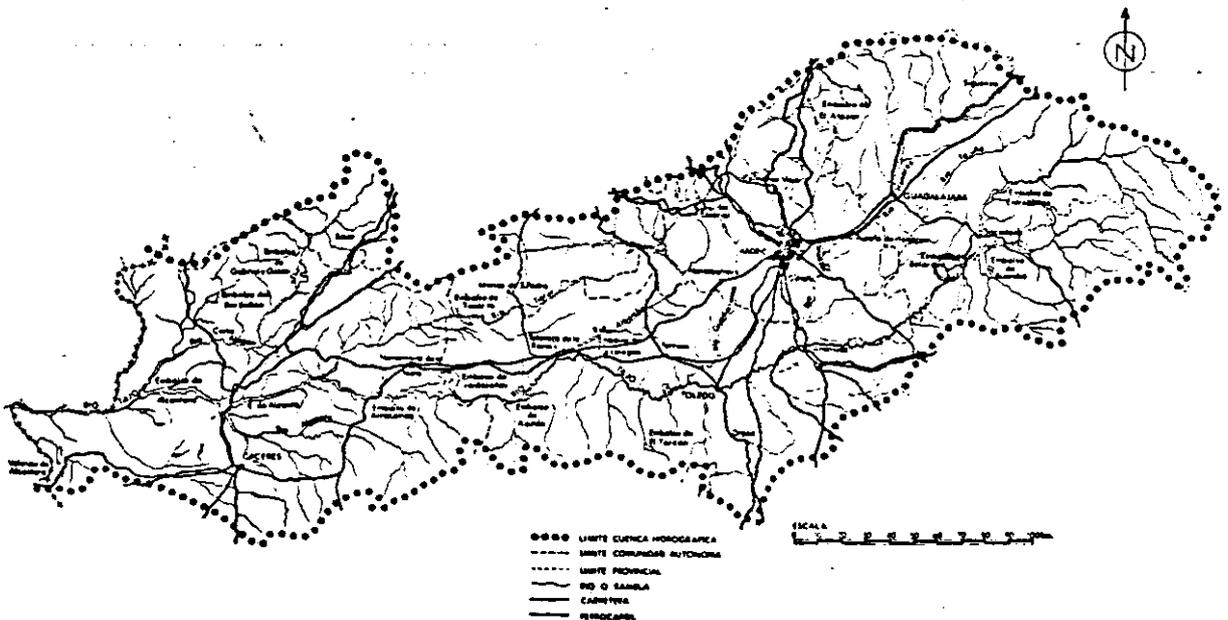


FECHA: Diciembre de 1.545

RIO: Tajo

En el mes citado, una avenida extraordinaria en el río Tajo destruyó totalmente el puente de Zorita. Esto se relata en un manuscrito que se conserva titulado "Suceso fielmente relatado por D. Matías Escudero".

FUENTES DE INFORMACION: 3.1



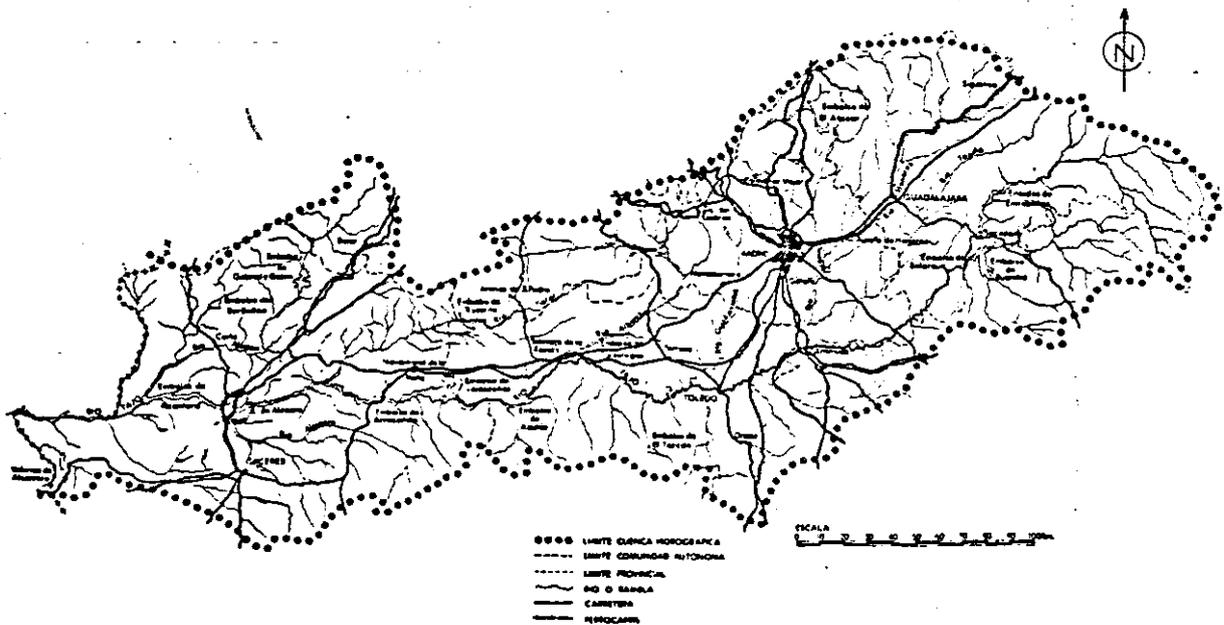
FECHA: Año 1.582

RIO: Tajo y Tiétar

En el año 1.582, fueron tales las crecidas y avenidas de los ríos Tajo y Tiétar, que el agua subió por encima del puente del Cardenal, situado en la antigua carretera C - 524, Plasencia - Trujillo, actualmente inundada por el embalse de Alcántara. En esta crecida se llevó las citharas de dicho puente, que eran de cantería, y desenlosó un pedazo de puente, causándole graves desperfectos.

No se pudieron aprovechar las piedras de las citharas en la reparación, pues habían sido arrastradas por el río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.5



FECHA: Año 1.590

RIO: Alagón

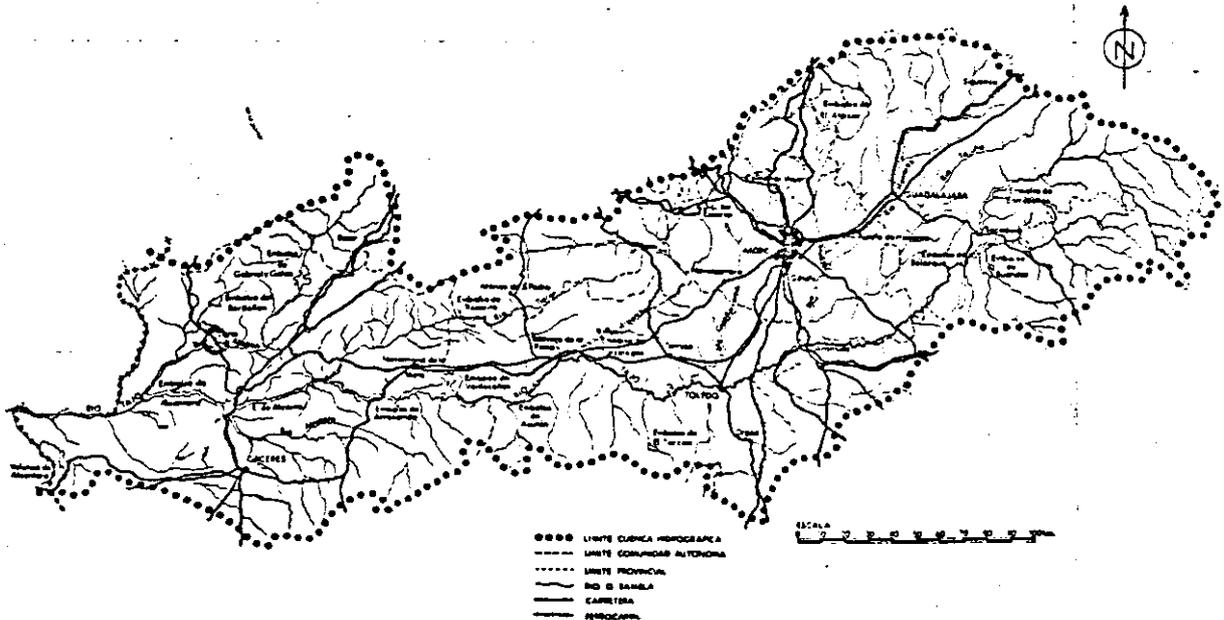
Según consta en el documento de Pleitos de la Chancillería de Valladolid: "Por la ciudad de Coria con los Concejos y lugares de la dicha ciudad de Coria y sus Sesmeros"... "El río Alagón es caudaloso y de corriente rápida y violenta, confina con la ciudad de Coria y baña sus términos y los lugares de su tierra discurriendo por ellos.

Tiene una gran puente.

En el año 1.590 con una creciente y avenida, este río, con su violencia, por el sitio que llaman el Cachón, que es encima y parte superior de la puente, causó una rotura por donde discurría el agua, quedando sin ella la madre de aquel y en seco la puente.

Y para conducirla a su antiguo estado, y encañar el agua para que discurriese por los ojos de la puente, porque de otra manera sería necesario hacer otra puente que costase más de 200 ducados por el sitio donde se divertía el agua".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.7

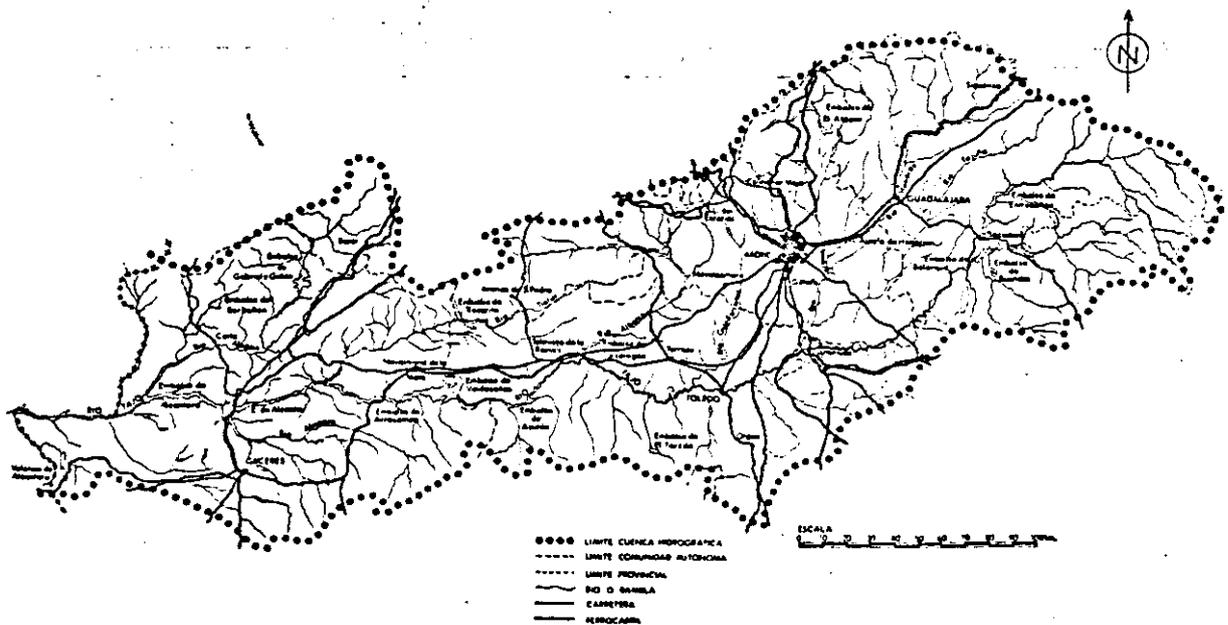


FECHA: 18 - 24 de Enero de 1.604

RIO: Tajo

"El río Tajo ha hecho notable daño en los jardines de Aranjuez, de manera que no se podrá remediar en algunos meses".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.5

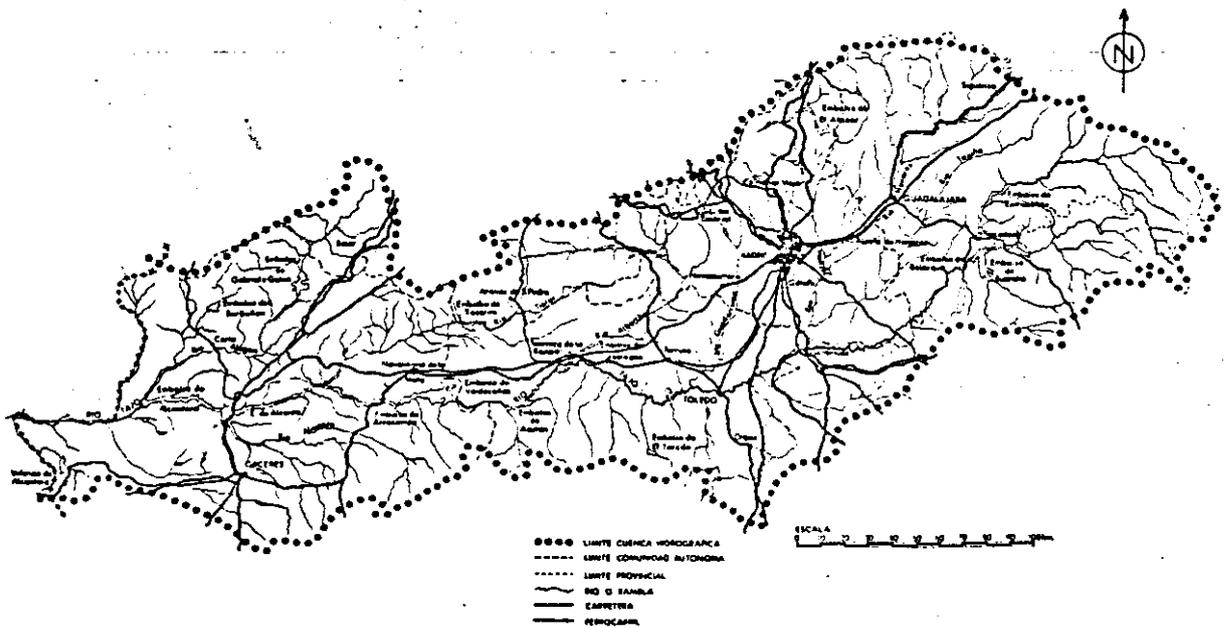


FECHA: Año 1.626

RIO: Tajo

Una furiosa avenida del Tajo, en Talavera, casi alcanzó una piedra blanca de la Torre, conservada hasta época contemporánea.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9



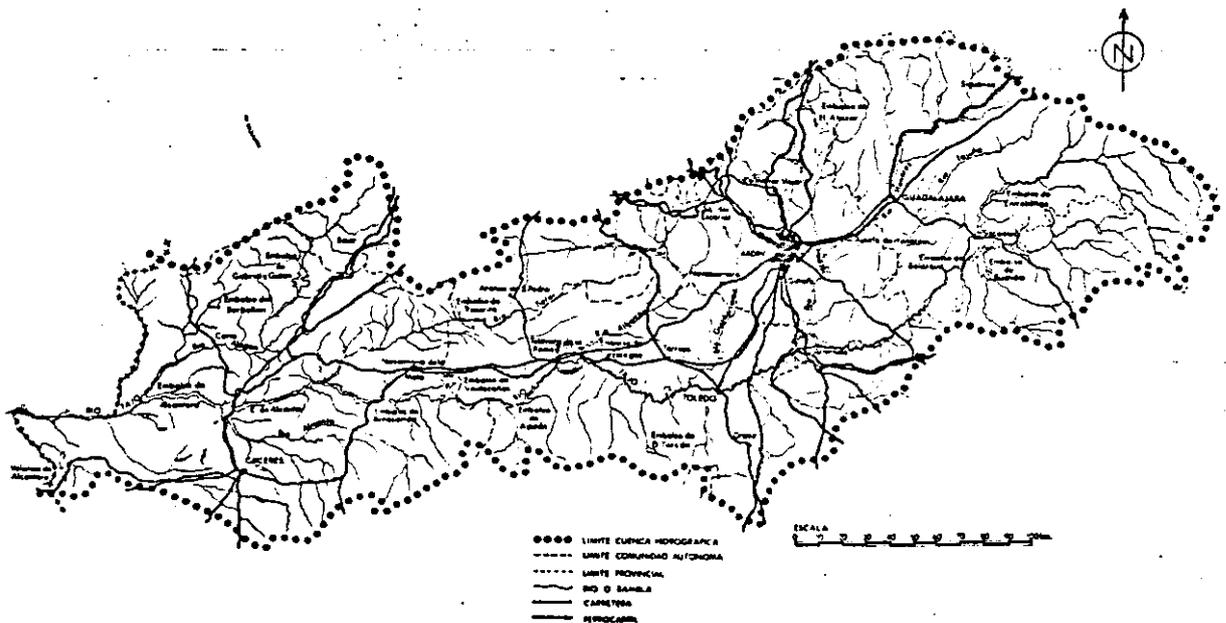
FECHA: 8 de Mayo de 1.658

RIO: Tajo, Henares

En el libro "Avisos" de Jerónimo Barrionuevo (1.654 - 1.658) aparece una referencia acerca de una crecida importante de los ríos Henares y Tajo. En Aranjuez, se llevó parte de los jardines.

Ildefonso Fernández Sánchez transcribe, al final de su "Historia de la muy noble y muy leal ciudad de Talavera de la Reina" (1.896), esta misma riada, diciendo que el Tajo cubrió todos los estribos del puente talaverano.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3 // 4.1.9



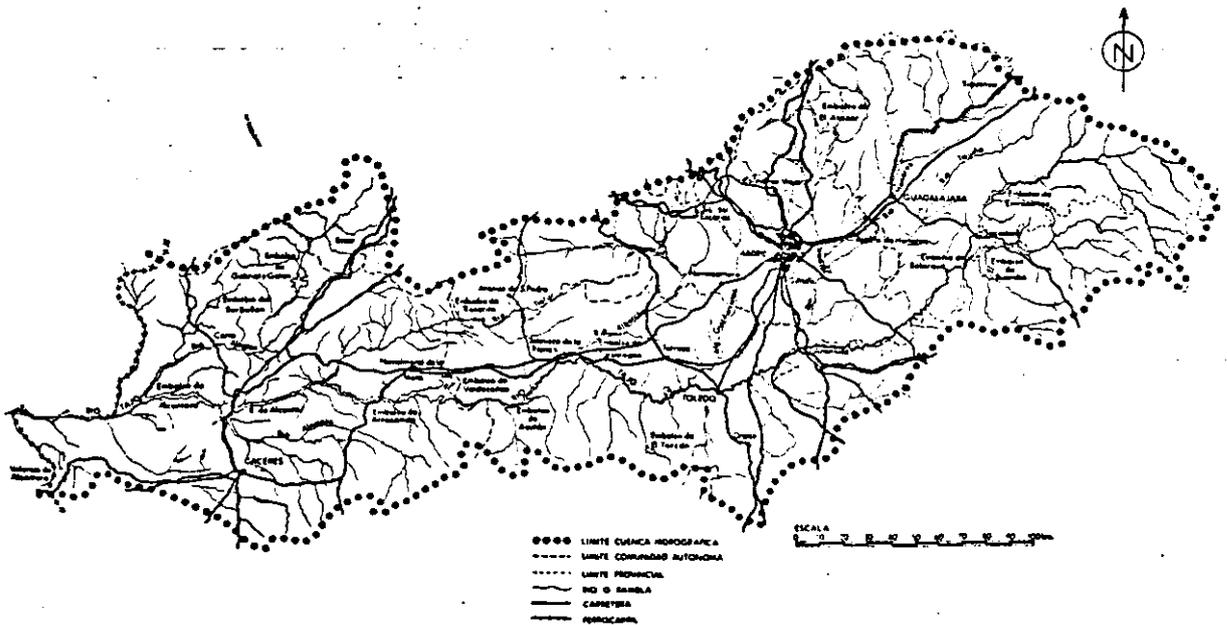
FECHA: 17 de Diciembre de 1.657

RIO: Henares

Cuenta Jerónimo de Barrionuevo en su libro "Avisos" la siguiente narración:

"Por acá los días son crudos y tantas las aguas que no se puede salir de casa; el domingo, al entrar por la puente Segoviana, su capitán, en un caballo muy bueno, erró la entrada y se lo llevó el río".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3

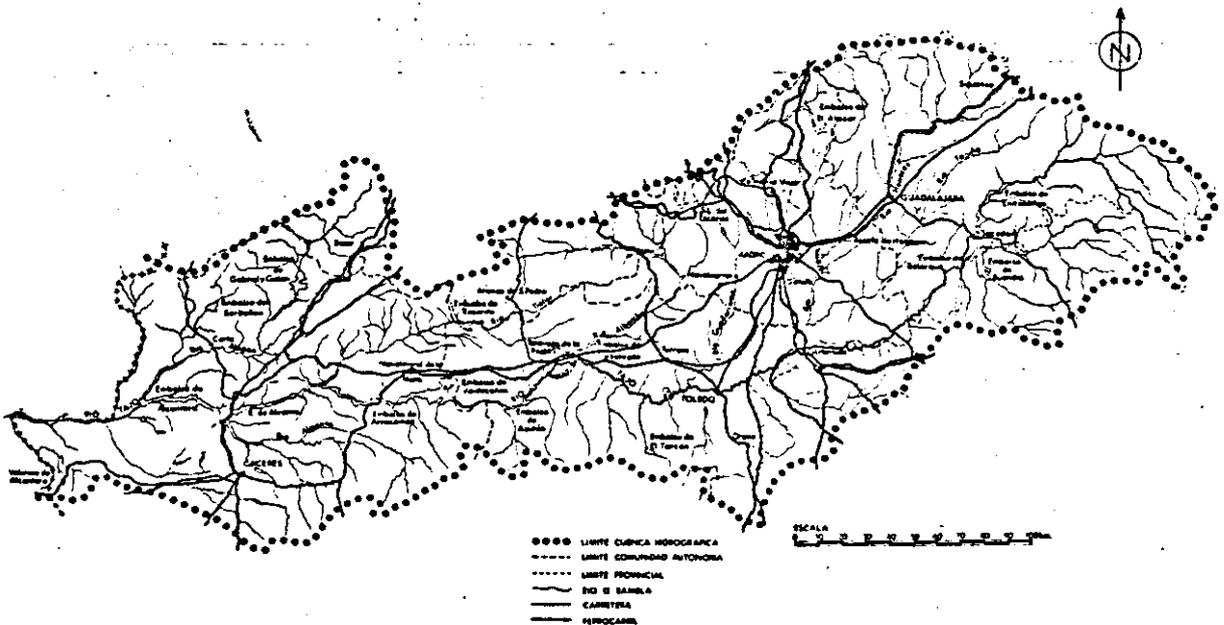


FECHA: Año 1.674

RIO: Tajo

Una enorme avenida del Tajo en Talavera inundó la plaza de toros de dicha localidad, así como la ermita de la Virgen del Prado, a una altura de 15 pies por la puerta que hay tapiada que mira a la Alameda.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

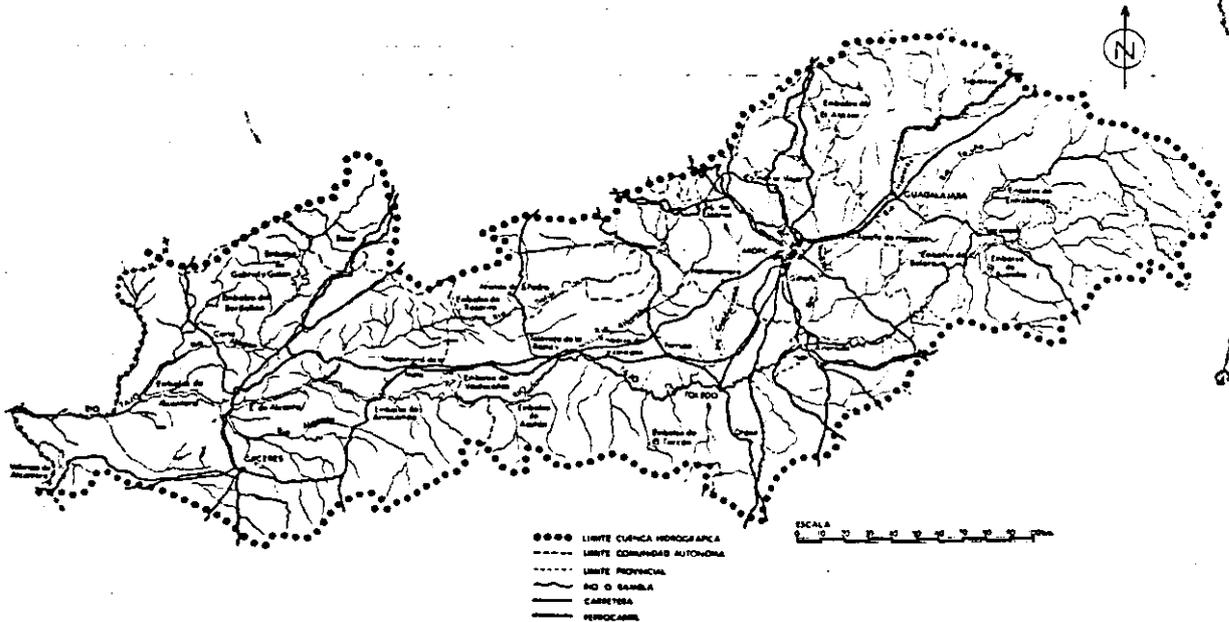


FECHA: 9 de Septiembre de 1.680

RIO: Tajo

Las lluvias caídas en Aranjuez, su contorno, sierras de Cuenca y otras partes, fueron tan grandes que desde la noche del 9 a las tres de la madrugada creció tanto el Tajo que, a su paso por Aranjuez, inundó parte de los jardines y todas las huertas, llevándose todas las tapias y maltratando mucho los molinos y sus presas. El agua llegó a pasar por encima de los puentes.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

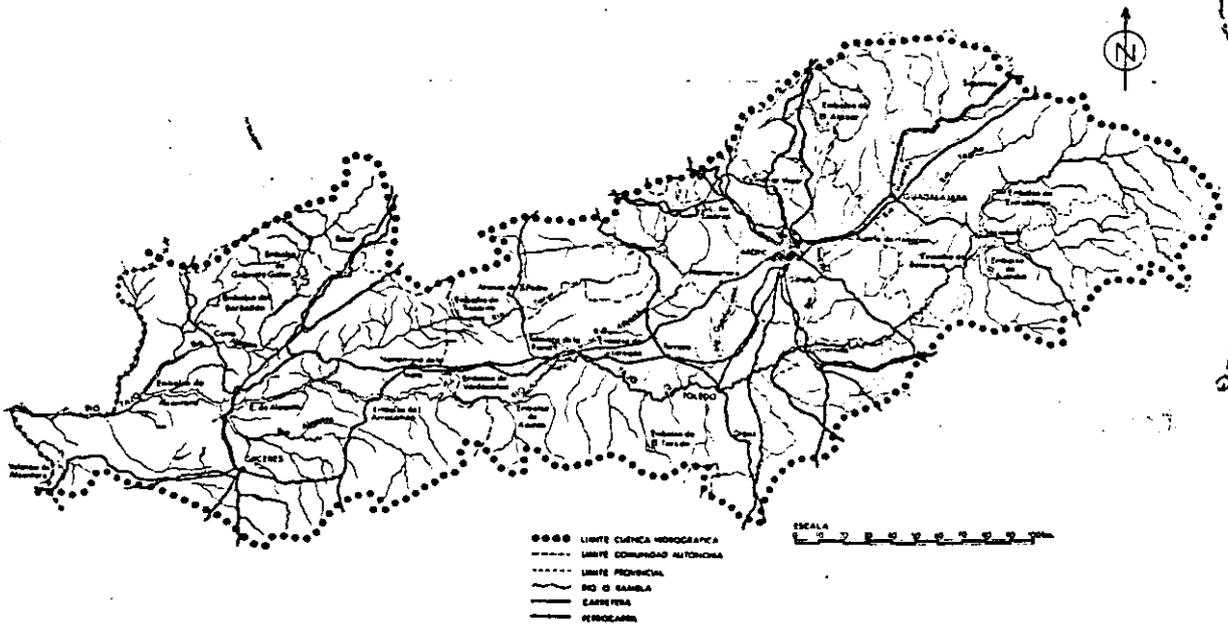


FECHA: Año 1.681

RIO: Tajo

En este año una enorme crecida del Tajo se llevó los cuatro últimos ojos del puente de Talavera de la Reina y hubo que habilitar barchas para hacer posible su paso.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9



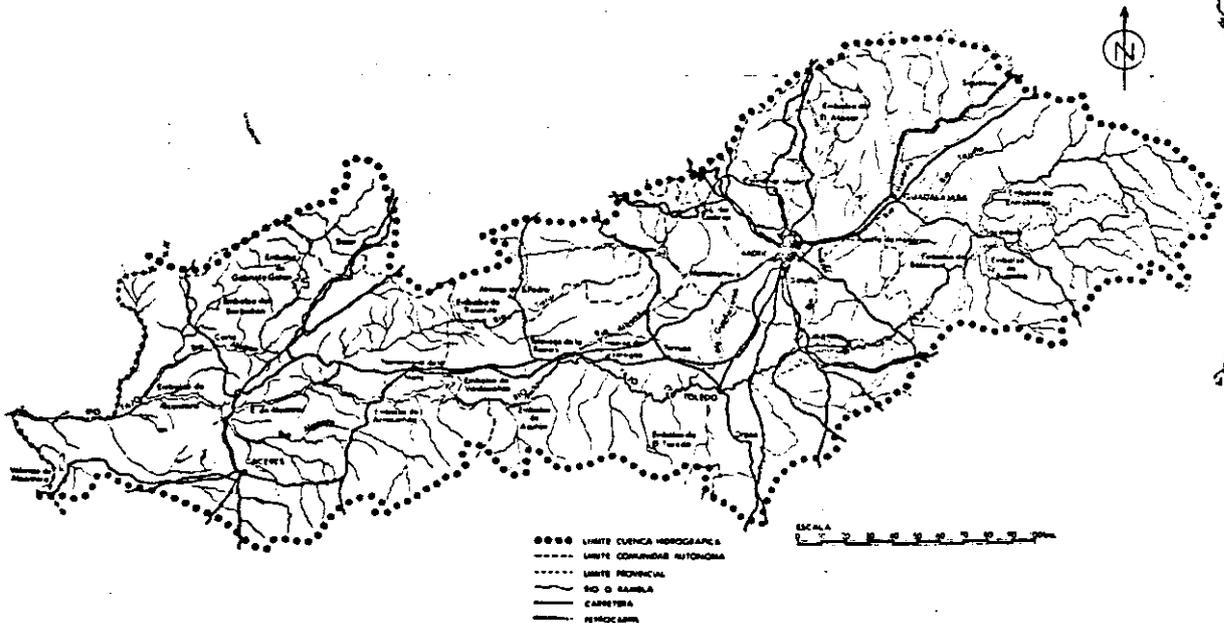
FECHA: 15 de Marzo de 1.703

RIO: Tajo

Según reza en la documentación contenida en el Archivo del Palacio Real de Madrid, sobre la Administración patrimonial de Aranjuez, en el legajo nº 2, el río Tajo sufrió una crecida en el "Real Sitio" produciendo una serie de daños que transcribimos literalmente a continuación:

"...Y cumpliendo con lo que la junta se sirve mandarme, puso a decir, que los daños que causaron las inundaciones de río fueron muchos y en distintos parajes de la cercanía de este sitio, derribando muchos terrenos de las dos orillas correspondientes a los sotos y proximidades de la calle Alamos y plantíos por ser el curso del río tortugoso. Y herir la fuerza de las aguas en los terrenos opuestos. Y hallar débil el "zentirol" de ellos con que todos caen faltándoles el cimiento; dejando mayores aberturas y más disposición para continuarse los daños en sobreviniendo otras crecientes; y el mayor y de más perjuicio que se ha experimentado es el que ha executado junto a la presa de los Molinos y Aceñas de este sitio ocasionados de haberse remontado el agua sobre los terrenos de la margen de el río, con que cubrió una brecha, por donde ahora corre todo el cuerpo del agua que tiene sin que pase cosa alguna a los molinos ni aceñas, ni a el brazo por donde iba la que aislaba el jardín, por hallarse el río con la porción ordinaria de agua que trae pasadas las lluvias y nieves del invierno, por cuyo motivo no tiene las que necesita para que pase a los Molinos y Aceñas y Isla del Jardín, y tendrá menos como vaya entirando los días mayo res..."

FUENTES DE INFORMACION: 4.5.6

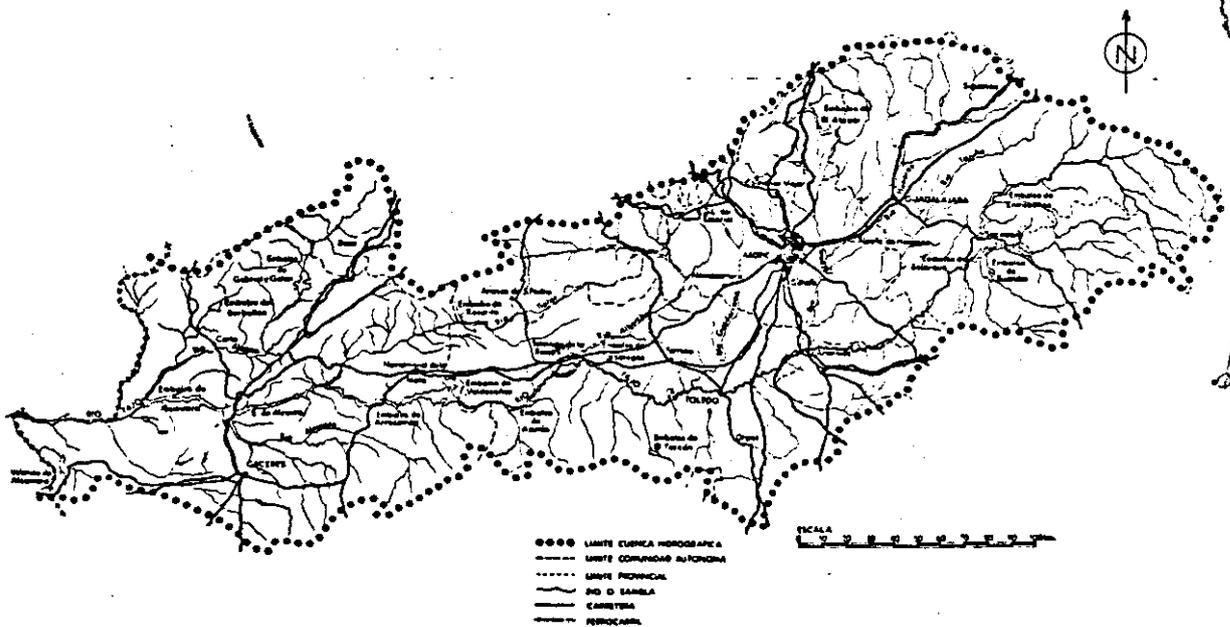


FECHA: 27 de Julio de 1.704

RIO: Tajo

En la pag. 321 del libro de Idelfonso Fernández Sánchez "Historia de la muy noble y muy leal ciudad de Talavera de la Reina" (1.896), se dice que: "estaba el Tajo casi seco y de repente experimentó una avenida tan grande que se pararon los molinos".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9



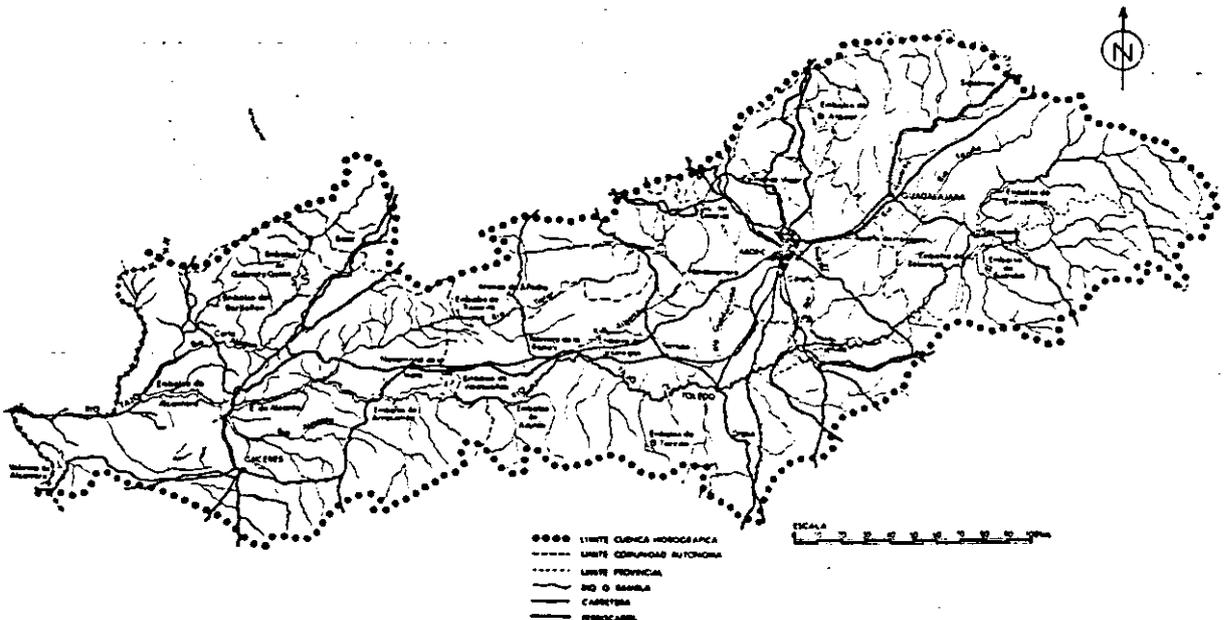
FECHA: 5 - 8 de Febrero de 1.706

RIO: Tajo y Jarama

En una carta del Gobernador de Aranjuez, Don Francisco de Castro, contenida en el legajo nº 2 de los Patrimoniales de Aranjuez, en el Archivo del Palacio Real de Madrid, hace la siguiente referencia, que transcribimos literalmente:

"Habiendo sido tan continuadas las aguas y algunas nieves que han sobrevenido con los aires de los días tres y cuatro del corriente, resultó (lo que me temía) el día cinco empezando a levantarse y a crecer los ríos Taxo y Xarama con tanta frecuencia que hasta ayer ocho, no se vió el terreno de las Madres, impidiendo y cerrando el paso de las Puentes y dexándonos casi tres días sin comercio, ni haber podido ni cuidado con los hombres más prácticos de la tierra conseguir que pasasen en los mejores caballos del sitio, tres correos de Valencia que por haber elevado barcas de Fuentidueña vinieron aquí extraviados y han estado detenidos hasta hoy que los he hecho conducir con mi asistencia, en los pasos más peligrosos; y a este ejemplar y por estos mismos parajes, pasaron después más de quinientos hombres que estaban detenidos de una y otras partes y por la misericordia de Dios sin desgracia; hanse bañado todos los sotos y plantíos de esta ribera sin que jamás se ha ya visto tan cerrado el pais y comercio como en esta ocasión.

En el jardín de la Isla, fue necesario poner mi mayor desvelo y asistencia teniendo frecuentemente de noche y de día toda la gente ocupada en reparar los desagüadores y buzones para que no se llegase a inundar... Y solo por lo que se estrabena por los Diques y terrados se ha alegamado los cuadros y crecido el agua en el jardín al paso que sube el río, por lo que se experimenta siempre por lo poroso de la tierra y por estar su situación en lo bajo; hanse caído en el mismo jardín muchos árboles arrancados de raíz... maltratando algunas calles y galerías; en las huertas de Pratajo, la de Arriba y Sotillo, ha derribado la margen parte de tapias que las cercan...;



en el Molino de este Sitio ha subido el agua más que nunca de que se le han originado algunas ruinas en los pilares y tabiques, aunque hasta ahora no se reconoce en los cimientos y fábrica principal, daño considerable, los que consideran en la zona han sido grandes en los sotos de la Madre Vieja, Villamejor, el Bosque, y Mazarabuzaque, en donde los hombres más antiguos de esta ribera y comarca, aseguran no haber visto extenderse las aguas tanto como en esta ocasión".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

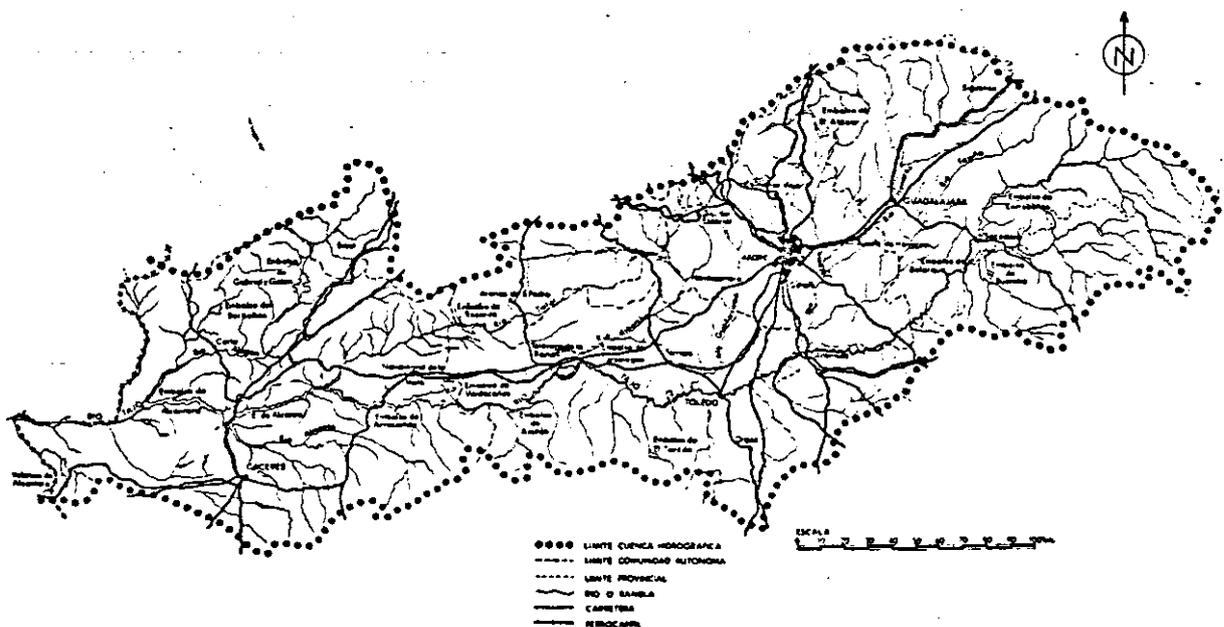
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	TITULO: CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 26	Fecha:	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA SA
----------	---	--	---------------	--------	--

FECHA: 1 de Enero de 1.708

RIO: Tajo

En esta fecha el Tajo experimentó una extraordinaria crecida por haber estado 90 días con secutivos lloviendo. No se tienen mayores referencias de los daños o efectos que pudo causar.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

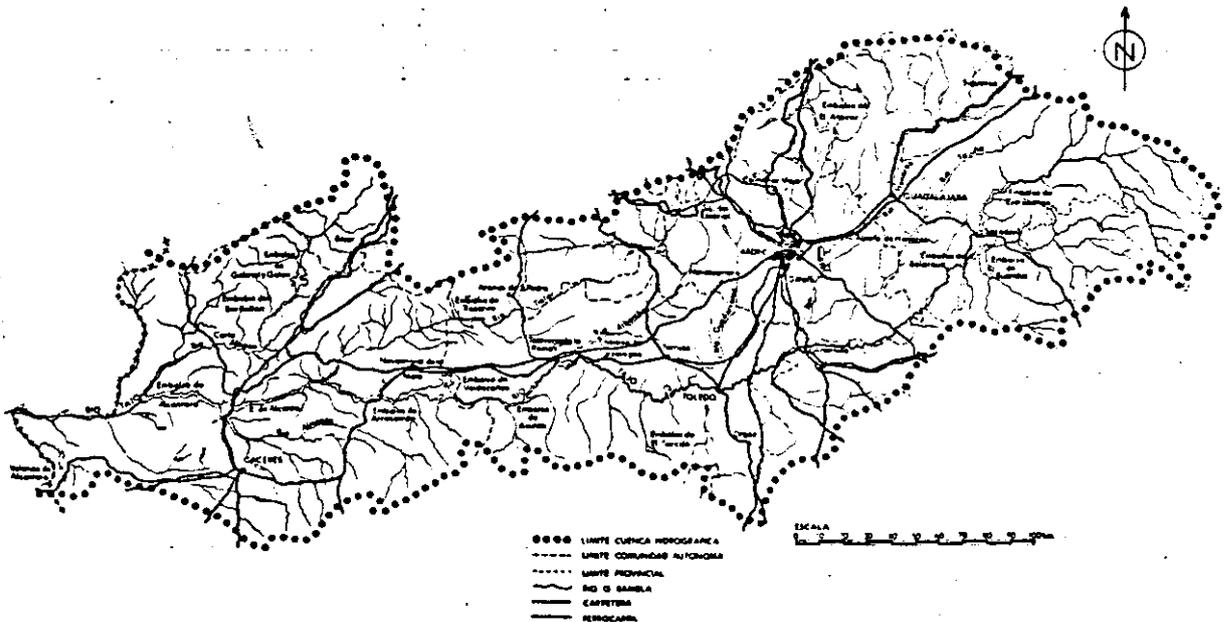


FECHA: Año 1.719

RIO: Arroyo Portiña (Tajo)

Una gran crecida del Arroyo Portiña inundó la ciudad de Talavera de la Reina.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

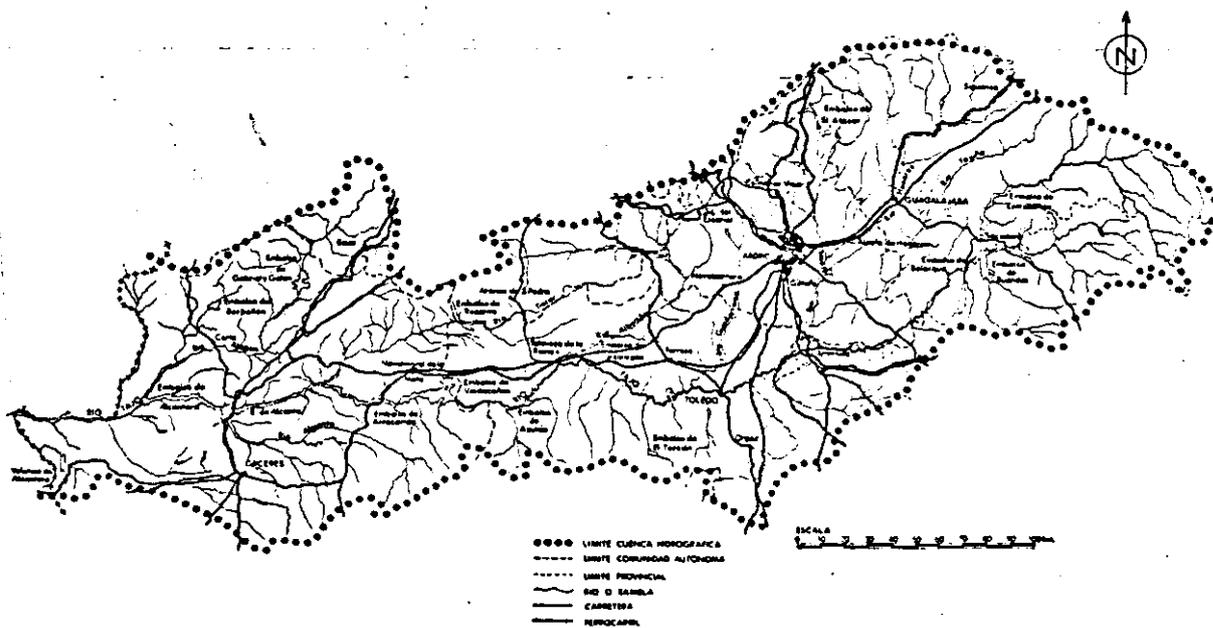


FECHA: Invierno de 1.729

RIO: Tajo

En Diciembre de 1.729 se hace un reconocimiento de los "grandes daños" que hicieron las crecientes del "invierno pasado", habiendo dejado descubiertos los cimientos del Palacio y las fábricas inmediatas, del Real Sitio de Aranjuez.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

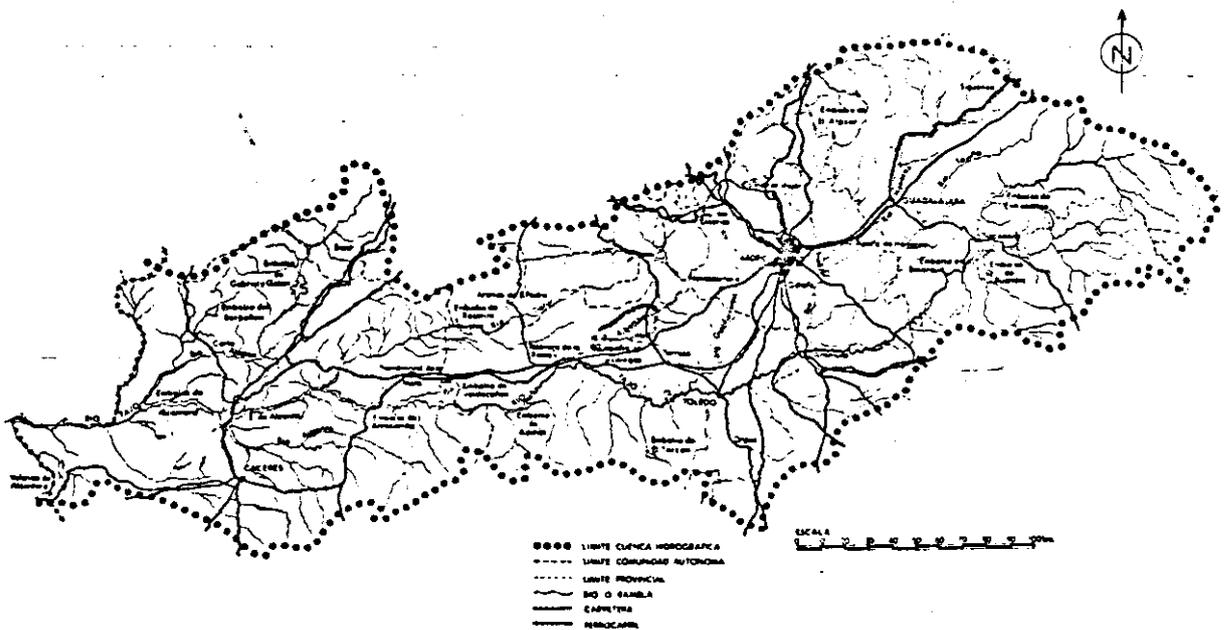


FECHA: 23 de Junio de 1.733

RIO: Alberche

Una importante avenida del río Alberche se llevó 103 casas en Santa Olalla y cinco casas y dos puentes en San Clemente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.3



FECHA: Finales de Noviembre - 4 de Diciembre de 1.739

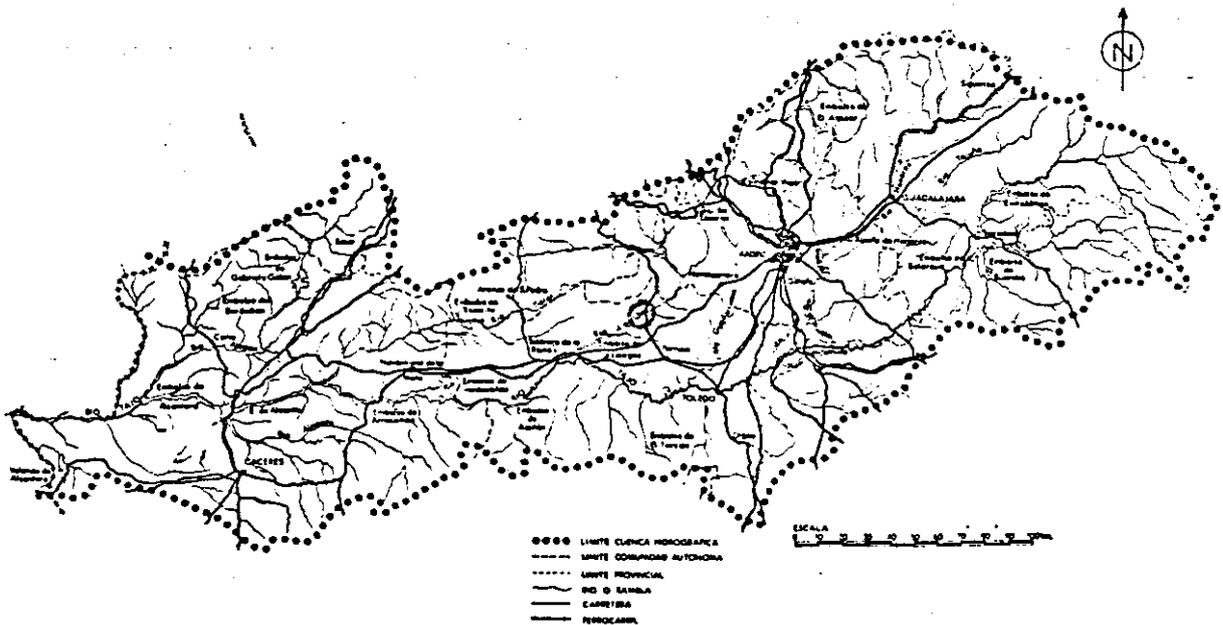
RIO: Tajo, Jarama y Alberche

Con motivo de las continuas lluvias, la noche del día 4 del mes de Diciembre se desbordaron los ríos Tajo y Jarama a su paso por Aranjuez.

El Jarama se llevó el Puente Largo, habiéndole arrancado a fundamento. El Tajo, por su parte, inundó el Jardín de la Isla y algunas calles de árboles, las huertas de el Picotajo y el Jardín de los Negros, arruinando todas las tapias de unos y de otros, y en especial las del Jardín de la Isla y dique alto.

El río Alberche también se desbordó arrasando los puentes de Escalona y el de su mismo nombre en la carretera de Madrid.

- FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9
4.1.19
4.1.20
4.1.23
4.3.6

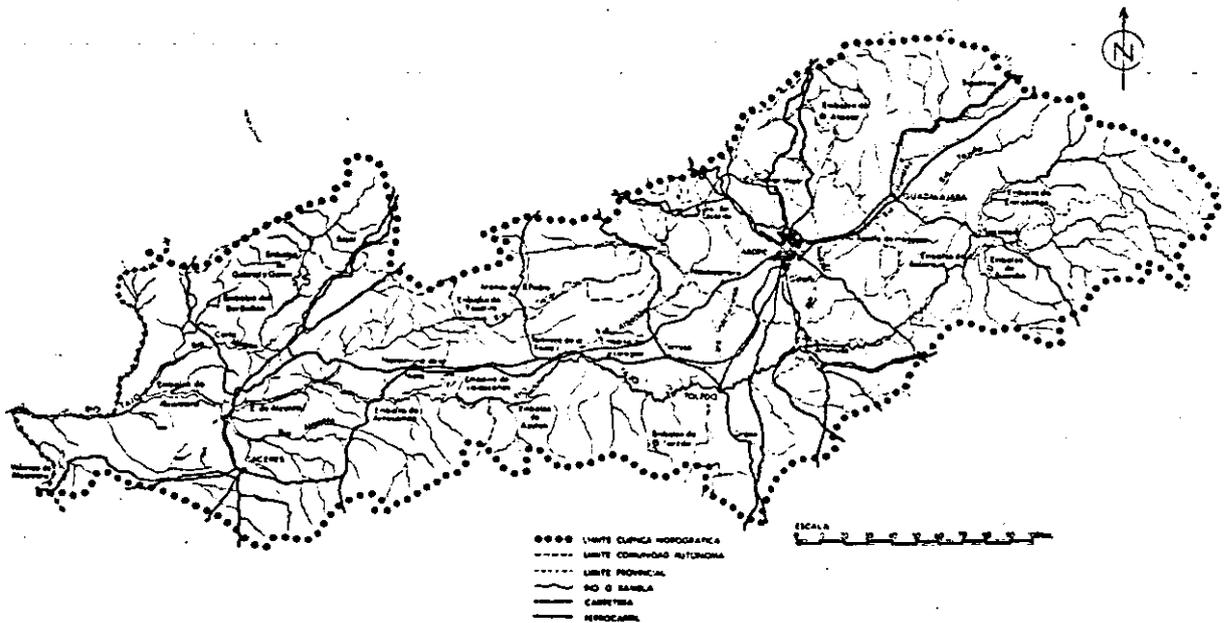


FECHA: Año 1.740

RIO: Tajo

Las crecientes del Tajo en el año 1.740 produjeron daños en el Jardín de la Isla, en el Puente Verde y calle de la Huelga de Aranjuez. La cuantía de las obras de reparación fue de 1.680 reales.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

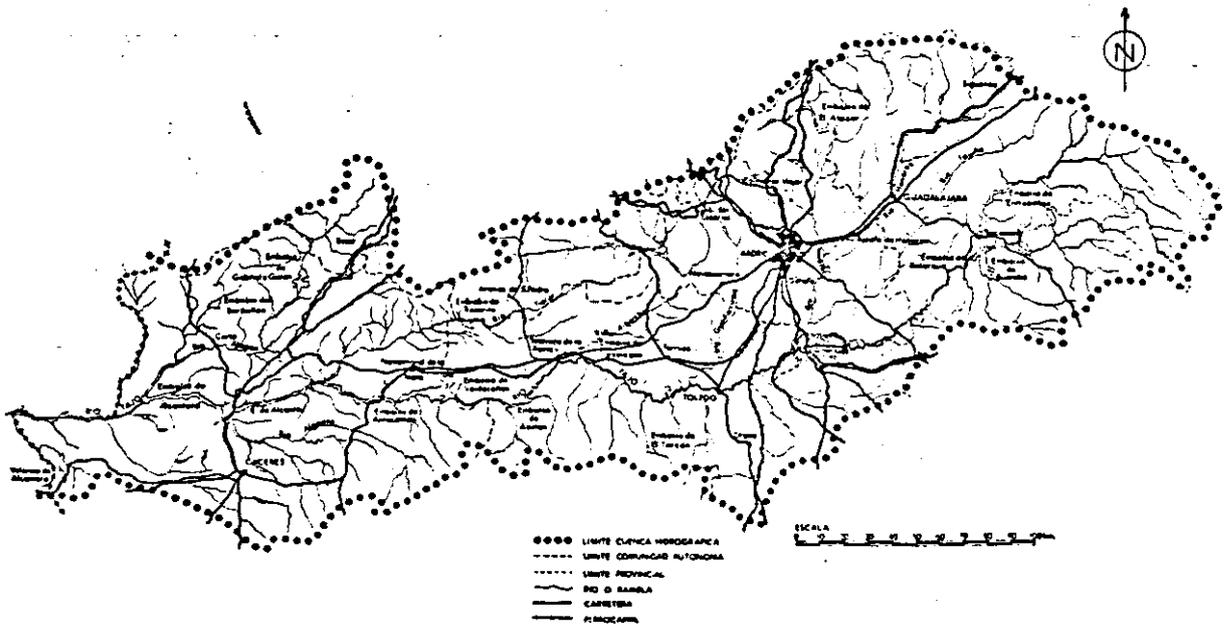


FECHA: Febrero de 1.745

RIO: Tajo

Los daños causados por la crecida y "salida" del Tajo en Aranjuez fueron los siguientes: anegó todas las huertas, arrastrando los árboles nuevos de sombra; los trigales nuevos fueron torcidos, aunque no "quitados" de su puesto; las tapias fueron derribadas desde "la puerta del Rey hasta la que se entra, sólo las que eran de fábrica con rejas, y desde allí prosiguiendo por el puente Verde hasta la casa de Sotopela la nueva, y desde la mitad de Sotopela hasta donde se estaba haciendo el esparragal nuevo"...."También ha derribado las tapias del esparragal bajo".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

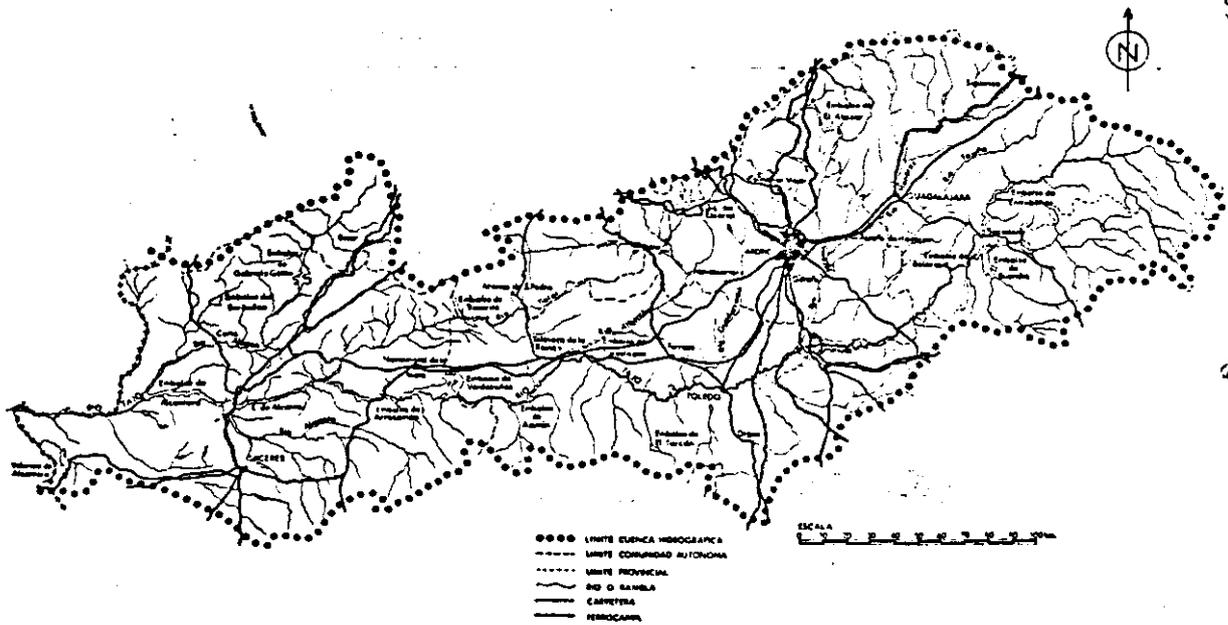


FECHA: Abril de 1.745

RIO: Tajo

Las aguas del Tajo produjeron daños en las huertas y árboles de Aranjuez.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

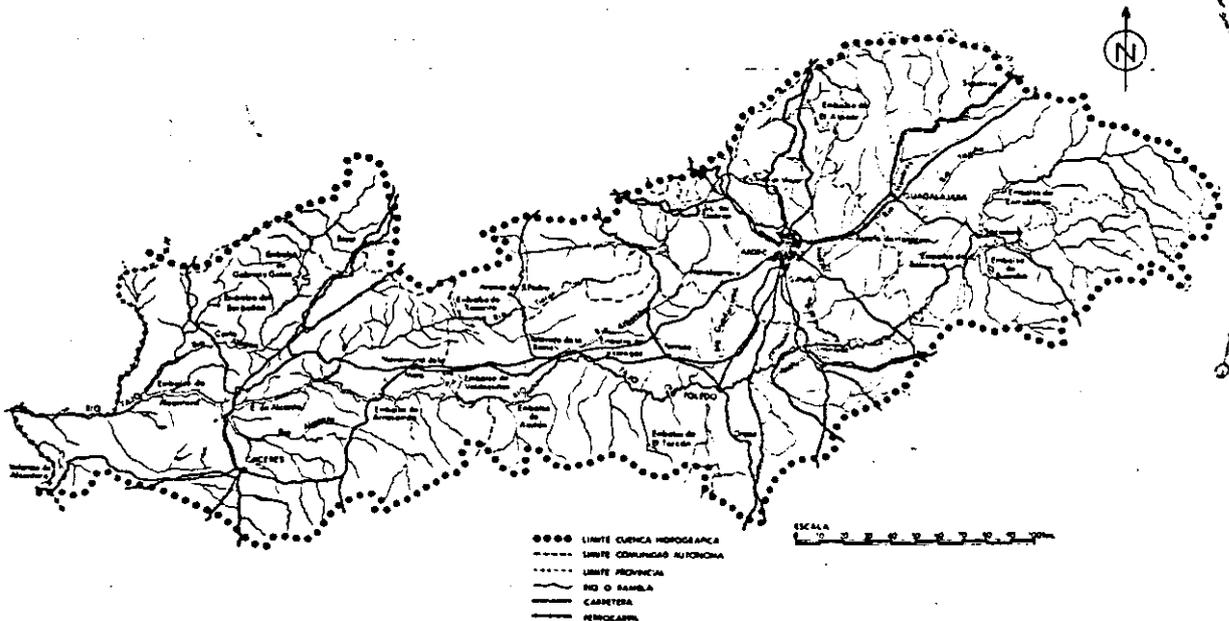


FECHA: 29 - 30 de Enero de 1.747

RIO: Tajo, Jarama

El río Tajo comenzó a crecer a su paso por Aranjuez el día 29, y fue tal la crecida, que se extendieron sus aguas inundando la casa de las Aves, de la calle de los Fresnos, y la calle de la Reina, el Jardín de los Negros y muchas huertas, donde derribó más de 450 tapias. En el Jardín de la Isla, habiendo el agua cubierto la mayor parte del Sotillo y derribado las tapias llegó hasta el plano de los cuadros, desde la Fuente de Baco a la de Biana, donde alcanzó un pie de altura. Por la otra orilla se extendió a todo el Rebollo, atravesando la calle Nueva y la de Romana, hasta las huertas de Picotajo, a la casa de las Frutas, y al Vonetillo. El agua también alcanzó la calle del Angostillo derribando tapias desde las puertas de las huertas hasta cerca del Puente Verde.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



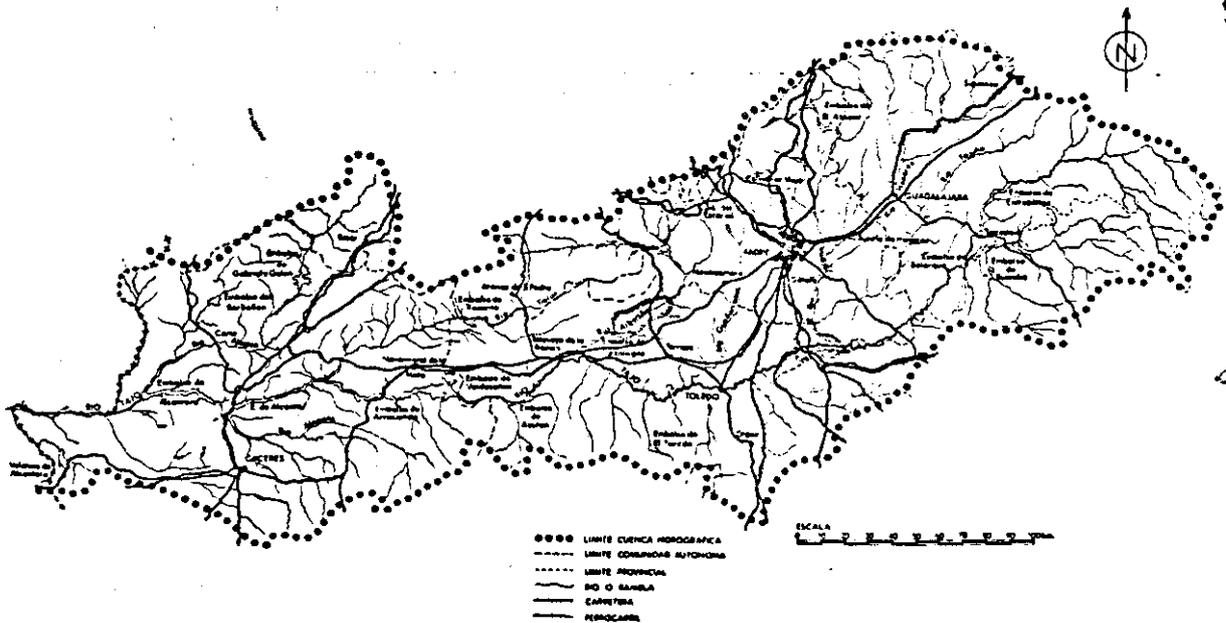
FECHA: Diciembre de 1.747

RIO: Tajo, Jarama y Alberche

Las riadas del Tajo y del Jarama en este año de 1.747 provocaron el arrastre de un puente de barcas cerca de Aranjuez.

También se desbordó el Alberche, desconociéndose cualquier informe sobre el lugar y los daños causados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.9 // 4.1.19 // 4.1.20



FECHA: 8 de Noviembre de 1.750

RIO: Tajo

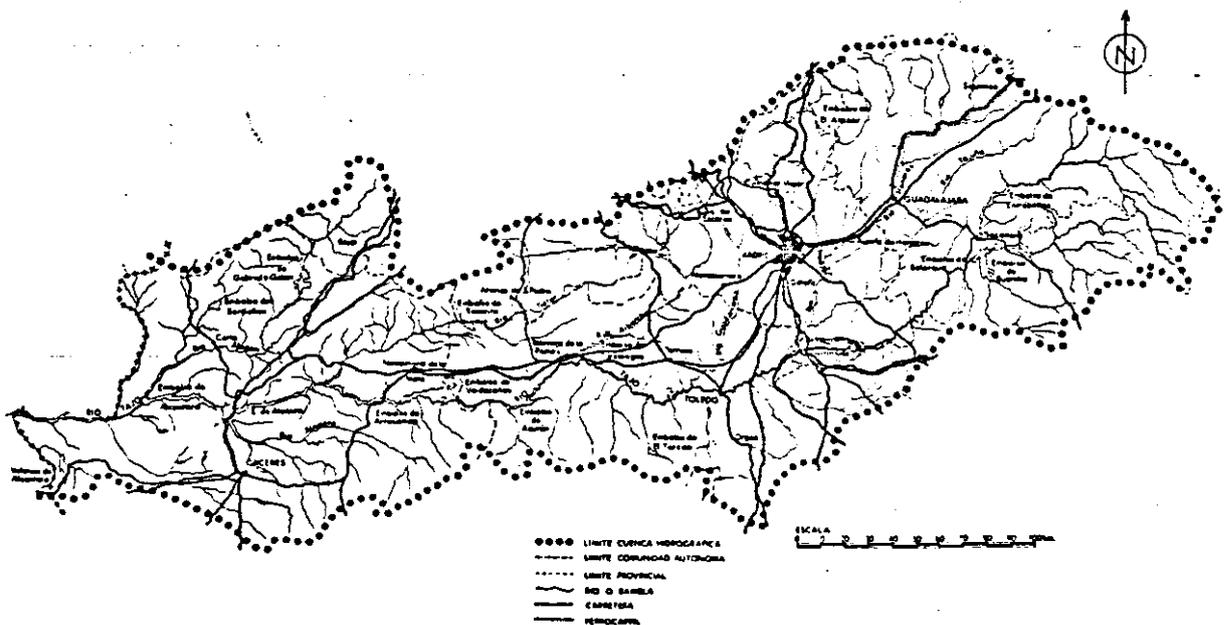
En una carta de D. Diego Aguado de Zeballos dirigida a José Carvajal se da cuenta de que las barcas del puente del río Jarama han sido llevadas por la corriente, expresándolo de la siguiente manera:

"...todas las barcas de el paso de el Puente del Jarama se las ha llevado la creciente de este río a las 6 de lá mañana las que algunas se dejan ver orilladas sin poder entrar ahora a sacarlas. El Tajo ha crecido y va creciendo de tal forma que 34 años hace que estoy sirviendo al Rey en este sitio no he visto creciente del Tajo tan grande sin ser tiempo de nieves, pues siéndolo no habría que admirar; ha entrado en el Sotillo donde es tan las maderas, que vinieron de Cuenca, y se ha llevado algunas... El puente de prestando, que hicieron por bajo del de Barcos de la entrada de la plaza, se le llevó el río esta mañana...

... también ha entrado en la Huerta de Arriva el agua y derribado algunas tapias, pero hasta ahora, que son las 7 de la noche no ha entrado en otra huerta.

El Caz Mina nuevo que se estaba construyendo en Soto - Mayor se ha llenado de agua por lo que no puede trabajar la gente; ésto es lo que ha acaecido hasta ahora".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

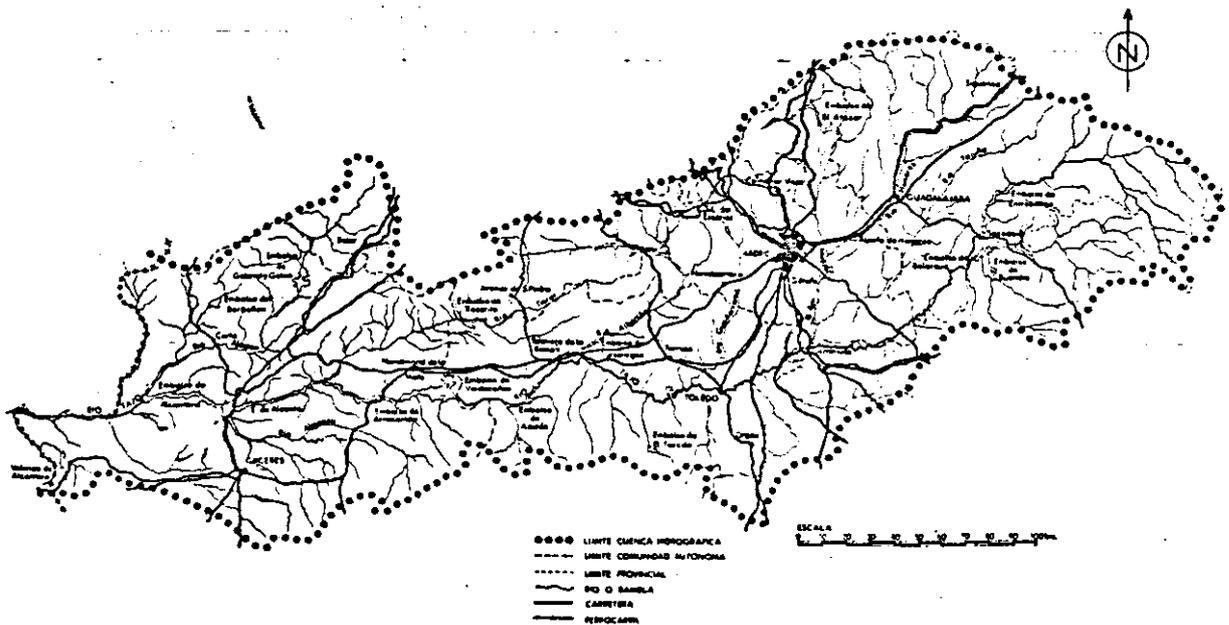


FECHA: Septiembre de 1.752

RIO: Jarama

Las avenidas del Jarama a su paso por Aranjuez causaron considerables destrozos en la presa y paso de las Barcas del sitio de Aceca. Quedaron también inutilizados varios molinos, las huertas del Picotajo fueron inundadas. El Palacio, Oratorio y Casa de oficios de Aceca también sufrieron daños.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

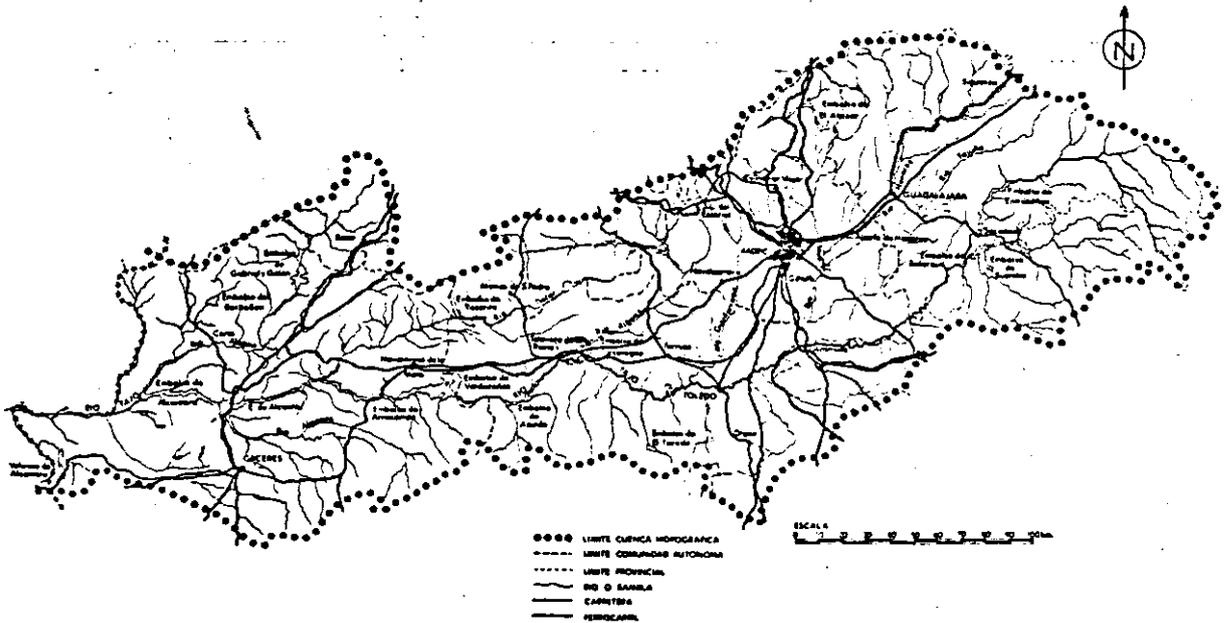


FECHA: Año 1.756

RIO: Alberche

Una importante crecida del Alberche se llevó un puente de madera en el término municipal de Talavera de la Reina.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9

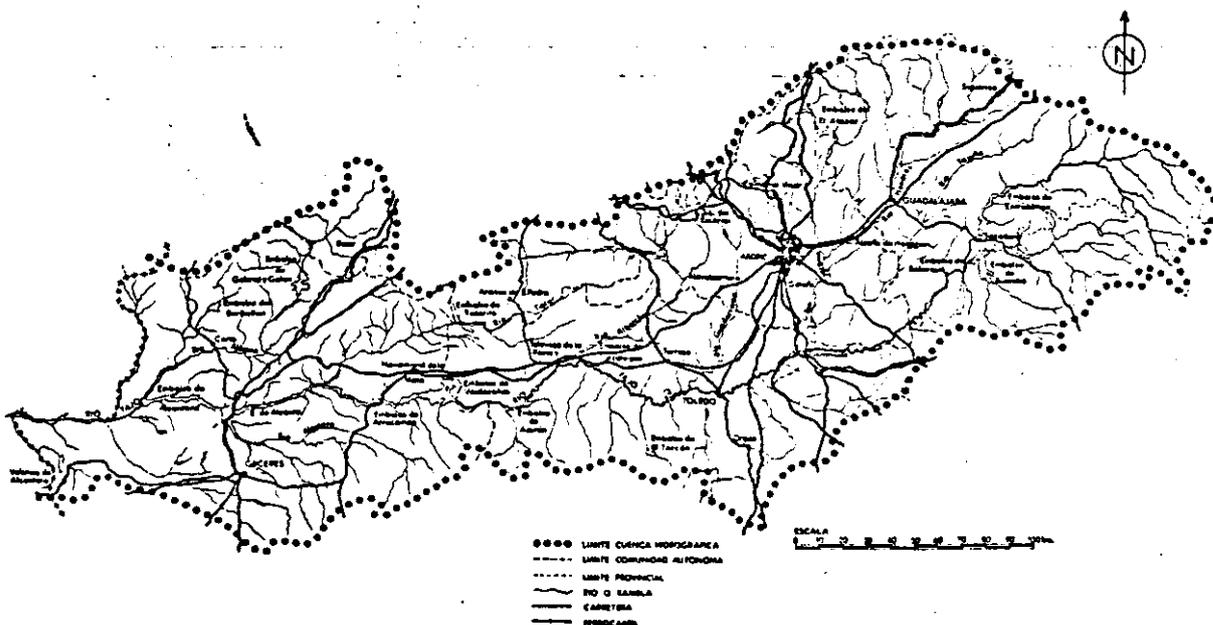


FECHA: 3 - 4 de Diciembre de 1.758

RIO: Jarama

El domingo 3 de Diciembre, al anochecer, el río Jarama, a su paso por Aranjuez, comenzó a crecer, y continuó con tanta fuerza que a las 3 de la madrugada rompió el puente Viejo, de palos y ladrillos. A esta hora el agua llegó a una altura de quince pies.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: Enero de 1.778

RIO: Tajo y Jarama

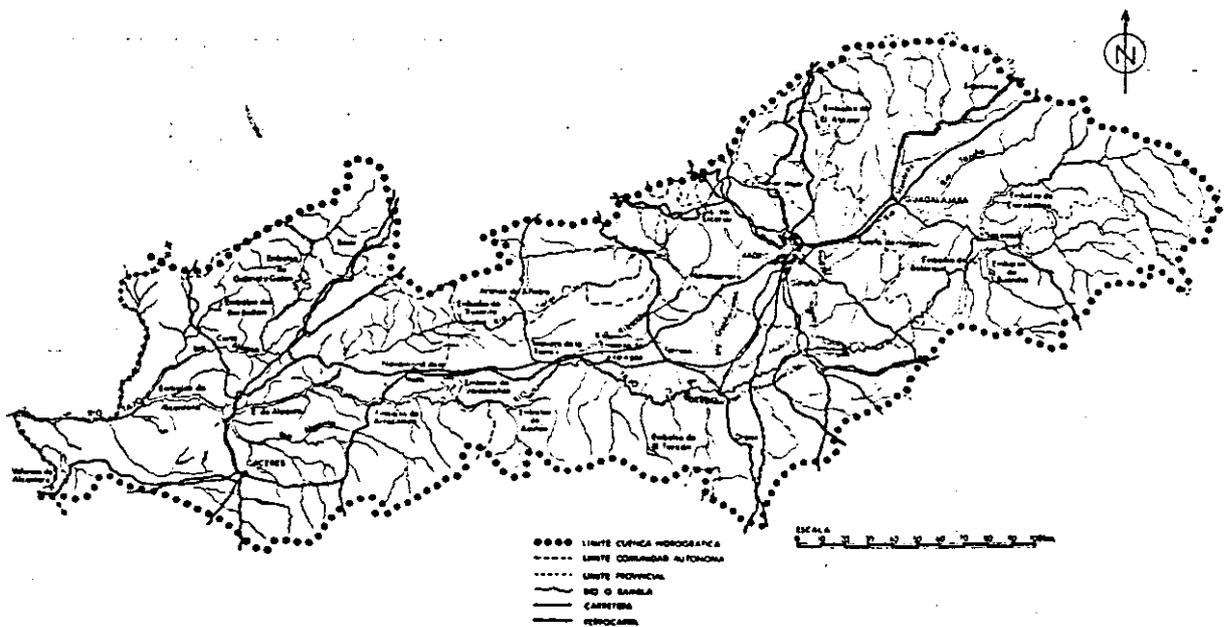
Las crecidas del río Tajo y Jarama durante el mes de Enero produjeron daños de consideración en varios puntos de Aranjuez. Fue arrancado el espolón que se hizo en la calle de Colmenar y el agua entró en ella como unos cincuenta "pies en línea". Inundó el campo Flamenco y derrumbó 95 clavos de tapia, desde la esquina del puente de la entrada hasta el Soto, hasta la puerta de Orzago. Desde esta puerta hasta la de Cebadero quedó el terreno dividido en dos partes. Fueron anegadas 42 tierras, sembradas de trigo algunas, y otras barbecho.

Se derribaron 29 tramos de enrejado en la pradera de la calle Romana. En la huerta de la Tejerilla quedaron arrasadas doce tapias de tierra.

El camino a Colmenar estuvo cubierto por el agua varios días.

En Toledo existe una lápida en el lugar llamado del Barco, colocada a bastante altura del nivel del río, señalando hasta donde llegó el agua aquel año.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.16 // 4.1.18 // 4.1.19 // 4.1.20 // 4.3.6



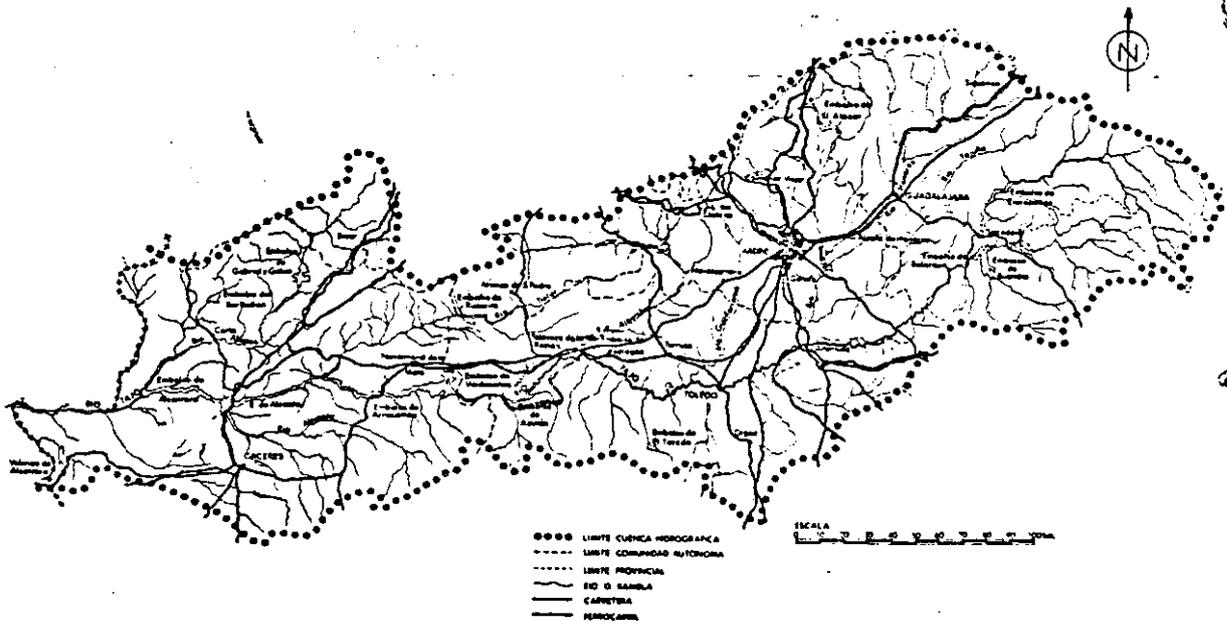
FECHA: Año 1.780

RIO: Tajo, Gévalo y Overo

Una gran riada del Tajo afectó a la población de Talavera de la Reina, llegando a la ermita de la Virgen del Prado.

El arroyo Overo, afluente del Gévalo, sufrió una crecida en el año 1.780, a su paso por Alcaudete de la Jara (Toledo), inundando y arruinando sus casas, dejando inservibles catorce, sacando de ellas muebles, granos, animales y otros efectos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9 // 4.1.12



FECHA: 7 de Marzo de 1.783

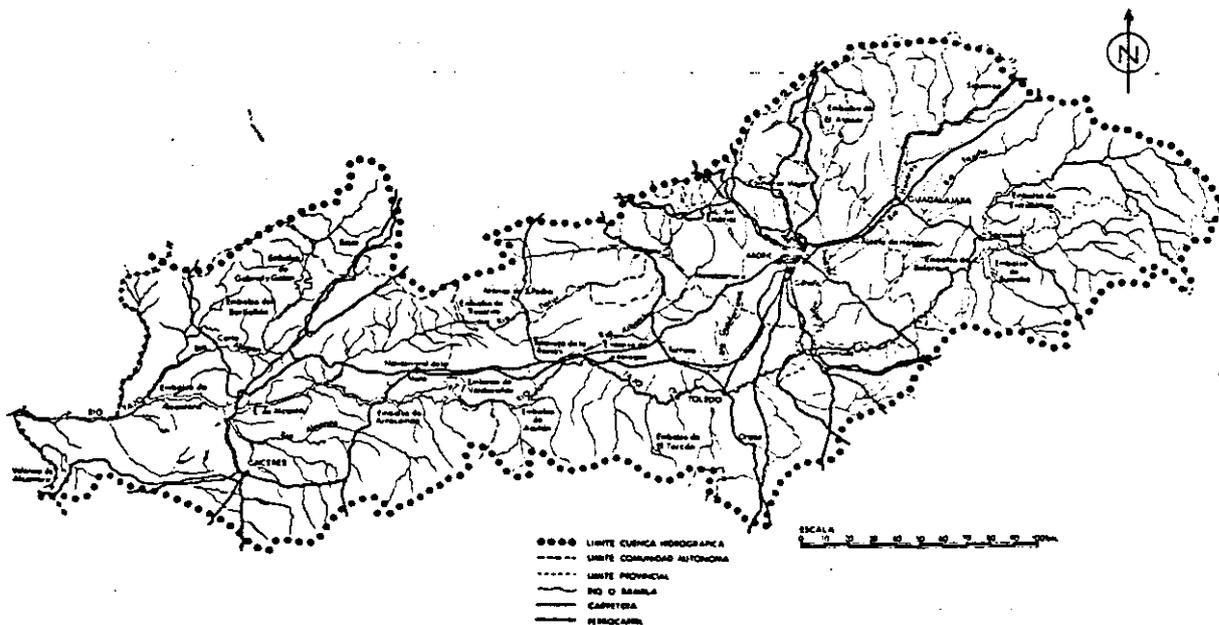
RIO: Jarama

Una importante crecida del Jarama se llevó tres hombres, siete galeras y catorce mulas al intentar pasar el vado Bayona situado en la localidad de Aranjuez, según reza en una carta dirigida al Conde de Floridablanca, fechada el 9 de Marzo de 1.783.

En la misma, se puede leer, por otra parte, lo siguiente:

"Aunque la creciente del Tajo ha sido y dura grande, no ha causado hasta ahora daño alguno... y podemos estar seguros, si el tiempo se conserva sin llover, pues ya se observa que el río ha aflojado".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

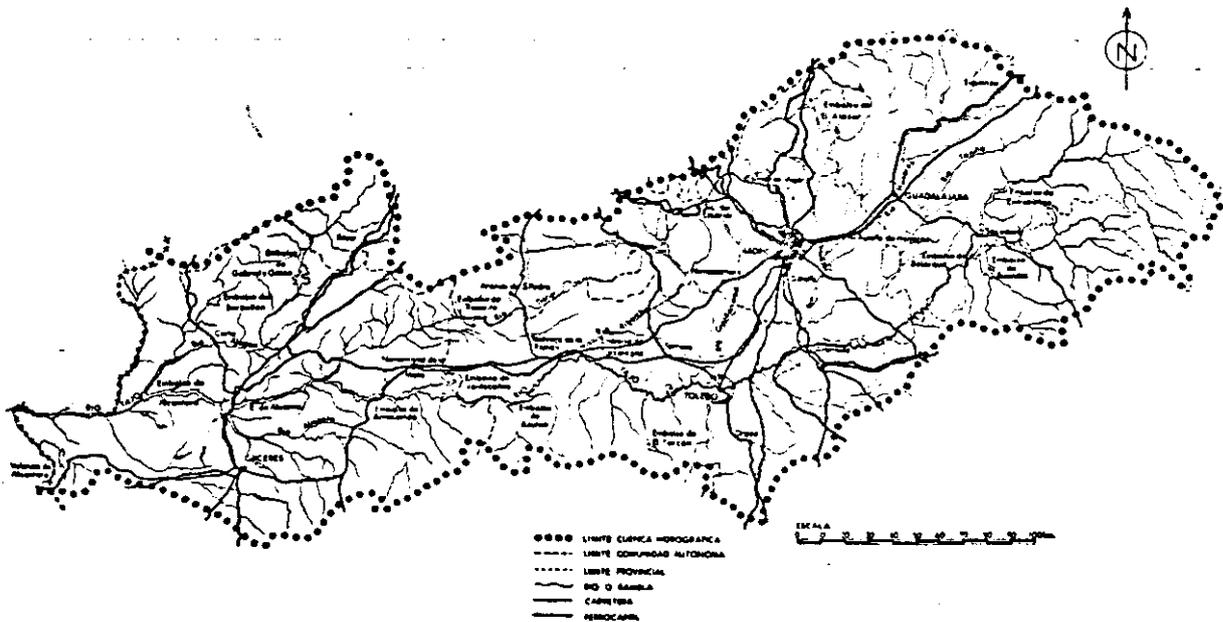


FECHA: Mayo de 1.788

RIO: Tajo

A consecuencia de un año muy lluvioso en toda España, en Marzo se produjo una avenida del río Tajo en Toledo que causó algunos daños de consideración.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9 // 4.1.16 // 4.1.19 // 4.1.20



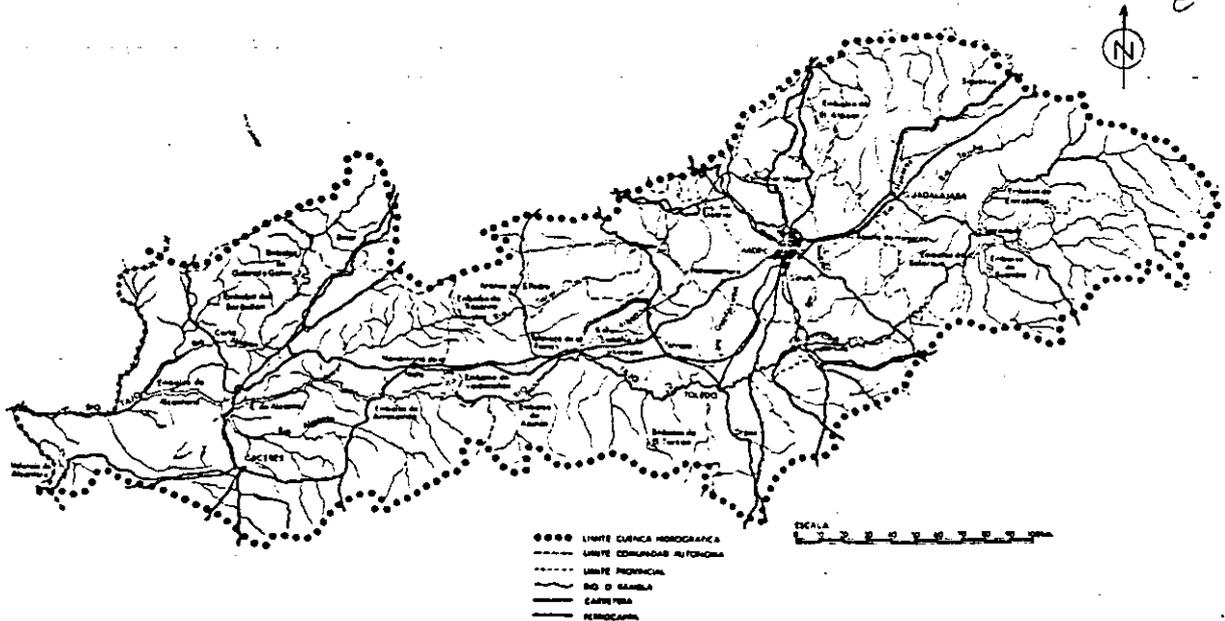
FECHA: Mayo de 1.789

RIO: Tajo y Alberche

Una impetuosa avenida del Tajo en el mes de Mayo de 1.789 provocó la destrucción de un puente en Aranjuez.

El Alberche también experimentó una importante crecida en la provincia de Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.20

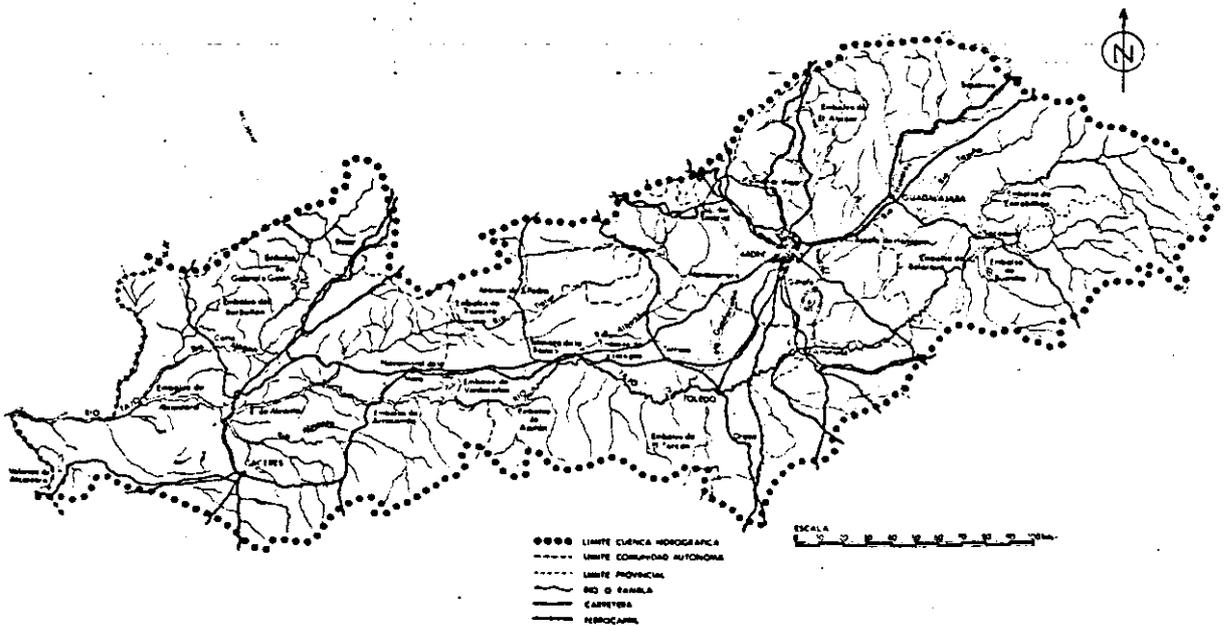


FECHA: Invierno 1.796 - 97

RIO: Jarama

Las grandes avenidas que tuvo el río Jarama cortaron la Cacería de la Media Luna, al final de la Vega de Seseña, próxima a la Dehesa nueva del Rey, imposibilitando los riegos de esta zona

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



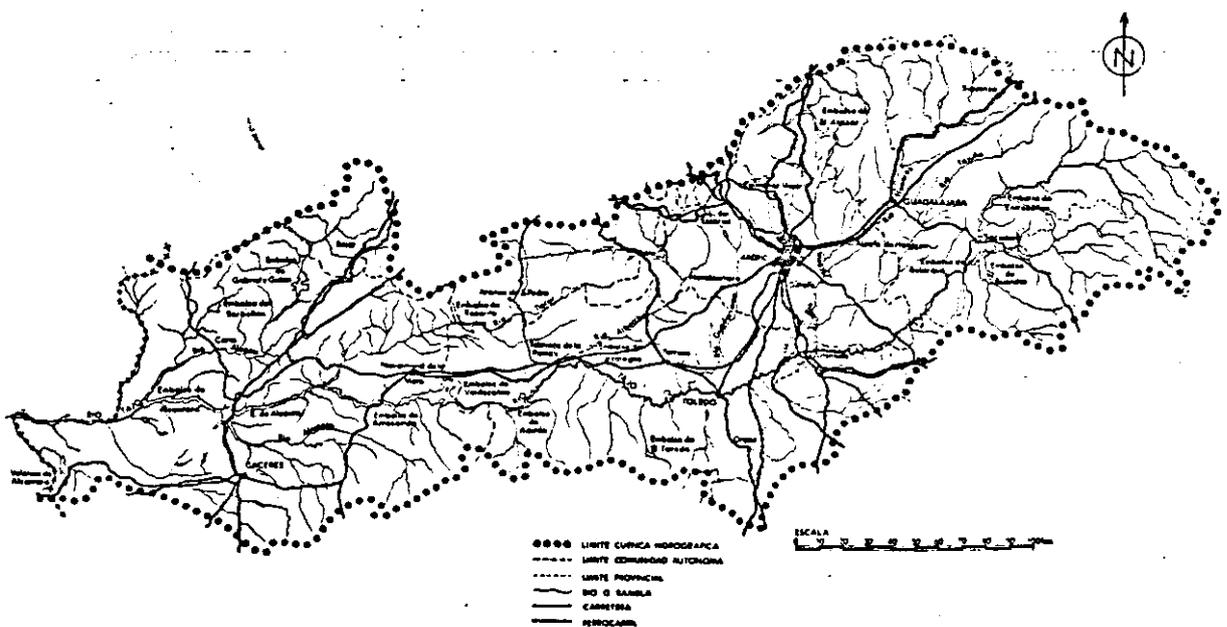
FECHA: Invierno de 1.797

RIO: Jarama

En una carta dirigida al Príncipe de la Paz desde Aranjuez, contenida en la referencia abajo citada, se puede leer el siguiente párrafo que transcribimos literalmente:

"Las avenidas tan fuertes que ha tenido este invierno el río Jarama han cortado la Cacería de la Media Luna, a lo último de la Vega de la Serena, contiguo a la Dehesa nueva del Rey, imposibilitando los riegos en este pingüe terrazgo de S.M."

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

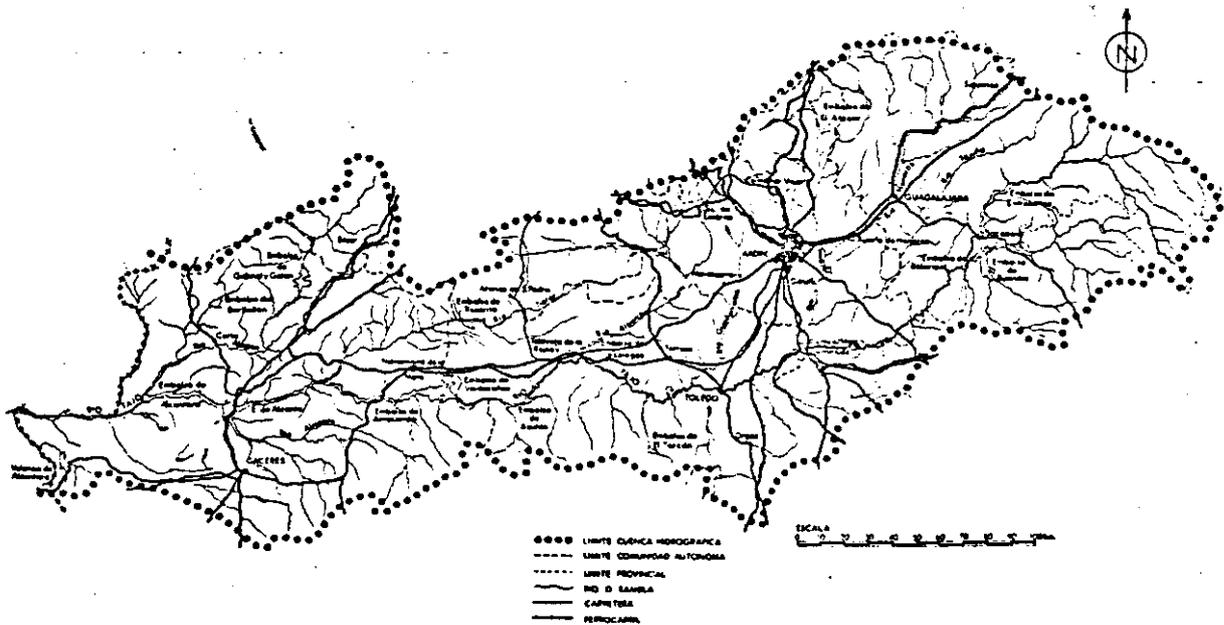


FECHA: 13 de Enero de 1.806

RIO: Tajo

El río Tajo, a su paso por el puente de Barcas de Aranjuez, llegó la noche del 13 al 14 de Enero a cubrir los cuatro pies del registro de dicho puente. Las aguas cruzaron por encima del Camino Real de Madrid.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



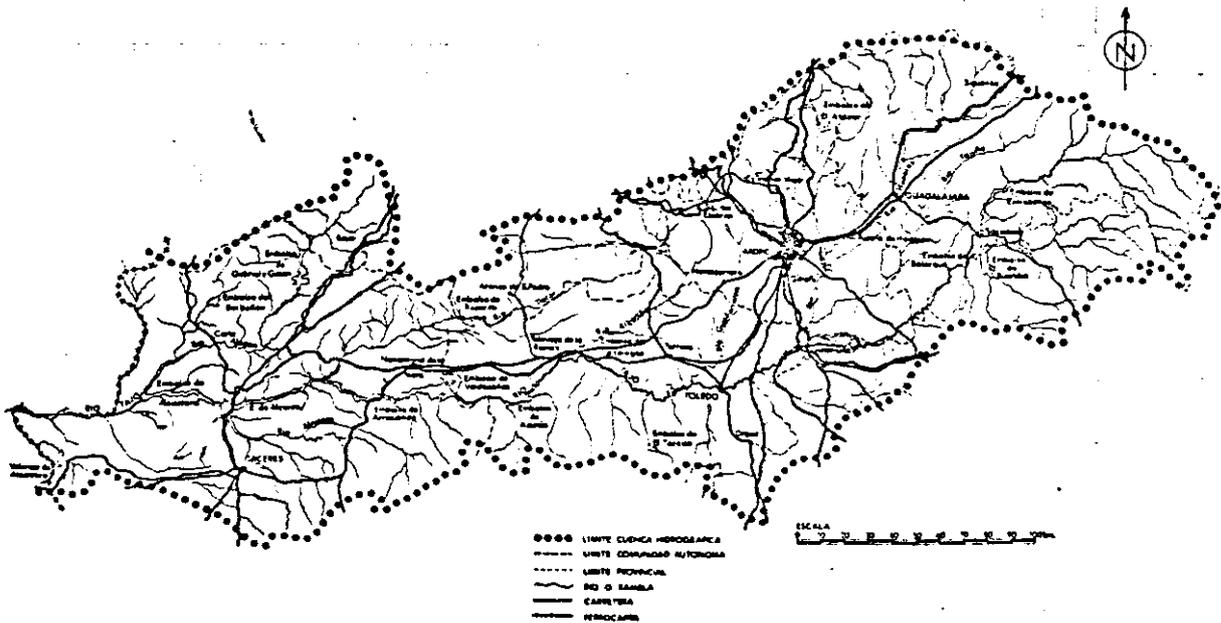
FECHA: 5 de Noviembre de 1.806

RIO: Jarama, Tajo

Desde el amanecer del día 5 de Noviembre el río Tajo creció hasta los cuatro pies de altura, registrados en el puente de Barcas de Aranjuez.

En el Puente Largo la corriente del Jarama subió a ocho pies.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

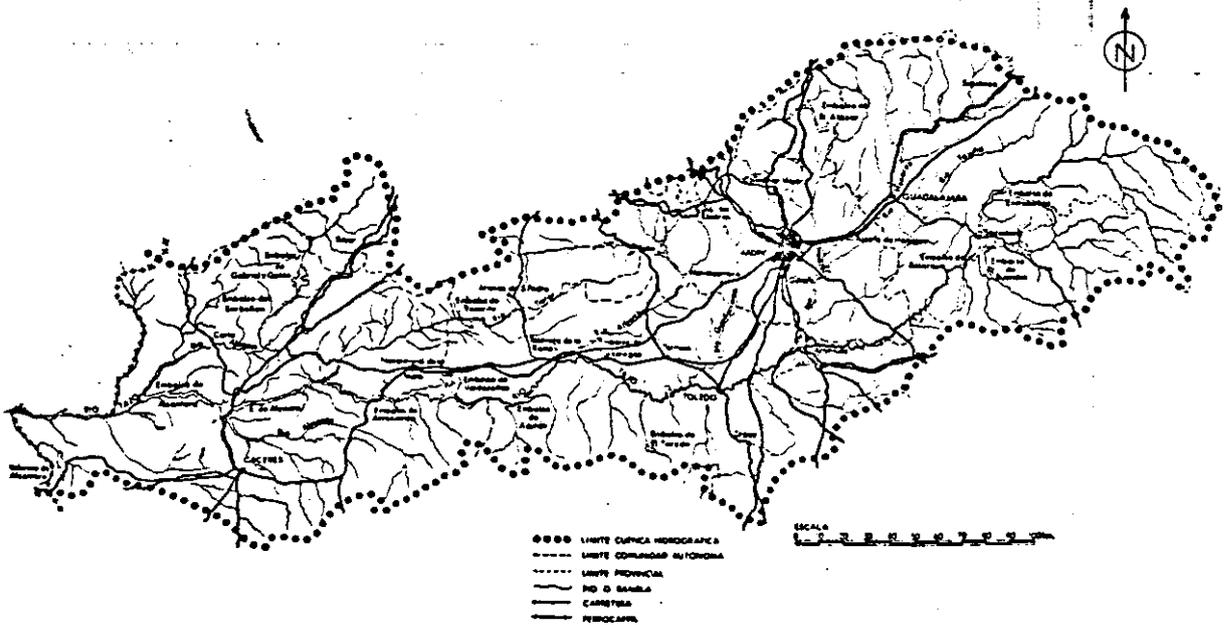


FECHA: 31 de Enero - 1 de Febrero de 1.815

RIO: Tajo

El conserje Real del Palacio de Aranjuez, dió parte de la crecida del río. Dijo de ésta que "creció fuertemente saliendo hasta cubrir por partes, aunque no de consideración el camino de Madrid".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

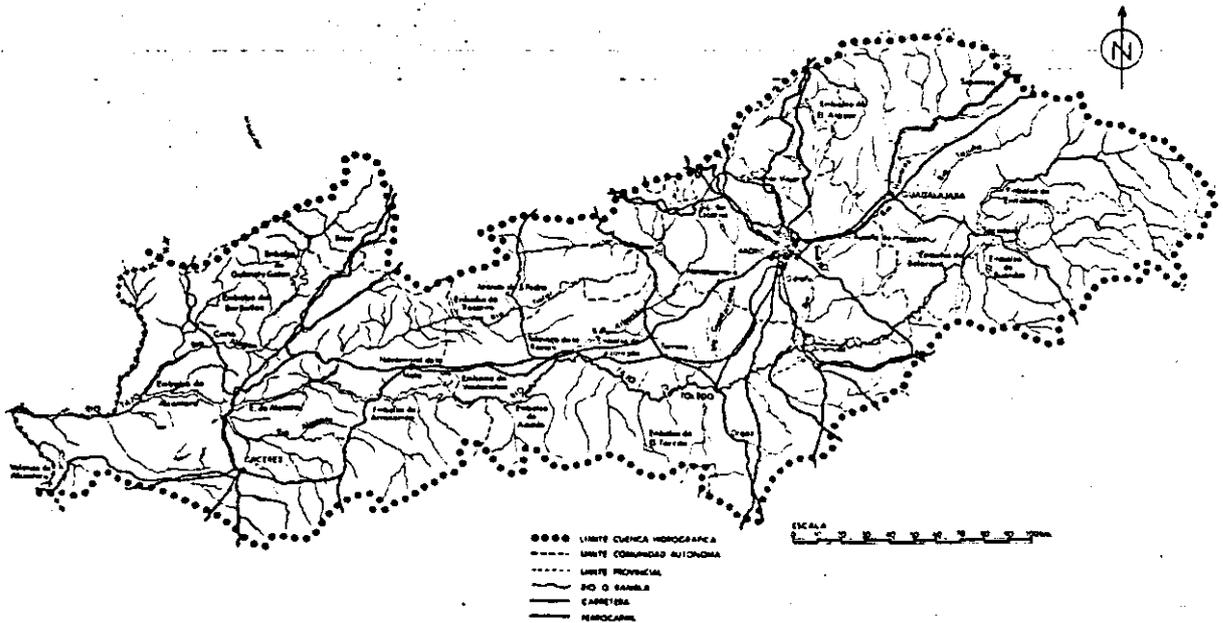


FECHA: 3 Febrero 1.823

RIO: Tajo

En este día el río Tajo tuvo tal crecida que los viajeros no pudieron llegar hasta Aranjuez por estar los caminos cortados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 1 de Septiembre de 1.830

RIO: Tajo

Como consecuencia de la gran abundancia de aguas que descargó la tempestad del día 1 de Septiembre se produjo una gran avenida del Tajo y Jarama en Aranjuez.

El torrente de agua que bajaba de Valdelascasas hacia el caz de Sotomayor era tal que en pocos minutos se inundó todo el terreno y se igualó con la corriente del río, el cual tomó un incremento enorme. Del llamado Puente de Barcas se desprendieron varios "lanchones" que estaban amarrados en la orilla, y el Barco de Vapor, que se hallaba amarrado en el centro del río, se desprendió y fue a parar contra el Puente de Barcos, quedando atascado.

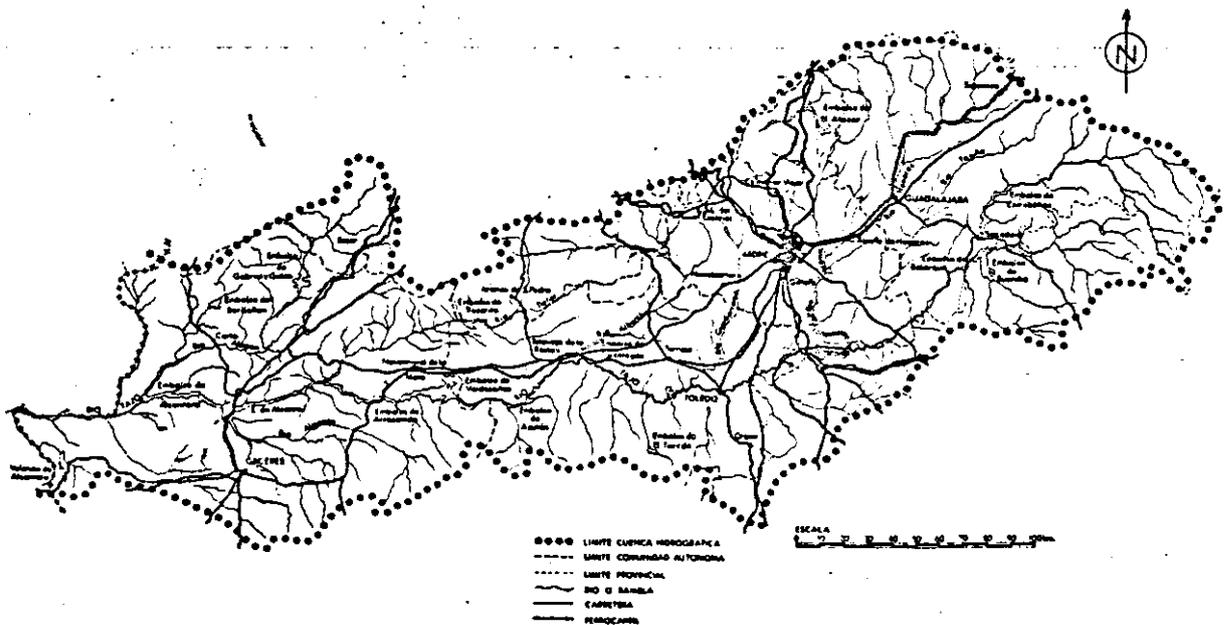
El día 2 hubo otra tempestad con lo que aumentó todavía más el caudal de los ríos.

Las aguas saltaron el Malecón de la Solera y entraron en la calle de la Reina, los Jardines del Principe y Primavera.

También se salió el río de madre por más abajo de la casa de Marinos, habiendo atravesado las aguas por el Soto del Rebollo hasta las doce calles, por lo que quedó cortada la comunicación con el camino que sale por el Puente de Barcos.

La calle Romana, que da paso al Puente Verde, quedó asimismo inundada, como gran parte de las huertas. El agua entró al Jardín de la Isla por toda la línea, desde las compuertas de la ría hasta la Huerta del Infante D. Carlos, que también fue anegada.

El Mar de Ontigada cogió el día 1 tanta agua que, habiendo pasado por encima del murallón inundó toda la pradera próxima, y estas aguas invadieron el camino Real y se dirigieron por el Regajal hacia el Camino de Toledo y de allí a las Cabezadas en cuyo terreno llega-



ron a acumularse dos varas de agua.

La tarde del día 3 de Septiembre volvió a caer otra nube y el agua bajó hasta Aranjuez por el Camino Real, llegando hasta los arcos y Plazuela de San Antonio, dirigiéndose por el Cuartel de guardias hasta el Matadero.

En el Camino Real fueron arrancados varios de los guardacantones y grandes piedras de las que formaban el macizo del camino.

El Camino de Toledo fue cortado por dos o tres partes, una de ellas por el puente que había antes de llegar a la casa de Castillejo.

Sufrió también muchos daños la vega de Coímenar.

Se anegaron igualmente todas las galerías, patios de las Casas de Oficios, habiendo entrado el agua en todas las habitaciones bajas.

En la Casa del Labrador el agua invadió el patio.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 53	Fecha:	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	---	---------------	--------	--

FECHA: 10 - 18 de Febrero de 1.841

RIO: Jarama y Tajo

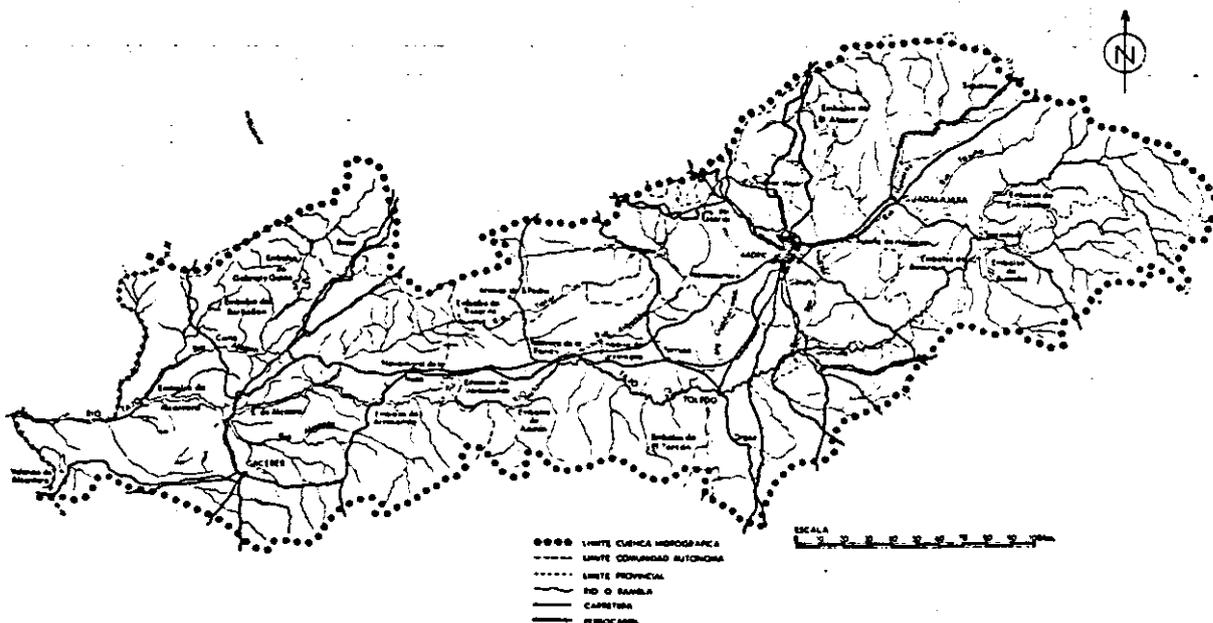
La crecida que tuvieron los ríos Tajo y Jarama a su paso por la población de Aranjuez, desde el día 10 al 18 de Febrero, produjo daños de diversa consideración en este lugar.

Todos los Sotos de los Reales Bosques quedaron inundados, pereciendo la mayor parte de los conejos.

En el Cuartel de las Infantas y Camino de Toledo, se rompió la alcantarilla del arroyo de la Cabina.

En una carta remitida por la Administración del Real Heredamiento de Aranjuez se describe lo siguiente: "En el Cuartel de Castillejo: en la crecida del río ha hecho una cortadura por el sitio titulado bado del Oro, en dirección al bado de los Alises, dejando en nuestro terreno parte de la Londiga y Soto del Peral perteneciente al patrimonio de Ciempozuelos. Dicho terreno tendrá 90 ma 100 fanegas de tierra".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 17 - 20 de Marzo de 1.845

RIO: Tajo

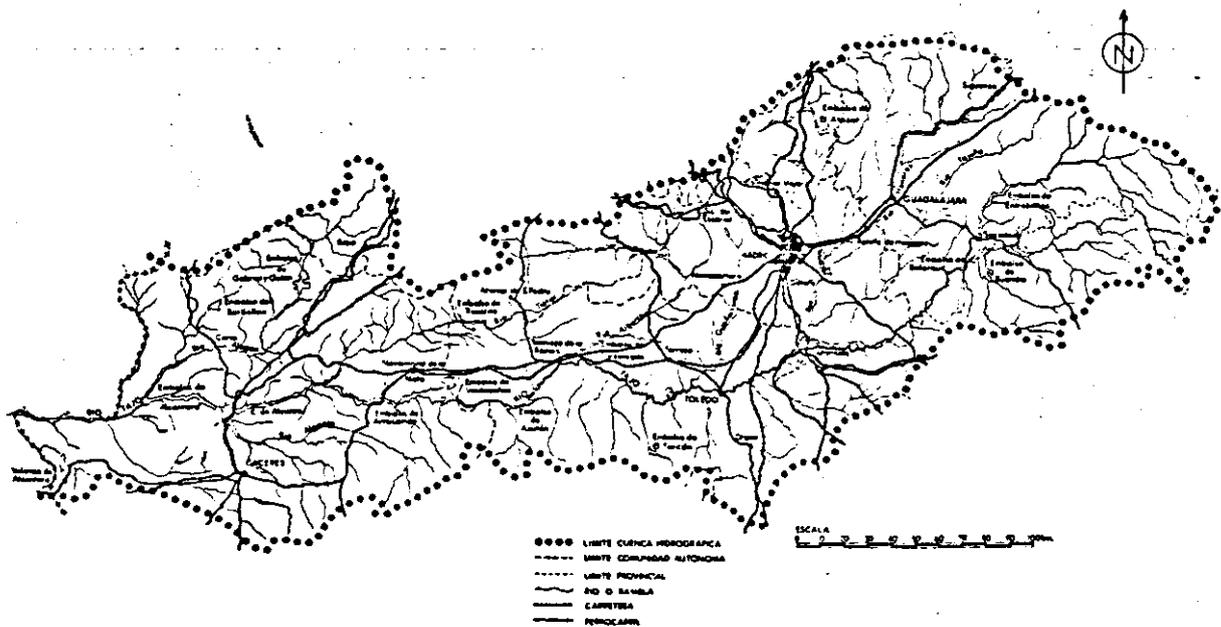
La gran avenida del río Tajo que se produjo en el Real Sitio de Aranjuez ocasionó daños de consideración en distintos puntos de esta localidad, según se desprende de los distintos informes emitidos por la Administración del Real Heredamiento.

En el Camino Real, desde el puente llamado de los Suizos hasta las doce calles, las aguas causaron daños que el Ayudante del arquitecto Mayor calculó en unos dos mil reales. El puente de la Reina también sufrió algunos desperfectos.

Fueron cubiertos por las aguas los Sotos de Pontrón, de las Cabezadas, el de las Cuevas, Jaramilla, el Mojal y Mata de los Palacios.

En la Real Acequia del Tajo se desprendió su güijero, desde las compuertas principales hasta el primer desagador.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

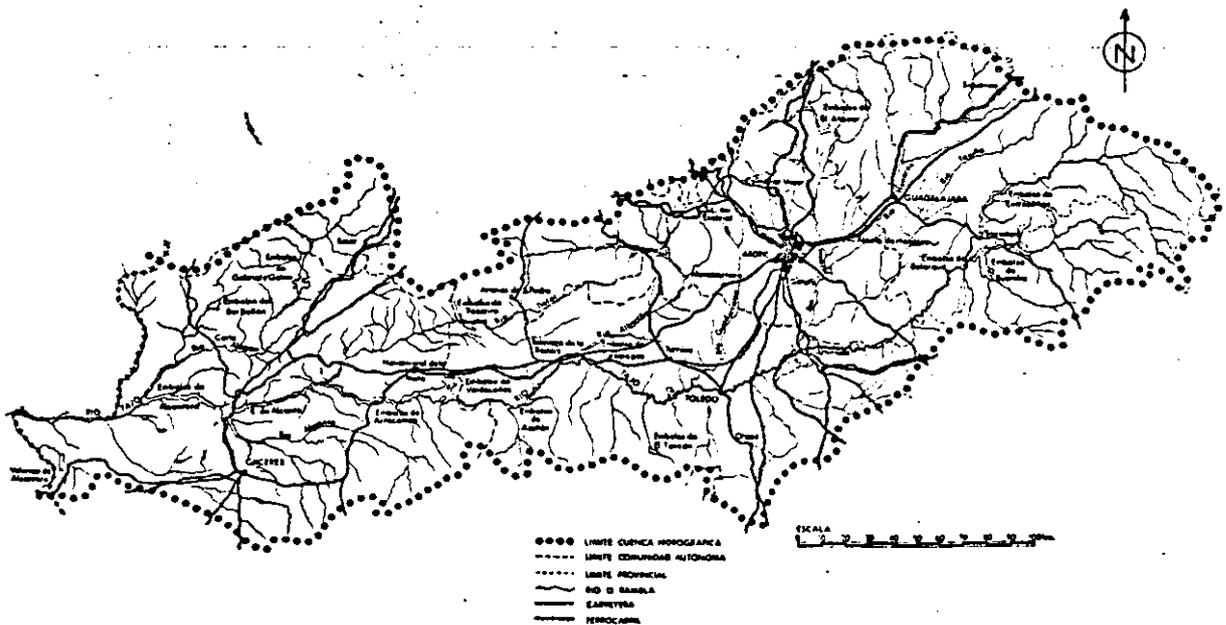


FECHA: Primavera 1.853

RIO: Tajo y Jarama

Las últimas crecidas de los ríos Tajo y Jarama en Aranjuez ocasionaron graves daños en las tierras arrendadas por el R. Patrimonio.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6.

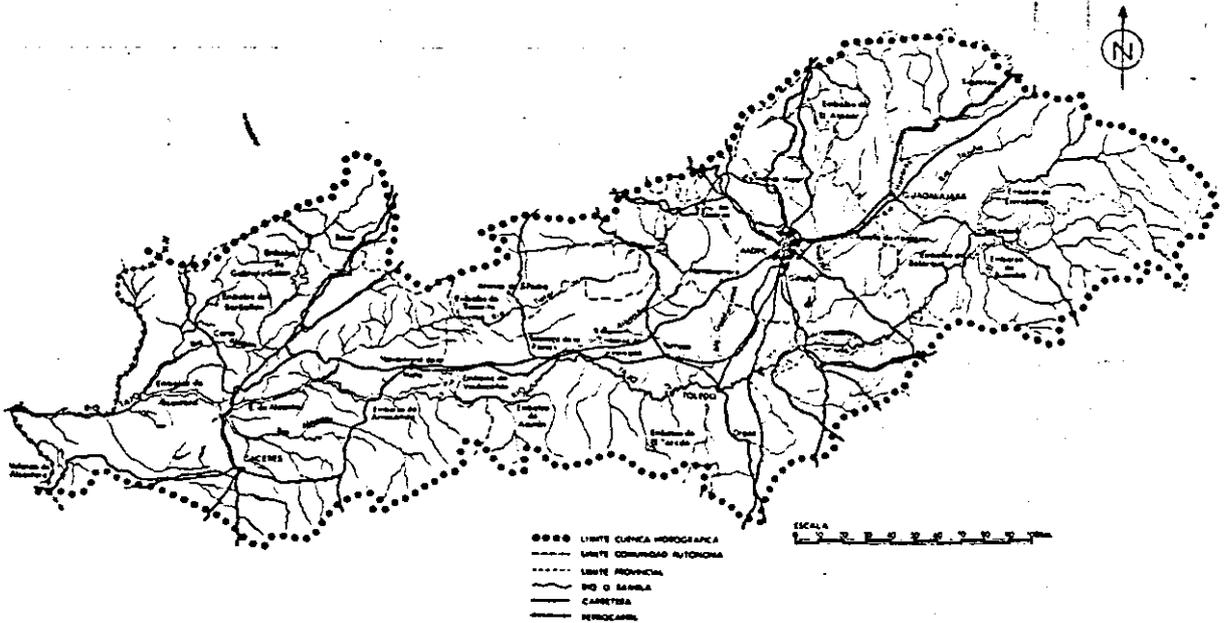


FECHA: Diciembre de 1.853

RIO: Tajo

A lo largo de este mes el río Tajo registró una avenida extraordinaria que causó algunos daños de consideración, en especial en las tierras de labor.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.18



FECHA: Enero de 1.856

RIO: Tajo, Jarama, Manzanares y Guadajala

Las incesantes lluvias de los últimos meses de 1.855 se prolongaron en 1.856, aumentando las aguas en la primera quincena de Enero. El 8 de Enero se presentó una gran avenida en el río Manzanares que puso en peligro a los habitantes de la ribera y fue necesario desalojarlos.

El puente del ferrocarril sobre el Manzanares fue arrebatado por las aguas, llegando el agua a la altura del puente verde inmediato a la Florida. Todas las casillas de lavaderos quedaron aisladas.

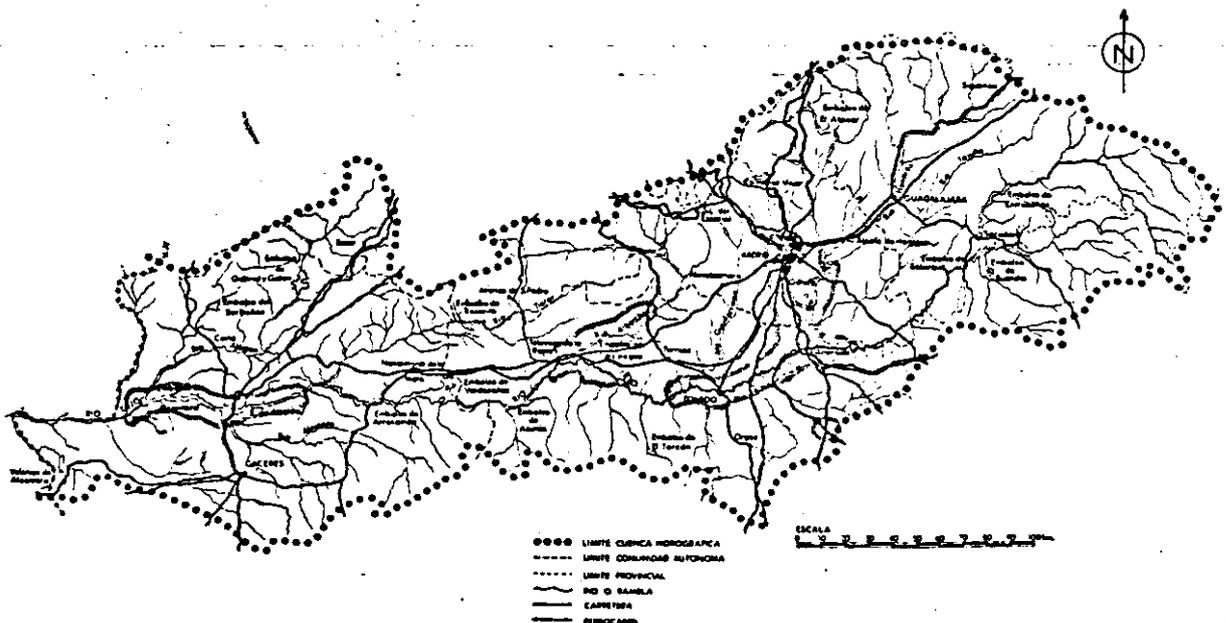
Juntáronse las crecidas del Tajo y el Jarama, lo cual produjo una completa inundación de todos los sotos inmediatos a Aranjuez, cubriendo las aguas todo el ferrocarril.

Estado lamentable de todos los caminos y las vías férreas. La fuerte crecida de la madrugada del 9 de Enero, destruyó todas las obras de fábrica y gran parte del terraplén del ferrocarril de Aranjuez.

También el antiguo y sólido puente de San Fernando, situado a la izquierda del camino del Pardo, y que daba paso a la carretera de Valladolid, Asturias y Galicia, se derrumbó arrastrado por la avenida del Manzanares. El de Viveros, situado en el camino de Alcalá, ruinoso ya, amenaza desplomarse de un momento a otro.

La corriente del Jarama, se llevó uno de esos días más de 1.000 cabezas de ganado lanar, habiendo perecido cinco pastores que estaban cuidándolas en aquella ribera.

Según observaciones recogidas por el Sr. Millán, ingeniero encargado de las obras de navegación, "la crecida del Tajo en Alcántara ha sido de 30 m. sobre cero; y $7.000 \text{ m}^3/\text{seg}$. Es



la crecida más grande que se ha conocido hasta la época".

El río Alberche experimentó una gran crecida en Escalona, donde se hundió el puente, dejando al pueblo aislado.

En Talavera de la Reina se inundaron todos los pisos bajos, muriendo mucho ganado, y el puente antiguo sobre el Tajo quedó en ruina. El 29 de Enero, los ríos Tajo y Guadiela crecieron enormemente. El Tajo invadió la carretera que cruza por Entrepeñas, cortando la comunicación entre Sacedón y Auñón. El Guadiela se llevó dos arcos de su famoso puente.

En Toledo las avenidas causaron enormes daños (molinos, presas, etc).

En esta crecida el Tajo pasó por encima del puente del "Cardenal", situado en la carretera comarcal 524 Plasencia - Trujillo, destruyendo incluso pretilos.

Esta avenida fue superada en más de un metro por la avenida de 6 de Diciembre de 1.876.

La situación en Tembleque, como la de la mayor parte de los pueblos de la Mancha era angustiosa, todas las calles eran un mar, y las nuevas, en las que viven gran parte de sus moradores, fueron anegadas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.43

4.1.23 // 4.2.4 // 4.2.6 // 4.2.12 // 4.2.15 // 4.2.19

4.2.20 // 4.3.6

FECHA: 10 y 26 de Diciembre de 1.860

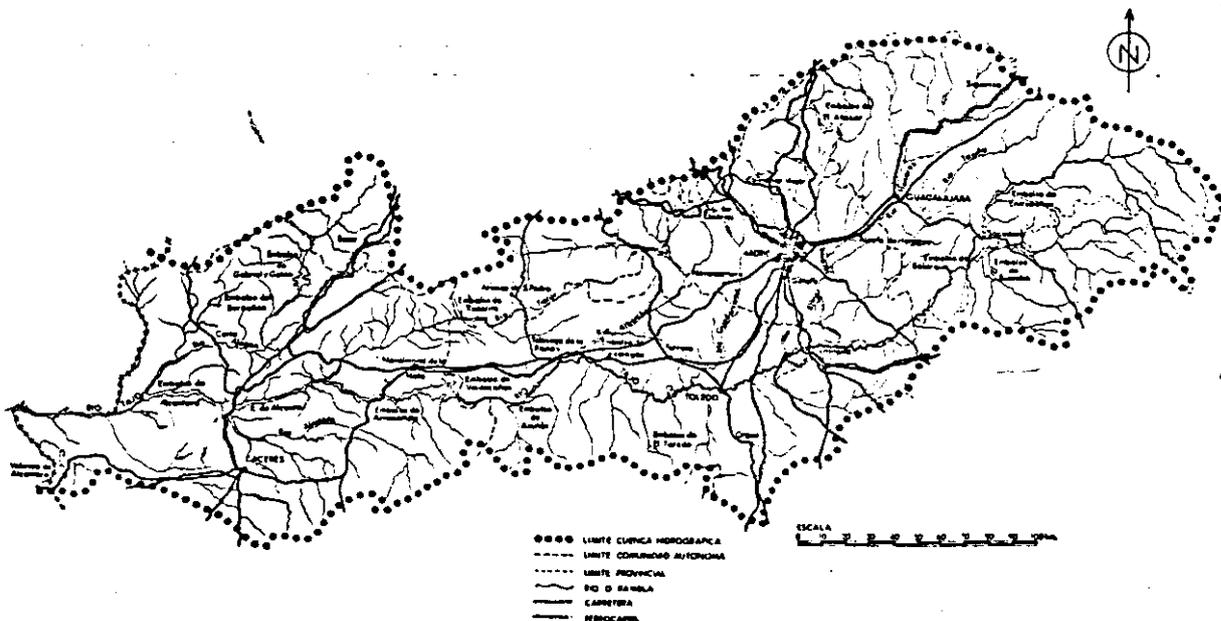
RIO: Tajo y Jarama

Las continuas lluvias y los fuertes huracanes que sufrieron la población de Aranjuez y sus contornos durante los primeros días de Diciembre ocasionaron una fuerte crecida en los ríos Jarama y Tajo el día 10 de dicho mes. Se inundaron varios Sotos y terrenos de labor. La corriente del Tajo arrastró una gran maderada que conducía D. Segundo Colmenares, buena parte de la cual quedó atascada en la presa del Embocador y puente de la Reina.

El día 26 con motivo de una nueva y mayor inundación del Tajo el arquitecto Mayor emitió un informe detallando los daños ocasionados por esta avenida.

En primer lugar señala que los daños fueron ocasionados más que por el desbordamiento de los ríos, por la enorme cantidad de galeras que arrastraban sus corrientes, tanto de las que bajaban en aquel momento por el mismo, como de las que se hallaban depositadas en las orillas, fuera de éste. Y como consecuencia de todo esto los daños fueron los siguientes:

- La destrucción del Puente de Aceca.
- La de 29 tramos de balaustrada del Jardín de la Isla, con sus correspondientes pedestales de piedra.
- Varios bancos de piedra volcados.
- El puente Verde casi deshecho y conmovido, habiéndose llevado no pocas piezas del sistema de jabalcones y tornapuntas que constituyen su formación y solidez.
- El malecón del Jardín del Infante, destruido en una línea de más de 200 pies.



- El de Solera en dos trozos, el primero de más de 500 pies de línea, habiendo profundizado las aguas en su base unos 9 pies, término medio, por 60 de ancho; y el 2º tramo, frente a la Isla Palomera es de una extensión de unos 90 pies, pero en su base no han profundizado las corrientes más que una cantidad insignificante.
- El Camino Real de esta Corte quedó destruido en la línea que media entre el Puente del Suizo y la Glorieta de la Casa de Vacas, en términos de no poder pasar los carruajes y arrieros, detenidos en un lado y otro del río.
- Varias calles quedaron en el mismo estado cortándose entre ellas la del Rey, la de la Reina en varios puntos, la del Gobernador y otras; también han quedado completamente arruinados muchos y grandes trozos de las cercas de las potreras, y lo que es aún mucho más grave, el murallón que encierra el río frente a la Casa del Labrador en una extensión de más de 600 pies.

Las aguas destruyeron también parte de la calle del Embocador a la inmediación de la Casa de compuertas de los Caces y muchos trozos del emberjado de madera que cerraba el jardín del Príncipe por la calle de la Reina. El puente de este nombre se resintió en las aletas ya deterioradas del estribo que mira a Aranjuez, formando dos huérfanas en sus terraplenes de alguna consideración.

Las casillas de los Jardines y de los puentes Verde y de la Reina, así como la citada de compuertas también sufrieron mucho, principalmente en sus cimientos, y los jardines en general quedaron llenos de fango y deteriorados sus setos y cordones.

Tales son, en resumen, según el arquitecto los daños observados.

Las aguas subieron en su mayor altura 18 pulgadas sobre las señales de todas las avenidas de que hay memoria en el Sitio.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo. CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 61	Fecha:	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	--	---	------------	--------	---

FECHA: 20 de Marzo de 1.866

RIO: Tajo, Jarama, Algodor

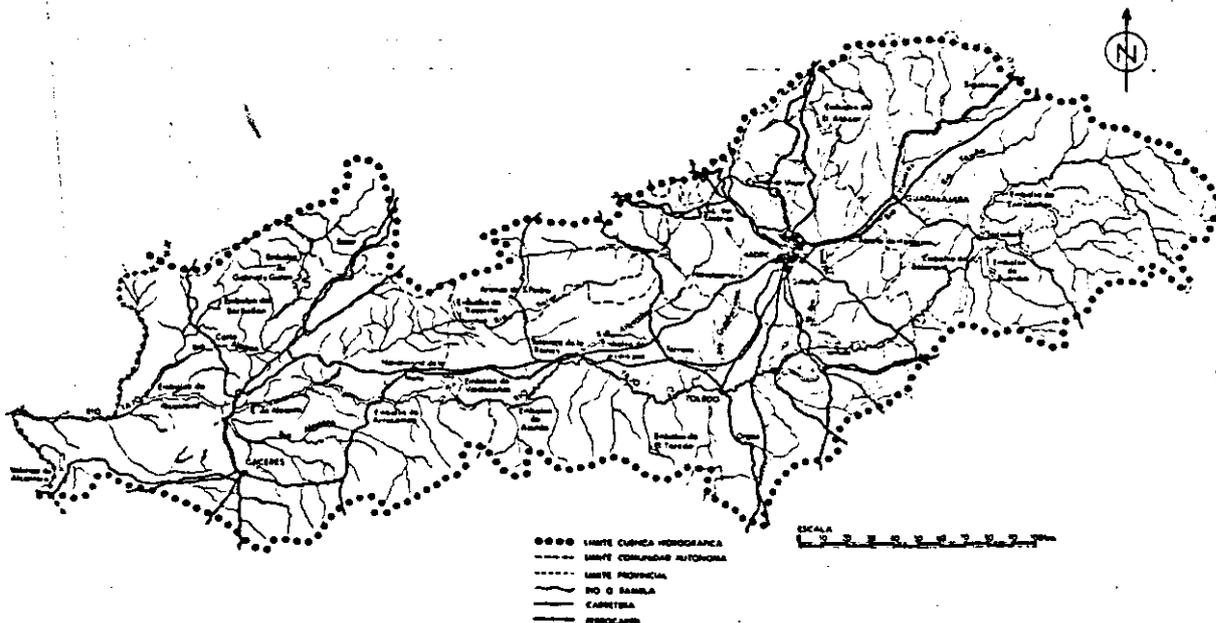
Como consecuencia de los temporales de agua y viento que asolaron la población de Aranjuez y contornos, durante los primeros días de Marzo, se produjo el 20 de este mes una espectacular subida de los ríos Tajo y Jarama.

Fueron inundadas las calles de San Isidro, Embocador, Colmenar, Romana, Laganarejo, la de la Berruga, parte de la de la Princesa, hasta las tapias de la potreras y la carretera de Andalucía.

También fueron invadidas por las aguas gran parte de las tierras de Rebollo, las Dehesas de Sotomayor, Laganarejo, Butrón e Infantes.

El arroyo Algodor, que confina con la Vega de Mazarabuzaque, se salió también de madre, inundando las tierras bajas y causando algunos destrozos en las obras del ferrocarril.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 10 y 11 de Marzo de 1.867

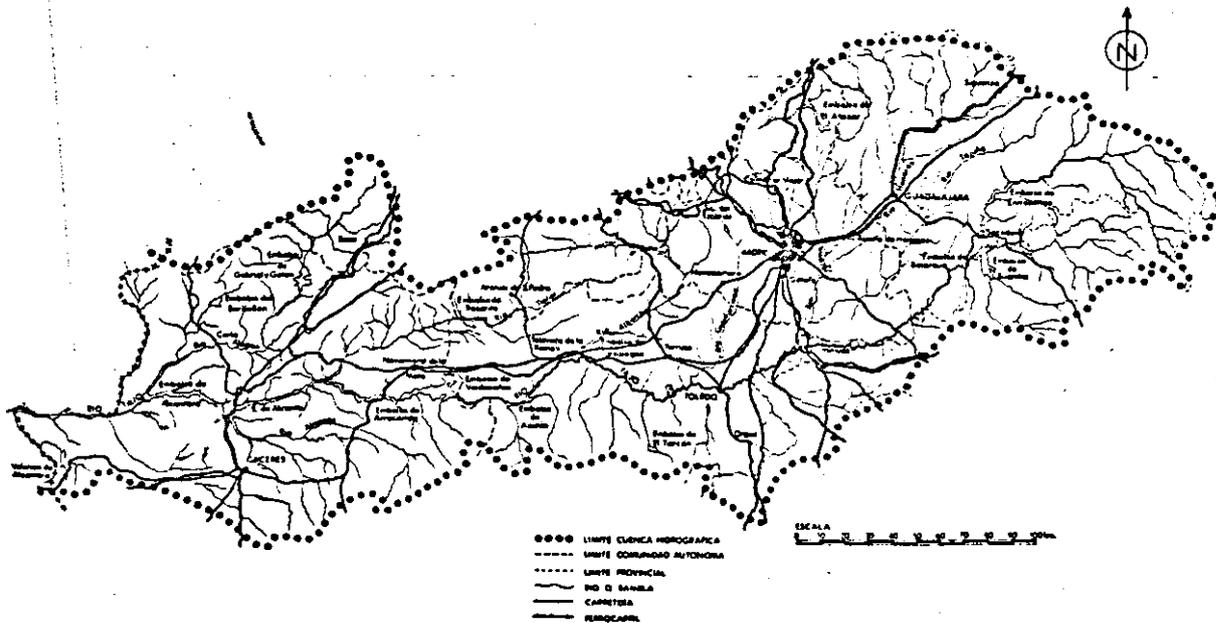
RIO: Tajo

La crecida del río Tajo, a su paso por Aranjuez los días 10 y 11 de Marzo de 1.867, produjo daños de consideración en varios puntos de este lugar.

El murallón de defensa del Jardín del Príncipe, fue "descamado" y casi desapareció en algunos sitios.

En la calle de Juan Prado, camino de Sotomayor, se llevó el río una gran porción de terreno, desapareciendo un buen trozo de una entrecalle de árboles. Los daños son también importantes en la calle del Embocador.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 24 de Enero de 1.872

RIO: Tajo

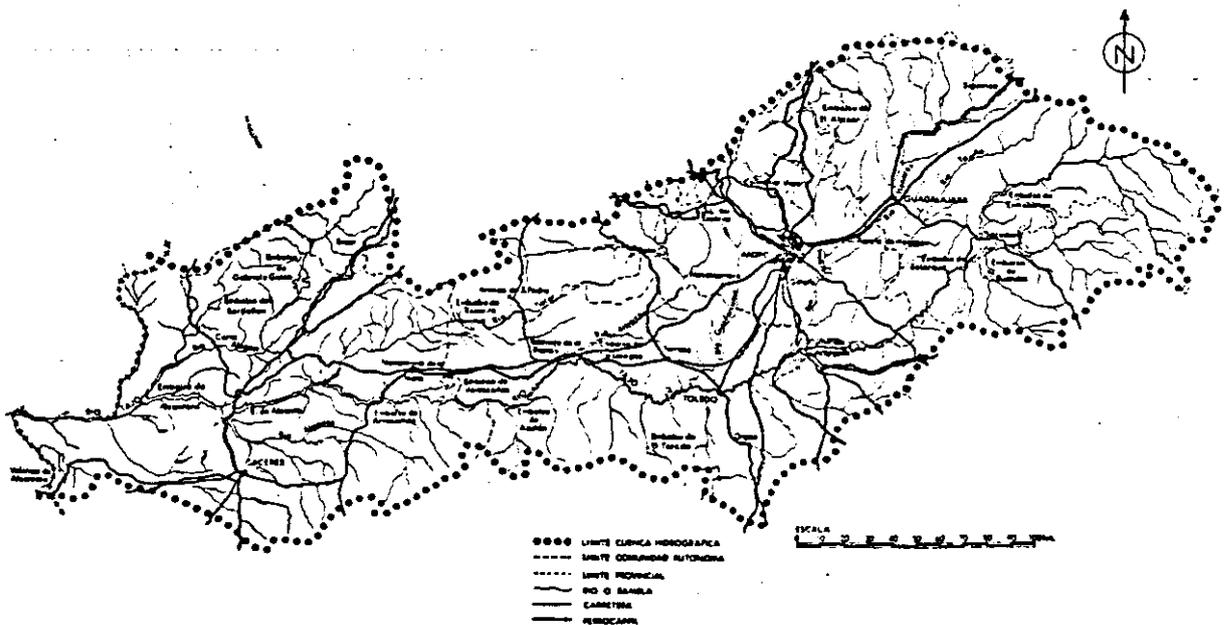
Con fecha de 1º de Febrero de 1.872 existe una carta del Administrador del Real Sitio de Aranjuez dando cuenta de lo ocurrido en los Reales Jardines con motivo de la gran crecida del río Tajo el 24 de Enero.

Dice este comunicado: "Afortunadamente no tuvo lugar inundación alguna en estos Reales Jardines.. y únicamente por razón de grandes filtraciones ha habido algunos puntos del Jardín del Príncipe en donde apareció agua, aunque en corta cantidad... En el 1º Departamento, y sitio titulado Jardín Español, a la izquierda de la calle de Pabellones se cubrió de agua un espacio de doce a catorce fanegas de terreno.

A la izquierda de la puerta de entrada del 1º Departamento, y desagüador del 2º Departamento, por efecto de una rotura ocurrida en el mismo desagüador se cubrieron de agua unas tres fanegas de tierra.

En el 3º Departamento, a espaldas de la fuente de Apolo se inundaron unas cinco fanegas de tierra, apareciendo también algunas aguas en la parte baja de las Islas Americanas. Todo esto lo considero de escasa importancia, y ni ha producido deterioro de consideración, ni son necesarios gastos extraordinarios por las referidas causas.

El mayor desperfecto que ha ocurrido ha sido un hundimiento en el Malecón que se halla al frente de la Casa del Labrador, y punto denominado la Horca consistente en nueve metros de longitud, ocurrido al desaguarse las aguas, pero con anteriores deterioros que ya tenía el referido Malecón".



Las tierras más perjudicadas en esta crecida fueron las de la margen derecha del río Tajo pues las aguas inundaron varias calles y terrenos arrendados por el Real Patrimonio para cultivo de los mismos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo. CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 65	Fecha.	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	--	---	-----------	--------	---

FECHA: 6 de Diciembre de 1.876

RIO: Tajo, Jarama

Entre las grandes crecidas del Tajo, hay que citar la del 6 de Diciembre de 1.876, en la que el río Tajo alcanzó en la frontera un caudal de $15.800 \text{ m}^3/\text{seg.}$ y una altura de 13,47 m. sobre el nivel de estiaje.

Esta crecida dejó muy atras las de 1.856 y 1.739, sobrepasándolas más de un metro en términos que, para llegar a salvar las cistas del puente romano de Alcántara, solo han faltado cinco metros.

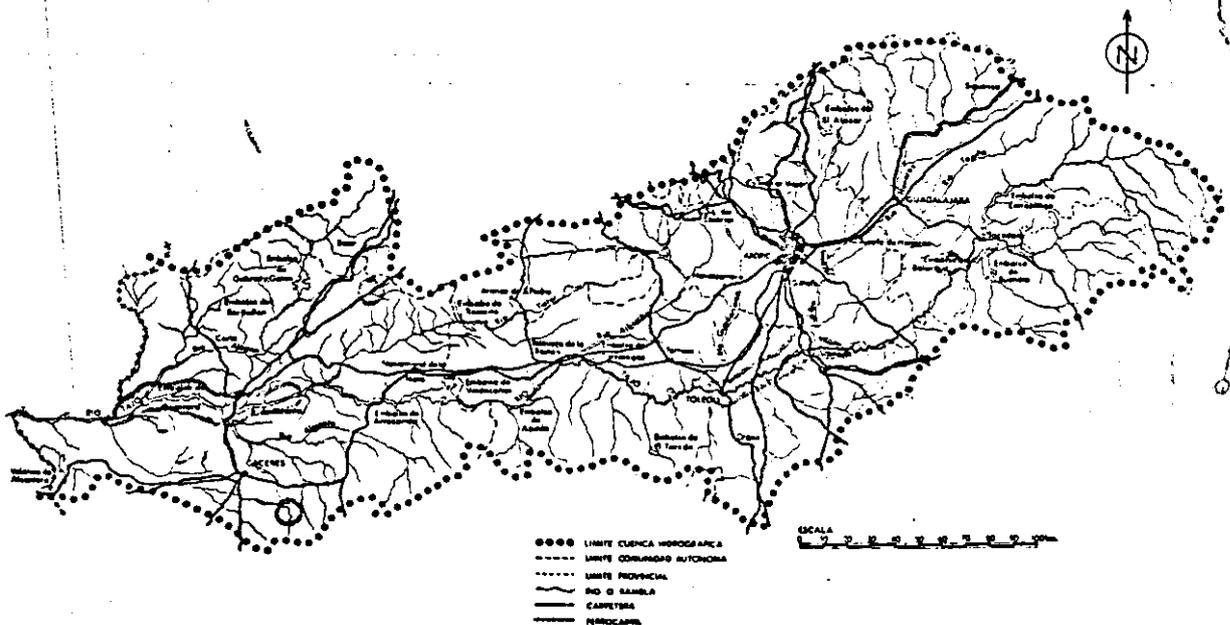
Según observaciones del ingeniero encargado de la navegación del Tajo, Sr. Millán, alguna de las grandes crecidas hizo avanzar el primitivo plan de obra a mayor altura, a juzgar por la colocación de algunas hiladas o dovelas. En Garrovillas, las aguas llegaron a subir por encima de la casa de los "Herederos" destruyéndola por completo. En el puerto de la "Luria" ocupó toda la casa. En el parador de "Guillén" de Alconetar destruyó dos habitaciones, teniendo que entrar en un barco a sacar las caballerías y muebles.

En el del "Duque" taladraron el tejado para salvar a algunas personas, costó la vida a Alfonso Terrón.

En la noche del 6 de Diciembre de 1.876, el río subió hasta una altura de 20 m. en el estrechamiento de Acehuche.

El río Guadiela se llevó el puente de Caberos en la carretera de Albaladejito a Guadalajara, quedando interceptada la comunicación con aquella provincia.

El 8 de Diciembre calmaron las lluvias, pero el Tajo siguió creciendo extraordinariamente, llegando el agua hasta los terraplenes de la estación de ferrocarril de Toledo, y con



tinuaron inundados más de 4 Kms. de la línea férrea, toda la vega, varias fábricas y molinos.

En la noche del 7 al 8 se encontraban en la barra del Tajo, pidiendo socorro más de 50 buques, algunos de ellos se fueron a pique. Además las crecidas del Tajo y Guadiela fueron tan fuertes que se llevaron las barcas y el portón que había más abajo de Pastrana.

Fueron numerosos los daños causados en Cabezuela, Jerte, Tornavacas, Plasenzuela, Cumbre y Montánchez.

En Ceclavin (Cáceres), las actas de sesiones municipales testifican que el agua descarrió el camino denominado de "los Molares", destruyó por completo el paseo de "La Esperanza", de esta villa, y se llevó parte de las tapias del cementerio.

Según las sesiones de la comisión provincial de Cáceres, publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia, el día 5 de Diciembre se encontraba cortada la carretera que va de Cáceres a Salamanca en el paso de las barcas que había en Alconetar, y por las mismas razones se destruyó el cauce del río que pasa por Arroyo Molinos de Montánchez y sufrieron desperfectos de entidad los puentes de Don Francisco.

El hidrograma realizado en la estación de aforos de Villa Velha de Rodão (Portugal) el mes de Diciembre de 1.876, dió un caudal instantáneo de 1.500 m³/seg. el día 7.

En Aranjuez el Jarama inundó la mitad del soto de Tembleque y rompió la cacera de la Media Luna. El Tajo en esta misma población cubrió toda la parte baja de la Dehesa de Sotomayor y los Sotos de Legamarejo y Rebollo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.1.// 4.1.15 // 4.1.21 // 4.1.23 // 4.2.2 // 4.2.5 // 4.2.11
4.2.14 // 4.2.15 // 4.2.22 // 4.2.23 // 4.3.1 // 4.3.4 // 4.3.6

FECHA: 5 - 6 de Septiembre de 1.877

RIO: Tajuña, Manzanares, Henares, Jarama, y arroyos varios.

El día 5 de Septiembre se registró en la práctica totalidad de la cuenca del Tajo fortísimas precipitaciones que hicieron crecer de forma extraordinaria arroyos, barrancos y ríos

Una gran avenida del río Tajuña inundó toda la vega del término municipal de Carabaña arrastrando en pocas horas todas las cosechas de hortalizas.

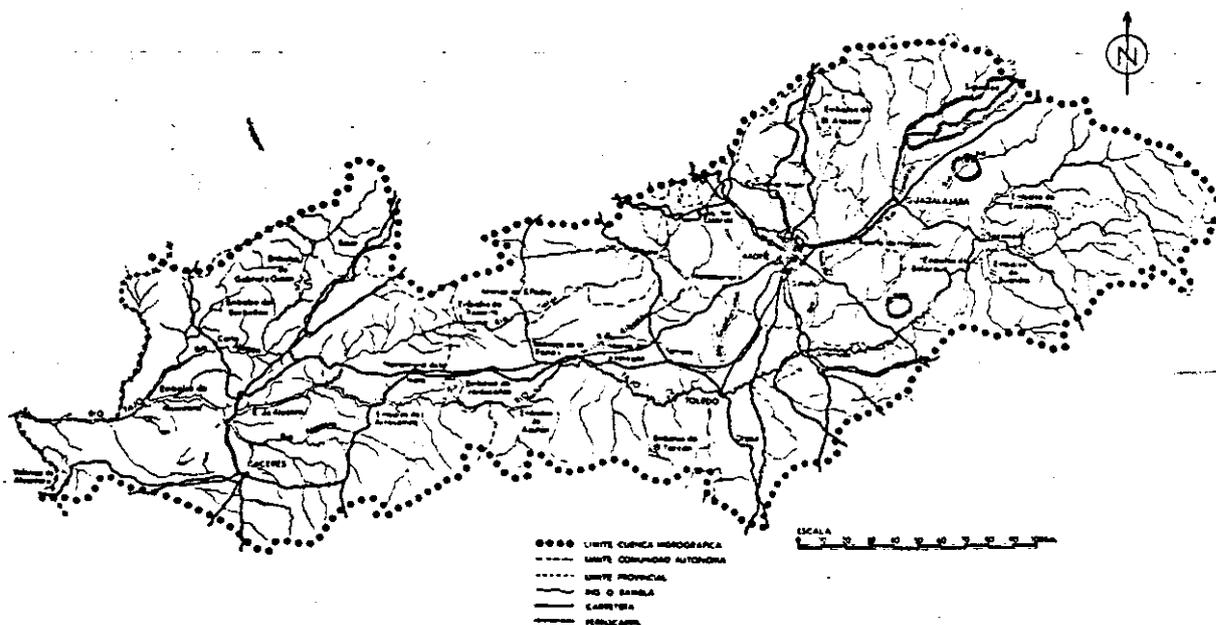
También afectó al término municipal de Tielmes, provocando la pérdida total de las cosechas.

La población de Brihuega amenazó total ruina por el desbordamiento de un afluente del Tajuña. Las paredes de los edificios de la carretera de Trillo, así como de las calles inmediatas quedaron destrozadas, con un balance de 30 casas derrumbadas y otras tantas, o más, en un estado próximo al derrumbamiento. En la vecina población de Cifuentes parece que las tormentas causaron aún daños mayores. En Carabaña la avenida del río Tajuña arrastró una gran cosecha de cáñamo, patatas y hortalizas.

El Henares, en una fuerte crecida, elevó su nivel más de un metro provocando gran deterioro en la línea de ferrocarril Madrid - Zaragoza, sobre todo en Sigüenza.

El Henares, después de un horroroso temporal, se desbordó, interrumpiéndose la línea de ferrocarril en varios puntos entre las estaciones de Fontanar y Humánes.

También se produjo el desbordamiento de los arroyos del término municipal de Bustarviejo, de modo que desaparecieron todos los puentes que cruzaban dichos arroyos, así como varias casas, pajares, ganados, robles y álamos, tapias y tierras enteras. Otras las llenó de escombros y piedras de miles de arrobas hasta el punto de dejarlas prácticamente improduc-



tivas por muchos años.

Por idénticos motivos en el término municipal de Canencia tres puentes de los más importantes y necesarios, las presas de dos molinos harineros y dos fincas particulares, fueron en su totalidad arrastradas por las impetuosas corrientes. Todas las acequias, obras de riego y fincas particulares sufrieron considerables desperfectos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.12 // 4.2.16 // 4.3.2

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 69	Fecha.	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	--	--	-----------	--------	---

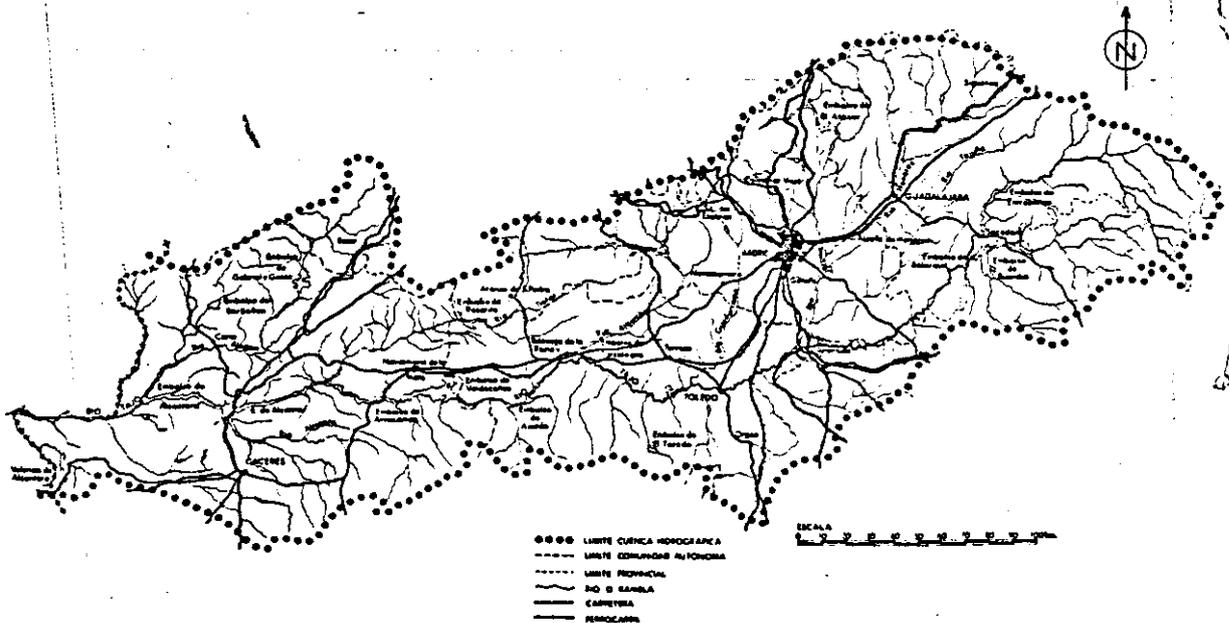
FECHA: 20 - 21 de Diciembre de 1.878

RIO: Tajo

El Administrador del Real Patrimonio de Aranjuez participó, en una carta fechada el 21 de Diciembre, haberse desbordado el río Tajo, invadiendo todo el área de las 12 calles, Sotos del Rebollo, el Legamarejo y parte baja de Sotomayor:

"presentándose a la vista como un extenso mar sin que se descubriera más tierra que la de los cerros que por Mediodía y Norte cierran este Valle".

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

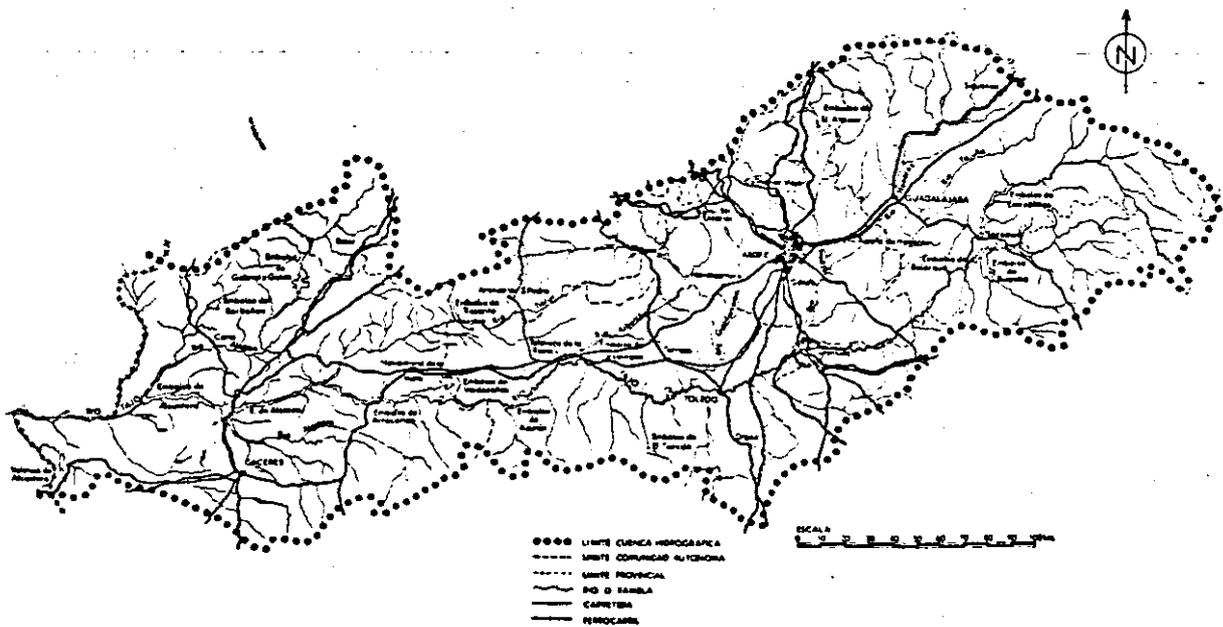


FECHA: Año 1.879

RIO: Tajo y Jarama

Las inundaciones sufridas en la villa de Aranjuez en 1.879 por los desbordamientos de los ríos Tajo y Jarama provocaron inmensos perjuicios en las vías públicas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.2



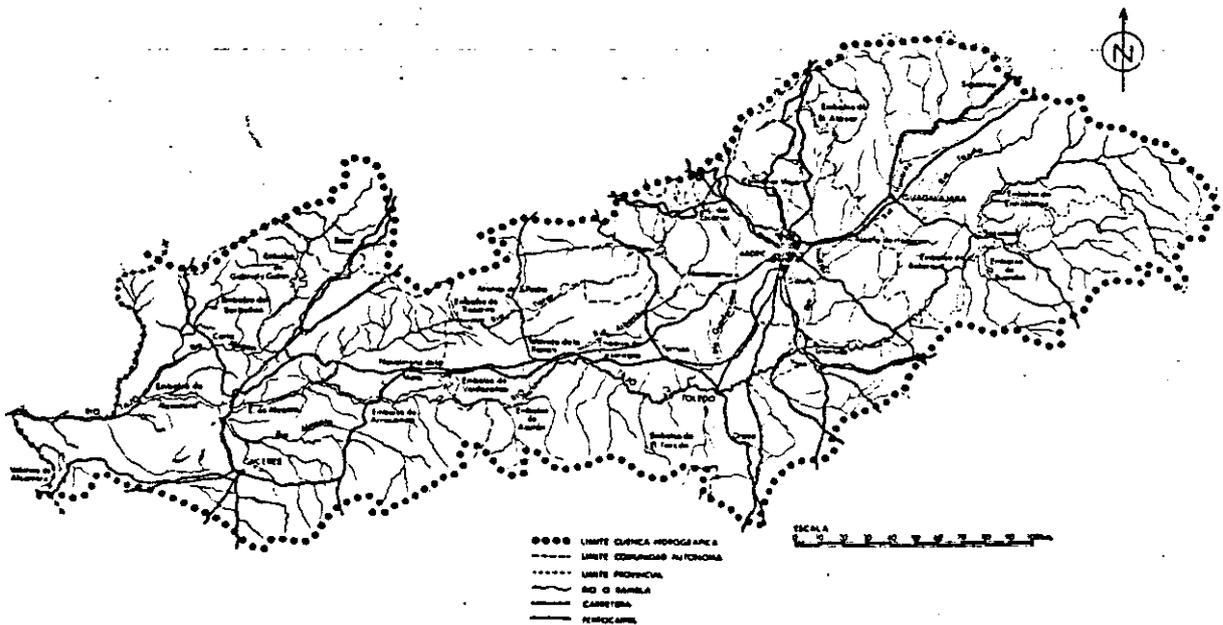
FECHA: 14 Enero - 12 Febrero 1.881

RIO: Tajo

En este tiempo hubo varias riadas en Aranjuez que causaron daños en diferentes puntos de esta población.

El malecón de Solera sufrió desperfectos importantes, así como el caz de las Aves y la calle del mismo nombre. En el Soto de Legamasejo el río cambió de dirección, con graves perjuicios para la fábrica de harina que se hallaba próxima a este lugar.

FUENTES DE INFORMACION. 4.3.6



FECHA: 27 - 28 de Enero de 1.881

RIO: Tajo, Algodor, Alberche y Henares

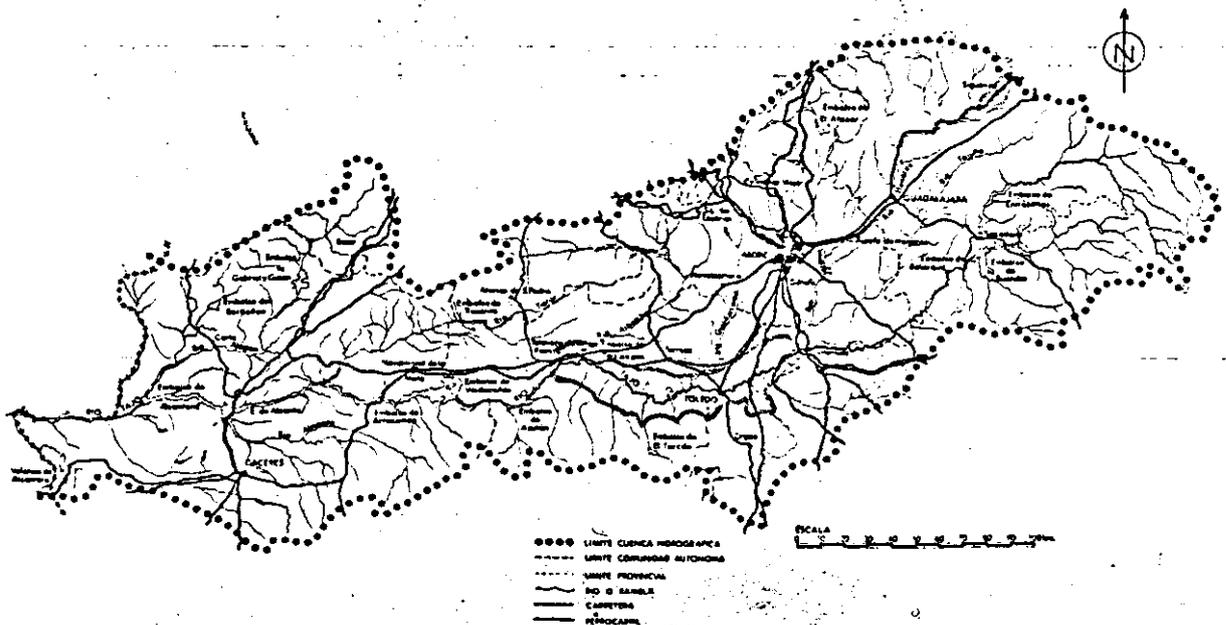
Una gran crecida del Tajo y sus afluentes, Algodor, Alberche y Henares, afectó a gran parte de la cuenca.

El Tajo alcanzó el día 28 una altura de 2'85 metros sobre su nivel ordinario, habiendo crecido desde el día anterior 0'34 m.

En la provincia de Toledo los ríos Tajo y Alberche anegaron las vegas e interrumpieron las comunicaciones de varios pueblos. En la población de Talavera, se desbordaron los arroyos que afluyen a ésta a causa de las fuertes lluvias. En esta misma provincia se desbordó el río Algodor, cortando la carretera que comunica con Madrid en el Km. 76 y provocando enormes desperfectos. El personal de la estación de Algodor tuvo que abandonarla y refugiarse en la de Castillejos.

A la vez, la vega del río Henares quedó inundada. En Sigüenza, a las seis de la tarde del día 28, las aguas del río Guadames alcanzaron 6 m.70 cm. sobre el estiaje practicado en 1.878. Algunos edificios de esta población amenazaban con desplomarse. La vía férrea fue cortada en el puente de Guadames y el tren correo tuvo que ser detenido a causa de los desperfectos del puente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.7 // 4.2.16

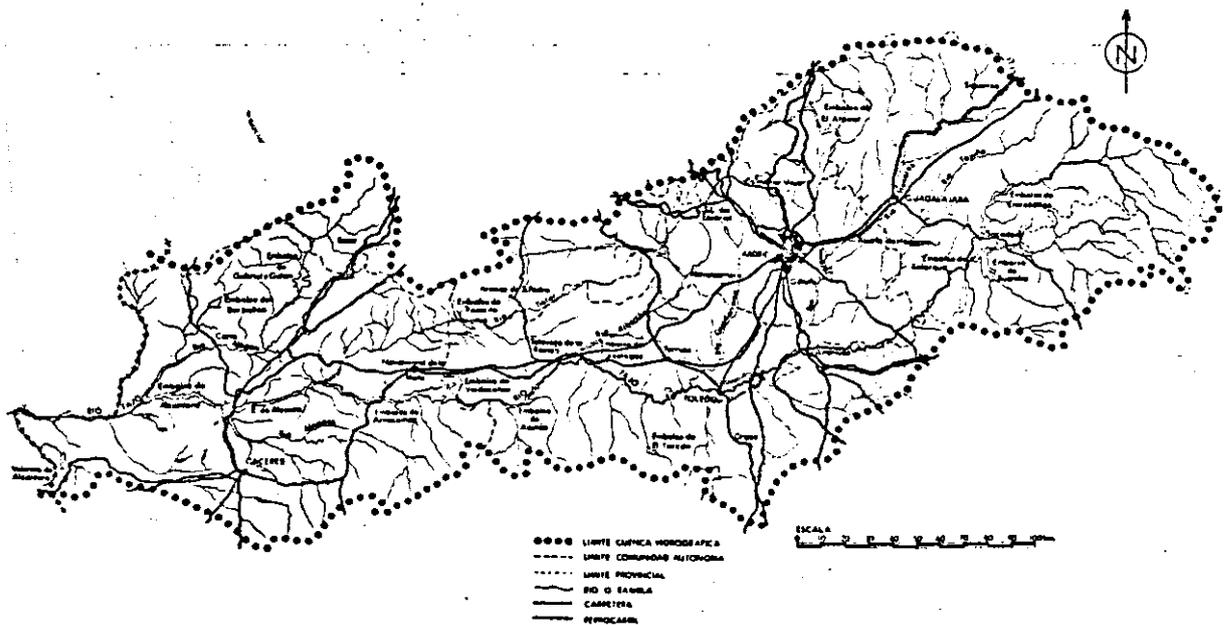


FECHA: 25 - 27 de Junio de 1.881

RIO: Tajo

Una importante crecida del Tajo provocó la inundación de las vías del ferrocarril entre Ciudad Real, Badajoz y Toledo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.9 // 4.2.16

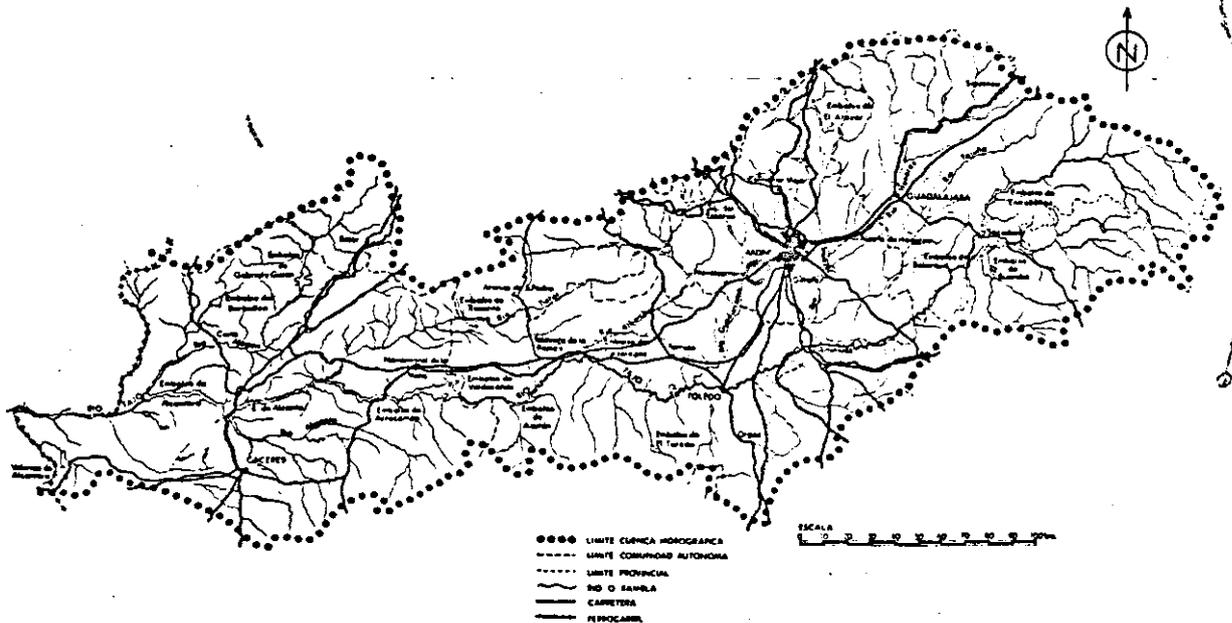


FECHA: 27 de Abril de 1.886

RIO: "Lluvias in situ" (Villaviciosa de Odón) Madrid

En triste situación quedó todo el vecindario de Villaviciosa de Odón (Madrid) por consecuencia de la tormenta de agua y pedrisco que se descargó en el término de dicha población el día 27 de Abril de 1.886, ocasionando la pérdida de la mayor parte de las cosechas arrastradas por los desbordados arroyos. También quedaron destrozadas huertas y jardines con todo el arbolado, en los sitios denominados: Plantío de Abajo, La ribera, Sacedón, La vega, El molino, Rinconada y la Madre.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.2

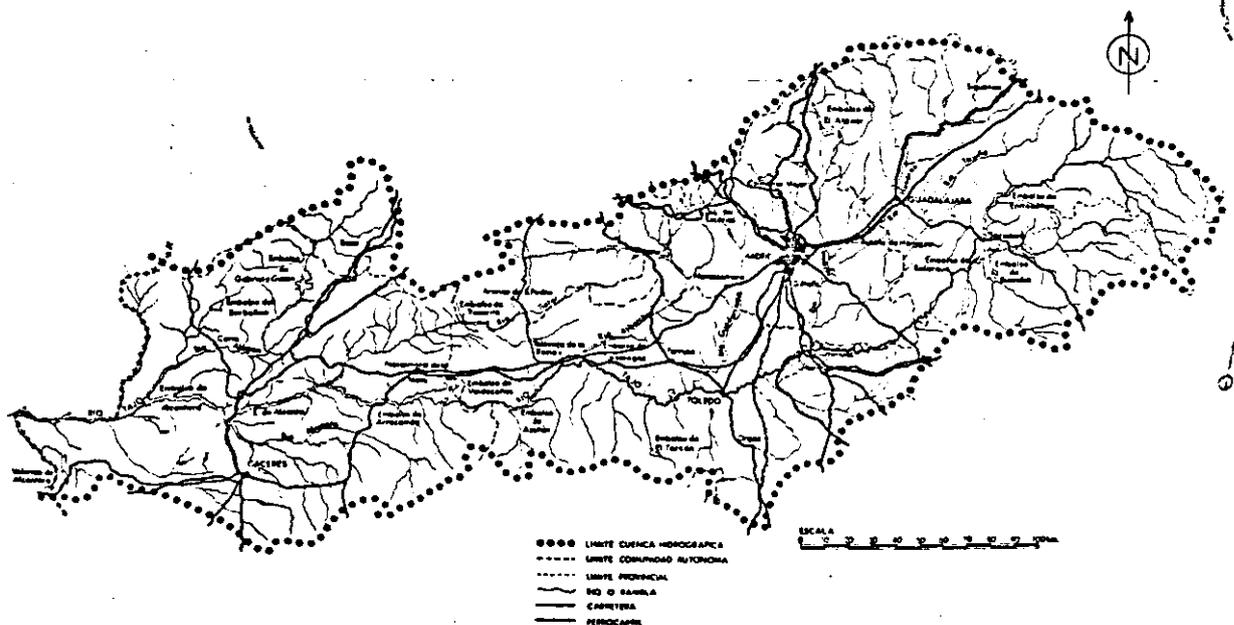


FECHA: 12 - 13 de Marzo de 1.888

RIO: Tajo

A causa de las fuertes lluvias, el río Tajo inició una fuerte crecida a su paso por Aranjuez, causando daños en el jardín del Príncipe.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



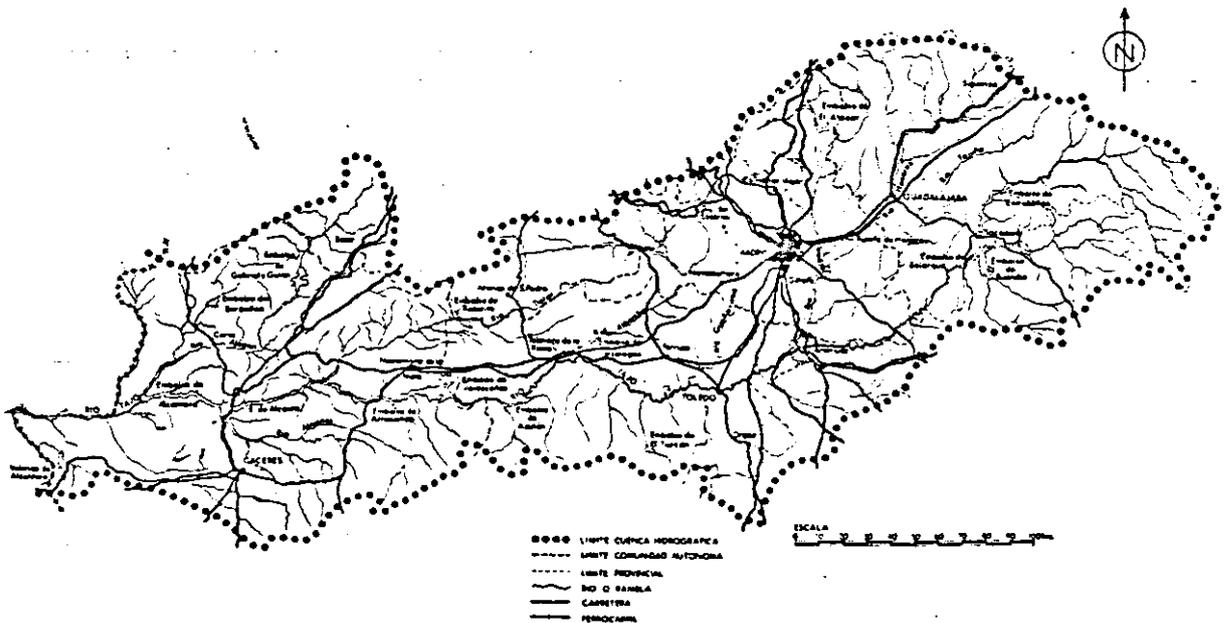
FECHA: 28 - 29 de Marzo de 1.888

RIO: Tajo

Volvió a crecer el río Tajo en Aranjuez. El agua dejó aislada la casa de Marinos, cubriendo el Soto del Rebollo y además, inundó las Islas Americanas (Jardín del Príncipe).

Como consecuencia de la crecida, sufrió daños el Malecón de Solera. También resultó afectado el puente de la Reina, por el desplazamiento de una maderada con la corriente del río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

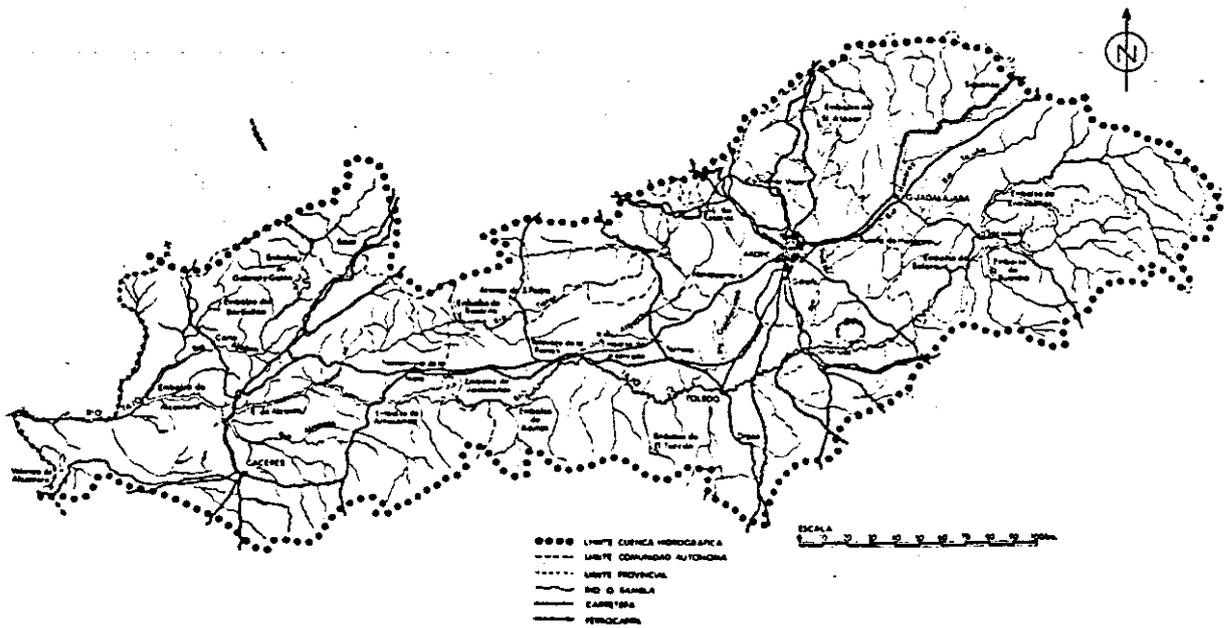


FECHA: 25 de Mayo de 1.889

RIO: Lluvia "in situ" (Chinchón)

Una enorme tormenta descargó sobre la población de Chinchón causando incalculables daños y la pérdida de la totalidad de las cosechas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.12 // 4.2.16



FECHA: 12 - 14 de Septiembre de 1.891

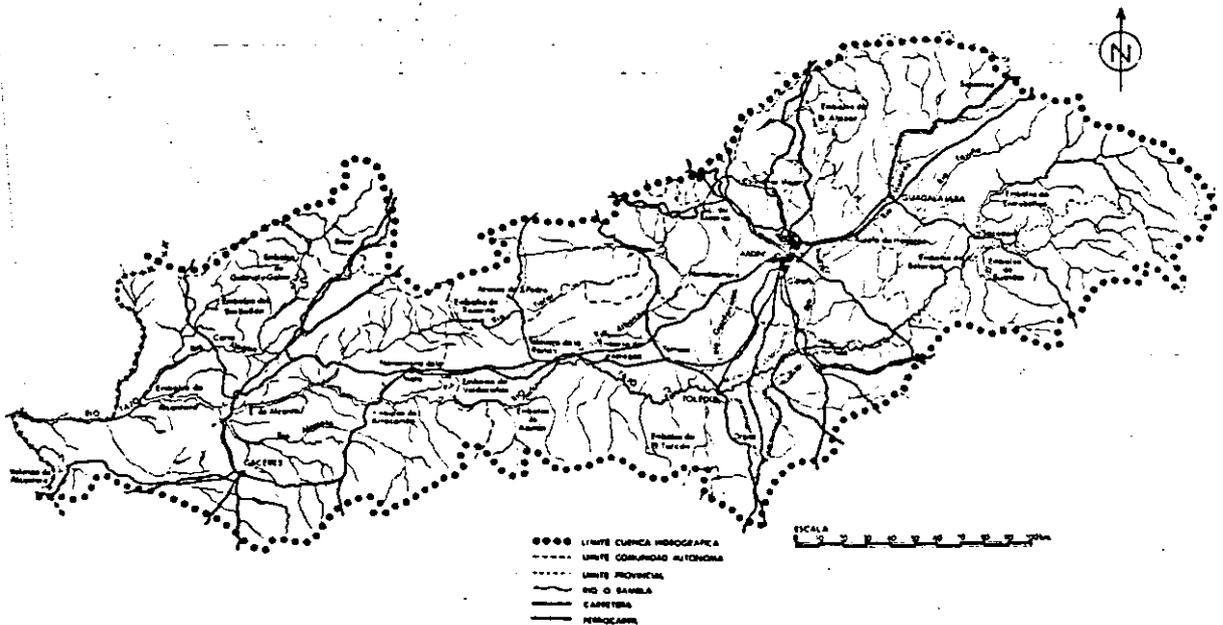
RIO: Tajo, Algodor y otros

Las lluvias de los días 11 y 12 de Septiembre de 1.891 fueron tan importantes que provocaron el desbordamiento del río Tajo en el término municipal de Castillejos, donde la línea del ferrocarril sufrió grandes desperfectos, teniendo que ser cortada en el Km. 61, alcanzando las aguas una altura de 3 metros.

Los términos de Orgaz y Mora, también se vieron afectados por graves inundaciones provocadas por los desbordamientos de los arroyos de dichos términos.

El río Algodor, a su vez, sufrió una fuerte crecida, inundando la estación. Las aguas arrastraron la vía directa a Madrid a cien metros de distancia de su asiento en una extensión considerable.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.16

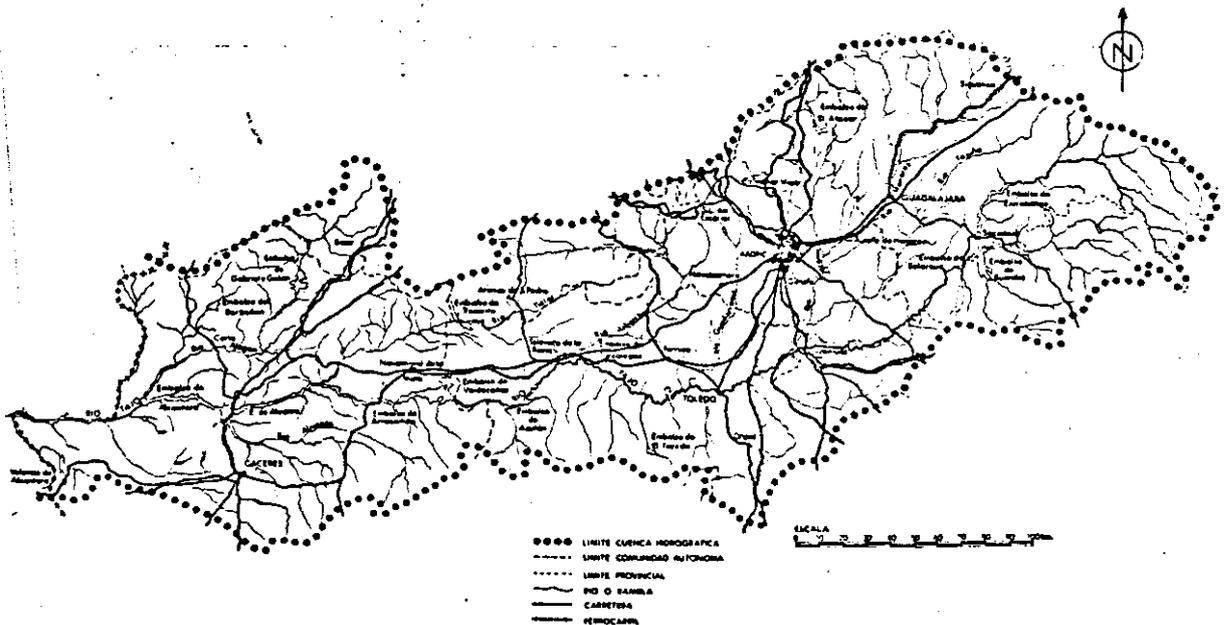


FECHA: 14 - 15 de Marzo de 1.892

RIO: Tajo

El río Tajo experimentó una fuerte crecida a su paso por Aranjuez. Las aguas se elevaron más de un metro por la calle de la Reina y adyacentes, debido a la abertura causada en el Malecón de Solera.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

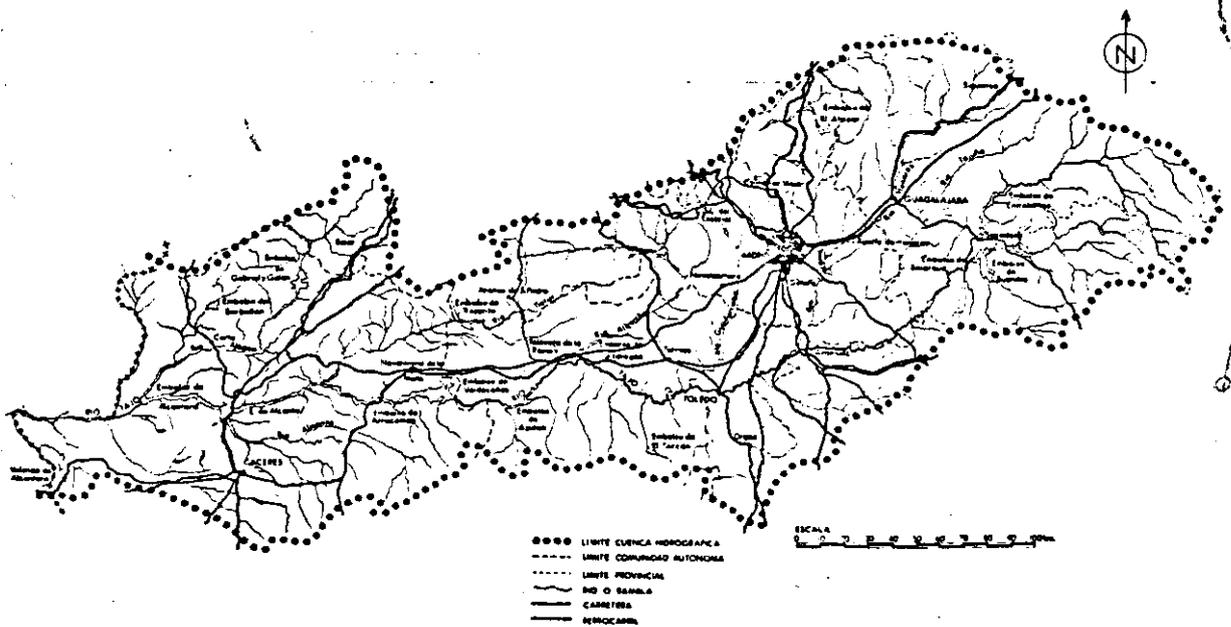


FECHA: 26 de Mayo de 1.892

RIO: Lluvia "in situ" (Madrid)

Grandes tormentas y pedriscos causaron irreparables daños en Morata de Tajuña, Carranque, Añofrin, Mazarambraz, Fonseca y sobre todo en Chinchón, siendo ésta la población más afectada. Las cosechas de todas estas poblaciones se perdieron totalmente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.16

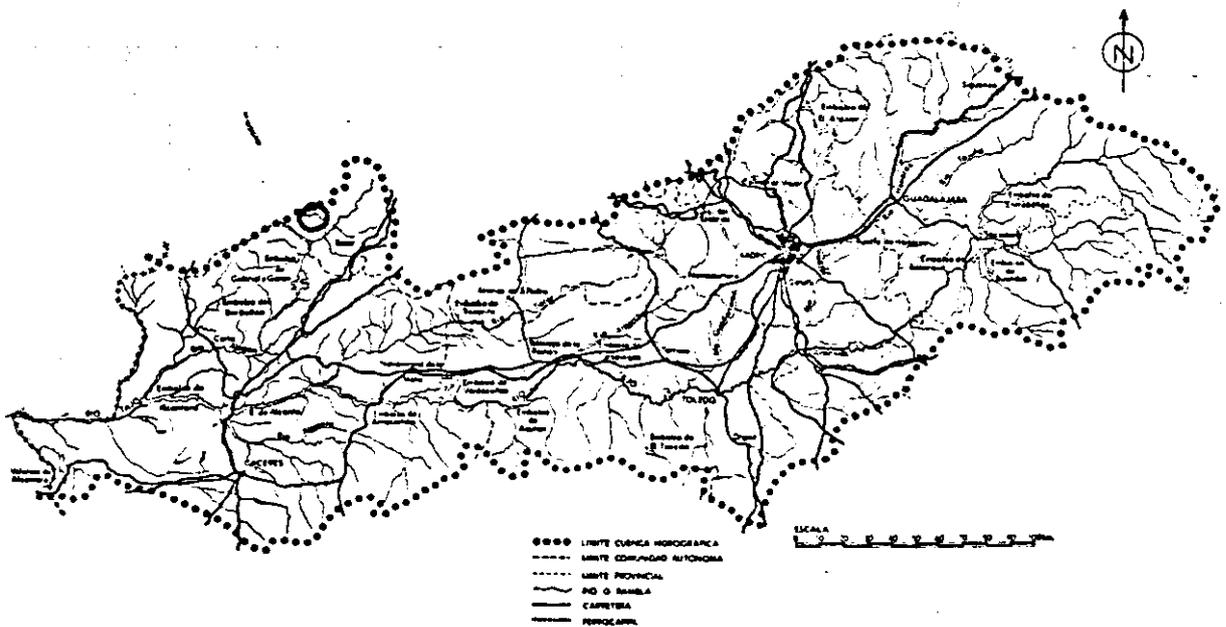


FECHA: 14 - 15 de Septiembre de 1.893

RIO: Alagón

A causa de las fuertes lluvias, el río Alagón experimentó una fuerte crecida, causando daños a diversas poblaciones, entre ellas Santibañez de la Sierra, Molinillo, San Esteban de la Sierra y Sequeros.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.2



FECHA: 14 - 15 Septiembre 1,893

RIO: Lluvias "in situ" y arroyos varios

A consecuencia de las lluvias torrenciales caídas la tarde del 14 de Septiembre, se produjeron innumerables daños en diversas poblaciones.

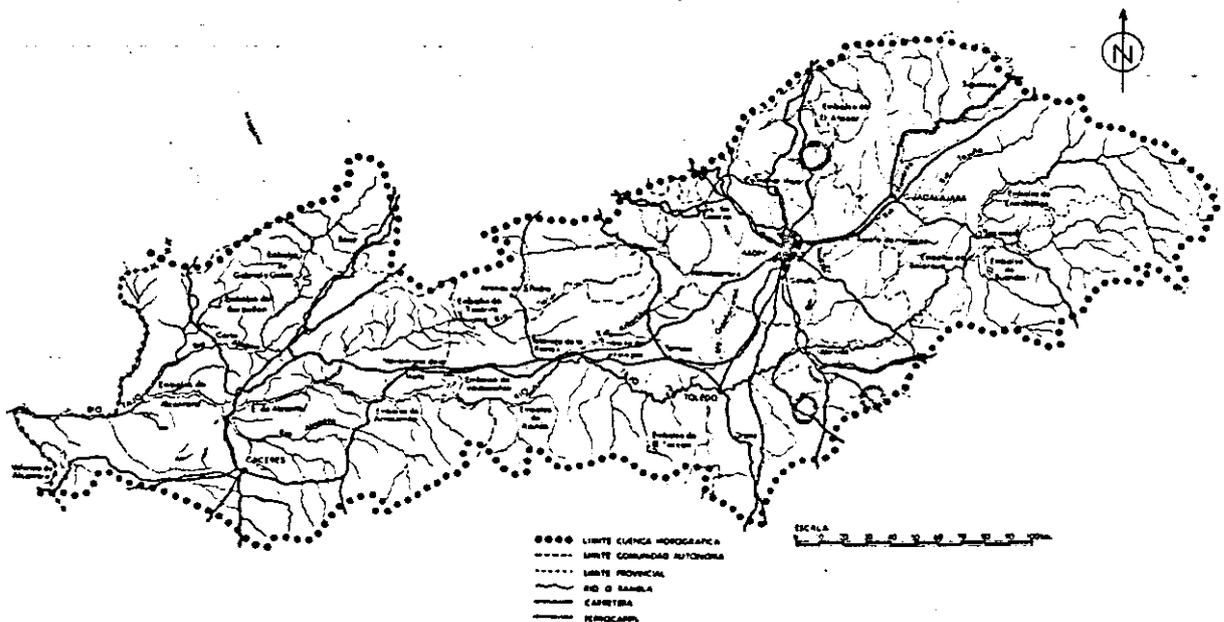
Villasequilla fue inundada por las aguas al igual que Tembleque y Tenerta.

En Madrid se produjeron graves daños a causa de la tormenta; las aguas del Manzanares aunque experimentaron alguna crecida no causaron ningún destrozo.

En Yepes y Mora se estimaron graves pérdidas en los campos.

La población de Molar se anegó a consecuencia de las fuertes lluvias y del desbordamiento del arroyo Valtoron. Muchas casas se hundieron alcanzando el agua más de un metro de altura. El puente fue arrastrado quedando el pueblo totalmente incomunicado. Este mismo arroyo produjo en el término municipal de Valdetorres la inundación de 60 edificios.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.12 // 4.3.2

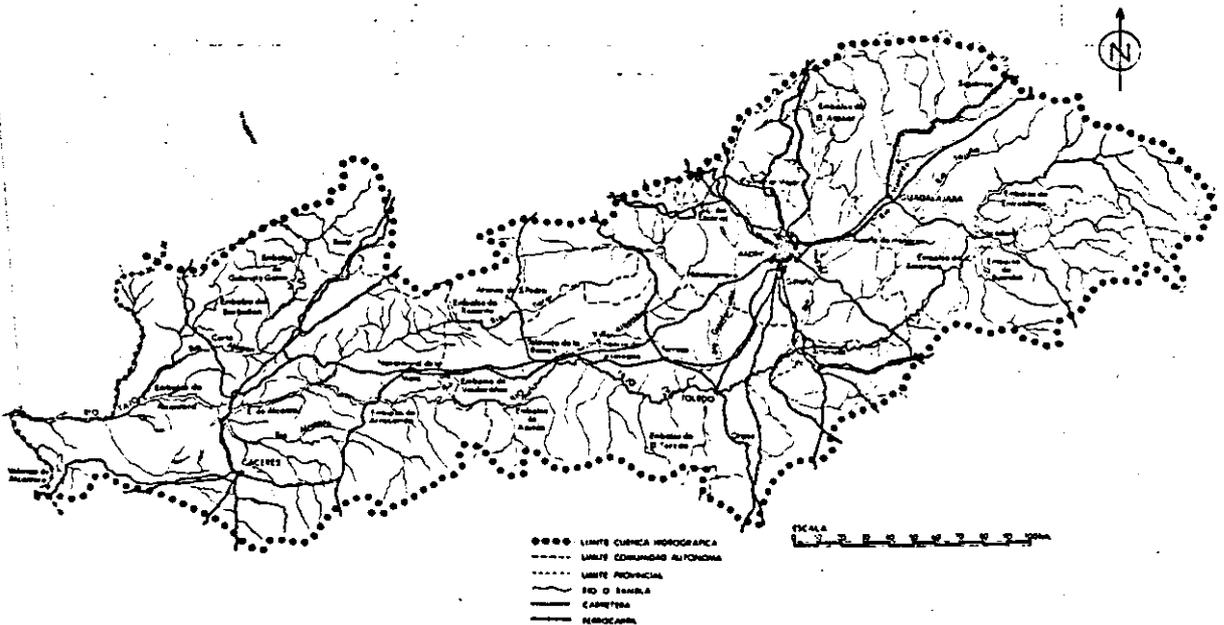


FECHA: 17 de Enero de 1.895

RIO: Tajo

En el día señalado creció el Tajo a su paso por Aranjuez, causando pequeños desperfectos en el Jardín del Príncipe.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



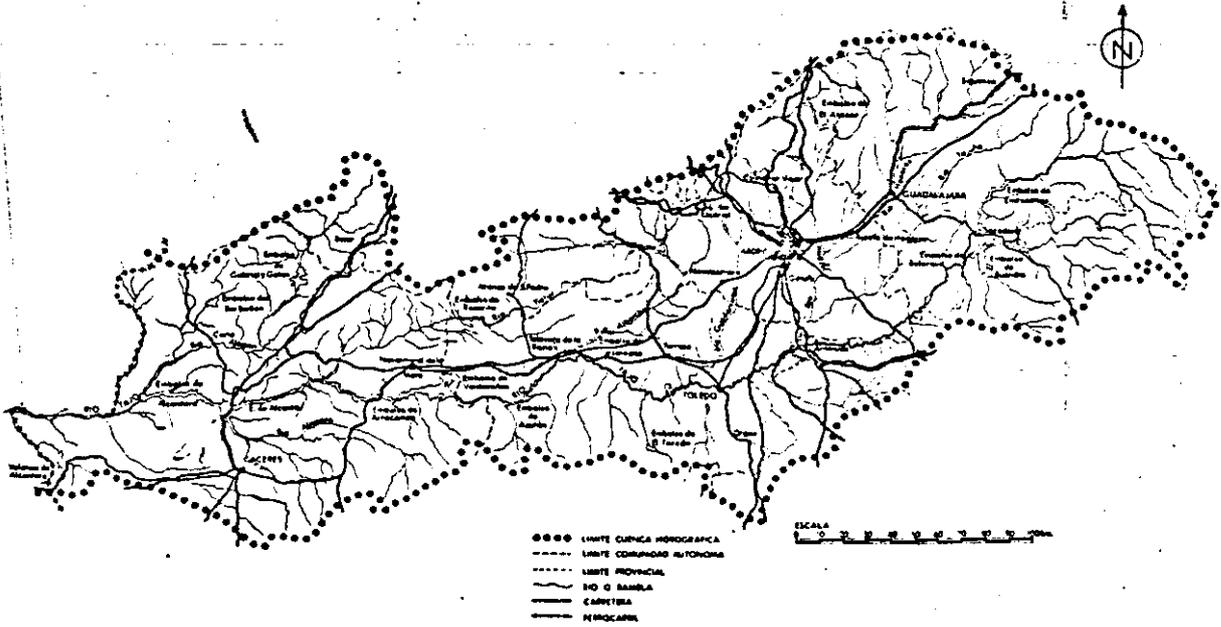
FECHA: 22 de Enero de 1.895

RIO: Tajo

Volvió a crecer el Tajo en Aranjuez. Los Sotos quedaron completamente anegados.

En Legamarejo las aguas destruyeron 25 fanegas de tierra.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

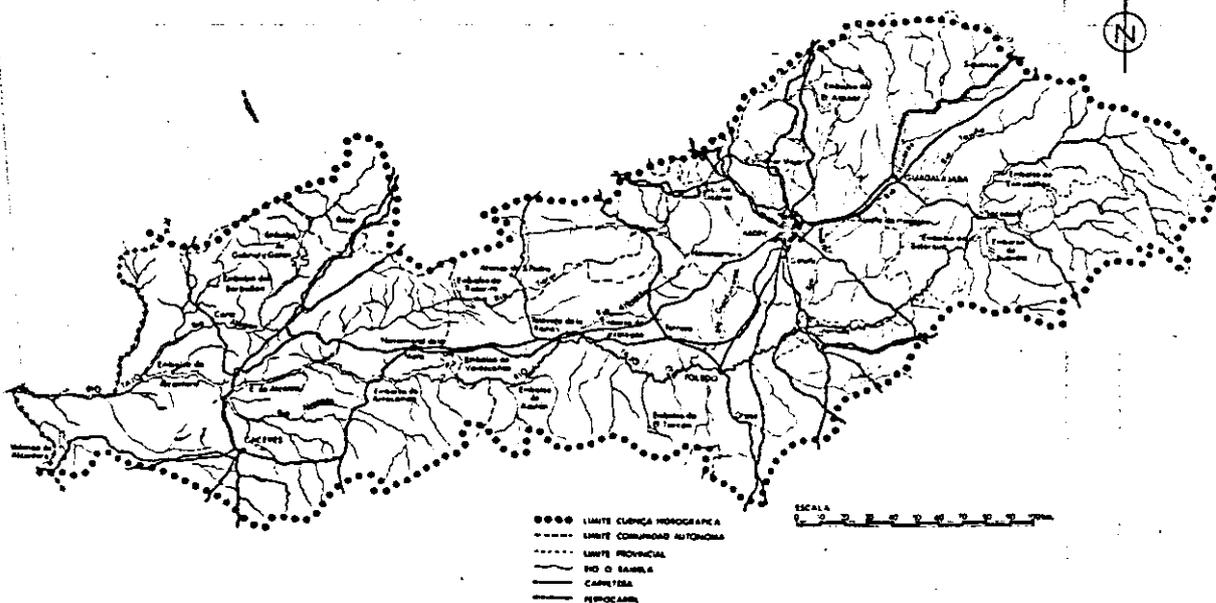


FECHA: 6 de Febrero de 1.895

RIO: Tajo y Jarama

A causa de las fuertes lluvias experimentaron una crecida los ríos Tajo y Jarama, alcanzando el primero 11 pies sobre su nivel ordinario en Aranjuez, sin que se tenga una relación pormenorizada de los daños causados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

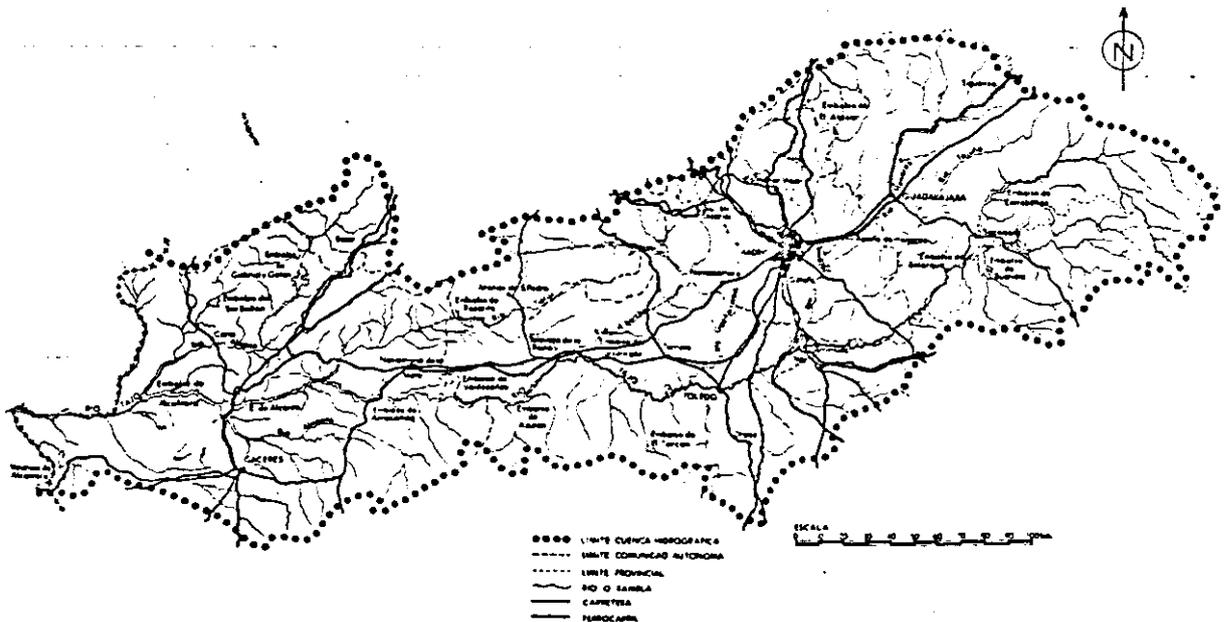


FECHA: 7 de Diciembre de 1.896

RIO: Tajo

La mañana del 7 de Diciembre se empezó a notar una subida de las aguas del Tajo, a su paso por Aranjuez, que ocasionó la rotura de la tijera, que contenía una maderada de D. Juan Sanz, que estaba detenida por encima de la zona de aguas del Caz de la Azuda, saliendo escapada y pasando por la presa del Embocador, sin que se pudieran apreciar los daños por tener las aguas una altura de 1'50 m. sobre el nivel ordinario.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

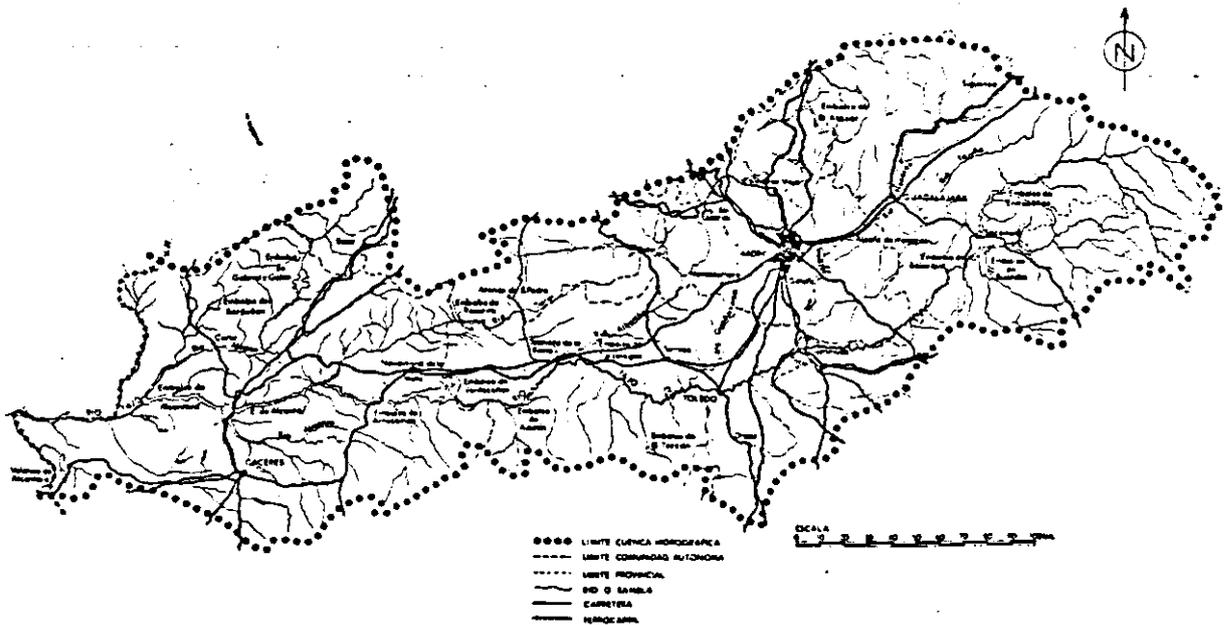


FECHA: 9 de Enero de 1.897

RIO: Jarama

El río Jarama inició una gran subida en la fecha, inundando parte de Legamarejo(Aranjuez). El agua llegó a alcanzar 14 pies sobre su nivel ordinario.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



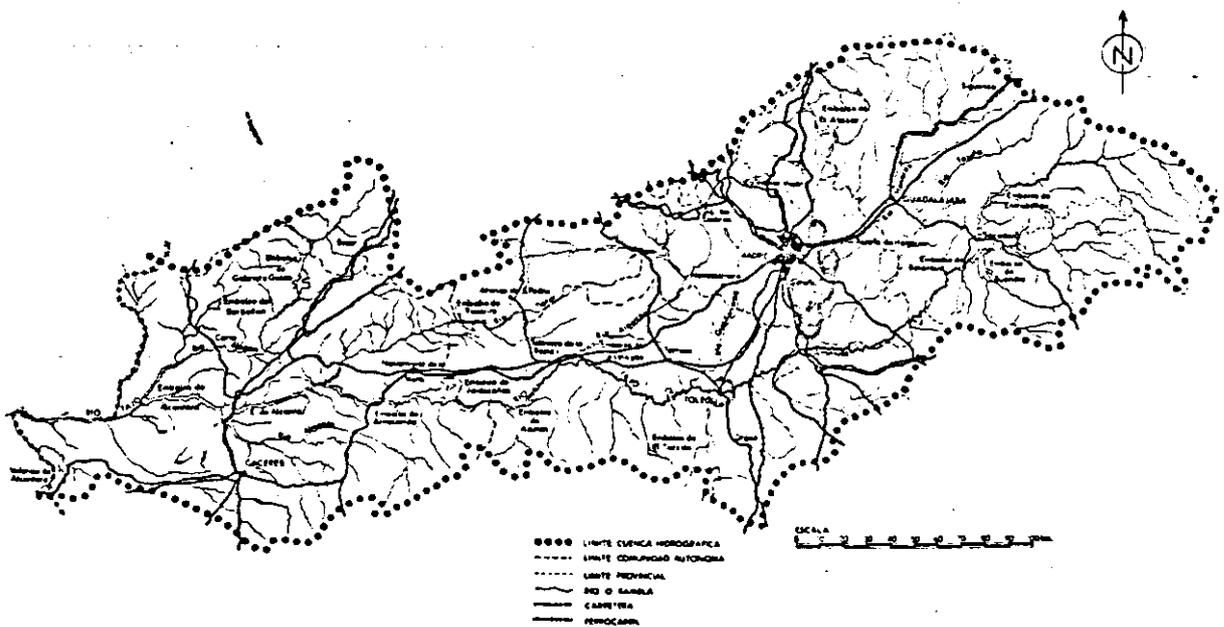
FECHA: 11 - 15 de Agosto de 1.899

RIO: Tajo y Jarama

Entre los días 11 y 15 de Agosto de este año se produjeron inundaciones en Toledo por desbordamiento del Tajo.

El día 15, la crecida del Jarama provocó la inundación de Madrid.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4



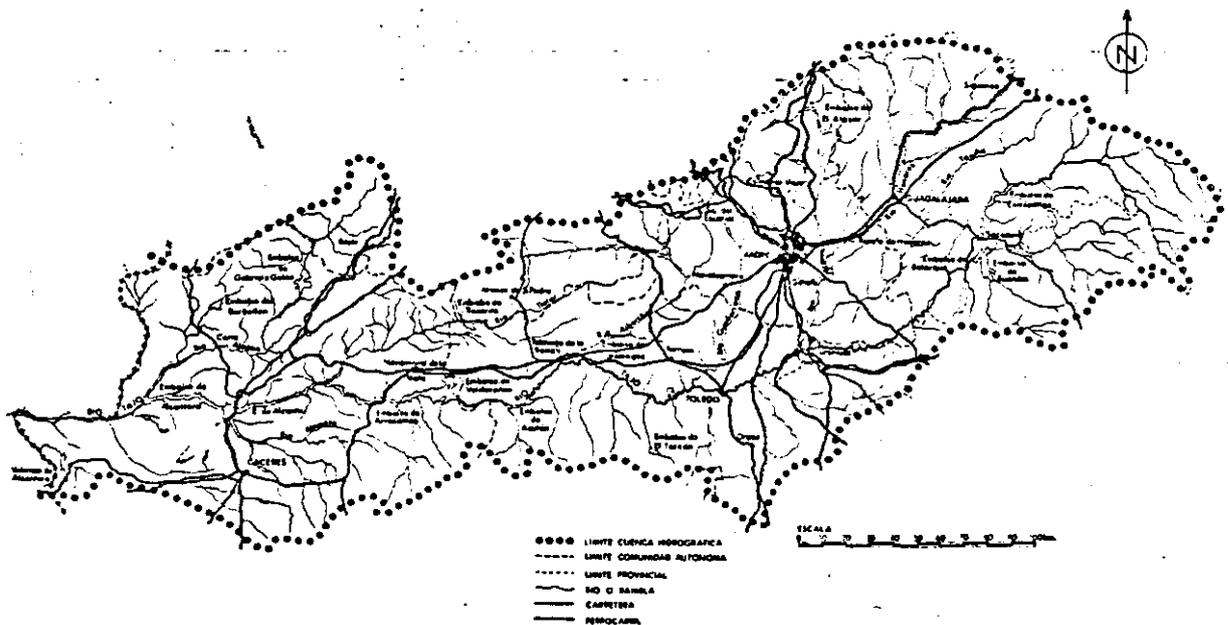
FECHA: 13 de Febrero de 1.900

RIO: Tajo y Jarama

A las 3 de la tarde del 12 de Febrero se inició una crecida de los ríos Tajo y Jarama, a su paso por Aranjuez, sin carácter alarmante.

La crecida se acentuó bastante a las 7 de la tarde. El día 13, a las 11 de la mañana hubo una gran crecida, aunque en la carta del Administrador no se especifican cuales fueron los daños.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



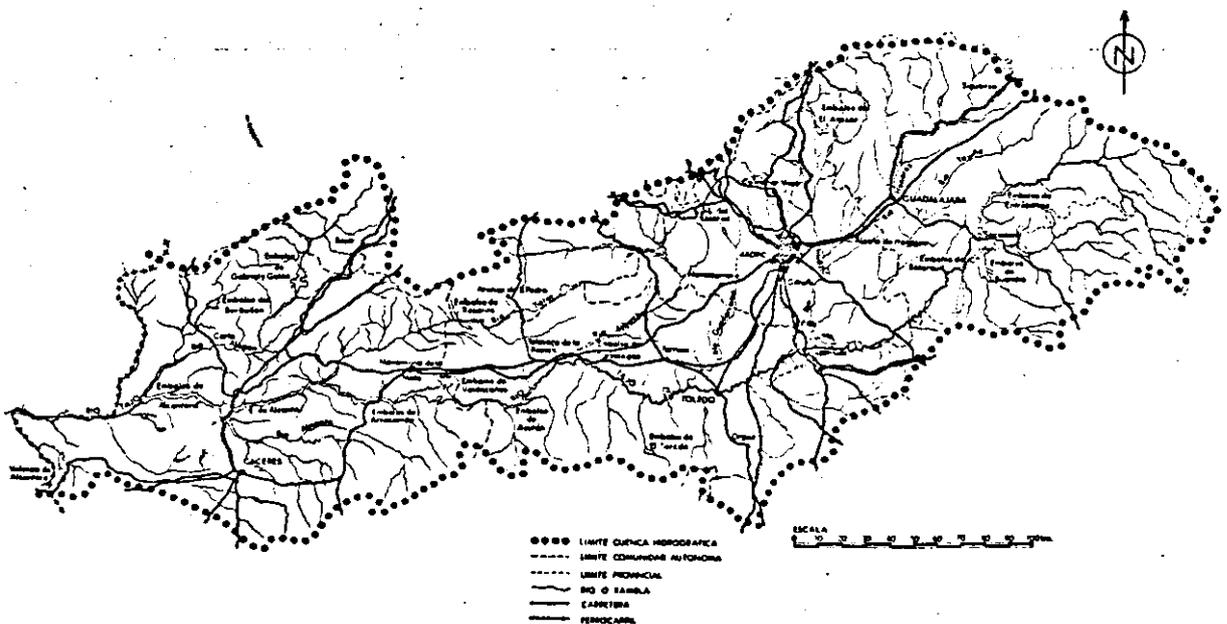
FECHA: 3 Marzo 1.901

RIO: Tajo

El Administrador del Patrimonio de Aranjuez da cuenta de la extraordinaria crecida del río Tajo el día 3; dice que a las 11 de la noche había subido el río unos ocho metros sobre su nivel ordinario, crecida que no se registraba desde el año 1.860

No hubo que lamentar más daños que la inundación de los Sotos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

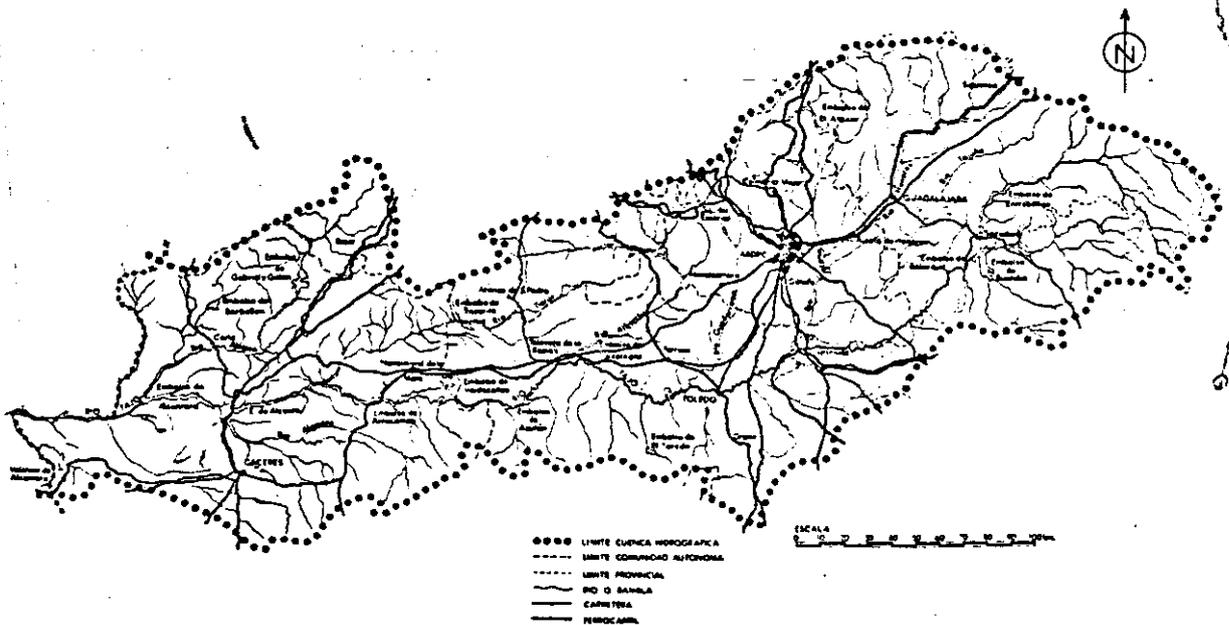


FECHA: 9 de Febrero de 1.902

RIO: Tajo

En este día se inició una crecida de las aguas del río Tajo bastante intensa, que obligó a tomar precauciones en la zona de Aranjuez.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

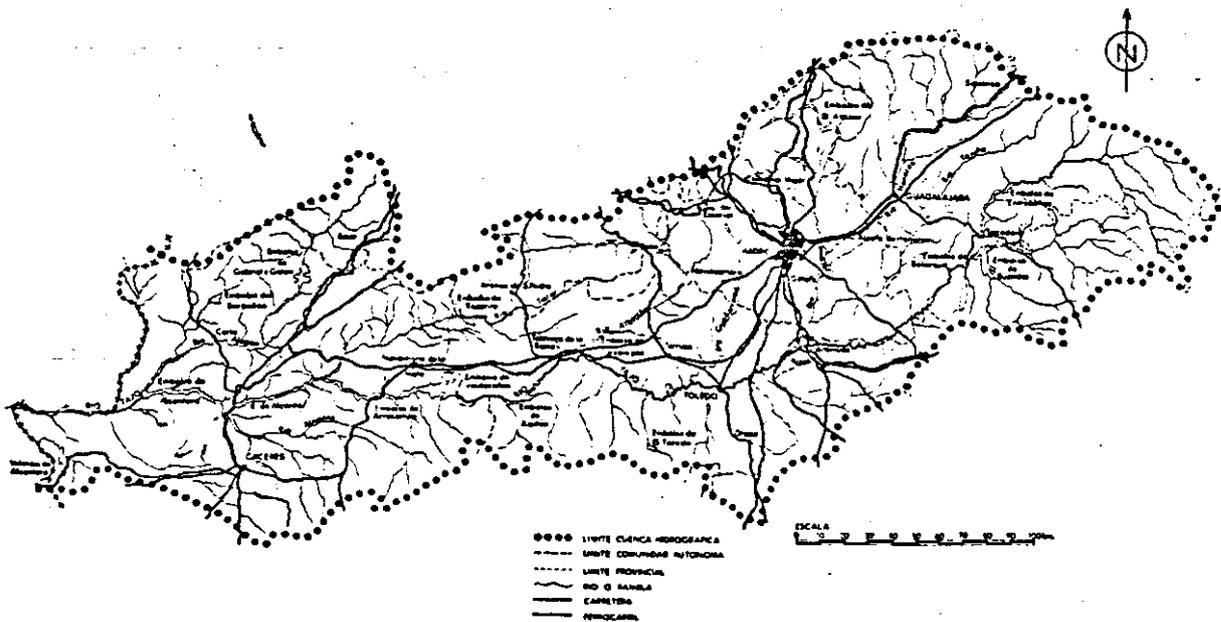


FECHA: 15 de Febrero de 1.902

RIO: Tajo

El Administrador del Real Patrimonio de Aranjuez manifestó que la crecida del Tajo iniciada 15 días antes, llegó a acentuarse en la madrugada del 15 hasta el punto de alcanzar las aguas el nivel de la riada del año 1.876.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

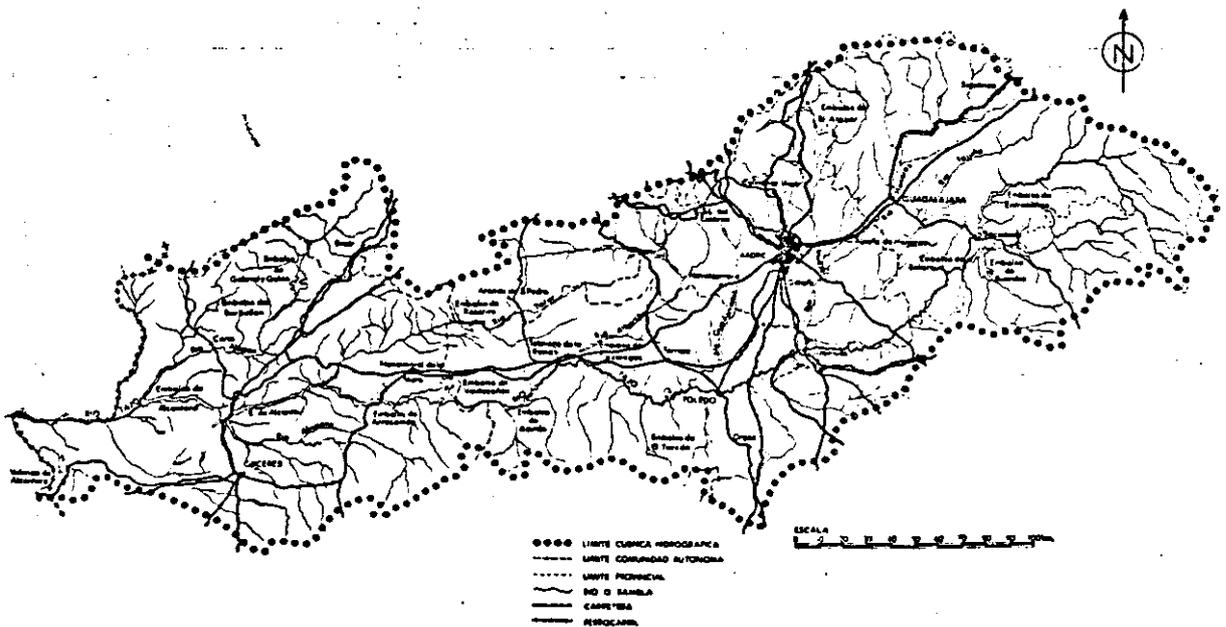


FECHA: 8 de Septiembre de 1.902

RIO: Tajo

EL Administrador del Real Patrimonio de Aranjuez comunicó que la avenida del Tajo el día 8 de Septiembre había producido algunos daños en diferentes sitios de esta población. Entre ellos destaca el hundimiento de un muro del Jardín del Príncipe.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 3 de Febrero de 1.904

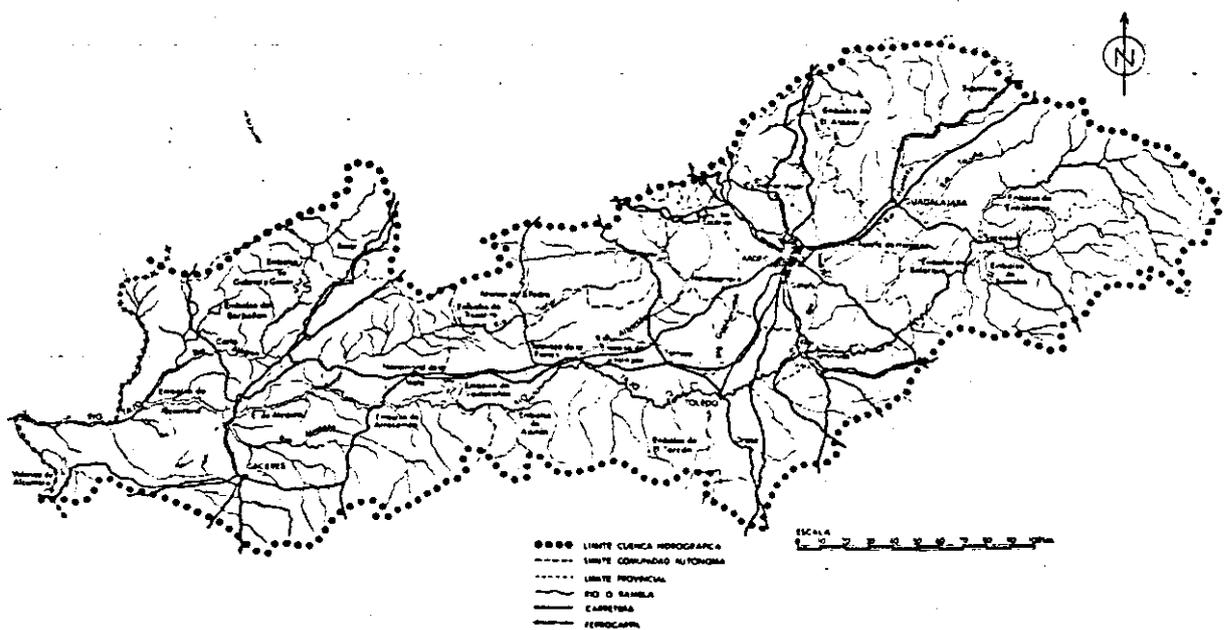
RIO: Tajo

El río Tajo tuvo una crecida en Aranjuez, donde el agua alcanzó la altura de 14 pies sobre el nivel ordinario, según comunica un telegrama del Administrador, del día 4 de Febrero.

Otro telegrama del 10 de Febrero indica que el nivel del agua alcanzó 16 pies, inundando varias calles, arboledas, parte de Sotomayor y Rebollo.

El último telegrama que se conserva de esas fechas, 11 de Febrero, señala que el río llegó a 17 pies sobre su nivel ordinario.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



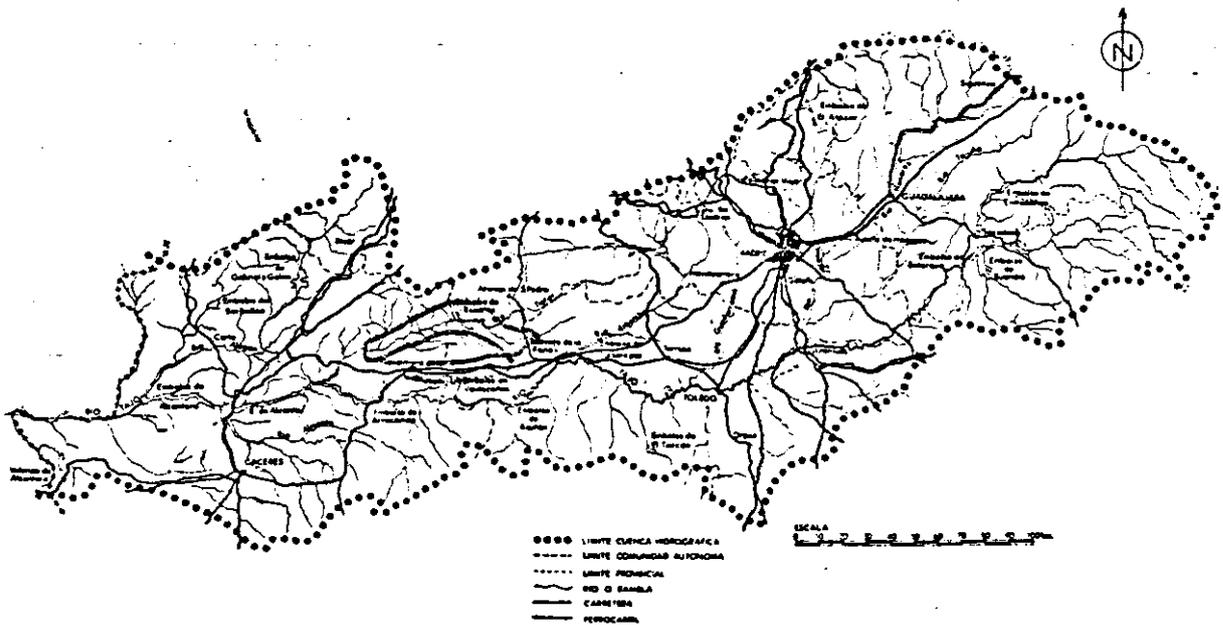
FECHA: 26 de Diciembre de 1.909

RIO: Tajo, Tietar, Guadyervas y afluentes

A finales de Diciembre del año 1.909 el río Tajo y sus afluentes, el Tietar y el Guadyervas, se desbordaron, originando considerables pérjuicios en los poblados y en las vegas; a causa de la crecida numerosas fábricas de luz tuvieron que suspender su funcionamiento.

En Oropesa, la localidad por la que discurre un arroyo que afluye al Tietar, los daños fueron especialmente graves.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.17



FECHA: 7 - 10 de Diciembre de 1.910

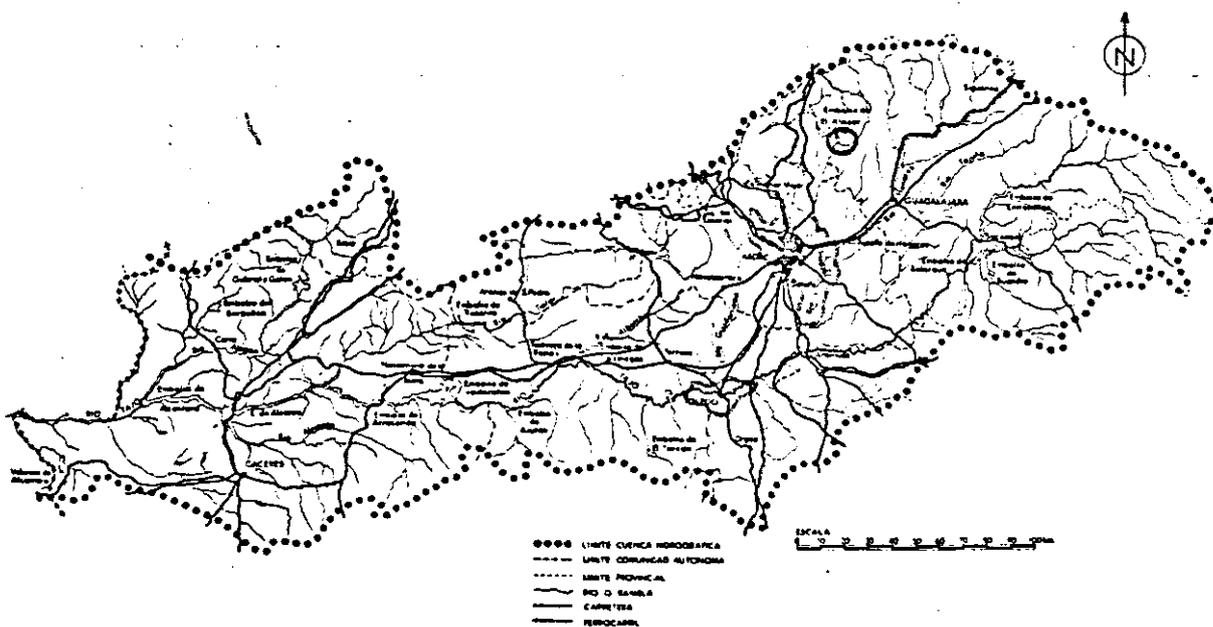
RIO: Tajo, Manzanares, y Jarama

El río Tajo a su paso por Toledo llevaba el día 10 de Diciembre de 1.910 una altura de 2 m. sobre su nivel ordinario: inundó las huertas de la ribera, sufriendo enormes pérdidas; el agua arrastraba muchos árboles y maderas; los trenes no pudieron llegar a destino, teniendo que detenerse en la localidad de Algodor.

El río Manzanares también se desbordó el día 7 de Diciembre, causando daños en sus márgenes y , sobre todo, en su confluencia con el Jarama, que también llevaba una fuerte crecida entre las localidades de la Poveda y Vaciamadrid, donde quedó cortada la carretera en una extensión de 2 Km. Los habitantes del apeadero de Polomargos se salvaron utilizando una vagoneta del ferrocarril. Patones quedó totalmente incomunicado. Muchas casas se anegaron y otras muchas se hundieron.

EL río Jarama que, según se ha dicho, también llevaba una fuerte crecida, se desbordó en la madrugada del 9 al 10 de Diciembre en los términos de Rivas Vaciamadrid, arrastrando el puente provisional que existía en la carretera de Madrid a Valencia.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2. 17



FECHA: Febrero de 1.912

RIO: Tajo, Algodor, Jerte

A causa de las pertinaces lluvias el río Tajo experimentó una gran crecida el día 8 de Febrero de 1.912, llegando las aguas a subir 7 metros sobre las primeras dovelas de los arcos del puente romano de Alcántara. En esta población desapareció un hombre, que la gente creyó haber visto pasar por uno de los ojos del puente, arrastrado por la corriente.

El Diario de Cáceres afirmaba: "El temporal reinante ha hecho desbordar al río Ambroz, el cual ha inundando toda la huerta, causando pérdidas de gran consideración .

El arroyo Higueras creció de forma extraordinaria hasta el punto de arrastrar la corriente el puentecillo que nos pone en comunicación con la estación de Segura y la carretera de Salamanca.

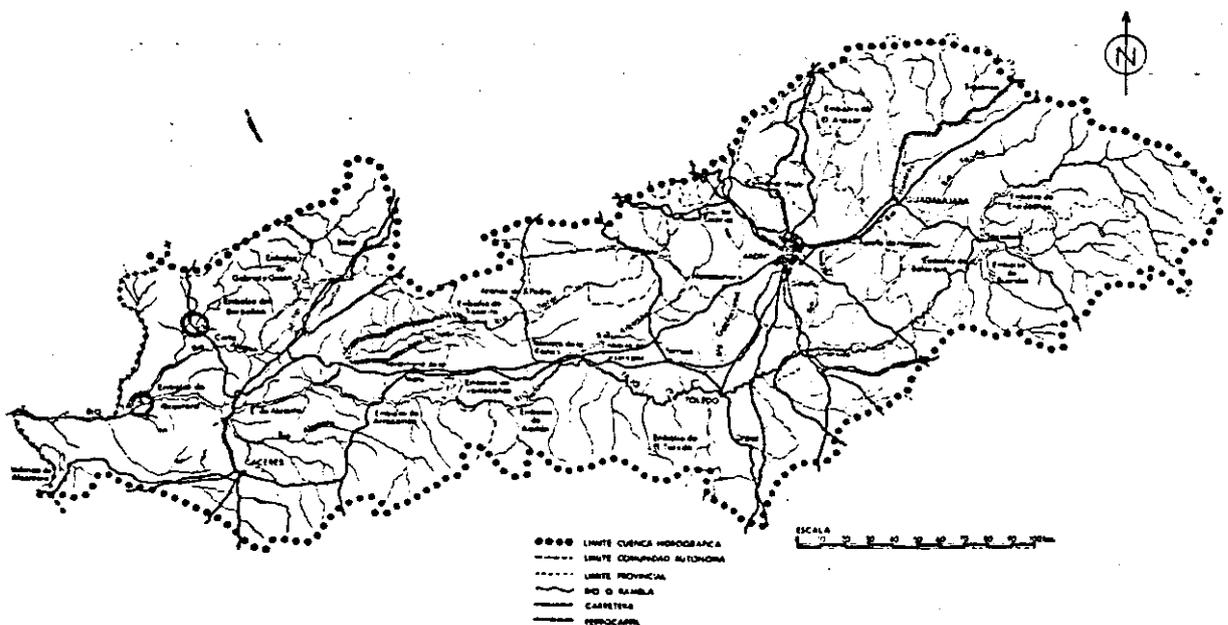
En Hervás se han hundido ocho o diez casas y ha habido varios derrumbamientos pequeños".

En Moraleja, el arroyo Merdero que va por extramuros del pueblo, se desbordó también.

El río Jerte a su paso por Plasencia, creció de tal forma, que las aguas llegaron a las barandillas del puente.

EL mismo periódico citaba días más tarde:

"Las torrenciales lluvias de estos días pesados han hecho subir extraordinariamente sobre su ordinario cauce la garganta Gargüera y, a consecuencia de la abundancia e ímpetu de las aguas, ha sido arrastrado gran parte del pantano que D. Mariano Delgado posee en el término municipal de Tejada del Tiétar; cuando se rompió la presa subieron las aguas en la garganta y en el Tiétar donde desemboca, hasta llegar casi a cubrir el puente de Bazagona.



Los pueblos de esta región de la Vera quedaron incomunicados.

La carretera de Plasencia quedó destruida en varios puntos".

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.8 // 4.2.17 // 4.2.18

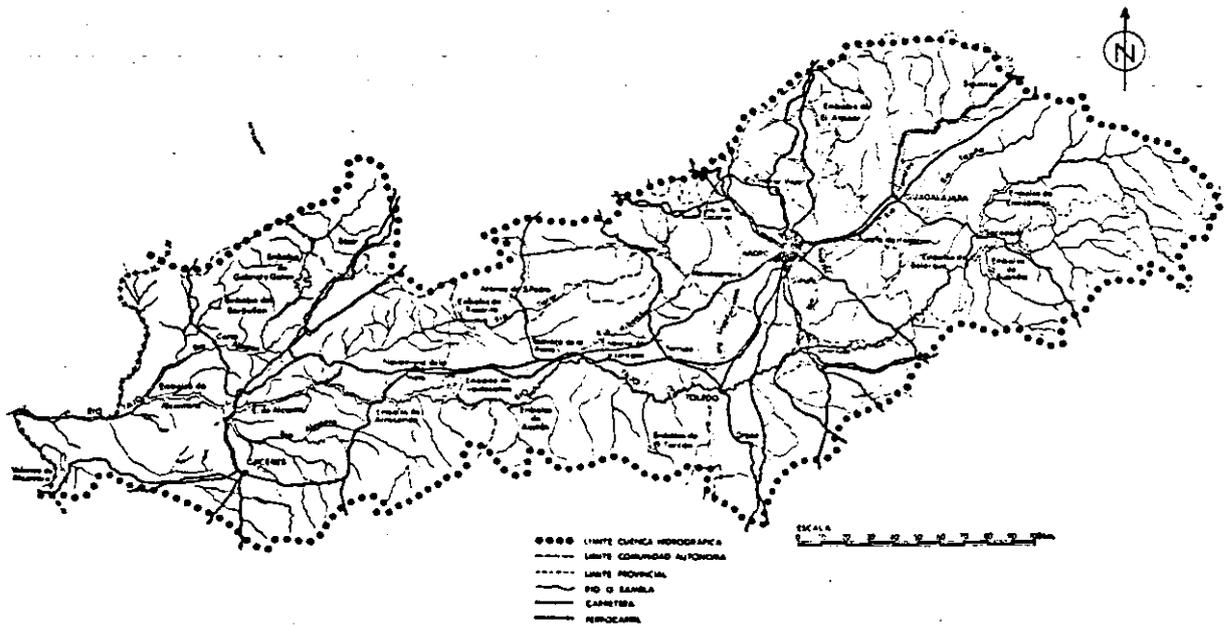
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 99	Fecha.	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	--------------	--------	--

FECHA: 7 - 10 de Febrero de 1.912

RIO: Tajo

A causa de los temporales ocurridos en esta época, el Tajo a su paso por Aranjuez comenzó a crecer la noche del día 7 de Febrero, llegando a 14 pies de altura sobre su nivel ordinario. El día 10 de este mismo mes el río volvió a experimentar una nueva crecida, de unos 20 cms. En el malecón de Solera se produjeron desprendimientos de importancia en más de 20 m. y en la casa de máquinas de Sotomayor se observaron penetraciones de agua.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 4 de Enero de 1.915

RIO: Tajo

La crecida del río Tajo en Aranjuez se inició hace tres días alcanzado el día 4 la mayor altura.

EL día 7 de Enero el Administrador de Aranjuez da cuenta de los siguientes desperfectos observados;

la presa del Embocador ha sufrido deterioros en varios cajones;

los 100 primeros metros del canal "Chico" quedaron inservibles.

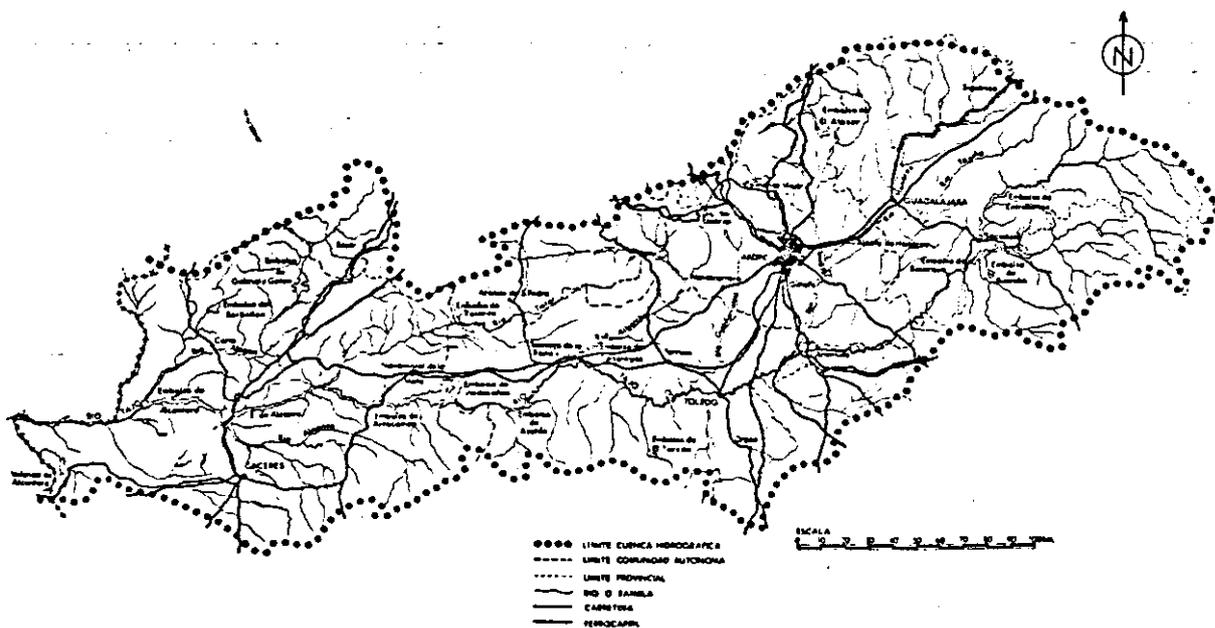
En el malecón de Solera se hicieron profundas grietas.

Cayeron varios árboles por reblandecimiento del terreno;

el malecón de defensa de la finca de Sotomayor fue destruido en parte inundando la finca.

En el Jardín del Príncipe hubo grandes roturas en la margen del río, quedando la casa del Labrador rodeada de una extensa laguna.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 19 - 20 de Diciembre de 1.916

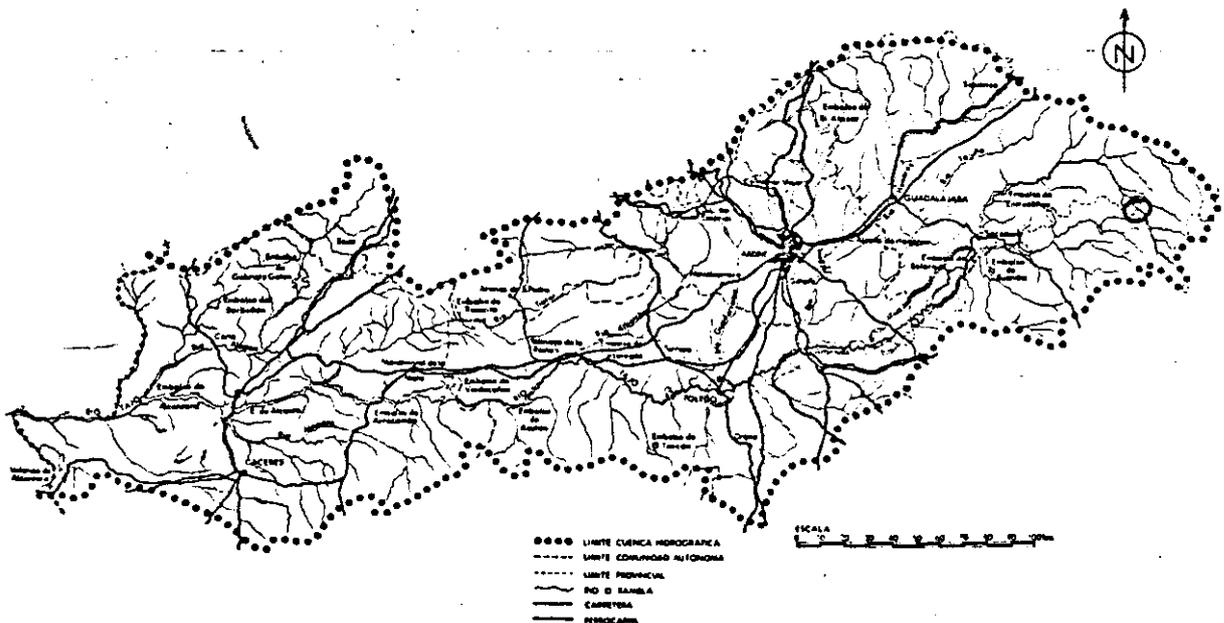
RIO: Tajo y Guadiela

El 19 de Diciembre de 1.916 se produjo una gran crecida de los ríos Tajo y Guadiela, provocando al reunirse bajo el puente de Bolarque del antiguo camino de Sayatón a Almonocid, una subida de las aguas de 8 metros sobre el nivel de estiaje. Llegaron las aguas hasta el tablero de dicho puente y produjeron daños al inundar la sala de máquinas de la central de Bolarque. En el puente de Sayatón la altura alcanzada fue de 10 m. sobre el nivel de estiaje, mientras que en el puente de Almonocid, en la carretera de Tarancón a la Armuña, fue arrastrado su tramo metálico, dejando sólo los estribos con desperfectos considerables.

El río Tajo alcanzó más de 8 metros de altura sobre su nivel ordinario en la localidad de Villamanrique del Tajo: muchos vecinos se vieron en inminente peligro, teniendo que realizarse arriesgadas tareas de rescate. El día 20 continuó creciendo en Toledo, inundando las huertas de las riberas e interrumpiendo el tráfico ferroviario.

En la provincia de Guadalajara la impetuosa corriente arrastró el puente de la localidad de Peralejos, dejando incomunicado al pueblo y llevándose muebles, ropas y otros enseres; los habitantes tuvieron que salvarse subiendo a los tejados de sus propias viviendas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.2.17

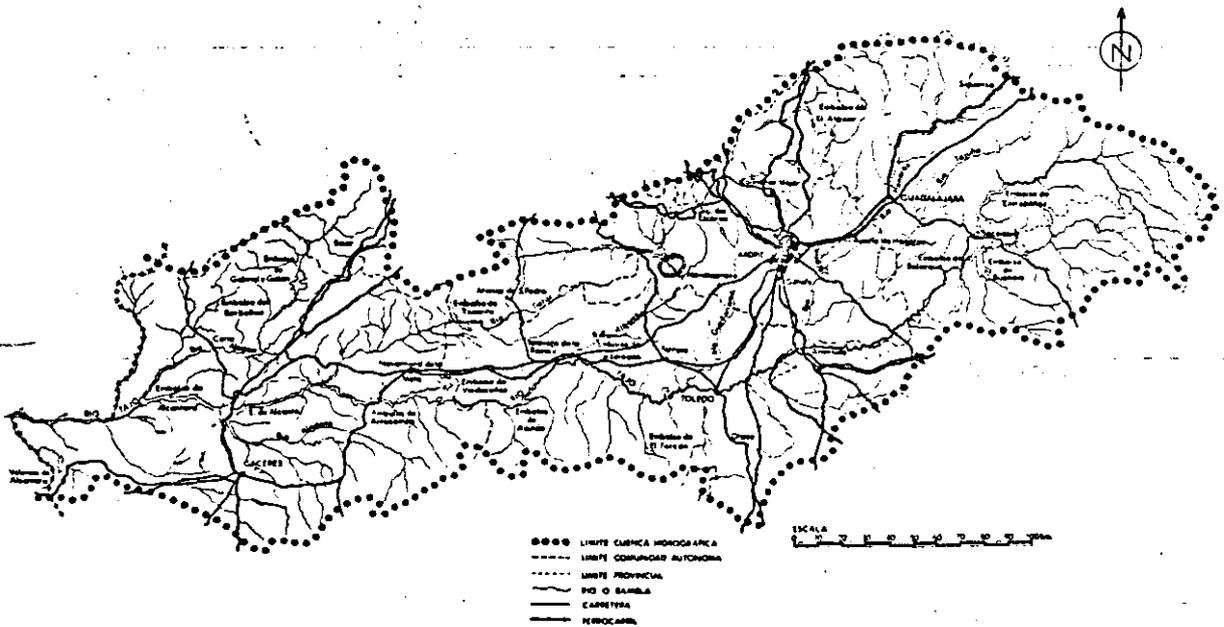


FECHA: Año 1.922

RIO: Alberche

La catastrófica crecida del río Alberche en este año, de tal magnitud que no se tenía referencia de otra igual o superior, alcanzó la cota 522 en el puente de San Juan. Las mediciones y cálculos realizados para esta avenida proporcionaron su caudal máximo en torno a los $2.120 \text{ m}^3/\text{seg}$.

FUENTES DE INFORMACION: 2.7



FECHA: 29 de Marzo - 1 de Abril de 1.924

RIO: Tajo y afluentes

En aquella fecha, a causa de las fuertes lluvias, el río Tajo se desbordó en Aranjuez, dejando aisladas a varias familias en las posesiones del Real Patrimonio.

40 familias se hallaban también en peligro en la localidad de Algodor; las carreteras y vías férreas estaban cortadas en esta localidad y los vecinos tuvieron que subirse a los tejados de las casas en espera de auxilios.

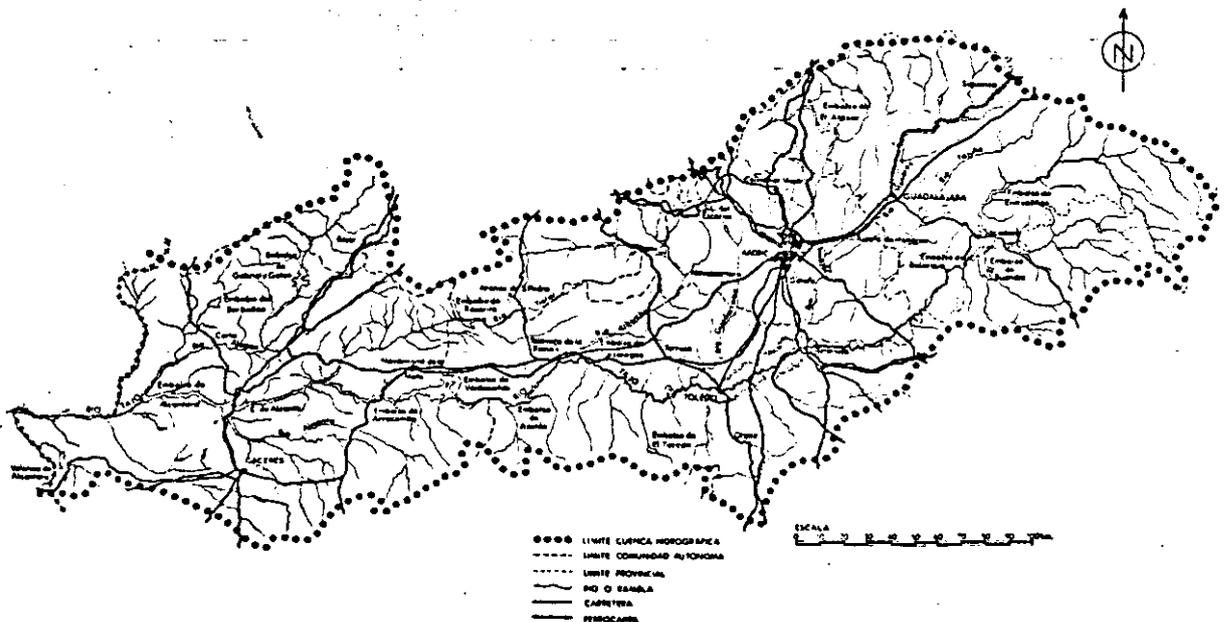
Aguas abajo de esta localidad, en Toledo, el puente de San Martín quedó totalmente cubierto por las aguas; los trenes procedentes de Madrid sólo podían llegar hasta Villaseca.

Otras muchas poblaciones de la provincia quedaron sin luz y gran número de animales perecieron ahogados en la corriente.

Desde la provincia de Cuenca se anunciaban también las alarmantes crecidas de los afluentes del río Tajo.

El día 1 de Abril el nivel del Tajo comenzó a bajar definitivamente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.17

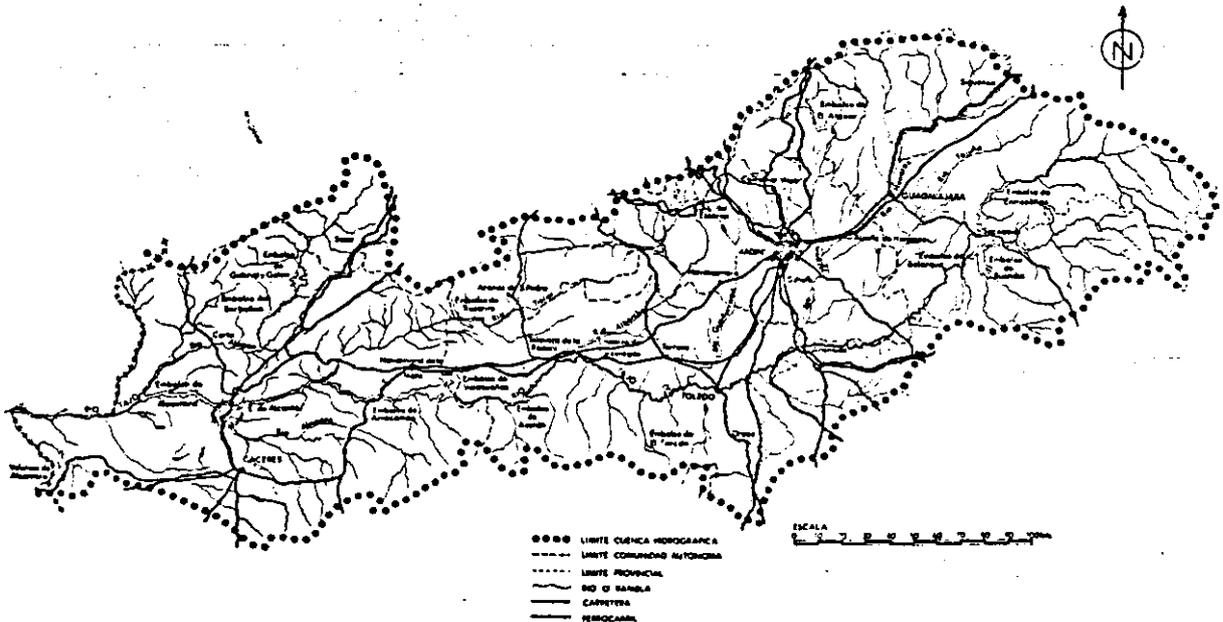


FECHA: 26 de Noviembre de 1.925

RIO: Tajo

A causa de los fuertes temporales reinantes se desbordó el río Tajo, afectando al puente de Alconetar que entonces estaba en construcción.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.21

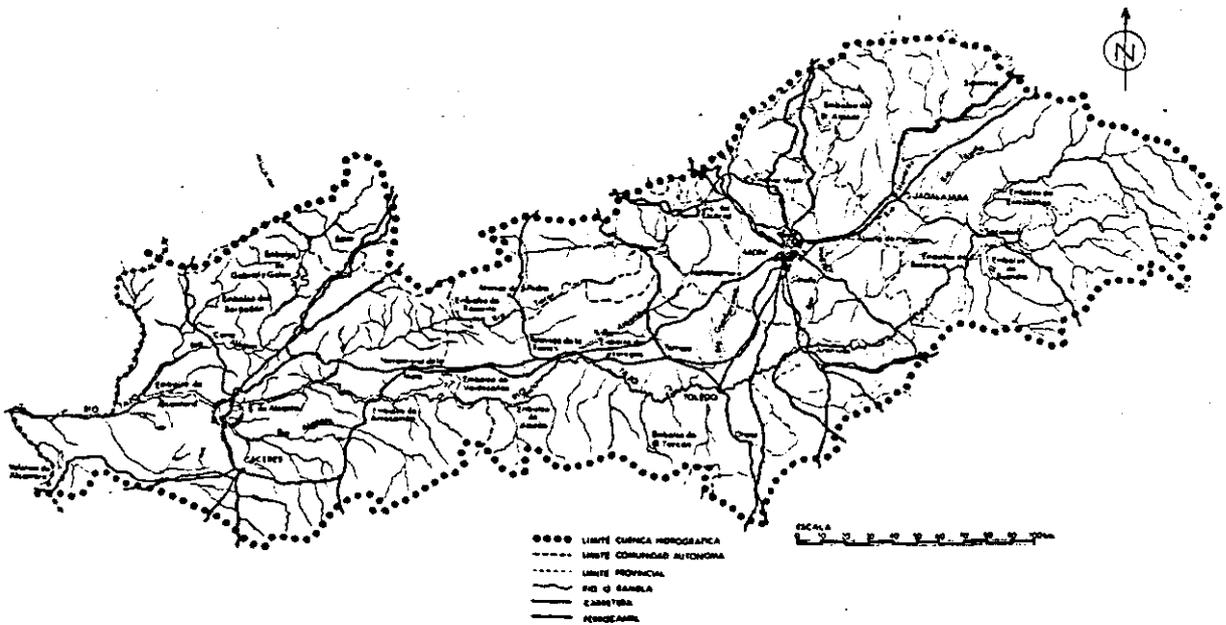


FECHA: 8 de Diciembre de 1.925

RIO: Tajo

Una crecida extraordinaria del Tajo provocó desperfectos en el puente de Aloonetar durante su construcción.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.21

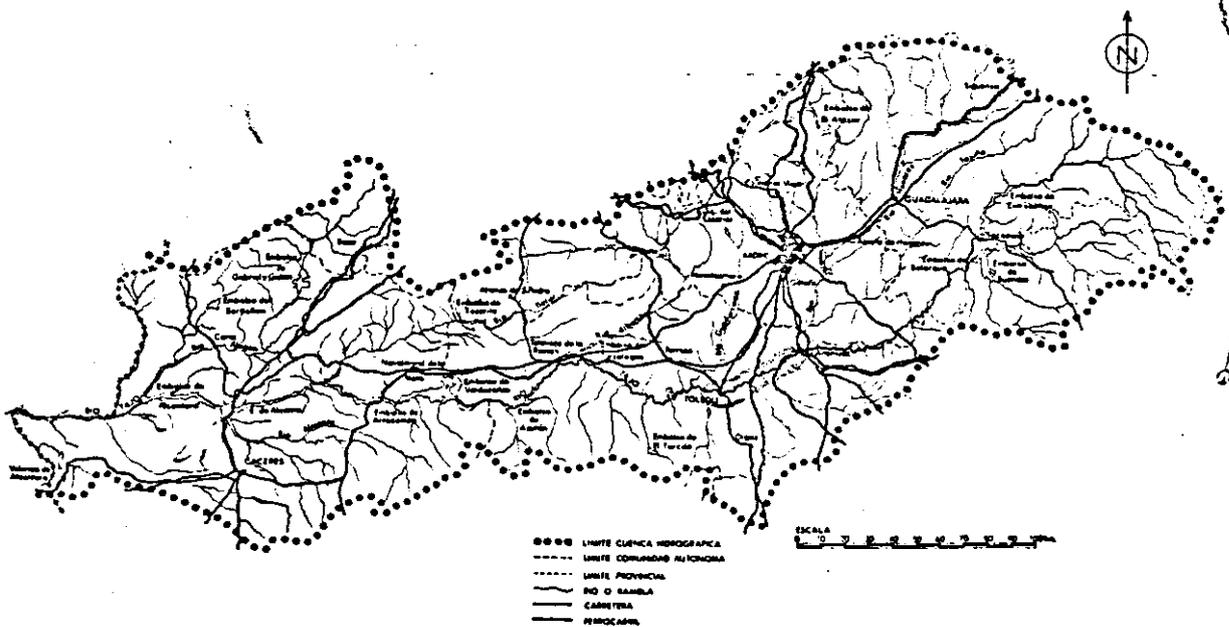


FECHA: 9 de Noviembre de 1.926

RIO: Tajo

En esta fecha tuvo lugar una crecida extraordinaria del Tajo. De acuerdo a las mediciones realizadas se estimó el caudal máximo en $1.504 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.17



FECHA: 24 de Diciembre de 1.927

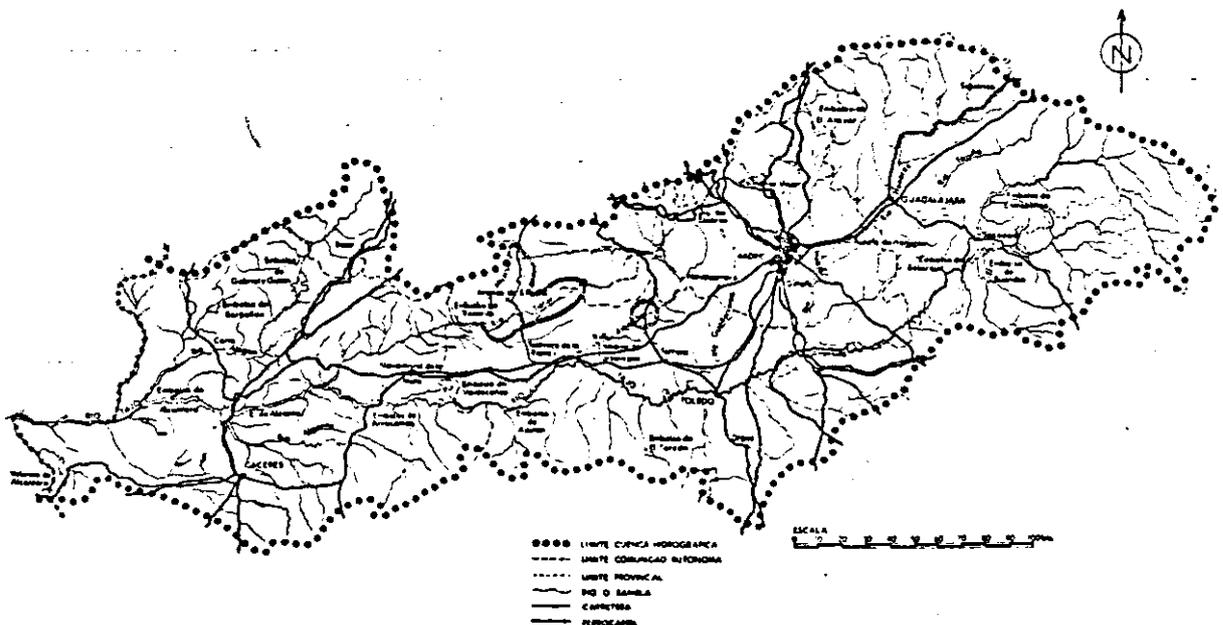
RIO: Tiétar y Alberche

El 24 de Diciembre de 1.927, el arroyo que discurre por Mombeltrán y Arenas de San Pedro y que afluye al río Tiétar, tuvo una fuerte crecida, arrastrando numerosas cabezas de ganado; en Mombeltrán el desbordamiento del río se llevó 2 molinos y un puente, situado en la carretera de Arenas de San Pedro a Ramacastañas.

El mismo arroyo causó también considerables daños aguas arriba, en San Esteban del Valle, y en Santa Cruz del Valle, donde 3 puentes cayeron, quedando incomunicada la población.

El Alberche, por su parte, causó daños de consideración en 2 puentes que estaban en construcción en los Kms. 41 y 42 de la carretera de Avila a Sotillo de Adrada.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.17



FECHA: 11 de Septiembre de 1.928

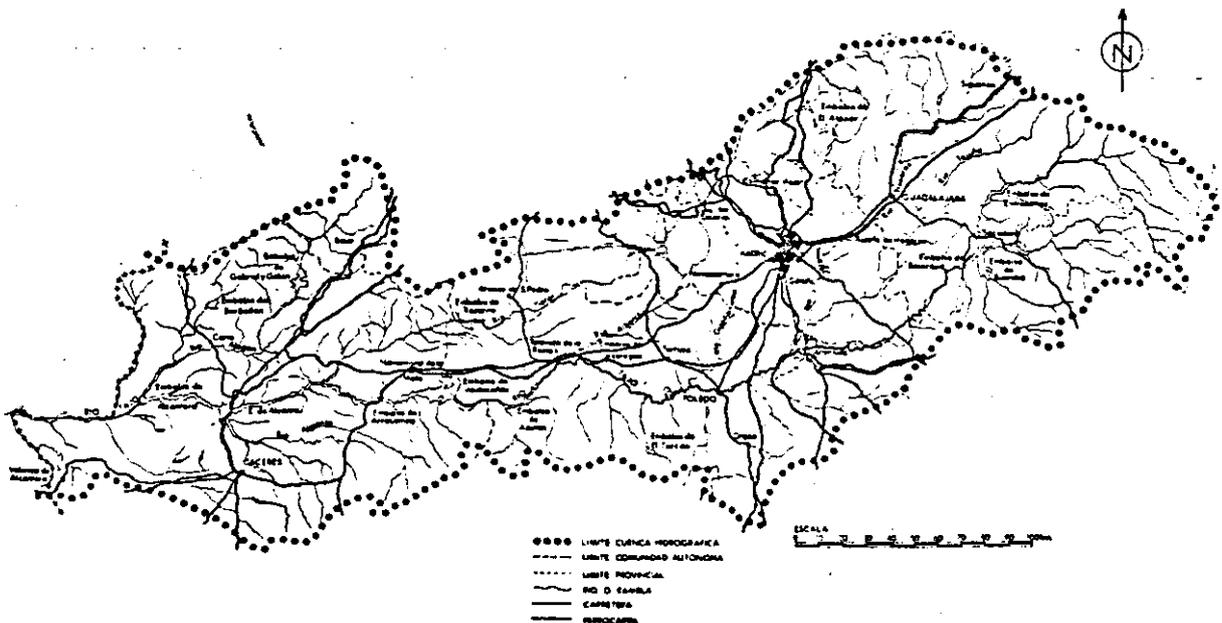
RIO: Lluvia "in situ" Aranjuez

Como consecuencia de una fuerte tormenta en Aranjuez, se produjeron varios daños.

EL río Tajo causó pocos desperfectos, y sólo continuó erosionando su margen.

La enorme cantidad de agua que cayó en Sotomayor, y cuyas acogidas van al puente de Valde lascasas, se precipitaron, una parte en el Caz de las Aves, llenándolo de piedras y arena siendo insuficiente para el curso de las aguas. La caja del citado canal se desbordó por el puente e inundó la calle de las aves, y buscando la salida al río rebasó las defensas de gaviones existentes en dicha calle, y frente al indicado puente, en una extensión de 50 m.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6

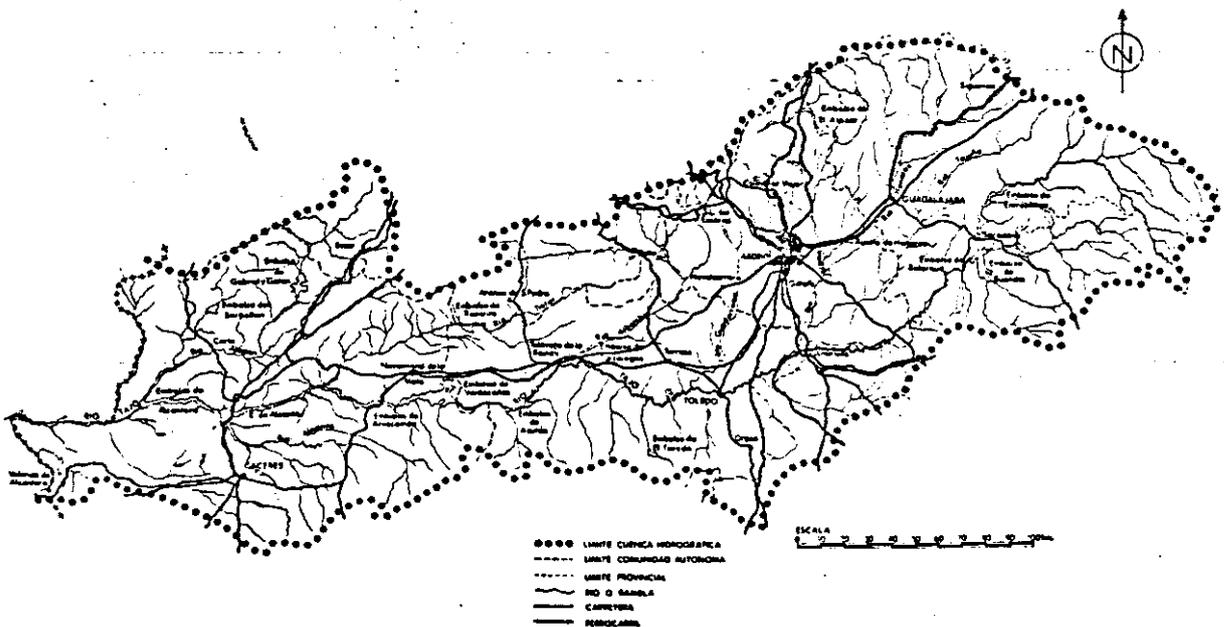


FECHA: 4 de Junio de 1.930

RIO: Lluvia "in situ" Madrid

EL día 4 de Junio de 1.930, con motivo de una lluvia torrencial, se produjeron varias inundaciones y daños en Madrid. Lasde mayor importancia ocurrieron en la calle General Ricardos, donde se inundó una finca compuesta por cuatro casas de una sola planta. La parte posterior de la citada finca daba a la calle Comandante Cirujeda, por la cual bajaba un arroyo que partía del Hospital Militar hasta la espalda de la finca, colocada en una hondonada y frente a la cual había un pequeño desagüe. Por efecto de la gran cantidad de agua que llevaba y los muchos objetos que la fuerza de la corriente arrastró, el pequeño desagüe fue insuficiente, acabando por cegarse. El agua fue minando los cimientos de las casas hasta que sobrevino el hundimiento de la finca. Tuvo que lamentarse la muerte de una anciana que desapareció entre los escombros.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.1

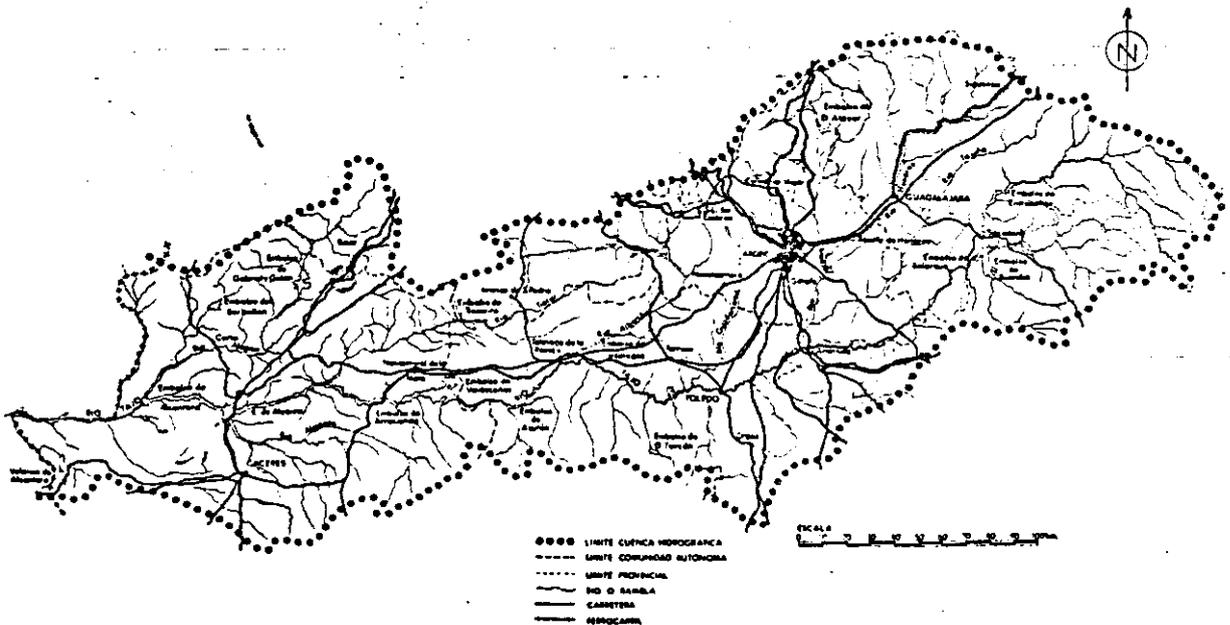


FECHA: Mayo de 1.932

RIO: Arrago

La escalilla de la estación de aforos de Hervás (Cáceres) fue arrancada por una avenida que se registró en el mes citado. No se tienen mayores detalles respecto a los daños o efectos que pudo causar dicha crecida en poblaciones o cultivos.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1



FECHA: 26 - 27 de Diciembre de 1.935

RIO: Tajo, Tiétar y arroyos.

La riada del Tajo de 1.935 produjo serios desperfectos en la presa de Santa Ana, abriendo en ella un boquete de unos 10 m. de longitud, iniciándose así su total ruina, ya que las aguas pudieron atacar la deficiente construcción al precipitarse por el boquete abierto, facilitando la acción de las aguas el mal estado de los pilotes.

Los arroyos que van a dar al Tiétar y que pasan por Arenas de San Pedro causaron muertes y tremendos daños. En San Esteban del Valle dos casas se hundieron y perecieron 7 personas, la impetuosidad de la corriente hizo que se inundasen la vega y multitud de huertas. En Arenas de San Pedro el puente de los llanos fue arrastrado por la corriente. En Guisando el agua penetró en el cementerio y depositó gran cantidad de tierra y piedras que dejaron cortada la carretera. El agua cortó 5 puentes, tres de los cuales se hundieron en las tres carreteras que afluyen a San Esteban del Valle y Mombellar.

Otro arroyo que va a dar al Tiétar en la margen izquierda hundi6 el puente de Oropesa, desapareciendo un vehiculo que en aquel momento lo cruzaba.

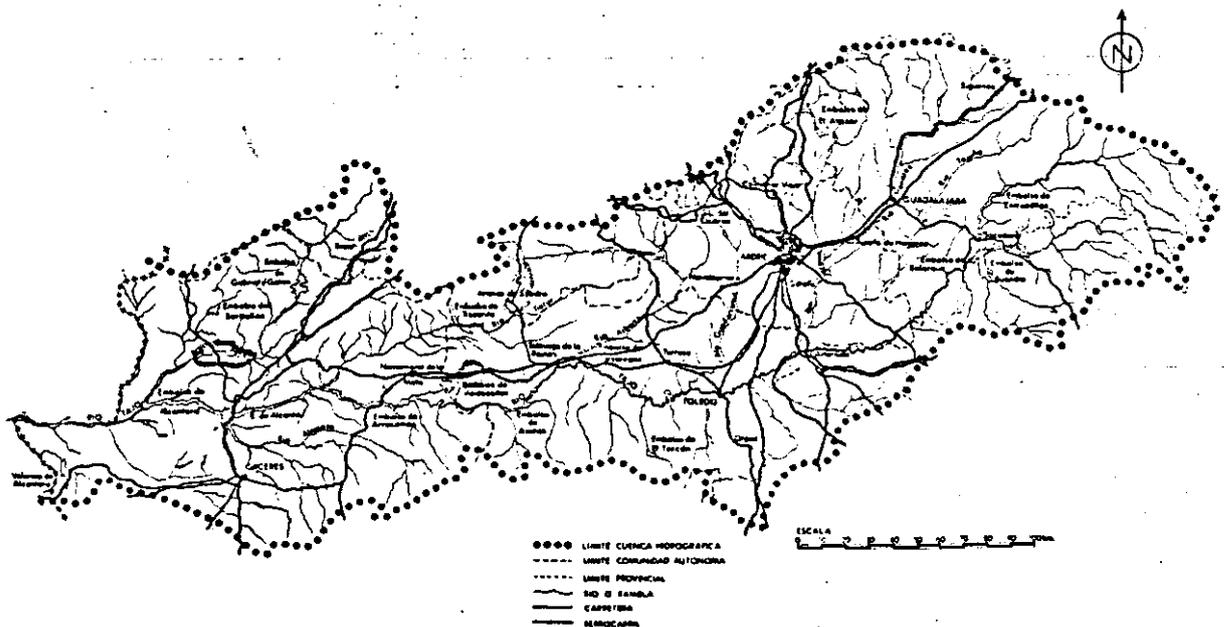
En Béjar a las 10 de la mañana, las pertinaces lluvias provocaron el desbordamiento del río en varios puntos, inundando huertas y prados. En Cáceres el río Alagón desbordado inundó huertas en el término municipal de Coria, causando grandes pérdidas a los agricultores.

En Candela también la corriente se llevó el ganado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1

2.5 // 2.44

4.1.25 // 4.2.1 // 4.2.17



FECHA: 24 de Enero de 1.936

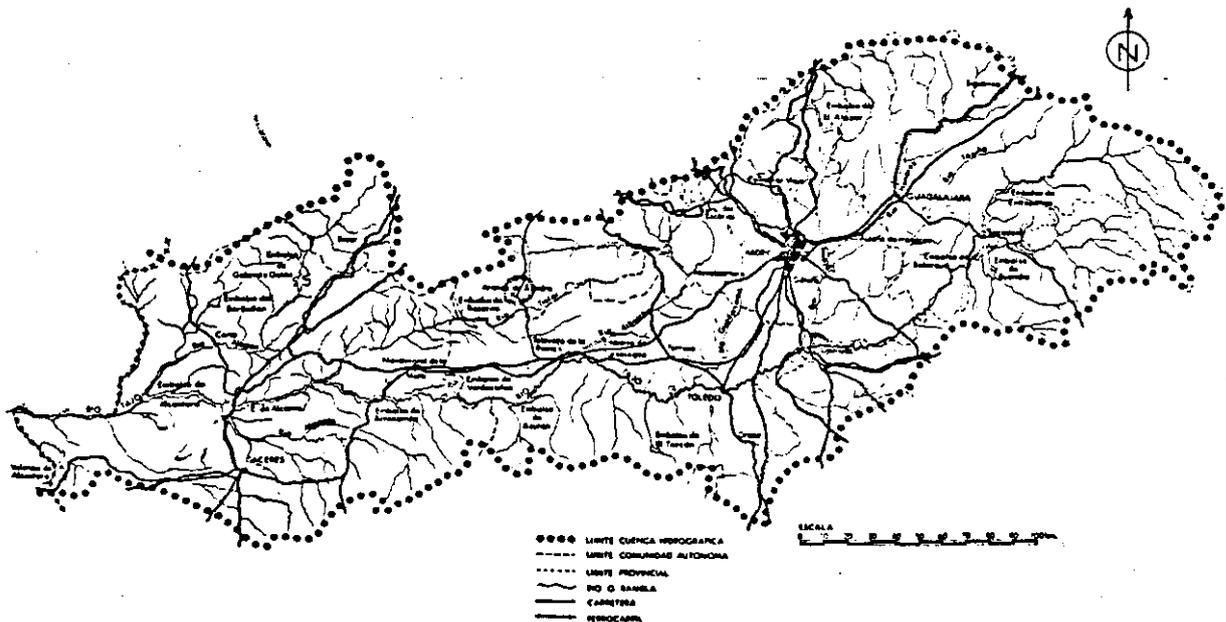
RIO: Tajo, Tiétar y arroyos varios.

Finalizó el año 1.935 con fuertes lluvias las cuales persistieron durante todo el mes de Enero siguiente. El día 24, el río Tajo se desbordó dejando impracticable la carretera de Aranjuez a Villacañeros. En el Km. 4 de la N-IV, Madrid -Cádiz, el tráfico se realizaba con alguna dificultad.

El arroyo afluente del Tiétar que pasa por Arenas de San Pedro y por San Esteban del Valle se desbordó en esta última localidad, teniendo los vecinos que refugiarse en la Iglesia, situada en la parte más alta del pueblo.

En Mombeltrán se derrumbaron 4 casas y otras 2 en Candeleda. Las huertas quedaron arrasadas y se perdieron grandes cantidades de tabaco que se hallaba almacenado. Numerosos puentes que durante los temporales del mes de Diciembre anterior habían resistido, se derrumbaron. Los daños totales se evaluaron en 5 millones de pesetas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.25 // 4.2.3 // 4.2.17



FECHA: 16 - 22 de Febrero de 1.936

RIO: Tajo, Alberche, Henares y Jarama

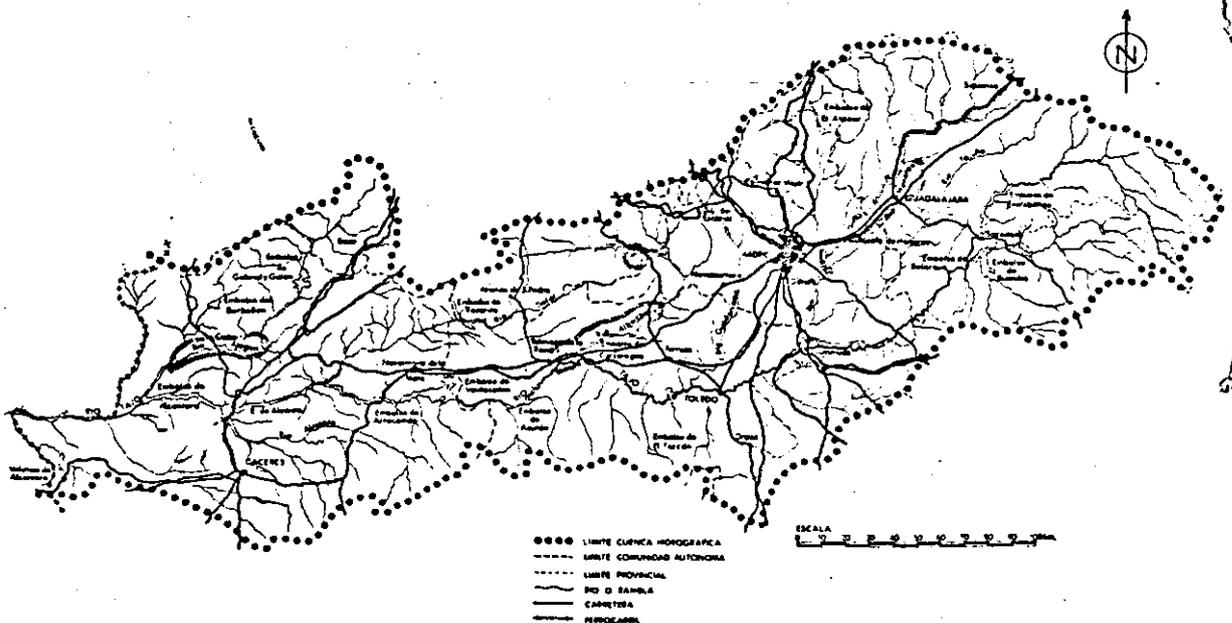
El desbordamiento que tuvo el río Alberche en el término municipal de El Tiemblo arruinó la mayoría de las cosechas.

También el río Henares tuvo una fuerte crecida, sobrepasando los 4 m. sobre su nivel ordinario. En Guadalajara capital la impetuosidad de la corriente arrastró la central eléctrica del regimiento de Aerostación y el puente colgante que unía el polígono con el Campo de Tiro. Aguas abajo, en Alcalá de Henares, el río del mismo nombre junto con el arroyo Camarmilla se desbordaron, llegando las aguas hasta el casco urbano; las fábricas de harinas y de electricidad se anegaron totalmente, sufriendo daños, y las huertas de la Escuela también quedaron inundadas totalmente; las cosechas de "la Isla" se arruinaron y los cinco ojos del puente Zulema quedaron cubiertos por las aguas.

EL río Alberche se desbordó en Talavera de la Reina, rebasando el Puente y llegando desde la carretera hasta la ermita del Prado. A esta inundación se unió la del Tajo, cubriendo los alrededores de este término municipal. El Alberche causó estragos también en la localidad de Escalona, causando la ruina de los hortelanos y agricultores ribereños. Los ríos Tajo y Jarama se desbordaron también en Aranjuez, cortando el ferrocarril cerca de Almorox.

El río Henares se desbordó en la provincia de Guadalajara derribando la corriente varios postes de alta tensión. El día 22 en la carretera de Extremadura, en la llamada huerta de Castañeda, se desbordó el arroyo Luche, inundando varias casas.

Se desbordó también el Jarama, inundando los alrededores del pueblo de San Fernando, el cual quedó aislado.



El mismo día 16 de Febrero de 1.936 hubo una crecida en el Alagón que, según contaban los viejos en aquella época, era la mayor que se conocía.

Esta avenida fue semejante a la sufrida el 10-14 de Febrero de 1.979, aunque el nivel de las aguas entonces subieron unos 70 cms. menos.

Parece ser que esta diferencia de nivel de una crecida a otra se debió a que en 1.979 estaba construido el embalse de Alcántara y la cola del mismo llega hasta 2 ó 3 Kms. por el Alagón, dificultando su desagüe en las crecidas; el problema se agravó más por el de embalse de la presa de Gabriel y Galán.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.1 // 4.2.17

5.1

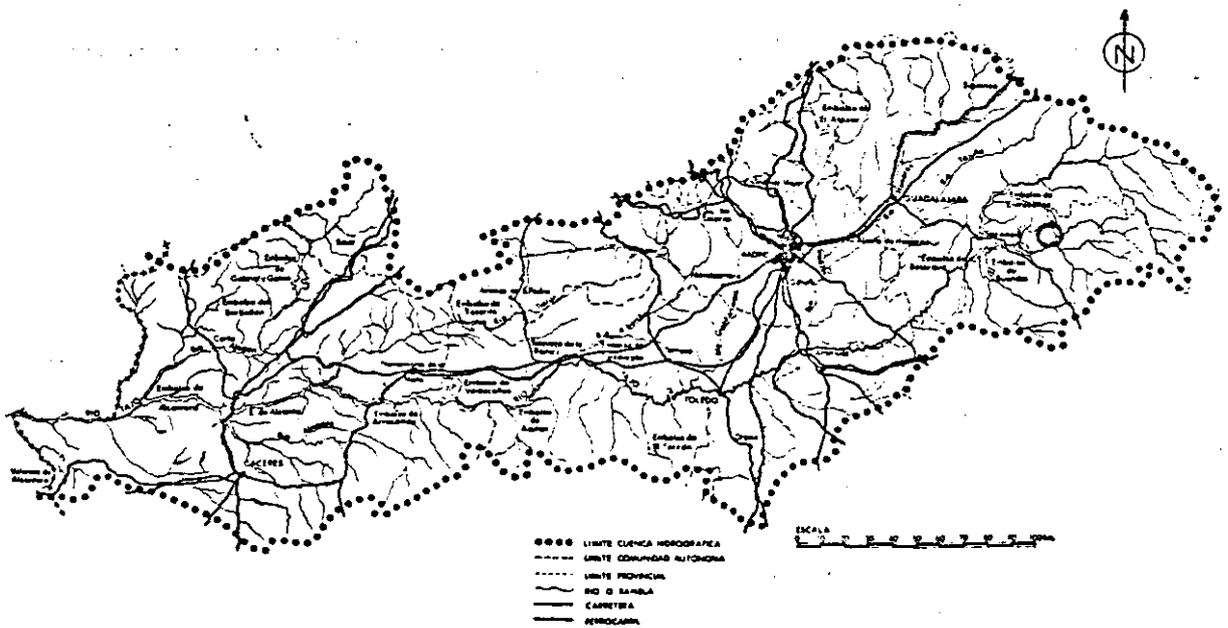
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 115	Fecha:	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.
----------	---	--	----------------	--------	---

FECHA: Febrero de 1.939

RIO: Escabas

Según los datos existentes, la máxima avenida registrada en el río Escabas, a su paso por Priego, fue la que tuvo lugar en Febrero de 1.939. El caudal máximo alcanzó los 52 m³/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 2.29



FECHA: 22 - 26 de Enero de 1.941

RIO: Tajo, Guadiela, Henares, Jarama, Tajuña, Alberche, Gébalo

Después de una gran nevada, que cubrió las cuencas de los ríos Tajo y Guadiela, siguió un temporal de lluvias con temperaturas suaves, el cual causó una enorme riada que empezó a manifestarse el día 22 de Enero en el Guadiela, y a la que se sumó la del Tajo a las 10 de la noche del día 24. Por este motivo, la central de Zorita quedó prácticamente aislada, provocando un corte de fluido eléctrico a causa de una avería en las líneas. La altura del río a 1 Km. de la Central era de unos 10-12 m. sobre el nivel ordinario.

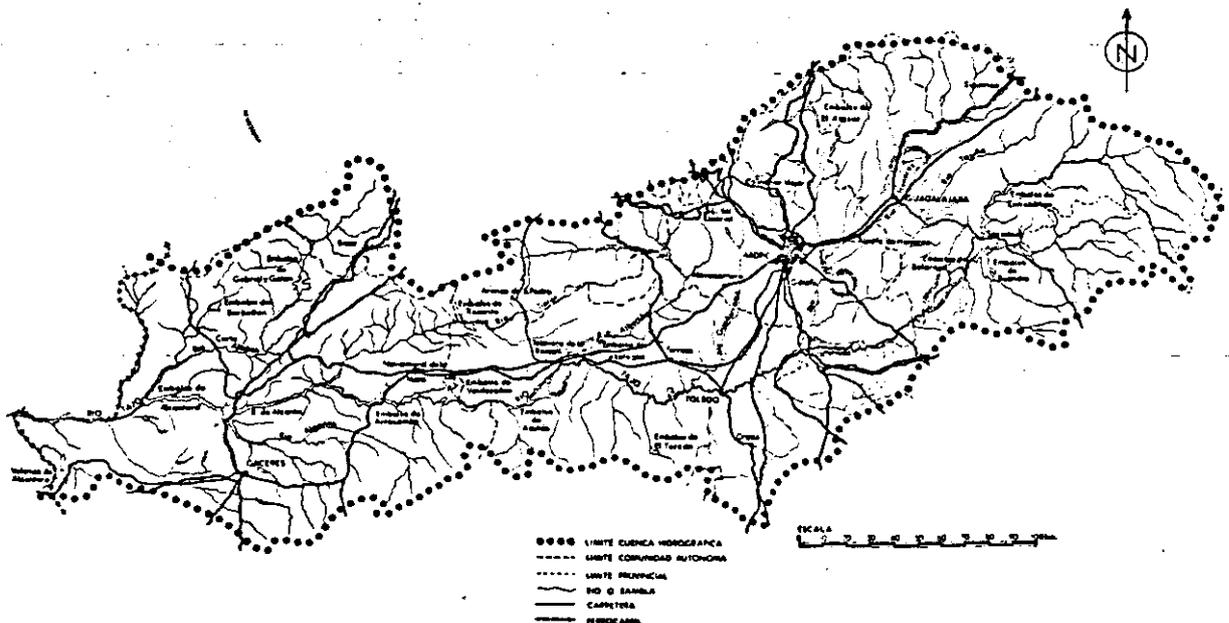
A las 23'30 del día 24 el agua vertía por la coronación de la presa una lámina de 1'43 m y alrededor de la central había 4'80 m. sobre el piso del sótano y 2'43m. en las puertas de la sala de máquinas.

EL aforo aproximadamente era entonces de 2.000 m³/seg., cuando el caudal medio registrado hasta entonces era de 40 y el mínimo de 8 m³/seg.

Por otra parte, el río Tajo también dejó sentir sus efectos en Aranjuez, provocando graves desperfectos en los Canales del mismo nombre y en las zonas de regadío. La acción destructora de las aguas fue fácil, por no existir revestimientos completos en los orígenes de los canales citados. A esto se puede añadir numerosos desprendimientos de tierra en las márgenes del río, provocados por grandes sumideros en los que había gran cantidad de agua depositada.

Los caudales estimados en Aranjuez el día 21 de Enero fueron del orden de los 2.500 m³/seg. llegando a ser rebasado el famoso Puente de la Reina de esta localidad.

Por su parte, el río Jarama también experimentó una importante crecida, provocando daños de consideración en el término de Arganda, en donde se produjeron cortes en los terraplenes de



acceso al puente, especialmente el del lado de la Poveda, hecho que originó el derrumbamiento de la parte del escarpado de la margen izquierda, sobre el que va la explanación de la vía del ferrocarril de Torrejón a la citada población. Los términos de Titulcia, San Martín de la Vega y Ciempozuelos soportaron asimismo los efectos destructores de la crecida.

El día 25 se aforaron 2.500 m³/seg. en el Jarama, antes de Aranjuez.

Al mismo tiempo el Henares se desbordó en la provincia de Guadalajara causando algunas inundaciones en huertas y sembrados, así como el corte de varios tramos en las vías férreas, sin que se tengan noticias de los términos municipales a los que afectó.

El día 22 se aforó para el río Henares un caudal de 630 m³/seg.

Esta avenida extraordinaria afectó de la misma forma al río Tajuña, provocando el hundimiento de un puente en el acceso a la carretera de Perales a Albares, Km. 1,8623, del término municipal de Tielmes.

Los ríos Tajo y Alberche se desbordaron en Talavera de la Reina, causando el hundimiento de un arco del Puente Romano. En esta población, se midió un caudal del orden de los 4.700 m³/seg. Asimismo, se desbordó el río Gébalo en la población de Alcaudete de la Jara inundando varias calles.

El día 26 de Enero se pudo comprobar en Alcántara, la gran envergadura de esta avenida. La caseta de aforos situada a 29 m. sobre el nivel de estiaje fue cubierta y arrastrada por las aguas, estimándose un caudal de 11.000 m³/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2 // 1.3 // 1.14

2.2 // 2.8 // 2.20 // 2.36 // 2.38 // 2.40 // 2.45 // 2.46

3.1

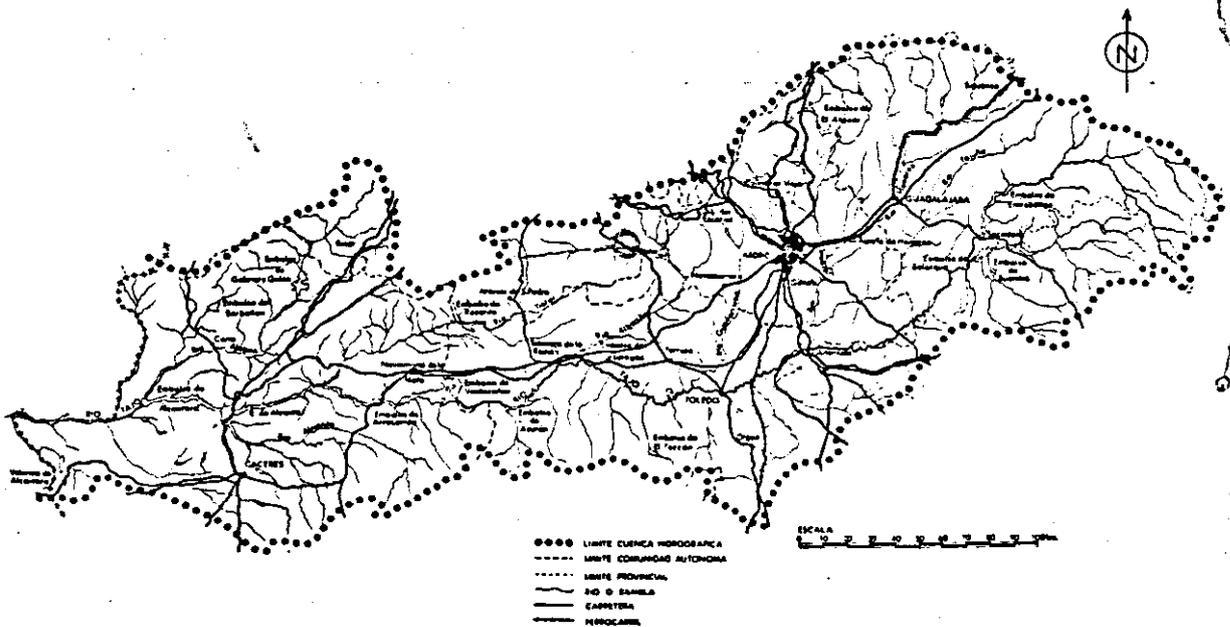
4.1.13 // 4.1.17 // 4.2.1 // 4.2.3

FECHA: 25 de Marzo de 1.943

RIO: Alberche

A causa de las fuertes lluvias de aquellos días el río Alberche experimentó una gran crecida. En Burquillo se registró un caudal de $1.420 \text{ m}^3/\text{seg}$.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.13



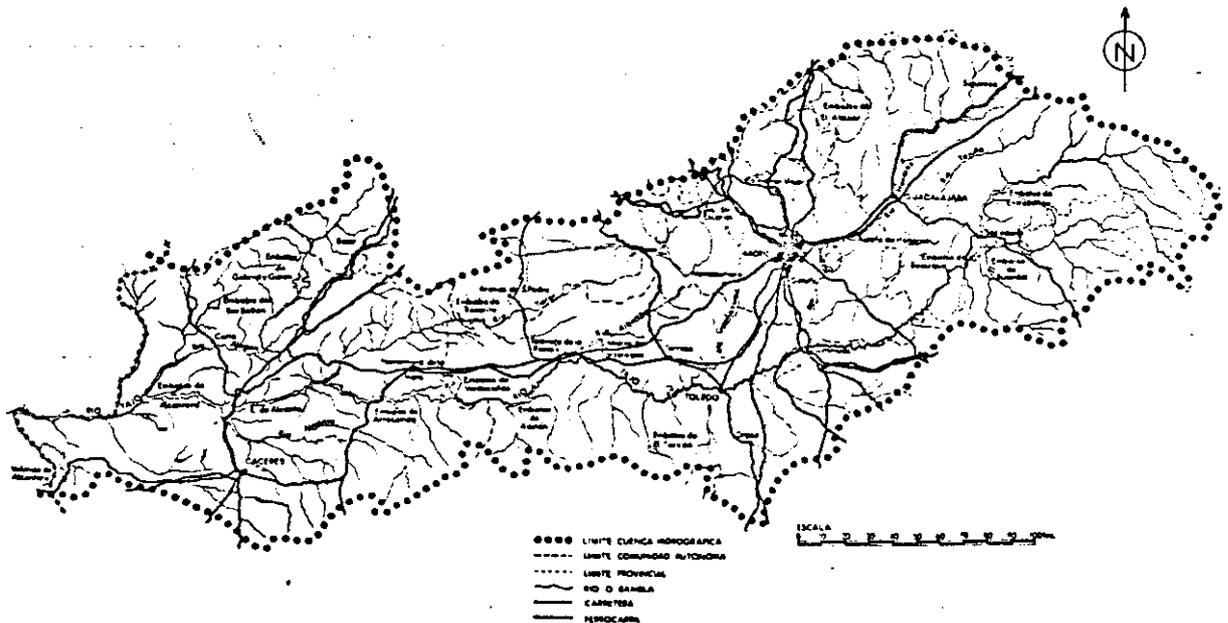
FECHA: 21 de Abril de 1.943

RIO: Jarama

Con motivo de unas fuertes lluvias y del consiguiente deshielo que se produjo, tuvo lugar una importante riada del Jarama en el término municipal de Velilla de San Antonio, afectando a una zona de más de veinte metros de anchura en la margen de dicho río.

El Jarama se aproximó a unos 3 metros de la finca "El Piul", abandonando unos arenales en la orilla opuesta, incapaces de toda vegetación, y amenazando con abrir un cauce nuevo. En la Estación de aforos de Mejorada del Campo se registró un caudal máximo de 314 m³/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1 // 2.15

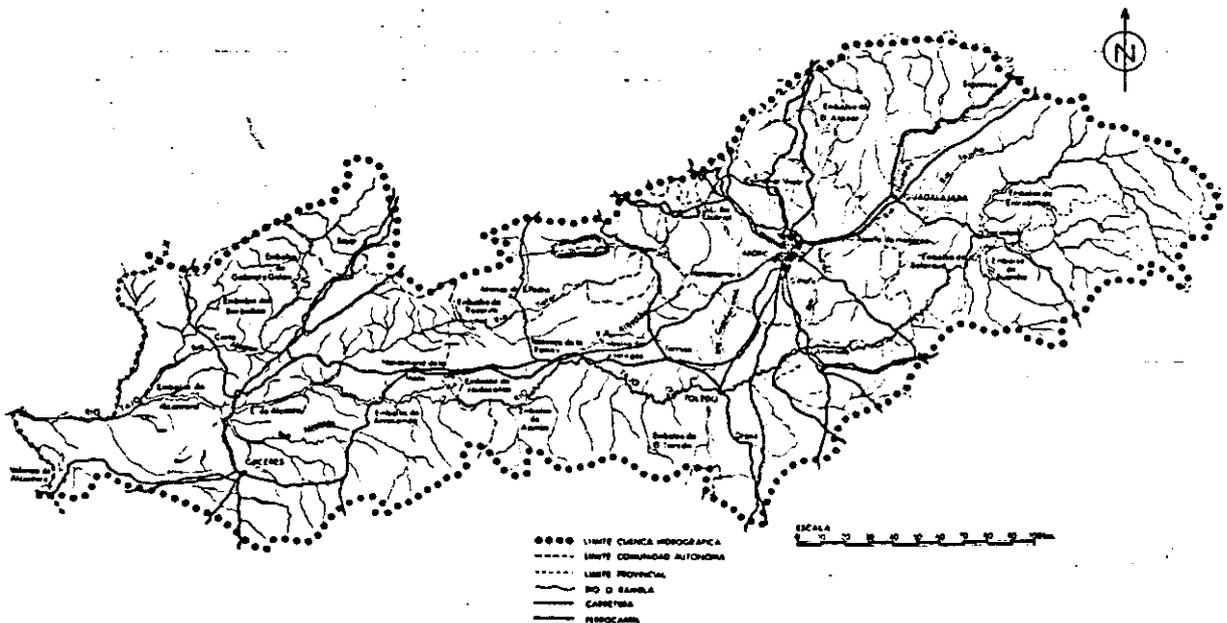


FECHA: Año 1.944

RIO: Alberche

Una avenida del río Alberche registrada en 1.944, inutilizó las estaciones de aforos de Burgohondo y Navarrevisca.

FUENTES DE INFORMACION: 2.7

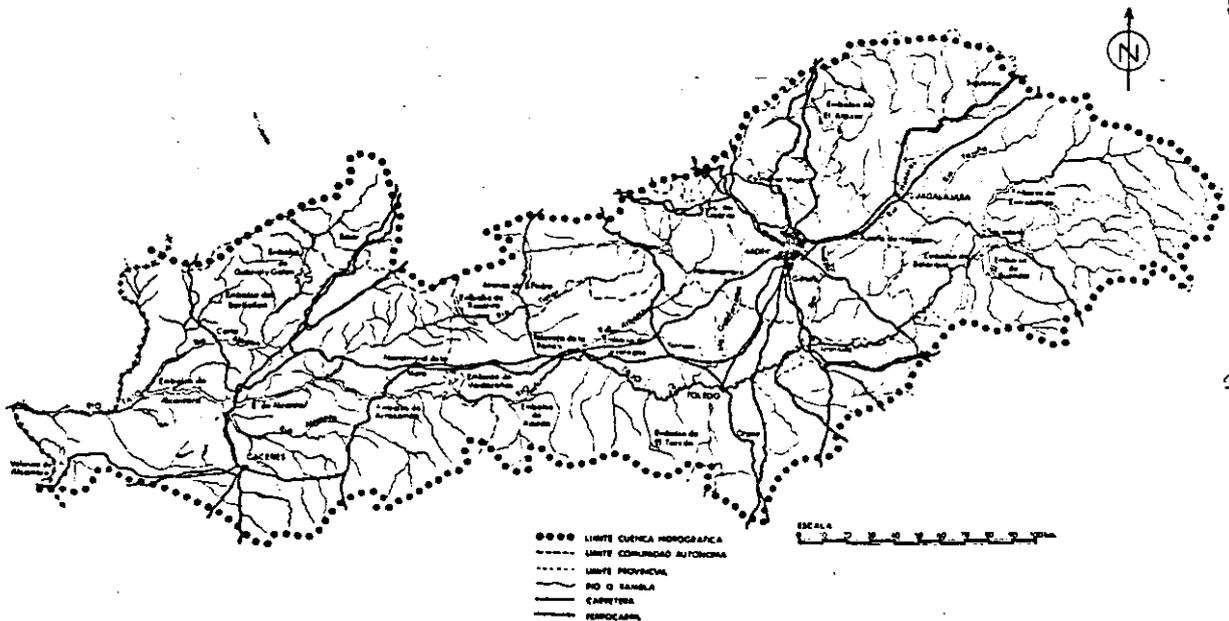


FECHA: 1 - 3 de Abril de 1.946

RIO: Tajo

Según se notifica en una carta del Marqués de Villarias, consultada en el Archivo del Palacio Real de Madrid, en el legajo nº 18 de Patrimoniales de Aranjuez, dice: "habiendo empezado a crecer el Tajo, el viernes en la noche, primero del corriente, y aumentándose considerablemente ayer sábado a las siete de la mañana, a esta hora... hizo una rotura de ciento veinte pies en la presa que divide el Caz de Sotomayor, llevándose al mismo tiempo la mayor parte de La Isleta que resguardaba el Caz contra el río hasta las inmediaciones de las compuertas del Desaguador, dejando arruinados por esta parte más de trescientos pasos de las orillas del Caz, que está enteramente sin agua porque todo se unió con el río por la boca nuevamente abierta.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.6



FECHA: 3 - 6 de Marzo de 1.947

RIO: Tajo, Jarama, Henares, Manzanares y Alberche.

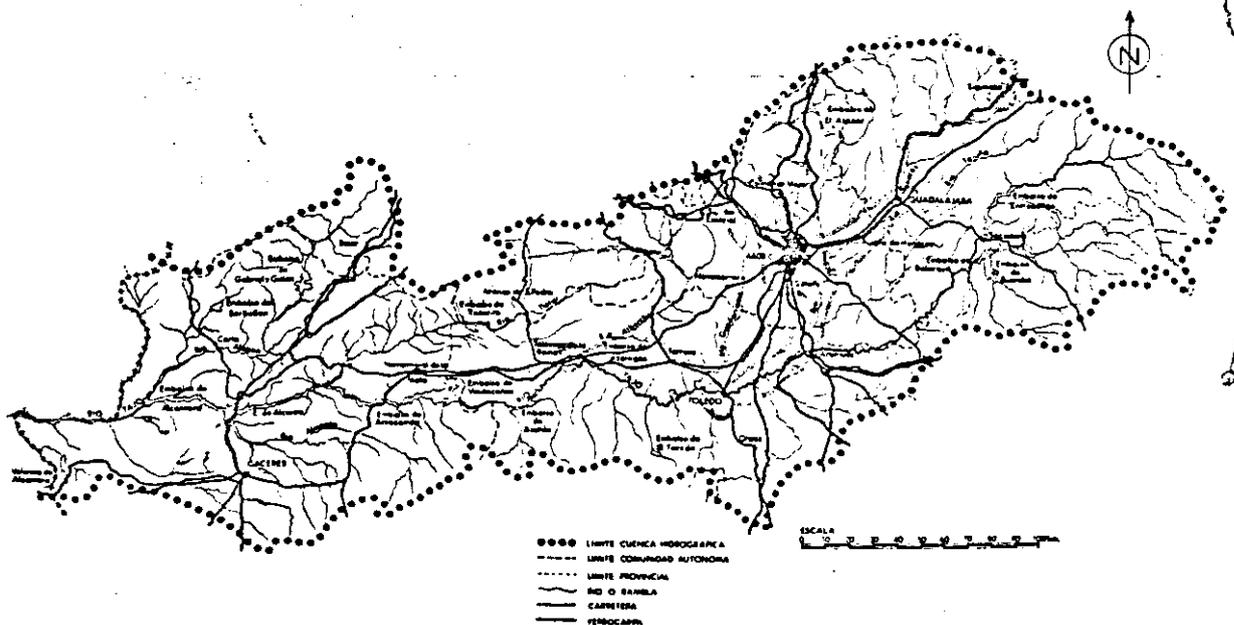
A principio del mes de Marzo del año 1.947 se desbordaron el río Tajo y sus afluentes Jarama y Alberche. El Jarama también recibió crecidas de sus dos afluentes el Henares y el Manzanares.

El día 5 de Marzo a consecuencia de la crecida del Tajo y del Jarama, en su confluencia en Aranjuez, quedó cortada la carretera de Andalucía por el puente Largo con 80 cms. de agua y la estación de Seseña. El nivel que llevaba el río Tajo era, en ese día, de 4,5 m. sobre el cauce ordinario.

El día 6, el río siguió creciendo, y arrastró el puente del ferrocarril, llamado Avenida, situado en el Km. 14 de la línea Aranjuez - Madrid; también quedó cortada la comunicación con Madrid por carretera.

En Toledo las aguas del Tajo cortaron la carretera a Ciudad Real y las comunicaciones férreas con Madrid; el nivel que se alcanzó en ese día llegó a los 7 metros sobre el ordinario, superando en 2 m. a la crecida de 1.942. Varios talleres de la fábrica nacional de armas quedaron inundados y se produjeron daños en el puente colgante.

En Talavera de la Reina el Tajo alcanzó su máximo en la noche del 6 al 7, cortando la carretera a Madrid en varios tramos y alcanzando las aguas 0'5 m. de altura sobre ella. En el puente romano de esta localidad, 2 de los 30 ojos que tiene se derrumbaron el día 7 por la impetuosidad de la corriente. La apertura de las compuertas en la desembocadura del Alberche, que lo hace aguas arriba de esta localidad, dió una gran magnitud a la crecida. El arroyo Poñña, que también confluye con el Tajo en esta localidad, se desbordó, llegando sus aguas hasta las calles de los Templarios y de Gometitos.



El río Jarama tuvo también una crecida extraordinaria que ocasionó enormes destrozos en todas las obras de fábrica, cortando el puente del ferrocarril que une Madrid con la zona de Levante; otro puente que sufrió desperfectos fue el llamado "Gozquez", pues a pesar de la limpieza que se le había realizado, las graveras depositadas aguas abajo desviaron la corriente hacia la derecha, abriendo un nuevo cauce y dejando el puente en estiaje. También granjas y fincas sufrieron graves inundaciones; la granja "Welligton", en el término municipal de San Fernando de Henares, quedó anegada con 60 cms. de agua; la finca Soto de las Coronas, en el término municipal de Rivas-Vaciamadrid, situada en la margen izquierda del río Jarama, quedó igualmente anegada y el paraje conocido como "Puente de Arganda" sufrió también graves daños. En la finca llamada del "Piul", enclavada en el término municipal de Velilla de San Antonio, quedó destruida la parte más industrializada a consecuencia del desbordamiento de un brazo de río.

En la estación de aforos de Mejorada del Campo se registró el día 3 un caudal de 988,5 m³/seg.

Los dos afluentes del Jarama tuvieron también espectaculares crecidas en estos días.

En Madrid el día 5 de Marzo se desbordó el Manzanares por la estación del Norte; el arroyo de la Elipa que va a este río arrastró una parte del puente que une el barrio de las Ventas con el cementerio de la Almudena.

El río Henares experimentó también una impresionante crecida a su paso por Guadalajara produciendo grandes inundaciones en las huertas; también sufrió desbordamientos en Sigüenza y Alcalá de Henares, donde destruyó un puente, y afectó al del ferrocarril de Torrejón a la Poveda al socavar pilas y estribos; el estribo del tramo de avenidas, por socavación de su cimentación, giró, siendo destruidas sus aletas y arrastrando el terraplén en una longitud de 40 m. El caudal aforado fue de 540 m³/seg. el día 3.

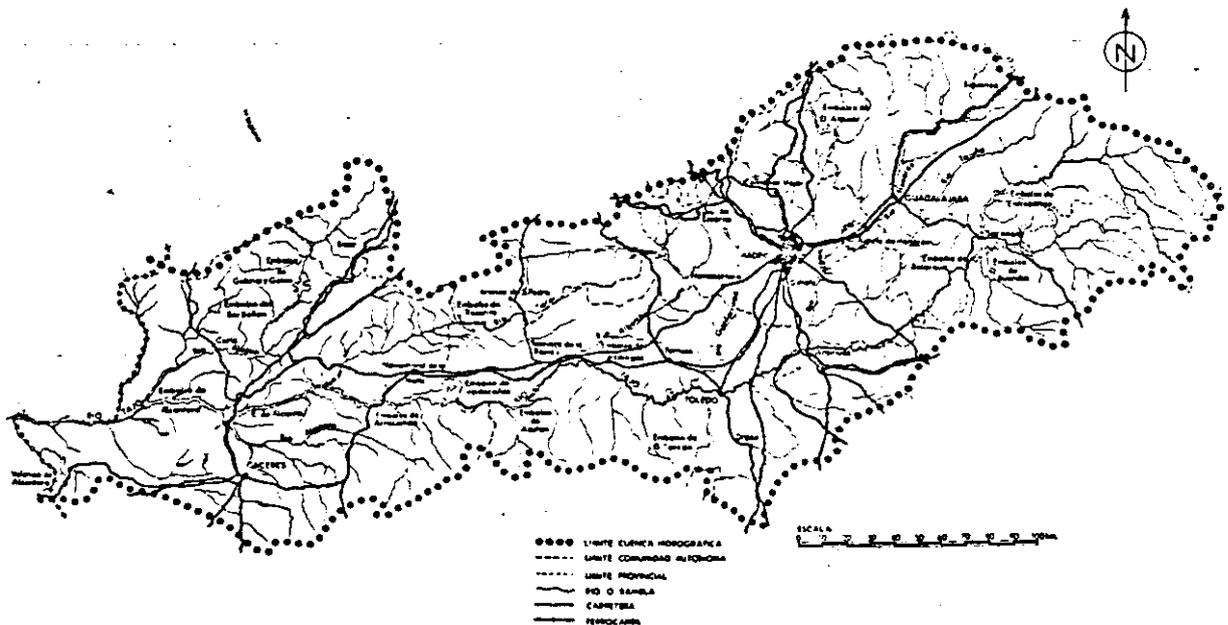
FUENTES DE INFORMACION: 1.4 // 1.9
2.2 // 2.3 // 2.21 // 2.37 // 2.41 // 2.42 // 2.45
4.2.1

FECHA: Enero de 1.948

RIO: Henares

Las avenidas extraordinarias de este río en Enero de 1.948 arrastraron un puente en el término municipal de Alcalá de Henares.

FUENTES DE INFORMACION: 2.4

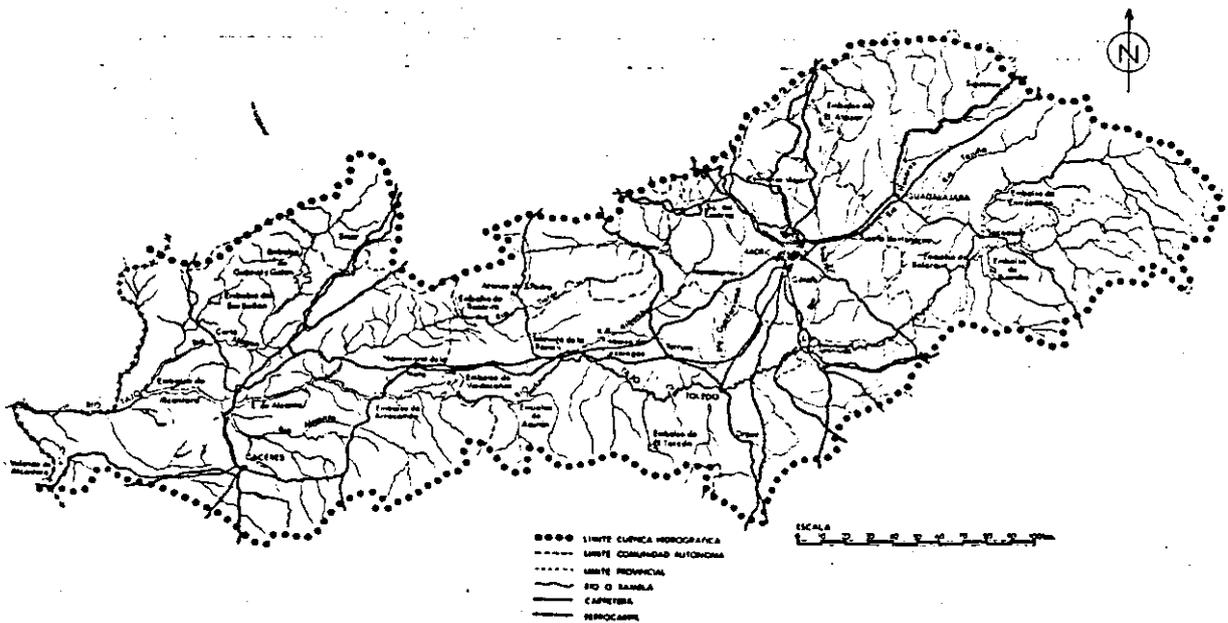


FECHA: 28 de Mayo de 1.949

RIO: Barranco de Valdelascasas

Con motivo de las tormentas caídas el 28 de Mayo de 1.949 se ocasionaron desperfectos en el Km. 2 del Canal de las Aves, provocados por el desbordamiento del barranco de Valdelascasas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.5



FECHA: 7 de Septiembre de 1.949

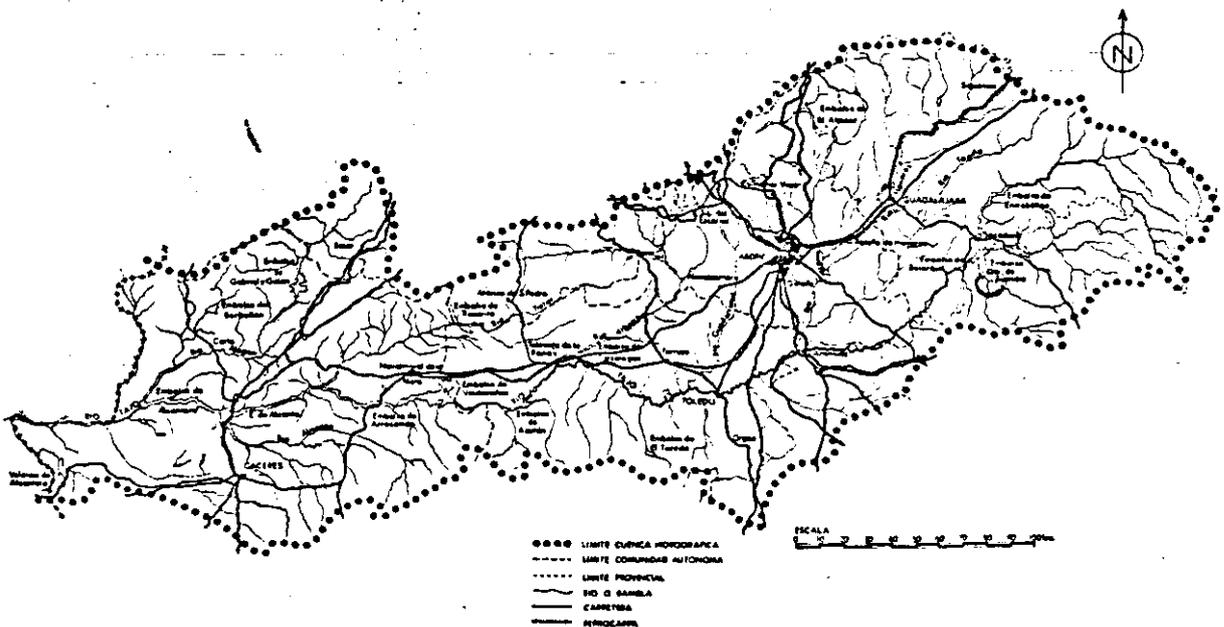
RIO: Mayor y Henares

En Septiembre de 1.949, a causa de fuertes tormentas con una gran tromba de agua en el río Mayor, afluente del Guadiela, aguas arriba de la presa del Canal de Estremera, se provocó una gran avenida de caudal superior a los $1.000 \text{ m}^3/\text{seg.}$ que saltó por la presa con una lámina de 3 metros, y que duró unas 20 horas. Al cesar la riada se vió que se habían producido, en las laderas, a continuación de los revestimientos, grandes erosiones que llegaban a afectar a los extremos de los paraboloides y que en la ladera derecha amenazaban seriamente el canal.

En Guadalajara, y también a consecuencia de una fuerte tormenta, el río Henares se desbordó arrasando los jardines del fuerte de San Francisco de los ingenieros militares. El río derrumbó las tapias, arrancando la caseta de consumos y el lavadero público, derribando varias casas; también se inundó una fábrica de aceite, alcanzando el agua más de 2 m. en su interior. La corriente arrastró gran cantidad de aceite, orujo y jabón llevándose también las tapias de la finca. Las aguas del río Henares, desbordadas, llegaron cerca de la carretera de Fontanar y a la nacional de Zaragoza entre Torija y Valdenoches, quedando también esta última localidad inundada.

FUENTES DE INFORMACION: 2.6

4.2.17



FECHA: 14 Diciembre 1.955

RIO: Alberche, Cornicabal, Barrago y Arroyos.

A consecuencia de las precipitaciones caídas en la región talaverana se produjo una crecida en los arroyos de la zona el día 14 de Diciembre de 1.955.

El río Tajo y su afluente el Alberche aumentaron considerablemente su caudal hasta el extremo que el Alberche no podía desaguar en el Tajo, e inundó todos los caminos próximos y se deslizó por la carretera de Madrid hasta la ermita de la Virgen del Prado.

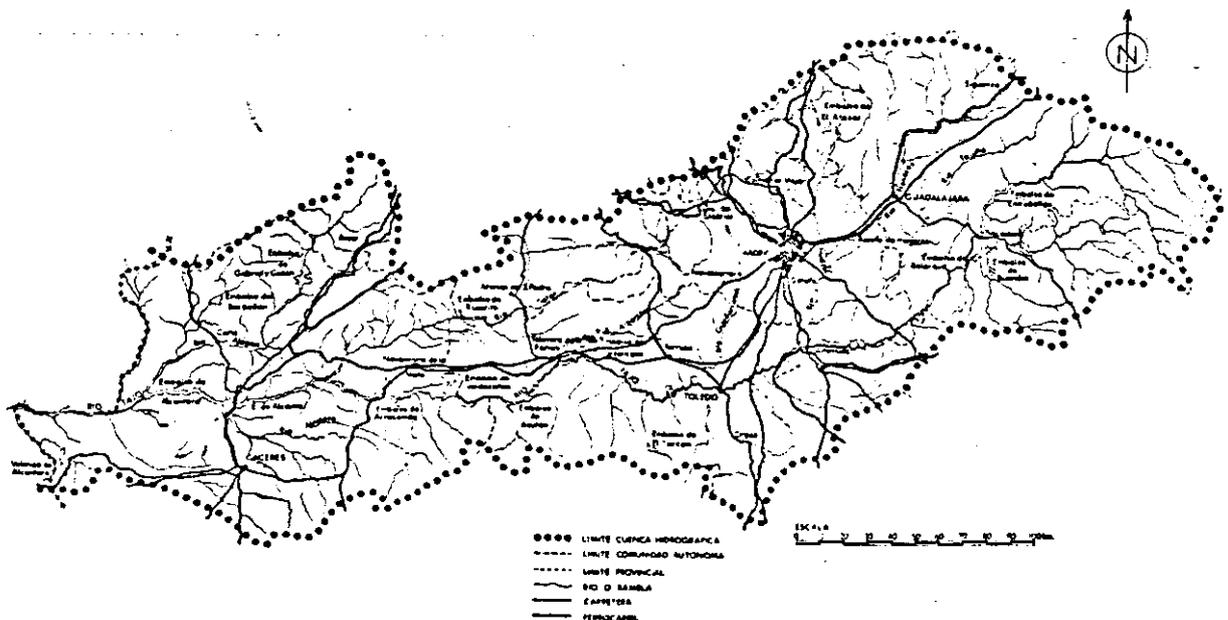
La carretera de Alcaudete quedó cortada en más de tres kilómetros, y la línea férrea quedó interrumpida también entre Calera y Alcañizo por efecto de un arroyo, cuyo puente quedó obstruido.

En la estación de Montearagón descarriló una máquina debido a la gran cantidad de tierra y piedra acumuladas en la vía.

Pero donde los efectos del Temporal revistieron carácter más alarmante fue en las huertas lindantes a la carretera de Extramadura, donde por el desbordamiento del Arroyo Barrago, hubo que evacuar varios núcleos de casas

FUENTES DE INFORMACION: 1.6

4.2.25

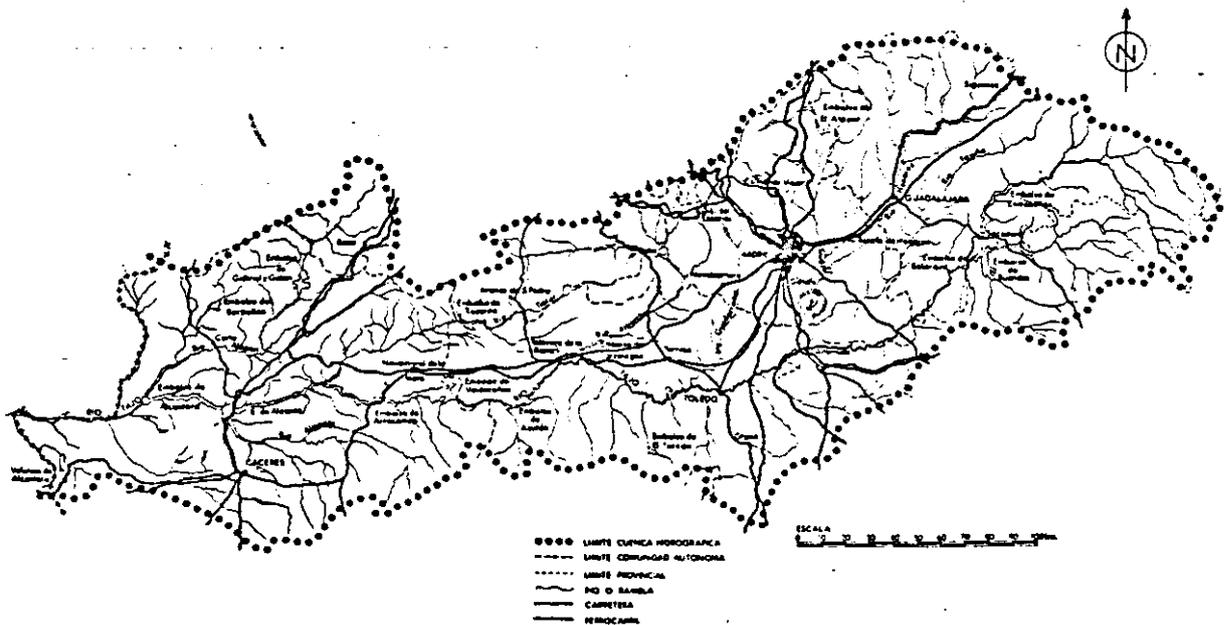


FECHA: Invierno de 1.955 - 1.956

RIO: Jarama

Durante estas fechas se produjo una avenida extraordinaria del río Jarama que afectó al término municipal de San Martín de la Vega, aguas arriba del puente de Pindoque, provocando fuertes socavones y abriendo o profundizando diversos cauces suplementarios en la ribera izquierda de dicho río.

FUENTES DE INFORMACION: 2.10



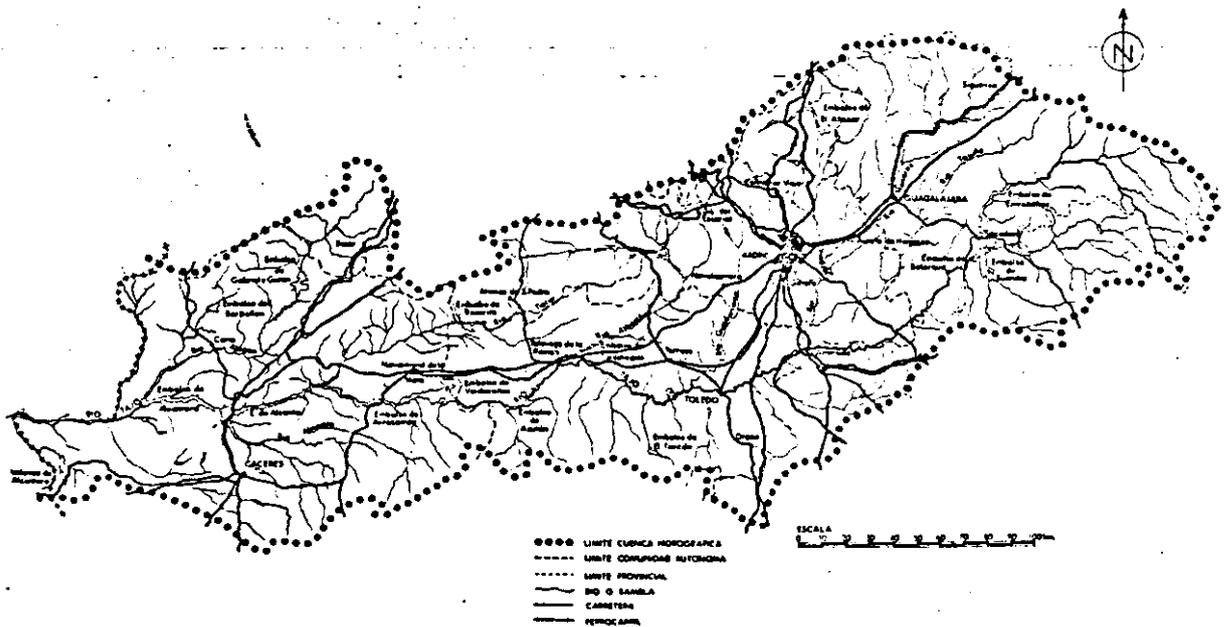
FECHA: 20 - 30 de Marzo de 1.956

RIO: Manzanares

La gran avenida del Manzanares de Marzo de 1.956 produjo el desbordamiento de las aguas por la margen derecha del río, en el término municipal de Villaverde Bajo, volcando una torre metálica de la línea eléctrica.

En la estación de aforos nº 70 "Bombilla", se aforó un caudal de 124,6 m³/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 2.9 // 2.19



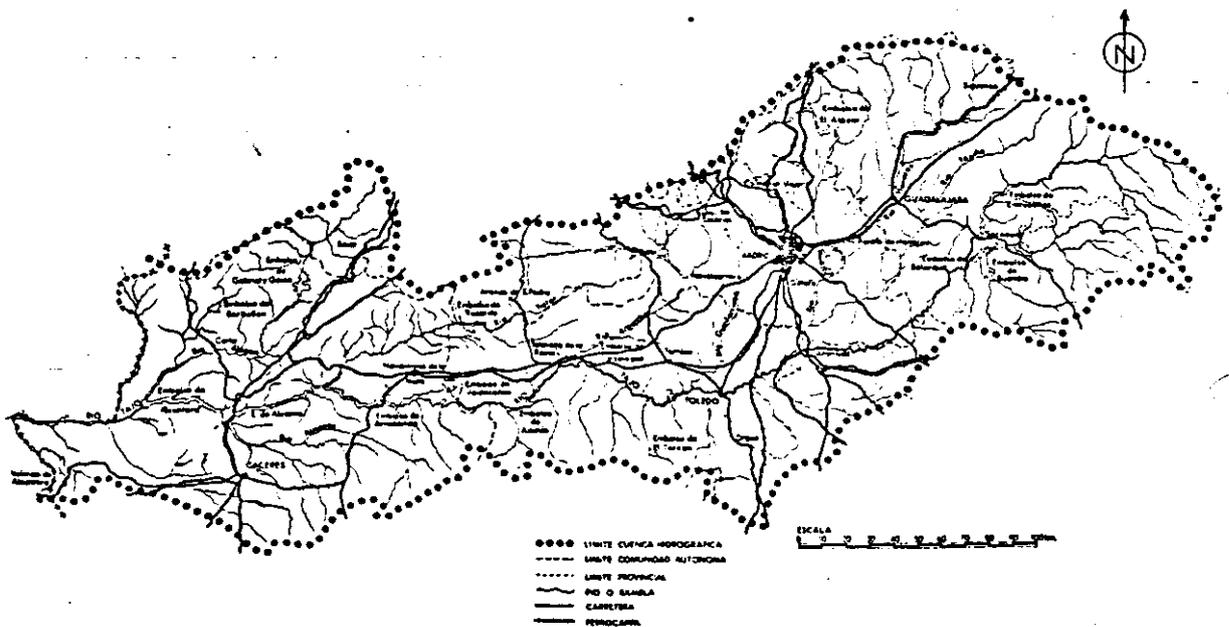
FECHA: Noviembre - Diciembre de 1.956

RIO: Jarama

Las grandes avenidas del río Jarama produjeron grandes daños en la finca "Granja Wellington" en el término municipal de San Fernando de Henares, además de alterar, en parte, la forma del cauce.

Asimismo, se produjeron averías de importancia en el canal principal de la Real Acequia del Jarama entre los Kms. 27 y 31, consistentes en la rotura de varios trozos de los muros que forman los cajeros, principalmente en la margen derecha, debido al empuje del agua vertida por las arroyadas que existen en dicha margen.

FUENTES DE INFORMACION: 2.11 // 2.13



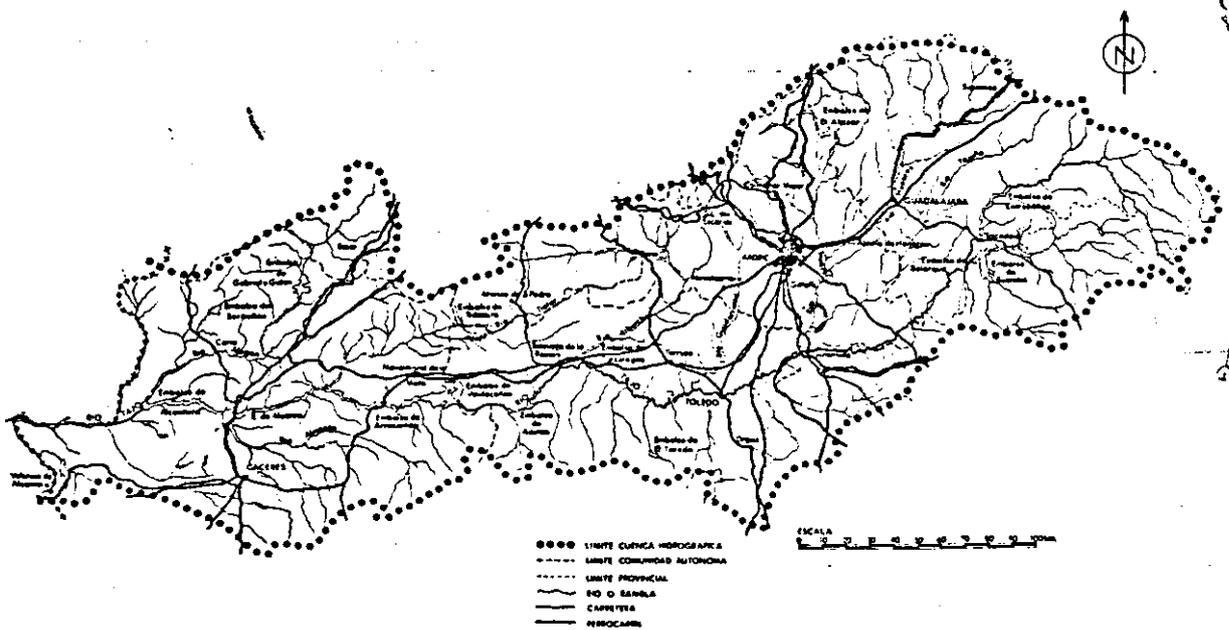
FECHA: Diciembre de 1.958

RIO: Tiétar y Jarama

Las avenidas ocurridas en el mes de Diciembre de 1.958 produjeron daños en diversas obras del Canal de Rosarito, situado en la margen derecha de los riegos del Tiétar.

Por otra parte, también a consecuencia de los temporales, el 17 de Diciembre se produjo el hundimiento de la solera y del cajero del canal principal de la Real Acequia del Jarama en el Km. 23, 5.

FUENTES DE INFORMACION: 2.12 // 2.14

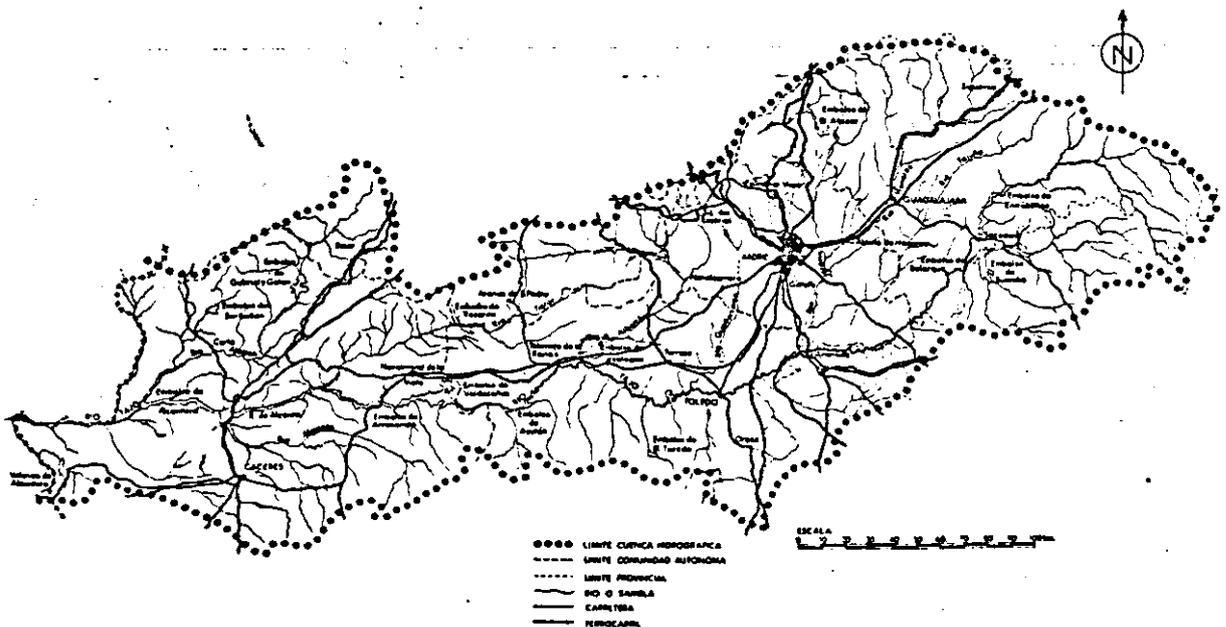


FECHA: 22 de Febrero de 1.960

RIO: Alberche

Con motivo de unas lluvias persistentes, se produjo una avenida extraordinaria en el río Alberche, que llegó casi a llenar el embalse de Derivación del Canal Bajo del Alberche, evacuando éste con una lámina de hasta 4'50 m. de los 5'00 m. previstos como máxima, teniendo abiertas 6 de las 7 compuertas existentes.

FUENTES DE INFORMACION: 1.7

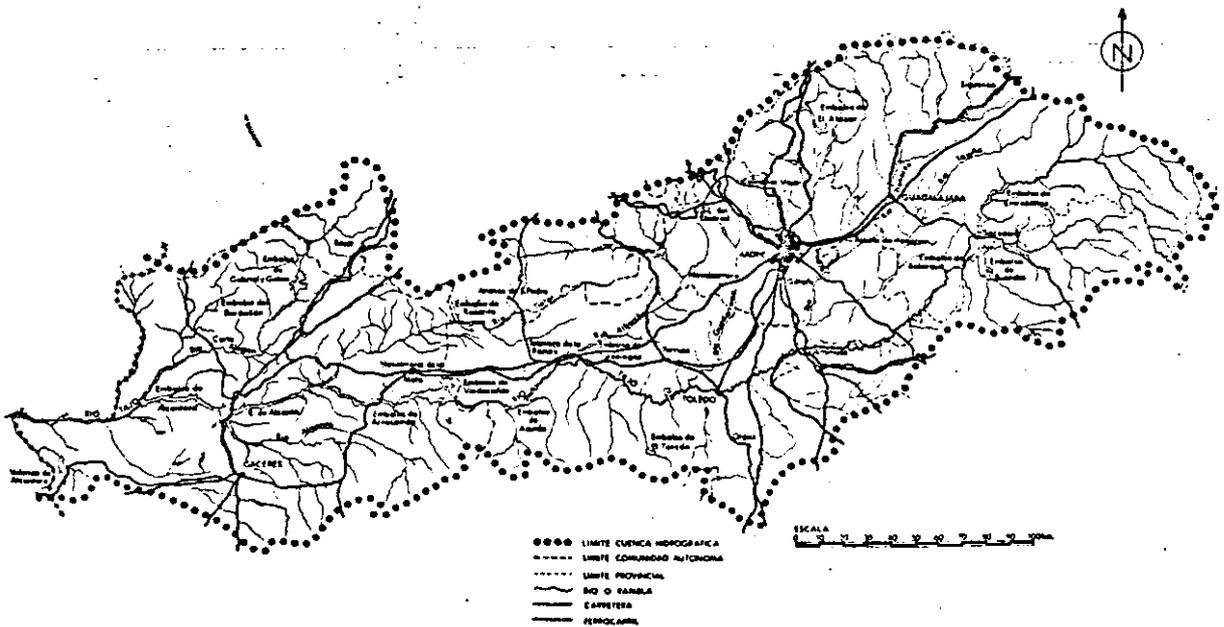


FECHA: Otoño de 1.960

RIO: Jarama

Las grandes avenidas de otoño de 1.960 quebrantaron las defensas realizadas en la finca "Granja Wellington" situada en el término municipal de San Fernando de Henares, en la orilla derecha del río, atacando y modificando la misma.

FUENTES DE INFORMACION: 2.16

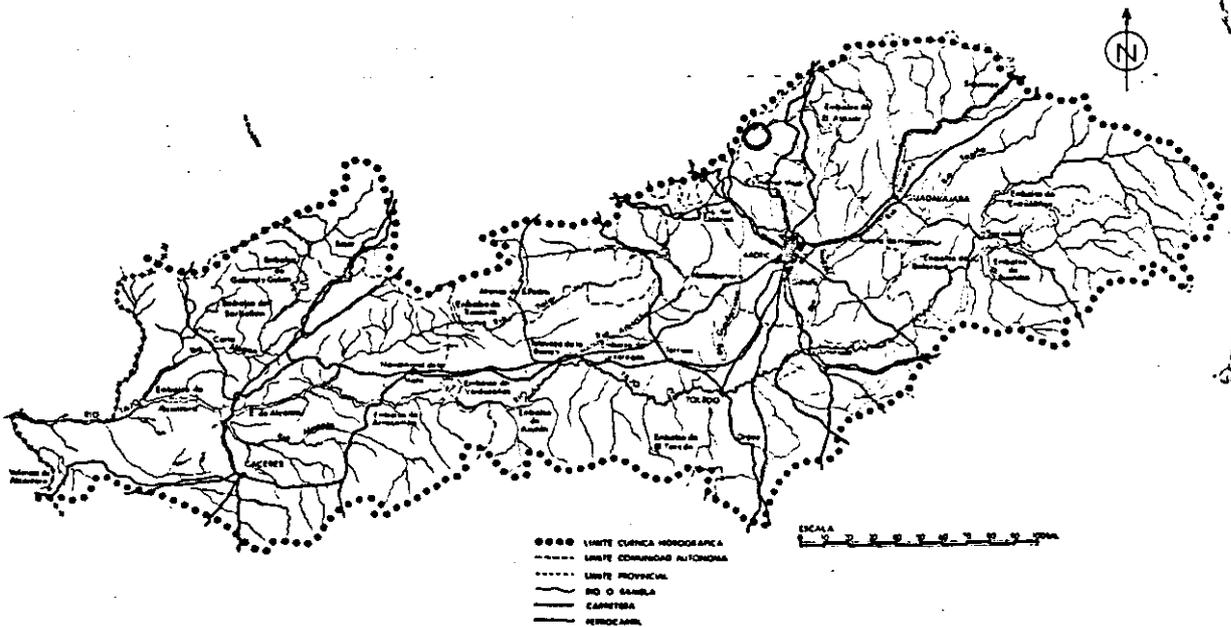


FECHA: Invierno de 1.961

RIO: Lozoya

Debido a los temporales del invierno de 1.961, una gran avenida destruyó el puente que había en el camino que conduce al lugar denominado "La Suerte", en el término municipal de Rascafría.

FUENTES DE INFORMACION: 2.18



FECHA: 29 de Noviembre de 1.961

RIO: Jarama

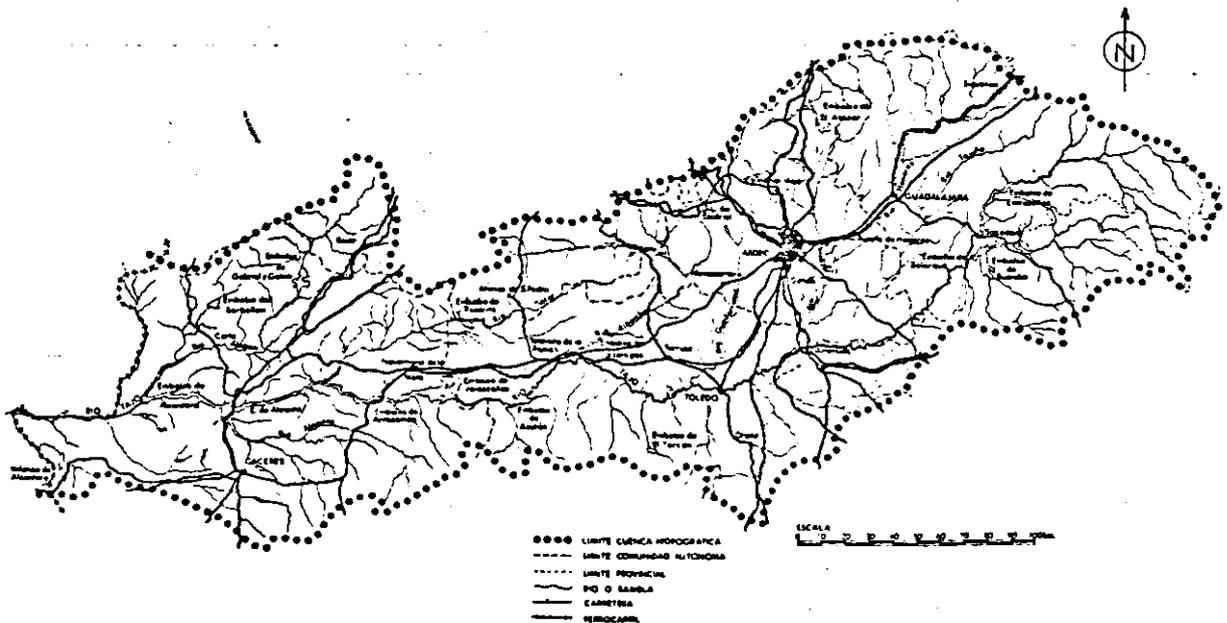
El invierno de 1.961 - 1.962 puede considerarse uno de los de mayor índice pluviométrico. Dió lugar a grandes avenidas como la del día 29 de Noviembre de 1.961, en la que se registró un caudal de $494 \text{ m}^3/\text{seg.}$ en la estación de Aforos de Mejorada.

Esta avenida produjo grandes daños en unos 250 m. de los márgenes de la finca "La Isla", en el término municipal de San Martín de la Vega, arrancando los árboles crecidos en las mismas y que, hasta el momento, habían cometido bien su papel de defensa contra las avenidas ordinarias.

También dañó la finca llamada "Granja Wellington" situada en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid).

Como consecuencia de tan grandes avenidas el cauce del río sufrió variaciones.

FUENTES DE INFORMACION: 2.23 // 2.37 // 2.39

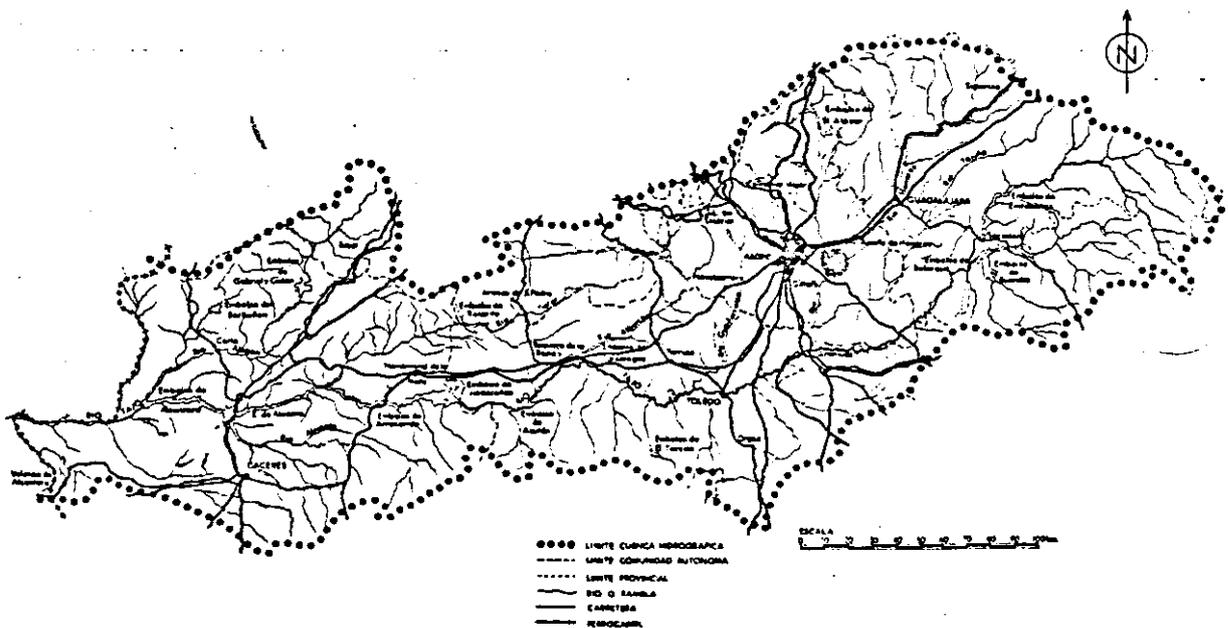


FECHA: Otoño de 1.963

RIO: Henares

Como consecuencia de una avenida extraordinaria en aquel tiempo, el río Henares modificó su cauce, dañando la ribera de Mejorada del Campo, y llegando a la finca "El Alegrelejo" sin el freno de la corriente del Jarama (regulado por los embalses de Lozoya y del Vado) aunque sí influido por los acarrees de gravas y arenas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.15

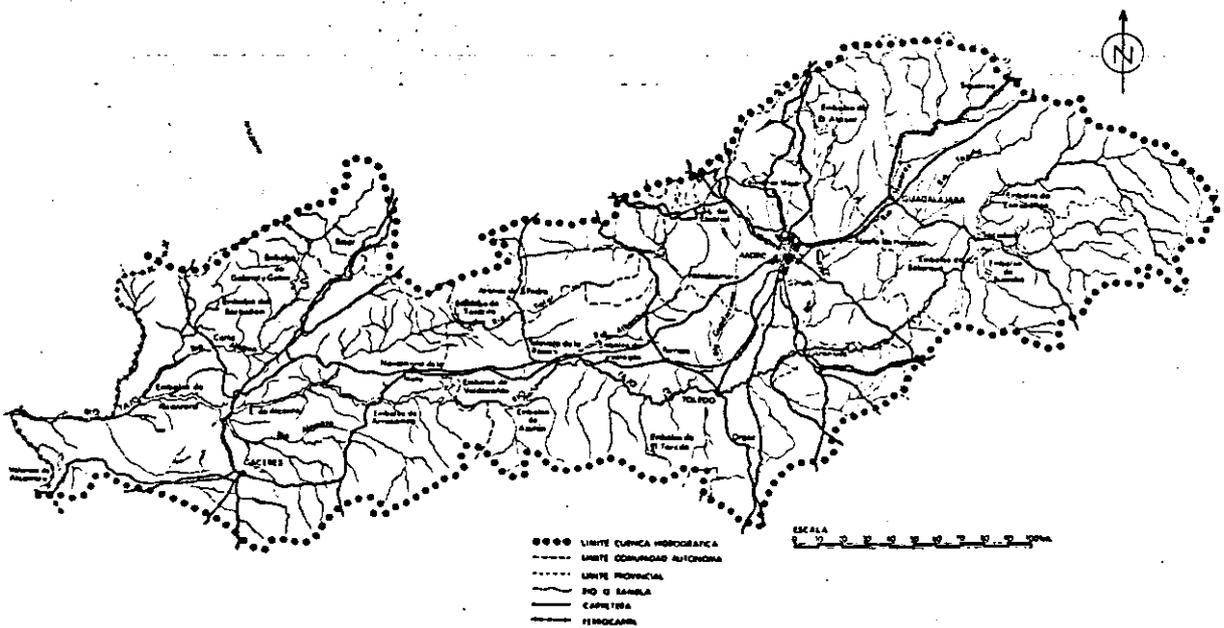


FECHA: Invierno de 1.964

RIO: Tiétar

Como consecuencia de las avenidas del río Tiétar ocurridas en el invierno de 1.964, se produjeron daños en las acequias del sistema de riegos de la margen derecha del Tiétar correspondiente al embalse de Rosarito. Estas acequias fueron arruinadas en sus terraplenes y en un sifón, para paso del camino de la acequia. Ambas acequias, fueron atacadas por las aguas, que produjeron, además de la destrucción de la obra, socavones de cerca de dos metros de profundidad.

FUENTES DE INFORMACION: 1.9



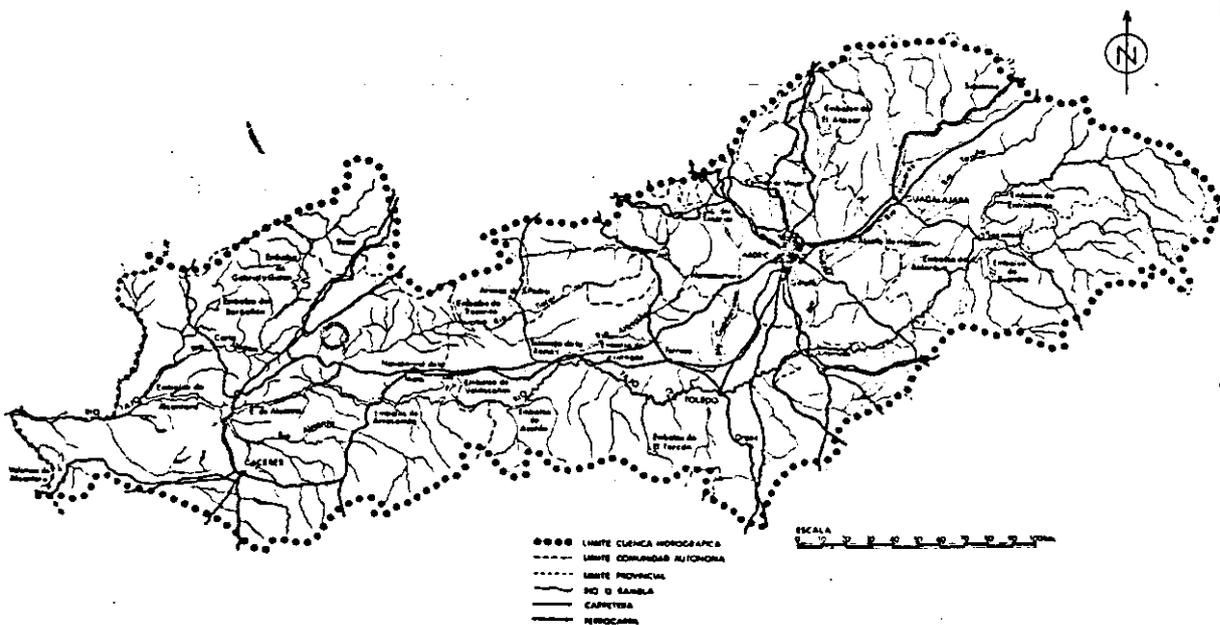
FECHA: Invierno de 1.964 - 1.965

RIO: Cuacos

Con motivo de las lluvias torrenciales caídas, se produjo una avenida extraordinaria en la garganta del Cuacos como no se había conocido nunca en la comarca.

Las aguas socavaron los cimientos de una pila que se desplomó, destruyéndose por completo y provocando el derrumbamiento de tres tramos, quedando, por tanto, el puente destruído.

FUENTES DE INFORMACION: 2.22

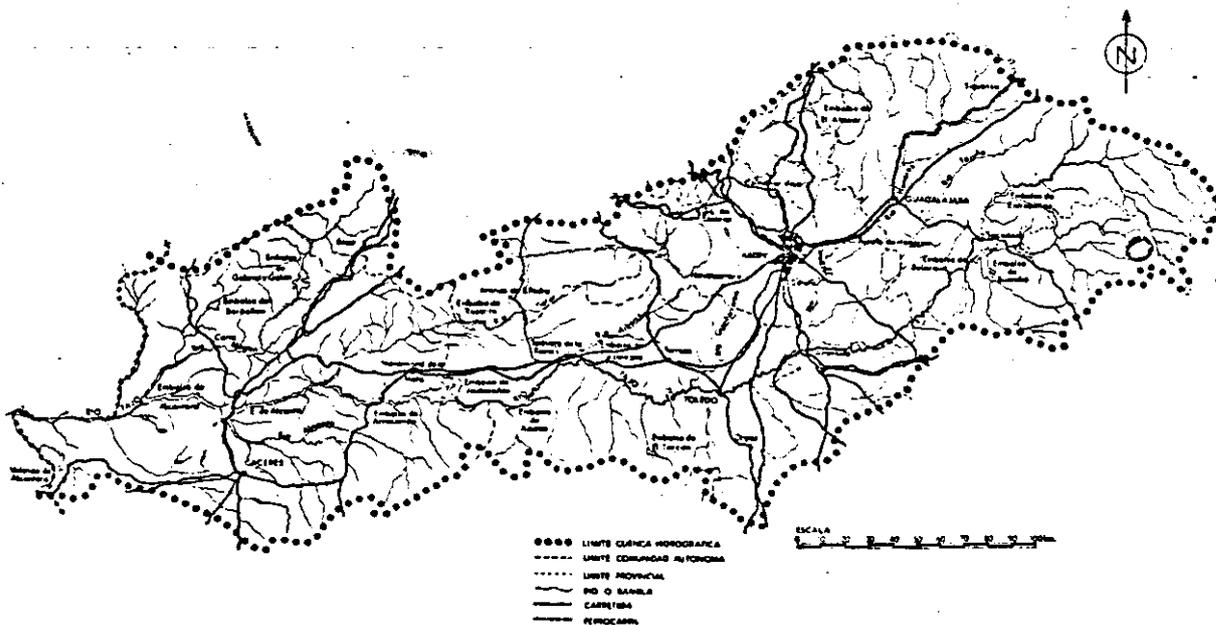


FECHA: 25 de Septiembre de 1.965

RIO: Cuervo

Hubo en esta fecha, a causa de las fuertes lluvias que se registraron, una gran crecida del río Cuervo en la provincia de Cuenca. No obstante, no se tienen mayores detalles de los efectos y daños que pudo causar.

FUENTES DE INFORMACION: 1.10



FECHA: 22 de Octubre de 1.965

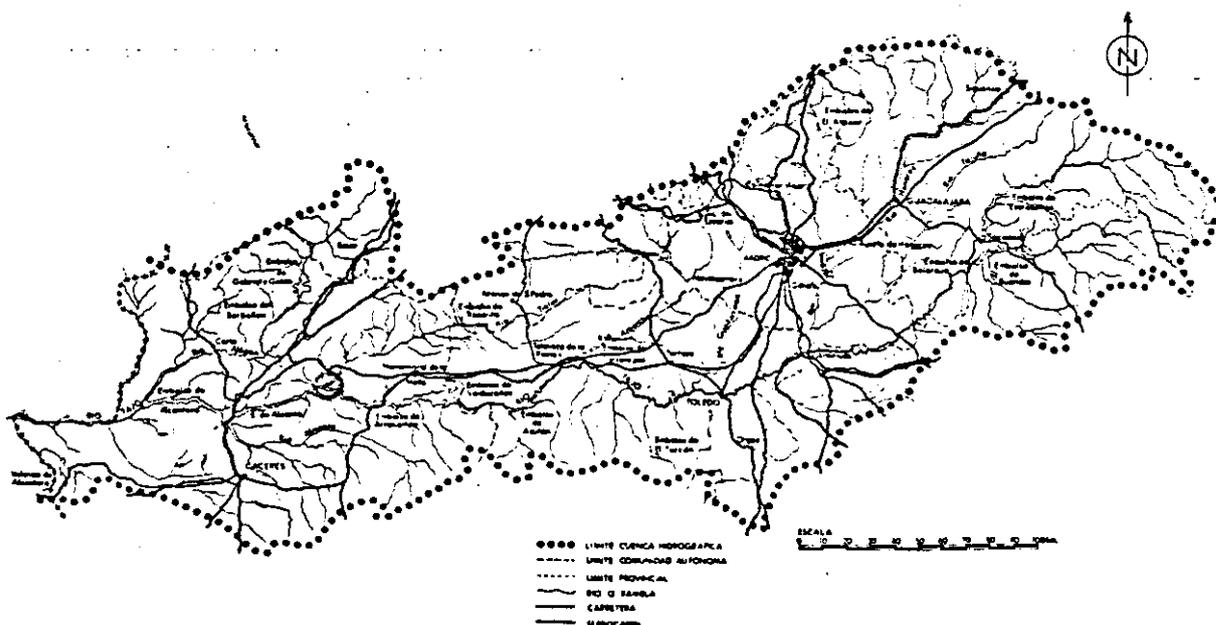
RIO: Tajo

Una gran avenida del río Tajo en su confluencia con el Tiétar provocó un grave accidente en la presa de Torrejón, entonces en construcción. Aproximadamente 70 muertos y la pérdida de cientos de millones de pesetas fueron las conclusiones finales del suceso.

El accidente se produjo al ceder la rejilla de una de las compuertas del aliviadero y precipitarse la tromba de agua sobre el lecho seco del río, donde trabajaban aproximadamente 400 obreros. En breves segundos el cauce del río subió como la espuma, alcanzando cotas nunca vistas y aumentando el caudal conforme el agua discurría violentamente por el muro reventado. En el túnel inundado se encontraban trabajando 50 obreros aprisionados, a otros, la tromba de agua les sorprendió trabajando en el lecho seco del río, aunque estos al estar alaire libre, pudieron ponerse a salvo.

Dada la gravedad de la avería, hubo que desembalsar parte de los 140 millones de m³ de agua embalsados, a ritmo de 2.000 m³/seg., para conocer la importancia de la avería. Esto hizo subir el caudal más de seis metros, obligando a desalojar el poblado obrero construído en la margen del río que albergaba 150 familias, aproximadamente unas 800 personas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.21

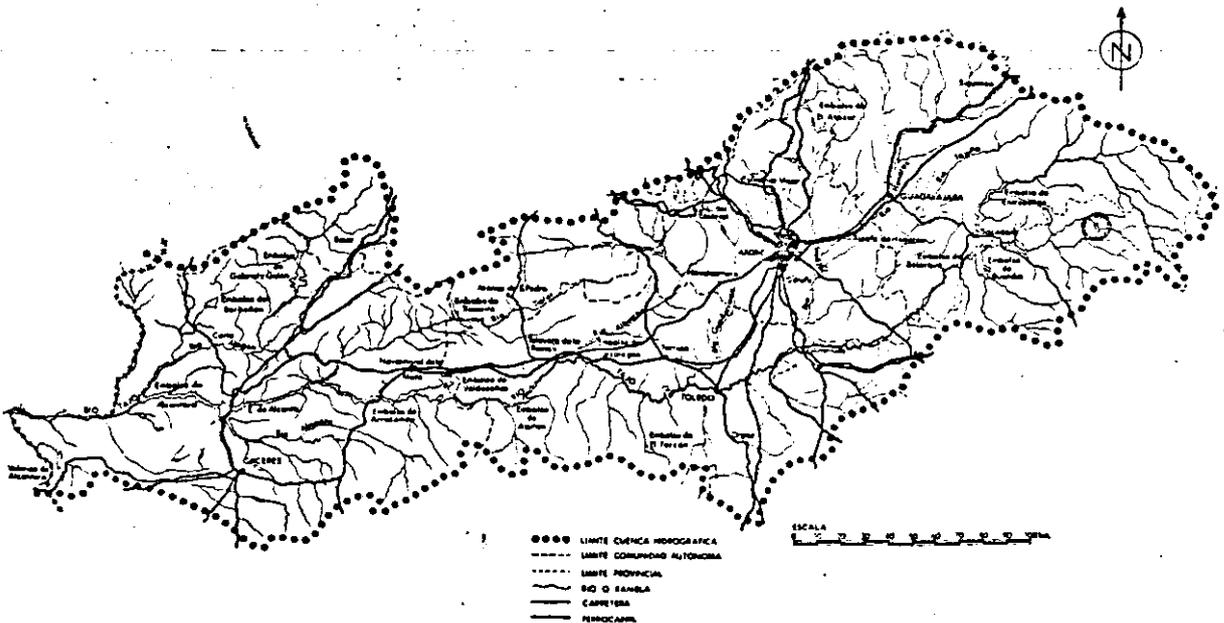


FECHA: 22 de Noviembre de 1.965

RIO: Cuervo

Teniendo el encofrado de la curia central de la presa "La Tosca"(Cuenca) muy adelantado, se produjo una avenida que se llevó la totalidad de éste y saltó por encima de la presa con una lámina de 2'50 m. Una estimación aproximada del caudal da para éste un valor de 250 m³/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1:10

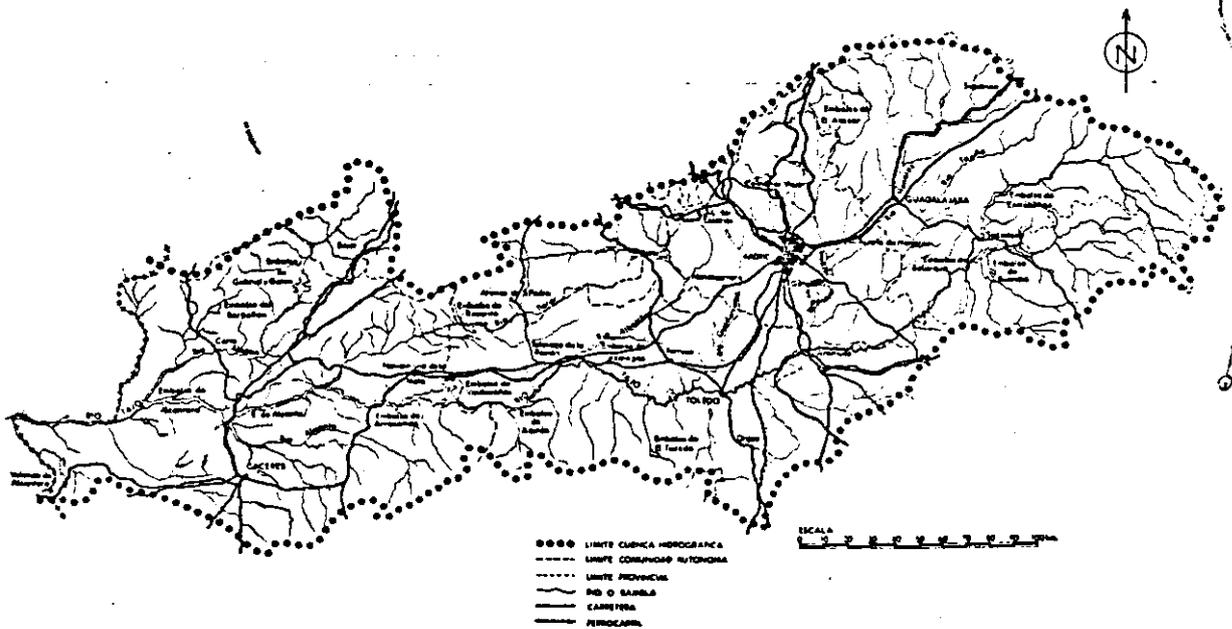


FECHA: Invierno de 1.965

RIO: Jarama

Durante las riadas de invierno del 65 el río Jarama socavó y cortó caminos de acceso interior a la finca "La Isla" situada en la margen derecha de dicho río.

FUENTES DE INFORMACION: 2.40

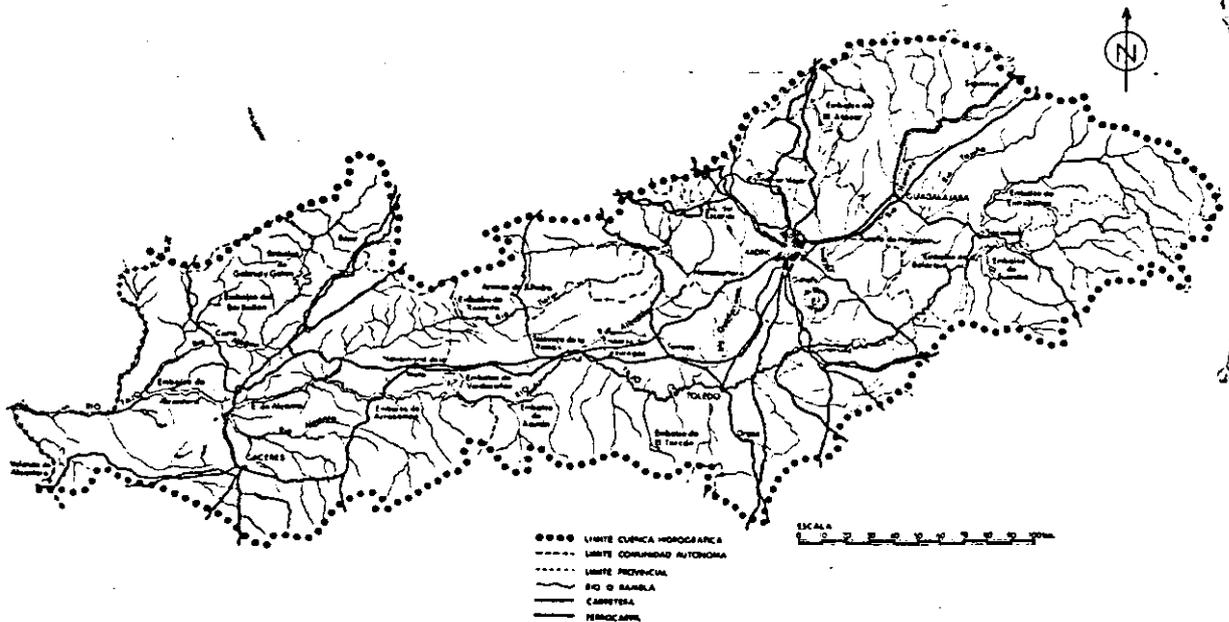


FECHA: Invierno de 1.965 - 1.966

RIO: Jarama

El río Jarama, insuficientemente regulado en esta época, ofrecía considerables variaciones en su caudal, y en algunos tramos había modificado su cauce al sufrir los repetidos efectos de las avenidas extraordinarias ocurridas en diferentes años. Tal fue el caso en su recorrido por el término de San Martín de la Vega, donde fue trasladado su lecho, en dirección Este, hasta dejar inservible el puente de hormigón armado correspondiente al camino vecinal de Morata de Tajuña. Se encuentra este tramo en la parte baja del río, a unos 25 Km. de su confluencia con el Tajo. Aguas arriba de esta obra de fábrica se desbordó repetidamente en 1.966, inundando tierras de labor y destrozando instalaciones y defensas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.23 // 2.24

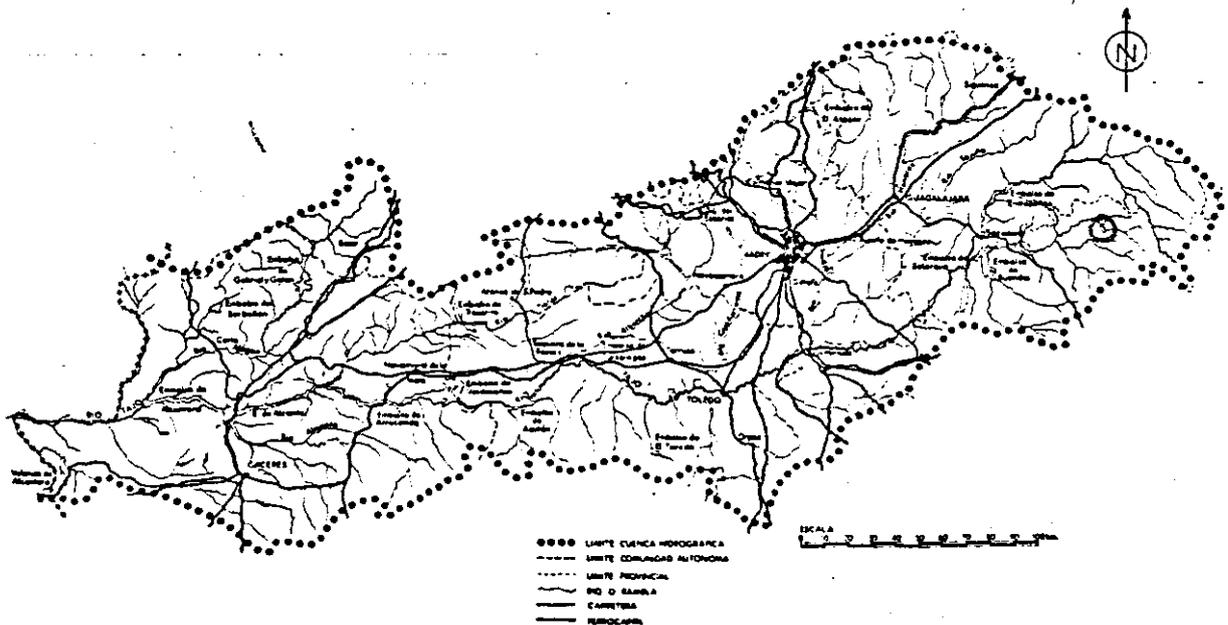


FECHA: Enero de 1.968

RIO: Cuervo

A finales del mes de Enero hubo una gran avenida del río Cuervo que no pudo ser evacuada por los desagües de fondo de la presa "La Tosca" (Cuenca), produciéndose la puesta en carga de la misma, llegando el agua a un metro del desagüe lateral.

FUENTES DE INFORMACION: 1.10

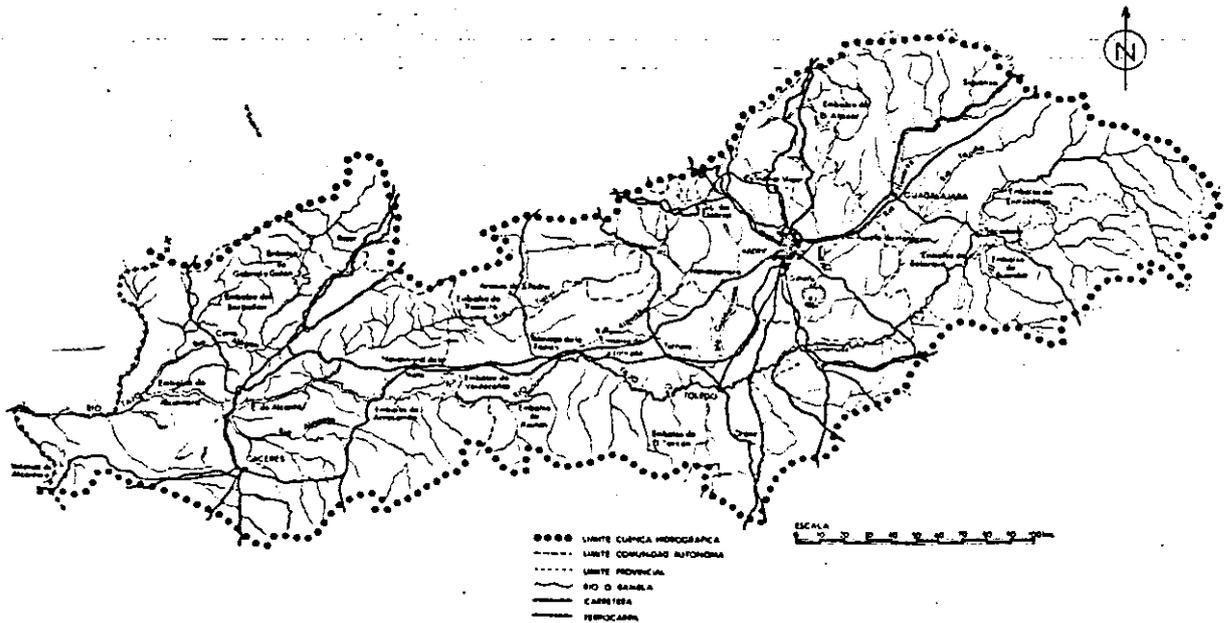


FECHA: Marzo de 1.969

RIO: Jarama

Debido a las avenidas extraordinarias del mes de Marzo de 1.969 se produjeron daños en las defensas construídas en la margen izquierda del río Jarama, en el término municipal de San Martín de la Vega.

FUENTES DE INFORMACION: 2.25



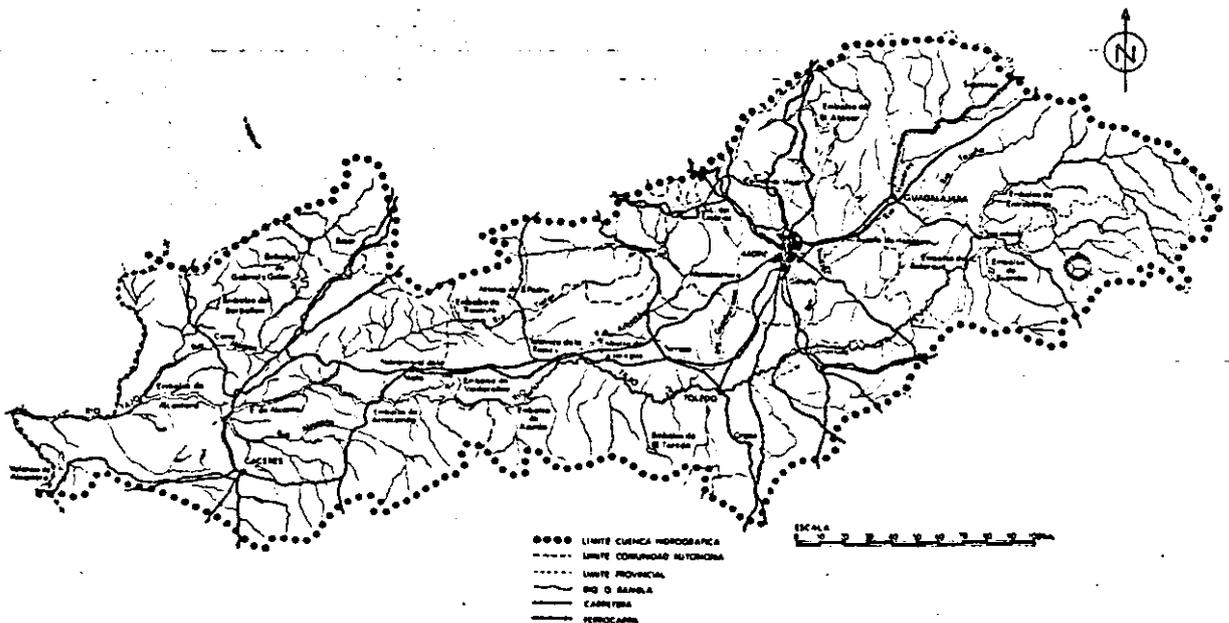
FECHA: Primavera de 1.969

RIO: Albalate

En la primavera del 69 en Albalate de las Nogueras, se produjeron una serie de avenidas desconocidas, incluso por los más viejos del lugar. Dichas avenidas hicieron elevarse la lámina - vertiente por encima de lo previsto, produciéndose el desbordamiento.

En la margen izquierda del río, al ser terreno de aluvi6n, se produjeron unas erosiones, que se trataron de solventar con un proyecto de reparaci6n de da1os catastr6ficos en Septiembre de 1.969.

FUENTES DE INFORMACION: 2.26

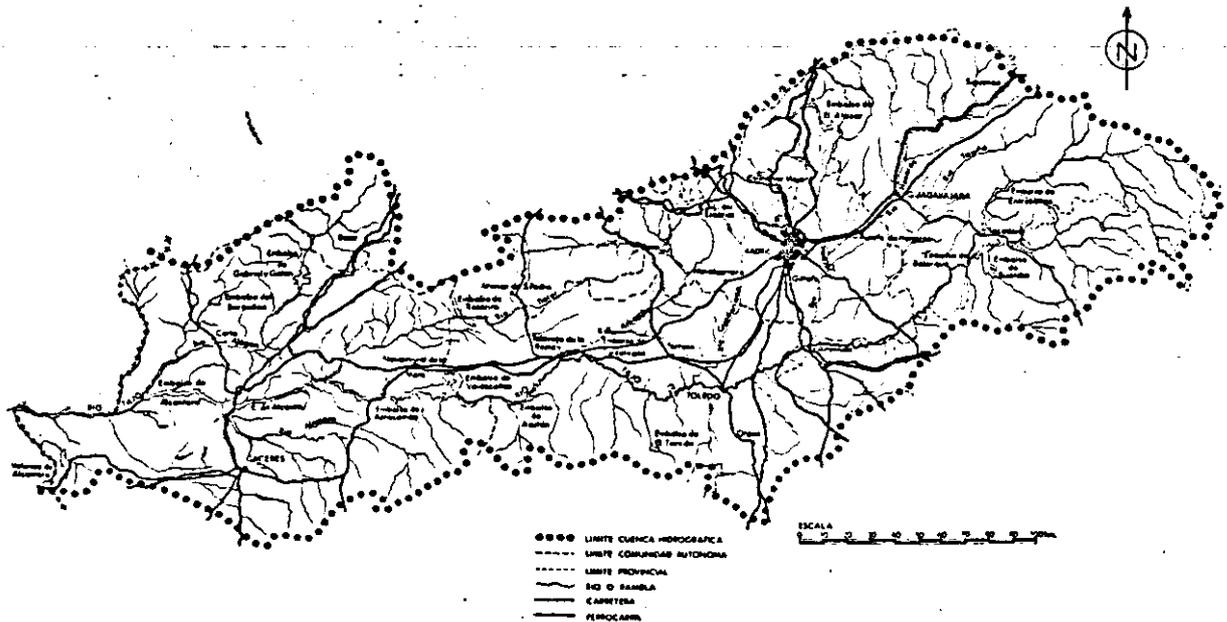


FECHA: Enero de 1.970

RIO: Manzanares

Las extraordinarias crecidas experimentadas por el río Manzanares a causa de las ininterumpidas lluvias del mes de Enero, pusieron de manifiesto la poca consistencia de la margen derecha del río en el emplazamiento del azud del Pardo en el término municipal del mismo nombre, pues aquélla quedó, en estas fechas, muy dañada.

FUENTES DE INFORMACION: 2.28



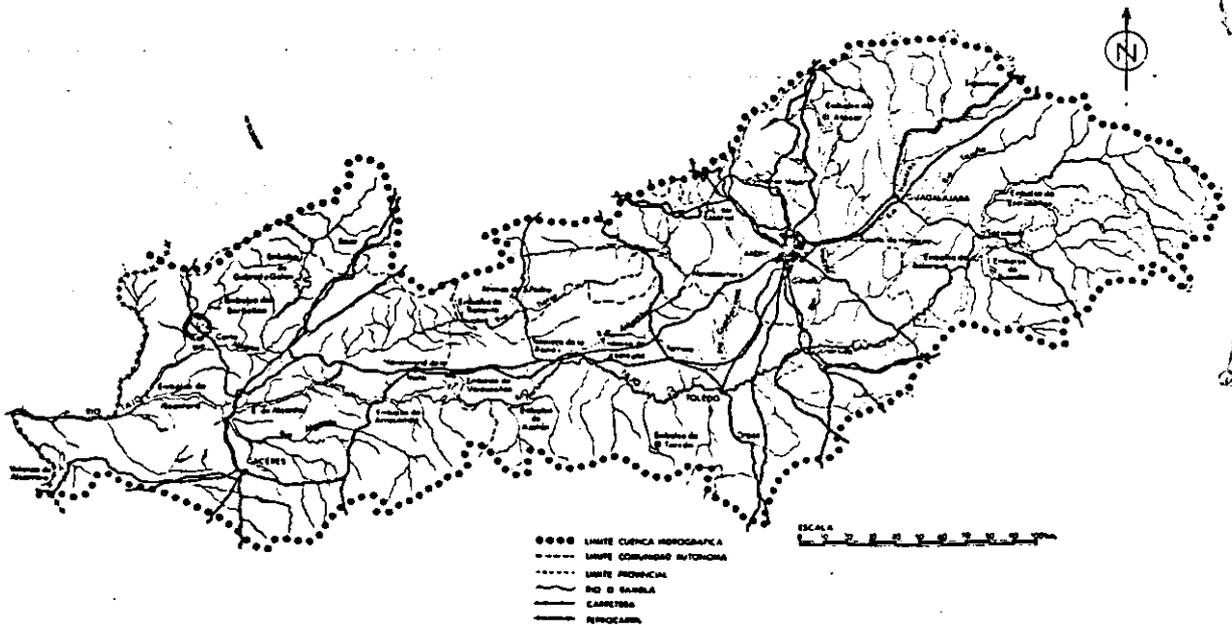
FECHA: Año 1.970

RIO: Rivera de Gata

El Rivera de Gata, a su paso por Moraleja, se desbordó en esta fecha a causa de las importantes lluvias caídas, de modo que, como era habitual en sus frecuentes avenidas, penetró en el casco urbano por el camino de la Moheda, ya que, los desagües existentes en la zona del "Humilladero", no fueron capaces de absorber las precipitaciones. Igualmente ocurrió con la zona del casco lindante a las tierras de "El Barrial".

Con estas avenidas los desagües de las redes de alcantarillado rebosaron por varios puntos, inundando intermitentemente zonas del casco.

FUENTES DE INFORMACION: 1.12



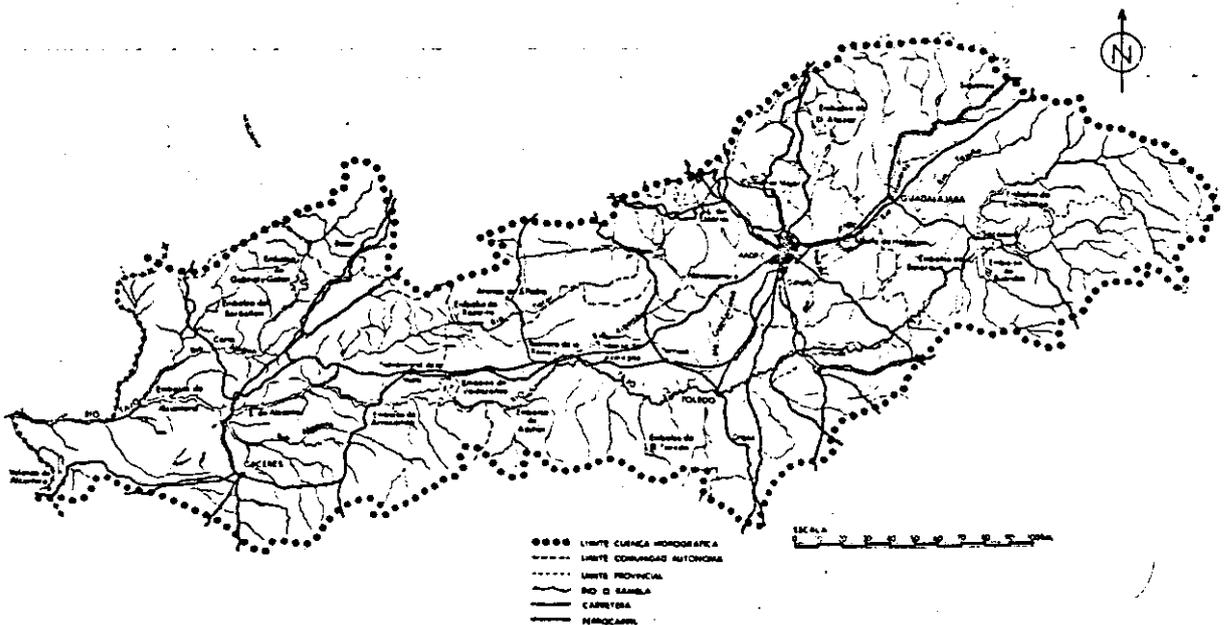
FECHA: Enero de 1.970

RIO: Henares

Las avenidas del río Henares afectaron a la finca "El Cortijo de Henares" situada en el término municipal de Alcalá de Henares.

Esta avenida es la máxima que se ha producido en el río desde que están en funcionamiento los embalses de cabecera de la cuenca del río Jarama, los cuales laminan de forma muy eficaz las avenidas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.27 // 2.30



FECHA: 11 de Enero de 1.970

RIO: Tajo y Alberche

A consecuencia de las fortísimas lluvias y del deshielo de la gran cantidad de nieve que se había acumulado en la Sierra de Gredos y en la Cordillera Central, todos los ríos y arroyos se desbordaron, y el Tajo a su paso por Talavera de la Reina, ofreció un aspecto imponente, hasta el extremo que no dejó entrada al Alberche. Este se desbordó en la madrugada del día 11 y cortó la carretera de Extremadura, hasta pocos metros de la salida de Talavera, cubriendo las aguas toda la extensión de los alrededores de Cimasa, y llegando hasta la gasolinera situada cerca de la ermita del Prado.

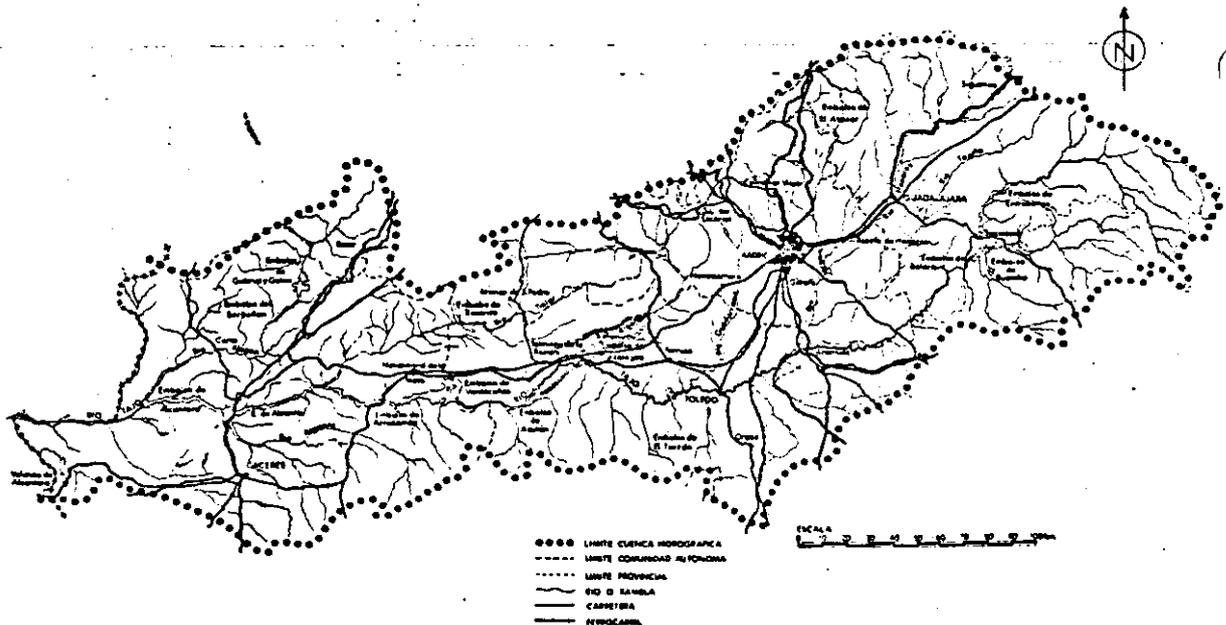
A su paso por Talavera, el Tajo, que había inundando todo el teso de ganados y parte de la Alameda, ofrecía un aspecto imponente, llegando sus aguas hasta el Canillo, inundando las islas de los Molinos y del Paredón.

En Talavera las aguas del Alberche y las del Arroyo de las Parras, que cruza la carretera N-V a la altura del Km. 112, cerca del puente sobre el Alberche, inundaron en gran parte la carretera general.

La furia de la riada causó daños en el puente romano, uno de cuyos arcos fue derribado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.13

4.2.25



FECHA: 3 - 4 de Noviembre de 1.972

RIO: Arroyo Ardoz, Culebras y La Cañada

Durante el mes de Octubre de 1.972 se produjeron, en la zona de Torrejón de Ardoz, tan fuertes precipitaciones que no se recordaban otras iguales en este siglo.

El terreno arcilloso de estas mesetas se encontraba prácticamente saturado cuando sobrevino el aguacero del día 3 de Noviembre, produciéndose la inundación del pueblo de Torrejón durante la noche del 3 al 4.

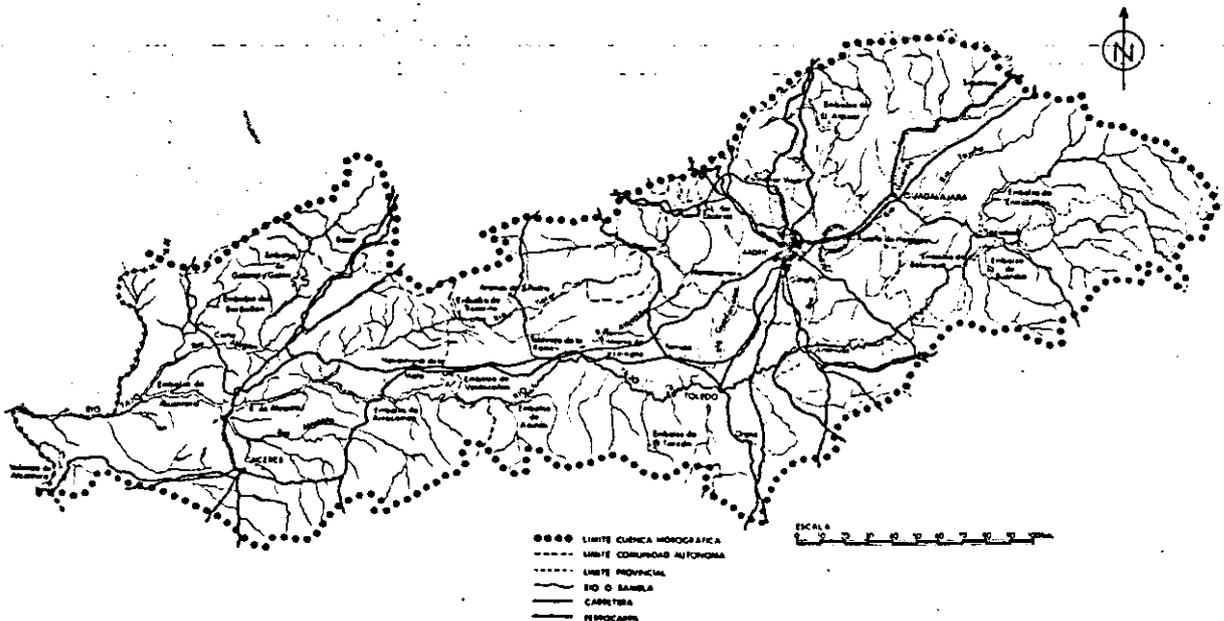
La avenida entró por la parte norte a través de un grupo de tajeas, tubos circulares y un paso inferior de ganado, todas ellas obras de fábrica de la Autopista A-2 Madrid - Barcelona. Siguió por los campos de alfalfa y remolacha antes de penetrar en las calles del pueblo, inundando sótanos y partes más bajas de las calles, alcanzando, en lugares de la Plaza y adyacentes, alturas de un metro sobre el pavimento de calzadas.

Los sumideros, ramales y colectores de alcantarillado, se mostraron totalmente insuficientes para absorber y conducir tal cantidad de agua y, poniéndose en carga, funcionaron como tuberías de presión, anegando locales a los que no llegó el agua de superficie.

La mayor parte de esta avenida siguió su curso pasando por el paso inferior bajo las vías de la estación, para incorporarse al cauce del Arroyo del Valle, desembocando, a su vez, en el río Henares.

El agua que inundó el casco de la población de Torrejón, fue aportada por la cuenca de los arroyos Ardoz, Culebras y de la Cañada. Estas cuencas suman un total de 50 Km² de superficie.

FUENTES DE INFORMACION: 2.47

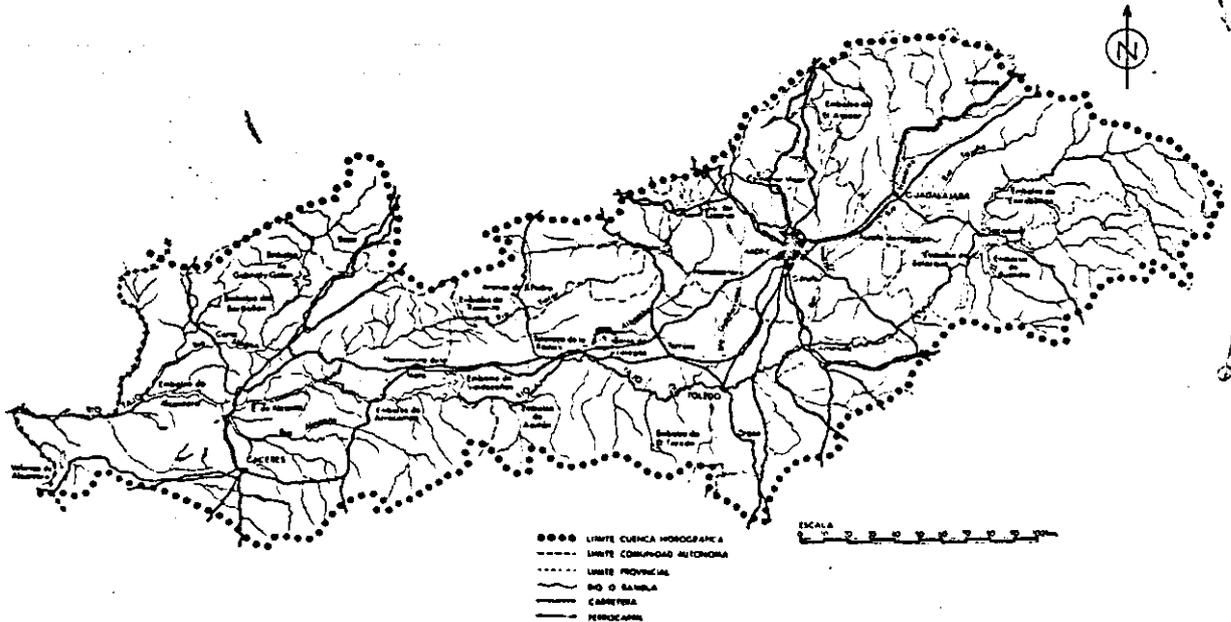


FECHA: Año 1.973

RIO: Alberche

Con motivo de las fuertes avenidas del Alberche a su paso por el término municipal de Pe-
pino el cajero de entrada del paso con salto del Camino de "Las Torres" en la margen iz-
quierda se partió, dando origen a que éste se desplazara y se partiera.

FUENTES DE INFORMACION: 1.11



FECHA: 5 - 6 y 11 de Diciembre de 1.977

RIO: Rivera de Gata

Entre los días 5 y 7 del mes de Diciembre de 1.977 se produjo una inundación en la villa de Moraleja que afectó a dos zonas principalmente:

a) Centro urbano.

b) Arrabales de la zona de la carretera de Zarza.

La inundación del centro urbano se debió al desbordamiento de un desagüe y a la insuficiencia del desagüe del antiguo Arroyo Merdero, que atravesaba el casco de la ciudad a cielo abierto y que fue convertido por el Ayuntamiento de Moraleja en colector tubular de sólo 0'60 m. de diámetro.

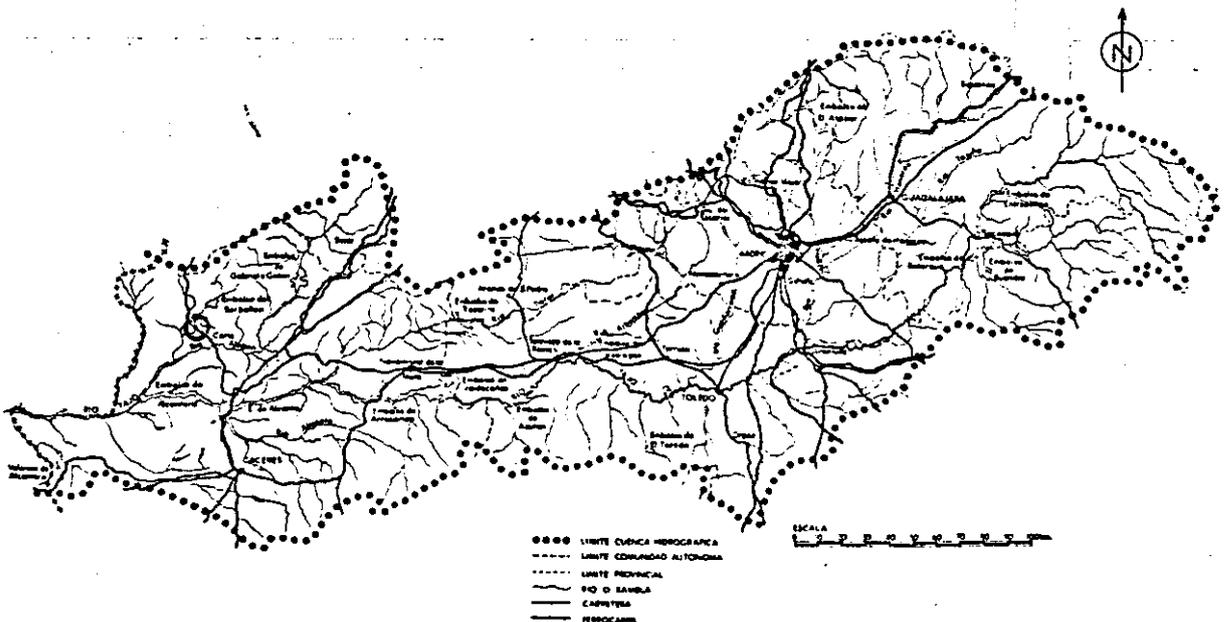
La inundación de los Arrabales de la carretera de Zarza se debió a insuficiencia del tramo final del desagüe II.-6.-9 entre la arqueta y el río, como consecuencia de:

1) Disminución de la capacidad de vertido del II-6-9 al Rivera de Gata a causa de la crecida de este río.

2) Aumento de las aportaciones en esta zona por causa de una mayor aportación del tramo cubierto del desagüe II-6-9 ya que funcionaba como tubería de carga; por las aportaciones del nuevo saneamiento de la Moraleja y por las escorrentías de la cuenca vertiente de 28, 25 Hectáreas.

Las inundaciones se produjeron con una precipitación de 55 mm. y 40 l/m² y se reprodujeron el día 11 con 38 l/m².

FUENTES DE INFORMACION: 1.12



FECHA: 1 - 3 de Marzo de 1.978

RIO: Tajo, Jerte y Salor

EL Tajo produjo una crecida tan considerable que a la altura del Km. 115 de la N-V, en Talavera de la Reina, quedó inundada a las 11 horas del día 3 con una altura de 25 cms.

Se inundó la entreplanta y sótanos de la Residencia Sanitaria de Talavera de la Reina, causándose daños en la sala de máquinas y en las propias instalaciones aunque, esta vez, los daños fueron menores, debido a las defensas realizadas en la margen derecha del Alberche.

El caudal punta en el Tajo, medido en la estación de aforos de Fratel (Portugal), dió 7.957 m³/seg. el día 3 de Marzo.

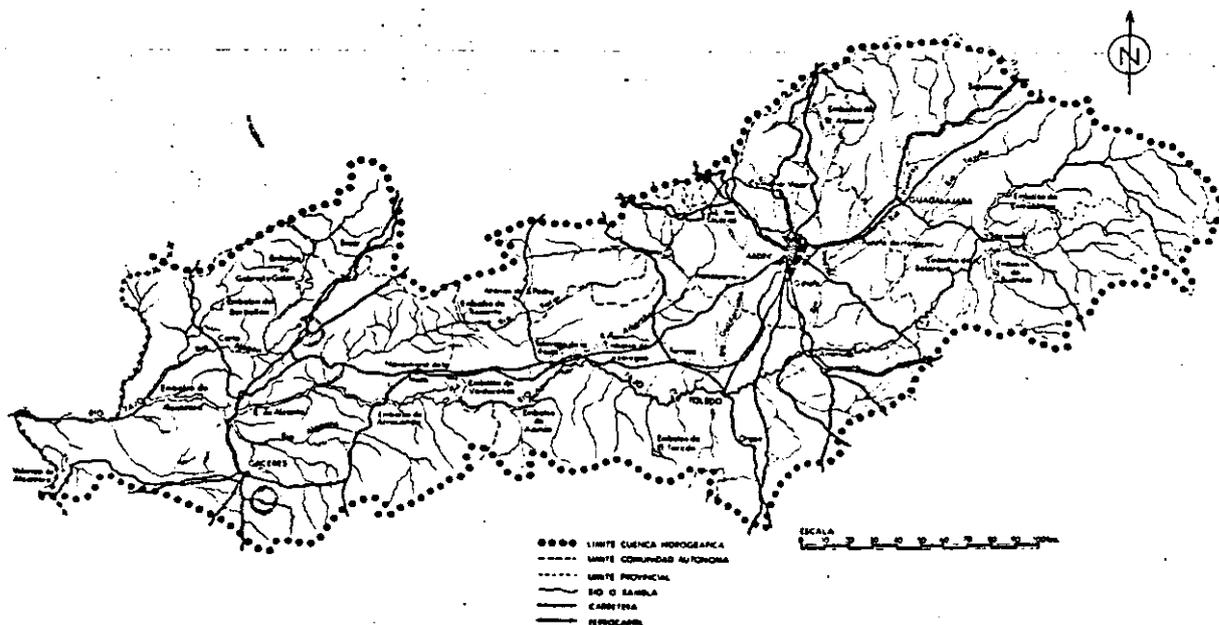
En Valdesalor los muros del embalse eran insuficientes, y el agua subió repentinamente de nivel.

Como consecuencia de las lluvias caídas, el Jerte creció, inundando las riberas próximas, llevándose las aguas en Plasencia el azud y pesqueras allí existentes.

Igualmente, aguas abajo, los tajamares del puente de San Lázaro, en Plasencia, quedaron bajo las aguas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.13

4.1.24 // 4.2.13 // 4.2.24

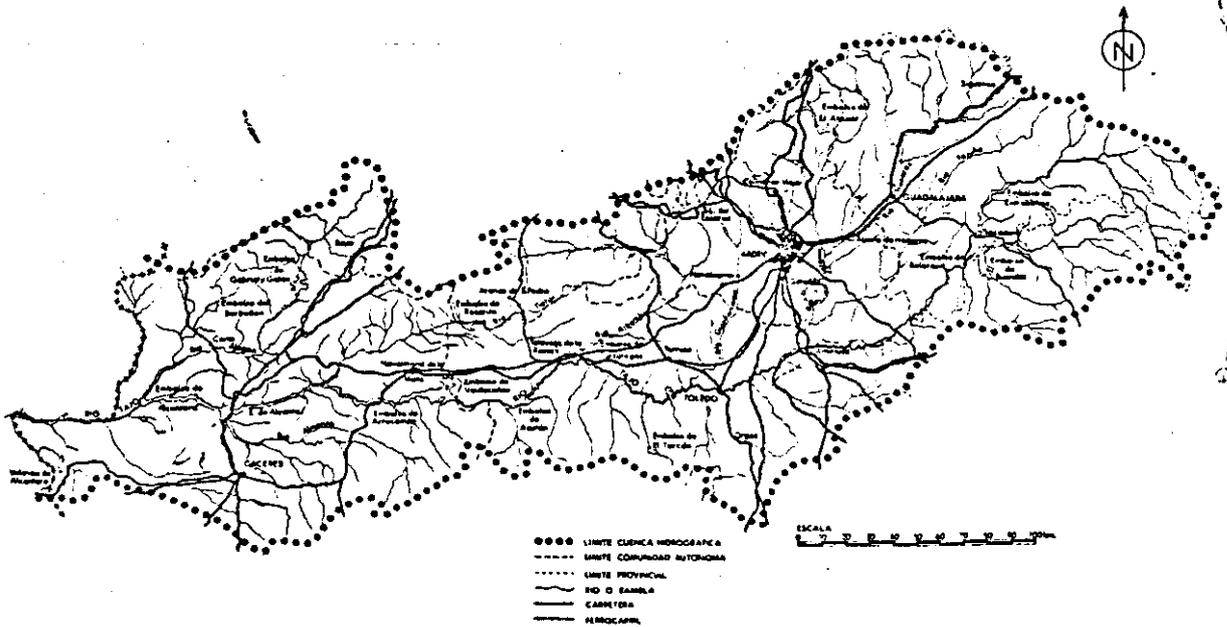


FECHA: Primavera de 1.978

RIO: Jarama

Las avenidas extraordinarias de la primavera de 1.978 destruyeron una zona de unos 170 m.l. de las defensas existentes en la margen derecha del río Jarama, aguas abajo de la presa del Rey, a la altura del desarenador de la Real Acequia del Jarama, es decir, frente al Km. 2 del canal, en el término municipal de San Martín de la Vega.

FUENTES DE INFORMACION: 2.31



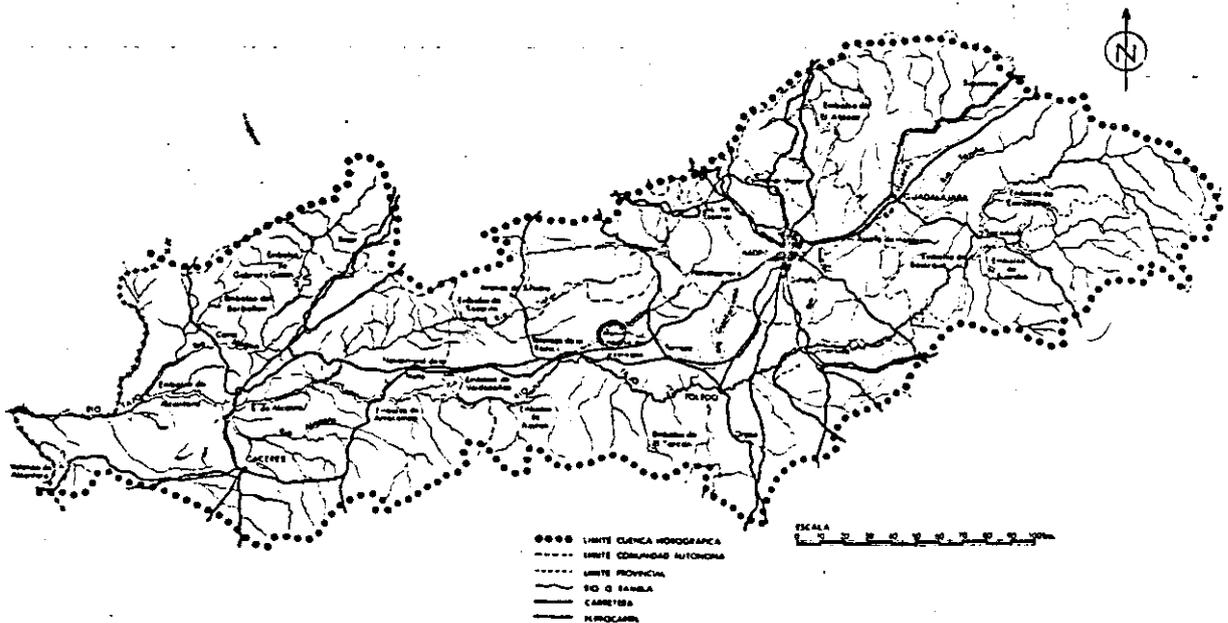
FECHA: Enero de 1.979

RIO: Alberche

A principios del año 1.979 se produjeron grandes avenidas del Alberche que, en la presa de Cazalega, causaron erosiones por detrás de los muros cajeros y avanzaron en dirección al cuerpo central de la presa de tierras, con gran peligro de posible rotura del dique.

La presa llegó a verter por el aliviadero $1.200 \text{ m}^3/\text{seg.}$

FUENTES DE INFORMACION: 1.8



FECHA: 1 - 14 de Febrero de 1.979

RIO: Tajo, Alagón y Arroyo Boquerón

El tremendo temporal de lluvias acaecido durante la primera decena del mes de Febrero, con 200 m/m de lluvia recogida en tres días, dió lugar a unas fuertes avenidas, tanto en cauces principales, como en secundarios, de la margen izquierda del río Alagón, en los términos de Montehermoso, Galisteo, Coria, Moraleja, Casillas de Coria, Galapagar y La Saucedá.

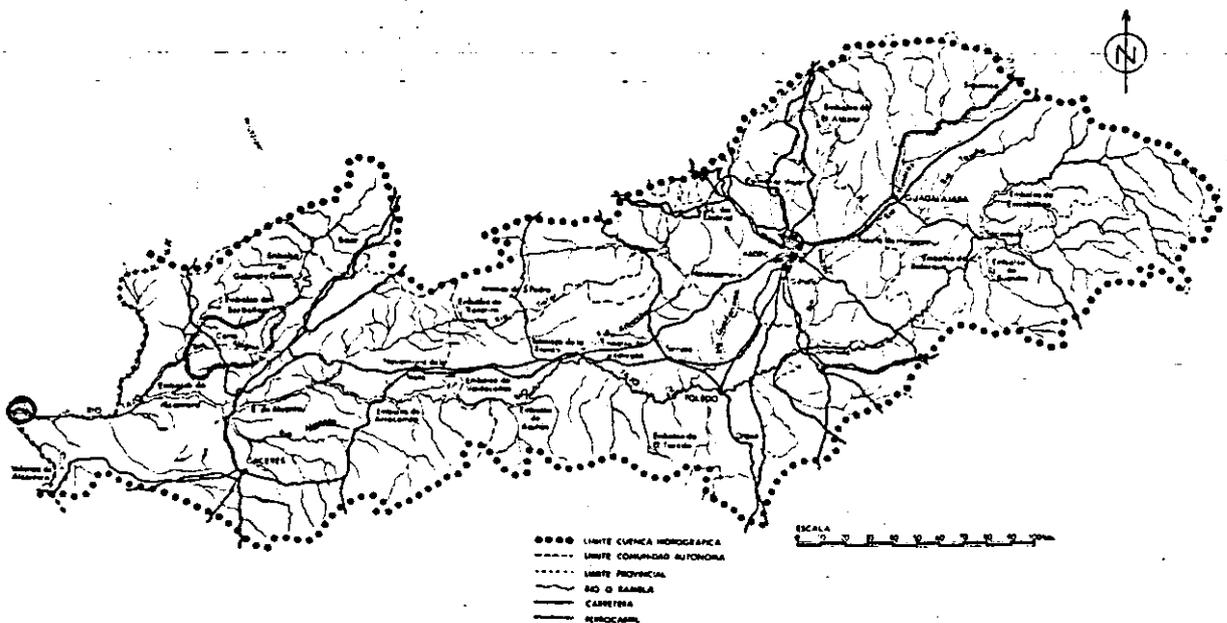
En Coria las pérdidas se estimaron superiores a 600 o 700 millones de pesetas. La gran fuerza del agua arrasó puentes, dejó carreteras cortadas, rebaños ahogados y miles de hectáreas de regadío anegadas.

Diecisiete personas quedaron aisladas, aunque posteriormente pudieron ser rescatadas. El río rebasó en más de seis metros su nivel normal, alcanzando en algunos puntos una anchura de kilómetro y medio.

En los términos municipales de Moraleja, Galisteo y Montehermoso, los cultivos fueron arrasados por las aguas, así como en todas las zonas de colonización donde las pistas y caminos quedaron prácticamente borrados del mapa.

El día 14 se hundió el puente denominado de "La Caravana", que era el cordón umbilical de la zona norte cacereña con Madrid, teniéndose que cortar la circulación como consecuencia de ello. También quedó fuertemente dañada la carretera entre Jaraiz y Cuacos.

Esta riada también produjo daños en las acequias de la margen izquierda del río Alagón, tumbando algunos tramos y arruinando otros a causa de grandes socavaciones en los muros.



Se calculó que esta avenida se había alcanzando un caudal en el río Alagón de 4.040 m³/seg.

El Arroyo Boquerón, afluente del Alagón, se desbordó también en el término municipal de Riobos (Cáceres) arruinando el puente que cruzaba dicho río, ya que su desagüe era insuficiente y, además, fue taponado por la broza que arrastraba la corriente. El agua saltó por encima del tablero y socavó cuatro pilas, ocasionando la ruina de las obras de fábrica.

En el río Tajo el nivel máximo de crecida fue alcanzado el día 10 de Febrero. El caudal punta medido en la estación de aforos de Cedillo, tramo internacional del Tajo, dió 11.000 m³/seg.

En general, muchos caminos quedaron también afectados, cual fue el caso del Camino general de Huelaga al nuevo pueblo de la Moheda y el Camino general de Huelaga al camino de Servicio del Pantano de Borbollón.

FUENTES DE INFORMACION: 2.32 // 2.33 // 2.34 // 2.35
4.2.24 // 4.2.10 // 4.2.21

M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo CUENCA DEL TAJO INUNDACIONES HISTORICAS	Página 159	Fecha.	 EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.
----------	---	--	---------------	--------	--

ANEXO III - CUADRO SINOPTICO

1. INTRODUCCION

En el presente anexo se incluye el cuadro sinóptico que consiste en un resumen clasificado de la información que proporcionan las fichas, y se ha redactado con dos objetivos principales: 1) Resumir y facilitar el acceso a los principales datos que contienen las fichas y 2) averiguar la posibilidad de realizar con ellos un tratamiento estadístico y/o informático.

Por cuanto se refiere al resumen de datos que se incluyen son los siguientes:

- a) Fecha de ocurrencia (año y mes).
- b) Causa de la inundación; es, en general, la avenida de algún río pero también hay casos de lluvias directas sobre la zona e, incluso, acciones del mar.
- c) Río que motiva la inundación cuando éste es el caso.
- d) Características hidráulicas. Se intenta cuantificar la inundación, especialmente cuando se trata de una avenida, mediante los datos básicos de su hidrograma: caudal punta, duración y volumen. Estos datos solo se conocen, generalmente, para algunas de las inundaciones de este siglo cuando empezó el registro cuantificado de la información hidrológica.
- e) Zonas y localidades afectadas; dato fundamental para definir, posteriormente, el mapa de riesgos potenciales.
- f) Daños y observaciones; aunque normalmente la referencia a los daños sufridos es cualitativa es, sin embargo, suficientemente explícita. También se indican a veces los efectos de la inundación sobre las defensas que se fueron construyendo progresivamente.
- g) Fuentes de información.

El tratamiento informático se ha revelado inoperante por cuanto la mayor parte de los datos son cualitativos; en consecuencia se han incluido en el "Mapa de Inundaciones Históricas", plano 1 del estudio, unas viñetas en las que se indican, para cada zona que ha sufrido inundaciones, el número de las producidas durante los últimos quinientos años, la estacionalidad cuando existe, así como las características más frecuentes de sus causas y los daños ocurridos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1420		Avenida Tajo		*	Montalban	El río Tajo tuvo una avenida que no se había conocido en los últimos 50 años.	"Crónica del Halconero de Juan II" "Crecidas extraordinarias del Duero" "Epocas de sequia y de lluvia en España durante la antigüedad"
1434	Diciembre Enero	Avenida Tajo		*		Desde el 1 de Noviembre hasta el 7 de Enero estuvo lloviendo y nevando en gran parte de la península. El Tajo se desbordó.	"España: Sus monumentos y Artes." "Naturaleza. Historia. Cas-tilla la Nueva". 1.886 "Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequias de Murcia y Almeria, 1.851.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1.485	Noviembre Diciembre	Avenida Tajo y Otros		*		Se registraran en aquellos meses meses fortisimas lluvias en toda la Peninsula. Las inundaciones fueron generalizadas en Castilla, Andalucia y Portugal	"Epoocas de se- quia y de lluvia en España duran- te la antigüedad "España: Sus monumentos y Artes. Naturaleza. Historia. Cas- tilla La Nueva" 1.886.
1.498	Diciembre	Avenida Jerte		*	Plasencia	En esta fecha el río Jerte se desbordo y se llevo los molinos de San Lázaro y de la Madera, así como a sus puentes respectivos.	"El parecer de un Dean"
1527	Enero	Avenida Tajo		*	Toledo	Como consecuencia de las grandes nevadas y su posterior deshielo, se produjeron grandes crecidas en Toledo, Llegando el agua hasta el lugar llamado Buenavista.	"Las aguas de Es- paña y Portugal" 1.900. "Crecidas ex- traordinarias del Duero". "Epoocas de se- quia y de llu- via en España durante la an- tigüedad".

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
							"España: Sus monumentos y Artes. Naturaleza. Historia. Castilla la Nueva" 1.886.
							"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes se- quías de Murcia y Almería, 1.851.
1543		Avenida Tajo		-*-	Toledo	En este año 1543 tuvo lugar una riada del Tajo en Toledo	"Las aguas de España y Portugal"
1545	Diciembre	Avenida Tajo		-*-	Zorita	En este mes citado, una avenida extraordinaria en el río Tajo destruyó el puente de Zorita.	Publicación de Unión Eléctrica
1582		Avenida Tajo y Tietar		-*-	Zona E. De Alcantara	Los ríos Tajo y Tietar tuvieron tales crecidas que el agua subió por encima del puente del Cardenal, situado en la antigua carretera C-524 Plasencia-Trujillo.	Archivo Municipal de Plasencia.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1590		Avenida Alagón			Coria	En estas fechas el río Alagon inundó parte de la ciudad de Coria, sus concejos y lugares aledaños. El Chacán aguas arriba del puente, posteriormente se volvió a encauzar el río.	Biblioteca Pública de Cáceres
1604	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo se desbordó a su paso por Aranjuez causando notables daños en los jardines.	"Relaciones de las cosas sucedidas en la Corte de España desde 1.599 hasta 1.614"
1.626		Avenida Tajo			Talavera	El río Tajo se desbordó en Talavera, llegando el agua a una piedra blanca de la Torre.	"Historia de Talavera de la Reina."
1657	Diciembre	Avenida Henares			Alcala de Henares	El río Henares se desbordó e inundó la ciudad de Alcala de Henares, hubo que lamentar 1 muerto.	"Avisos"
1658	Mayo	Avenida Tajo Henares		*	Aranjuez Talavera	El río Tajo produjo daños en los jardines de Aranjuez. En Talavera de la Reina el río Tajo cubrió todos los estrados del puente talaverano.	"Avisos" "Historia de Talavera de la Reina."
1674		Avenida Tajo			Talavera	El río Tajo inundó en Talavera la plaza de toros, así como la ermita de la Vir	Archivo Palacio Real. Madrid

FUENTES DE INFORMACION

DAÑOS Y OBSERVACIONES

LOCALIDADES AFECTADAS

CARACTERISTICAS

CAUSA RIO

AÑO MES

gen del Prado.

Archivo Palacio Real. Madrid.

El Tajo a su paso por Aranjuez, inundó parte de los jardines y todos los huertos, llevándose todas las tapias y maltratando los molinos y sus presas. El agua pasa por encima de las puertas.

"Historia de Talavera de la Reina."

Avenida Tajo

1680

Talavera

La crecida del Tajo se llevó los 4 últimos ojos del puente de Talavera de la Reina.

Tajo

Avenida

1681

Aranjuez

El río Tajo sufrió una crecida a su paso por Aranjuez que produjo daños en las margenes del río en las proximidades de los Alamos y abrió una brecha justo a la presa de los Molinos que cambió el cauce del río.

Avenida Tajo

1703 Marzo

Talavera

"Historia de Talavera Reina."

En estas fechas paso el río Tajo de estar con secos a llevar una avenida tan gran de que tuvieron que parar los molinos.

Avenida Tajo

1704 Julio

Aranjuez

Los ríos Tajo y Jarama crecieron tanto que inundaron parte de Aranjuez durante 3 días. Se produjeron daños en los jardines donde fueron arrancados ar-

Archivo Real. Ma

Avenida Tajo Jarama

1706 Febrero

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						boles de cuajo. Se arregaron las huertas de Pratajo, la de Arriba y Sotillo. El molino se inundo sufriendo daños en pilares y tabiques, también quedaron afectados los sotos de la Madre Vieja Villaviejos, El Bosque y Mazarabuzaque.	
1708	Enero	Avenida	Tajo		Talavera De La Reina	En esta fecha el Tajo experimento una extraordinaria crecida por haber estado 90 dias consecutivos lloviendo.	"Historia de Talavera de la Reina."
1719		Avenida	Arroyo Portiña		Talavera De La Reina	Una gran crecida del Arroyo Portiña inundando la ciudad de Talavera de La Reina.	"Historia de Talavera de la Reina."
1729	Diciembre	Avenida	Tajo		Aranjuez	El río Tajo produjo daños en los cimientos del Palacio Real y las fábricas inmediatas	Archivo Palacio Real. Madrid.
1733	JUNIO	Avenida	Alberche		Santa Olalla San Clemente	Una importante avenida del río Alberche se llevó 103 casas en Santa Olalla y cinco casas y 2 puertas en San Clemente via.	Archivo Histórico de Segovia.
1739	Noviembre Diciembre	Avenida Jarama	Tajo Alberche		Aranjuez Escalona	El río Jarama se llevo el puente Largas El Tajo invadió el jardin de la Isla algunas calles de árboles, las huertas de el Picotajo y el Jardin de los Negros, arruinando todas las ta-	"Historia de Talavera de la Reina." "España: Sus

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>tapias de unos y otro. El Alberche se desbordó arrasando las puertas de Escalona y el de la carretera de Madrid.</p> <p>monumentos y Artes. Naturaleza. Historia. Castilla la Nueva." 1.886.</p> <p>"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almeria", 1.851.</p> <p>"Por Alcántara y Brozas. Excursión Artística". 1.902.</p> <p>Archivo Palacio Real. Madrid.</p>	
1740		Avenida Tajo			Aranjuez	<p>La crecida del Tajo produjo daños en el jardín de la Isla, el Puente Verde y calle de la Huelga. Las reparaciones costaron 1.680 reales.</p>	<p>Archivo Palacio Real.</p>

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1745	Febrero	Avenida Tajo			Aranjuez	Los daños causados por el Tajo en Aranjuez fueron los siguientes. Se arruinaron todas las huertas, se cayeron árboles y se derrumbaron tapias.	Archibo Palacio Real.
1745	Abril	Avenida Tajo		*	Aranjuez	Las aguas del Tajo produjeron daños en las huertas y árboles en Aranjuez	Archibo Palacio Real.
1747	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez se desbordó inundando la Casa de las Aves la calle de la Reina el jardin de los Negros y muchas huertas, donde se derribarón más de 450 tapias. En el Jardín de la Isla se cambió de agua alcanzando en algunos puntos mas de 1 pie de agua. Por la otra orilla se extendió a todo el Rebollo, el agua también alcanzó la calle del Angostillo.	Archibo Palacio Real
1747	Diciembre	Avenida Tajo			Aranjuez	Las riadas del Tajo y del Jarama provocaron el arrastre de un puente de barcas cerca de Aranjuez. También se desbordó el Alberche, descomociendose el lugar y los daños causados.	"Las aguas de España y Portugal" 1.900. "Historias de Talavera de la Reina. "España: Sus monumentos y Artes. Naturalista. Historia.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
Castilla la Nueva". 1.886							
"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almeria, 1.851.							
1750	Noviembre	Avenida Tajo			Aranjuez	El Tajo se llevó las barcas del puente del río Jarama, también las aguas entraron en el Sotillo y en la Huerta de Arriba derribando tapias. El Caz Mina que se estaba construyendo en Soto. Mayor se lleno de agua paralizandose las obras	Archivo Palacio Real. Madrid
1752	Stmbre	Avenida Jarama			Aranjuez	Las avenidas del Jarama a su paso por Aranjuez causaron daños en la presa y paso de las Barcas. Quedaron inutilizados varios molinos, las huertas del Picotajo fueron inundados. El Palacio y Casa de Oficias también sufrieron daños.	Archivo Palacio Real. Madrid
1756		Avenida Alberche			Talavera DE LA REINA	Una crecida del Alberche se llevó un puente de madera en el termino de Talavera de la Reina	"Historia de Talavera de la Reina."

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1758	Diciembre	Avenida Jarama	Jarama		Aranjuez	El río Jarama rompió el puente viejo de palos y ladrillos en Aranjuez. El agua llegó a una altura de 15 pies.	Archivo Palacio Real. Madrid
1778	Enero	Avenida Tajo	Tajo		Aranjuez	<p>Las crecidas de los ríos Tajos y Jarama produjeron daños en varios puntos de Aranjuez. Fué arrancado el espolán que se hizo en la calle Colmenar, se inundo el campo Flamenco y derrumbó 95 clavos de tapia, se arregaron 42 tierras se derribaron 29 tramos de enrejado en la madera de la calle Romana en la huerta de la Tejerilla quedaron arrasadas 12 tapias.</p> <p>El camino a colmenar estuvo cubierto por las aguas varios dias.</p> <p>En Toledo el agua llegó a un lugar llamado el Barco.</p>	<p>"Las aguas de España y Portugal"</p> <p>"Crecidas extraordinarias del Duero"</p> <p>"Epoas de sequia y de lluvia"</p> <p>"España: Sus monumentos y Artes Naturaleza. Historia. Cas-tilla La Nueva" 1.886</p>
						<p>"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almeria, 1.851.</p>	<p>Archivo Palacio Real. Madrid.</p>

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1780		Avenida Tajo	Gevalo Overo		Talavera de la Reina Alcaudete De la Jara	La riada del río Tajo afecto a la población de Talavera, llegando el agua a la ermita de la Virgen del Prado. El arroyo Overo sufrió una crecida súfrio una crecida a su paso por Alcaudete de la Jara que inundó y arruino sus casas	"Historia de Talavera de la Reina." "La villa de Alcaudete de la Jara."
1783	Marzo	Avenida Jarama			Aranjuez	Una importante crecida del Jarama se llevó a 3 hombres, 7 galeras y 19 mulas en Aranjuez.	Archivo Palacio Real.
1788	Mayo	Avenida Tajo			Toledo	Se produjo una avenida del Tajo causó algunos daños de consideración en Toledo.	"Historia de Talavera de la Reina". "Crecidas extraordinarias del Duero". "España: Sus monumentos y Artes. Naturalista. Historia. Castilla la Nueva". "Memoria sobre las causas meteorológicas físicas que

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
							producen las constantes se- quiás de Murcia y Almeria, 1.851.
1789	Mayo	Avenida Tajo Alberche			Aranjuez Prov. de Toledo	Una avenida del Tajo provocó la destruc- ción de un puente en Aranjuez. El Alberche también experimento una fuerte crecida.	"Memoria causas meteorológicas físicas que producen las constantes se- quiás de Murcia y Almeria, 1.851.
1796	Invierno	Avenida Jarama			Seseña	El río Jarama se desbordó y corto la cacera de la Media Luna al final de Seseña imposibilitando los riesgos de esta zona	Archivo Palacio Real Madrid
1806	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por el puente de Barcas de Aranjuez llegó a cu- brir 4 pies del registro de dicho puente las aguas cruzaron por enci- ma del Camino Real de Madrid.	Archivo Palacio Real Madrid.
1806	Noviembre	Avenida Jarama			Aranjuez	El río Tajo creció hasta 4 pies de altura en el puente de las Barcas, en el puente Largo el Jarama subió 8 pies.	Archivo Palacio Real Madrid

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1815	Enero	Avenida Tajo	Tajo		Aranjuez	El Tajo se desbordó cubriendo parte del Camino de Madrid	Archivo Palacio Real Madrid.
18232	Febrero	Avenida Tajo	Tajo		Aranjuez	El río Tajo tuvo tal crecida que Aranjuez quedó incomunicado	Archivo Palacio Real Madrid.
1830	Septembre.	Avenida Tajo	Tajo		Aranjuez	Como consecuencia de una gran tormenta se produjo una gran avenida del Tajo en Aranjuez. Las aguas saltaron el Malecón en la Solera entrando en la calle de la reina, los Jardines del Príncipe y Primera. También se salió el río más abajo de la casa de Marinos cortandola comunicación con el puente de Barcos. La calle Romana quedó inundada, así como gran parte de las huertas también se inundó el camino Real produciéndose desperfectos, el camino de Toledo que do cortado e 2 ó 3 partes. También se vieron afectados por la riada la casa del Labrador, La Casa de Oficios y la Vega de Colmenar.	Archivo Palacio Real Madrid.
1841	Febrero	Avenida Jarama Tajo	Tajo		Aranjuez	La crecida de los ríos Tajo y Jarama produjo daños de diversa consideración. Todos lo Sotos de los Reales Bosques quedaron inundados. En el Cuartel de	Archivo Palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>los Infantes. Camino de Toledo, se rompió la alcantarilla del arroyo de la Cabina.</p>	
1845	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	<p>Los daños por esta avenida fueron los siguientes: Se inundó el Camino real el puente de los Suizos hasta las 12 calles, valorando los daños en 2.000 reales.</p> <p>Se anegaron los sotos de Pantrón, de las Cabezadas, Cuevas, Jaramilla, el Moyal y Mata de los Palacios. La Real Acequia del Tajo sufrió desperfectos.</p>	Archivo Palacio Real Madrid.
1853	Primavera	Avenida Tajo	Jarama		Aranjuez	<p>Los ríos Tajo y Jarama ocasionaron graves daños en las tierras arrendadas por el R. Patrimonio.</p>	Archivo Palacio Real Madrid.
1853	Diciembre	Avenida Tajo				<p>El río Tajo registro una avenida extraordinaria que causó daños de consideración en las tierras de labor.</p>	"Epocas de sequía y de lluvia en España durante la antigüedad".
1856	Enero	Avenida Tajo	Jarama	Tajo 30 m.	Madrid El Pardo	<p>El río Manzanares registró una avenida que puso en peligro a los habitantes de la ribera. El puente del ferrocarril sobre el Manzanares fue destruido por las aguas. El puente de San Fernando situado a la izquierda del</p>	Por Alcántara y Brozas. Ex-cursión artística.

FUENTES DE
INFORMACION

DAÑOS Y OBSERVACIONES

LOCALIDADES
AFECTADAS

CARACTERISTICAS

CAUSA RIO

AÑO MES

camino del Pardo se derrumbó arras-
trado por la avenida del Manzanares,
por este motivo quedó cortada la co-
municación con Valladolid, Asturias
y Galicia.

La crecida del Tajo y el Jarama pro-
dujo la completa inundación de todos
los sotos inmediatos a Aranjuez. El
Jarama se llevó a más de 1000 cabezas
de ganado bravas y 5 pastores que mu-
rieron ahogados.

El Alberche experimentó una gran creci-
da en Escalona donde se hundió el puen-
te, dejando al pueblo aislado. En Tala-
vera de la Reina se inundaron los pisos
bajos y murió mucho ganado, derrumbando
se el puente Antiguo. El Tajo inundó la
carretera que cruza por Entrepeñas cortan-
do la comunicación entre Saudan y Añan.
El Guadiela se llevo barcos de su famoso
puente. en Tembleque se anegó: todo el pue-
blo. El Tajo en Toledo produjo enormes da-
ños en molinos y presas, también el agua
que pasó por encima del puente del Carde-
nal situado en la carretera comarcal 524
plencia-Trujillo.

1860 Diciembre Avenida Tajo
Jarama

Aranjuez

Los daños ocasionados en Aranjuez por
las avenidas del Jarama y Tajo fue-
ron debidos fundamentalmente a la
enorme cantidad de troncos de madera

Archivo Palacio
Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERÍSTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>que arrastró la corriente: Los daños fueron los siguientes: -Destrucción del Puente de Aceca. - " " de 29 tramos de balaustrada del Jardín de la Isla. El Puente Verde con deshechos. El malicón del Jardín del Infante, destruido en más de 200 pies. El Camino Real de esta Corte quedó destruido entre el Puente Suizo y la Glorieta de la Casa de Vacas. Varias calles quedaron cortadas. -Se destruyó el murallón que cierra el río fuerte a la Casa del Labrador en más de 600 pies. Se inundaron sotos y tierras de labor.</p>	
1866	Marzo	Avenida Tajo Jarama Algodor			Aranjuez	<p>En estas fechas se produjo una espectacular subida de los ríos Tajo y Jarama que inundaron las calles de San Isidro, Embocador, Colmenar, Romana, Laganarejo, Berruga, Las Potreras y la carretera de Andalucía. También se arregaron dehesas y tierras de labor. El arroyo Algodor se desbordó inundando las tierras bajas y causando daños en las obras del ferrocarril.</p>	Archivo Palacio Real Madrid.
1867	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	<p>La crecida del río Tajo a su paso por Aranjuez produjo los siguientes daños</p>	Archivo Palacio Real Madrid.

FUENTES DE INFORMACION

DAÑOS Y OBSERVACIONES

LOCALIDADES AFECTADAS

CARACTERISTICAS

CAUSA RIO

MES AÑO

-Murallon de defensa del Jardin del Principe desaparecio en algunos sitios.

-Las calles de Juan Prado y Embovador se vieron afectadas por la avenida.

1872 Enero Avenida Tajo Aranjuez El río Tajo tuvo una gran crecida que afectó Archivo Palacio Real Madrid.

pero sin producir daño alguno. El Mayor desperfecto se produjo con el hundimiento del malicon que se encuentra frente a la Casa del Labrador. Las tierras más perjudicadas fueron las de la margen derecha del río Tajo, pues las aguas inundaron varias calles y terrenos arrendados por el Real Patrimonio para cultivos de los mismos.

1876 Diciembre Avenida Tajo Jarama Garrovillas Esta es una de las avenidas más fuertes que ha registrado e río Tajo, los desperfectos causados por la citada fueron los siguientes:
 -En Garrovillas se destruyó una casa
 -En el parador de "Guillen" se destruyeron 2 habitaciones, teniendo que entrar un barco a sacar los enseres y animales.
 -En el "Duque" la inundación cortó la vida a 1 persona.
 El río Guadiela se llevo el puente Caberos.

Tajo 1580m³seg. en Alcantar
 Frontera Portuguesa Toledo
 y 13,47 m sobre Cabezuela
 el nivel de esfaje Verte
 Tornavacas
 Plasenzuela
 Cembre
 Montachez
 Ceclavin
 Aranjuez
 Toledo

"Tierras de España Extre Madura".
 "Puentes sobre el Tajo".
 "Puentes sobre el río Tajo."
 "Por Alcántara y Brozas. Excursión Artística"

FUENTES DE INFORMACION

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>En la carretera de Albala de gito a Guadalajara. En Toledo el río Tajo inundó varios km. de vía férrea. Toda la vega, varias fábricas y huertos dieron. En Ceclavin el agua inundó el camino de los Molares destruyó el paseo de la Esperanza y se llevó parte de las tapias del cementerio. La carretera de Caceres a Salamanca en el paso de las barcas se cortó. En Aranjuez el Jarama inundó la mitad del Soto de Tembleque y rompió La cacera de la Media Luna. El Tajo cubrió la parte baja de la dehesa de Sotomayor y los Sotos de Lagamarejo y Rebollo.</p>	<p>Revista Alconetar, Garrovillas. Archivo de la Diputación de Cáceres. Archivo Municipal de Ceclavin. Archivo Palacio Real Madrid.</p>
						<p>Constitucional. El. Correspondencia de España, La.</p>	<p>2.2.11 Fe, La. Iberia, La. Revista Geografica Colonial y Mercantil.</p>

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1877	Sepbre.	Avenida	Tajuña Henares Jarama y Arroyovav- rios.		Carabaña Tielnes Brihuega Cifuentes Siguenza Bustarviejo Carenacia	El río Tajo inundó las vegas de los terminos municipales de Carabaña y Tielnes, provocando la pérdida total de las cosechas. El Brihuega se derrumbaron 30 casas y se arregaron las calles. En Cifuentes se arregó partes del pueblo. El Henares produjo un gran destrozo en la vía férrea Madrid-Zaragoza y en el pueblo de Siguenza. En Bustarviejo desaparecieron todos los puentes que cruzan los arroyos, así como casas, pájaros, tapias árboles y tierras enteras. En Carenacia 3 puentes desaparecieron así como 2 molinos y dos fincas particulares. Todas las acequias y obras de riego sufrieron considerables desperfectos.	Epoca, La. Imparcial, El. Archivo Histórico-Nacional.
1878	Diciembre	Avenida	Tajo		Aranjuez	El río Tajo se desbordó e invadió todo el área de las 12 calles, Sotos del Arbollo, el Lagamarejo y parte baja de Sotomayor.	Archivo Palacio Real Madrid.
1879		Avenida	Tajo Jarama		Aranjuez	Los desbordamientos de los ríos Tajo y Jarama provocaron perjuicios en las vías públicas.	Archivo histórico Nacional.
1881	Febrero	Avenida	Tajo		Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez causó daños en diferentes puntos de esta población.	Archivo Palacio

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>-El Molicon de Solera, el caz de las Aves la calle del mismo nombre, el <u>So</u>to de Lagamarejo. El río cambio de <u>di</u>rección y produjo grandes perjuicios a la fábrica de harinas.</p>	
1881	Enero	Avenida Tajo	Algodor Alberche Henares	Tajo 2,85 m. sobre su nivel ordinario	Talavera Sigüenza	<p>Los ríos Tajo y Alberche arregaron las e interrumpieron las comunicaciones de varios pueblos. En Talavera se desbordaron los arroyos e inundaron carreteras, vega y parte del pueblo. El río Algodor corto la carretera de Madrid en el Km. 76 provocando grandes desperfectos. El río Henares inundo sus vegas. En Si- guenza algunos edificios quedaron afec- tados por la avenida, así como la via fe- rrea que se cortó en el puente de Guadanes.</p>	Defensor de Gra- nada, El. Imparcial, El.
1881	Junio	Avenida Tajo				<p>Una importante crecida del Tajo provocó la inundación de las vias del ferrocarril entre Ciudad Real, Badajoz y Toledo.</p>	Diario Español Imparcial, El.
1886	Abril	Lluvias			Villaviciosa de Odón	<p>Como consecuencia de una fuerte tormenta que descargo en el termino de Villaviciosa de Odón se perdió la mayor parte de las cosechas, destrozando huertas y jardines.</p>	Archivo Histórico Nacional.

ÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1888	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo inició una fuerte crecida a su paso por Aranjuez que causo daños en los Jardines del Príncipe.	Archivo Palacio Real Madrid.
1888	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo volvió a crecer y dejó aislada la casa de Marinas, cubrió el Soto del Rebello, inundó las Islas Americanas (Jardin del Principe). También quedaron afectados el Malecón de Solera y el puente de la Reina.	Archivo Palacio Real Madrid
1889	Mayo	Lluvia			Chinchón	Una enorme tormenta descargó sobre la población de Chinchón causando incalculables daños en las cosechas.	Epoca, La. Imparcial, El.
1891	Septbre.	Avenida Tajo			Castillejos Orgaz Mora	El río Tajo se desbordó en el termino municipal de Castillejos, provocando la inundación de la vía férrea y causando grandes desperfectos. Los terminos de Orgaz y Mora se vieron afectados por graves inundaciones. El río Algodor inundó la estación llevando la vía férrea de Madrid a cien metros de distancia.	Imparcial, El.
1892	Marzo	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo tuvo una fuerte crecida que rompió el malecón de Solera e inundó la calle de la Reina y adyacentes.	Archivo Palacio
1892	Mayo	Lluvias			Morata de Tajuna	Grandes tormentas causaron daños en las poblaciones descritas anteriormente, per	Imparcial, El.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
					Carranque	diédose las cosechas totalmente.	
1893	Sptbre.	Avenida Alagon			Santibaño de la Sierra Molinillo San Esteban de la Sierra Segueros.	El río Alagon experimento una fuerte crecida causando daños a las poblaciones mencionadas anteriormente.	Archivo Histórico Nacional.
1893	Sptbre.	Lluvias			Villasequilla Tembleque Tenerta Madrid Yepes Mora Molar Valdetorres	A consecuencia de las lluvias torrenciales se produjeron los siguientes daños: Se inundaron tres pueblos de Villasequilla, Tembleque y Tenerta. En Yepes y Mora se estimaron graves pérdidas en los campos. En el Molar muchas casa se hundieron alcanzando el agua más de 1 m. de altura, el puente fué arrastrado y el pueblo que dó comunicado. En Valdetorres se inundaron 60 edificios	Epoca, La. Archivo Histórico Nacional.
1895	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez causó pequeños desêrfectos en el Jardin del Principe.	Archivo Palacio Real Madrid
1895	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	El río Tajo volvió a crecer en Aranjuez inundando los Sotos.	Archivo Palacio Real Madrid.
1895	Febrero	Avenida Tajo Jarama			Aranjuez	Los ríos Tajo y Jarama experimentaron una fuerte crecida a su paso por Aranjuez, sin que se tenga relación permeorizada de los daños.	Archivo Palacio Real Madrid

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1896	Diciembre	Avenida Tajo	Tajo	Tajo 1,50 m. sobre nivel ordinario Aranjuez.	Aranjuez	La crecida del Tajo tuvo como consecuencia la pérdida de una maderada, que salió escapada agua abajo.	Archivo Palacio Real Madrid
1897	Enero	Avenida Jarama	Jarama	Jarama 14 pies sobre su nivel ordinario Aranjuez.	Aranjuez	El río Jarama inundando parte de Lagamarejo en Aranjuez	Archivo Palacio Real Madrid
1899	Agosto	Avenida Tajo	Tajo Jarama		Toledo Madrid	El río Tajo se desbordó en Toledo así como el Jarama en Madrid.	"Las aguas de España y Portugal.
1900	Febrero	Avenida Tajo	Tajo Jarama		Aranjuez	Los ríos Jarama y Tajo tuvieron una fuerte crecida a su paso por Aranjuez, no se causo daños.	Archivo Palacio Real Madrid
1901	Marzo	Avenida Tajo	Tajo	Tajo 8 m. sobre su nivel ordinario Aranjuez	Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez tubo una fuerte crecida que inundó los Sotos, Real Madrid.	Archivo Palacio Real Madrid.
1902	Febrero	Avenida Tajo	Tajo		Aranjuez	Una crecida en el Tajo obligó a tomar precauciones en la zona de Aranjuez	Archivo Palacio Real Madrid
1902	Febrero	Avenida Tajo	Tajo		Aranjuez	La crecida del Tajo iniciada 15 días antes se acentuo con nuevas lluvias,	Archivo palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1902	Febrero	Avenida	Tajo		Aranjuez	<p>llegando el nivel de las aguas a alcanzar la riada de 1876.</p> <p>La avenida del río Tajo a su paso por Aranjuez produjo algunos daños en diferentes puntos de la población. Entre ellos destaca el hundimiento de un muro del Jardín del Príncipe.</p>	Archivo Palacio
1904	Febrero	Avenida	Tajo	Tajo 17 pies sobre el nivel normal Aranjuez	Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez alcanzo 17 pies de calado sobre su nivel normal e inundó varias calles, arboladas y parte de Sotomayor y Rebollo.	Archivo Palacio Real Madrid
1909	Diciembre	Avenida	Tajo Tietar Guadverbas y Afluentes		Oropesa	A finales de Diciembre el río Tajo y sus afluentes el Tietar y el Guadverbas se desbordaron originando considerables perjuicios en los poblados y en las vegas, numerosas centrales tubieron que suspender su funcionamiento a causa de la crecida. En Oropesa los daños fueron muy graves.	Norte de Castilla, El.
1910	Diciembre	Avenida	Tajo Manzanares Jarama	Tajo a un sobre su nivel ordinario en Toledo	Toledo Poveda Vaciamadrid	<p>El río Tajo inundo a su paso por Toledo huertas de sus riberas.</p> <p>El río Manzanares causó daños en sus margenes y sobre todo en su confluencia con el Jarama que corto la carretera de Valencia y e inundó todos los pueblos de</p>	Norte de Castilla.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1912	Febrero	Avenida Tajo Algodor Jerte			Hervas Moraleja Plasencia Tejeda de del Tietar Alcantara	<p>chas casas en los citados municipios. El río Jarama También arrastró el puente provisional que existía en la carretera Madrid-Valencia.</p> <p>El río Tajo a su paso por Alcantara llegó a subir 7 m. sobre las primeras dorelas de los arcos del puente romano, en esta población pereció un hombre ahogado. El río Ambroz se desbordó e inundó toda la huerta. El arroyo Higueras arrastró el puente que comunica la estación de Seguza y la carretera de Salamanca. En Hervas se hundieron 10 casas. El arroyo Merdero se desbordó a su paso por Moraleja. El río Jerte a su paso por Plasencia creció de tal forma que las aguas llegaron a las barandillas del puente. Las vías de comunicaciones quedaron afectadas en varios puntos.</p>	Diario de Caceres. Norte de Castilla. Noticiero extremeño.
1912	Febrero	Avenida Tajo		Tajo 14 pies de altura sobre su nivel ordinario en Aranjuez.	Aranjuez	El río Tajo a su paso por Aranjuez experimentó una crecida que afectó al malecón de Solera y a la casta de máquinas de Sotomayor.	Archivo Palacio Real Madrid
1915	Enero	Avenida Tajo			Aranjuez	La crecida del río Tajo en Aranjuez causó	Archivo Palacio

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>los siguientes desperfectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La presa de Embocador ha sufrido destrozos en varios cajones. -Los 100 primeros m. del canal Chico quedaron inservibles. -En el malecon de Solera se hicieron profundas grietas. -El malecón de defensa de Sotomayor fue destruido. -En el jardin del Principe, hubo grandes roturas en la margen del río, quedando la casa del Labrador rodeada de agua. 	Real Madrid
1916	Diciembre	Avenida Tajo	Tajo	8 m. sobre el nivel de estraje	Almonocid Villamanrique Peralejos	<p>Los ríos Tajo y Guadiela provocaron una crecida que inundó la sala de máquinas de la central de Bolorque, también se llevó el puente de Almonocid.</p> <p>El río Tajo a su paso por Villamanrique produjo una inundación que puso en peligro a los vecinos de dicha localidad.</p> <p>En Toledo el río Tajo inundó las huertas de las riberas e interrumpió el tráfico ferroviario.</p> <p>En la provincia de Guadalajara el río Tajo arrastro el puente de Peralejos, dejando el pueblo incomunicado, los vecinos se salvaron subiéndose a los tejados de las casas.</p>	"Puentes sobre el Tajo", Norte de Castilla, El.
1922		Avenida Alberche	Alberche	2.120 m ³ ség.		La catastrófica crecida del río Alberche en este año, fue de tal magnitud que no	P. de construcción de los

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
				Puente de San Juan		se tenia referencia de otra igual o superior.	aprovechamientos del tramo superior del río Alberche para riesgos y producción de energía.
1924	Marzo	Avenida Tajo y Afluentes			Aranjuez Algodor Toledo	El río Tajo se desbordó en Aranjuez dejando zonas de familias aisladas. 40 familias se hallaban en peligro en la localidad de Algodor, las carreteras y vias férreas estaban cortadas. En Toledo el puente de San Martín ayudó totalmente cubierto por las aguas y se cortó el tráfico ferroviario. Otras muchas poblaciones de la provincia quedaron sin luz y gran número de animales perecieron ahogados.	"El regimen de ríos peninsular"
1925	Noviembre	Avenida Tajo				El río Tajo se desbordó afectando al puente de Alconetar que entonces estaba en construcción en Alconetar".	"Puente sobre el río Tajo"
1926	Noviembre	Avenida Tajo		Tajo Tajo		En estas fechas tuvo lugar una crecida en	"El regimen de

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
				1.504 m ³ /ség		m ³ /ség. su caudal puntual.	en el río Tajo
				Toledo			sulares".
1927	Avenida	Tietar Alberche			Mombeltrán Arenas de San Pedro. San Esteban del Valle Santa Cruz del Valle	El rio Tietar tuvo una fuerte crecida que afectó a los municipios de Mombeltrán Arenas de San Pedro, San Esteban del Valle, produciendo la muerte de numerosas cabezas de ganado, llevandose 2 molinos y 4 puentes, dejando a Santa Cruz del Valle incomunicados. El Alberche causo daños en dos puentes que estaban en construcción en la carretera de Avila a Sotillo de la Adrada.	Norte de Castilla, El.
1928	Septbre	Lluvias			Aranjuez	Como consecuencia de una fuerte tormenta en Aranjuez, se produjeron varios daños. El caz de las Aves se llenó de piedras y arena desbordandose e inundando la calle de las Aves.	Archivo Palacio Real Madrid.
1930	Junio	Lluvias			Madrid	Con motivo de una lluvia torrencial se produjeron varias inundaciones y daños en Madrid. Las de mayor importancia ocurrieron en la calle General Ricardos, donde una finca de cuatro casas se hundió, teniendo que lamentar la muerte de una anciana.	ABC
1932	Mayo	Avenida Aragon			Hervás	La escalilla de la estación de aforos de Hervás fue arrancada por una avenida, no se tienen datos sobre los daños.	P. Presa de Borbollón.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1935	Diciembre	Avenida Tajo Tietar y Arroyos	Tajo y Arroyos		Arenas de San Pedro San Esteban Del Valle Oropesa Bejar Coria Candela	La avenida del Tajo produjo la ruina de la presa de Santa Ana. En Arenas de S. Pedro los arroyos que van a dar al Tietar causaron muertes y grandes daños y se llevaron el puente de los Llanos	P. Presa de Borbollón. P. de reconstrucción de la presa. de Santa Ana.
							P. de reconstrucción de la presa de Santa Ana.
							ABC
							Norte de Castilla, El.
					Guisando	En San Esteban del Valle 2 casas se hundieron, perecieron 7 personas y se inundó la vega. En Guisando el agua corto 5 puertas y entró en el cementerio. Otro arroyo del Tietar por la margen izquierda hundió el puente de Oropesa desapareciendo un vehículo que cruzaba en aquel momento. En Bejar se desbordó el rio e inundó huertas y prados. En Coria, el rio Alagon se desbordó y causó grandes daños en la agricultura.	
1936	Enero	Avenida Tajo				El rio Tajo se desbordó dejando impracticable	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
					Villacampos Arenas de San Pedro San Esteban del Valle Candeleda Mombeltrán	cable la carretera de Aranjuez a Villacamejones. La carretera Madrid-Valencia en el Km.4 quedó cortada. En San Esteban del Valle los vecinos tuvieron que refugiarse en la Iglesia, debido al desbordamiento de un afluyente del Tietar. En Mombeltrán se derrumbaron 4 casas en Candeleda se hundieron 2 casas, las huertas quedaron arrasadas y se perdieron grandes cantidades de tabaco. Numerosas puentes se derrumbaron y las perdidas se evaluaron en 5 millones.	Correo de Andalucía. Norte de Castilla, El Norte de Castilla, El
1936	Febrero	Avenida	Tajo	Alberche Henares Jarama	Tiemblo Guadalajara Talavera de La Reina Es colona Aranjuez San Fernando	El desbordamiento del rio Alberche a su paso por el Tiemblo produjo la ruina de las cosechas. El rio Alberche también se desbordó en Talavera de la Reina y Escalona causando daños en los cascos urbanos y en la agricultura. El rio Henares tuvo una fuerte crecida que afectó a Guadalajara capital y arrasó la central eléctrica del regimiento de seroestación el puente colgante y derribando varios postes de alta tensión.	AEC Norte de Castilla, El
						En Alcala de Henares el rio Henares inundó el casco urbano las fábricas de harinas y electricidad, sufriendo daños las huertas ribereñas. En Aranjuez los rios Tajo y Jarama se des-	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						bordaron cortando el ferrocarril cerca de Almorox. El Jarama también se desbordó en los alrededores del pueblo de San Fernando, el cual quedó aislado.	
1939	Febrero	Avenida	Escabas	Escabas 52m ³ pag Priego	Priego	El rio Escabas a su paso por Priego registra una avenida extraordinaria no se tienen datos de los daños.	P. de defensa de la margen izquierda del río Jarama.
1941	Enero	Avenida	Tajo Guadiela Henares Tajuna Alberche Gebalo Jarama	Tajo 12m. sobre su nivel ordinario Central Zorita 2.500 m ³ ség. Aranjuez Henares 630 m ³ ség. Guadalajara Tajo 11.000 m ³ ség Alcantara Tajo 4.700 m ³ sg. Talavera de la Reina	Zorita Aranjuez Arganda Titulcia San Martin de la Vega Ciempozuelos Guadalajara Tielmes Talavera Alcaudete Delajara	Después de una fuerte nevada que cubrió las cuencas de los rios Tajo y Guadig la, siguió un temporal de lluvias con temperaturas suaves, que causó una enorme riada cuyas consecuencias fueron las siguientes: La central de Zorita quedó aislada produciendose un corte de fluido eléctrico. El rio Tajo se desbordó en Aranjuez produciendo daños en las margenes, en los canales y en las zonas de regadio. El rio Jarama provocó grandes daños en las margenes, en los canales y en las zonas de regadio. El rio Jarama provocó grandes daños en el termino de Arganda, produciendose desprendimientos de terraplenes y daños en la vía férrea que va a	P. de reparación los canales de Aranjuez. P. reparación presa Embocador. Encauzamiento del río Tajo en Aranjuez. P. de defensa del puente sobre P. de puente metálico la carre-

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>Torrejon.</p> <p>También se vieron afectados por la avenida los terminos municipales de Titulcia, San Martín de la Vega y Ciempozuelos.</p> <p>El Henares se desbordó en la provincia de Guadalajara causando daños el las huertas y sembrados, así como a varios tramos de las vías.</p>	<p>tera de Perales</p> <p>P. de puente metálico carretera de Perales de Albares.</p> <p>Encauzamiento y defensa de los márgenes del río Jarama en la finca "El piul".</p> <p>P. de defensa del río Jarama.</p> <p>Obras de defensa de la margen derecha del río Henares.</p> <p>P. de protección de los terraplenes de acceso al puente sobre el río Henares y encauzamiento de la margen izquierda.</p>

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>P. de puente metálico carretera de Perales a Albares.</p> <p>Publicación de Unión Eléctrica Fenosa.</p> <p>"Tomando el pulso a las grandes crecidas de los rios peninsulares". 1.981.</p> <p>"El régimen de los rios peninsulares".</p> <p>ABC</p> <p>Correo de Andalucía, El.</p>	
						<p>El rio Tagoña provocó el hundimiento de un puente en el termino municipal de Tielnes.</p> <p>Los rios Tajo y Alberche se desbordaron en Talavera de la Reina causando el hundimiento de l arco del puente Romano.</p> <p>El rio Gebalo a su paso por la población</p>	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						de Alcaudete de la Jara inundó varias calles.	
1943	Marzo	Avenida Alberche		Alberche 1.480 m ³ ség. en el Burquillo		A causa de las fuertes lluvias el rio Alberche experimentó una gran crecida.	"Tomando el pulso a las grandes crecidas de los ríos peninsulares". 1.981
1943	Abril	Avenida Jarama		Jarama 314 m ³ ség. Mejorada del Campo	Velilla de San Antonio	Con motivo de unas fuertes lluvias y del consiguiente deshielo que se produjo tuvo lugar una importante riada del Jarama en el termino de Velilla de San Antonio, afectando a una zona de más de 20 m. de anchura en la margen de dicho río.	Encauzamiento y defensa de las márgenes del Jarama.
1944			Avenida	Alberche		Una avenida del río Alberche inutilizo las estaciones de aforos de Burgo-hondo y Navarrevisca	P. de construcción de los parovecha mientos del rio Alberche para riesgos y producción de energía.
1946	Abril	Avenida Tajo			Aranjuez	Una crecida del Tajo produjo la rotura de 120 pies de la presa que dividen el caz de Sotomayor, así como una gran parte del Caz.	Archivo Palacio Real Madrid.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1947	Marzo	Avenida Tajo	Jarama	Henares 988,5 m ³ ség. Mejorada del	Aranjuez Toledo Talavera San Fernando de Henares Rivas-Vacia Madrid Velilla de San Antonio Sigüenza Alcala de Henares Madrid Arganda	El rio Henares experimento una impresio- nante crecida a su paso por Guadalajara produciendo grandes inundaciones en las huertas; También sufrió desborda- mientos en Sigüenza y Alcalá del He- nares donde se destruyó un puente y afectó al ferrocarril de Torrejon a la Poveda. En Madrid se desbordó el Manzanares por la estación del Norte. El arroyo de la Elipa arrastro una parte del del puente que une el barrio de las Ventas con el cementerio. El rio Jarama tubo también una crecida que ocasiono enormes destrozos en otras fábricas cortando el puente del ferro- carril que une Madrid con la zona de Levante También granjas y fincas sufrieron graves inundaciones en los terminos de Rivas, Vaciamadrid, Arganda y Veli- lla de San Antonio. Los rios Tajo y Jarama, en su confluen- cia en Aranjuez se desbordaron cortando la carretera de Andalucia y la línea de de ferrocarril con Madrid. En Toledo las aguas del Tajo cortaron la carretera a Ciudad Real y las co- municaciones ferreas de Madrid. Varios talleres de la Fabrica Nacio- nal de Armas quedaron inundados y se produjeron daños en el puente colgan- te. En Talavera de la Reina el Tajo corto la carretera a Madrid en varios	P. de re- paración zona regable del canal bajo P. de re- paración de P. de de- fensa del puente sobre el río He- nares y encau- zamiento. Defensa de las márgenes del río Jarama. Puente sobre el río Henares en la finca "Serafin" Encauzamiento y defensa de del río Jarama P. refor- mado de encauza- miento y defensa del río Jarama. P. de de-

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1947	Marzo	Avenida Tajo	Jarama	Henares 988,5 m ³ ség. Mejorada del	Aranjuez Toledo Talavera San Fernando de Henares Rivas-Vacia Madrid Velilla de San Antonio Siguenza Alcala de Henares Madrid Arganda	El rio Henares experimento una impresio- nante crecida a su paso por Guadalajara produciendo grandes inundaciones en las huertas; También sufrió desborda- mientos en Siguenza y Alcalá del He- nares donde se destruyó un puente y afectó al ferrocarril de Torrejon a la Poveda. En Madrid se desbordó el Manzanares por la estación del Norte. El arroyo de la Elipa arrastro una parte del del puente que une el barrio de las Ventas con el cementerio. El rio Jarama tubo también una crecida que ocasiono enormes destrozos en otras fábricas cortando el puente del ferro- carril que une Madrid con la zona de Levante También granjas y fincas sufrieron graves inundaciones en los terminos de Rivas, Vaciamadrid, Arganda y Veli- lla de San Antonio. Los rios Tajo y Jarama, en su confluen- cia en Aranjuez se desbordaron cortando la carretera de Andalucía y la línea de de ferrocarril con Madrid. En Toledo las aguas del Tajo cortaron la carretera a Ciudad Real y las co- municaciones ferreas de Madrid. Varios talleres de la Fabrica Nacio- nal de Armas quedaron inundados y se produjeron daños en el puente colgan- te. En Talavera de la Reina el Tajo corto la carretera a Madrid en varios	P. de re- paración zona regable del canal bajo P. de re- paración de P. de de- fensa del puente sobre el rio He- nares y encau- zamiento. Defensa de las márgenes del río Jarama. Puente sobre el río Henares en la finca "Serafin" Encauzamiento y defensa de del río Jarama P. refor- mado de encauza- miento y defensa del río Jarama. P. de de-

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						<p>la fábrica de aceite y el lavadero público.</p> <p>las aguas del rio Henares llegaron a la carretera Nacional de Zaragoza entre Torija y Valdenoches quedando esta última localidad inundada.</p>	
1955	Diciembre	Avenida Alberche	Cornicabral Barragos y Arroyos		Talavera de La Reina	<p>Como consecuencia de las precipitaciones caídas en la region talaverana se produjo una crecida en los arroyos de la zona que afectaron a las vias de comunicación y al casco urbano, teniendo que evacuar varios nucleos de casas.</p>	P. reformado del Arroyo Cornicabral.
1956	Invierno	Avenida Jarama			San Martin De la Vega	<p>El rio Jarama registro una avenida extraordinaria que afecto al termino municipal de San Marti de la Vega provocando socavones y abriendo diversos cauces suplementarios en la ribera izquierda de dicho rio.</p> <p>El rio Manzanares se desbordó por su margen derecha, en el termino municipal de Villaverde Bajo, volcando una torre metálica de una linea eléctrica.</p>	P. de defensa de la ribera izquierda del río Jarama.
1956	Noviembre	Avenida Jarama			San Fernando de Henares	<p>El rio Jarama produjo grandes daños en la finca "Granja Wellington en el termino de San Fernando de Henares además de alterar en parte, la forma del cauce.</p> <p>También se produjeron roturas de impor</p>	P. de la defensa de la "Granja Wellington ton.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						tancia en el canal principal de la Real Acequia del Jarama.	paración en el canal principal de la Real Acequia del Jarama.
1958	Diciembre	Avenida Tietar				La avenida registrada en el río Tietar produjo daños en las obras del Canal Rosarito. También el río Jarama produjo desperfectos en el canal principal de la Real Acequia del Jarama	P. de reparación de los riegos Tietar. P. de reparación en el Klm. 23,500 del Canal Principal de la Real Acequia del Jarama.
1960	Febrero	Avenida Alberche				Con motivo de unas lluvias persistentes se produjo una avenida en el río Alberche que llegó casi a llenar el embalse de derivación del Canal Bajo del Alberche.	P. de reparación de la presa derivación Canal Bajo del Alberche.
1960	Otoño	Avenida Jarama			San Fernando de Henares	Las grandes avenidas de otoño, rompieron las defensas realizadas en la finca "Granja Wellington" situada en San Fernando de Henares.	P. de modificación de defensa de la finca "Granja Wellington".

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1961	Invierno	Avenida Lozoya			Rascafria	Una avenida extraordinaria del rio Lozoya destrozó el puente que conduce al lugar denominado "La Suerte" en Rascafria.	P. de camino de Rascafria. Finca "San Antonio del Cerro".
1961	Noviembre	Avenida Jarama		Jarama 4,94 m ³ ség. E. de Aforos Mejorada	San Martin de la Vega	Esta avenida del Jarama produjo graves daños en las margenes de la finca "La Isla" en San Martin de la Vega También dañó a la finca "Granja Wellintong" situada en San Fernando de Henares. Como consecuencia de esta gran avenida el canal del rio sufrió variaciones.	P. de defensa de la margen Derecha del rio Jarama. Encauzamiento y defensa del rio Jarama. Defensa de márgenes contra avenidas. Finca "La Isla".
1963	Otoño	Avenida Henares			Mejorada del Campo	Como consecuencia de una avenida extraordinaria el rio Henares modificó su cauce dañando la ribera de Mejorada del Campo y llegando a la finca "El Negralejo".	P. de ampliación de la finca "Negralejo".
1964	Invierno	Avenida Tietar				Como consecuencia de la avenida ocurrida en el rio Tietar se produjeron daños en las acequias del sistema de riegos de la margen derecha del Tietar. Estas	P. de reparación de los riegos del Tietar.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						acequias fueron arruinadas en sus terraplenes y en un sifon.	
1965	Invierno	Avenida Cuacos				Con motivo de la avenida extraordinaria en la garganta del Cuacos, las aguas socavaron los cimientos de un puente destruyendolo.	P. un puente sobre la garganta de Cuacos.
1965	Septiembre	Avenida Cuervo				El rio Cuervo registró una avenida en la provincia de Cuenca. No obstante no se tiene detalles de los daños.	P. Presa "La Tosca".
1965	Octubre	Avenida Tajo				Una gran avenida del rio Tajo provocó un grave accidente en la presa de Torrejon, entonces en construcción. Aproximadamente 70 muertos y la pérdida de cientos de millones de pesetas.	Región extremeña.
1965	Noviembre	Avenida Cuervo		Cuervo		Teniendo el encofrado de la curia central de la presa "La Tosca" muy adelantado se produjo una avenida que se llevo la totalidad de este y saltó por encima de la presa con una lámina de 2,50m.	P. Presa "La Tosca"
1965	Invierno	Avenida Jarama				Durante las riadas de invierno el rio Jarama socavó y cortó caminos de acceso interior a la finca "La Isla".	Obras de defensa de la margen derecha del rio Henares.
1966	Invierno	Avenida Jarama			San Martín De la Vega	El rio Jarama modificó su cauce como consecuencia de una avenida extraordinaria en el termino municipal de	P. de un puente sobre la garganta de Cuacos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						San Martin de la Vega, inundando tierras de labor y destrozando instalaciones y defensas	co. P. reformado del encauzamiento y prolongación del desagugador de las Salinillas..
1968	Enero	Avenida Cuervo				El rio Cuervo registró una avenida que no pudo ser evacuada por los desagües del fondo de la presa "La Tosca", produciéndose la puesta en carga de la misma.	P. Presa "La Tosca"
1969	Marzo	Avenida Jarama			San Martin de la Vega	El rio Jarama en el termino municipal de San Martin de la Vega produjo daños en las defensas construidas en la margen izquierda del citado rio.	P. de defensa de la margen izquierda del rio Jarama.
1969	Primavera	Avenida Albalata			Albalate de las Nogueras	El rio Albalate, a su paso por Albalate de las Nogueras, registró una avenida que produjo erosiones en la margen izquierda del rio	P. de reparación daños catastróficos en Albalate de las Nogueras.
1970	Enero	Avenida Manzanares			Pardo	Una avenida extraordinaria en el río Manzanares, puso de manifiesto la poca consistencia de la margen derecha del río en el emplazamiento	P. de obras complementarias del Puente de Ca-

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						del azud del Pardo, pues que aquella quedó muy dañada.	puchinos.
1970		Avenida Rivera de Gata			Moraleja	El Rivera de Gata, a su paso por la Moraleja se desbordó penetrando en el casco urbano.	inundaciones de Moraleja
1970	Enero	Avenida Henares			Alcala de Henares	La avenida del rio Henares afectó a la finca "El Cortijo de Henares situada en el termino de Alcalá de Henares.	P. de defensa de las márgenes de la finca "El Cortijo de Henares".
1970	Enero	Avenida Tajo			Talavera de La Reina	A consecuencia de las fortísimas lluvias y del deshielo de la gran cantidad de nieve que se había acumulado en la Sierra de Gredos y en la Cordillera Central, todos los ríos y arroyos se desbordaron, el tajo a su paso por Talavera de la Reina se desbordó y cortó la carretera de Extremadura, cubriendo las aguas la extensión de los alrededores de Cunasa y llegando hasta la gasolinera situada cerca de la ermita del Prado, También se inundó el beso de ganados y parte de la Alameda. También la riada causó daños en el puente romano.	P. de Puente sobre el río Tajo en Toledo. Voz de Talavera, La.
1972	Noviembre	Avenida Arroyo Ardoz Culabras			Torrejon de Ardoz	Durante el mes de octubre de 1.972 se produjeron fuertes precipitaciones que inundaron el puesto de Torrejon de	Informe sobre la inundación de Torrejon de

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
1973		Avenida Alberche			Pepino	Ardoz, así como sus campos, alcanzando el agua alturas de 1 m. sobre el suelo.	Ardoz.
1973					Pepino	Con motivo de las fuertes crecidas del Alberche a su paso por el termino municipal de Pepino, el cajero de entrada del paso con salto del camino de "Las Torres" se partió dando origen a que éste se desplazara y se partiera.	P. modificado de reparación zona regable del Alberche
1977	Diciembre	Avenida Gata	Rivera de Gata	Moraleja 401/m ²	Moraleja	Entre los días 5 y 7 del mes de Diciembre de 1977 se produjo una inundación en la Villa de Moraleja que afecto a zonas prindipalmente: - Centro urbano - Arrabales de la zona de la carretera de zarza.	
1978	Marzo	Avenida Jerte Salor	Tajo	7.957m ³ ség E. de Aforos de Fratel	Talavera de la Reina Plasencia	El Tajo produjo una crecida tan considerable que inundó la carretera Nacional -V en Talavera de la Reina con más de 25 cm. de agua. También se inundó la entreplanta y sótanos de la Residencia Sanitaria de Talavera de la Reina El Jerte creció e inundó las riberas próximas. En Plasencia se elevaron las aguas el azud y pesqueras allí existentes.	"Os temporario de Fereiro de 1971 mo ribatejo e regiao de lisboa".
1978	Primavera	Avenida Jarama			San Martin de	La avenida del rio Jarama destruyo 170m. P. obras	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
					La Vega	de las defensas existentes en la margen derecha del rio en el termino de San Martin de la Vega.	Complementarias Defensa de la margen derecha del río Jarama.
1979	Enero	Avenida Alberche		Presa de Cazalegas 1.200 m ³ ség. vertió por aliviador		La avenida del rio Alberche produjo en la presa de Cazalegas mas erosiones que puso en peligro la vida del dique.	P. de re- fuerzo del cuen- co amortiguador la presa de Ca- zalegas.
1979	Febrero	Avenida Tajo Alagón Arroyo Bo- queron		Río Alagón 4.040 m ³ /ség. Tajo 11.000 m ³ /ség. Cedillo	Coria Moraleja Galisteo Montehermoso Riolobos	El tremendo temporal acaecido durante la 1ª decena del mes de Febrero, con 200mm de lluvia recogida en 3 días, dio lugar a unas fuertes avenidas, cuyos efectos citamos a confirmación. En Coria las pérdidas se estimaron superiores a 700 millones de pesetas; el agua arrasó puentes, dejó carreteras cortadas, rebaños ahogados y miles de Ha. de regadio anegadas. En los terminos municipales de Moraleja, Galileo y Montehermoso, los cultivos fueron arrasados, así como en todas las zonas de colonización, donde las puestas y caminos quedaron borrados del mapa. Esta riada también produjo daños en las acequias de la margen izquierda del rio Alagón. El arroyo Boqueron se desbordó en el termino municipal de Riolobos arruinando el	P. de re- paración ace- en acequias de la margen iz- quierda del río. P. de re- paración sobre de terraplenes los puentes so- bre el río A- rragó. P. de nue- vo puente sobre el arroyo Boque- rón. Informe sobre el proyecto de

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES DE INFORMACION
						puente que cruzaba dicho rio.	planeamiento del municipio.
							Voz del Tajo, La.
							Diario de Ex- tremadura.
							Región extreme- ña.

ANEXO IV. PARAMETROS HIDROLOGICOS.

1. DEFINICION DE SUBCUENCAS

En el apartado 5.3. del Informe, se ha comentado el interés que a fin de determinar los daños potenciales en las diversas zonas detectadas sujetas a riesgos por inundaciones, tiene el conocimiento de algunos parámetros hidrológicos y, - especialmente, de los hidrogramas, o al menos de los caudales punta, de las avenidas de ciertos períodos de retorno (10, 50, 100 y 500 años) en determinadas subcuencas de las zonas de -- riesgo potencial definidas. Después del oportuno análisis de los estudios específicos que para cada una de dichas zonas se ha realizado en el documento que, redactado paralelamente a - este, se ha denominado "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones en la cuenca del Tajo, se ha decidido que los puntos en los que convenía conocer los citados parámetros son los que se listan en el cuadro resumen adjunto al apartado 3 del anejo.

2. PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS.

Es evidente, considerando el objetivo de los estudios de este Informe, que no se trata en este anexo de realizar un estudio hidrológico detallado de las avenidas en la cuenca del Tajo por que, además de no ser necesario para esta etapa, es + un trabajo claramente definido entre los encomendados a los -- Grupos de Trabajo regionales encargados de los estudios previos de los Planes Hidrológicos*

Se intenta, por el contrario, reunir la información disponible relativa a estos parámetros y completarla, mediante procedimientos aproximados , allí donde no existe ninguna; -- en definitiva se precisa conocer los datos que existen para de

(*) Ver, a estos efectos, el programa metodológico redactado por la Subsecretaría General - del Plan Hidrológico Nacional Titulado "Evaluación de Recursos Hidráulicos y de disponi- bilidad de agua y energía", y, especialmente, su anexo 2.

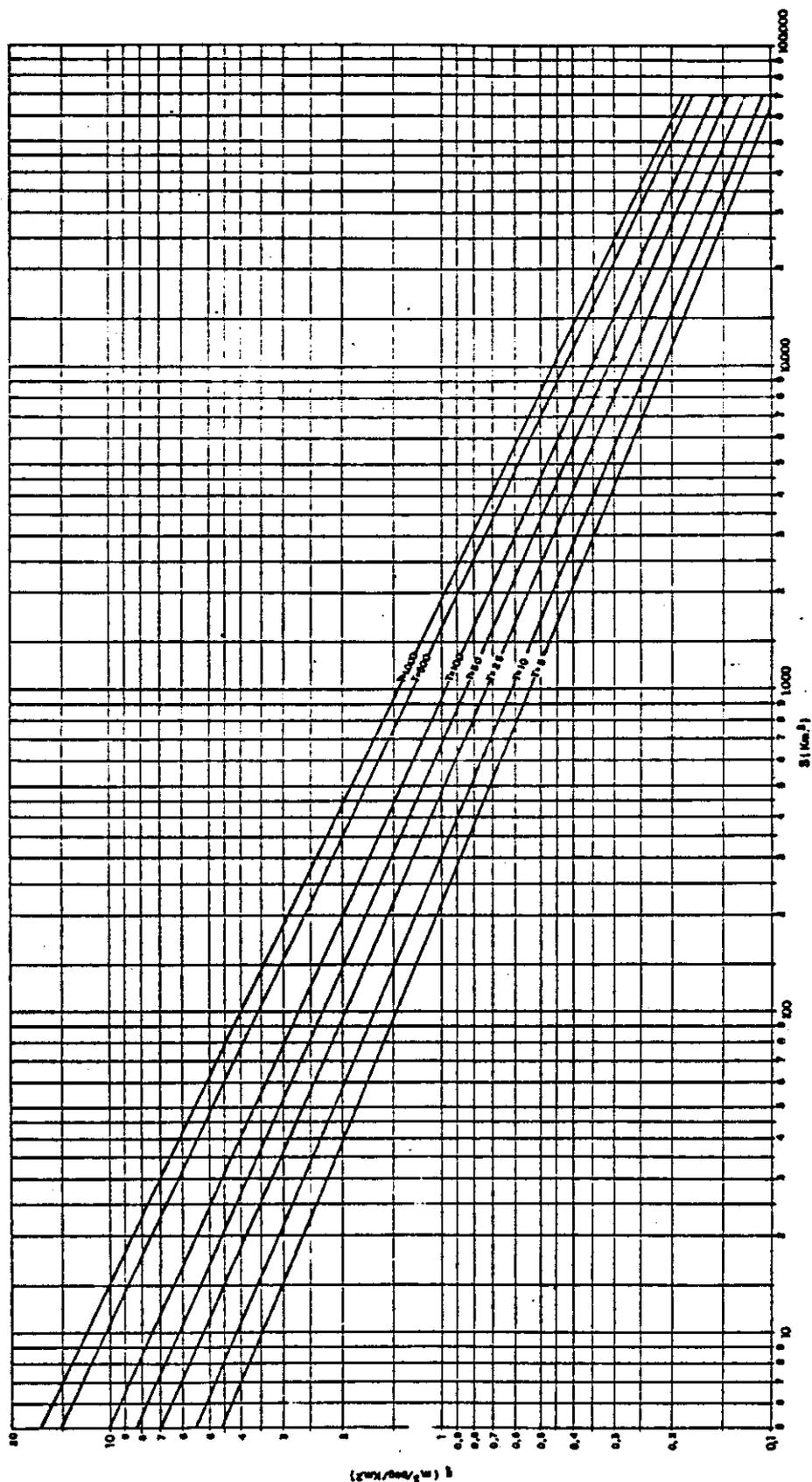
terminar, en primer lugar, el déficit actual y arbitrar, simultáneamente, hasta que se finalicen los estudios detallados en curso, unos datos que tengan un orden de aproximación suficiente para facilitar la determinación de las zonas con riesgo potencial por inundaciones.

No se ha encontrado ningún estudio donde se hubieran calculado los hidrogramas, para los períodos de retorno elegidos en los puntos seleccionados, por lo que -de acuerdo con - los criterios marcados en el estudio piloto de la cuenca del Segura-. se ha optado por calcular los caudales punta de las avenidas correspondientes utilizando un procedimiento de cálculo que proporcione cierta homogeneidad regional con objeto de que los valores obtenidos resulten comparables entre sí, no debe olvidarse que en definitiva estos valores se utilizan, principalmente, para clasificar en varios grupos jerarquizados entre sí todas las zonas de la cuenca que tienen riesgos potenciales.

De acuerdo con la metodología aceptada en dicho estudio piloto, se ha empleado el ábaco incluido en la publicación "Recursos Hidráulicos. Síntesis, metodología y Normas" de R. Heras (1983) que, como puede observarse en la reproducción que se adjunta, está deducido para la cuenca del Tajo y proporciona los caudales específicos, por unidad de superficie, para cada superficie de subcuenca y período de retorno. Su utilización como demuestra el ejemplo que se incluye sobre el mismo gráfico, es trivial.

A fin de emplear datos básicos lo más contrastados - que fuera posible, se han utilizado en los embalses los valores de las superficies de las cuencas respectivas proporcionados - por el Plan Hidrológico de la Cuenca del Tajo, mientras que para el resto se han empleado o los valores que figuran en dicho estudio ó se ha acudido a planimentar directamente sobre los planos oficiales actuales de escala 1:50.000.

TAJO
Máximo crecido (m³/seg/Km²) Superficie de Cuenca (Km²)
T = Tiempo de recurrencia en años



3. RESULTADOS OBTENIDOS

Los caudales máximos para cada período de retorno y subcuenca definida se han calculado utilizando el método descrito en el apartado anterior. Los resultados así obtenidos - se resumen en el cuadro adjunto.

CAUDALES PUNTA EN LA CUENCA DEL TAJO (m³/s)

Subcuencas analizadas	periodo de retorno (años)			
	10	50	100	500
1) Río Tajo hasta confluencia Río Gallo	553	766	851	1191
2) Río Gallo (completo)	721	996	1180	1573
3) Río Tajo hasta confluencia con Guadiela	1377	1849	2085	2596
4) Río Cuervo	271	369	423	543
5) Río Escabas	533	726	926	1158
6) Río Guadamejud	364	525	626	768
7) Río Mayor (completo)	635	868	1006	1377
8) Río Guadiela hasta confluencia con Escabas	533	723	837	1142
9) Río Guadiela hasta confluencia con Mayor	1001	1334	1557	1957
10) Río Guadiela hasta confluencia con Tajo	1283	1734	1977	2428
11) Río Tajo hasta confluencia con Jarama	2345	3283	3470	4221
12) Río Jarama hasta confluencia con Lozoya	460	630	788	1008
13) Río Lozoya hasta confluencia con Jarama	600	845	983	1327
14) Río Jarama hasta confluencia con Río Guadalix	921	1269	1432	1841
15) Río Guadalix	323	495	561	660
16) Río Jarama hasta confluencia con Henares	1140	1510	1709	2080
17) Río Henares hasta confluencia con R. Salado	228	310	367	489
18) Río Salado	404	609	682	877
19) Río Henares hasta confluencia r. Cañamares	630	862	1.000	1370
20) Río Cañamares	332	505	572	672
21) Río Henares hasta confluencia con R. Bornova	777	1059	1228	1553
22) E. Bornova	372	558	640	785
23) Río Henares hasta confluencia con Jorbe	923	1273	1435	1845
24) Río Jorbe	438	656	766	957
25) Río Henares hasta confluencia con Badiel	1057	1480	1664	2114
26) Río Henares hasta confluencia con Jarama	1450	1906	2113	2569
27) Río Badiel	350	515	590	685
28) Río Manzanares confluencia con Navacerrada	112	168	196	269
29) Río Navacerrada	158	223	260	344
30) Río Manzanares hasta confluencia con Río Jarama	720	994	1118	1490
31) Río Jarama hasta confluencia con Río Tajuña	2226	3027	3294	4006
32) Río Tajuña hasta confluencia con Río Ungría	256	334	378	445
33) Río Ungría	284	395	445	593
34) Río Tajuña hasta confluencia con río Jarama	1060	1450	1630	2100
35) Río Jarama (completo)	2609	3479	3943	4639
36) Río Tajo hasta confluencia Aldogor	3923	5077	5769	6692
37) Río Algodor	740	1020	1140	1530
38) Río Tajo hasta confluencia Río Guajaraz	4124	5249	5874	6998
39) Río Guajaraz	385	570	660	800
40) Río Tajo hasta confluencia con R. Guadarrama	4199	5344	5980	7125
41) Río Guadarrama hasta confluencia R. Aulencia	395	582	675	820
42) Río Aulencia	225	305	360	480
43) Río Guadarrama (completo)	852	1192	1362	1703

	10	50	100	500
44) Río Tajo hasta conf. R. Torcón	4456	5570	6266	7241
45) Río Tajo hasta confluencia R. Pusa	4613	5767	6343	7497
46) Río Tajo hasta confluencia R. Alberche	4749	5936	6530	7540
47) Río Alberche hasta confluencia R. Cofio	750	1030	1152	1545
48) Río Beredas (completo)	237	328	373	491
49) Río Cofio (completo)	470	640	800	1020
50) Río Alberche hasta conf. Río Perales	920	1268	1430	1840
51) Río Perales (completo)	430	640	750	940
52) Río Alberche incluyendo R. Perales	1055	1210	1622	2059
53) Río Alberche (completo)	1415	1870	2080	2530
54) Río Tajo hasta confluencia R. Gébalo	5220	6180	6985	8335
55) Río Gébalo (completo)	310	480	545	645
56) Río Tajo confluencia R. Uso	5250	6200	7000	8350
57) Río Uso (completo)	355	516	617	759
58) Río Tajo hasta confluencia Río Gualijas	5365	6438	7153	8583
59) Río Gualijas (completo)	250	350	400	520
60) Río Tajo hasta confluencia con Río Tietar	5564	6677	7419	8903
61) Tietar hasta confluencia Río Guayerbar	246	322	369	437
62) Río Guayerbas (completo)	358	519	620	765
63) Río Tietar (completo)	1487	2028	2254	2749
64) Río Tajo hasta confluencia Río Almonte	5951	7652	8077	9350
65) Río Almonte hasta confluencia Río Tamuja	820	1110	1270	1600
66) Río Gibranzos (completo)	226	308	365	487
67) Río Tamuja hasta confluencia con Almonte	605	838	975	1347
68) Río Almonte (completo)	1182	1617	1835	2239
69) Río Tajo hasta confluencia Río Alagón	6051	7913	8378	9542
70) Río Alagón hasta confluencia Río C. de Hombre	1449	2013	2415	3220
71) Río C. de Hombre (completo)	276	387	437	584
72) Río Alagón hasta conf. R. Hurdano	745	1015	1140	1515
73) Río Hurdano (completo)	210	290	345	465
74) Río Alagón hasta conf. Río Angeles	778	1060	1230	1555
75) R. Alagón hasta conf. Río Ambroz	883	1183	1352	1690
76) Río Angeles (completo)	279	432	488	628
77) Río Ambroz (completo)	357	518	619	762
78) Río Alagón hasta confluencia R. Jerte	1091	1528	1691	2182
79) Río Jerte (completo)	470	640	800	1015
80) Río Alagón hasta confluencia R. Arrago	1414	1869	2079	2529
81) Río Arrago (completo)	600	830	970	1340
82) Río Alagón (completo)	1616	2154	2531	3069
83) Río Tajo hasta conf. R. Salor	6329	8439	9230	10549
84) Río Salor (completo)	952	1270	1481	1862
85) Río Tajo hasta confluencia Río Sever	6390	8720	9380	10675
86) Río Sever (completo)	415	600	690	840
87) Río Tajo (completo)	6692	8923	9481	10875

ANEXO V - MATRICES DE IMPACTO

1. INTRODUCCION

En el presente anexo se incluyen las 88 matrices de impacto correspondientes a las zonas que, con el mismo número, figuran en el MAPA DE RIESGOS POTENCIALES realizado. Como puede observarse cada matriz está compuesta por nueve filas y tres columnas. Las filas indican los aspectos más importantes que podrían verse afectados por las inundaciones y se han dividido en cuatro grupos A, B, C y D que tienen pesos respectivos de 8, 4, 2 y 1. Las tres columnas, por su parte, configuran cada una de las tres clases I, II y III de gravedad decreciente en los daños potenciales en función de los objetivos expuestos a las inundaciones y sus pesos relativos son 4, 2 y 1, respectivamente.

El valor así adjudicado a la matriz se matiza mediante la aplicación de un "coeficiente de riesgo" con valor 1,5; 1 ó 0,5 según que se haya observado que las inundaciones son más o menos frecuentes en la zona; en los casos en los que la causa de la inundación potencial sea "exclusivamente" la rotura de una presa el "coeficiente de riesgo" desciende a 0,2 para tener en cuenta la pequeña probabilidad de ocurrencia de este fenómeno.

Una vez aplicado el coeficiente de riesgo la clasificación en rangos de prioridad se ha realizado mediante los siguientes criterios:

RANGO DE PRIORIDAD

VALOR DE LA MATRIZ

1	> 80
2	$> 40 \text{ y } \leq 80$
3	≤ 40

En cada una de las matrices se indican las razones fundamentales que han conducido a la calificación propuesta; en algunos casos, especialmente de eventuales roturas de presas

no es posible calificar alguna de las infraestructuras que indican las filas de la matriz porque no existen en los límites de la zona en cuestión.

Debe tenerse en cuenta que en las matrices no se ha reseñado más que la síntesis de los criterios utilizados, pero que a la hora de clasificar en una u otra clase (columna) cada uno de los aspectos que definen las filas se ha considerado toda la información disponible relativa a las inundaciones históricas ocurridas en la zona y también los datos que son pertinentes de entre la información general disponible, -recensada en el INFORME, y, sobre todo, de los proporcionados por los estudios en curso relativos a los Planes Hidrológicos.

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Según las reseñas encontradas, no se han producido muertos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La avenida se llevó el puente dejando el pueblo incomunicado
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*		*	En la avenida conocida, no se citan daños a este servicio
Infraestructura urbana	*			Se arreglaron calles y casas, debiendo refugiarse los vecinos en los tejados. Desaparecieron, muebles, ropas y envases.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Dado el carácter de la inundación es de suponer que la red de distribución sufriría algún daño.
Redes de riego y drenaje		*		No hay regadíos importantes en las proximidades.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No se conocen daños en estos servicios.
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias		*		No se citan daños a la agricultura pero alguno ha debido producirse

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada la pequeña capacidad del embalse y la lejanía de núcleos urbanos, no son de esperar grandes desgracias personales en una rotura súbita.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Una rotura de la presa afectaría a carreteras locales y algún puente.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Como no hay núcleos de población cercanos no son de esperar daños de este tipo.
Infraestructura urbana	*			Podría afectar a casas aisladas, pero no a núcleos de población, ni aun pequeños.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No afectaría ni a centrales ni a grandes líneas.
Redes de riego y drenaje	*			No hay regadíos importantes en las cercanías.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Los daños a estos servicios serían puntuales y escasos, si se produjesen.
Industrias	*			No hay industrias en las cercanías.
Areas agropecuarias	*			Causaría daños en algunas tierras, pero no serían excesivos.

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada la magnitud del embalse, una rotura súbita ocasionaría gran número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a numerosas carreteras nacionales, destruyendo puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Serían bastante numerosos, los servicios arrasados.
Infraestructura urbana	*			Destruiría muchos pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a las instalaciones de Bolarque y a la central nuclear.
Redes de riego y drenaje	*			Desaparecería el inicio del trasvase Tajo-Segura
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Las redes de teléfono y telégrafo destruidas serían numerosas
Industrias		*		Aporte de las industrias eléctricas afectaría a industrias locales
Areas agropecuarias	*			Los daños en agricultura y ganadería serían incalculables.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 106

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			* En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			* Se conoce la destrucción de dos puentes y se supone que también lo sería parte de la carretera
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua				* No se conocen daños en estos servicios
Infraestructura urbana				* Las avenidas en esta zona no han afectado a núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			* En 1941 se inundó la sala de máquinas de la central de Zorita
Redes de riego y drenaje				* En las reseñas encontradas no figuran este tipo de daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación				* No hay datos de daños a estos servicios
Industrias				* No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias				* No se conocen daños ni en la agricultura ni a la ganadería
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 45	COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5			RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada la proximidad de algún núcleo urbano, la rotura subita de la presa, podría causar bastantes desgracias personales
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a un puente y a un tramo de carretera.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento y saneamiento de Zorita, podría ser destruido
Infraestructura urbana	*			Sufrirían daños algunas casas aisladas y el pueblo de Zorita
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Hay una línea eléctrica que cruza la zona y que podría ser afectada
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Sufriría daños la red telefónica local en Zorita
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganadería podrían ser elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 93

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Dada la pequeña magnitud del embalse y la inexistencia de núcleos urbanos, sólo serían de esperar, víctimas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Sólo afectaría a vías locales y en muy poca longitud.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Al no haber poblaciones no habría daños importantes en estos servicios.
Infraestructura urbana		*		Por la misma razón anterior, solo serían afectadas, casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Sería destruida la central de pie de presa
Redes de riego y drenaje	*			Se verían afectadas las redes de la zona dependiente del embalse.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No cabe esperar daños importantes
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en agricultura y ganadería podrían ser bastante elevados.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas.....			*	No se conocen daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No ha habido daños a carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	Tampoco han sido afectados estos servicios
Infraestructura urbana			*	No ha sido afectado ningún núcleo urbano.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha habido daños ni a centrales ni a redes de suministro
Redes de riego y drenaje		*		El canal sufrió daños por erosiones del río
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se conocen daños a estos servicios
Industrias			*	No se conocen daños a industrias
Areas agropecuarias			*	No parecen haber sufrido daños importantes ni la ganadería ni la agricultura

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 29

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	Se contabilizaron 3 muertos en 1783
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños a carreteras, puentes y ferrocarril han sido frecuentes e importantes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		El saneamiento ha sufridofrecuentes desperfectos
Infraestructura urbana	*			Las calles, jardines, defensas han sufrido frecuentes y graves daños. También los edificios del Patrimonio sufrieron daños en repetidas ocasiones
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Aunque no se cita específicamente, es de suponer que habrá daños, al inundarse, el ferrocarril y la población
Redes de riego y drenaje	*			Los daños a canales y zonas de riego han sido frecuentes y graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Las líneas telefónica y telegráfica han tenido que sufrir daños forzosamente
Industrias	*			Numerosas industrias han sufrido daños
Areas agropecuarias	*			Han sido muy afectadas, tierras, cultivos y ganadería

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 67

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos existentes no figuran víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han visto afectados los servicios por carretera y ferrocarril, con rotura de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños importantes a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Hubo daños por inundaciones en las partes bajas, pero no se cita la cuantía ni se califican de grandes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		El suministro a muchos pueblos quedó cortado
Redes de riego y drenaje		*		No aparecen daños al menos importantes en la investigación realizada
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No hay datos específicos
Industrias		*		En una ocasión al menos, sufrió daños la fábrica nacional de armas
Áreas agropecuarias	*			Se han registrado graves daños a la agricultura y ganadería

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 49

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzados algunos pueblos pequeños y se producirían bastantes víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastrará algunos puentes y carreteras nacionales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			La zona es atravesada por varias líneas importantes en las que se producirían daños
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen algunos regadíos cuyas redes serían muy dañadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Estos servicios serían dañados localmente, en los pueblos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 103

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 2, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En la documentación encontrada, no figuran daños a personas pero se producirían ante la hipotética rotura de la presa de Cazalegas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La carretera radial N-V, el puente de Talavera y el ferrocarril han sido dañados muchas veces.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Inundarse la ciudad, el alcantarillado ha debido sufrir algunos daños
Infraestructura urbana	*			Hubo daños en algunas casas y también en calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Han sufrido daños algunas fábricas de luz en 1909 y las líneas de suministro también han debido experimentar daños
Redes de riego y drenaje		*		Al anegarse las tierras es de suponer que se han producido daños a redes de riego si bien no se especifican en las referencias
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		La red telefónica interior ha tenido que sufrir daños, pero poco importantes, pues no se citan
Industrias			*	No hay datos sobre daños a industrias importantes, solo a molinos y residencia sanitaria
Areas agropecuarias	*			Los daños, en la agricultura han sido graves y frecuentes

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante
Industrias	*			Podría afectar bastantes industrias y alguna importante
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante
Industrias	*			Podría afectar bastantes industrias y alguna importante
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían
Infraestructura urbana	*			En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante
Industrias	*			Podría afectar bastantes industrias y alguna importante
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

CRITERIOS UTILIZADOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas *

En el caso de rotura súbita de la presa podrían ser alcanzado algunos pueblos importantes y se producirían muchas víctimas

GRUPO B:

Vías de comunicación *

La hipotética rotura arrastraría algunos puentes y carreteras nacionales

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua *

En los pueblos alcanzados estos servicios desaparecerían

Infraestructura urbana *

En varios pueblos de aguas abajo muchas casas y calles desaparecerían

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía *

Causaría daños en algunas centrales y líneas importantes

Redes de riego y drenaje *

Aguas abajo existen importantes regadíos cuyas redes serían arrasadas

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación *

Estos servicios serían dañados en los pueblos y alguno de ellos importante

Industrias *

Podría afectar bastantes industrias y alguna importante

Áreas agropecuarias *

Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños a carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Habiendo daños en calles es de suponer que se produjeran algunos daños en estos servicios
Infraestructura urbana	*			Se produjeron daños en edificios y calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales ni a líneas de suministro
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras y cultivos son importantes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 46				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
RANGO DE PRIORIDAD: 3				

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños a carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No hay constancia de daños a núcleos urbanos
Infraestructura urbana	*			No hay constancia de daños a núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se han producido daños a la presa de La Tosca durante su construcción
Redes de riego y drenaje	*			No hay regadíos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			En los documentos encontrados no figuran daños a industrias
Areas agropecuarias	*			No se conocen daños ni a la agricultura ni a la ganadería
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 29	COEFICIENTE DE RIESGO: 1			RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa, podría causar víctimas en algún pequeño núcleo urbano
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a un puente y a una carretera local
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Desaparecería el abastecimiento y saneamiento de un pequeño núcleo
Infraestructura urbana	*			Provocaría la caída de varias casas y daños en calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Destruiría el aprovechamiento propio
Redes de riego y drenaje	*		*	No hay riegos importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Solo acusaría daños locales, en los pueblos afectados
Industrias	*			Afectaría a una industria de aguas
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganadería siendo importantes no serían enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 64

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar víctimas, pero no es probable que fuesen muchas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La rotura destrozaría carreteras locales y algún puente
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana	*			No afectaría a núcleos urbanos importantes, pero sí a casas aisladas y pequeños núcleos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Aguas abajo no hay aprovechamientos hidroeléctricos importantes, ni cruzan la zona, grandes líneas
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes próximos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Los daños a estos servicios no serían excesivos
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Áreas agropecuarias	*			Causaría bastantes daños, en la ganadería y agricultura

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 58

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Se ahogaron 5 pastores en 1856
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Importantes carreteras han sido afectadas, destruyéndose dos puentes e inundando el ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		No se conocen daños dentro de núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No existen datos sobre daños a centrales o líneas importantes
Redes de riego y drenaje		*		Los daños no han podido ser muy elevados ya que no se citan expresamente en los informes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños a industrias
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería son muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 68.

COEFICIENTE DE RIESGO: 1, 0

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*	*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Aunque no hay datos se han tenido que inundar la N-201 y otras carreteras locales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños pero al inundarse las calles de Brihuega, ha debido haber daños
Infraestructura urbana	*			Se derrumbaron muchas casas y otras se dañaron así como muchas casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a estos servicios
Redes de riego y drenaje			*	No hay datos sobre daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes a la agricultura en las vegas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 50

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se hundió un puente en Perales de Tajuña
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			En los informes conocidos no hay daños a poblaciones
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No se conocen daños ni a líneas ni a centrales
Redes de riego y drenaje	*			Al inundarse la vega han tenido que producirse daños en las redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No hay datos específicos
Industrias		*		No se conocen daños a industrias
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura han sido muy elevados
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En el ferrocarril se han producido daños y un puente fué afectado. Hay dos puntos conflictivos de elases 1 y 3
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana ,	*			Se inundó la población y algunas casas sufrieron graves daños
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a líneas ni a centrales
Redes de riego y drenaje			*	En los informes no se citan daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños a industrias
Areas agropecuarias			*	Se han producido importantes daños en huertas
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54				COEFICIENTE DE RIESGO: 1
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

CRITERIOS UTILIZADOS

I II III

GRUPO A:			
Pérdida de vidas humanas	*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:			
Vías de comunicación	*		El ferrocarril y la N-II han sufrido daños frecuentes y también algún puente
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*	*	Aunque en las reseñas no se citan daños, algunos han debido producirse, en los núcleos inundados
Infraestructura urbana	*	*	Han sufrido inundaciones, Valdenoches y Guadalajara aunque no se citan daños y también se han inundado casas aisladas
GRUPO C:			
Infraestructura del suministro de energía		*	No se conocen daños a líneas ni a centrales
Redes de riego y drenaje	*	*	Aunque en las reseñas no se citan, el canal del Henares ha tenido que sufrir daños cerca de Humanes ya que discurre entre el río y el ferrocarril
GRUPO D:			
Infraestructura de telecomunicación		*	No hay datos específicos
Industrias		*	No hay informes sobre daños
Areas agropecuarias	*		Los daños a las huertas han sido graves y frecuentes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52

COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo un muerto en Alcalá en 1657
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En distintas ocasiones han sido afectados el ferrocarril y la carretera, con rotura de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El saneamiento su frió graves daños en Torrejón y Alcalá, aun- que no se especifican
Infraestructura urbana	*			Alcalá y Torrejón se inundaron, produciendose daños por inun- dación de calles, casas y edificios industriales
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía	*			Se inundó una central eléctrica en Alcalá
Redes de riego y drenaje	*			En los informes, no se especifican daños, pero al inundarse la vega, algunos han debido producirse
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Al inundarse Alcalá y Torrejón, algún daño han tenido que su- frir las redes telefónica y telegráfica
Industrias	*			En Alcalá se han inundado fábricas de harina y aceite, así co- mo instalaciones para obtención de aridos
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura, han sido elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 78

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA

CRITERIOS UTILIZADOS

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas * Una rotura imprevista de la presa podría causar un elevado número de víctimas.

GRUPO B:

Vías de comunicación * La hipotética rotura destrozaría muchos Kms de carreteras varios puentes y un tramo importante del ferrocarril.

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua *

Desaparecería el abastecimiento a varios pueblos y el alcantarillado

Infraestructura urbana *

Varios núcleos urbanos serían destruidos

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía *

Aunque se produjesen daños en este servicio, no serían excesivos

Redes de riego y drenaje *

El supuesto accidente afectaría a regadíos establecidos aguas abajo

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación *

Sufrirían daños estos servicios, en los núcleos inundados

Industrias *

Las industrias existentes en alguno de los núcleos inundados, serían arrasadas

Áreas agropecuarias *

Los daños a la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 102

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORÍA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Fué derruido un puente, cerca de Rascafría y produjo daños daños en carretera
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	En las investigaciones realizadas, no se han detectado inundaciones de pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No han aparecido daños a centrales o a líneas
Redes de riego y drenaje			*	No hay riego importantes en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se han encontrado este tipo de daños
Areas agropecuarias			*	Los daños a la agricultura no han sido graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 39				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

CRITERIOS UTILIZADOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas *

Una rotura súbita de la presa podría causar muchas víctimas aguas abajo, aunque no en las proximidades

GRUPO B:

Vías de comunicación *

La hipotética rotura, afectaría a varias carreteras, puentes y ferrocarril

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua *

Afectaría al abastecimiento de agua a Madrid pero parcialmente

Infraestructura urbana *

Podría afectar muy gravemente algún núcleo urbano

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía *

Alguna línea de transporte podría ser dañada

Redes de riego y drenaje *

Dada la altitud y los embalses inferiores, no son de esperar daños excesivamente graves

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación *

Solo serian de esperar, daños locales

Industrias *

No hay industrias importantes en la zona

Areas agropecuarias *

Los daños a la agricultura no serian excesivos, pero en la ganadería podrían ser elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 87

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar un elevado número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		La hipotética rotura, afectaría a varias carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Afectaría parcialmente al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana	*			Podría afectar muy gravemente algún núcleo urbano
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Alguna línea de transporte podría ser dañada
Redes de riego y drenaje		*		No son de esperar daños, excesivamente graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Solo cabría esperar daños locales
Industrias		*	*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura no serían excesivos, pero en la ganadería podrían ser elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 79

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa, podría causar víctimas aunque no parece lógico que fuese un número elevado, debido al pequeño volumen del embalse y a la lejanía de los pueblos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			También en este aspecto habría esperar daños moderados
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría parcialmente al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana	*			No son de esperar daños excesivos por lo ya apuntado
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Ninguna línea importante cruza la zona
Redes de riego y drenaje		*		No hay regadíos próximos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Al no haber poblados cercanos, los daños serían escasos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados pero no enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa, podría causar víctimas aunque no parece lógico que fuese un número elevado, debido al pequeño volumen del embalse y a la lejanía de los pueblos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			También en este aspecto habría esperar daños moderados
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría parcialmente al abastecimiento de agua a Madrid
Infraestructura urbana	*			No son de esperar daños excesivos por lo ya apuntado
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Ninguna línea importante cruza la zona
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos próximos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Al no haber poblados cercanos, los daños serían escasos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados pero no enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños en personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La única avenida reseñada, se llevo tres puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Desaparecieron dos fincas particulares
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales o líneas
Redes de riego y drenaje		*		Las acequias y obras de riego sufrieron graves daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias		*		La agricultura sufrió importantes daños

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 50

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En la única reseña existente se registra la destrucción de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			La avenida se llevó casas y pajares
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No se han registrado daños a líneas, centrales, etc.
Redes de riego y drenaje	*			No se registran daños en redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Ha habido daños graves a tierras, cultivos y ganado

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar un elevado número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a muchas carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua y saneamiento de algunos núcleos desahabitados parecería
Infraestructura urbana	*			Podría arrasarse algunos poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Hay dos líneas de transporte que cruzan la zona
Redes de riego y drenaje	*			Algunos regadíos inferiores sufrirían daños muy graves en sus redes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Afectaría a líneas telefónicas y telegráficas
Industrias	*			Algunas industrias importantes podrían ser afectadas
Áreas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 102

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa se podrían producir muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría numerosas carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua a varios núcleos desaparecería
Infraestructura urbana	*			Se verían afectados algunos núcleos de población
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Hay una línea importante de transporte que cruza la zona
Redes de riego y drenaje		*		Se verían afectadas algunas redes de riego pero no importantes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Solo cabe esperar daños locales
Industrias		*	*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería serían elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 95

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa causaría un elevadísimo número de víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verían afectadas, carreteras, autopistas, puentes y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua y el saneamiento de Madrid sufrirían graves daños
Infraestructura urbana	*			Los daños en calles y edificios serían enormes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Habría daños en importantes líneas de transporte de energía, redes de distribución y transformadores
Redes de riego y drenaje	*			Se destruirían canales, acequias y riegos particulares
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La red telefónica y la telegráfica sufrirían graves daños
Industrias	*			Habría graves daños a importantes industrias
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA

CRITERIOS UTILIZADOS

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas *

Una rotura súbita de la presa causaría un elevadísimo número de víctimas

GRUPO B:

Vías de comunicación *

Se verían afectadas, carreteras, autopistas, puentes y ferrocarril

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua *

El abastecimiento de agua y el saneamiento de Madrid sufrirían graves daños

Infraestructura urbana *

Los daños en calles y edificios serían enormes

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía *

Habría daños en importantes líneas de transporte de energía, redes de distribución y transformadores

Redes de riego y drenaje *

Se destruirían canales, acequias y riegos particulares

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación *

La red telefónica y la telegráfica sufrirían graves daños

Industrias *

Habría graves daños a importantes industrias

Áreas agropecuarias *

Los daños en la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo un muerto en 1930
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Hay referencias de rotura de puentes y daños en carreteras y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El saneamiento de Madrid ha tenido que sufrir graves daños aun- que no se citan en informes
Infraestructura urbana	*			Los daños en calles y edificios, han sido muy graves
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se dañó una línea eléctrica y también la red de distribución en Madrid
Redes de riego y drenaje			*	No hay riegos en la zona
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La red telefónica interior sufrió graves daños
Industrias			*	No hay referencias de daños
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 73

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			El ferrocarril fué afectado en varias ocasiones
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			Se hundieron varias casas y se anegaron muchas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No hay datos sobre daños
Redes de riego y drenaje	*			No hay datos sobre daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No se conocen daños
Areas agropecuarias	*			Se han registrado daños importantes en las riberas cerca de la desembocadura
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48	COEFICIENTE DE RIESGO: 1			RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No hay constancia de daños de esta tipo
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			Se inundó Villasequilla, pero no se citan daños, por lo que su- ponemos que no serían excesivos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía	*			No se conocen daños y lógicamente no existirían o serían peque- ños.
Redes de riego y drenaje	*			No existen daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Las pérdidas en el campo han sido graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Temblaque

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			* En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			* Al inundarse el casco urbano, algún daño ha tenido que producir en las carreteras.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			* El alcantarillado ha debido ser insuficiente y recibiría daños
Infraestructura urbana	*			* Se inundaron calles y casas, pero no se dice los daños, por lo que no serían muy graves.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	* No se conocen daños
Redes de riego y drenaje			*	* En las reseñas existentes no se citan daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	* No hay datos específicos
Industrias			*	* No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias		*		* Los daños en el campo han sido graves
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
RANGO DE PRIORIDAD: 3				

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de "El Castro"

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		* En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		* Al inundarse el casco urbano, algún daño ha tenido que producir en las carreteras.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		* El alcantarillado ha debido ser insuficiente y recibiría daños
Infraestructura urbana		*		* Se inundaron calles y casas, pero no se dice los daños, por lo que no serían muy graves.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	* No se conocen daños
Redes de riego y drenaje			*	* En las reseñas existentes no se citan daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	* No hay datos específicos
Industrias			*	* No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias		*		* Los daños en el campo han sido graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 93

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo de Yegros

CATEGORIA RELATIVA

I II III

CRITERIOS UTILIZADOS

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas * En los documentos encontrados, no figuran daños a personas

GRUPO B:

Vías de comunicación * No se conocen daños

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua * No se citan daños en estos servicios

Infraestructura urbana * No se ha inundado el núcleo urbano

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía * No se conocen daños a este servicio

Redes de riego y drenaje * En la reseña existente no se especifican, pero alguno se habrá producido en la inundación sufrida.

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación * No hay datos específicos

Industrias * No hay industrias importantes en la zona

Áreas agropecuarias * Los daños en el campo han sido graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse del "Arroyo Valdecabras"

MATRIZ DE IMPACTO: 50

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En caso de una ruptura súbita de la presa, podrían producirse algunas víctimas, pero no excesivas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a carreteras, puertos y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En algún núcleo urbano desaparecerían estos servicios
Infraestructura urbana	*			Podría afectar muy gravemente algún núcleo urbano, además de casas aisladas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		No hay grandes líneas, ni aprovechamientos en la zona
Redes de riego y drenaje	*			Los daños podrían ser elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Podría dañar líneas telefónicas en los núcleos urbanos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 81

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CRITERIOS UTILIZADOS

CATEGORIA RELATIVA

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas * En los documentos encontrados, no figuran daños a personas

GRUPO B:

Vías de comunicación * No se citan daños

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua *

No se conocen daños a estos servicios

Infraestructura urbana *

No se inundaron los núcleos urbanos

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía *

No ha habido daños conocidos

Redes de riego y drenaje *

Al inundarse los campos se supone que se habrá producido algún daño.

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación *

No hay datos específicos

Industrias *

No hay industrias importantes en la zona

Areas agropecuarias *

Los daños en el campo han sido irreparables

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa, podrían producirse víctimas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a la N-401 y la N-502
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No serían de esperar daños graves.
Infraestructura urbana	*			No hay núcleos de población en las proximidades
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No hay en la zona, aprovechamientos ni líneas de transporte
Redes de riego y drenaje	*			En redes de riego se producirían daños elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No se producirían daños elevados
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños en tierras y cultivos serían enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 56 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría causar un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a muchas carreteras, puentes y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría al abastecimiento de agua y al saneamiento de varios pueblos y asentamientos.
Infraestructura urbana	*			Causaría la ruina de varios pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		En este aspecto con haber daños importantes, no serían excesivos.
Redes de riego y drenaje	*			Los daños a redes de riego, podrían ser muy elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Los daños a redes telefónicas, telegráficas y de radio, serían enormes.
Industrias	*			Algunas industrias serían seriamente dañadas
Areas agropecuarias	*			Se producirían daños importantes a tierras, cultivos y ganados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 104

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, podrían producirse muchas víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a carreteras, puentes y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Los daños a estos servicios, con ser importantes, no serían excesivos.
Infraestructura urbana	*			Muchas casas serían derruidas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Podría producir daños, en alguna línea de transporte
Redes de riego y drenaje				Se podrían producir daños, pero no excesivos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Los daños a líneas telefónicas, no serían muy grandes
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganado serían elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 72

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA
CRITERIOS UTILIZADOS

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas * En los documentos encontrados, no figuran daños a personas

GRUPO B:

Vías de comunicación * No se conocen daños a carreteras ni ferrocarril

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua

* No hay datos de daños a estos servicios

Infraestructura urbana

* No provocó daños la avenida conocida

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía

* No se conocen daños

Redes de riego y drenaje

* No se citan daños, pero es de suponer que alguno se produciría, al inundarse las tierras.

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación

* No se conocen daños

Industrias

* No hay industrias importantes en la zona

Areas agropecuarias

* Los daños a la agricultura fueron muy grandes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa, se producirían algunas víctimas, pero no excesivas al no haber aguas abajo poblados cercanos.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verían afectadas algunas carreteras en zonas muy localizadas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Estos servicios no sufrirían muy graves daños
Infraestructura urbana	*			Afectaría fundamentalmente a casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Podría afectar a una longitud importante de una línea de transporte.
Redes de riego y drenaje	*			En las redes de riego los daños serían muy graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Los daños a estos servicios serían escasos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 58

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el caso de una rotura súbita de la presa, se podrían producir víctimas pero no se número elevado al no haber núcleos urbanos importantes.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a carreteras locales y a la N-401
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Podrían producirse daños en abastecimiento y escasos en saneamiento.
Infraestructura urbana	*			Los daños serían fundamentalmente a casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay aprovechamientos, ni líneas en las proximidades
Redes de riego y drenaje	*			Los daños en redes de riego serían elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Los daños serían escasos, por no haber líneas próximas
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 56

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Causó daños a dos puentes en construcción
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		En las avenidas conocidas, no se han producido daños a estos servicios.
Infraestructura urbana		*		No se conocen daños a los núcleos urbanos de la zona
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		No se conocen daños
Redes de riego y drenaje		*		Causó daños a dos estaciones de afloros
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No hay datos específicos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias		*		Los daños han debido ser ligeros ya que no se citan
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 33	COEFICIENTE DE RIESGO: 1			RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, se produciría un elevado número de víctimas.
--------------------------------	---	--	--	--

GRUPO B:

Vías de comunicación	*			Los daños en carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría al abastecimiento y saneamiento de varios núcleos y entre ellos, al abastecimiento de Madrid.

Infraestructura urbana

Infraestructura urbana	*			Causaría muchos daños en casas y calles
------------------------------	---	--	--	---

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a centrales y líneas importantes
---	---	--	--	--

Redes de riego y drenaje	*			Arrasaría muchas redes de riego
--------------------------------	---	--	--	---------------------------------

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación	*			Causaría daños a las líneas telefónicas en varios núcleos
-------------------------------------	---	--	--	---

Industrias	*			No hay industrias importantes, cercanas
------------------	---	--	--	---

Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían enormes
---------------------------	---	--	--	--

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, se produciría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños en carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría al abastecimiento y saneamiento de varios núcleos y entre ellos, al abastecimiento de Madrid.
Infraestructura urbana	*			Causaría muchos daños en casas y calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a centrales y líneas importantes
Redes de riego y drenaje	*			Arrasaría muchas redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Causaría daños a las líneas telefónicas en varios núcleos
Industrias			*	No hay industrias importantes, cercanas
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganadería serían enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA

I II III

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

CRITERIOS UTILIZADOS

GRUPO A:			
Pérdida de vidas humanas	*		En caso de rotura súbita de la presa se producirían bastantes víctimas.
GRUPO B:			
Vías de comunicación	*		Los daños a carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*		Los abastecimientos y saneamientos de varios núcleos desaparecerían.
Infraestructura urbana	*		Algunos núcleos de población podrían ser arrasados
GRUPO C:			
Infraestructura del suministro de energía	*		Afectaría a varias líneas de transporte
Redes de riego y drenaje	*		Causaría daños a varias redes de riego
GRUPO D:			
Infraestructura de telecomunicación	*		Afectaría a las líneas locales de los pueblos afectados
Industrias	*		No hay industrias importantes en las cercanías
Áreas agropecuarias	*		Los daños en tierras, cultivos y ganados serían elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 99 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Las carreteras fueron afectadas en la zona
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			Las calles sufrieron daños y el río se llevó 103 casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos sobre daños de este tipo
Redes de riego y drenaje			*	No se conocen datos sobre este tipo de daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias			*	Los daños en el campo han sido muy grandes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Gevalo

MATRIZ DE IMPACTO: 66

CATEGORIA RELATIVA

CRITERIOS UTILIZADOS

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas * En los documentos encontrados no figuran daños a personas

GRUPO B:

Vías de comunicación * La carretera a Alcaudete se vió afectada varias veces

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua *

Aunque en los informes no se especifican, al inundarse Alcaudete algunos daños han debido producirse.

Infraestructura urbana *

Se derrumbaron 14 casas en Alcaudete y también hubo daños en calles.

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía *

No se conocen daños a este servicio

Redes de riego y drenaje *

No se especifican daños en los informes, pero se han tenido que producir, al inundarse la vega.

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación *

No hay datos específicos

Industrias *

No hay industrias importantes en la zona

Areas agropecuarias *

En la agricultura los daños han tenido que ser importantes, aunque no se especificuen.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 50

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Tietar, aguas abajo del embalse de "Rosarito"

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa, podrían producirse muchas víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verían afectadas numerosas carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Afectaría a estos servicios en pequeños núcleos
Infraestructura urbana		*		Causaría bastantes daños, pero fundamentalmente en casas aisladas y pequeños núcleos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Ahí alguna línea de transporte que cruza el río, aguas abajo del embalse.
Redes de riego y drenaje	*			Las afecciones a estos servicios serían muy importantes, en la zona de riego creada por el embalse.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Los daños no serían elevados
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados, serían muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 83 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Hubo daños en el puente de Bazagona por la rotura de una presa en Gargüera.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		No se han producido daños en núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Los informes existentes no hay daños a este servicio
Redes de riego y drenaje	*			Tanto el canal del Rosarito, como los riegos sufrieron daños, destruyéndose acequías y un sifón.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No hay datos específicos
Industrias		*		No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Los daños a tierras y cultivos han sido grandes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48				COEFICIENTE DE RIESGO: 1
				RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos San Pedro y Ramacastañas

CATEGORIA RELATIVA

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

CRITERIOS UTILIZADOS

I II III

GRUPO A:			
Pérdida de vidas humanas	*		Hubo muertos en Arenas de San Pedro y en San Esteban del Valle en 1935.
GRUPO B:			
Vías de comunicación	*		Se han hundido varios puentes en repetidas ocasiones
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*	No hay datos sobre daños pero han debido producirse al inundarme, Arenas, San Esteban y Guisando.
Infraestructura urbana	*		Se han caído casas y molinos y se inundó un cementerio
GRUPO C:			
Infraestructura del suministro de energía		*	No se conocen daños a este servicio
Redes de riego y drenaje	*		No se citan daños en los informes encontrados pero se han arrasado huertas y por tanto es de suponer que habría daños.
GRUPO D:			
Infraestructura de telecomunicación		*	No hay datos específicos
Industrias		*	No hay grandes industrias en la zona
Áreas agropecuarias	*		Los daños a tierras, cultivos y ganado han sido graves y relativamente frecuentes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 72

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños ni a carreteras ni a puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		En una referencia de 1909 se habla de daños a poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No hay aprovechamientos en la zona, ni líneas importantes que la crucen.
Redes de riego y drenaje	*			No hay datos de daños a redes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias			*	Los daños a vegas fueron importantes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa, se podrían producir víctimas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a la carretera de Oropeza a Candeleada
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Los daños a estos servicios serían pequeños
Infraestructura urbana	*			No hay núcleos urbanos en las cercanías pero afectaría a casas aisladas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No provocaría graves daños
Redes de riego y drenaje	*			Los daños a redes de riego podrían ser importantes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se producirían daños muy graves
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Hubo daños a puentes, pero no se especifican
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Aunque no se citan daños en Candeleda han debido producirse al inundarse el núcleo urbano.
Infraestructura urbana	*			Se derrumbaron dos casas en Candeleda
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Es de suponer que se produciría algún daño en la red interior de Candeleda.
Redes de riego y drenaje			*	No se citan daños en el informe
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes en huertas y cosechas
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
RANGO DE PRIORIDAD: 3				

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo un muerto en 1935 al hundirse un puente y ser arrastrado con su vehículo.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se derrumbó un puente y hubo daños en carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			Se cita en un informe que hubo daños muy graves, pero no especifica cuantía.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay ni centrales ni líneas importantes
Redes de riego y drenaje			*	No hay datos sobre daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños en las vegas han sido muy elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se derrumbó un puente y hubo daños en la carretera a Jaraiz
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No hay datos sobre inundación de poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay centrales, ni líneas en la zona
Redes de riego y drenaje	*			Se produjeron daños a acequias
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Según una reseña de 1979, se ahogaron rebaños y debió hacer daños en tierras pues destruyó acequias.
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48	COEFICIENTE DE RIESGO: 1			RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños ni a carreteras ni a puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se han producido daños en estos servicios
Infraestructura urbana	*			No se han inundado poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Solo hay una línea de transporte importante en la zona y no se conocen daños a la misma.
Redes de riego y drenaje	*			No se citan daños en la única reseña existente que data de 1876.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Se cita que hubo daños importantes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 30

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa se podrían producir daños a personas aisladas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a una carretera nacional y a otra local
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua a núcleos urbanos, solo a casas aisladas.
Infraestructura urbana	*			No afectaría este servicio en forma importantes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Produciría daños en redes muy localizadas
Redes de riego y drenaje		*		No provocaría daños graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No provocaría daños graves
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a tierras, cultivos y ganados, podrían ser elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 68

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se conocen daños ni a carreteras ni a puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Se citan daños en Sequeros, San Esteban y Santibañez, pero sin especificar.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No se conocen daños ni a centrales ni a líneas
Redes de riego y drenaje	*			No se citan en la reseña existente, daños a redes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			No hay datos específicos
Industrias	*			No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias	*			Se dice que ha habido daños importantes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de una rotura súbita de la presa se produciría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños en carreteras y puentes serían enormes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento y saneamiento de varios núcleos, sería arrasado.
Infraestructura urbana	*			Destruiría varios poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Destruiría varias centrales y líneas
Redes de riego y drenaje	*			Los daños en redes de riego serían muy elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Al menos en los pueblos afectados destruiría líneas telefónicas.
Industrias		*		Solo afectaría a industrias locales, no muy grandes
Areas agropecuarias	*			Los daños en tierras, cultivos y ganados serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 104 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*	*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Causó graves daños en carreteras, puentes y caminos
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*	*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*	*	No se citan daños a núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*	*	No se conocen daños a redes ni a centrales
Redes de riego y drenaje	*		*	Los daños a redes de riego, acequias, sifones y caminos fueron muy importantes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*	*	No hay datos específicos
Industrias		*	*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*		*	Los daños en tierras, cultivos y ganados fueron muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se conocen daños a carreteras ni puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay referencias con daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se conocen inundaciones de poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha habido daños conocidos a aprovechamientos ni a líneas importantes.
Redes de riego y drenaje		*		Se sabe que ha habido importantes daños a la agricultura y se supone que algo habrán sufrido las redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se citan daños a industrias por lo que se supone que no se habrán producido.
Áreas agropecuarias		*		Hubo importantes daños a la agricultura

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS CATEGORIA RELATIVA CRITERIOS UTILIZADOS

I II III

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas * En los documentos encontrados no figuran daños a personas

GRUPO B:

Vías de comunicación * No se conocen daños a carreteras y puentes

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua

* No hay constancia de daños a estos servicios

Infraestructura urbana

* Los núcleos urbanos no se han inundado

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía

* No se han producido daños conocidos

Redes de riego y drenaje

* En las redes de riego se han producido daños pero no se especifican.

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación

* No hay datos específicos

Industrias

* No hay industrias importantes en la zona

Areas agropecuarias

* Los daños en tierras cultivos y ganados fueron elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Fué derruido el puente que comunica con la estación de Segura
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana	*			En Hervas se hundieron 8 ó 10 casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales o líneas
Redes de riego y drenaje		*		Se han producido daños en varias ocasiones
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura han sido importantes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 56

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			El río hundió muchos puentes y causó daños
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	No se citan en las referencias, daños a poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No parece haber habido daños a centrales ni líneas
Redes de riego y drenaje			*	No se conocen daños a redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Áreas agropecuarias	*			Solo se dice que los daños han sido importantes
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5
RANGO DE PRIORIDAD: 3				

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han visto dañados puentes y carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana			*	Los pueblos han quedado incomunicados pero no parecen haber sido inundados.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a líneas a centrales
Redes de riego y drenaje		*		Se inundaron las riberas y es de suponer que se producirían algunos daños en las redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Si los pueblos quedaron incomunicados, se supone que las redes sufrirían algún daño.
Industrias		*		Solo se citan daños ligeros en Plasencia
Areas agropecuarias	*			Han sufrido importantes daños los cultivos

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 46

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa causaría un elevado número de víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Serían muy numerosas las carreteras destruidas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Desaparecería el abastecimiento de agua y el saneamiento de varios pueblos.
Infraestructura urbana	*			Varios núcleos urbanos serían arrasados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Algunas centrales y líneas serían destruidas
Redes de riego y drenaje	*			Las redes de riego de una amplia zona serían destruidos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Las redes telefónicas y telegráfica de los poblados serían destruidas.
Industrias	*			No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias	*			los daños en tierras cultivos y ganados serían muy elevadas
VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105				COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2
				RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En los documentos encontrados, no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			No se citan daños de este tipo
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El saneamiento sufrió daños e inundó el casco urbano, por falta de capacidad.
Infraestructura urbana		*		Las calles sufrieron daños pero los edificios no parece que los sufrieran.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Nose citan daños a este servicio
Redes de riego y drenaje			*	No hay datos sobre daños a redes de riego
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Es de suponer que la red telefónica haya sufrido daños en las inundaciones del pueblo.
Industrias		*		No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias		*		No se especifican daños a la agricultura

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

CATEGORIA RELATIVA

I II III

CRITERIOS UTILIZADOS

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS

GRUPO A:

Pérdida de vidas humanas * En los documentos encontrados no figuran daños a personas

GRUPO B:

Vías de comunicación * No hay datos sobre daños a carreteras

Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua

* No se conocen daños a estos servicios

Infraestructura urbana

* No se han inundado los núcleos urbanos

GRUPO C:

Infraestructura del suministro de energía

* No ha habido daños ni a centrales ni a líneas

Redes de riego y drenaje

* Sufrió daños el cauce del arroyo Molinos

GRUPO D:

Infraestructura de telecomunicación

* No hay datos específicos

Industrias

* No afectó a industrias conocidas

Áreas agropecuarias

* Se cita sólomente que hubo daños sin especificar

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 30

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA			CRITERIOS UTILIZADOS
	I	II	III	
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En los documentos encontrados no figuran daños a personas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Se inundaron 2 tramos de carreteras sin graves daños
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios
Infraestructura urbana		*		Aunque no se citan daños, alguno se ha debido producir al inundarse Valdesalor.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a centrales o a líneas
Redes de riego y drenaje		*		Las redes de los riegos dependientes del embalse del Solor han debido sufrir daños aunque no se citan.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Áreas agropecuarias		*		las tierras y cultivos han debido sufrir daños

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 38

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
 A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente