INDICE GENERAL

TOMO I

Capítulo I. MEMORIA

Capítulo II. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Capítulo III. PROPUESTA DE ACTUACION

TOMO II.

Capítulo IV. BASE DOCUMENTAL (ANEXOS)

ANEXO I

BIBLIOGRAFIA

ANEXO II

FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS.

TOMO III.

ANEXO III

CUADRO SINOPTICO

ANEXO IV

PARAMETROS HIDROLOGICOS

ANEXO V

MATRICES DE IMPACTO.

TOMO I

INDICE

	Página
CAPITULO I - MEMORIA	1.
1. ANTECEDENTES	2.
2. MANDATO	3.
3. METODOLOGIA UTILIZADA	5.
3.1. Inundaciones Históricas	5.
3.2. Zonas de riesgo potencial	6.
4. INUNDACIONES HISTORICAS	11.
4.1. Periodo analizado	11.
4.2. Información utilizada	13.
4.3. Fichas individuales	14.
4.4. Cuadro sinóptico	16.
4.5. Mapa de inundaciones históricas	19.
4.6. Conclusiones	20.
5. ZONAS CON RIESGOS POTENCIALES	24.
5.1. Causas de las inundaciones	24.
5.2. Emplazamiento de las zonas	25.
5.3. Parámetros hidrológicos	27.
5.4. Matriz de impacto	32.
5.4.1. Definición Básica	32.
5.4.2. Análisis de las filas	33.
5.4.3. Análisis de las columnas	36.
5.4.4. Influencia de la probabilidad de ocurrencia	38.
5.4.5. Formato y valor asociado	41.

	Página
5.5. Clasificación de las zonas	42.
5.5.1. Criterios utilizados	42.
5.5.2. Zonas de máxima prioridad	43.
5.5.3. Zonas de rango intermedio	45.
5.5.4. Otras zonas	47.
5.6. Mapa de zonas de riesgo potencial	52.
CAPITULO II - RESUMEN Y CONCLUSIONES	55.
CAPITULO III - PROPUESTA DE ACTUACION	61.

PLANOS (Situados al final del Capítulo II)

1. MAPA DE INUNDACIONES HISTORICAS
2. PLANO DIRECTOR
3. IXOMAXIMAS DE PRECIPITACIONES (Periodo de retorno de 100 añ
4. CULTIVOS Y APROVECHAMIENTOS
5. VEGETACION Y AREAS DE EROSION
6. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 1)
7. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 2)
8. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 3)
9. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 4)
10. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 5)
11. MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Hoja 6)

CAPITULO I - MEMORIA

CAPITULO I - MEMORIA

1. ANTECEDENTES

Por Real Decreto del 24 de Julio de 1.980 (B.O.E. del 28 de Julio de 1.980) se creó la Comisión Nacional de Protec-- ción Civil como organo coordinador, consultivo y deliberante - en materia de protección civil. Entre sus numerosas funciones se define, bajo el epígrafe d), ..." El estudio y aprobación de - los Planes de actuación con motivo de siniestros, catástrofes, calamidades y otros acontecimientos de análoga naturaleza".....

Es evidente que entre las catástrofes se encuentran - las inundaciones y por ello es completamente natural que dicha Comisión acordara, en su reunión del 9 de Abril de 1.983, analizar la creación de una Comisión Técnica pluridisciplinaria en-- cargada de ..... "estudiar las medidas correctivas y preventivas que deban acometerse por el Gobierno en las zonas habitualmente castigadas por las - inundaciones y con el propósito de evitar o disminuir sus efectos"....

Como consecuencia de este acuerdo se creó, el 20 de - Mayo de 1.983, la Comisión Técnica de Emergencia por Inundaciones (C.T.E.I.) a la que pertenecen, entre otros organismos, la Dirección General de Obras Hidráulicas (D.G.O.H.) y el Centro - de Estudios Hidrográficos (C.E.H.).

A partir de una propuesta de la Dirección General de Protección Civil y después del oportuno análisis, la Comisión Técnica en cuestión ha definido un programa de trabajo y formado diversos grupos entre sus miembros con objeto de desarrollar las diferentes tareas parciales que componen dicho programa. -

El objetivo del grupo 1 es.... "el estudio y clasificación por cuencas hidrográficas de las zonas potencialmente amenazadas por riesgos de inundación y elaboración del Mapa de Riesgos correspondiente. Recopilación, clasificación y elaboración de la información de todo tipo sobre las catástrofes históricas más significativas ocasionadas por inundaciones de cualquier causa"....

La D.G.O.H. fue encargada de encauzar los trabajos correspondientes a éste y al segundo Grupo de Trabajo* por lo que, con objeto de realizar un programa coherente entre los objetivos propuestos y los propios de sus cometidos habituales, que coinciden en algunos puntos con los citados**, redactó, siguiendo las instrucciones de la C.T.E.I., un Informe General*** en el que se analiza la situación actual del problema de las inundaciones y se ha inventariado la información disponible. Fruto de tal INFORME es, entre otros resultados, un programa de trabajo, a realizar por fases, que contempla la ejecución de unos estudios de ámbito nacional, entre los que los correspondientes a la primera etapa de la segunda fase son muy semejantes a los que configuran el citado objetivo del Grupo 1.

2. MANDATO

Tanto la resolución de la C.T.E.I., en su momento, como las recomendaciones del INFORME han planteado la obtención de los datos correspondientes a "Inundaciones Históricas y Riesgos Potenciales" por cuencas hidrográficas, lo que sin duda facilita la tarea de la D.G.O.H. por cuanto la inmensa mayoría de los datos disponibles están clasificados, en su dimensión espacial, utilizando este desglose regional que, como es bien sabido, es el habitual, por lógico, en la D.G.O.H.

* El título del trabajo realizado por el segundo grupo es "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones".

** Basta recordar a estos efectos las publicaciones del C.E.H. referidas a las inundaciones históricas, la información que suministran las secciones de aforos de la D.G.O.H. y la publicación de los inventarios de "puntos negros en los cauces" que pueden producir inundaciones que realizó en 1.975 este Organismo.

*** "Las inundaciones en España. Informe General". Octubre 1.983; en adelante se referenciará como el INFORME.

Ante la propuesta de actuación que incluye el INFORME tanto para la redacción de los estudios como en la investigación previa relacionada con el tema, se acordó que se siguiera la pauta orientativa del trabajo realizado para la cuenca hidrográfica del SEGURA, ya que la gravedad de los daños, sufridos en ella, por las inundaciones, promovió, desde muy antiguo, su reseña en abundantes documentos. En consecuencia, se ha seguido puntualmente la metodología empleada en dicha cuenca, tanto en los procedimientos empleados como en la configuración de la estructura del informe y la semiótica empleada en planos y láminas. No obstante y con el fin de que este informe, relativo a la cuenca del Guadalquivir, sea completo, se han incluido todas aquellas normas que contribuyen a aclarar la metodología utilizada.

Los objetivos específicos para los estudios relativos a las inundaciones históricas y los mapas de riesgos potenciales, deducidos de los propios objetivos marcados al grupo de trabajo por la C.T.E.I., de las características propias de los datos disponibles y de la experiencia obtenida en la redacción del informe de la cuenca del Segura, se resumen en los siguientes puntos:

a) Recopilación de toda la información disponible sobre las inundaciones históricas producidas en la cuenca hidrográfica del Guadalquivir.

b) Definición de los variables principales de cada inundación (causa, magnitud, emplazamiento, daños estimados, etc).

c) Elaboración, para cada inundación histórica, de una ficha, en la que figure la reseña completa con indicación de los daños producidos, así como la confección de un cuadro sinóptico resumen que permita, sin necesidad de leer la ficha extraer las pertinentes conclusiones.

d) Análisis de los factores geomorfológicos, hidrológicos, físicos, estructurales, urbanísticos, forestales, etc, que -

determinan los riesgos potenciales de las inundaciones.

e) Determinación de las diferentes zonas de la cuenca con - - riesgo potencial ante las inundaciones y su clasificación relativa.

f) Diseño del mapa de riesgos potenciales.

3. METODOLOGIA UTILIZADA

El estudio de los objetivos indicados en el apartado anterior permite diferenciarlos en dos conceptos:

1) Inundaciones históricas.

2) Zona de riesgos potenciales.

que si bien pertenecen, ambos, al amplio tema de las inundaciones, estudian aspectos lo suficientemente diferentes como para recomendar el empleo de metodologías distintas para cada - uno de ellos. En las páginas que siguen se describen los métodos empleados en los que se han tenido ya en cuenta las experiencias obtenidas al efectuar el estudio de la cuenca del Segura.

3.1. INUNDACIONES HISTORICAS

El objetivo que se pretende conseguir con el análisis de las inundaciones históricas, es la definición de la - problemática regional de las inundaciones a través del tiempo no solo por lo interesante que como estudio histórico puede resultar, sino, fundamentalmente, para extrapolar al presente sus problemas y soluciones. Se trata, en definitiva, de localizar las zonas más frecuentemente castigadas por las inundaciones y de reunir, clasificar y sistematizar los datos obtenidos con el fin de definir las causas principales que produjeron las inundaciones, los daños más frecuentes y su magnitud relativa.

La única forma posible de efectuar la recopilación de los datos sobre las avenidas históricas es mediante una investigación bibliográfica profunda, por lo que la metodología correspondiente se ha basado en el análisis de la documentación encontrada en archivos oficiales de la D.G.O.H., obispados, diputaciones, universidades, hemerotecas, estudios publicados, etc. Para cada una de las inundaciones conocidas se ha realizado una ficha cuya información se ha resumido, posteriormente, en un cuadro de síntesis para, finalmente, señalar en un mapa los emplazamientos más castigados, iluminando con viñetas alusivas las características más importantes de las inundaciones correspondientes a:

1) Número y estacionalidad

2) Causas más frecuentes

3) Daños más importantes, etc

No se pretende que la información recogida, sea absolutamente exhaustiva, pero, no cabe duda, de que constituye una base informativa muy importante que pone gran número de datos a disposición de los estudiosos que puedan intentar proseguir los análisis de este tipo en el futuro. Se insiste, a este respecto, que el objetivo fundamental de esta investigación, por cuanto al presente informe se refiere, consiste en la deducción de la problemática de las inundaciones en las zonas que han sido castigadas a lo largo de la historia.

En páginas posteriores se describen con detalle las características de las fichas, cuadros de síntesis y mapa de inundaciones históricas que, se incluyen en el propio Informe o, en sus anexos.

3.2. ZONAS DE RIESGO POTENCIAL

El estudio y análisis de la información contenida en las fichas, nos lleva a definir aquellas zonas, de la cuenca hidrográfica del Río Guadalquivir, con riesgo potencial de sufrir inundaciones, en las que habrá que ejecutar una serie

de acciones tendentes a evitar o disminuir, en lo posible, los daños ante una avenida.

El gran número de zonas en los que es preciso alguna actuación, y el elevado coste que, normalmente, suelen tener, obliga a definir unas prioridades en las actividades a realizar, que se fundamentan, principalmente, en el tipo de daños que se pueden producir. No es lógico catalogar con la misma urgencia a zonas donde existe un riesgo grande de que se pierdan numerosas vidas humanas que a aquellas otras donde los efectos esperados son, por ejemplo, interrupciones en las vías de comunicación o pérdidas agrícolas e industriales. Por supuesto que si todos los casos fueran tan claros como en el ejemplo extremo que se ha citado no existiría ninguna dificultad para realizar la pretendida clasificación, pero dado que ésta no es la situación real, ha sido preciso definir primero y utilizar después, una metodología capaz de efectuar, basándose en criterior objetivos y racionales, la clasificación de todas las zonas, que tengan algún riesgo de sufrir daños por efecto de las inundaciones, independientemente de las causas que generen éstas. El problema, por lo tanto, se concreta en dos actuaciones diferentes:

1) Localización de las zonas con riesgos potenciales
2) Clasificación de estas zonas en varios grupos jerarquizados entre sí.

Para determinar y definir el emplazamiento de las zonas que pueden sufrir daños durante las inundaciones se han empleado las dos fuentes de información siguientes:

a) Zonas que ya han sufrido en alguna ocasión los efectos de las inundaciones; a este respecto son de inestimable valor tanto el estudio realizado sobre inundaciones históricas - como el inventario actualizado de puntos conflictivos re-- cientemente publicado por la D.G.O.H.*.

b) Zonas con alguna probabilidad, por pequeña que sea, de ser dañadas porque existen causas que pueden producir inunda-- ciones; destacan entre éstas las situadas aguas abajo de - las presas hasta determinada distancia, que es función, en cada caso, de las características morfológicas del cauce - del río y del volúmen de embalse.

Las zonas englobadas en el primer grupo, es decir - que ya han sido inundadas en alguna ocasión, se pueden determinar mediante el análisis de los documentos que forman la primera parte de este Informe y del mencionado inventario de puntos conflictivos. Las del segundo grupo, aquellas que aún no habiendo sufrido nunca una inundación están potencialmente expuestas a sus efectos, se pueden localizar a partir de las - conclusiones pertinentes al respecto del informe denominado, "Metodología para la prevención y reducción de daños ocasionados por las inundaciones", que es un documento incluido como Apéndice II al Informe, realizado en el marco de las actividades promovidas por la C.T.E.I., y desarrollado bajo el patrocinio de la Dirección General de Obras Hidráulicas**.

* Constituye el Apéndice I al INFORME.

** Este Informe, que se cita en numerosas ocasiones a lo largo del presente estudio, se denomina en adelante "METODOLOGIA".

El segundo tema, "clasificación de las zonas en grupos jerarquizados", es de resolución mucho más complicada por cuanto entraña la cuantificación de los daños promedios anuales*; un procedimiento teóricamente viable a este respecto, e incuestionable por su objetividad desde el punto de vista metodológico, sería la definición, a partir de los daños promedios anuales, de unos índices unitarios que fueran función de las personas afectadas, de la extensión de la superficie cubierta por las aguas, etc. La realidad, sin embargo, es que el empleo de dichas técnicas de evaluación de daños se debe reservar, como se dice en el mencionado informe de "METODOLOGIA para la fase última del Plan cuando, una vez que se ha decidido actuar sobre una zona, es preciso seleccionar la alternativa de actuación más conveniente entre todas las viables. La aplicación "a priori", en todas las zonas con riesgos potenciales, de procedimientos tan tecnificados significaría un derroche de medios, excesivo a todas luces, para la resolución de problemas que se puede, y se debe, solventar por métodos más sencillos.

Siendo pues evidente que es preciso simplificar el procedimiento se decidió acudir a métodos cualitativos, o semicualitativos, semejantes a los que se utilizan en los análisis de impacto sobre el Medio Ambiente. El procedimiento finalmente elegido, después de su ensayo con éxito en la cuenca del Segura, consiste en la determinación de una matriz cuyas filas están formadas por los tipos de daños más fecuentes y de más significación física, mientras que las columnas expresan el diferente grado en que las inundaciones afectan a cada zona, en función de su extensión y de los daños previsibles. El efecto de la frecuencia de las inundaciones se considera mediante la aplicación, al valor asociado a la matriz, de un coeficiente de mayoración, o reducción, estimado a la vista -

* En el Anexo IV a la "METODOLOGIA" se detalla el procedimiento que se debe seguir para obtener la curva de los daños correspondientes a cada probabilidad de ocurrencia, que es un instrumento básico en el cálculo de los daños promedios anuales.

de su probabilidad de ocurrencia. Con esta estructura de matriz, que se describe posteriormente en detalle*, y considerando el diferente peso que sobre el total de daños tienen cada uno de los conceptos reflejados en sus filas, se puede llegar a clasificar cualitativamente en varias categorías las diferentes zonas potenciales localizadas en la cuenca; esta clasificación refleja, de alguna manera, la mayor o menor urgencia relativa que existe en cada zona para acometer las actividades pertinentes que permitan eliminar, o al menos reducir, los daños que ocasionan las inundaciones.

Se insiste en que el planteamiento realizado se basa en la hipótesis de que los recursos disponibles están limitados ya que, en caso contrario, es evidente la oportunidad de realizar en todas las zonas aquellas actividades que, después del obligado análisis, impliquen las alternativas más convenientes. Debe destacarse, por otra parte, que existen algunas actividades, especialmente entre las que forman el grupo que se ha denominado "de gestión" -como pueden ser la implantación de sistemas de alarma y previsión de avenidas o un reglamento sobre zonificación de las márgenes-, que se deben aplicar desde el principio en toda la cuenca por cuanto, en realidad, son comunes para todas las zonas con riesgo potencial.

En definitiva la metodología utilizada permite obtener los siguientes resultados: 1) localizar las zonas que tienen algún riesgo de resultar afectadas por las inundaciones que puedan provocar las diferentes causas generadoras de éstas, y, 2) clasificarlas, por métodos semicualitativos, con objeto de poder recomendar, objetivamente, la prioridad con la que deberían acometerse, en cada una de ellas, las actividades necesarias para cumplimentar un verdadero Plan de prevención y reducción de los daños ocasionados por las inundaciones.

* Las matrices asociadas a cada zona se incluyen en el Anexo V.

4. INUNDACIONES HISTORICAS

4.1. PERIODO ANALIZADO

La exhaustiva investigación realizada en los centros bibliográficos, nos ha permitido encontrar referencias de inundaciones producidas, en algún punto de la cuenca del Guadalquivir, a partir del siglo I A.C., localizándose un total de 524 referencias, desde entonces hasta nuestros días. Evidentemente, tan largo periodo de datos y sobre todo, la parquedad o -- poca fiabilidad de las reseñas de tiempos tan remotos, aconsejan acortar este periodo a la hora de analizarlas.

La conveniencia de emplear el mismo periodo de tiempo en los estudios de todas las cuencas, fue desechado en virtud de la gran diversidad de situaciones, respecto a las inundaciones, de las distintas cuencas hidrográficas y de la heterogeneidad de sus datos. Es evidente que en aquellas zonas - donde las inundaciones hayan supuesto siempre un factor importante en su desarrollo económico y social se dispondrá de noticias escritas desde muy antiguo, mientras que en otros lugares en los que estas catástrofes son más esporádicas, se habrá generado, probablemente, menos documentación pero además no se ha conservado. Estas consideraciones aconsejaron, como se ha - dicho, elegir una fecha específica e independiente para cada cuenca, que en el caso del Segura, donde existen abundantes - datos, se fijó 1.483 como fecha inicial de la investigación, lo que ha permitido obtener datos sobre las inundaciones ocurridas en su cuenca durante los últimos quinientos años*.

* "Cuenca del Segura. Inundaciones Históricas y Mapa de Riesgos Potenciales". Dirección General de Obras Hidráulicas 1.983.

Analizadas las referencias encontradas en la cuenca hidrográfica del Guadalquivir, se observó, que la gran abundancia de datos disponibles y la poca entidad de las 50 reseñas existentes anteriores a 1.483, aconsejaban fijar el mismo año orígen que se había tomado en la del Segura y Pirineo Oriental, con lo que, en cierta manera, se homogeneizaban algunas cuencas. No obstante, hay que considerar que tomando como orígen el año 1.483, son 474 las referencias que se analizan, que da practicamente un porcentaje medio de una por año.

En la inmensa mayoría de los casos analizados los datos existentes no proporcionan un conocimiento cuantitativo ni de los caudales ni de los volúmenes asociados a las inundaciones y, por otra parte, la situación del entorno geográfico ha variado, sustancialmente, a lo largo del tiempo por lo que no es posible deducir conclusiones estadísticas realmente válidas; en todo caso, el hecho de que se hayan analizado precisamente quinientos años proporciona, con gran facilidad, una idea cualitativa de la frecuencia correspondiente a las diferentes inundaciones en cada una de las zonas afectadas.

Resulta, en definitiva, que si bien las investigaciones documentales se han efectuado -como puede observarse en la bibliografía y fichas que se adjuntan en el Anexo I- para siglos anteriores, los datos que realmente se recogen y utilizan en este informe son los correspondientes al periodo que comienza en 1.483 y abarca hasta las últimas inundaciones ocurridas.

4.2. INFORMACION UTILIZADA

La búsqueda de los datos, de esta cuenca, se ha realizado por un procedimiento similar al realizado en otras y consiste en el análisis de los documentos contenidos en bibliotecas, hemerotecas, archivos municipales, etc. La estrategia empleada ha consistido en analizar, en primer lugar, los catálogos de cada una de las fuentes de información citadas, para seleccionar los títulos más apropiados. De la lectura de estos libros y documentos y, especialmente, de las referencias contenidas en ellos, se ha podido localizar las inundaciones ocurridas en siglos pasados.

Con respecto a los datos del presente siglo, además de las fuentes bibliográficas antes citadas, se ha acudido a los archivos de los organismos oficiales directamente involucrados en el tema, con lo que se ha conseguido una información más precisa y cuantificada.

Los libros y documentos analizados se han clasificado, desde el principio, en dos grandes grupos:

1) Historia

2) Geografía, Hidrografía, Climatología e Inundaciones.

Es evidente que el segundo grupo está mucho más relacionado con el objeto del estudio pero lo cierto es que también entre los tratados históricos se han encontrado numerosas referencias a las inundaciones acaecidas y, especialmente, a documentos donde se podían localizar sus características.

En el Anexo I "BIBLIOGRAFIA", se proporciona una lista de todos aquellos libros, artículos y documentos, algunos de ellos inéditos, que se han localizado en relación con el tema de las inundaciones en la cuenca del Guadalquivir. Se han distinguido con un asterisco los que, además de estar más directamente relacionados con el tema, han sido estudiados a fondo por los técnicos encargados del estudio*.

4.3. FICHAS INDIVIDUALES

El resultado de las investigaciones realizadas ha sido la localización, en el tiempo y en el espacio, de 524 inundaciones, de mayor o menor gravedad, de las que 474 han ocurrido a lo largo de los quinientos últimos años. Para cada una de ellas se ha efectuado una ficha, semejante a la que se adjunta a modo de ejemplo, que se incluyen en el Anexo II. "FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS".

Como puede observarse en el ejemplo adjunto, cada ficha consta de una o varias páginas, según la extensión de la reseña en cuya parte inferior figura un plano actual de la cuenca, incluso con los límites autonómicos, en el que se ha localizado la zona que fue afectada por la avenida en cuestión. En la parte superior se incluyen los siguientes datos:

a) Fecha de la inundación**

b) Duración cuando se conoce

c) Causas que, según los documentos manejados la produjeron

d) Daños imputables conocidos.

* Como es natural de los documentos analizados se ha obtenido una copia.

** En general, solamente se indica el mes del año en que ha ocurrido porque es muy normal que duren varios días.

FECHA: Diciembre 1.402

RIO: Guadalquivir

A finales de 1.402 las abundantes lluvias hicieron que el caudal del río aumentase considerablemente. Las aguas hicieron gran daño en todo el reino.

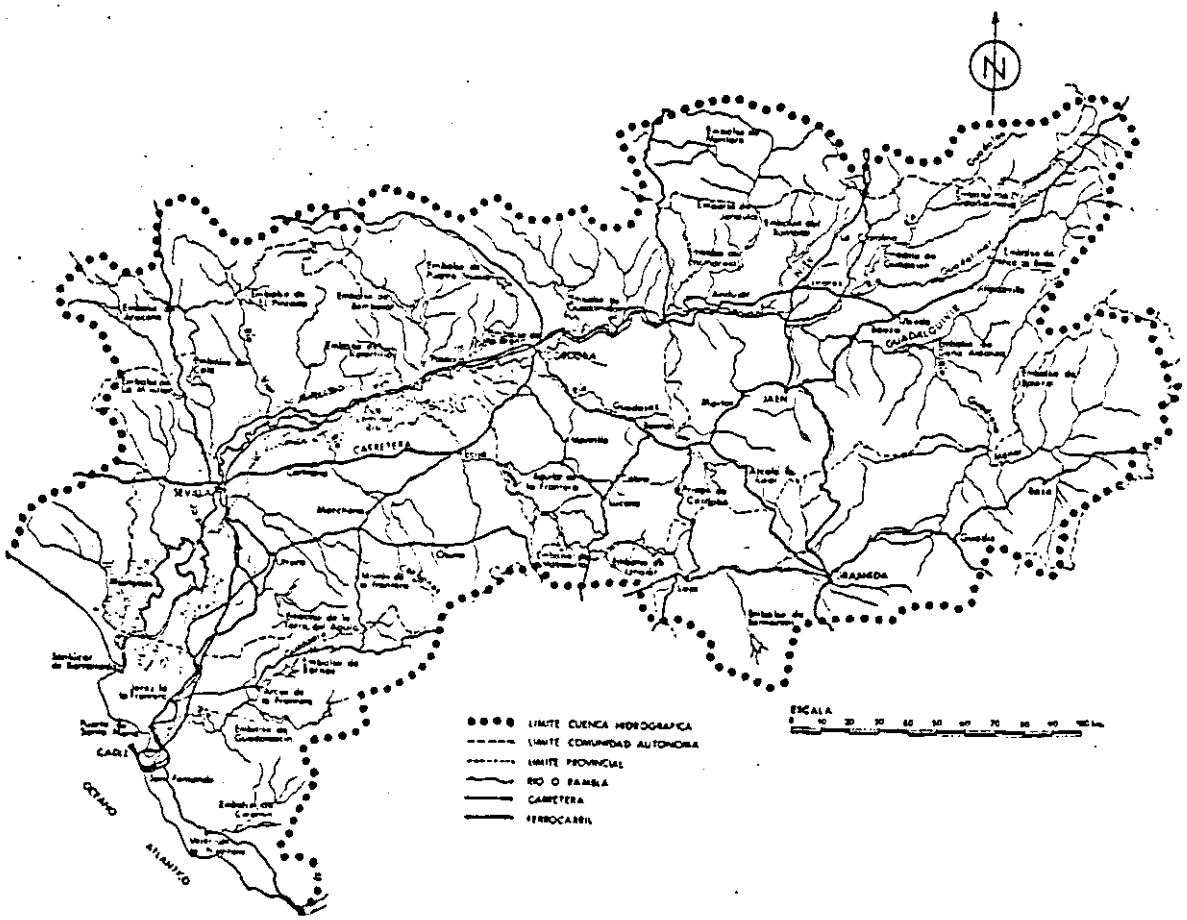
A su paso por Córdoba cubrió los molinos que se levantaban en el cauce. En su camino hacia Sevilla, debió incrementarse, aún más, con los aportes de los afluentes. La fuerza de la corriente era de tal magnitud a su llegada a Sevilla que consiguió abrir una brecha en la muralla, en el ángulo NO -el sector más castigado por el río-, frente a las casas que poseía en la ciudad la Orden de Calatrava. Toda esta parte de Sevilla quedó inundada; varias casas se vinieron abajo; el agua llegó hasta las proximidades de la iglesia de San Miguel -iglesia que se levantaba en al plaza del Duque- donde daban de beber a las bestias. El nivel alcanzado por el río a su paso por la ciudad fue muy alto, pues los vecinos de la misma la tomaban con la mano desde el paseo de ronda de la muralla.

El agua inundó la mayor parte de la ciudad.

De noche en las casas se ahogaron muchos y andaban las camas nadando y otras cosas por Sevilla.

Otro de los sectores afectados fue el de las Atarazanas. Los destrozos causados por dicha crecida, hicieron necesarias importantes obras de reconstrucción. No sólo fue preciso taponar la brecha abierta en el muro, sino consolidar lienzos de la muralla, reparar todas las puertas que daban al río, a las que se les dotó de fustes de columnas con canales talladas en los mismos, para empotrar tablas e impedir, con dichos atajos, la entrada del agua en adelante.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.49



También se han incluído, cuando existían, anécdotas específicas relativas, sobre todo, a los remedios y soluciones que se intentaron tomar a continuación de su ocurrencia.

4.4. CUADRO SINOPTICO

El volumen de información que supone las 524 fichas incluídas en el Anexo I, y la gran extensión de muchos de ellos, incluyendo incluso narraciones anecdóticas, aconsejan para facilitar su revisión, resumirlas en un cuadro sinóptico, donde se incluye solamente la información más importante. A pesar de ello, el elevado número de reseñas nos lleva a un cuadro de gran extensión, por lo que se ha creido conveniente incluirlo en tomo aparte como Anexo III. A modo de ejemplo, se adjuntan dos hojas del citado cuadro en los que se han reseñado, para cada inundación, las siguientes características.

a) Fecha de ocurrencia (año y mes).

b) Causa de la inundación; es, en general, la avenida de algún río, pero también hay casos de lluvias directas sobre la zona.

c) Río que motiva la inundación cuando éste es el caso.

d) Características hidráulicas; se intenta cuantificar la inundación, especialmente cuando se trata de una avenida, mediante los datos básicos de su hidrograma: caudal punta, duración y volumen. Estos datos solo se conocen para algunas de las inundaciones de este siglo, cuando empezó el registro cuantificado de la información hidrológica.

e) Zonas y localidades afectadas; dato fundamental para definir, posteriormente, el mapa de riesgos potenciales.

f) Daños y observaciones; aunque normalmente la referencia a los daños sufridos es cualitativa, es, sin embargo, suficientemente explícita. También se indican, a veces, los

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.785	-	-	Guadalquivir	- -	Córdoba	Esta fue una de las avenidas más grandes que se ha conocido, causando muchísimos daños en todas las posesiones cercanas al río.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.786	-	Avenida	Genil	- -	Ecija	Con motivo del fuerte temporal el agua del río se salió de su cauce, inundando en la ciudad de Ecija todo el Paseo, su gran Plazuela y parte de la Barrera del Puente y el arroyo, el Matadero, toda la calle que llaman el Puente. Se inundó toda la Barrera por lo que quedó intransitable la zona. La altura del agua en la calle del Puerto y su Barrera fue de 87 cm. Los vecinos de toda esta zona estuvieron incomunicados.	Ayuntamiento de Ecija (nº 5.019)
1.786	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	El día 2 de Enero el Guadaira inundó los prados de San Sebastián y Santa Justa con riesgos y daños en los barrios inmediatos. Subieron luego las aguas del Guadalquivir hasta llegar al nuevo malecón que las contuvo, si bien quedó cerrado el paso en la Torre del Oro. Repitió el temporal el día siete y se inundaron los sitios bajos de la ciudad por estar cerrados los husillos.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.786	Marzo Abril Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El día 5 de Marzo llovió tan fuerte durante hora y media que se anegó la mayor parte de Sevilla. El día 8 de Marzo se desbordó el río hasta gran altura, solo un pie menos que la señalada por la Torre del Oro a principios de 1.784. Volvió a su cauce normal el catorce y todavía por ser un año muy lluvioso, con más ó menos fuerza, salió repetidamente en los meses de Abril y Mayo. Se produjeron grandes pérdidas en las sementeras.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.786	Dcbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Concluyó el año con otra inundación en Sevilla que interrumpió el paso por la Torre del Oro y por el puente. Esta inundación estimuló al Ayuntamiento a realizar proyectos de nuevas obras que mejorasen la situación de la ciudad y del barrio de Triana.	Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.787	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El día 11 de Enero se produjo un fuerte temporal y el Guadalquivir se salió de su cauce ocupando sus aguas la mitad del paseo alto colindante y alcanzando su nivel veintisiete pulgadas menos que el señalado en la torre del Oro en la gran riada de 1.784. Esta inundación dejó al descubierto los cimientos de numerosas casas.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Archivo Histórico Nacional.
1.787	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El Guadalquivir se llevó la mayor parte de la dehesa de Triana en Andújar.	Sevilla y el río Historia de Andújar 1.981. Archivo Histórico Nacional.
1.789	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjo una inundación en Sevilla por la parte interior, en los sitios contiguos a los husillos, que estuvieron cerrados en los días 13 al 16 y que por la parte exterior superaron las aguas el primer malecón, extendiéndose por todo el paseo.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.790	Dicbre.	Avenida	Genil	- -	Ecija	El 4 de Diciembre de 1.790 se salió el Genil a su paso por Ecija, inundando la calle de los Aceites, afectando también el convento de Monjas de Santa Inés.	Ayuntamiento de Ecija (nº 5.019)

efectos de la inundación sobre las defensas que se fueron construyendo progresivamente.

g) Fuentes de información; se indica el documento del que se ha extraído la información que, como es natural figura en el anexo de "BIBLIOGRAFIA".

El análisis de este cuadro sinóptico permite obtener una visión global de cómo y donde han sido las inundaciones que se han producido en la cuanca a lo largo de los últimos quinientos años.

4.5. MAPA DE INUNDACIONES HISTORICAS

El cuadro sinóptico, cuya composición se explica en el apartado anterior, permite una visión detallada del tema de las avenidas, pero su análisis requiere un tiempo. Con el fin de poder dar una idea clara de las inundaciones, de forma inmediata, se ha realizado un esfuerzo adicional con el fin de presentar una imagen gráfica que, mediante la semiotica adecuada, permita detectar cuales han sido las zonas afectadas secularmente por las inundaciones, así como sus causas más frecuentes.

En el plano 1, "Mapa de Inundaciones Históricas", que se incluye al final del Capítulo II "Resumen y Conclusiones", se han identificado, sobre bases cartográficas y de infraestructura actuales, las zonas azotadas por las inundaciones históricas, indicando, para las más significativas, mediante unas viñetas gráficas, el número de inundaciones detectadas durante los últimos quinientos años, los meses en los que se han presentado más frecuentemente, así como la tipología y causas que las generaron; se añade, también, un croquis que, mediante una característica específica de cada caso, permite, a través de una imagen simplificada, explicar

la problemática relativa a las inundaciones de la zona en cuestión o al menos mostrar sus rasgos esenciales.

4.6. CONCLUSIONES

En los apartados anteriores se ha resumido la metodología utilizada no solo para la obtención de las reseñas históricas y demás datos relacionados con las avenidas, sino de los procedimientos empleados para reflejar y sintetizar los resultados de la investigación, tanto en forma gráfica como escrita.

Según se ha indicado anteriormente, esta información, que se extiende a lo largo de los 500 últimos años, permite formar una idea clara sobre la problemática de la cuenca del Guadalquivir, llegándose a las siguientes conclusiones.

a) La casi absoluta carencia de vías de comunicación, y lo rudimentario de sus medios, unido a la baja densidad de población en grandes zonas de la cuenca, principalmente en las cuencas altas, han impedido, en el pasado, el avisar con antelación, ante la presencia de una avenida, con el fin de poder tomar las medidas precautorias pertinentes. Esta circunstancia hace pensar, al ver las reseñas que las avenidas se presentaron inopinadamente, y sin ninguna relación con lo que ocurre aguas arriba.

b) Como consecuencia de esta falta de información, es la carencia de documentación que explique, diferencialmente, la génesis de las avenidas procedentes de las cuencas altas. Las referencias indican, únicamente, los efectos que tuvieron sobre los lugares en que vivía el cronista o autor del escrito, que en general coincide con los grandes núcleos de población de la época, y en consecuencia reflejan la avenida producida por las escorrentías procedentes de los diversos afluentes de aguas arriba.

c) Gran parte de las referencias históricas disponibles, proporcionan información, casi exclusivamente, sobre las inundaciones de la zona de Sevilla, Córdoba y Granada que, evidentemente, eran las principales ciudades y en la que vivían los erudítos de la época que podían reflejarlas en sus escritos. Es muy probable que estas inundaciones hayan producido daños en otras zonas situadas aguas arriba, pero su baja densidad de población y la carencia de medios de difusión, hizo que no quedase constancia de ello.

d) Es lógico que sea Granada, por estar sujeta a la acción, separada o conjunta, de varios ríos, donde se hayan producido más inundaciones. En la mayoría de los casos la causa inmediata ha sido el remanso, y consecuente desbordamiento de las aguas, por el cauce de alguno de los cuatro ríos ante la incapacidad del principal, el Genil, para transportar todos los caudales de avenidas; las obras de protección realizadas eran defensas, en forma de muros y diques, más o menos puntutales que se derrumbaban, frecuentemente, durante las inundaciones, agravando el problema.

e) La zona más castigada ha sido la ciudad de Sevilla, su situación, casi al comienzo de las marismas y los numerosos ríos que desaguan en el Guadalquivir, en su entorno, han propiciado los frecuentes desbordamientos de las aguas por la incapacidad del río principal para desaguar los caudales de avenida. Los embalses construidos y sobre todo el encauzamiento del Río Guadalquivir, han solucionado prácticamente el problema.

f) La falta de sistemas de drenaje adecuados en las marismas de la cuenca ha prolongado la eliminación de las aguas procedentes de las inundaciones y, en ocasiones, convertido durante mucho tiempo estas zonas en áreas pantanosas, estériles e insalubres.

g) Otro tradicional punto de inundaciones ha sido la ciudad - de Córdoba. Las avenidas proceden no solo del río Guadalquivir, sino de los pequeños barrancos que sobre ella desaguan y que han producido, en el pasado, grandes destrozos e incluso pérdidas de vidas humanas. Las obras de encauzamiento realizadas, así como las de defensas de márgenes y embalses en el propio Guadalquivir, han disminuido notablemente los riesgos.

h) Las inundaciones que provocan las crecidas de los ríos que nacen en la cordillera Litoral se producen siempre debido al mismo tipo de episodios tormentosos y con una estacionalidad acusada en el otoño. sus efectos devastadores son - fruto de tres factores:
   - rapidez con la que se generan que las convierte realmente en avenidas-relámpagos (flashfloods),
   - velocidad de las aguas producida por las elevadas pendientes longitudinales de los cauces, consecuencia de la cercanía de las montañas al mar y,
   - arrastre de caudales sólidos en cantidades impresionantes como resultado de la fortísima erosión que realizan las aguas en estos terrenos deforestados.

i) Hasta tiempos relativamente recientes no se ha entendido - bien el mecanismo de laminación de las avenidas mediante - la construcción de embalses, resulta que los ríos tienen, en sus tramos superiores, pendientes longitudinales muy - pronunciadas que exigirían alturas de presa muy importantes, -probablemente inasequibles a los métodos de construcción entonces disponibles-, para conseguir volúmenes adecuados.

j) Las soluciones utilizadas, preferente y casi exclusivamente, han sido los encauzamientos, diques longitudinales y obras de defensa puntuales; en las llanuras aluviales se ha planteado también el empleo de nuevos cauces, e incluso de trasvases, pero en fechas muy recientes.

k) Uno de los efectos más perniciosos de las avenidas era arrasar y poner fuera de servicio los numerosos azudes de derivación, construídos a lo largo de todos los cauces con fines de riego y generación de energía; además del coste de reconstruirlos se producían daños económicos muy importantes a la zona afectada porque se paralizaban las actividades agrícolas e industriales.

l) Solamente cuando las vías de comunicación se han multiplicado de forma prodigiosa -emplazando su trazado sobre las vías naturales de penetración que son los valles de los ríos-, se han acumulado noticias sobre la rotura de puentes y el ataque a las infraestructuras de comunicaciones. Este es un nuevo y muy importante problema relacionado con las inundaciones, pues no solo queda interrumpido el servicio y es necesaria su reconstrucción, sino que generan, con su obstrucción, embalses temporales de graves consecuencias, tanto hacia aguas arriba, donde el agua puede llegar a cotas insospechadas, como hacia aguas abajo con la ola que promueven al romperse repentinamente.

5. ZONAS CON RIESGOS POTENCIALES

5.1. CAUSAS DE LAS INUNDACIONES

En el informe de la "METODOLOGIA", redactado como guía para estos estudios, se estudiaron las causas generales que podían provocar inundaciones, llegándose a la conclusión de que podían reducirse a las seis siguientes:

1) Avenidas
2) Temporales ciclónicos
3) Acciones del mar
4) Obstrucciones en el cauce
5) Efectos de los embalses
6) Insuficiencia de drenaje

Con excepción de la rotura de grandes presas, que no se ha producido nunca en esta cuenca, las demás causas apuntadas han actuado en alguna ocasión, pero en general, las causas han sido siempre las avenidas generadas por las fuertes tormentas descargadas en cabecera de los ríos, o por deshielos rápidos y prematuros, como sucede en los ríos que nacen en Sierra Nevada.

Algunas de estas causas han disminuido su capacidad de generar inundaciones como consecuencia de la construcción de determinadas obras o instalación de ciertos dispositivos; así sucede, por ejemplo, con los grandes embalses de regulación y los encauzamientos. En otros casos los efectos potenciales se han agravado a consecuencia de las obras realizadas como ocurre en los tramos situados inmediatamente aguas abajo de las presas, debido a vertidos incontrolados de sus aliviaderos o al riesgo de rotura de la presa, y en las zonas adya-

centes a ciertas vías de comunicación, donde, ya sea debido a sus terraplenes o a las obstrucciones que implican sus puentes, se ha incrementado la dificultad de drenar las áreas inundadas.

5.2. EMPLAZAMIENTO DE LAS ZONAS

De las causas que provocan las inundaciones, se puede inferir que es muy posible que las zonas en las que se ha detectado la ocurrencia de inundaciones históricas seguirán estando sujetas a la influencia de estas catástrofes. Habrán variado, seguramente, los daños potenciales que aquellas pueden producir, en el sentido de aumentar o disminuir dichos daños, debido a las infraestructuras, de todo tipo, que ultimamente se han construído. En consecuencia, el mapa de inundaciones históricas, (plano 1), que se incluye en este Informe es una aportación importante, como antecedente, por cuanto a la localización de zonas con riesgos potenciales se refiere.

Otro documento de gran interés a este respecto es el denominado "Inventario de puntos negros de los cauces" que, publicado en Julio de 1.975 por la D.G.O.H. ha sido actualizado muy recientemente; en este documento se indican tanto las zonas como los puntos aislados donde se recomienda actuar para remediar, siquiera parcialmente, los peligros latentes que, por causa de las inundaciones, existen en las superficies y poblaciones adyacentes a los cauces referenciados e incluso en los de agua abajo.

Al analizar el inventario de puntos conflictivos mencionado se deduce que en algunos lugares donde ahora se han detectado "eventuales conflictos" no se han detectado referencias a catástrofes anteriores; esta circunstancia se produce con mayor frecuencia en las zonas de alta montaña, por una parte, y en las márgenes de los ríos por otra. Como ya se ha indicado, al analizar la problemática de la cuenca, las causas de aparición de nuevos focos de conflicto debe buscarse en la densificación de las vías de comunicación, que acceden a lugares antes completamente inaccesibles para el tráfico rodado, así como al aprovechamiento de los cauces de avenidas de la red de drenaje.

Resulta, por lo tanto, que a la hora de definir las zonas potenciales es preciso considerar la siguiente información:

a) Zonas de las que se tienen referencias de inundaciones históricas. En general, se trata de los tramos inferiores de los ríos, las marismas y los valles abiertos de los cursos medios; también existen algunas, muy pocas, de catástrofes en ríos del litoral.

b) Inventario de puntos conflictivos. Existen nada menos que 177 repartidos por toda el área.

c) Zonas que tienen riesgos potenciales por estar situadas aguas abajo de los embalses en explotación.

A partir de los datos anteriores y después de analizar toda la documentación relacionada con la cuenca, que se ha considerado de alguna utilidad para determinar los diferentes daños potenciales, se han fijado hasta 104 zonas diferentes cuya localización aproximada se indica en el denominado -

"Plano Director" que se incluye al final de este Informe (plano 2). También se han indicado, con mayor detalle, dichas zonas en los planos de la cuenca (6 a 19 ambos inclusive), que, a - escala 1:200.000, se presentan a continuación del Capítulo II "Resumen y Conclusiones". En estos planos se ha diferenciado, mediante la oportuna semiótica utilizada con carácter general para todo el país, el grupo en el que se ha clasificado cada - una de las zonas; dicho grupo indica la prioridad relativa respecto a las actuaciones a realizar en las siguientes fases del Plan.

5.3. PARAMETROS HIDROLOGICOS

La evaluación de daños por métodos cuantitativos no corresponde a la etapa de investigación cubierta por este Informe. Sin embargo es preciso, cuando menos, conocer cifras aproximadas de dichos parámetros, de lo contrario sería imposible poder clasificar el orden de prioridad de actuación de las zonas con riesgos potenciales que, como se recordará es uno de los objetivos principales de este estudio. El conocimiento de las características hidrológicas de la cuenca depende de la definición de las siguientes variables:

1) Tipología de los parámetros
2) Subcuencas seleccionadas
3) Metodología utilizada

1) Tipología de los parámetros

Se ha seguido la pauta marcada en el estudio piloto de la cuenca del Segura y se ha fijado como objetivo la obtención siempre que sea posible, de los hidrogramas de 10, 50, 100 y 500 años de periodo de retorno; si ésto no es posible se acepta, en la fase actual, deducir los caudales punta para las mismas frecuencias.

2) Subcuencas seleccionadas

Es evidente que en todas las zonas interesa conocer los hidrogramas de las avenidas afluentes, pero en numerosos casos no basta con esta información y es preciso saber, además, las características de dichos hidrogramas en algún afluente relevante y/o en puntos singulares, porque en ellos se proponga el estudio de embalses de laminación, encauzamientos u otras obras.

La recopilación de esta información no se puede hacer mientras no se hayan analizado en detalle las zonas con riesgo potencial, lo que debe efectuarse en el marco del estudio denominado "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones en la cuenca del Pirineo Oriental"; esta circunstancia ha obligado a realizar ambos estudios en paralelo ya que, en realidad, existe un "solape" entre ambos pues a veces del estudio detallado de una zona inicialmente localizada se desprende la necesidad de dividirla en dos o más. En todo caso, al final se han identificado hasta noventa y un puntos, que definen otras tantas subcuencas, en los que conviene conocer los citados parámetros hidrológicos.

c) Metodología utilizada

El alcance del presente estudio no contempla la deducción sistemática de hidrogramas, por lo que, de acuerdo con la metodología aceptada, se ha optado por calcular los caudales punta de las avenidas correspondientes. Se han empleado para ello las curvas que proporcionan los caudales específicos para máximas crecidas ($m^3/s/km^2$) en función de la superficie de la subcuenca (km^2) y del periodo de retorno (años) tomados del libro "Recursos Hidráulicos. Síntesis, Metodología y Normas". R. Heras (1.983).

SUBCUENCAS ANALIZADAS	PERIODO DE RETORNO (AÑOS)			
	10	50	100	500
E. de Tranco de Beas (Río Guadalquivir)	313	429	490	68
E. de D. Aldonza (Río Guadalquivir)	2.150	2.838	3.268	4.04
E. de Pedro Marin (Río Guadalquivir)	3.556	4.526	5.173	6.46
Río Guadalquivir en Marmolejo	4.033	5.243	5.848	7.26
E. de Marmolejo (Río Guadalquivir)	4.237	5.508	6.038	7.52
E. El Carpio (Río Guadalquivir)	4.440	5.843	6.427	8.18
Guadalquivir en Córdoba	4.554	6.198	6.831	8.72
Guadalquivir en Peñaflor	6.985	8.628	9.450	11.91
Guadalquivir en Alcalá del Río	7.761	9.408	10.349	13.17
Río Guadalquivir en Sevilla	7.908	9.886	10.874	13.34
Río Bravatas	163	224	269	37
Río Guardal en Castilléjar	244	332	392	56
Río Guardal en Benamaurel	782	1.040	1.215	1.58
Río Castril	234	313	360	50
E. de la Bolera (Río Guadalentin)	130	195	228	27
Río Guadalentin	200	271	324	45
E. de Negratin (Río Guadiana Menor)	1.258	1.664	1.896	2.40
Río Fardes	661	872	1.007	1.29
Río Guadix	392	537	607	84
Río Gor	122	185	214	26
Río Guadiana Menor en desembocadura	1.938	2.513	2.872	3.59
Río Jandulilla	207	273	330	45
Río Bedmar	136	204	238	30
Río de Torres	108	156	180	22
E. de Guadalmena (Río Guadalmena)	585	780	897	1.14
E. de Olvera (Río Guadalimar)	929	1.247	1.425	1.78
E. de Vado de las Hoyas (Río Guadalimar)	1.003	1.347	1.520	1.97
E. de Guadalen (Río Guadalen)	586	782	901	1.14
E. de Panzacola (Río Guarrizas)	313	429	490	68
E. de Quiebrijano (Río Quiebrijano)	92	135	160	20
Río Guadalbullón en Mengíbar	522	700	788	1.05

SUBCUENCAS ANALIZADAS	PERIODO DE RETORNO (AÑOS)			
	10	50	100	500
E. de Rumblar (Río Rumblar)	313	700	788	1.055
E. de Zocueca (Río Rumblar)	362	482	549	770
E. de Montoro (Río Montoro)	313	429	490	688
E. de Jándula (Río Jándula)	862	1.150	1.311	1.656
E. de Encinarejo (Río Jándula)	888	1.188	1.344	1.728
Río de las Yegüas en desembocadura	416	565	640	873
E. de Guadalmellato (Río Guadalmellato)	556	743	846	1.112
Río Viboras	204	273	330	450
Río Guadajoz en Baena	542	731	837	1.085
Río Guadajoz en desembocadura	897	1.201	1.359	1.747
E. Sierra Boyera (Río Guadiato)	267	364	430	614
E. de Puente Nuevo (Río Guadiato)	470	627	715	940
E. de la Breña (Río Guadiato)	637	840	970	1.246
E. de Bembezar (Río Bembezar)	698	921	1.064	1.366
Río Bembezar	738	991	1.122	1.458
E. de Retortillo (Río Retortillo)	211	283	342	466
E. de Retortillo Derivación	228	309	351	502
E. de Quentar (R. Aguas Blancas)	93	136	161	202
Río Aguas Blancas	115	173	203	246
Genil hasta Aguas Blancas	150	225	263	338
Genil hasta Granada	229	311	353	505
Menachil	97	143	169	212
Darro	81	120	138	171
Dilar	139	209	244	31
Genil hasta Frailes	491	665	742	98
Embalse de Cubillas (Río Cubillas)	345	460	523	73
Río Colomer	209	280	339	46
Cubillas en Pinos Puente	470	638	711	94
Río Frailes	152	210	252	34
Embalse de los Bermejales (Río Cacín)	208	279	338	46
Río Cacín hasta Alhama	262	356	420	60
Río Alhama hasta Cacín	135	204	238	30
Embalse de Iznajar (Río Genil)	1.500	1.970	2.250	2.90

SUBCUENCAS ANALIZADAS	PERIODO DE RETORNO (AÑOS)			
	10	50	100	500
E. de Malpasillo (Río Genil)	1.539	2.035	2.322	2.9
E. de Cordovilla (Río Genil)	1.562	2.066	2.358	9.9
Río Genil en Puente Genil	1.599	2.132	2.469	3.0
Río Cabras	337	459	520	7
Arroyo Salaro de Gilera	325	446	509	7
Río Genil (desembocadura)	1.908	2.520	2.851	3.6
Río Corbones en Marchena	334	456	516	7
Arroyo Salado del Término	383	436	572	8
Río Corbones en desembocadura	686	923	1.046	1.3
E. El Pintado (Río Viar)	516	693	780	1.0
E. de Aracena (Río Huelva)	249	338	400	5
E. de la Minilla (Río Huelva)	494	670	747	9
E. de Cala (Río Cala)	271	361	420	6
E. Gergal (Río Huelva)	385	527	596	8
Río Guadaira en Sevilla	578	771	886	1.0
E. Torre del Aguila (Río Salado Morón)	275	367	427	6
E. de Bornos (Río Guadalete)	604	806	927	1.1
E. de Arcos (Río Guadalete)	615	820	944	1.2
E. de los Hurones (Río Majaceite)	197	260	314	4
E. de Guadalcacín (Río Majaceite)	350	478	541	7
Río Alamo	159	220	264	3
Río Barbate en confluencia con Alamo	241	327	372	5
E. de Celemin (Río Celemin	90	133	152	1
E. de Almodovar (Río Almodovar)	28	38	43	
Río Barbate	556	742	865	1.1
Río de Jara	91	134	154	2

En el Anexo IV "PARAMETROS HIDROLOGICOS", se indica el cálculo de los caudales punta, cuyos resultados obtenidos se indican en el cuadro adjunto donde, para cada una de las - subcuencas citadas, figuran los caudales punta deducidos para cada uno de los cuatro periodos de retorno analizados (10, 50, 100 y 500 años).

Con objeto de enmarcar la situación de la cuenca en relación con el potencial de precipitaciones se incluye en el presente Informe (plano 3) el mapa de ixomáximas de las llu-- vias en veinticuatro horas con un periodo de retorno de cien - años, delineado a partir del que publicó el Centro de Estudios Hidrográficos en 1.976. Teniendo en cuenta la influencia que - sobre los caudales tiene tanto el uso del suelo como el estado de la cuenca respecto a la erosión se ha reproducido (planos 4 y 5), la información relativa a estos aspectos que fue proporcionada, en su momento, por el Grupo de Trabajo regional del - Plan Hidrológico.

5.4. MATRIZ DE IMPACTO

5.4.1. Definición Básica

En la METODOLOGIA (Páginas 113 y siguientes) se han definido los procedimientos, basados en la ejecución de cálculos detallados, que se aconsejan para determinar los daños que pueden producir las inundaciones, en función de su probabili-- dad de ocurrencia; no obstante, estos procedimientos se reservan para el análisis comparativo de alternativas que se realizará, durante la siguiente fase del Plan, en aquellas zonas -- donde se haya decidido actuar a la vista de su clasificación y de los condicionamientos existentes. Es evidente, sin embargo que para tomar la decisión de actuar en unas zonas antes que en otras es preciso haber realizado con antelación una clasificación objetiva.

En el mencionado estudio piloto de la cuenca del Segura se ensayó primero y aprobó después para su empleo en el resto del país, un procedimiento basado en definir una matriz que permitiera evaluar, semicualitativamente, los impactos que cada inundación puede producir en las personas y sobre determinadas obras e instalaciones. El valor adjudicado de esta manera a cada matriz permitirá clasificar en diferentes grupos todas las zonas previamente inventariadas y determinar la priorización buscada.

El diseño de la matriz en cuestión exige, por lo tanto, analizar los temas siguientes:

a) Definición de los conceptos que forman sus filas; cuantificación de su importancia relativa.

b) Definición de las diferentes categorías que integran el conjunto de columnas; cuantificación relativa.

c) Influencia de la probabilidad de ocurrencia.

5.4.2. Análisis de las filas

Cada una de las filas del conjunto que finalmente se seleccione debe reseñar un aspecto, destacable por su importancia y repercusión, entre todos los daños que pueden producir las inundaciones. Dado que en la "METODOLOGIA" se estudió la tipología de los daños que ocasionan las inundaciones, se ha utilizado, precisamente, la que allí se describe en detalle y se basa en clasificar aquellos en las cinco categorías siguientes:

a) Pérdida de vidas humanas

b) Daños físicos a edificios y obras

c) Pérdidas de bienes y servicios

d) Costes de la lucha contra la inundación

e) Daños intangibles

Cada uno de estos grupos se subdividió en varias clases (ver las páginas 46 y siguientes del documento mencionado), por lo que basta analizar éstas para poder definir los conceptos que deben tenerse en cuenta al establecer las filas de la matriz de impacto.

El grupo a) no admite subclasificación por lo que directamente proporciona una sola fila que se ha denominado "pérdida de vidas humanas".

El desglose realizado en la "METODOLOGIA" (páginas 47 y siguientes), respecto al grupo b) es realmente exhaustivo y desproporcionado para los objetivos que ahora se persiguen, por lo que la mayoría de las estructuras allí descritas se han reagrupado en solamente seis clases que proporcionan las seis filas siguientes:

1) Vías de comunicación

2) Infraestructura de abastecimiento y saneamiento del agua

3) Infraestructura urbana

4) Infraestructura del suministro de energía

5) Redes de riego y drenaje

6) Infraestructura de telecomunicación.

Por cuanto se refiere al tipo c) se han admitido solamente dos clases diferentes, de las que se derivan dos filas: 1) industrias y 2) áreas agropecuarias". En la primera se incluyen las industrias y los almacenes anexos, así como los productos manufacturados, mientras que la segunda trata de tener en cuenta no solo las propias zonas de cultivos sino incluso - los productos que pudieran estar ya recogidos y listos para el

consumo. Es en estos dos temas donde, probablemente, tiene - más importancia el análisis de la estacionalidad previsible - de las inundaciones, ya que los daños pueden ser muy diferentes en función del periodo anual en el que se producen.

Finalmente, se han eliminado "a priori" los grupos d) y e) que son de difícil cuantificación, a veces imposible, incluso cuando se trata de efectuar la selección entre las alternativas viables para una zona específica.

Una vez definidas las filas, es preciso decidir la importancia relativa que se las proporcionará en los análisis de las diferentes zonas localizadas. Después de la experiencia realizada en la cuenca del Segura se han aceptado, al igual que allí, solamente cuatro grupos, de los que el primero lo constituye, en solitario, la fila "pérdida de vidas humanas", mientras que en el último se incluyen aquellos conceptos que solo producen, prácticamente, daños materiales -como son las filas denominadas "industrias" y "áreas agropecuarias"-, o bien supresión temporal de servicios de los que se puede prescindir sin graves problemas, como son los afectados por daños en la "infraestructura de telecomunicación"; estas filas constituyen, por consiguiente, los grupos "A" y "D".

Las cinco filas restantes se refieren a servicios, - más o menos importantes, que pueden quedar dañados y suspendidos mayor o menor tiempo; se ha formado con ellos dos grupos - intermedios, el segundo y el tercero, "B" y "C" respectivamente; se han adscrito las filas a cada uno de ellos en función, precisamente, de la importancia que tiene para la comunidad su

eliminación temporal. Así, el segundo grupo, "B", lo forman las tres filas aquí denominadas "vías de comunicación", "infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua" e "infraestructura urbana"; por su parte el tercero, "C", está integrado por las dos filas "infraestructura del suministro de energía" y "redes de riego y drenaje".

Por cuanto se refiere al peso relativo que se conferirá a cada uno de los grupos al determinar el valor asociado a la matriz, se ha decidido adjudicar la unidad al grupo cuarto y aumentar después, en proporción geométrica de razón dos, cada uno de los otros grupos; de esta forma a la fila del grupo primero "pérdida de vidas humanas" le corresponde un peso relativo de ocho respecto, por ejemplo, a la correspondiente a daños en "áreas agropecuarias" que está enclavada en el cuarto grupo.

5.4.3. Análisis de las columnas

Las columnas implican, simplemente, categorías relativas, dentro del concepto que representa cada fila, a fín de considerar la gravedad de los daños. Es evidente, a este respecto, que no es lo mismo la muerte accidental de una persona, que la pérdida de numerosas vidas humanas cuando la inundación es de una frecuencia relativamente grande; de la misma forma tampoco puede valorarse igual, ni siguiera cualitativamente, el riesgo de destrucción de un depósito de agua en un pequeño núcleo de población que el de varios kilómetros del canal de abastecimiento a una zona muy extensa y muy poblada.

La decisión sobre el número de categorías y su peso relativo es, sin embargo, mucho menos evidente, y fue uno de los temas que más controversias produjo durante la redacción del estudio de la cuenca piloto del Segura. Finalmente se llegó a la conclusión de que un sistema demasiado desglosado solamente produciría una falsa sensación de exactitud, por cuanto, al final, la adscripción a una u otra categoría tendría que realizarse por medios semicualitativos; en consecuencia, se decidió emplear solamente tres categorías: I), II) y III).

El método para incluir cada uno de los acontecimientos posibles en cada zona con riesgo potencial -que es en el fondo lo que suponen las filas-, en una u otra de estas tres categorías se ha realizado, necesariamente, comparando entre sí solamente las de la misma cuenca. Es preciso tener en cuenta esta característica cuando, una vez realizado el estudio de todas las inundaciones en el país a escala global; es decir, lo que se ha logrado con el procedimiento utilizado es clasificar relativamente entre sí las zonas con riesgos potenciales DE LA MISMA CUENCA.

La limitación que a primera vista entraña este procedimiento es solamente aparente por cuanto, en realidad, a la hora de tomar decisiones sobre la prioridad de realizar acciones a nivel nacional también se podrá utilizar la misma metodología pero aplicada, solamente, a las zonas que, en cada cuenca, hayan resultado clasificadas dentro del grupo de mayor riesgo. No debe olvidarse que a menos de acudir a la determinación detallada de daños, siguiendo las recomendaciones descritas al respecto en la "METODOLOGIA", es necesario dividir el problema para poder abarcarlo.

En definitiva el mayor error que se puede producir - con esta manera de actuar es que algunas zonas, clasificadas - dentro del grupo de máxima prioridad en una cuenca hidrográfica determinada, impliquen menos daños potenciales que los de - otra clasificada como de menor urgencia en otra cuenca diferente; es evidente, sin embargo, que al comparar entre sí las zonas de la misma categoría a nivel nacional se hará patente esta divergencia y, mientras tanto, se habrá conseguido clasificar, a nivel regional, las diferentes zonas con riesgo potencial frente a las inundaciones localizadas en cada cuenca hidrográfica.

De acuerdo con lo expuesto en las líneas anteriores el encuadramiento de cada fila en una u otra categoría se ha - efectuado comparando entre sí todas las del mismo tipo de la - cuenca; en todo caso y con objeto de prevenir eventuales errores de apreciación, se han recogido, en el Anexo V "MATRICES - DE IMPACTO", los valores adjudicados a cada una de las zonas - de riesgo potencial, indicando los criterios que, en cada caso, se han utilizado para realizar tal clasificación; el conocimiento explícito de estos criterios, aunque no cabe duda de que - siempre tendrán cierto matiz subjetivo, ayudará tanto a su eventual revisión como a la posterior clasificación intercuencas.

A efectos de determinar el valor asociado a cada matriz se ha supuesto que la clase III) tiene peso unidad y las dos, I) y II), se incrementan también en progresión geométrica de razón dos; de esta forma la clase II) tendrá peso dos y la I) peso cuatro.

5.4.4. Influencia de la probabilidad de ocurrencia

Las consideraciones expuestas en los dos párrafos anteriores permiten calcular un valor asociado a la matriz que -

no tiene en cuenta la probabilidad de ocurrencia de las inundaciones; con objeto de considerar, de alguna manera, este importante aspecto se ha introducido un "coeficiente de riesgo" que se aplica al valor en cuestión, para mayorarlo o minorarlo en función de la probabilidad que existe de que, en cada lugar, se produzcan los fenómenos que ocasionan las inundaciones.

El coeficiente empleado en cada zona se ha seleccionado, entre los valores que se indican posteriormente, en función de la frecuencia observada en las inundaciones históricas, cuando éste es el caso, y de la propia probabilidad de que se produzca el fenómeno, en el resto de las zonas, a la vista de los datos de los parámetros hidrológicos. Es evidente que, a fin de cuentas, el valor final se elige con un porcentaje importante de subjetividad, por lo que se incluye, explícitamente, en la matriz de impacto que para cada zona figura en el anexo V; de esta forma podrá ser contrastado, y modificado si procede, en cualquier momento. Los cuatro valores utilizados son los que se indican en el cuadro adjunto:

TIPO DE INUNDACION	COEFICIENTE
Normal; periodos de retorno del orden de 50 a 100 años.	1
Extraordinaria; periodos de retorno superiores.	0,5
Frecuente; periodos de retorno inferiores.	1,5
Accidentes en presas.	0,2

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos Cullar-Baza y Baza

MATRIZ DE IMPACTO: 13

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Se han registrado 3 muertos y un herido
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se ha visto afectada la carretera nacional y el ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua a Cullar fué destruido
Infraestructura urbana	*			Se hundieron varias casas y cuevas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños
Redes de riego y drenaje			*	No se conocen daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se conocen daños
Industrias			*	No se conocen daños
Areas agropecuarias	*			Se han perdido cosechas, tierras y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 90

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 1

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

5.4.5. Formato y valor asociado

Después de las consideraciones anteriores resulta que la matriz de impacto utilizada tiene nueve filas y tres columnas, conforme se indica en el ejemplo adjunto que está extraído del mencionado Anexo V; se incluyen en él las matrices correspondientes a cada una de las ciento cuatro zonas inventariadas así como las observaciones pertinentes respecto a los criterior de clasificación utilizados.

Las diferencias máximas que se pueden presentar entre los valores asignados a cada uno de los elementos de una matriz se producirían entre una "pérdida de vidas humanas" muy grave (clase I), que tendría peso 32, y una afectación leve (clase III) a una "zona agropecuaria", por ejemplo, que tendría peso 1.

El valor máximo posible de la matriz se produciría en aquella zona en la que, además de ser obligada la consideración de todas las filas, resulte que todas se han clasificado como de clase I); de esta forma resultaría que el valor asociado a dicha matriz sería la suma de los pesos individuales de las nueve filas (27) que, multiplicado por el peso cuatro correspondiente a la clae I), proporciona el máximo de ciento ocho. Obviamente el valor mínimo, bastante improbable, que se podría producir es la unidad; este valor resultaría, precisamente, en una zona en la que el riesgo se aplique a una sola fila de rango unidad, "áreas agropecuarias", por ejemplo, clasificada, además, en el grupo de clase III). Entre estos dos extremos, uno y ciento ocho, las condiciones que se pueden presentar en las zonas permiten que se produzca cualquier valor asociado a la matriz.

A partir de este valor y teniendo en cuenta el "coeficiente de riesgo" aplicable a cada una se puede obtener, finalmente, la cifra que se utilizará para clasificar la zona, - con arreglo a los criterios que se indican en el apartado siguiente, de forma que resulten jerarquizadas, relativamente, - todas las zonas inventariadas.

5.5. CLASIFICACION DE LAS ZONAS

5.5.1. Criterios utilizados

Calculado el valor asociado a cada una de las matrices de impacto, que figura en el Anexo V bajo el epígrafe "valor adjudicado a la matriz", se define el valor del "coeficiente de riesgo" con lo que se obtiene el "rango de prioridad" - que corresponde a la zona, que es, en definitiva, lo que se - precisa para clasificar las zonas en diferentes grupos, de - forma que cada uno tenga prioridad respecto al inmediatamente inferior, pero sin pretender clasificar, además, las zonas - DENTRO DE SU PROPIO GRUPO.

En consecuencia, se han utilizado tres grupos solamente: 1) el de mayor prioridad y urgencia, por cuanto a las actividades subsiguientes se refiere, que está formado por las - zonas en las que el valor de la matriz, una vez aplicado el -- "coeficiente de riesgo", supera la cifra de ochenta; 2) el intermedio; constituído por aquellas zonas en las que dicho valor se sitúa entre cuarenta y ochenta y 3) el de menor rango - en prioridad de actuación posterior, en el que se han incluído las zonas cuyas matrices tienen valores asociados inferiores a cuarenta. aplicando este baremo a cada una de las ciento cuatro zonas detectadas se han clasificado éstas en los tres grupos que se describen a continuación.

5.5 2. Zonas de máxima prioridad

Las dos zonas que integran este grupo son las siguientes:

Zona 60 - Casco Urbano de la ciudad de Granada.

Zona 61 - Ambas márgenes del Río Genil desde la ciudad de Granada hasta el Embalse de Iznajar.

Estas zonas han sido, históricamente, las más castigadas por las avenidas a lo largo de los 500 años analizados. En consecuencia deberán ser prioritarias ante cualquier acción encaminada a reducir, o eliminar, los daños causados por las inundaciones, en esta cuenca hidrográfica del Guadalquivir. Es preciso tener en cuenta que muchas de las acciones propuestas para zonas de menor rango, pero situadas aguas arriba, pueden afectar a éstas, por lo que deberán tenerse en cuenta a la hora de definir las alternativas de actuación más convenientes.

5.5.3. Zonas de rango intermedio

A este rango corresponden aquellas zonas en que el valor asociado a su matriz de impacto, multiplicado por el - coeficiente de riesgo, está comprendido entre los valores -- cuarenta y ochenta. De entre las 104 zonas, que se han definido en esta cuenca hidrográfica, se han detectado en este - grupo un total de veintinueve zonas que son las siguientes:

Zona 4 - Ambas márgenes del río Guadalquivir entre los embalses de Pedro Marín y Mengíbar.

Zona 5 - Río Guadalquivir entre los embalses de Mengíbar y Marmolejo.

Zona 6 - Zona comprendida entre los embalses de Marmolejo y Villafranca, que incluye los pueblos de Villa del - Río Montoro y Pedro Abad.

Zona 7 - Ambas márgenes del Río Guadalquivir entre el embalse de Villafranca y la desembocadura del Río Genil, en la que se encuentra la ciudad de Córdoba.

Zona 8 - La zona ribereña del río Guadalquivir entre la desembocadura del Río Genil y el embalse de Cantillana.

Zona 9 - Ambas márgenes del río Guadalquivir entre el embalse de Cantillana y La Puebla del Río.

Zona 10 - Curso bajo del Río Guadalquivir entre la ciudad de Puebla del Río y su desembocadura.

Zona 14 - Curso completo del Río Castril.

Zona 18 - Ambas márgenes del río Guadix hasta su desembocadura

Zona 19 - Curso bajo del Río Fardes desde su confluencia con el Guadix hasta su desembocadura en el Guadiana Menor.

Zona 21 - Río Guadahortuna hasta su desembocadura

Zona 26 - Curso completo del Río Cambil.

Zona 27 - Río Guadalbullón hasta su confluencia con el Río Jaén.

Zona 31 - Río Guadalbullón, desde su confluencia con el Río Jaén hasta su desembocadura.

Zona 44 - Ríos San Juán, Caicena y Guadajoz hasta su confluencia con el Marbella.

Zona 45 - Ríos Salado de Priego de Córdoba y Zagrillas.

Zona 49 - Río Guadajoz desde su confluencia con el Río Marbella hasta su desembocadura en el Río Guadalquivir.

Zona 58 - Río Monachil hasta su desembocadura.

Zona 62 - Ambas márgenes del Río Dilar

Zona 64 - Parte alta del Río Cubillas hasta el embalse de Cubillas.

Zona 69 - Todo el curso del Arroyo Chimeneas.

Zona 80 - Río Gilena hasta aguas abajo del pueblo de Aguadulce.

Zona 82 - Curso bajo del Río Genil, desde su confluencia con el Río Gilena hasta su desembocadura en el Río Guadalquivir.

Zona 87 - Ríos Guadaira y Guadairilla hasta su confluencia.

Zona 88 - Río Salado de Mairena.

Zona 89 - Río Guadaira desde su confluencia con el Río Guadairilla hasta la ciudad de Sevilla.

Zona 94 - Valle del Río Guadalporcun en Setenil.

Zona 95 - Río Guadalete entre Zahara y el embalse de Bornos.

Zona 96 - Río Guadalete entre el embalse de Bornos y su confluencia con el Majaceite.

Existen, en general, bastantes referencias históricas sobre daños ocurridos en estas zonas, las más de las veces graves sobre todo en vías de comunicación y viviendas, y como es natural en las áreas agropecuarias. Dentro de la cuenca hidrográfica del Guadalquivir, este grupo ocuparía un segundo lugar detrás del prioritario del apartado anterior, pero teniendo en cuenta que muchas de las acciones que en él se aconsejan, podrían ser también solución para otras zonas prioritarias, deberá tenerse en cuenta a la hora de programar las actuaciones.

5.5.4. Otras zonas.

Se incluyen en este apartado, todas aquellas zonas en las que el valor asociado a la matriz de impacto, una vez se le ha aplicado el coeficiente de riesgo, es menor de cuarenta. En este grupo se incluyen, no solo las zonas que históricamente han tenido inundaciones, sino también aquellas otras que, sin haber tenido nunca este problema, están sometidas a un riesgo potencial por encontrarse aguas abajo de un embalse. Las setenta y tres zonas que forman este grupo, son:

Zona 1 - Aguas abajo del embalse de El Tranco de Beas hasta el Arroyo Aguascebas.

Zona 2 - Río Guadalquivir entre el Arroyo Aguascebas y el embalse de Puerta Cerrada.

Zona 3 - Zona del Río Guadalquivir ocupada por los Embalses de Puente Cerrada, Doña Aldonza y Pedro Marín.

Zona 11 - Ríos Galera, Huescar y Guardal hasta el pueblo de Benamaurel.

Zona 12 - Río Guardal entre Benamaurel y el embalse de Negratin

Zona 13 - Valles de los ríos Cullar-Baza y Baza hasta sus desembocaduras en el Río Guardal.

Zona 15 - Aguas abajo del embalse de La Bolera.

Zona 16 - Aguas abajo del embalse de Negratin hasta la confluencia con el Río Fardes.

Zona 17 - Cabecera del Río Fardes hasta su confluencia con el río Guadix.

Zona 20 - Curso completo del Río Gor.

Zona 22 - Río Guadiana Menor desde su confluencia con el Río - Fardes hasta su desembocadura en el Guadalquivir.

Zona 23 - Arroyo del Rollo a su paso por el pueblo de Cabra - del Santo Cristo.

Zona 24 - Curso del Río Torres.

Zona 25 - Ambas márgenes del Arroyo Vil.

Zona 28 - Aguas abajo del embalse de Quiebrajano.

Zona 29 - Ambas márgenes del Río Frio.

Zona 30 - Curso del Arroyo Regordillo.

Zona 32 - Río Guadalimar hasta su confluencia con el Río Guadalmena.

Zona 33 - Ambas márgenes del Río Beas.

Zona 34 - Ríos Guadalmena y Guadalimar aguas abajo del embalse de Guadalmena.

Zona 35 - Aguas abajo del embalse de Dañador.

Zona 36 - Cabecera del Río Guadalen hasta el embalse del Guadalen.

Zona 37 - Aguas abajo del embalse de Guadalen.

Zona 38 - Aguas abajo del embalse de la Fernadina.

Zona 39 - Aguas abajo del embalse del Rumblar.

Zona 40 - Aguas abajo del embalse de Montoro.

Zona 41 - Aguas abajo del embalse de La Lancha.

Zona 42 - Ambas márgenes del Río Salado de Porcuna.

Zona 43 - Aguas abajo del embalse de Guadalmellato.

Zona 46 - Ambas márgenes del Río Víboras.

Zona 47 - El curso del Río Marbella.

Zona 48 - Ambas márgenes del Arroyo Carchena.

Zona 50 - Aguas abajo del embalse de Sierra Bollera.

Zona 51 - Aguas abajo del embalse de Puente Nuevo.

Zona 52 - Aguas abajo del embalse de La Breña.

Zona 53 - Aguas abajo del embalse del Bembezar.

Zona 54 - Aguas abajo del embalse de Retortillo.

Zona 55 - Cabecera del Río Genil hasta la ciudad de Granada.

Zona 56 - Aguas abajo del embalse de Quentar.

Zona 57 - Cabecera del Río Darro hasta la ciudad de Granada.

Zona 59 - Cabecera del Río Beiro hasta la ciudad de Granada.

Zona 63 - Ambas márgenes del Arroyo Salado de Malá.

Zona 65 - Ambas márgenes del Río Colomeras.

Zona 66 - Ambas márgenes del Río Frailes.

Zona 67 - Aguas abajo del embalse de Cubillas.

Zona 68 - Todo el curso del Arroyo Escoznar.

Zona 70 - Aguas abajo del embalse de Los Bermejales.

Zona 71 - Ambas márgenes del Río Alhama.

Zona 72 - Curso completo del Arroyo Milanos.

Zona 73 - Arroyo de Salar.

Zona 74 - Río Genil entre los embalses de Iznajar y Cordobilla

Zona 75 - Paso por Lucena del Arroyo Maquedando.

Zona 76 - Río Yegua y Arroyo de la Fuente Santiago.

Zona 77 - Ambas márgenes del Río Genil desde el Embalse de Cordovilla hasta aguas abajo de Puente Genil.

Zona 78 - Río Genil desde el Pueblo de Puente Genil hasta la desembocadura del Arroyo Gilena.

Zona 79 - Ambas márgenes del Río Cabra.

Zona 81 - Río Gilena desde el pueblo de Aguadulce hasta su desembocadura.

Zona 83 - Ambas márgenes del Río Corbones.

Zona 84 - Aguas abajo del embalse de El Pintado.

Zona 85 - Aguas abajo del embalse de Aracena.

Zona 86 - Aguas abajo de los embalses de La Minilla y Cala.

Zona 90 - Franja que bordea el pueblo de San Lucar La Mayor.

Zona 91 - Arroyo de Calzas Largas ó Salado de Utrera.

Zona 92 - Aguas abajo del embalse del Aguila.

Zona 93 - Ambas márgenes del Arroyo Salado.

Zona 97 - Aguas abajo del embalse de Los Hurones.

Zona 98 - Río Majaceite entre el embalse de Guadalcacín y su confluencia con el Río Guadalete.

Zona 99 - Río Guadalete desde su confluencia con el Río Majaceite hasta su desembocadura.

Zona 100 - Río Barbate hasta su confluencia con el Río Celemín.

Zona 101 - Aguas Abajo del embalse de Celemín hasta el río Barbate.

Zona 102- Río Barbate hasta su desembocadura.

Zona 103- Ambas márgenes del Río de La Jara.

Zona 104- Río Iro a su paso por Chiclana de la Frontera.

Debe destacarse que todas las zonas situadas inmediatamente aguas abajo de los embalses, que se han definido como zonas de riesgo potencial precisamente por esa localización, resultan clasificadas en el grupo de rango inferior, es decir, que el valor de la matriz de impacto correspondiente resulta inferior a cuarenta.

5.6. MAPA DE ZONAS DE RIESGO POTENCIAL

El motivo de este plano es la representación gráfica de las zonas en las que se ha detectado que existen riesgos potenciales ante las inundaciones. A la hora de realizar este plano el primer problema que se presenta es la escala y el segundo los datos geográficos básicos que deberían figurar en él. Durante el estudio piloto de la cuenca del Segura se tomaron, a este respecto, las decisiones que se indican a continuación.

a) La escala y el formato deberán ser homogéneos para todas las cuencas.

b) Una escala apropiada para todas las cuencas es la 1:200.000 para la que, además de existir planos nacionales de gran calidad, todas las cuencas del país se pueden presentar de forma suficientemente clara en los tamaños normalmente utilizados.

c) La base cartográfica no necesita curvas de nivel, porque la información que interesa es esencialmente planimétrica, y debe ser la de un plano nacional; en consecuencia se eligió el mapa militar de España que está publicado para toda la península y tiene suficiente detalle para los objetivos perseguidos.

d) El formato del plano debe ser el UNE A-1 y en cada uno de ellos figurará solamente la base cartográfica correspondiente a uno de los planos de la mencionada edición del plano militar; de esta forma es posible que algunos planos marginales de las cuencas estudiadas inicialmente queden prácticamente vacíos, pero al analizar las cuencas limítrofes se

irán completando de forma que al final de la fase se dispondrá de una colección de originales de planos, a la escala - elegida, que cubrirán toda la península y serán absolutamente correspondientes con los de la categoría nacional citada.

e) Con objeto de diferenciar las zonas con riesgo potencial - clasificadas en cada una de las tres clases de diferente - prioridad se ha utilizado una trama distinta, que es tanto más densa cuanto más prioritarias son las acciones a emprender para reducir los daños previsibles; es decir, las zonas de la máxima prioridad están representadas en tonos más intensos que las intermedias y así sucesivamente.

A este informe se adjuntan seis planos (6 a 19 ambos inclusive) de dicha escala 1:200.000 en los que figuran, convenientemente diferenciadas en las tres clases decididas, las - ciento cuatro zonas detectadas.

CAPITULO II - RESUMEN Y CONCLUSIONES

CAPITULO II. RESUMEN Y CONCLUSIONES

En el presente capitulo se resumen los resultados - obtenidos del analisis efectuado a las referencias historicas de las inundaciones producidas en la cuenca del Río Guadalquivir, y se indican las conclusiones ha que se ha llegado, que, en esencia, son las siguientes:

a) Realizado el estudio de la bibliografia reseñada en el Anexo I, se han detectado 524 inundaciones, ocurridas en diversos puntos de la cuenca y en distintas o igual fecha, - que abarcan desde el siglo I A.C., de las que 474 pertenecen a los últimos 500 años.

b) De cada uno de los acontecimientos detectados, se ha confeccionado una ficha, denominada "FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS", en las que, ademas de llevar un plano con la localización exacta del sitio en que ocurrió el suceso, se - incluye una amplia reseña de la inundación, la fecha del - suceso, sus causas, si se conocen, daños producidos y, en ocasiones, anecdotas interesantes o curiosas que ilustran sobre el suceso en cuestión.

c) Con el conjunto de 474 fichas, correspondientes a los 500 últimos años, se ha confeccionado un cuadro, que denominamos "CUADRO SINOPTICO" incluido en el Anexo III, que consiste en un resumen cronológico de las fichas con los datos de mayor interes, con el fin de facilitar su analisis y estudio.

d) Como un documento de sintesis, para visualizar las zonas más conflictivas de la cuenca, se ha confeccionado el plano nº 1. denominado "MAPA DE INUNDACIONES HISTORICAS" con

el que se sintetizan, muy expresivamente, los puntos que - han sufrido las mayores inundaciones de la historia.

e) La problemática de las inundaciones a lo largo del tiempo en esta cuenca, se analizó en el apartado 4.6 del capitulo I de esta Memoria. De lo allí expuesto se destacan los siguientes aspectos: 1)

f) A partir de las zonas que han sufrido inundaciones históricas y considerando también el inventario de puntos conflictivos, recientemente actualizado, sí como de aquellas áreas que pueden sufrir daños a consecuencia de eventuales accidentes en las presas construídas, se han determinado hasta ciento cuatro zonas con riesgo potencial ante las inunda-- ciones cuya localización se indica en el plano nº 2.

g) Se ha investigado el conocimiento actual sobre los parámetros hidrológicos de la cuenca -precipitaciones, hidrogramas y caudales punta de diferentes períodos de retorno- -- Así como sobre el uso del suelo y la situación relativa a la erosión. Independientemente de los valores obtenidos a partir de los datos existentes, o de cálculos basados en - parámetros regionales, se ha plasmado dicho conocimiento - en los planos 3 a 5, ambos inclusive, y en el Anexo IV. - "PARAMETROS HIDROLOGICOS".

h) La normativa desarrollada en el estudio de la cuenca piloto, basada en el empleo de matrices de impacto, ha permitido -mediante procedimientos semicualitativos y considerando la infraestructura, bienes y servicios afectados así como el peligro de pérdida de vidas humanas-, clasificar en tres grupos las mencionadas ciento cuatro zonas, en función de la diferente urgencia que existe para ejecutar las actividades subsiguientes.

i) En el Anexo V, "MATRICES DE IMPACTO", se ha reflejado detalladamente cual es la situación de cada zona ante los diferentes aspectos que es preciso considerar para clasificarla se indican también los criterios empleados en cada caso con objeto de que esté siempre abierta una posible recalificación ante eventuales errores o argumentos objetivos al respecto.

j) EL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES (Planos 6 a 19 ambos inclusive), escala 1:200.000, de la cuenca que acompaña a este Informe y en el que se han señalado y distinguido, según su grupo, las ciento cuatro zonas detectadas es un instrumento básico para acometer las posteriores etapas del Plan de lucha contra las inundaciones.

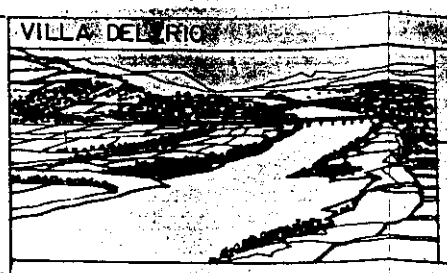
k) Según se desprende de los estudios realizados, las zonas de actuación urgente, por ser las más afectadas por las inundaciones, son: 1) La ciudad de Granada. 2) Toda la vega del Río Genil aguas abajo de Granada.

l) En las zonas situadas aguas abajo de los embalses de: Tranco de Beas, La Bolera, Negratin, Quiebrajano, Pañador, Guadalen, La Fernandina, Rumblar, Montoro, La Lancha, Guadalmellato, Sierra Bollera, Puente Nuevo, La Breña, Bembezar, Retornillo Quenta, Cubillas, Los Bermejales, Iznajar, Cordobilla, El Pintado, Aracena, La Minilla, Cala, Aguila, Los Hurones y Celemín, el valor asociado a la matriz de impacto es de tercer rango, por lo que las actuaciones posteriores ocuparán el lugar de menor urgencia dentro de esta cuenca. No obstante, de

be tenerse en cuenta que los actuales programas de seguridad de las presas, que ha acometido recientemente la Dirección General de Obras Hidraúlicas, permitirán conocer, en tiempo real, la situación, desde el punto de vista hidraúlico, en los embalses y, en consecuencia, actual de la forma más adecuada en cada caso.

P L A N O S

VILLA DEL RIO



18

67 %
DICIEMBRE
ENERO

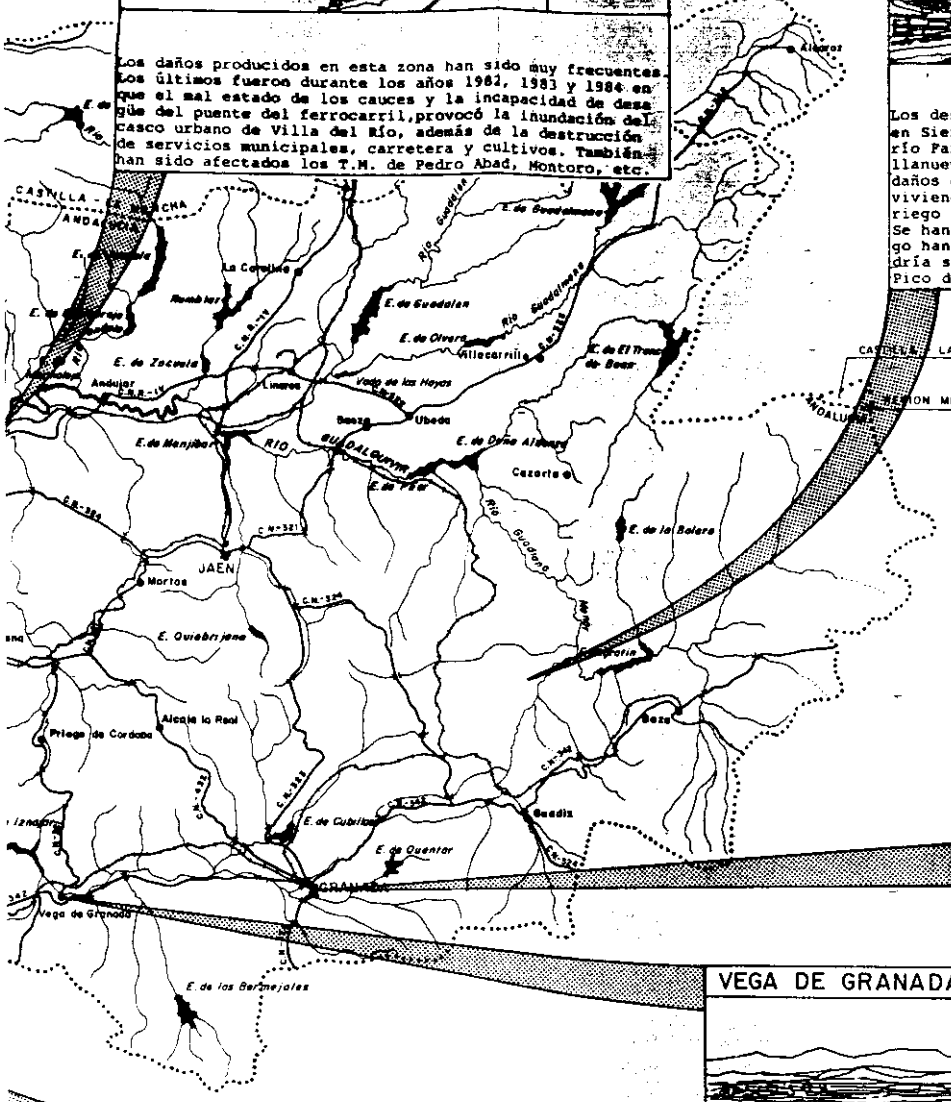
Los daños producidos en esta zona han sido muy frecuentes. Los últimos fueron durante los años 1982, 1983 y 1984 en que el mal estado de los cauces y la incapacidad de desagüe del puente del ferrocarril, provocó la inundación del casco urbano de Villa del Río, además de la destrucción de servicios municipales, carretera y cultivos. También han sido afectados los T.M. de Pedro Abad, Montoro, etc.

VILLANUEVA DE LAS TORRES

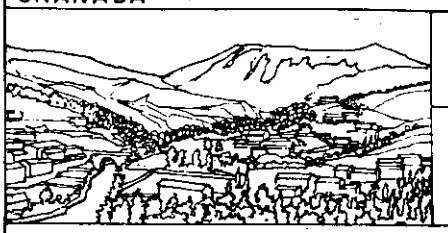
10

40 %
ENERO

Los deshielos repentinos que algunas veces se producen en Sierra Nevada, provocan unas enormes crecidas en el río Pardes que inunda los pueblos que, como Guadix y Villanueva de las Torres, se encuentran en sus orillas. Los daños causados han sido siempre cuantiosos y afectan a viviendas, suministro de agua, red viaria, acequias de riego y tierras de labor.
Se han ejecutado, por la C.H.G., multiples obras que algo han aliviado el problema, cuya solución definitiva podría ser, según la C.H.G, la construcción del Embalse de Pico de los Gitanos.



GRANADA

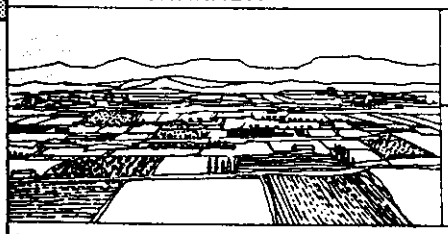


41

46 %
ENERO
FEBRERO
SEPTIEMBRE

Granada es el punto donde desaguan al Río Genil varios arroyos entre los que destacan el Beiro y el Darro, que han producido, todos juntos o individualmente, fuertes inundaciones con graves daños a las viviendas y personas, llegando, en 1983, ha producirse muchas muertes por desbordamiento del Beiro. La gravedad de los daños producidos, con demasiada frecuencia, se extienden a los vias de comunicación con roturas de puentes, redes de suministro y de energía, encauzamientos, etc., sobre todo la bóveda que cierra el encauzamiento del río Darro.

VEGA DE GRANADA



42

47%
ENERO
FEBRERO
SEPTIEMBRE

La vega de Granada, entre esta ciudad y el Pantano de Iznajar, es una de las zonas más castigadas por las inundaciones con frecuentes pérdidas de vidas humanas. Todos los pueblos de la zona han sufrido en múltiples ocasiones daños en sus viviendas, tierras, ganados, etc. Son frecuentes los cortes o destrucción de sus vías de comunicación, de abastecimiento de agua, de suministro de energía, etc.

PUENTEGENIL

16

75 %
ENERO
FEBRERO
MARZO

La ciudad de Puente Genil, situada a la orilla del río Genil, ha sufrido múltiples inundaciones, producidas por las avenidas formadas en cabecera del río, que han producido importantes daños en su casco urbano, carreteras de acceso, puentes y ferrocarril. Asimismo han sido cuantiosos los destrozos ocasionados en las tierras de cultivo y en sus redes de riego. La construcción de los pantanos de Cordovilla y Malpasillo y sobre todo el de Iznaja, han eliminado los problemas de la zona hasta el punto de que no existen reseñas a partir de 1963.

LEYENDA

- CAPITAL DE PROVINCIA
- CIUDAD DE MAS DE 50.000 HABITANTES
- CIUDAD DE 25.000 a 50.000 HABITANTES
- CARRETERA NACIONAL
- LIMITE DE NACION
- LIMITE DE COMUNIDAD AUTONOMA
- LIMITE DE CUENCA

DALQUIVIR STORICAS S POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 0 10 20 30 40 km 1 : 750 000 ORIGINAL / GRAFICA	TITULO DEL PLANO MAPA DE INUNDACIONES HISTORICAS	PLANO Nº 1

LORA DEL RIO

16

63 %
ENERO
FEBRERO

La ribera del Guadalquivir, entre la desembocadura del Genil y el Embalse de Cantillana, ha sufrido numerosas avenidas que afectaron a las viviendas y tierras de los pueblos de Peñaflor, Lora del Rio, Alcolea, Tocina, Villanueva del Río, etc., con daños en sus vías de comunicación, redes de riego, cultivos y demás servicios públicos y privados, incluso con pérdida de vidas humanas en 1941.

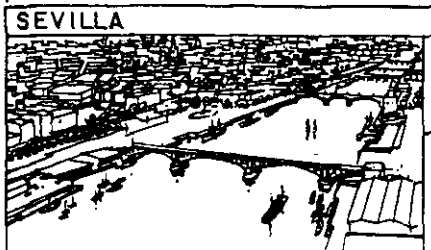
CORDOBA

49

51 %
DICIEMBRE
ENERO

Córdoba esta situada en la orilla del Guadalquivir entre las desembocaduras del Guadalmellato y el Guadajoz. Desde tiempos históricos han sufrido, tanto la ciudad como su vega, las inundaciones provocadas por las fuertes avenidas del Guadalquivir, que han destrozado puentes, carreteras y diques produciendo, en varias ocasiones, pérdidas de vidas humanas. Estos daños se extendian a toda la vega afectando a los pueblos próximos de Posadas, Palma del Río, Peñaflor, etc. Desde la construcción de los embalses de Guadalmellato, Jandula, Encinarejo, etc. han disminuido considerablemente los daños.

SEVILLA



185

58 %
DICIEMBRE
ENERO
FEBRERO

En el cruce de los ríos Guadalquivir, Riera de Huelva, y Guadaira se encuentra la Ciudad de Sevilla. Son numerosísimas las reseñas que existen sobre sus inundaciones que abarcaba toda su vega y los pueblos en ella existentes. Ya sea cada uno de los ríos por separado o en conjunto, han producido, a lo largo de su historia, daños incalculables a todos los servicios, viviendas, ríos de comunicación, etc. así como innumerable, y repetidas veces, números muertos. La construcción de los embalses y sobre todo el encauzamiento del río Guadalquivir han conseguido prácticamente eliminar los problemas de la ciudad.

ALCALA DE GUADAIRA

10

40 %
ENERO
FEBRERO

El río Guadaira y su afluente el Arroyo Salado de Mairena, provocan fuertes inundaciones en esta zona que luego atacan la ciudad de Sevilla. Los daños producidos en -- vías de comunicación, edificios, industrias y áreas agropecuarias, han sido cuantiosas y frecuentes hasta el punto de que en los 50 últimos años han sufrido 10 grandes inundaciones.

ECIJA

25

60%
ENERO
FEBRERO

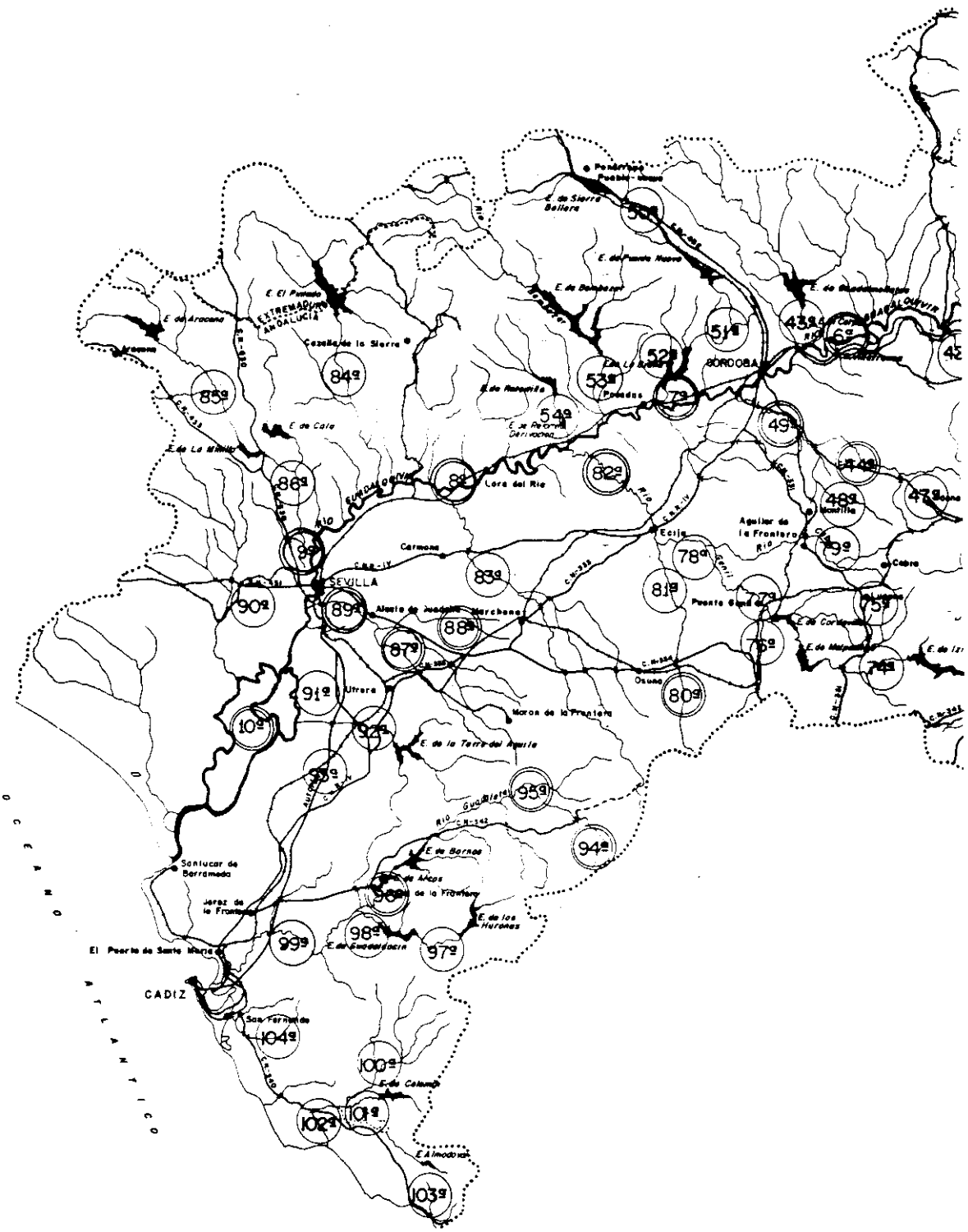
Esta es una zona históricamente muy castigada por las -- avenidas, que produjeron, en 1481, muchas muertes. La -- ciudad se inundó en múltiples ocasiones destruyendose -- más de 300 casas durante la riada de 1963. El puente de la N-IV y la propia carretera han sufrido frecuentes daños, siendo destruido el puente del ferrocarril. La construcción de los embalses de Cordovilla, Malpasillo e Iznajar han aliviado la situación precaria de la zona, ya que desde 1970 no se han detectado inundaciones catastróficas.

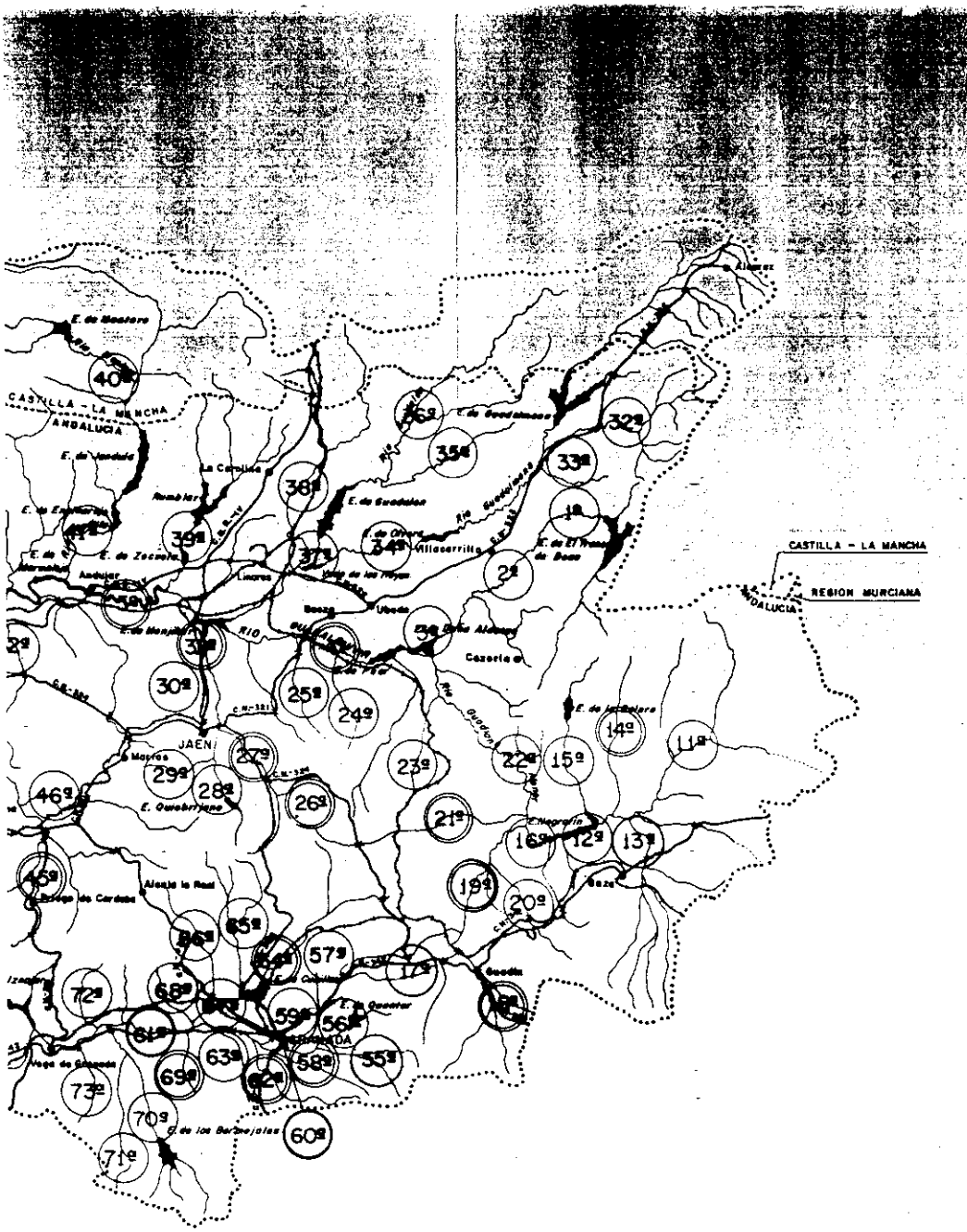
JEREZ DE LA FRONTERA

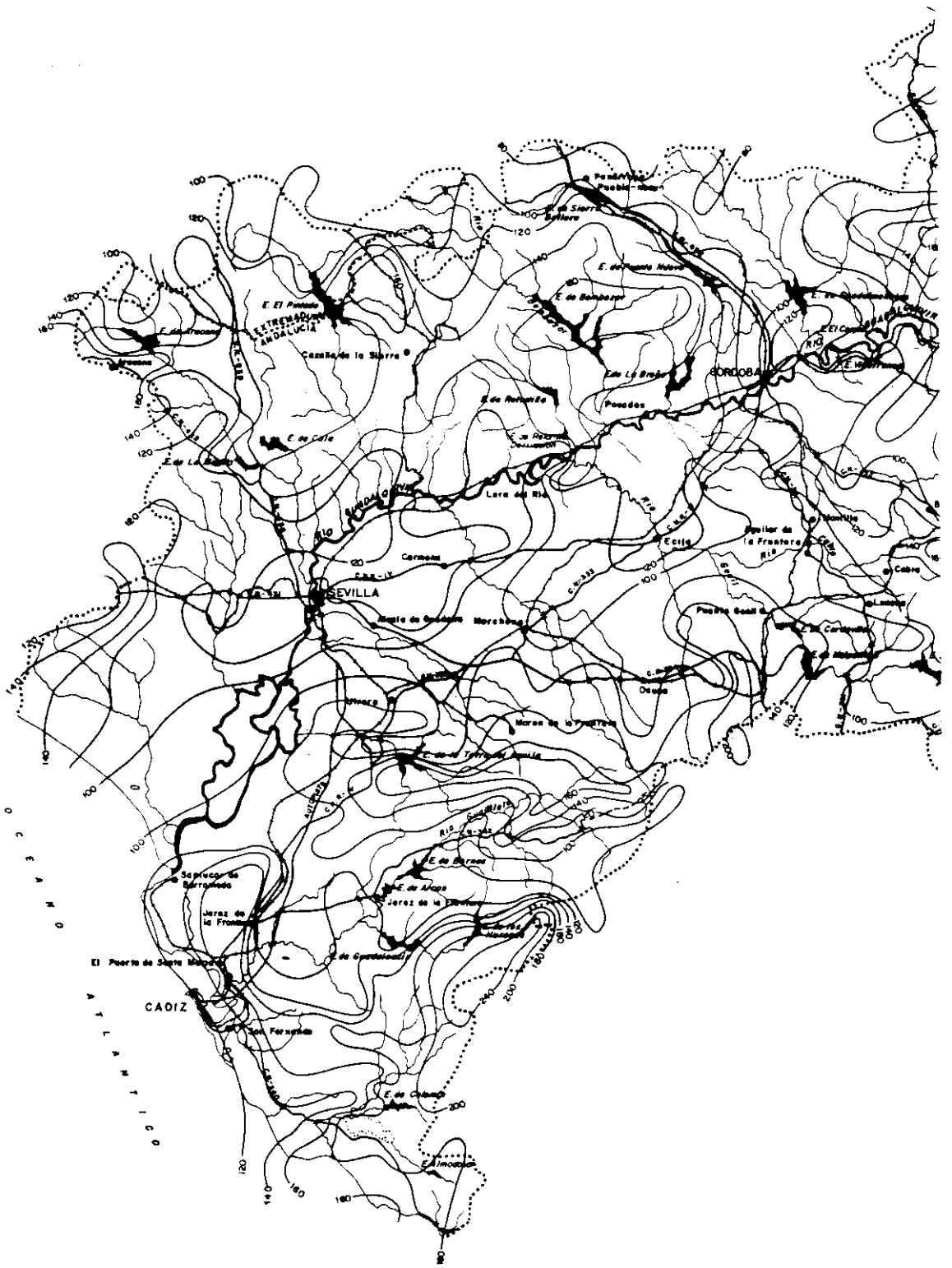
11

54%
ENERO
JUNIO

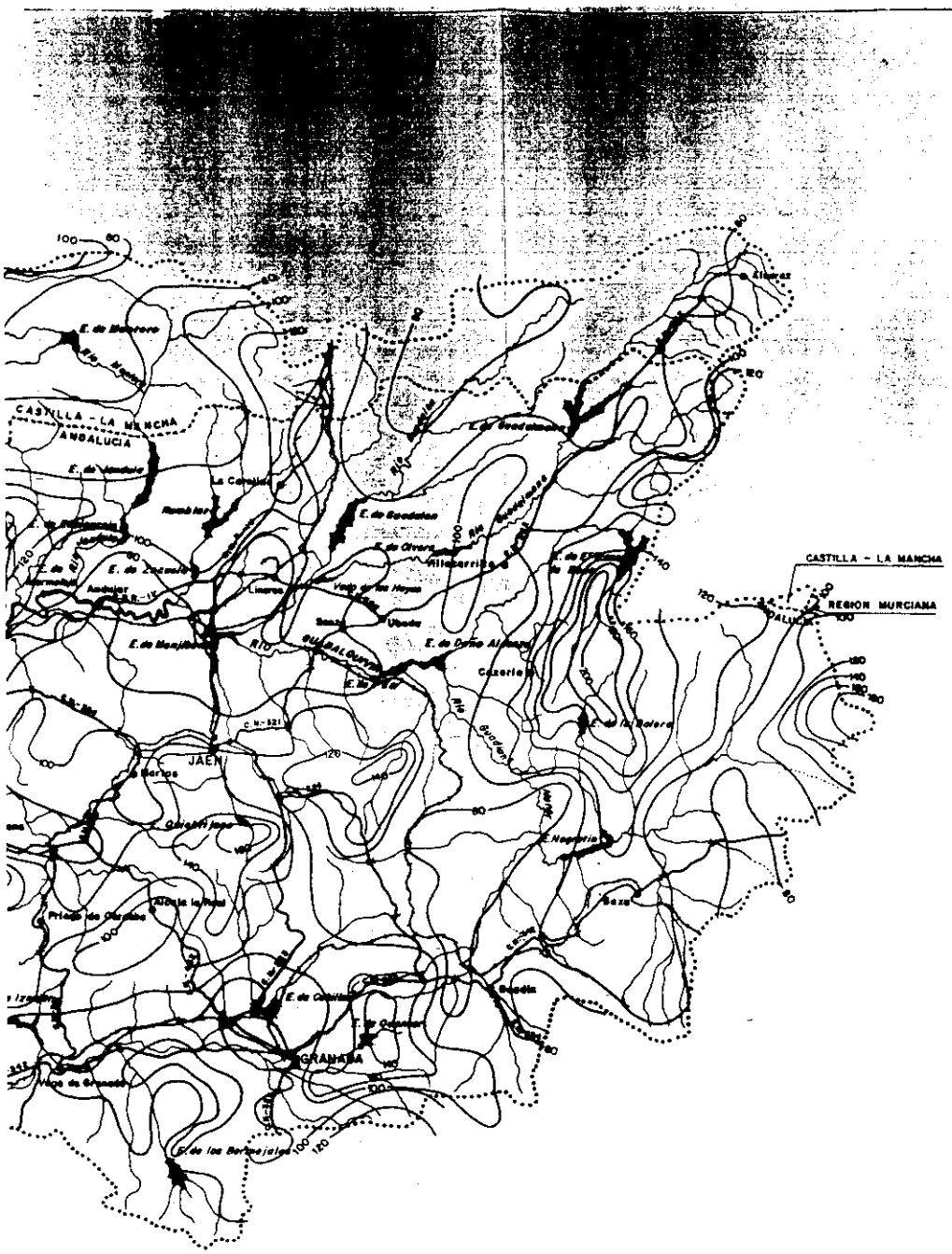
El río Guadalete ha experimentado frecuentes crecidas -- que han provocado la inundación de la Ciudad de Jerez de la Frontera y demás ciudades de su vega, como Setenil, - Puerto de Santa Maria, ARcos, etc. Las inundaciones han causado frecuentes y gravisimos daños en vías de comunicación, edificios, puentes, así como en canales, acequias y tierras de labor. La última avenida fue en 1982 que -- causó graves daños a las redes de canales y acequias.


SEVILLA
CADIZ
CORDOBA
Carmona
Ecija
Lora del Rio
Utrera
Osuna
Marchena
Morón de la Frontera
Aguilar de la Frontera
Sanlucar de Barrameda
Jerez de la Frontera
El Puerto de Santa María
San Fernando
Constantina
Cazalla de la Sierra
Posadas
Palma del Rio
Puente Genil
Almodovar
E. de la Torre del Aguila
E. de Barrios
E. de los Hurones
E. de Cala
E. de Arcosazul
E. de Rosarito
E. de Puente Nuevo
E. de Sierra Bellera
E. de Bembezar
E. de Retortillo
E. de Malcocinado
E. de Almodovar
E. de Encinarejo
E. de Cordoba
E. de Malpartida
E. de Izn
Pedroches
Pueblo Nuevo
Peñarroya
Fuente Ovejuna
Belmez
Espiel
Almodovar del Rio
Villaviciosa
Adamuz
Montoro
Villafranca
Palma del Rio
Fuente Palmera
Lucena
Cabra
Puente Genil
Monturque
Rute
Iznajar
Alcaudete
Priego
Luque
Baena
Castro del Rio
Pedro Abad
Hornachuelos
Posadas


N
CASTILLA - LA MANCHA
ANDALUCIA
REGION MURCIANA
JAEN
GRANADA
Alcalá la Real
Loja
Guadix
Baza
Huéscar
Cazorla
Ubeda
Baeza
Villacarrillo
Alcaudete
Martos
Andújar
La Carolina
Linares
Bailén
Arjona
Rio Guadalquivir
Rio Guadiana Menor
Rio Guadalimar
Rio Guadalbullón
E. de Giribaile
E. de Quiebrajano
E. de los Bermejales
E. de Zocueca
E. de Guadalen
E. de Guadalmena
E. de Guadalmena
E. de Olivar
E. de Tranco de Beas
E. de la Bolera
E. de Negratín
E. de Cubillas
E. de Canales
E. de Quentar
E. de Rumblar
E. de Vandelvira
E. de Encinarejo
E. de Montoro
E. de Jándula
E. de Giribaile
Sierra Mágina
Sierra de Cazorla
Sierra de Huétor
Sierra Nevada
Sierra de Baza
Sierra de Castril
Sierra de Segura
Sierra de Alcaraz



COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GUA INUNDACIONES H MAPA DE RIESGC



LEYENDA

- CAPITAL DE PROVINCIA
- CIUDAD DE MAS DE 50.000 HABITANTES
- CIUDAD DE 25.000 a 50.000 HABITANTES
- CARRETERA NACIONAL
- LIMITE DE REGION
- LIMITE DE CONFEDERACION
- LIMITE DE CUENCA
- 120 LINEA ISOMAXIMA

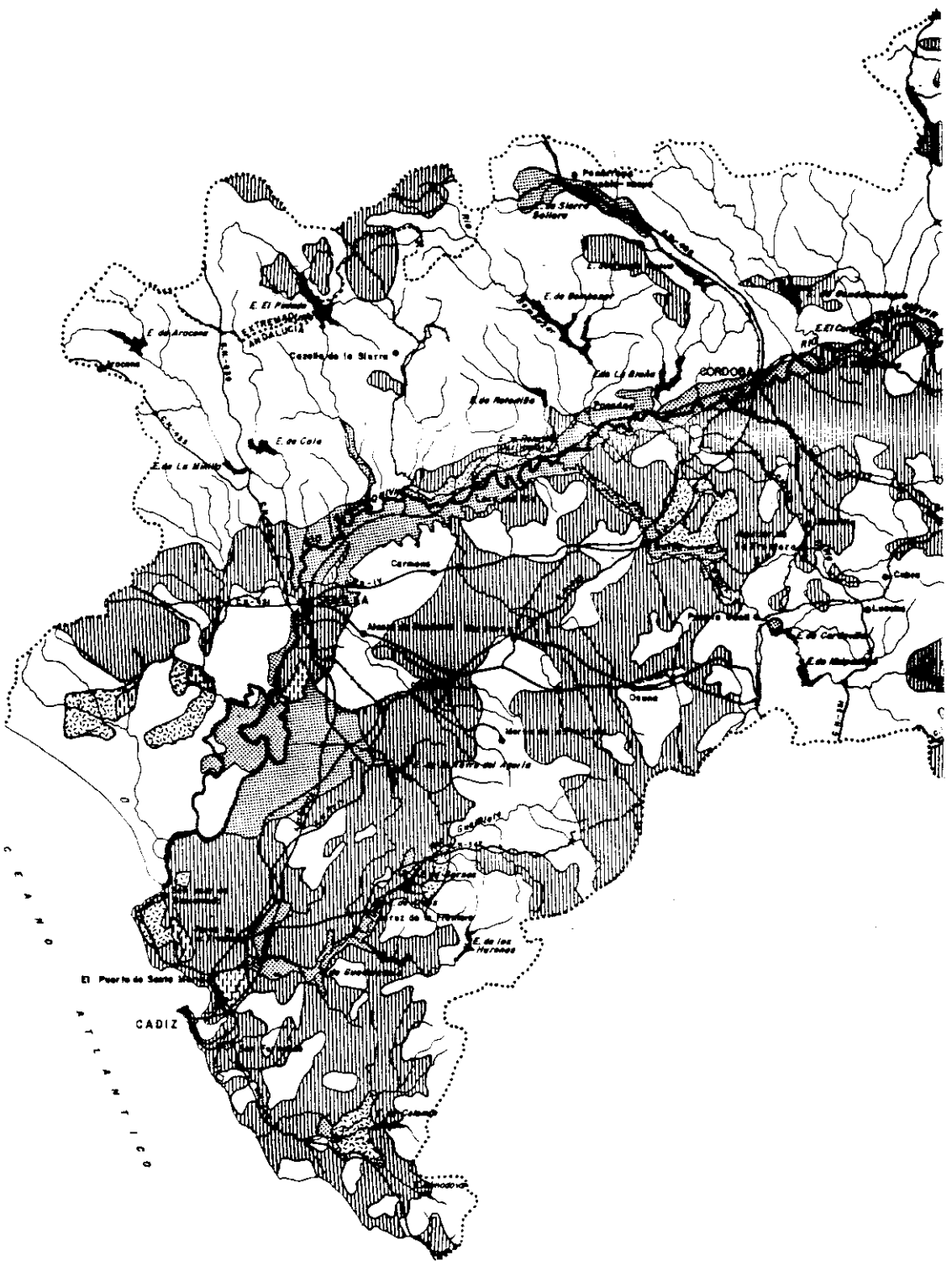
DALQUIVIR
STORICAS
S POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1985

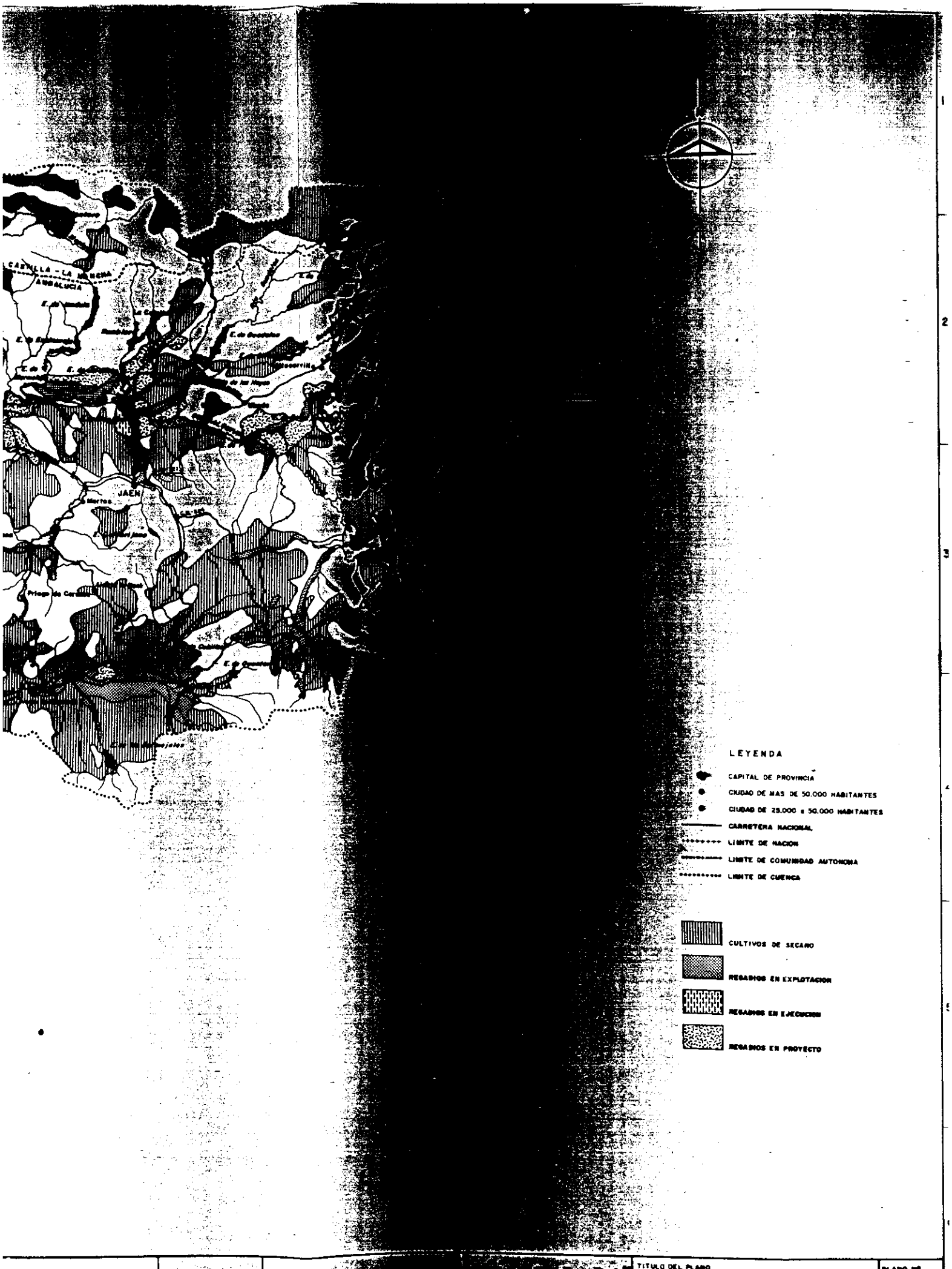
EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 0 10 20 30 40 Km
1: 750.000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO
ISOMAXIMAS DE PRE
Periodo de retorno



COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GU INUNDACIONES H MAPA DE RIESG



DALQUIVIR
STORICAS
S POTENCIALES

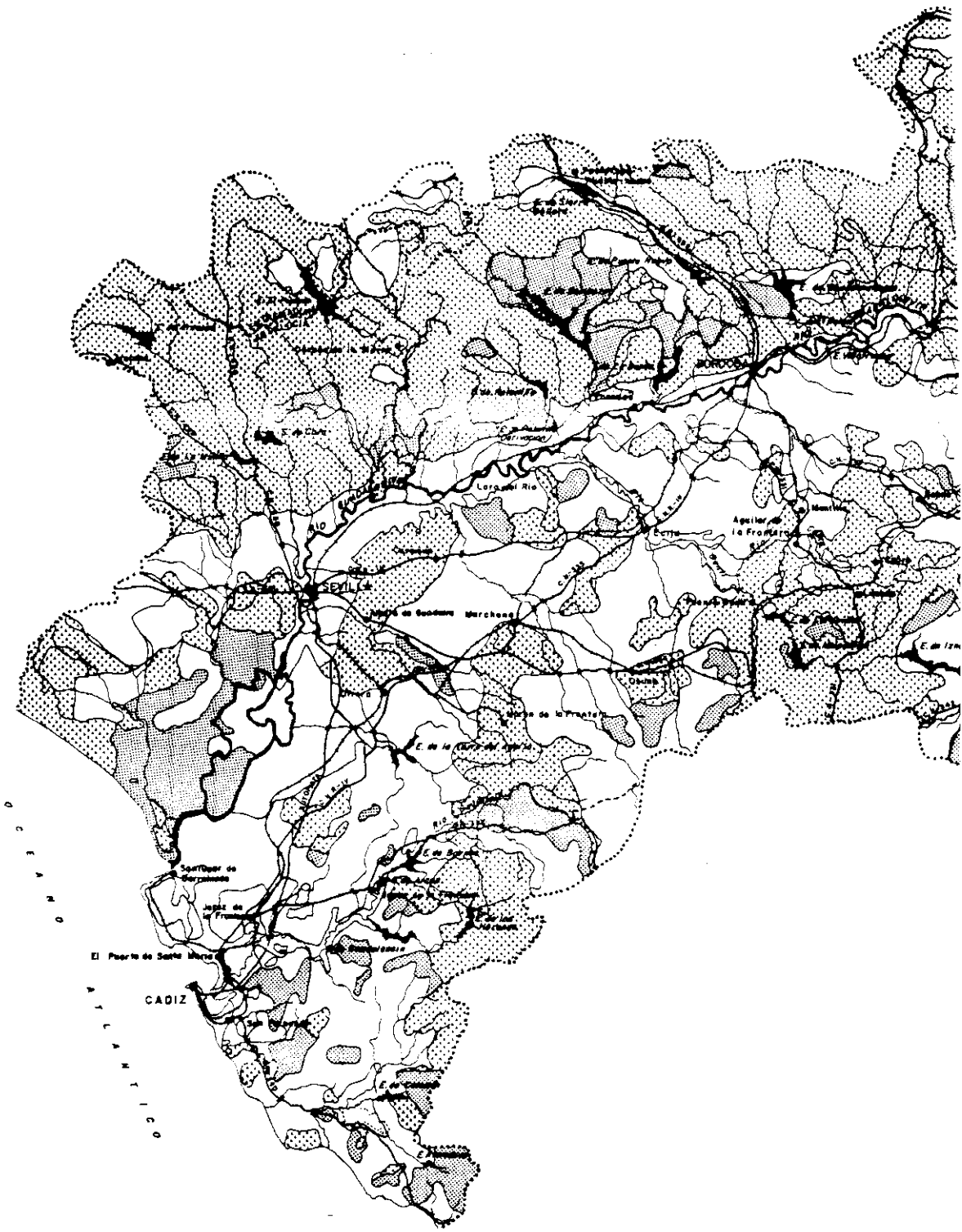
MADRID
SEPTIEMBRE 1985

TITULO DEL PLANO

CULTIVOS Y APROVECHAMIENTOS

PLANO Nº

4



COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL GUAD
INUNDACIONES HIST
MAPA DE RIESGOS

50.000 HABITANTES

50.000 HABITANTES

AUTONOMA

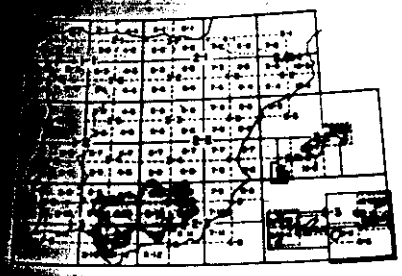
ADALQUIVIR
ISTORICAS
OS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1.995

PLANO Nº

5

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

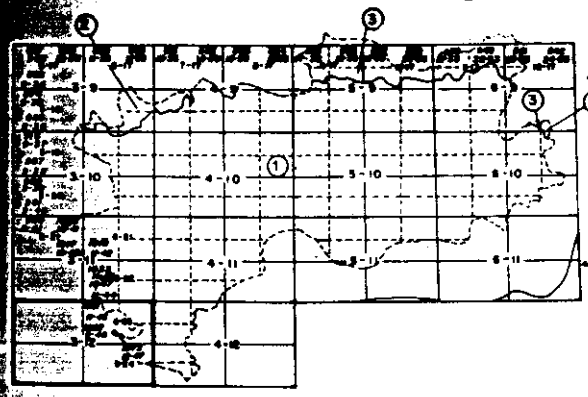
NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

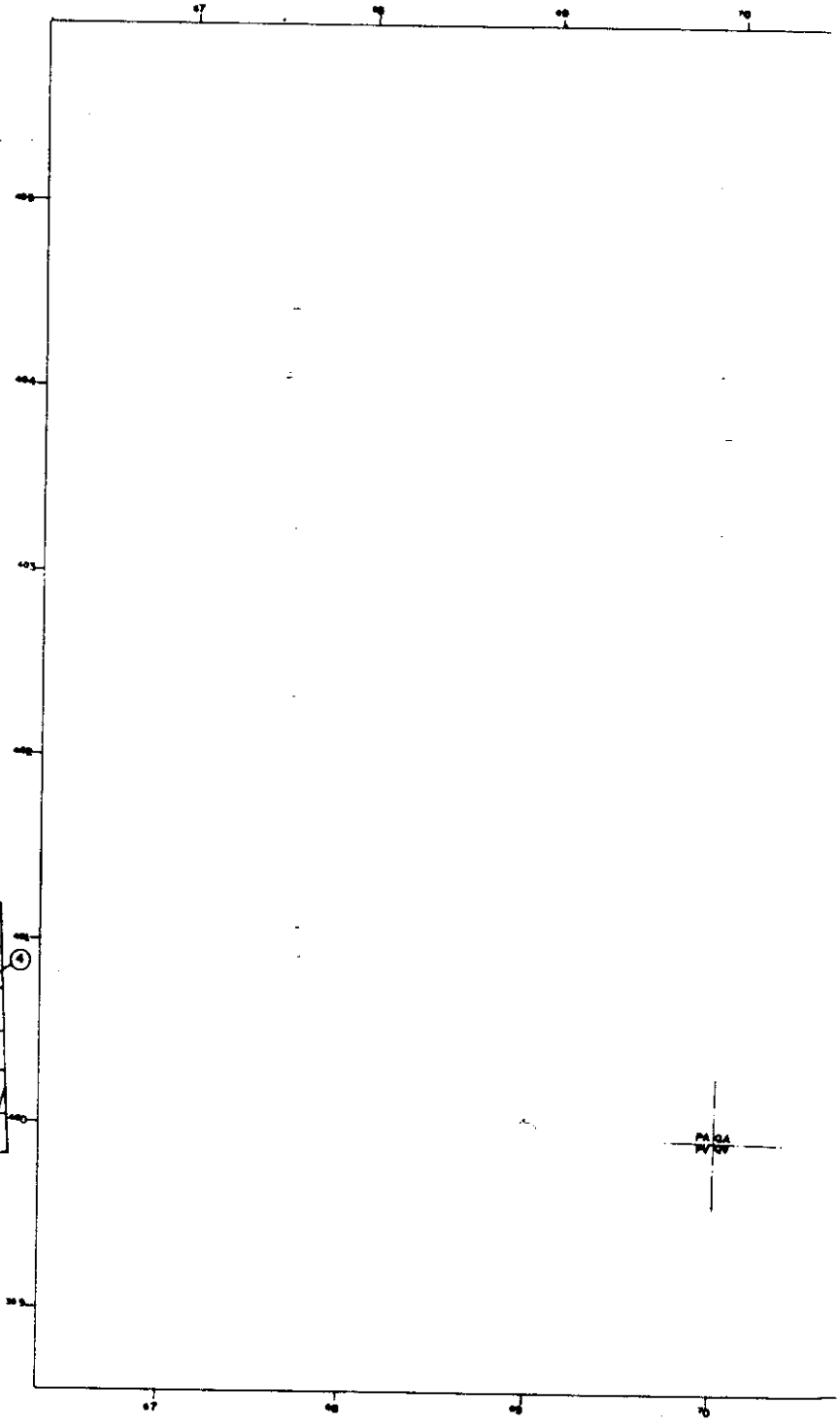
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS

① ANDALUCIA.
② EXTREMADURA.
③ CASTILLA - LA MANCHA.
④ REGION MURCIANA.





7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

15-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

61-73 933-IV	62-73 933-I
26-37	
933	
61-74 933-III	62-74 933-II

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

61-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "S.V" CON RELACION A LA SERIE "L"

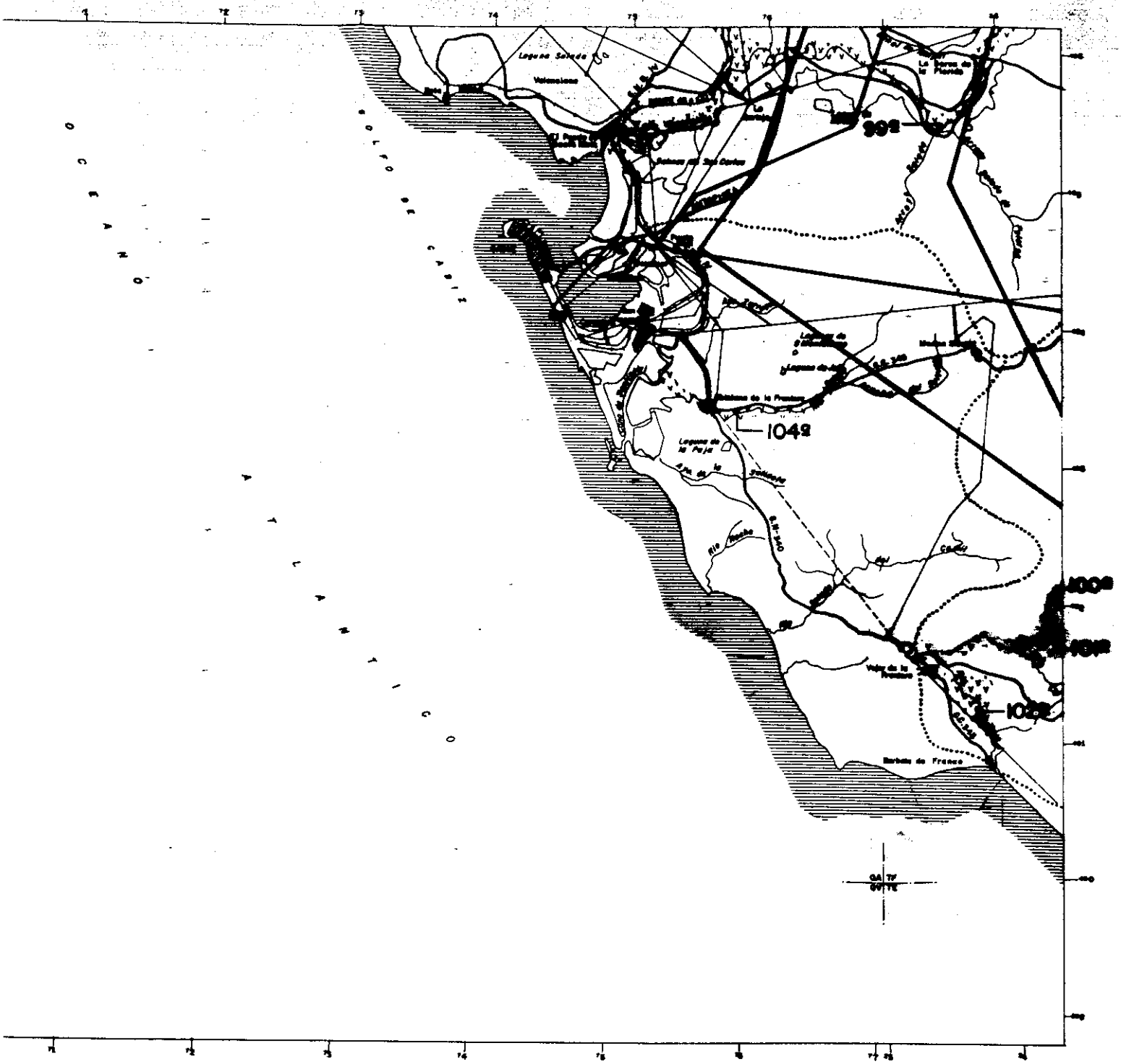
933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

* TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL GUA
INUNDACIONES H
MAPA DE RIESGO



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

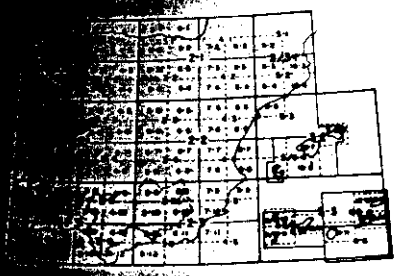
TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	< 40
	INTERMEDIA (S)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
(17)	NUMERO DE ZONA	
[Y]	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO (CIUDADES DE 25000 A 200000hab.)
- Quintanar (POBLACIONES DE 5000 A 25000hab.)
- Olías del Rey (POBLACIONES DE 1000 A 5000 hab.)
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

GUADALQUIVIR HISTORICAS OS POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1.988	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 0 5 10Km 1:200.000 ORIGINAL / GRAFICA	TITULO DEL PLANO RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES HOJA 1 de 14	PLANO Nº 6

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



...ON Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

...MERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

...MERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

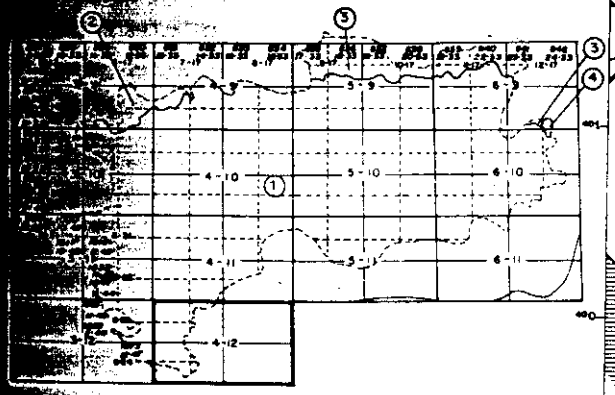
...MERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

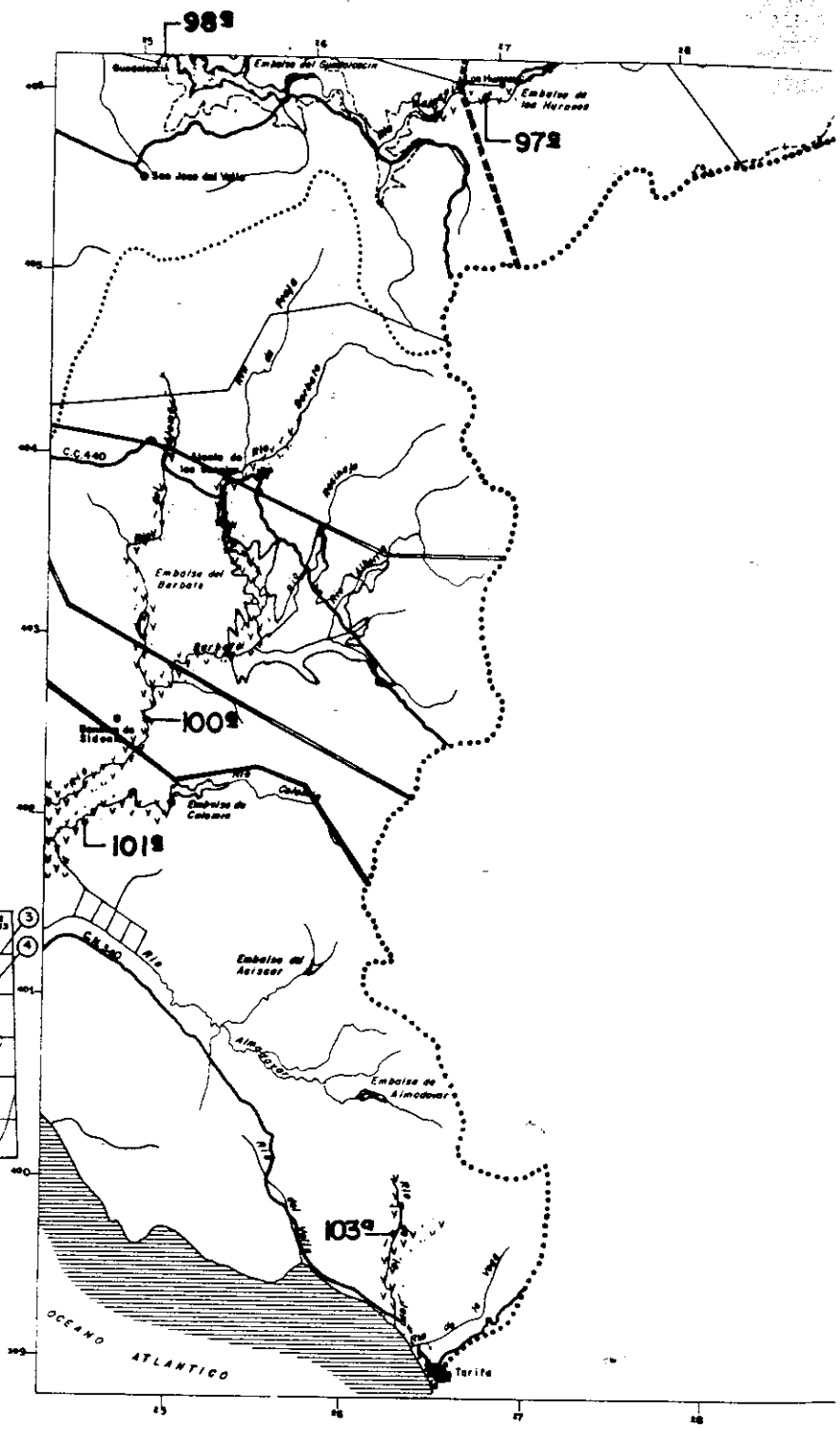
...UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

...DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.





7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

15-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

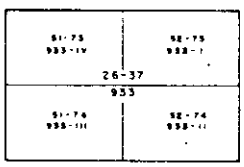
20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

996 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000



26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

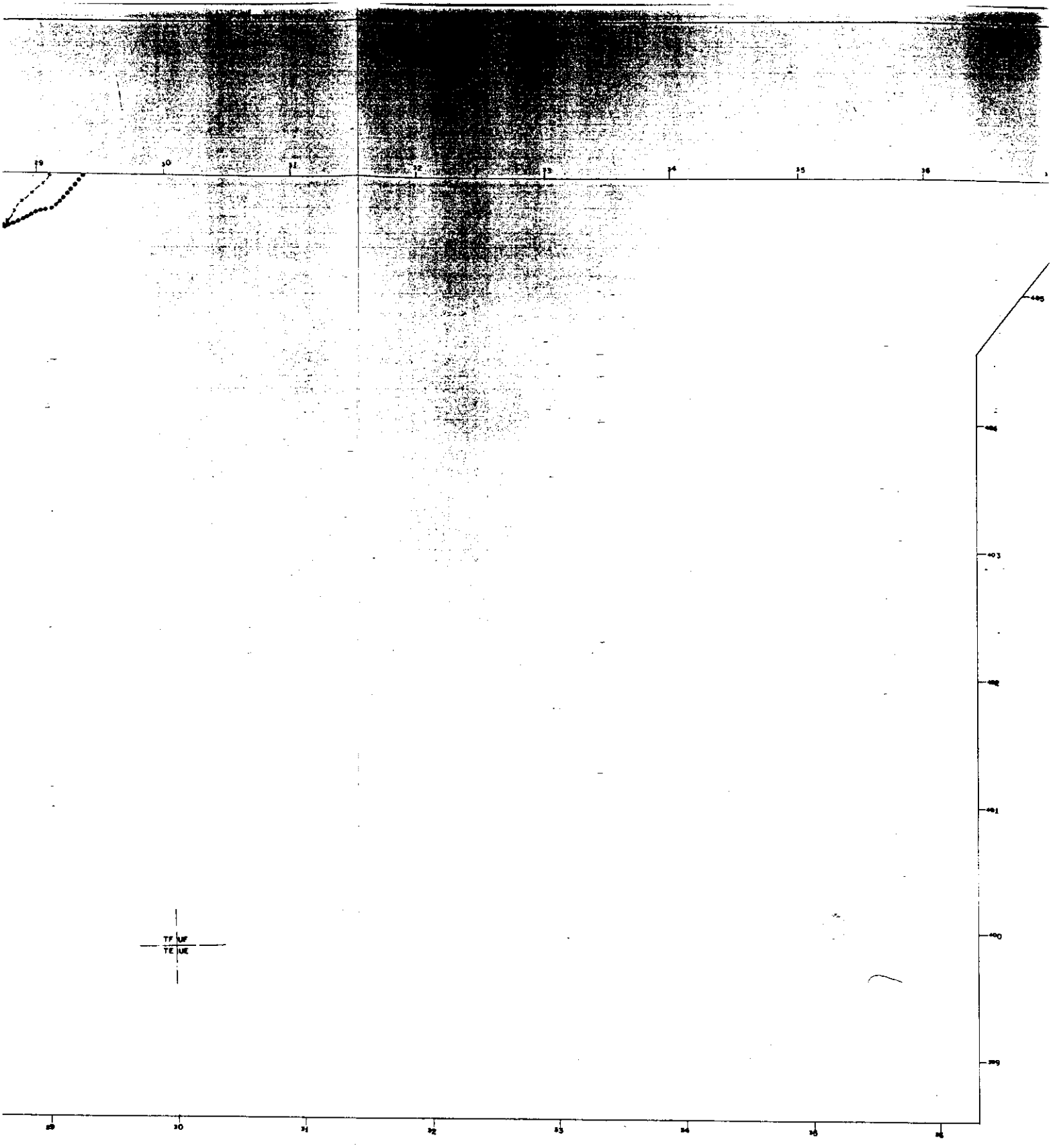
52-75 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "5.V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

...NACIONAL
...CION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL GUAD
INUNDACIONES HIS
MAPA DE RIESGOS



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	< 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
(17)	NUMERO DE ZONA	
Y	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO — CIUDADES DE 25000 A 100000 hab.
- Quintanar — POBLACIONES DE 5000 A 25000 hab.
- Olias del Rey — POBLADOS DE 1000 A 5000 hab.
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

ADALQUIVIR
HISTORICAS
OS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1.985

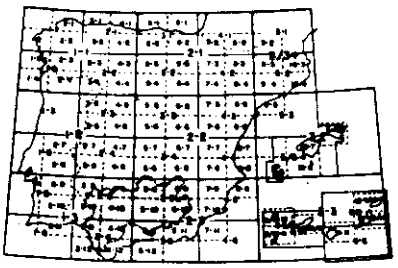
EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 0 5 10 Km
1:200.000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO
RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA 2 de 14

PLANO Nº
7

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-9 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

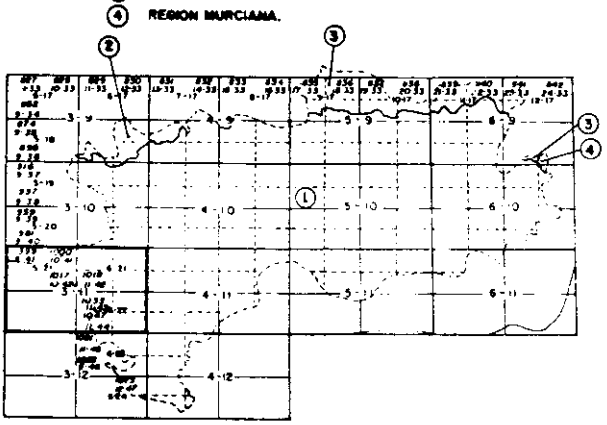
7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

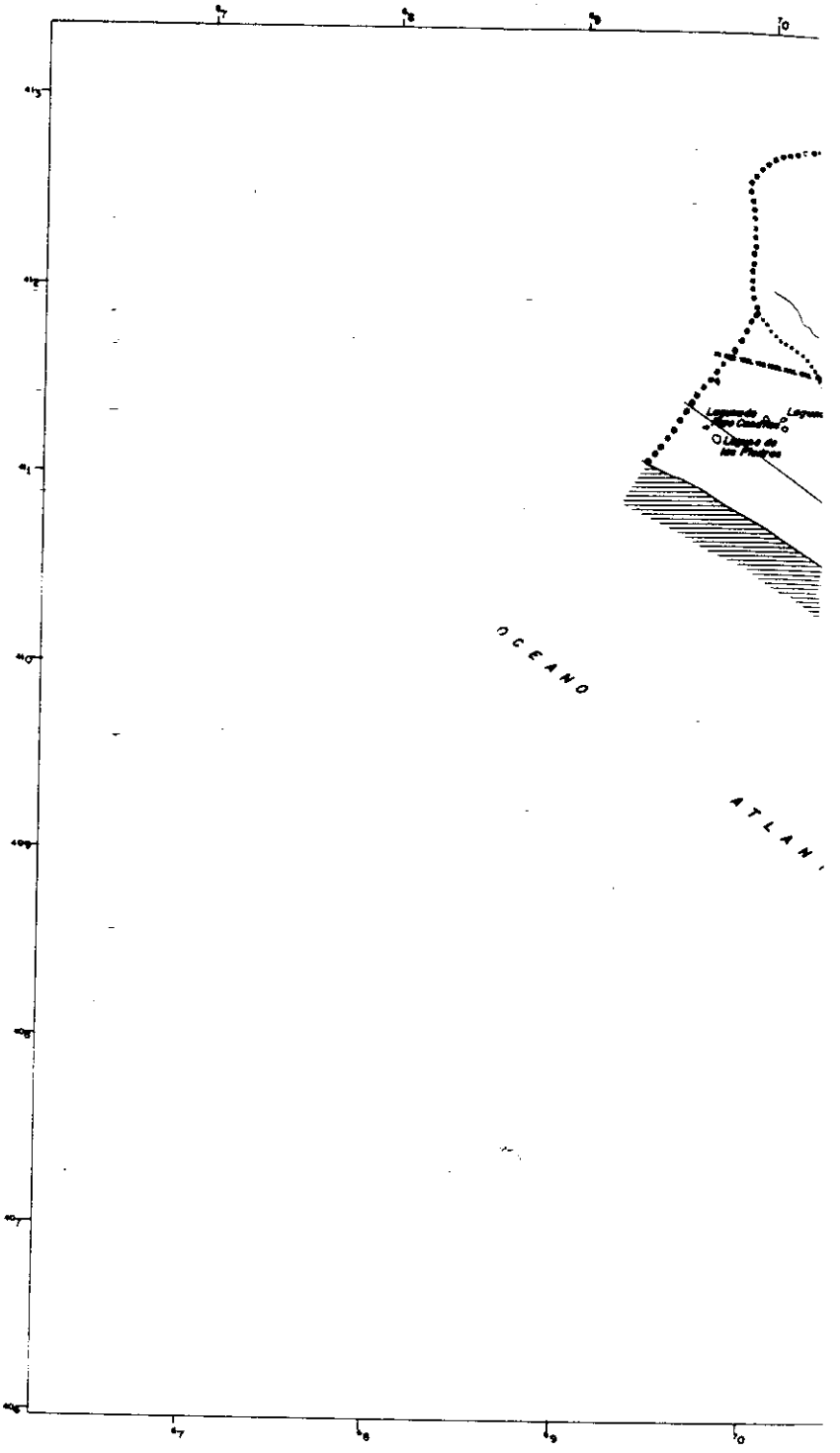
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.





7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

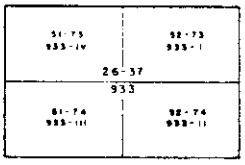
13-14 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

954 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000



26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

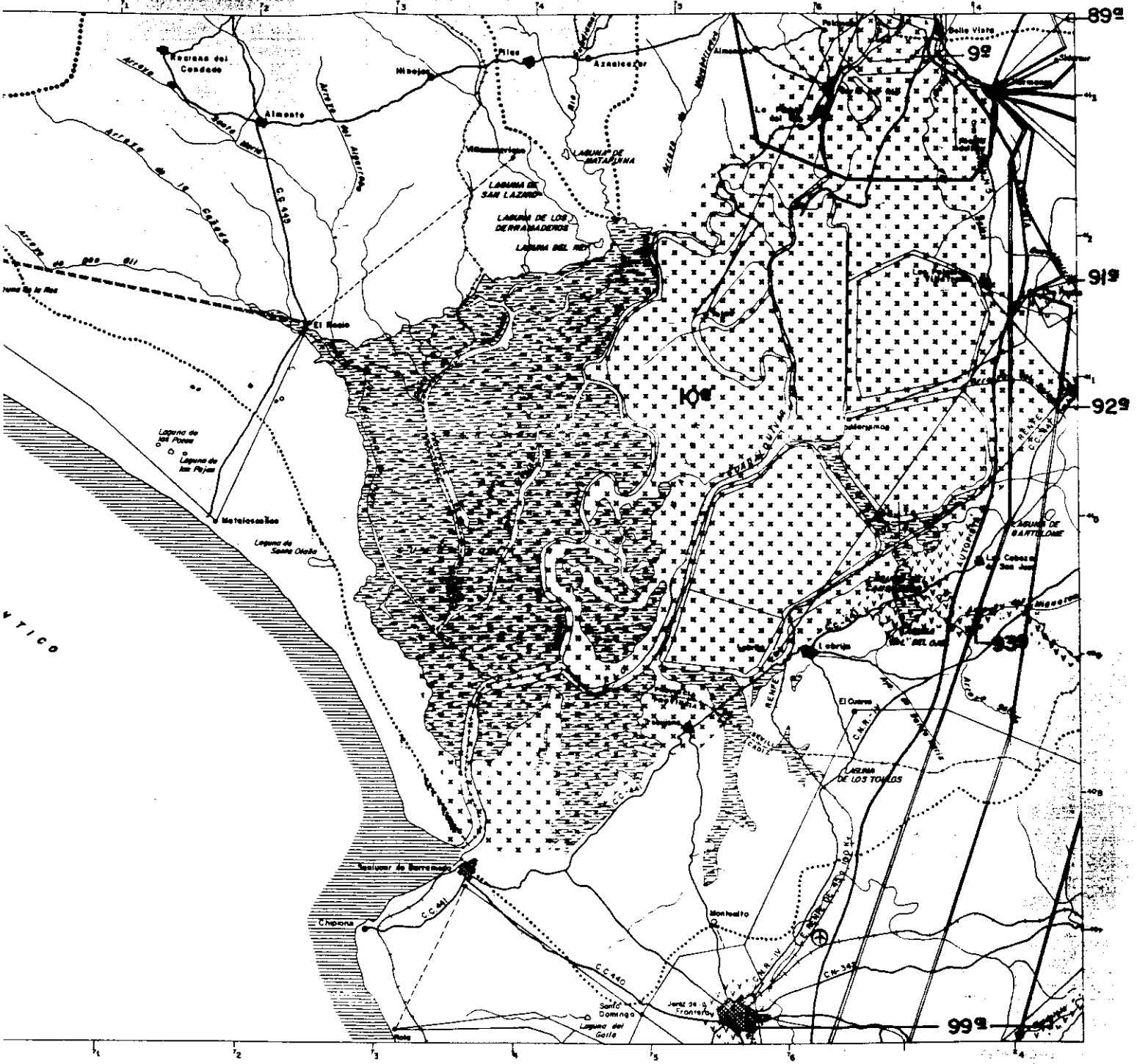
52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "5 V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GUA INUNDACIONES HI MAPA DE RIESGO

A B C D



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
MINIMA (N)		< 40
INTERMEDIA (G)		≥ 40 Y < 80
MAXIMA (MG)		≥ 80

(17) NUMERO DE ZONA

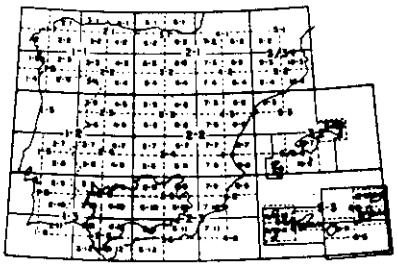
Y IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO — CIUDADES DE 25000 A 200000 hab.
- Quintanar — POBLACIONES DE 5000 A 25000 hab.
- Olula del Rey — POBLADOS DE 1000 A 5000 hab.
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

UADALQUIVIR HISTORICAS 3OS POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 0 5 10 Km 1 : 200.000 ORIGINAL GRAFICA	TITULO DEL PLANO RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES HOJA 3ª de 4ª	PLANO Nº 8

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

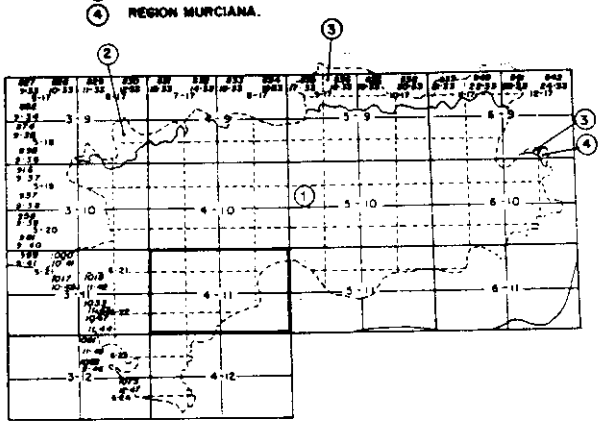
7-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

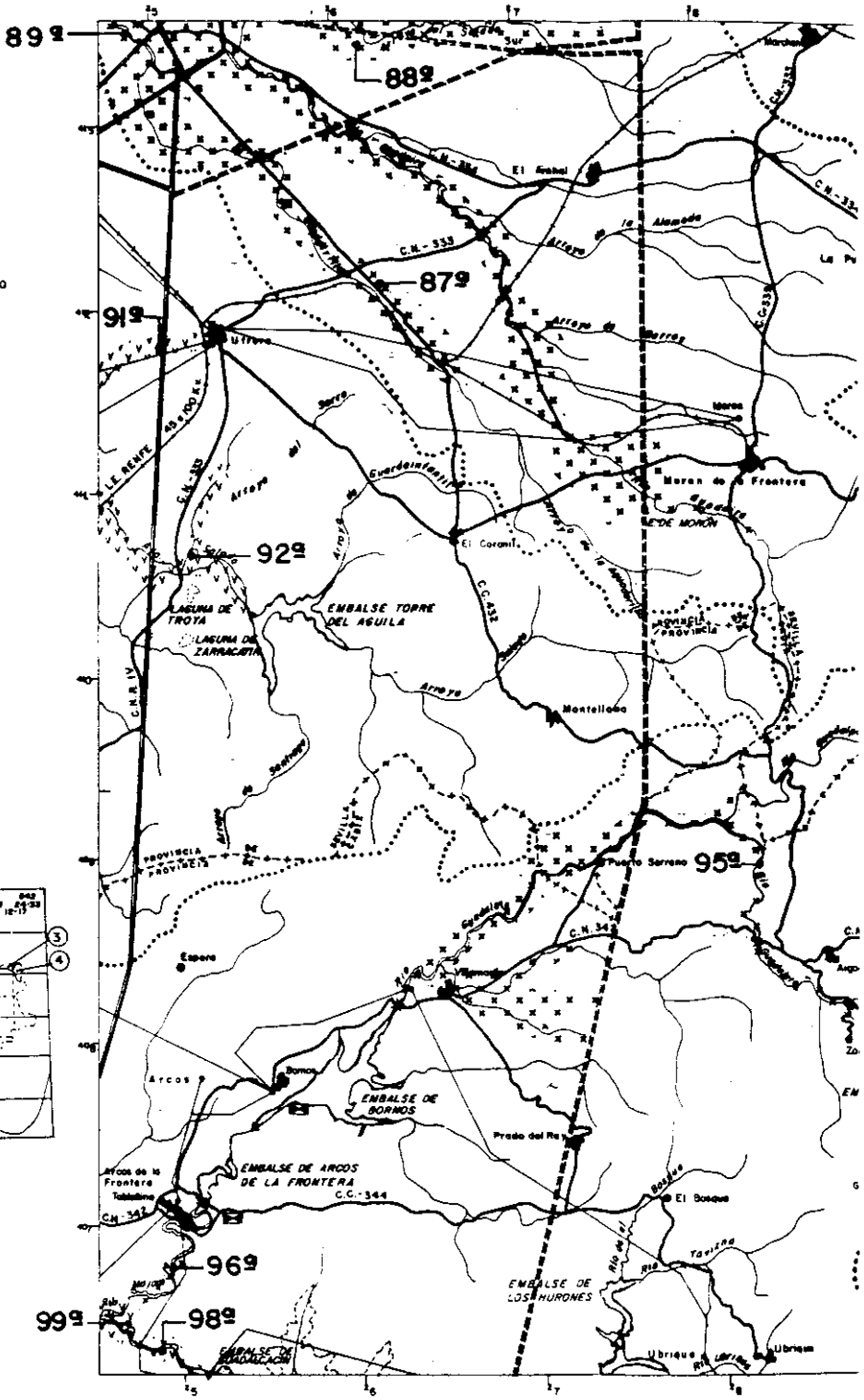
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

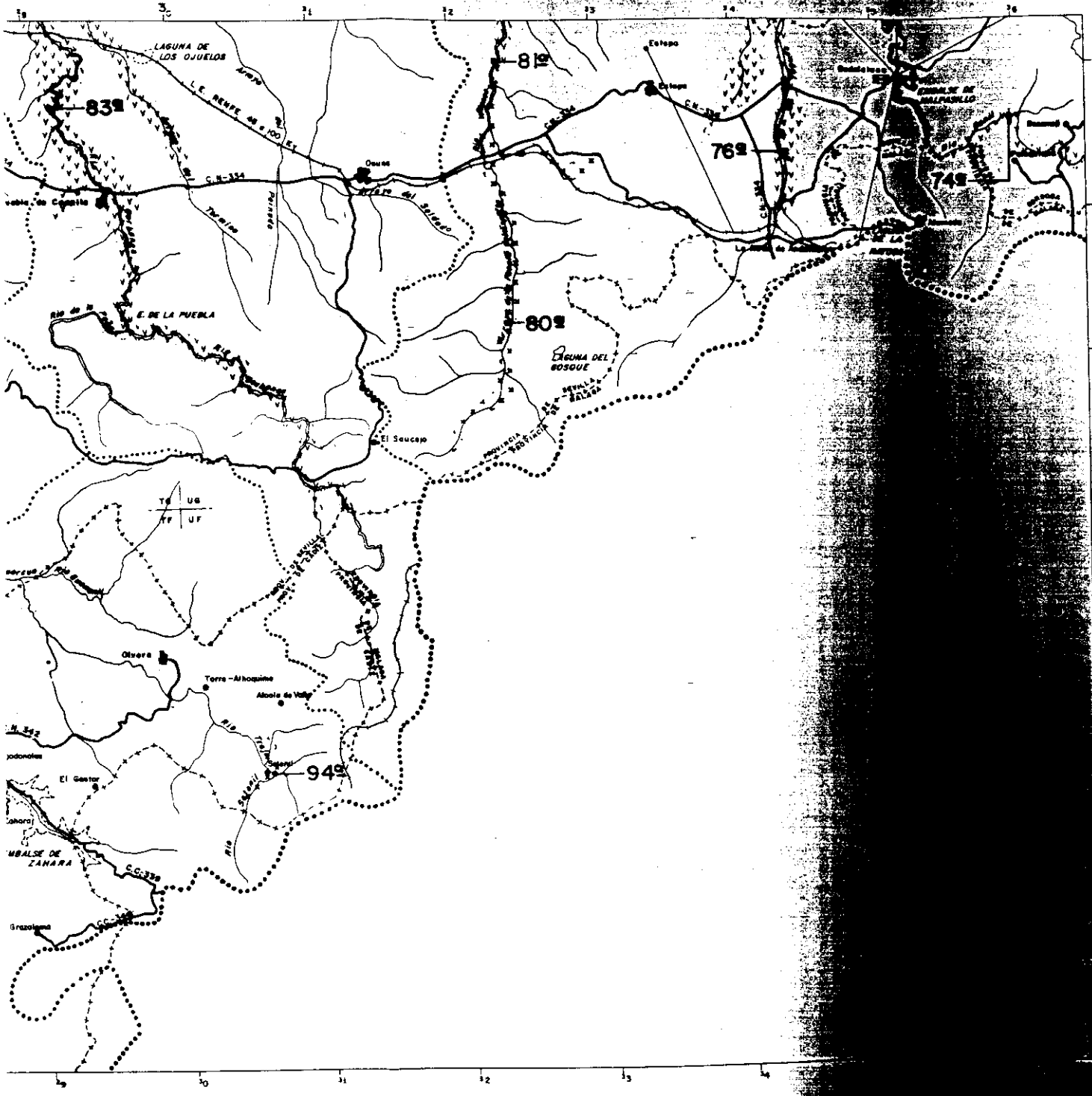
DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS

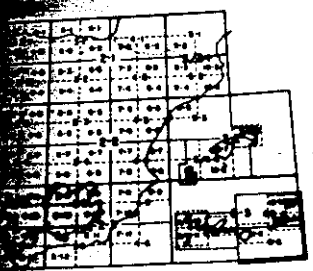
1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.




89º
88º
87º
91º
92º
95º
96º
99º
98º
El Arahal
Utrera
El Coronil
Morón de la Frontera
Montellano
Puebla de Cazalla
Pruna
Estepa
Arcos
Bornos
Prado del Rey
El Bosque
Ubrique
Benaocaz
EMBALSE TORRE DEL AGUILA
LAGUNA DE TROYA
LAGUNA DE ZARRACATIN
EMBALSE DE BORNOS
EMBALSE DE ARCOS DE LA FRONTERA
EMBALSE DE LOS HURONES
C.N. 339
C.N. 342
C.N. 344
C.N. IV
C.C. 433
C.C. 344
Arroyo de la Almoneda
Arroyo de Morras
Arroyo de Guardainfantes
Arroyo de Trobal
Arroyo de Salvatierra
Arroyo de Quintillo
Arroyo de Tavera
Arroyo de Benaocaz
Arroyo de Ubrique
Arroyo de Benamahoma
Arroyo de Grazalema
Arroyo de Zahara
Arroyo de Algodonales
Arroyo de Gastor
Arroyo de Majaceite
Arroyo de Bocaleones
Arroyo de Bocaleones
Arroyo de Bocaleones


LAGUNA DE LOS OJUELOS
Arroyo
C.N.-334
Osuna
Río de la Pueblla
E. DE LA PUEBLA
Río Salado
Río Corbones
Río Guadaira
Río Guadalquivir
Río Salado
Río Tamarguillo
Río Guadaljarafe
Río Guadalete
Río Majaceite
Río Guadalcacín
Río Guadalete
Río Salado
Río Salado
Río Salado

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES Y ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

DISTRIBUCION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

DISTRIBUCION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

DISTRIBUCION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A 1:200.000

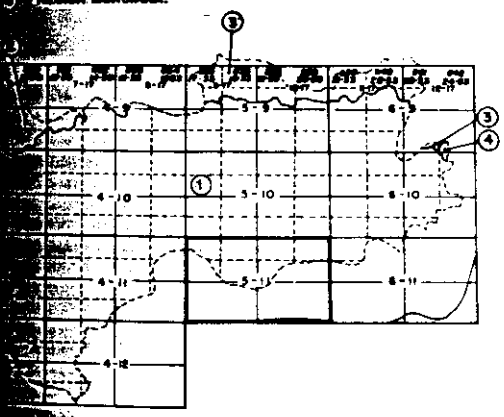
ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS

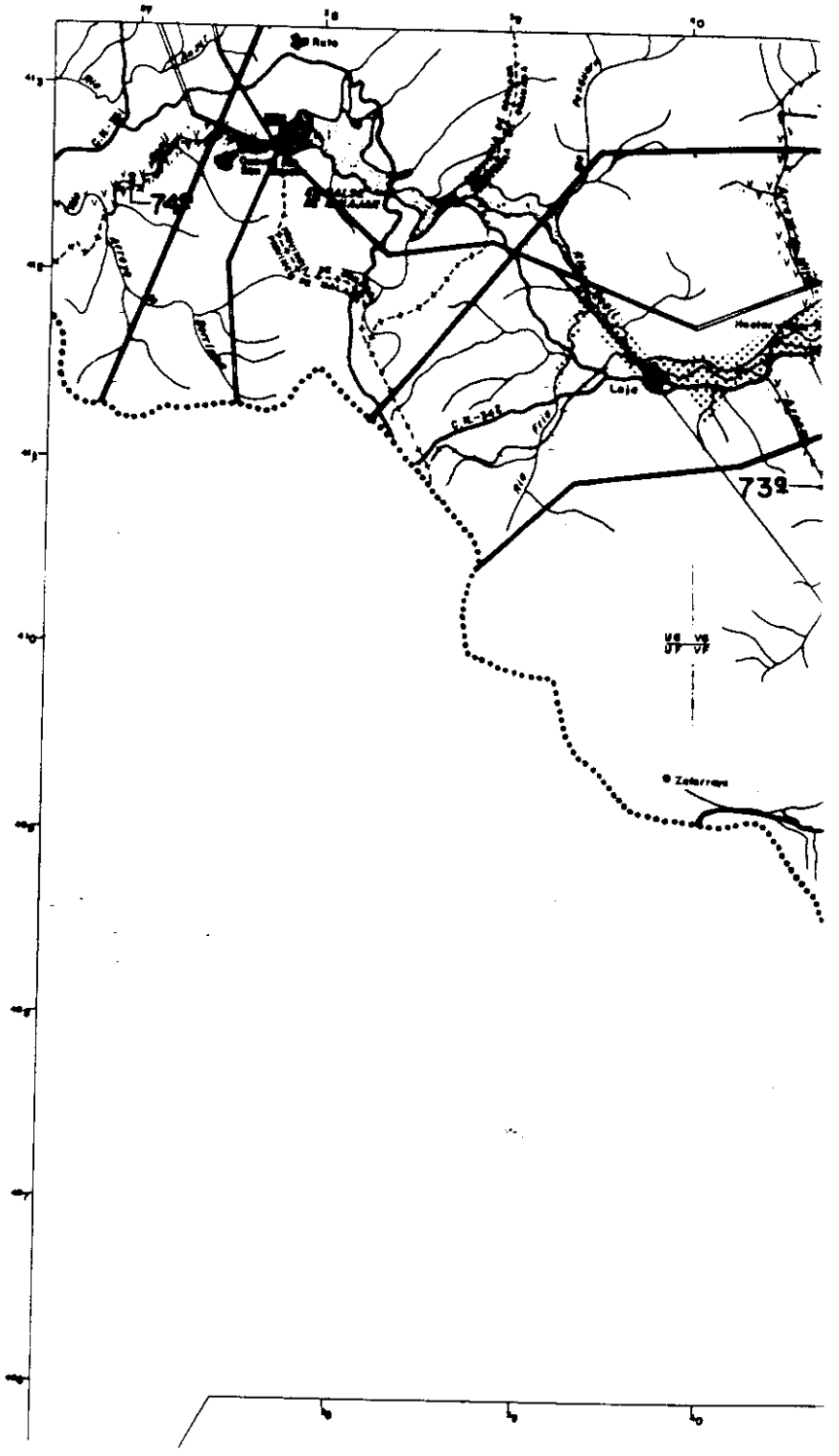
ANDALUCIA.

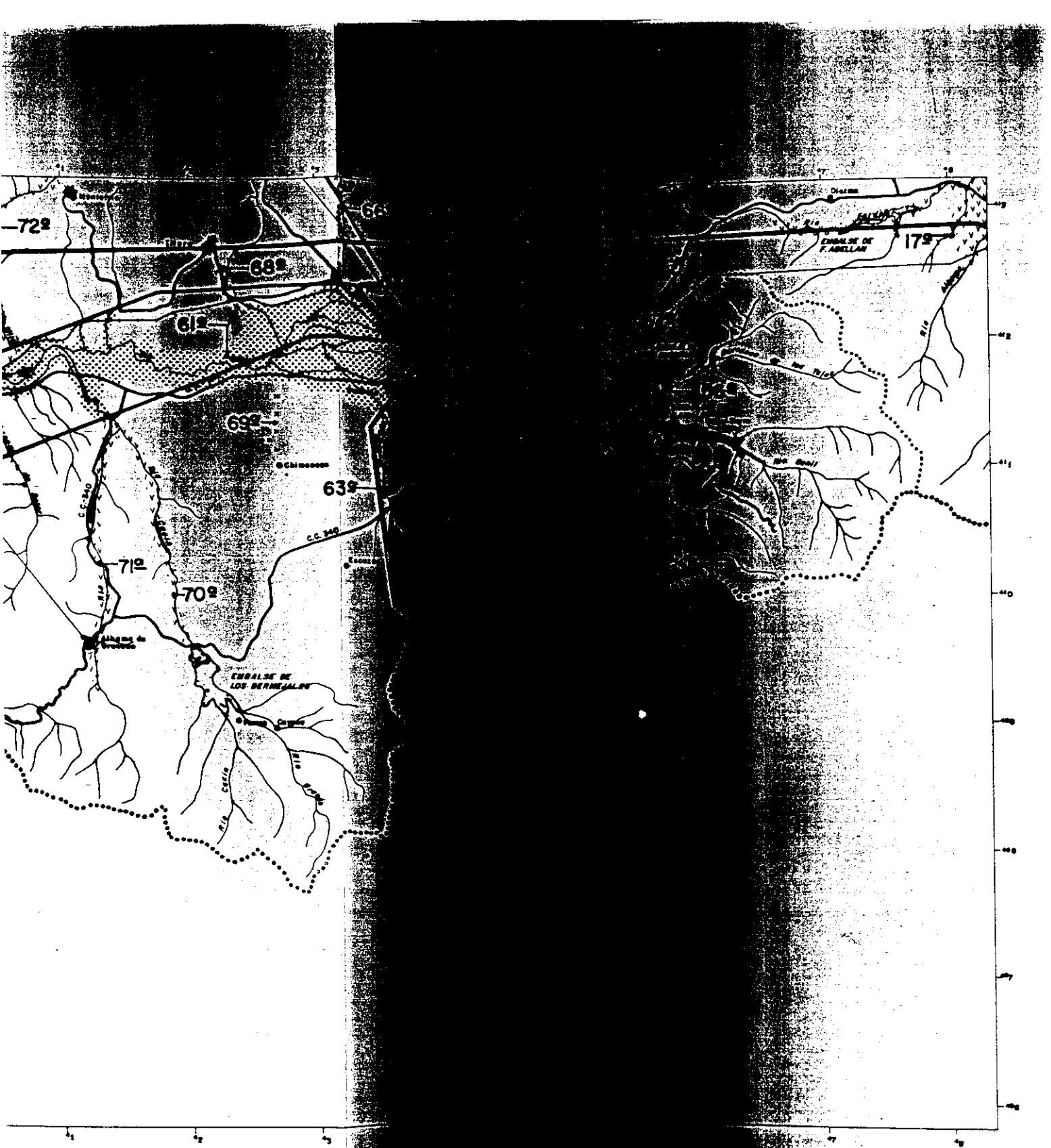
EXTREMADURA.

CASTILLA - LA MANCHA.

REGION MURCIANA.




Ruta
Loja
Huetor
Zafarraya
739
748
C.N. 342
Rio
Rio Frio
Arroyo
Arroyo Alamo
Arroyo Alberca
Arroyo Alcazar
Arroyo Alcazar
Arroyo Alcazar



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	< 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
(17)	NUMERO DE ZONA	
Y	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

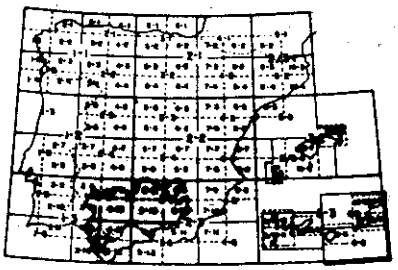
UADALQUIVIR
HISTORICAS
SOS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1.985

RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA 5 de 14

PLANO Nº
10

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



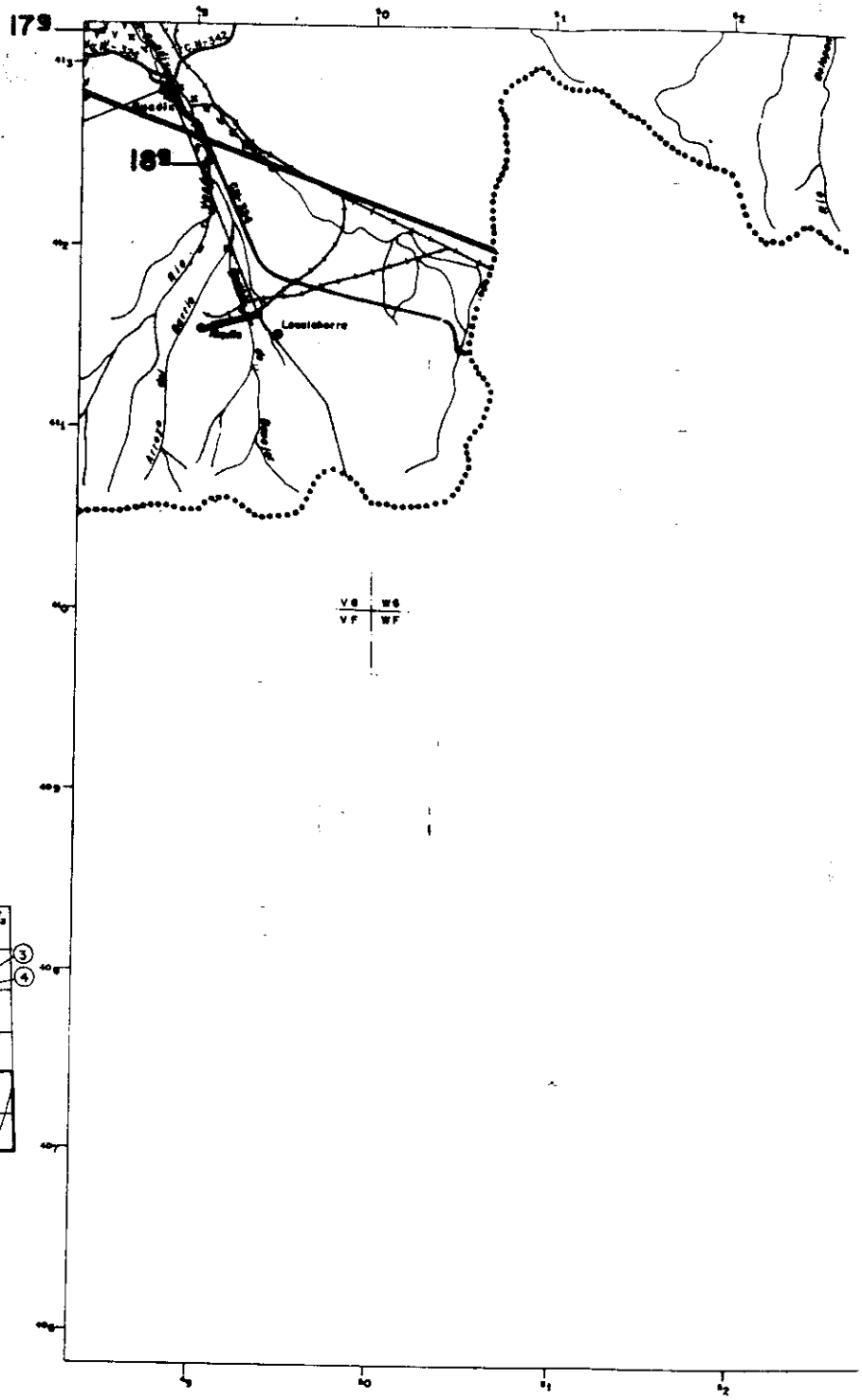
DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-5 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

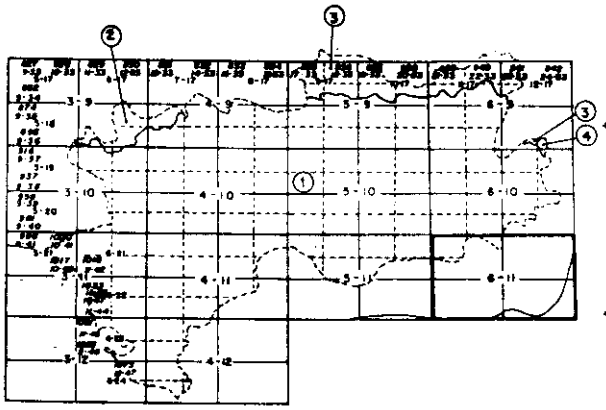
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES



DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.



7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

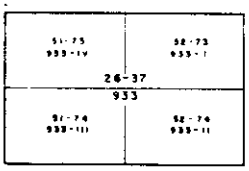
13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

954 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000



26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

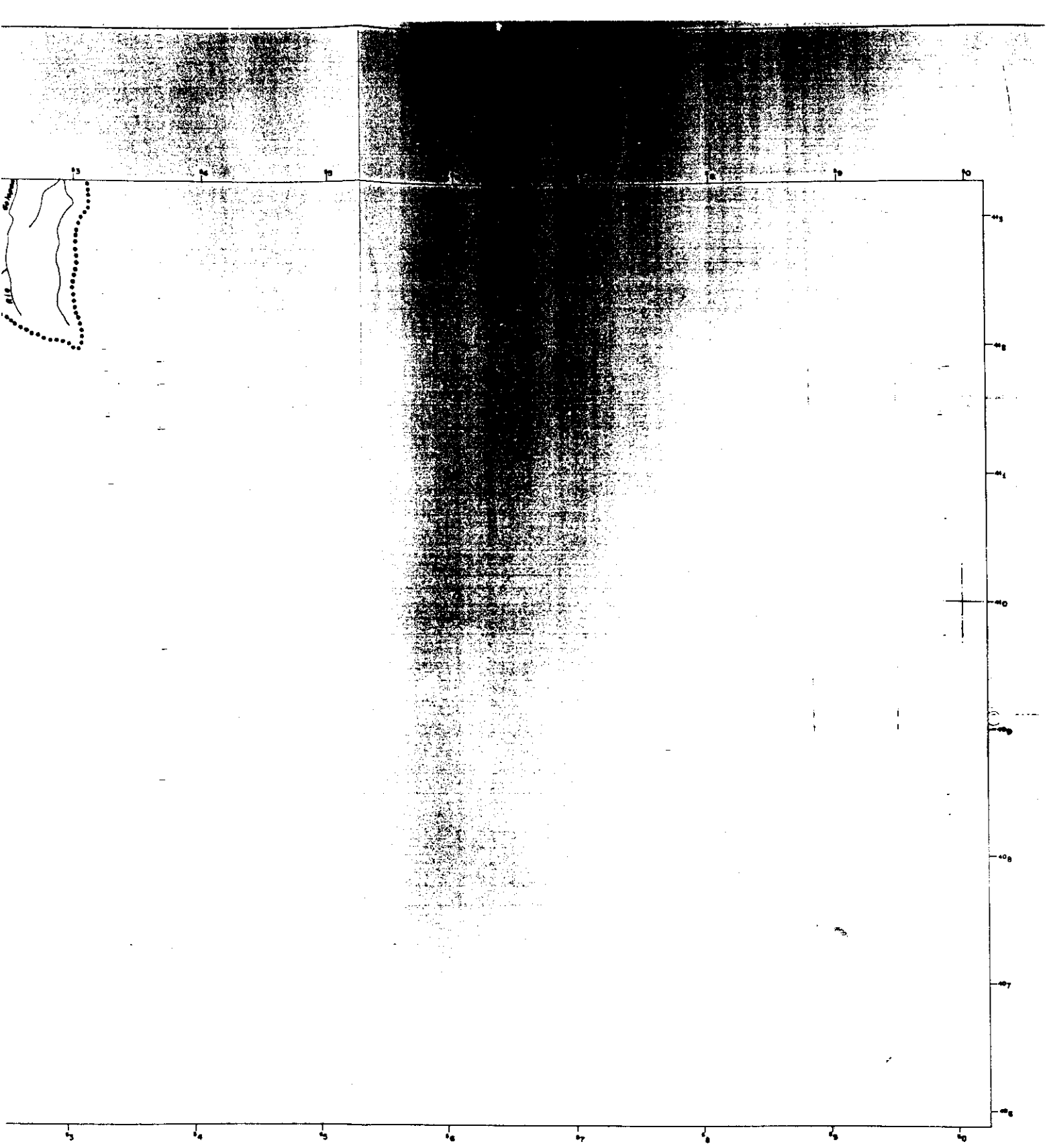
933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "5 V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GUADA INUNDACIONES HIST MAPA DE RIESGOS P



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
MINIMA (N)		< 40
INTERMEDIA (G)		≥ 40 Y < 80
MAXIMA (MG)		≥ 80

(17) NUMERO DE ZONA

[Y] IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO (CAPITALES DE 25000 A 500000 Hab.)
- Quintanar (POBLACIONES DE 5000 A 25000 Hab.)
- Otras del Rey (POBLADOS DE 1000 A 5000 Hab.)
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

ADALQUIVIR
HISTORICAS
OS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1.985

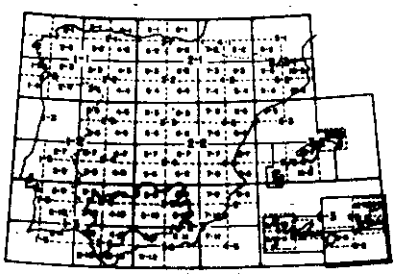
EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 0 5 10Km
1:200.000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO
RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA 6 de 14

PLANO Nº
11

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

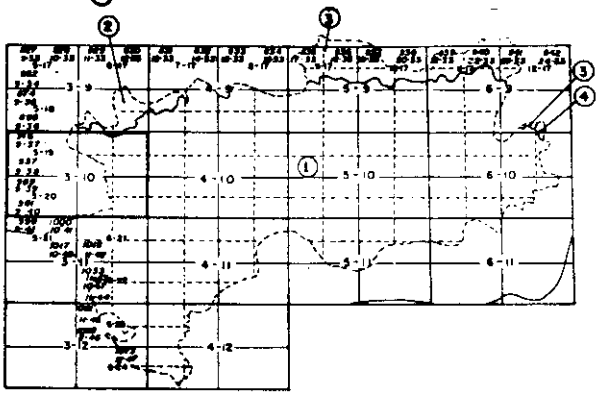
7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

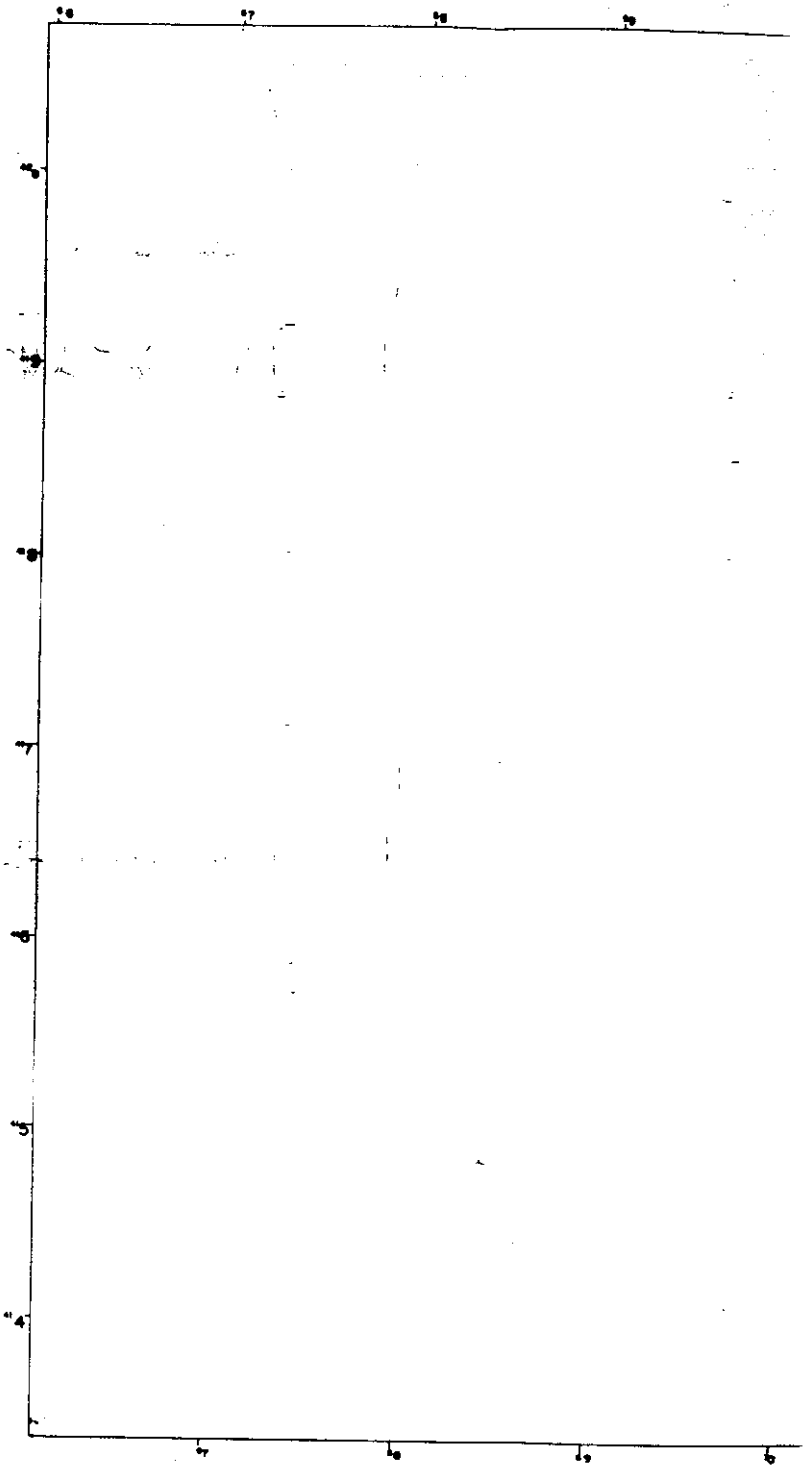
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.





7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

51-73 933-IV	52-73 933-I
26-37	
933	
51-74 933-III	52-74 933-II

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "S.V" CON RELACION A LA SERIE "L"

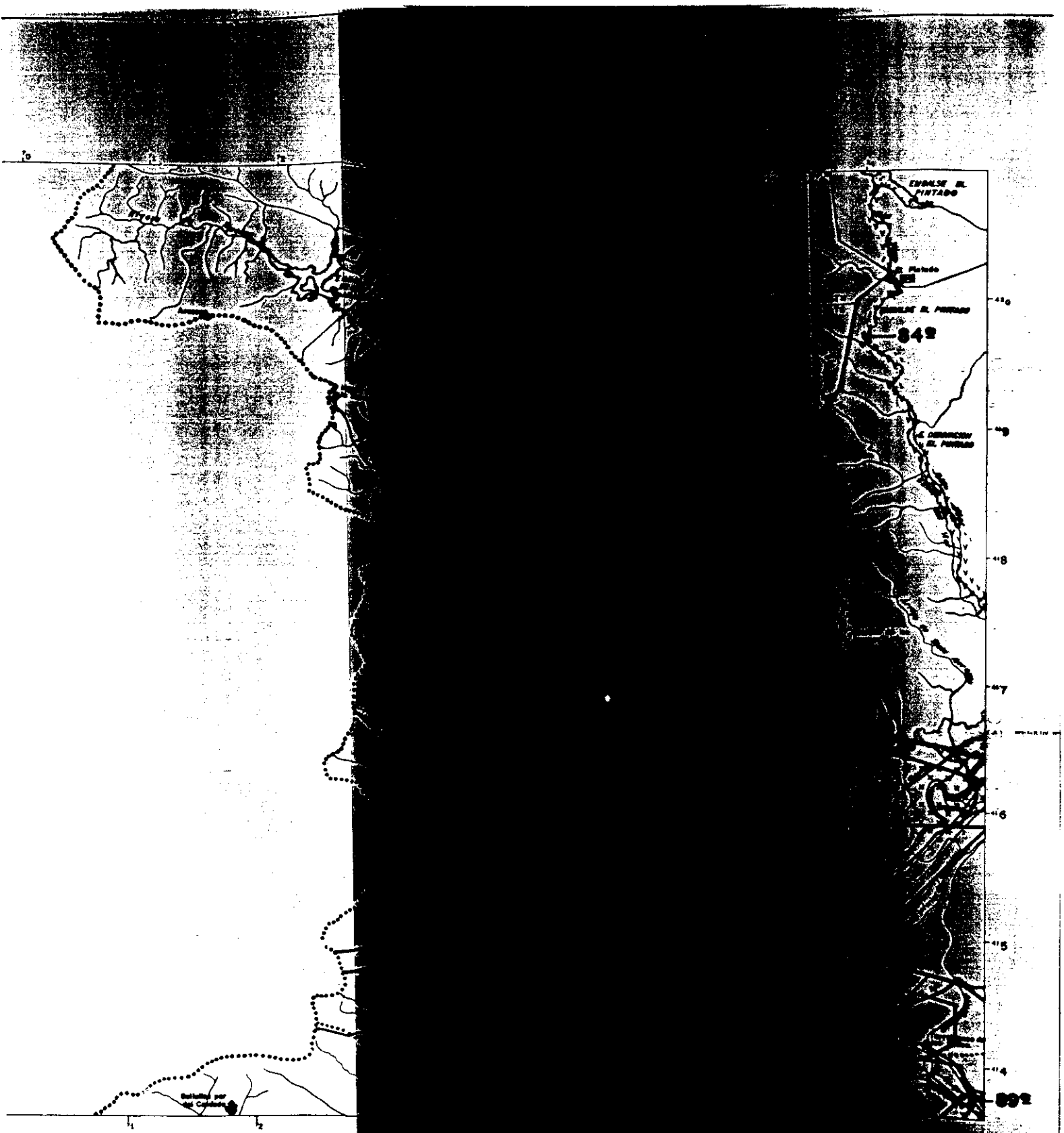
933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL GU
INUNDACIONES
MAPA DE RIESG



LEYENDA :

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

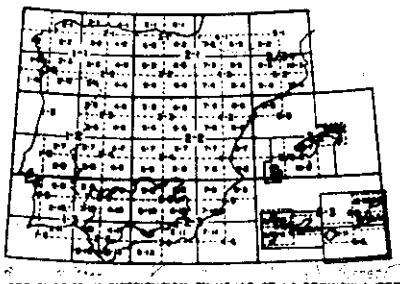
TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	<40
	INTERMEDIA (G)	≥40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥80
(17)	NUMERO DE ZONA	
[Y]	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

GUADALQUIVIR
S HISTORICAS
SGOS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1.985

12

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

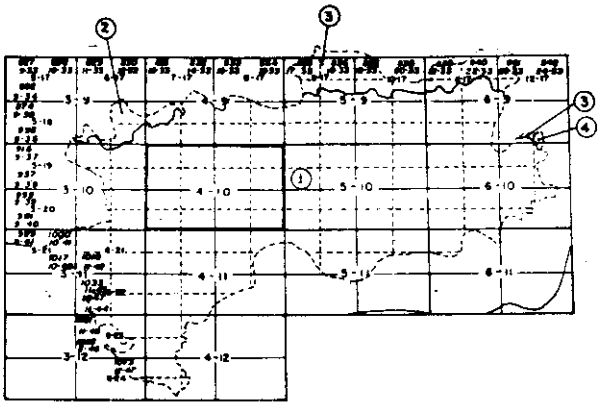
7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

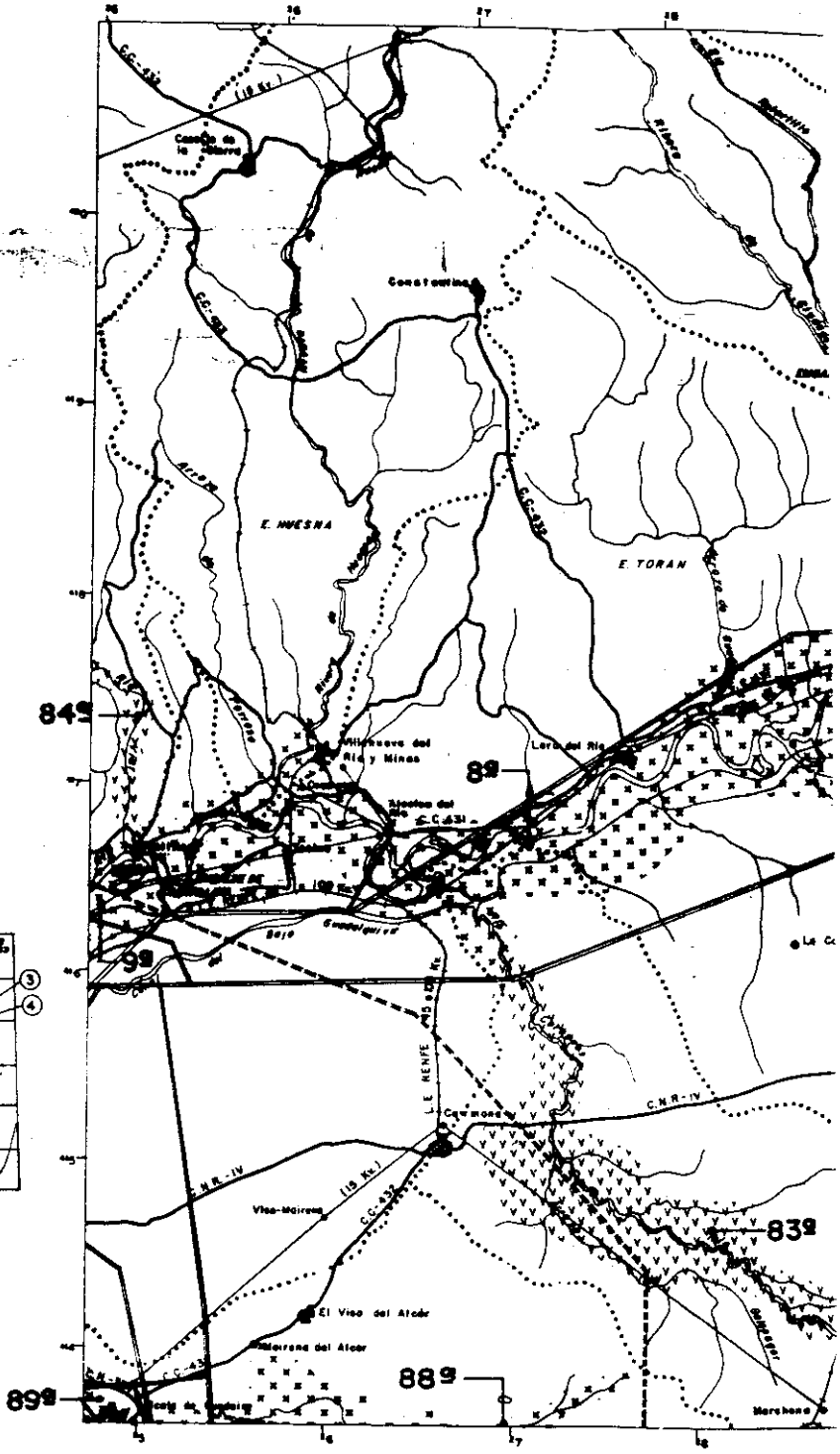
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS

① ANDALUCIA.
② EXTREMADURA.
③ CASTILLA - LA MANCHA.
④ REGIÓN MURCIANA.





7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

9-5-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

51-73 933-IV	52-73 933-I
26-37	
933	
61-74 933-III	62-74 933-II

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

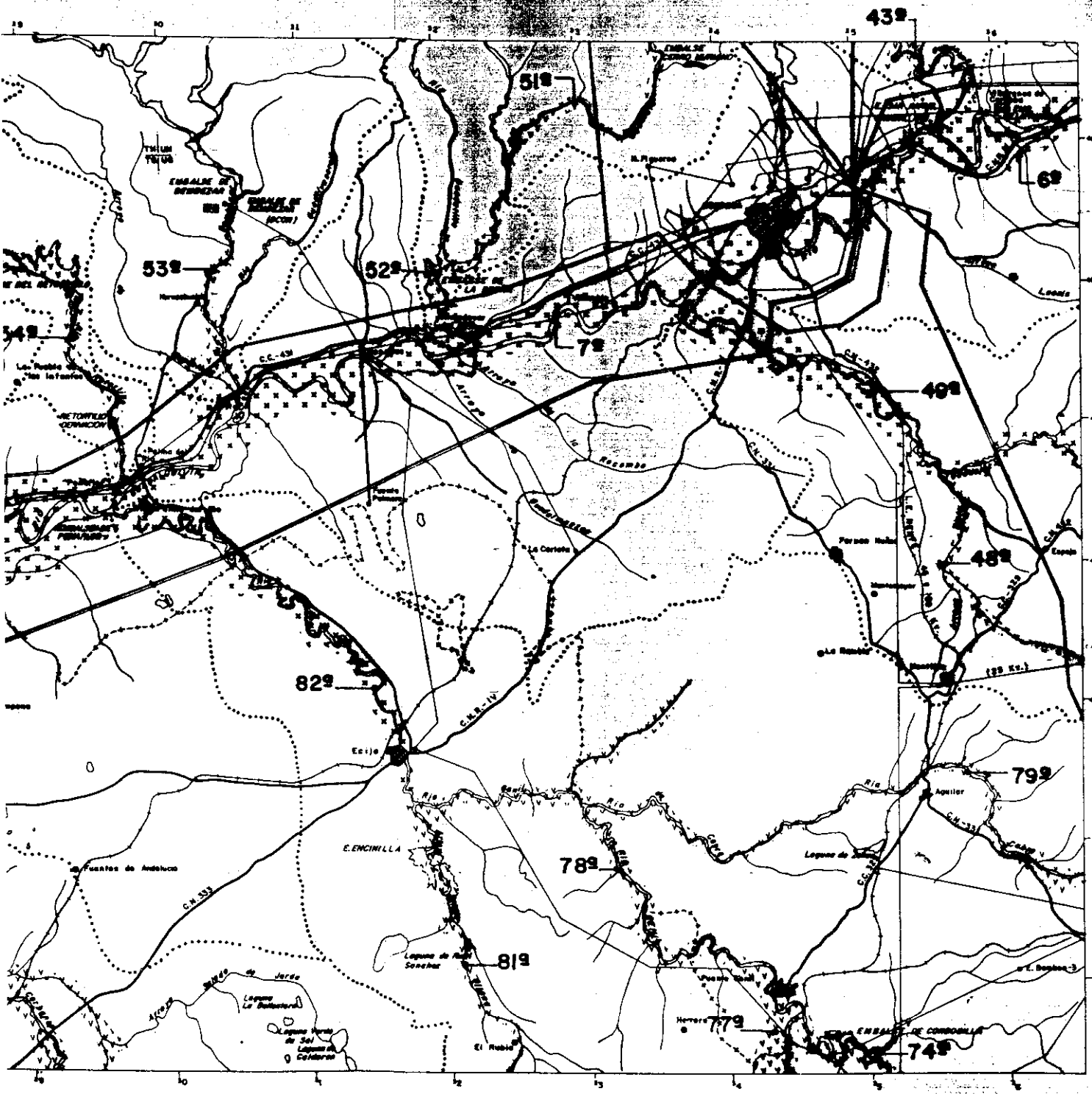
9-3-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "9-V" CON RELACION A LA SERIE "L"

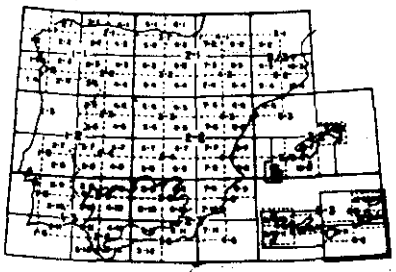
933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL G INUNDACIONES MAPA DE RIES


43º
51º
6º
53º
52º
7º
54º
40º
48º
82º
79º
78º
81º
77º
74º
Ecija
Fuentes de Andalucia
E.ENCINILLA
Lagunas de Ruiz Sanchez
Lagunas de Jarda
Lagunas Varias de Sal
Lagunas de Calderon
El Rubio
Herrera
Aguilar
La Carlota
La Rambla
Palma del Rio
Posadas
Peñaflor
Lora del Rio
Alcolea del Rio
Tocina
Alcala del Rio
Brenes
Lebrija
Las Cabezas de San Juan
Los Palacios y Villafranca
Utrera
Los Molares
Dos Hermanas
Alcalá de Guadaira
Mairena del Alcor
Carmona
Alcolea
Guadalquivir
Genil
Corbones
Retortillo
Derivación
Canal del Viar
Canal del Bajo Guadalquivir
Canal del Valle del Guadalquivir
Canal del Genil
Canal del Corbones
Canal del Retortillo

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-5 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

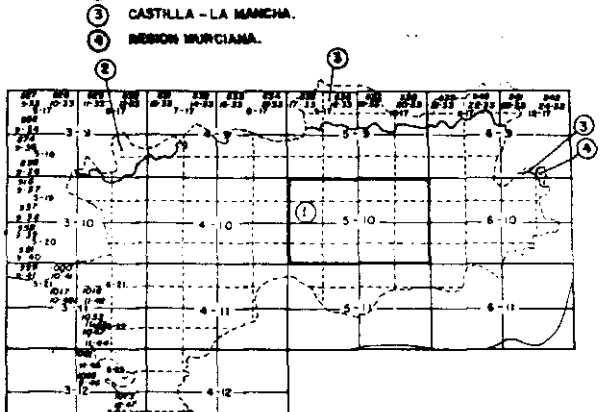
7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

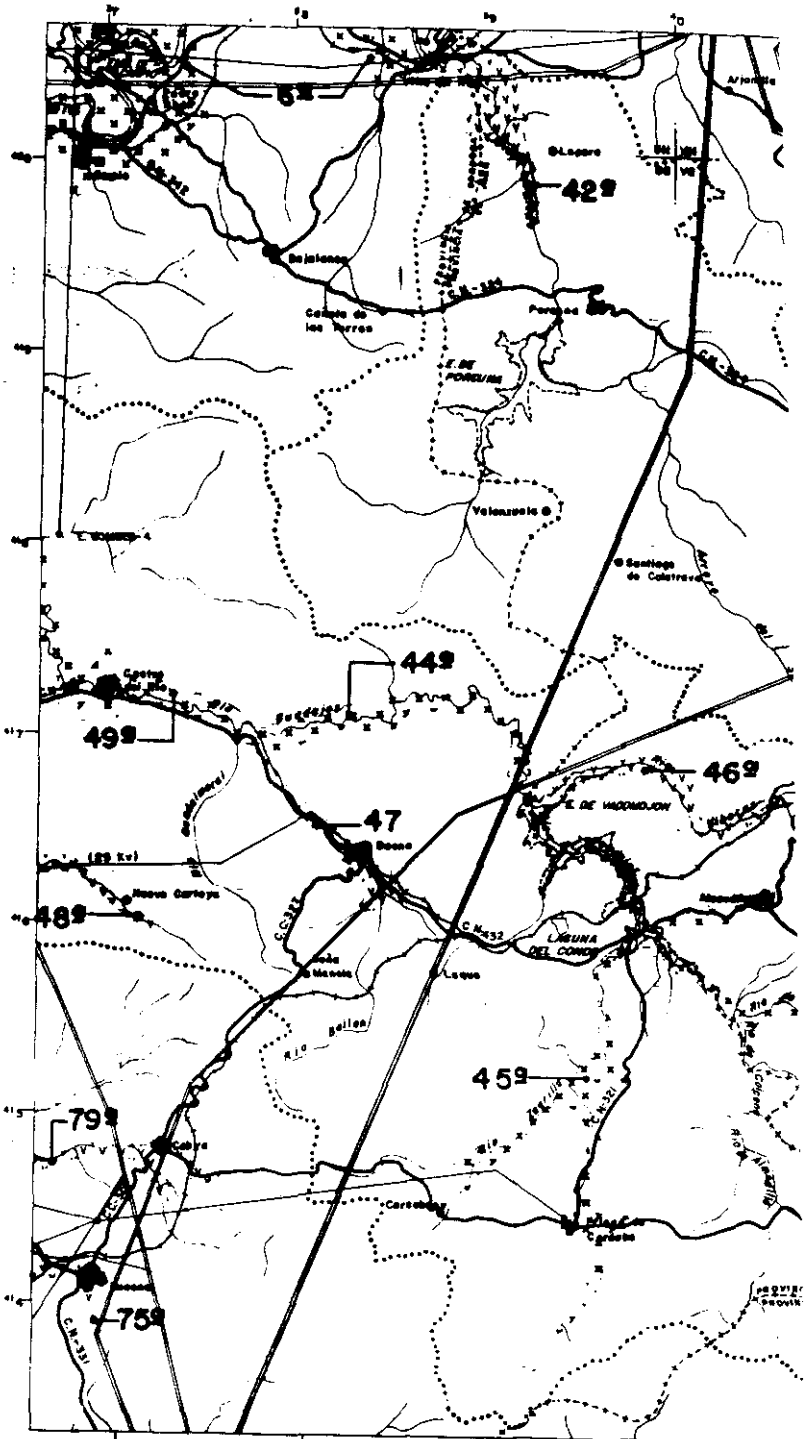
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

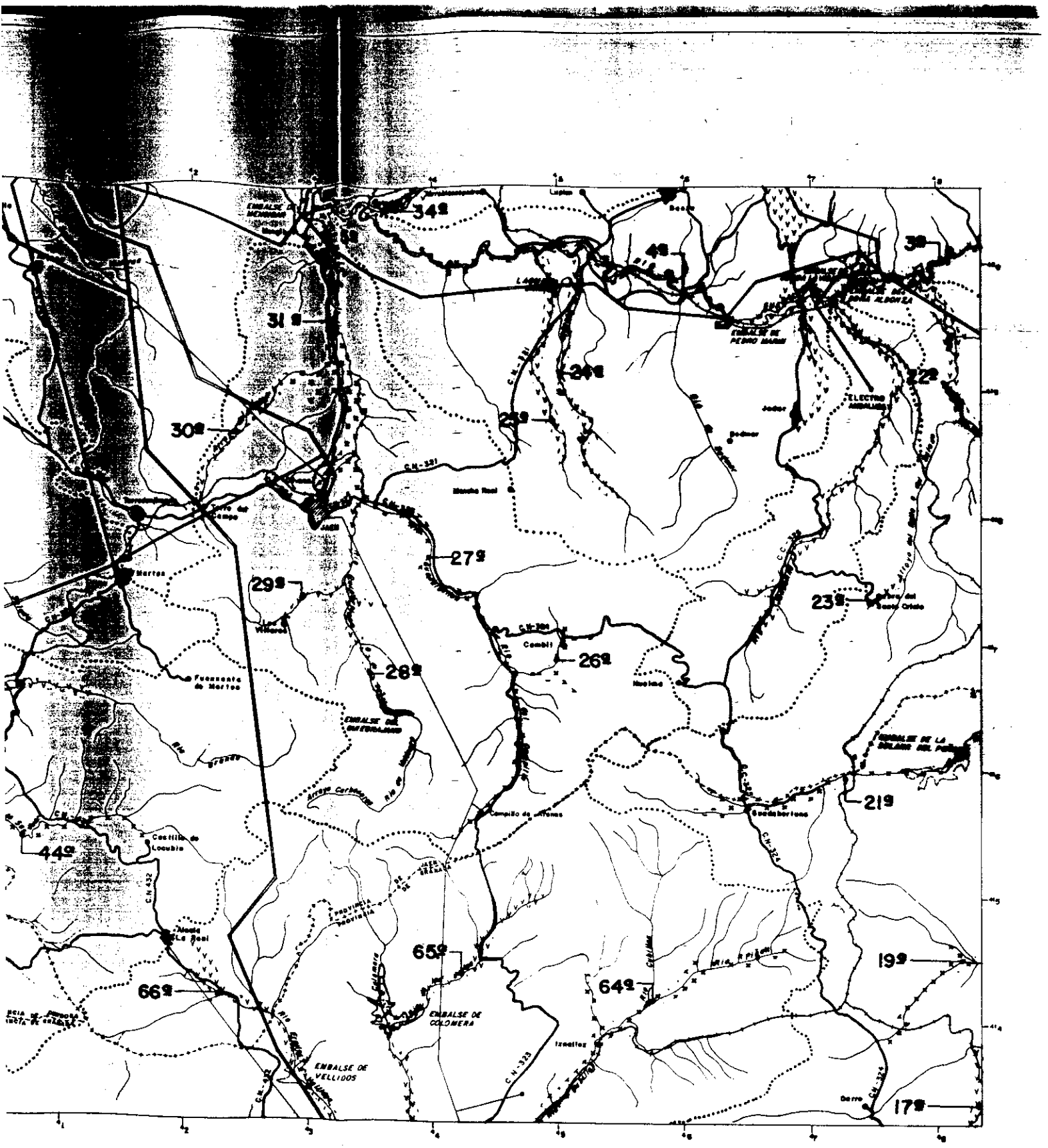
DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.




5ª
42ª
44ª
49ª
46ª
47
48ª
45ª
79
75ª
Bolaños
Cabeza de los Torres
Palma del Río
Peñaflor
Valenzuela
Santiago de Calatrava
Carlos
Guadalcanal
Almaden
Cazalla
Constantina
Alanis
Las Navas
Pedroso
Cabeza
Cardeña
Posadas
Hornachuelos
Fuente Ovejuna
Belalcazar
Peñarroya
Pueblonuevo
Villanueva del Duque
Dos Torres
Torrecampo
Pozoblanco
Hinojosa del Duque
Adamuz
Obejo
Villaharta
Montoro
Bujalance
Cañete de las Torres
Pedro Abad
Villafranca de Córdoba
Santaella
Encinas Reales
Lucena
Rute
Iznajar
Alcaudete
Priego de Córdoba
Carcabuey
Fuente Tójar
Puente Genil
Aguilar de la Frontera
Monturque
Moriles
Montilla
Nueva Carteya
Doña Mencía
Baena
Castro del Río
Espejo
Cañete de las Torres
Laguna del Conde
Embalse de Iznajar
Embalse de Vadomojón
Embalse de Malpasillo
Embalse de Puente Nuevo
Embalse de Cordobilla
Embalse de Guadalmellato
Embalse de Sierra Boyera
Embalse de Sierra Alcaparain
Embalse de Sierra Gorda



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

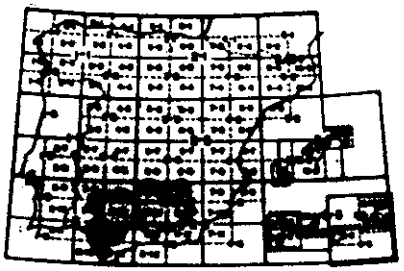
TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (N)	< 40
	INTERMEDIA (G)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MG)	≥ 80
(17)	NUMERO DE ZONA	
Y	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO — CIUDADES DE 25000 A 200000 hab.
- Quesada — POBLACIONES DE 5000 A 25000 hab.
- Olías del Rey — POBLADOS DE 1000 A 5000 hab.
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

ADALQUIVIR HISTORICAS OS POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1.995	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 0 5 10 Km 1:200.000	TITULO DEL PLANO RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES	PLANO Nº 14

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:200.000, 1:100.000 Y 1:50.000

7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

15-10 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

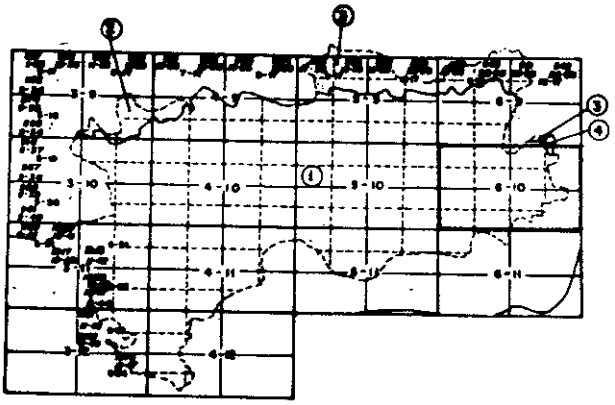
20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000

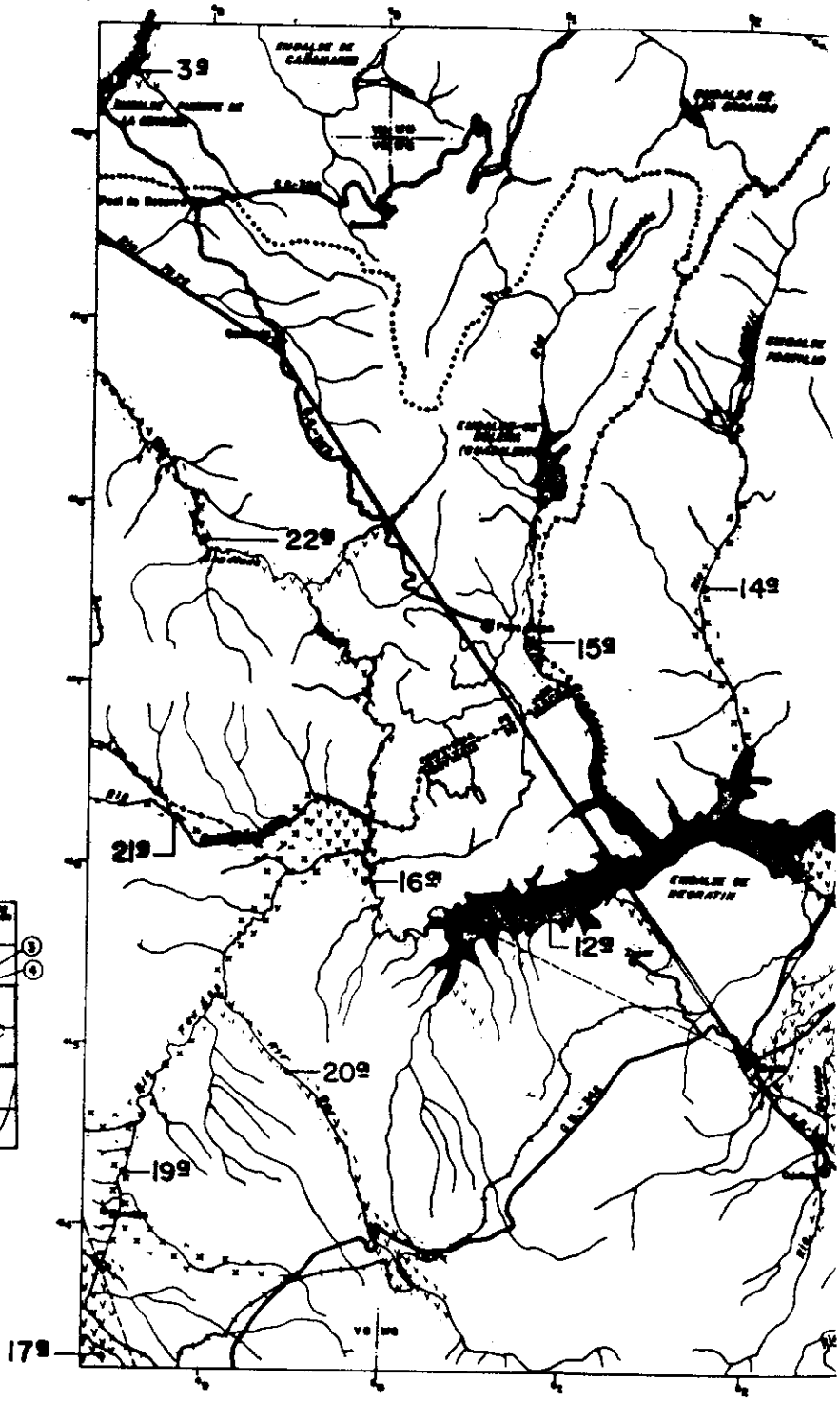
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.





7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

15-10 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

51-73 933-IV	52-73 933-I
26-37	
933	
51-74 933-III	52-74 933-II

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

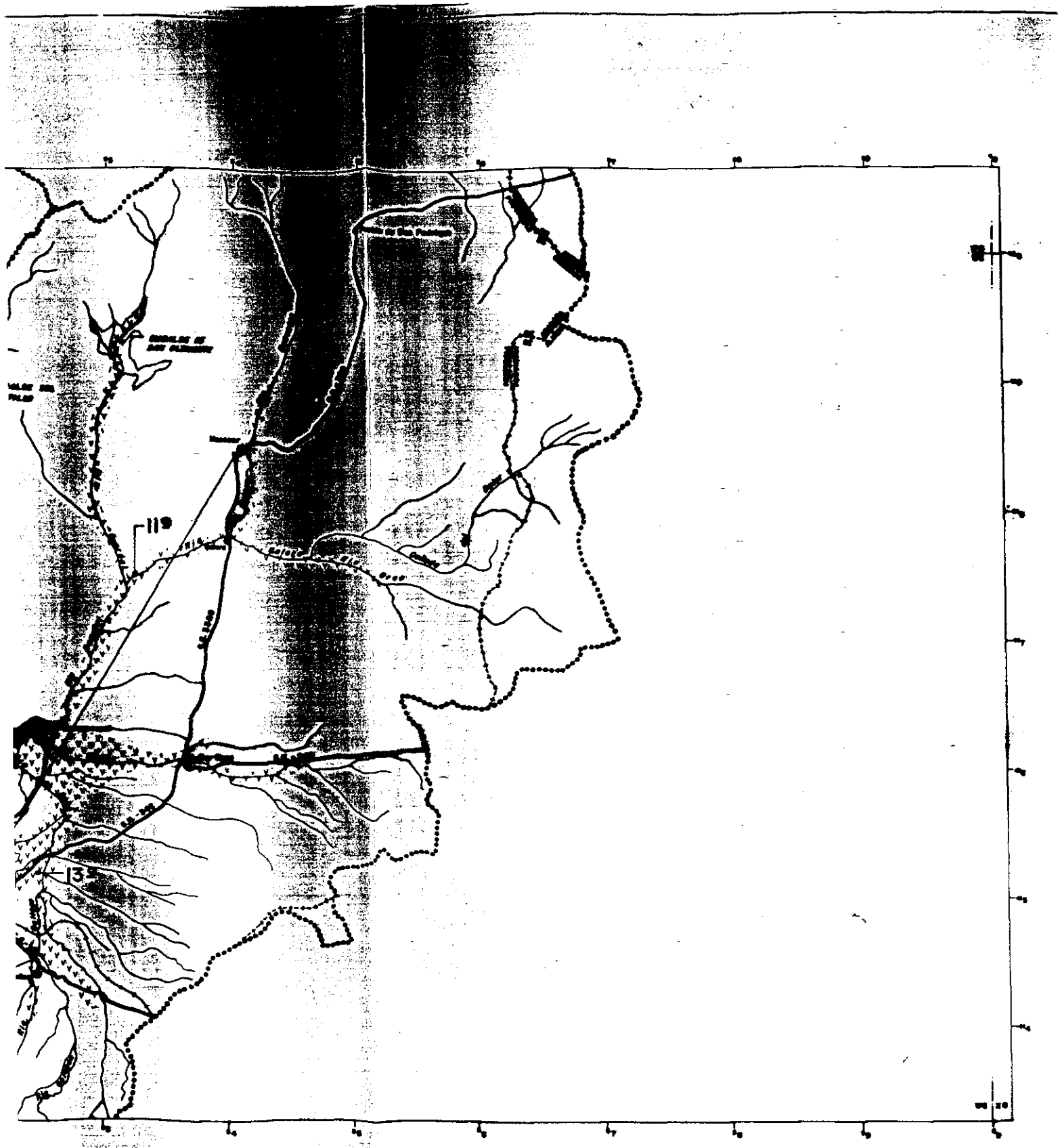
933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "S V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE ENTADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GUAD INUNDACIONES HI MAPA DE RIESGOS



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

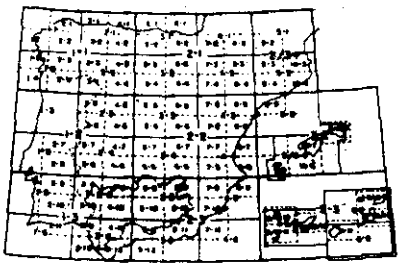
TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ASIGNACION DE RIESGO
	MINIMA (M)	< 40
	INTERMEDIA (I)	≥ 40 Y < 80
	MAXIMA (MX)	≥ 80
(17)	NUMERO DE ZONA	
V	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO
- Otros del Rey
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

GUADALQUIVIR HISTORICAS SOS POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 0 5 10 Km 1:200.000 ORIGINAL / GRAPIDA	TITULO DEL PLANO RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES HOJA 10 de 14	PLANO Nº 15

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



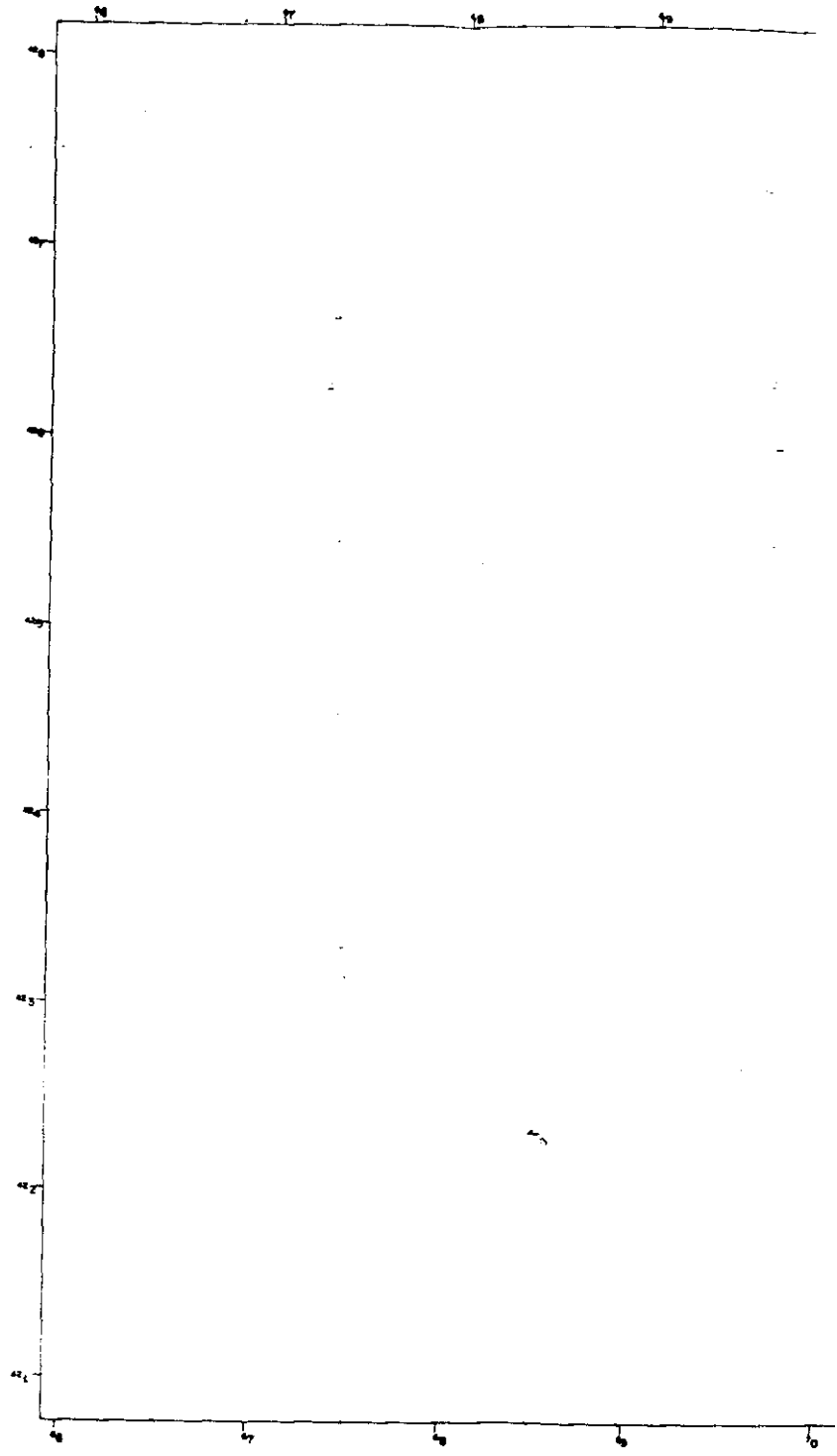
DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

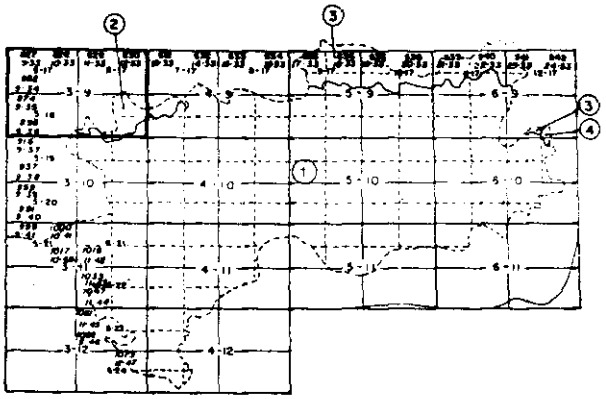
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES



DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.



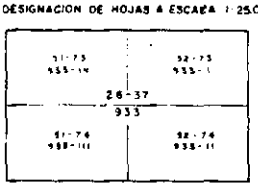
13-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

934 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000



26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

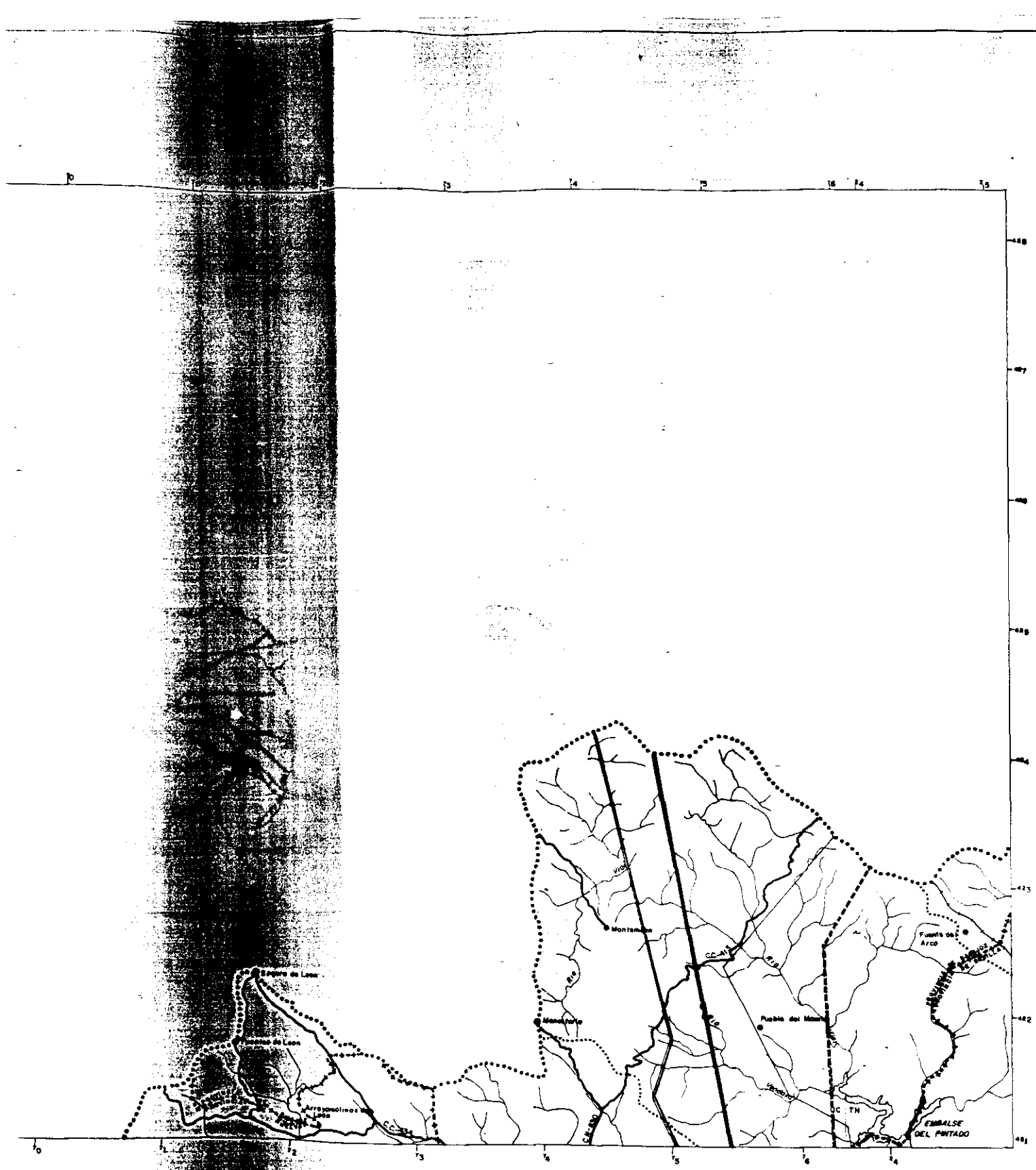
42-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "S.V." CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GUADA INUNDACIONES HIST MAPA DE RIESGOS

A B C



LEYENDA

CLASIFICACION DE LAS ZONAS...

TIPOLOGIA / PRIORIDAD / AFECCION DE RIESGO

- POTENCIAL [P] — < 40
- POTENCIAL [P] — ≥ 40 Y < 80
- HISTORICA [H] — ≥ 80
- NUMERO DE ZONA
- IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA

SIMBOLOS

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO — CIUDADES DE 25000 A 200.000 hab.
- Quintanar — POBLACIONES DE 5000 A 25.000 hab.
- Olías del Rey — POBLADOS DE 1000 A 5000 hab.
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

GUADALQUIVIR
HISTORICAS
OS POTENCIALES

MADRID
ELECTRICIDAD Leon

EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

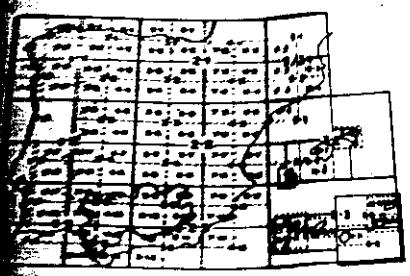
ESCALA 0 5 10 Km
1 : 200.000
ORIGINAL GRAFICA

TITULO DEL PLANO

RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA II de 14

PLANO Nº 16

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



...CION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ...ALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

...NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

...NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

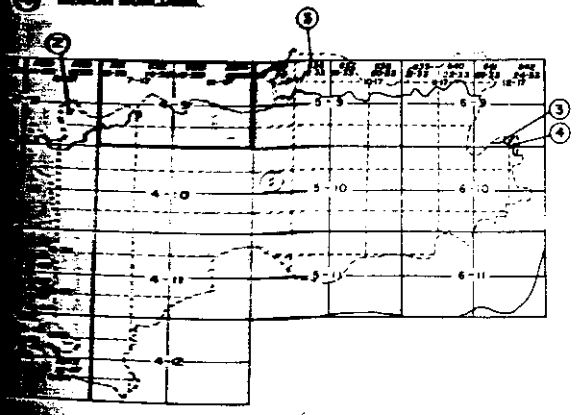
...NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

...HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA ...CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

...CION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS ...Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ...A 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.



...-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

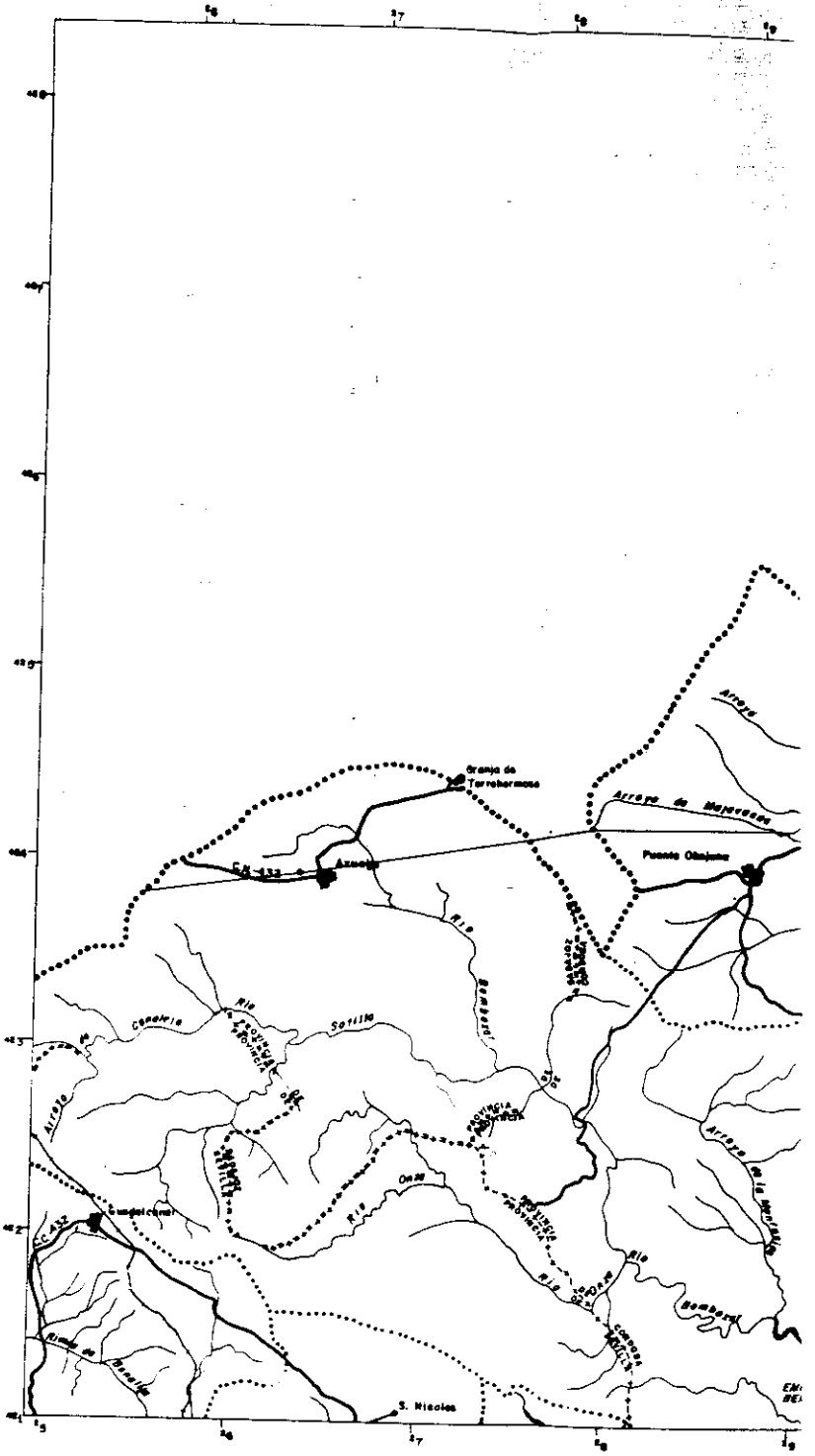
...NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

...NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

...NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

...EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

...CARTOGRAFIA NECESARIA PARA CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR ...ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

51-73 933-IV	52-73 933-I
26-37	
933	
51-74 933-III	52-74 933-II

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

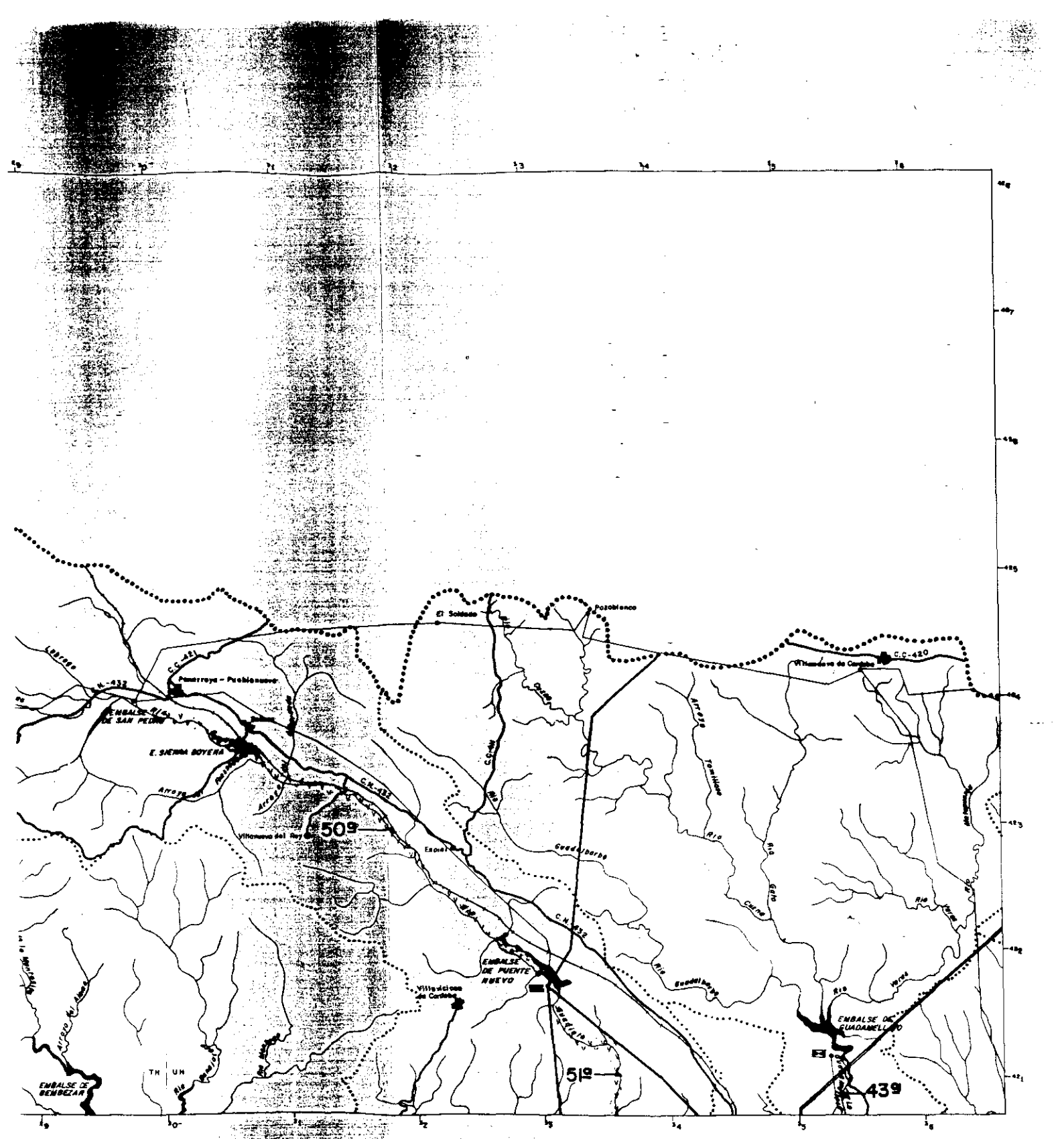
933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "5 V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS

CUENCA DEL GUADA...
INUNDACIONES HIS...
MAPA DE RIESGOS



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA — PRIORIDAD Y ASIGNACION DE RIESGO

- MINIMA (R3) — < 40
- INTERMEDIA (R2) — ≥ 40, T < 80
- MAXIMA (R1) — ≥ 80
- (17) NUMERO DE ZONA
- (Y) IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO — CAPITALES DE 25000 A 200000 hab.
- Quintanar — POBLACIONES DE 1000 A 25000 hab.
- Olivos del Rey — POBLADOS DE 1000 a 5000 hab.
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 380 Kv
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

UADALQUIVIR
HISTORICAS
3OS POTENCIALES

MADRID
SEPTIEMBRE 1988

EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

ESCALA 1 : 200.000 — 0 5 10 Km

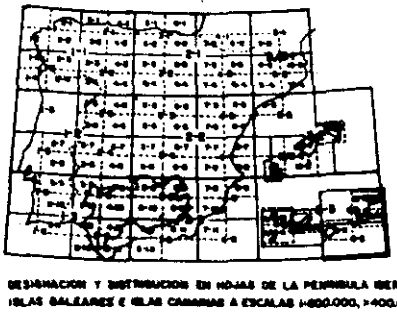
ORIGINAL — GRAFICA

TITULO DEL PLANO

RIESGOS POTENCIALES
ZONAS INUNDABLES
HOJA 12 de 14

PLANO Nº 17

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-5 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

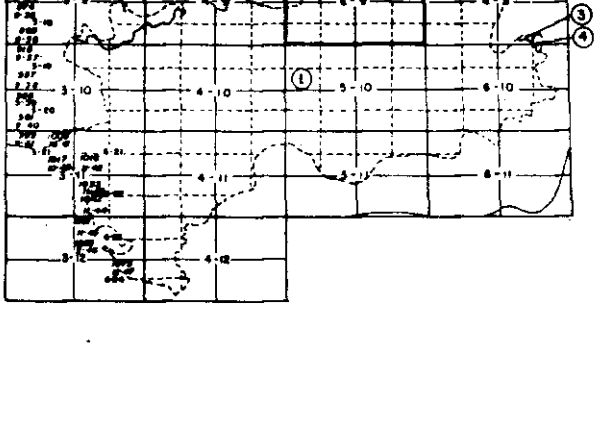
7-8 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

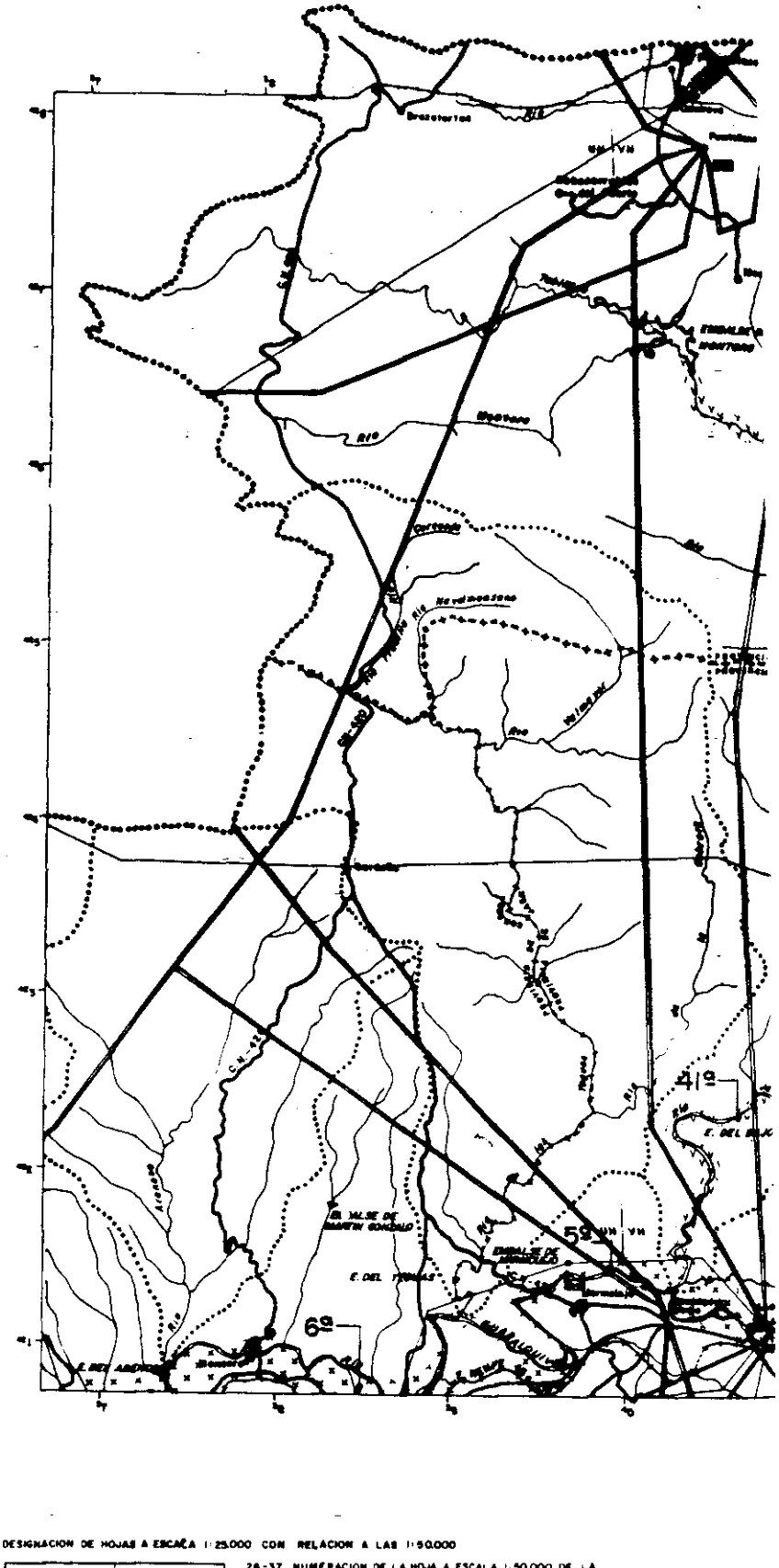
HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTÓNOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.





18-16 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

31-73 933-IV	32-73 933-I
26-37 933	
31-74 933-III	32-74 933-II

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

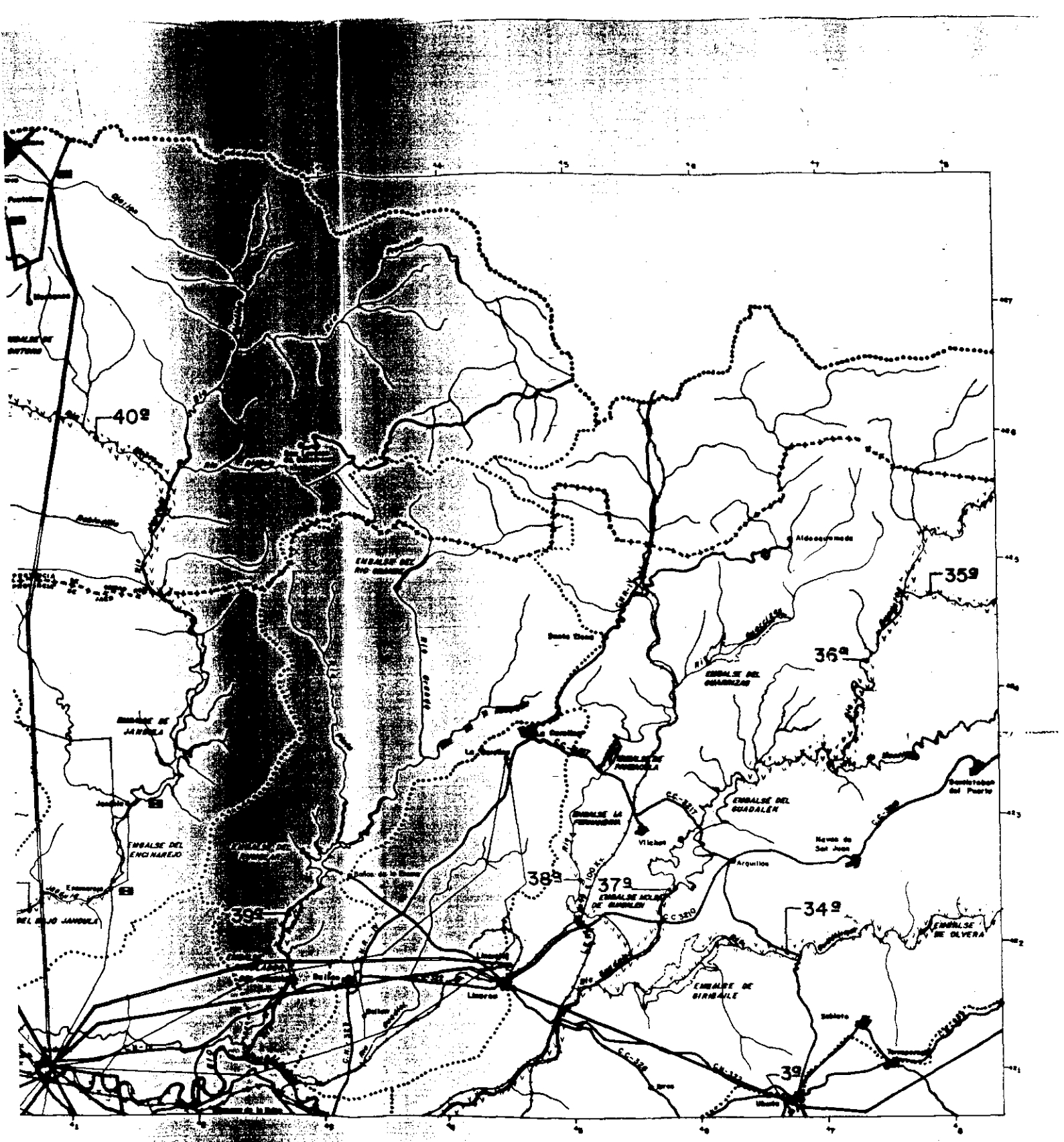
32-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "5 V" CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GUADA INUNDACIONES HIST MAPA DE RIESGOS

A B C D



LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA — PROBABILIDAD ASOCIADA DE NO SER SUPERADA EN UN AÑO

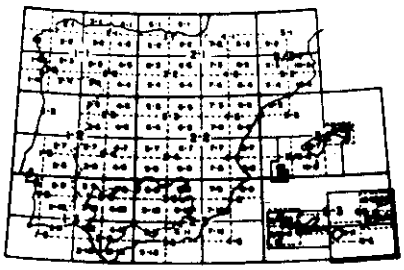
- MINIMA (m) — ≤ 40
- INTERMEDIA (M) — ≥ 40 Y ≤ 80
- MAXIMA (M) — ≥ 80
- (17) NUMERO DE ZONA
- Y IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO — CIUDADES DE 20000 A 500000 Hab.
- Quintanar — POBLACIONES DE 5000 A 20000 Hab.
- Ciudad Real — POBLACIONES DE 1000 A 5000 Hab.
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

GUADALQUIVIR HISTORICAS OS POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 0 5 10Km 1:200.000 ORIGINAL / GRAFICA	TITULO DEL PLANO RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES HOJA 13 de 14	PLANO Nº 18

CARTOGRAFIA DISPONIBLE



DESIGNACION Y DISTRIBUCION EN HOJAS DE LA PENINSULA IBERICA, ISLAS BALEARES E ISLAS CANARIAS A ESCALAS 1:800.000, 1:400.000 Y 1:200.000

2-1 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:800.000

3-3 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:400.000

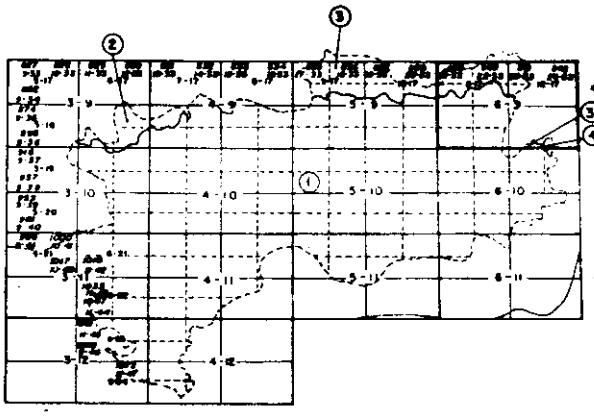
7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

HOJAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000 PARA LA CONFECCION DEL MAPA DE RIESGOS POTENCIALES

DESIGNACION Y DISTRIBUCION DE LAS HOJAS A ESCALAS 1:100.000 Y 1:50.000 CON RELACION A LAS UTILIZADAS A ESCALA 1:200.000

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA
COMUNIDADES AUTONOMAS

1. ANDALUCIA.
2. EXTREMADURA.
3. CASTILLA - LA MANCHA.
4. REGION MURCIANA.



7-6 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:200.000

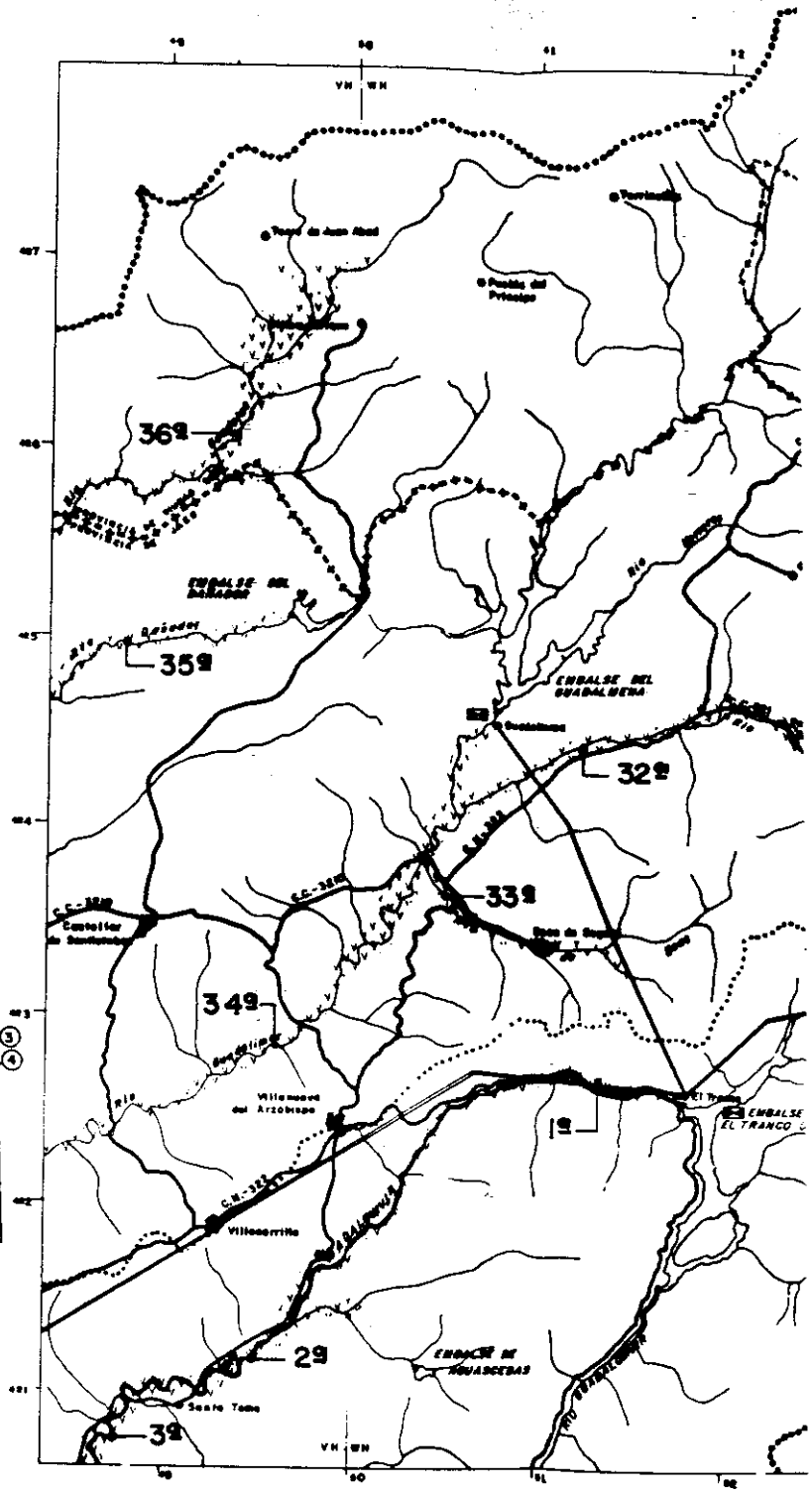
15-10 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:100.000

20-36 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

954 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL INSTITUTO GEOGRAFICO NACIONAL Y DEL MAPA TOPOGRAFICO NACIONAL EDICION MILITAR

EXTENSION DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR

TODA LA CARTOGRAFIA RESEÑADA POR CUANTO A LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR SE REFIERE, ESTA COMPLETAMENTE EDITADA



DESIGNACION DE HOJAS A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000

51-73 933-IV	52-73 933-I
26-37	
933	
61-74 933-III	62-74 933-II

26-37 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DE LA NUEVA CARTOGRAFIA MILITAR SERIE "L"

933 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

52-73 NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 DE LA SERIE "S.V." CON RELACION A LA SERIE "L"

933-IV NUMERACION DE LA HOJA A ESCALA 1:25.000 CON RELACION A LAS 1:50.000 DEL I.G.N. Y DEL M.T.N. EDICION MILITAR

COMISION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	CUENCA DEL GUAD INUNDACIONES HI MAPA DE RIESGOS

A B C D

LEYENDA:

CLASIFICACION DE LAS ZONAS

TIPOLOGIA	PRIORIDAD	ABISMACION DE RIESGO
MINIMA (M)		< 40
INTERMEDIA (G)		≥ 40 Y < 80
MAXIMA (MG)		≥ 80
(17)	NUMERO DE ZONA	
(Y)	IDENTIFICACION DE HIDROGRAMA	

SIMBOLOS:

- CARRETERAS
- FERROCARRIL
- LIMITE DE PROVINCIA
- LIMITE CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR
- LIMITE DE CUENCA
- TOLEDO
- Cabeza del Rey
- LINEA ELECTRICA DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA DE 45 A 100 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONTRUCCION DE 380 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 220 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 110 A 132 Kv.
- LINEA ELECTRICA EN CONSTRUCCION DE 45 A 100 Kv.
- CENTRAL HIDRAULICA
- CENTRAL TERMICA CLASICA
- CENTRAL TERMICA NUCLEAR
- SUBESTACION
- EMBALSE CONSTRUIDO
- EMBALSE FUTURO

GUADALQUIVIR HISTORICAS SOS POTENCIALES	MADRID SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.	ESCALA 1:200.000 ORIGINAL	0 5 10Km GRAFICA	TITULO DEL PLANO RIESGOS POTENCIALES ZONAS INUNDABLES HOJA 14 de 14	PLANO Nº 19

E F G

CAPITULO III. PROPUESTA DE ACTUACION

El presente documento constituye un eslabón más en la cadena de tareas encaminadas a obtener un Plan general de lucha contra las inundaciones, que se planteó en tres fases en el INFORME, y responde, como se recordará, a la primera - etapa de la segunda fase. Su valor principal, como se ha repetido enteriormente, es servir de base inicial a los estu-- dios correspondientes a la segunda etapa de esta misma fase que se agrupan bajo el epígrafe de "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones", cuyos - objetivos y metodología de actuación fué desarrollada en el Apéndice 2 de dicho INFORME; por esta razón éste es un documento que no precisa, fuera de las oportunas revisiones, ningún desarrollo adicional propio.

ANEXO I - BIBLIOGRAFIA

INDICE

FUENTES DE INFORMACION

0.- INTRODUCCION

1.- ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE LA C.H.G.

- 1.1 Sevilla
- 1.2 Granada
- 1.3 Córdoba
- 1.4 Jerez de la Frontera

2.- ESTUDIOS E INFORMES DE LA C.A.G.

- 2.1 Sevilla
- 2.2 Granada
- 2.3 Córdoba
- 2.4 Jaén

3.- ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE OTROS ORGANISMOS

4.- BIBLIOGRAFIA GENERAL Y OTRAS

- 4.1 Libros y Artículos
- 4.2 Prensa
- 4.3 Archivos y Bibliotecas
- 4.4 Fuentes Orales

0. INTRODUCCION

Del análisis de documentos contenidos en bibliotecas, hemerotecas, archivos municipales, Organismos Oficiales, etc, se obtuvo una selección de libros y documentos en los que se hacía referencia a inundaciones ocurridas en esta cuenta hidrográfica. Esta bibliografía se ha dividido, para su ordenación en cuatro grandes grupos que son:

1. Estudios, informes y Proyectos de la C.H.G.
2. Estudios e informes de la C.H.G.
3. Estudios, informes y proyectos de otros organismos.
4. Bibliografía general y otros.

En cada documento, se indican, además del año de su publicación, el autor, el título completo y la edición.

1. ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE LA CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR

1.1 Sevilla

1.1.1 Proyecto reformado del de defensa del Guadalquivir en el Carpio (Córdoba).
Chastang Marín. Año 1.967

1.1.2 Proyecto presa del embalse de Guadajoz (Cerrada de Cordera). Año 1.969. Ing. Rafael Castellano.

1.1.3 Anteproyecto presa de embalse en el río Víboras. Ing. Almendral Lucas. Año 1.970

1.1.4 Proyecto de limpieza del cauce del río Guadalmena. Ing.Almendral Lucas. Año 1.970

1.1.5 Proyecto de reparación de daños causados en la Z/R del - Guadalcacín. Año 1.970. Ing. Jaime Arraez.

1.1.6 Proyecto de reparación de los daños causados por temporales en los caminos de la Z/R del Guadalcacín. Ing. Jaime Arraez. Año 1.970

1.1.7 Proyecto de reparación por daños catastróficos de la desviación y encauzamiento del río Guadalete en las proximidades de la presa de Arcos. Ing. Jaime Arraez. Año 1.970.

1.1.8 Proyecto de reparación de daños catastróficos ocurridos en el río Genil en las avenidas de enero del 70. Año 1.970 Ing. Bravo Guillén.

1.1.9 Proyecto de limpieza de cauces y defensas en el río Alhama motivado por los daños catastróficos en Enero de 1.970. Año 1.970. Ing. Joaquín Delgado García.

1.1.10 Proyecto de presa del pantano de Negratín. Año 1.970. Ing. Joaquín Delgado García.

1.1.11 Proyecto de reconstrucción de la zona socavada en el camino de servicio nº 1 de la márgen izquierda del Genil. Año 1.970. Ing. Juan de Dios Millán.

1.1.12 Proyecto de acondicionamiento de las defensas del canal de la márgen derecha en las proximidades del límite de las provincias de Sevilla y Córdoba. Año 1.971. Ing. Juan de Dios Millán.

1.1.13 Proyecto de reparación del canal en el lugar denominado "Huerta de la Plata", perfiles 421 al 425 de la traza del canal de la márgen izquierda del río Guadalete. Año 1.972. Ing. Jaime Arraez.

1.1.14 Proyecto de encauzamiento del Arroyo del Moro en Córdoba. Año 1.973. Ing. Chastang Marín.

1.1.15 Proyecto encauzamiento del río Yeguas a su paso por la Roda de Andalucía y Casariche (Sevilla). Ing. Ruiz Requena. Año 1.973.

1.1.16 Proyecto de nuevas viviendas de empleados que sustituya a las afectadas de daños catastróficos ocasionados por las riadas del 19 de Octubre de 1.973 en el salto del Puente de Cerrada (Jaén). Ing. Visedo Navarro. Año 1.974

1.1.17 Proyecto de sustitución de las obras de instalaciones que sufrieron daños catastróficos ocasionados por las riadas del 19 de Octubre del 73 en la zona Alta de Vegas del Guadalquivir (Jaén). Año 1.974. Visedo Navarro

1.1.18 Proyecto de encauzamiento del río Guadahortuna para la defensa del pueblo de Guadahortuna (Granada). Ing. Joaquín Delgado García. Año 1.975

1.1.19 Proyecto de encauzamiento del río Castril para defensa del pueblo de Castril. Inundaciones Octubre 1.973. Plan coordinado de obras para la reparación de los daños producidos en la provincia de Granada. Año 7/77

1.1.20 Proyecto de azud sobre el río Guadalete para la zona regable de la "Costa N.O. de Cádiz". Año 1.977. Ing. Jurado Alvárez.

1.1.21 Proyecto de reparación en la Z/R del Bembezar por daños - crecidas.- 1ª fase. Ing. Chastang Marín. Año 1.979.

1.1.22 Proyecto de restitución de defensas del cauce fluvial en algunas zonas del río Guardal. Inundaciones Octubre 1.973 (Granada). Ing. Delgado García. Año 1.979

1.1.23 Proyecto de reparación de azud de derivación en Peñaflor. Año 1.979. Ing. Otero Lucas.

1.1.24 Estudio de nuevo Proyecto de aliviaderos y mejoras de la presa de Rumblar (Jaén). Año 1.980. Ing. Almendral Lucas.

1.1.25 Proyecto de acondicionamiento del Arroyo Ranillas (tramo aeropuerto) -obras de tierra-. Ing. López García. 1.980.

1.1.26 Proyecto de encauzamiento de la Rambla de Freila para defensa de su vega (Granada). Año 1.981. Ing. Delgado García

1.1.27 Proyecto de encauzamiento del Barranco del Lobo para defensa de Venta-Nueva Huétor-Tájar (Granada). Año 1.981. Ing. Fernández Madrid.

1.1.28 Modificación nº 2 del proyecto de azud sobre el río Guadalete para la Z/R de la costa N.O. de Cádiz. Ing. Jurado Alvárez. Año 1.981.

1.1.29 Proyecto de dragado del curso inferior del río Iro (Cádiz) Ing. Aycar Benzo. Año 1.983

1.1.30 Proyecto reparación daños de Canales del Guadalcacín. Año 1.983. Ing. Jurado Alvárez.

1.1.31 Modificación nº 1 del proyecto del de construcción de presa de embalse de Cataveral (Rivera de Huelva y Sevilla) Año 1.983. Ing. Nombela y Nombela.

1.1.32 Proyecto de encauzamiento del río Dornillo en Campillo de Arenas (Jaén). Ing. Visedo Navarro. Año 1.983

1.1.33 Proyecto de reparación y mejora de defensas en Cambril (Jaén). Ing. Visedo Navarro. Año 1.983.

1.1.34 Proyecto de conservación reparación parcial del camino de Servicio del Canal Principal de la Z/R Bembezar - Sectores VI y VII. Año 1.984

1.1.35 Proyecto de reparación de daños catastróficos y acondicionamiento alcantarillado de San Lucar la Mayor. Año 1.984. Ing. Joaquín Blanco Fernández y Francisco Nombela Nombela.

1.1.36 Proyecto 1er establecimiento de defensa contra las inundaciones de Coria del Río. Ing. Nombela Nombela. Año 1.984.

1.1.37 Proyecto primer establecimiento de defensa contra las inundaciones de la localidad de Umbrete. Ing. Nombela Nombela. Año .1984.

1.1.38 Presupuesto de gastos de las obras de emergencia para la defensa de inundaciones en el casco urbano de Sanlúcar de Barrameda (Cádiz). Ing. Ramírez Vacas. Año 1.984

1.1.39 Proyecto reparación del Puente sobre el Arroyo Vil en el camino general nº 2 de la zona Media de Vegas del Guadalquivir. Año 1.984. Ing. Visedo Navarro.

1.1.40 Proyecto de reconstrucción del muro aguas arriba del Puente de las Chirimias en tramo urbano del río Darro en Granada. Año 1.985. Ing. Riera Rico.

1.1.41 Dique de defensa contra las inundaciones en la zona correspondiente a la base aérea de Tablada.

1.1.42 Memoría. Inundaciones de Sevilla. Antecedentes. Biblioteca Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.

1.2. Granada.

1.2.1 Proyecto de defensa y encauzamiento del río Guadix y de la Rambla de Fiñana en su confluencia. Ing. Ramón Otaño Berroeta. Año 1.922.

1.2.2 Proyecto de defensa y encauzamiento del río Genil en los términos de Santafé y Chauchina. (Granada) Ing. Ramón Otaño Berroeta. Año 1.922

1.2.3 Proyecto embalse de Bermejales. Río Cacín. Ing. José Brugarolas. Año 1.931

1.2.4 Proyecto de defensa de la márgen izquierda del río Genil en el término municipal de Huétor-Tájar (Granada) Ing. Leoncio del Valle Díaz. Año 1.934

1.2.5 Proyecto reformado de margenación del Genil en Fuente Vaqueros (Granada). Ing. Leoncio del Valle Díaz. Año 1.934

1.2.6 Proyecto reformado de defensas y encauzamientos del Genil. Santafé y Chauchina.(Granada). Ing. Leoncio del Valle Díaz Año, Abril 1.935

1.2.7 proyecto de defensa de la carretera de Bailén a Málaga contra las socavaciones del río Genil en el Km. 477. Ing. Gabriel Cañadas Pérez. Año, 1.938

1.2.8 Proyecto de obras complementarias para defensa de las vegas de Huétor-Tájar (Granada) Ríos Genil y Cacín en su confluencia. Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1.940

1.2.9 Proyecto de defensa del pueblo de Alicún de Ortega (Granada) contra las socavaciones el río Guadahortuna. Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1:944

1.2.10 Pantano de Cubillas 3er proyecto reformado. Ing. Manuel Prieto-Moreno Pardo. Año, 1.945

1.2.11 Proyecto de obras urgentes provisionales para mantener la defensa y encauzamiento de los márgenes en los arroyos Milanos y Guantero del Pino. (Huétor-Tájar). Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1.948

1.2.12 Anteproyecto del Pantano de Iznajar en el río Genil. Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1.949

1.2.13 Proyecto Pantano del Portillo. Río Genil. Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1.949

1.2.14 Proyecto de obras complementarias para la defensa de Huétor-Tájar (Granada). Ríos Genil y Cacín en su confluencia. Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1.950

1.2.15 Proyecto de defensa del "Aeródromo Dávila" contra avenidas río Dilar. Ing. Faustino Pérez-Cirera Giménez-Herrera Año, 1.951

1.2.16 Pantano de Cubillas. 5to proyecto reformado. Ing. Manuel Prieto-Moreno Pardo. Año, 1.951

1.2.17 Confrontación del proyecto de encauzamiento del río Genil en el pago de Macharatalán (Granada) presentado por la asociación de propietarios ribereños del río Genil en el mismo paso. Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1.952

1.2.18 Proyecto de encauzamiento de los Arroyos Milanos y Guantero del Pino y Saneamiento del ferrocarril de Granada a Bobadilla, Km. 78 al 82, estación de Huétor-Tájar, edificios, caminos, aparato de riegos, terrenos y casco urbano de la villa de Huétor-Tájar (Granada). Ing. Francisco de P. Abellán Gómez. Año, 1.954

1.2.19 Proyecto modificado de precios y obras del de protección y defensa exterior del Túnel nº 1 contra las socavaciones del río Genil-Modadero.
Canal de Mejora de los regadios de Huétor-Tájar y Villanueva de Mesía. Ing. José Luis López Larrañeta. Año 1.955

1.2.20 proyecto de mejora y terminación de los encauzamientos y defensas del río Genil en los T/M de Santafé, Chauchina y Fuente Vaqueros (Granada). Ing. Guillermo Bravo Guillén. Año, 1.960

1.2.21 Proyecto modificado del de Replanteo previo de la defensa y encauzamiento del río Genil en el término de Granada.Tramo agrícola. Ing. Guillermo Bravo Guillén. Año, 1.963

1.2.22 Proyecto de restitución de encauzamiento del Arroyo Talancos. Vega de Villanueva de Mesía (Granada). Ing. Prieto Moreno. Año, 1.963

1.2.23 Proyecto de encauzamiento del río Genil para la defensa de las barriadas de la carretera de la Sierra en la zona urbana entre el Barranco Bermejo y en el Puente Verde. Ing. Guillermo Bravo Guillén. Año, 1.966

1.2.24 Proyecto de encauzamiento del río Alhama para defensa del pueblo de Sta. Cruz del Comercio (Granada). Ing. Juan Luis Fernández Madrid. Año, 1.969.

1.2.25 Proyecto de reparación de daños catastróficos ocurridos en el Genil en 1.970. Ing. Guillermo Bravo. Año, 1.970.

1.2.26 Proyecto de sustitución de las obras e instalaciones que sufrieron daños catastróficos ocasionados por las riadas del 19 de Octubre del 73 en la zona alta de Vegas del Guadalquivir (Jaén). Ing. Visedo Navarro. Año, 1.974

1.2.27 Proyecto de sustitución de las obras e instalaciones que sufrieron daños catastróficos ocasionados por las riadas del 19 de Octubre de 1.973 en la zona alta de Vegas del Guadalquivir.(Jaén). Año, 1.974. Ing. Visedo Navarro.

1.2.28 Plan Coordinado de obras para la reparación de los daños producidos en la provincia de Granada. Proyecto de encauzamiento del río Guadahortuna para la defensa del Guadahortuna (Granada). Ing. Joaquín Delgado García. Año, 1.975

1.2.29 Proyecto de encauzamiento del río Monachil. 2ª Fase. Ing. Guillermo Bravo Guillén. Año, 1.976

1.2.30 Proyecto de encauzamiento y cubrición del Barranco del Almendro dentro del casco urbano de Villanueva de las Torres (Granada). Ing. Joaquín Delgado García. Año, 1.976

1.2.31 Proyecto de estabilización del cauce del río Genil en el término municipal de Fuente Vaqueros (Granada). Ing. Guillermo Bravo Guillén. Año, 1.978

1.2.32 Proyecto de restitución y defensas del cauce fluvial de algunas zonas del río Guardal Término Municipal de Benamaurel (Plan Coordinado de obras para la reparación de los daños producidos en la provincia de Granada, inundaciones de Octubre 1.973). Ing. Joaquín Delgado García. Año, 1.979

1.2.33 Proyecto de defensa en la márgen izquierda del río Dilar (defensa de las Gavias en el río Dilar) (Granada). Ing. Guillermo Bravo Guillén. Año, 1.980

1.2.34 Proyecto de Dragado del Arroyo de Milanos para defensa de la Vega de Huétor-Tájar y Villanueva de Mesía. Ing. Javier Fernández Madrid. Año, 1.980

1.2.35 Defensa de la Barriada de la Paz en Pinos Puente. Ing. J.L. Fernández Madrid. Año, 1.981

1.2.36 Proyecto de encauzamiento del Arroyo Salado en Chauchina (Granada). Ing. Jaime Riega Rico. Año, 11/84

1.2.37 Proyecto de restitución del cauce fluvial y defensa en el río Guadix. T/M de Alguife. Valle del Zalabí. Ing. Joaquín Delgado García. Año, 1.985

1.2.38 Proyecto de encauzamiento del Barranco en Puerto Lope, T/M Monachil (Granada). Ing. Juan Luis Fernández Madrid. Año, 1.985.

1.2.39 Proyecto con motivo de las avenidad del 6.2.63 de reparación urgente de las márgenes del río Genil. Ing. M. Prieto Zona del Canal de Villanueva del Mesía (Huétor-Tájar).

1.2.40 Proyecto de reparación de la presa de Torres del Canal de Riegos de Huétor-Tájar y Villanueva del Mesía en el río Genil y defensas parciales del Arroyo Milanos.

1.2.41 Reparaciones urgentes de los daños producidos en 1.963 por las avenidas extraordinarios en la confluencia de los ríos Dilar y Genil

1.2.42 Proyecto de reparación de daños producidos por los temporales de 1.963 en los caminos de servicio del Pantano de los Bermejales.

1.2.43 Proyecto de reconstrucción urgente del cauce fluvial y defensa en las Ramblas del Baul y Freila. Ing. Delgado.

1.2.44 Proyecto de limpieza de cauces y restitución de las tuberías de agua potable y acequias de riego en el río Fardes, con motivo de las riadas de 1.970

1.2.45 Proyecto de limpieza, reperación y restitución de cauces y presas en las zonas regables del Canal de Albalote, Huétor-Tájar, Vaillanueva de Mesía.

1.2.46 Proyecto de defensa urgente de los daños producidos en las avenidas del río Genil en el año 1.960. Pago de Macharatalán. T/M Granada.

1.2.47 Proyecto de replanteo previo de la defensa y encauzamiento del Río Genil en el T/M de Granada (Tramo agrícola)

1.3 Córdoba

1.3.1 Proyecto de defensa y encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Ing. Sebastián de Cara Barberán. Año, 1.956

1.3.2 Proyecto de reparaciones de los daños catastróficos en las defensas de Córdoba producidos en las avenidas extraordinarias del río Guadalquivir en los días 17, 18 y 19 de Febrero de 1.963.

1.3.3 Proyecto de Arroyo Maquedano en Lucena, 1.984

1.4. Jerez de la Frontera

1.4.1 Proyecto de reparación de averías ocasionadas por avenida extraordinaria. Junio, 1.930. Junta de Obras del Pantano de Guadalcacín.

1.4.2 Informe del Ayuntamiento de Alcalá del Valle sobre la inundación del 21 y 22 de Enero de 1.940.

1.4.3 Proyecto de reparación de la Presa La Corta sobre el río Guadalete y defensa de las márgenes. Ing. Raul Celestino Gómez. Año, 1.947

1.4.4 Proyecto de encauzamiento del río Guadalporcún en Setenil de las Bodegas. Año, 1.950

1.4.5 Estudio previo de aprovechiamiento integral de la cuenca del Guadalete.Jerez de la Frontera. Año 1.970

2. ESTUDIOS E INFORMES DE COMISARIAS DE AGUAS DEL GUADALQUIVIR

2.1. Sevilla

2.1.1 Informes sobre la crecida del Arroyo Salado en 1930

2.1.2 Altura y caudales alcanzados por el Guadalquivir y sus afluentes principales en Febrero de 1:963

2.1.3 Informe sobre la avenida del 18 de Octubre de 1.965 en la Rivera de Huelva.

2.1.4 Informe sobre la avenida del río Guadalquivir y afluentes en los días 12-14 de Enero de 1.969

2.1.5 Informe sobre la avenida en la Rivera de Huelva de Enero de 1.969

2.1.6 Hidrogramas de la avenida de Marzo de 1.969

2.1.7 Memoria de la avenida del río Yeguas de 4 de Octubre de 1.969

2.1.8 Informe Hidrogramas de la avenida de Enero de 1.970

2.1.9 Relación de los daños producidos por las avenidas de Enero de 1.970.

2.1.10 Informe sobre la avenida del río Yeguas de 3 de Junio de 1.973

2.1.11 Informes del Guarda fluvial de la zona 1ª de Sevilla sobre las inundaciones ocasionadas en Enero-Febrero del 79.

2.1.12 Informes sobre la crecida del Guadalquivir de Enero-Febrero de 1.979

2.1.13 Informe sobre los daños producidos por las intensas lluvias de 20-21 de Octubre de 1.979 en el Saucejo y los Corrales.

2.2 Granada

2.2.1 Informe sobre los daños producidos en la provincia de Granada a causa de las avenidas de los río Genil y Guadiana de 16 de Febrero de 1.963

2.2.2 Informe sobre los daños ocasionasionados en la provincia de Granada, por las inundaciones habidas con motivo de las recientes avenidas . Enero 1.966

2.2.3 Daños causados por la crecida 14 de Enero de 1.969 y propuesta de obras a realizar para exitar aquellos.

2.2.4 Informe sobre los daños causados por las crecidas experimentadas en los cauces de esta zona y propuesta de obras a realizar para exitar aquellos. Enero 1.970

2.2.5 Informe de los daños experimentados con motivo de las lluvias de 19 a 20 de Octubre de 1.973.

2.2.6 Informe del guarda fluvial del sector 14 Loja, con la relación de zonas inundadas por el Genil en Febrero de 1.979

2.3 Córdoba.

2.3.1 Informe sobre lluvias y aportaciones del temporal de 1 Febrero a 10 Marzo de 1.947

2.3.2 Informe del Guarda fluvial sobre zonas inundables comprendidas en la demarcación de la zona 1er sector 17. 1.979.

2.4 Jaén.

2.4.1 Informe sobre inundaciones año 1.969

2.4.2 Informe sobre inundaciones de Enero de 1.970

2.4.3 Informe sobre la avenida extraordinaria del río Dornillo en Campillo de Arenas. 15 Septiembre 1.979

2.4.4 Informe sobre las inundaciones en el anejo de Mogón T/M de Villacarrillo. 15 Septiembre de 1.979

3. ESTUDIOS, INFORMES Y PROYECTOS DE OTROS ORGANISMOS.

3.1 Anteproyecto de las obras necesarias para defender a Sevilla contra las inundaciones producidas por las crecidas del Guadalquivir y sus afluentes. Sevilla 1.896. Biblioteca Nacional (Madrid).

3.2 Gráfico con indicaciones de alturas de avenidas de la Junta del Puerto de Sevilla

3.3 Proyecto estudio de los saltos de Dª. Aldonza, Pedro Marín, Mengíbar, Marmolejo y Carpio, bajo los efectos de la avenida de 1.963. Cía. Sevillana de Electricidad. 1.963

3.4 Informe de las avenidas de los ríos Guadalquivir, Guadajoz y Genil en Enero de 1.969. D.G.O.H. Servicio de Hidrología. Septiembre 1.969.

3.5 Resumen sobre la avenida del río Guadalquivir en Marzo de 1.969. D.G.O.H. Servicio de Hidrología. M.O.P.U. Julio de 1.970.

3.6 Memoria 1.964-1.971 de la C.H.G., D.G.O.H., M.O.P.U.

3.7 Memoria 1.974 de la C.H.G., D.G.O.H., M.O.P.U.

3.8 Memoria 1.978 de la C.G.H., D.G.O.H., M.O.P.U

3.9 Memoria 1.979 de la C.G.H., D.G.O.H., M.O.P.U

3.10 Nuevo puente sobre el río Guadalquivir en el tramo comprendido entre Cantillana y Lora del Río. D.G. de Infraestructura. Consejería Política Terrotorial. Junta de Andalucia. Sevilla 1.980

3.11 Corta de la Cartuja. Publicación del Colegio Oficial de Arquitectos.

3.12 Informe de Protección Civil. Sevilla.

3.13 Proyecto de encauzamiento de los arroyos de las Cañas y Salado de la Porcuna para defensa de Villa del Río. Obras de emergencia (Córdoba). Ing. Sr. Chastang Marín.

Consejería Política Territorial. Junta de Andalucia. 1.983

3.14 Información de la Jefatura de Carreteras (M.O.P.U.) y de la Junta de Andalucia en Jaén,

3.15 Idem en Sevilla.

3.16 Información del Servicio de Vías y Obras de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla.

3.17 Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir en Sevilla. Colección Histórica Centro Municipal de Documentación Historica. Ayuntamiento de Sevilla (en prensa).

3.18 Mapa de inundación de 1.856 del Guadalquivir en Sevilla. Colección Histórica Centro Municipal de Documentación Histórica . Ayuntamiento de Sevilla. (en prensa).

3.19 Plano taquimétrico de Sevilla y sus afueras. Año, 1.890, Por D. Juan Talavera y D. Ricardo Mª Vidal. Colección Histórica del Centro Municipal de Documentación Histórica. Ayuntamiento de Sevilla (en prensa)

4. BIBLIOGRAFIA GENERAL Y OTRAS.

4.1 Libros y artículos.

4.1.1 ABAD CASAL, LORENZO: "El Guadalquivir, vía fluvial romana". Publicaciones de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla. 1.975

4.1.2 AGUILAR Y CANO, S.A.: "Libro de Puente Genil". Puente Genil, 1.894

4.1.3 ALARCON Y DE LA LASTRA, LUIS.: "El río de Sevilla y sus problemas a través de la historia". Conferencia pronunciada en la Real Academia de Santa Isabel de Hungría, el día 24 de Mayo de 1.952. Sevilla, 1.952

4.1.4 ANTEQUERA LUENGO, JUAN JOSE: "Historia de la Algaba". Ayuntamiento de la Algaba. Sevilla, 1985.

4.1.5 ARIÑO, FRANCISCO DE: "Sucesos de Sevilla de 1.592 a 1.604". Sevilla, 1.873

4.1.6 AYESA (Agua y Estructuras, S.A.): Publiación informativa. Sevilla, 1.976

4.1.7 BARRIONUEVO, JERONIMO: "Avisos (1.654-1.658)".

4.1.8 BENTABOL Y URETA, HORACIO: "Las aguas de España y Portugal" Madrid, 1.900

4.1.9 BOSQUE MAUREL, JOAQUIN: "Geografía urbana de Granada". Departamento de Geografía Aplicada del Instituto Juan Sebastián El Cano. Granada, 1.962.

4.1.10 BRAVO, CHRISCTOVAL: "Relación cierta y verdadera sacada y ajustada de los asuntos e información ante Alvaro Fernández de Córdoba, Escribano Público y Jurado de la Ciudad de Granada en razón de la tempestad que uvo en la dicha ciudad, Martes en la tarde del 28 de Agosto deste año, 1.629, día del Bienaventurado San Agustín, desde las dos de la tarde hasta las seys lunes de la misma tarde". Granada, 1.629. Biblioteca Universitaria de Granada.

4.1.11 CABANAS CORDOBA, R.: "Modificaciones recientes del curso del Guadalquivir en las proximidades de Córdoba". Estudios Geográficos.

4.1.12 CAPEL MOLINA, JOSE: "Génesis de las inundaciones de Octubre de 1.973 en el Sureste de la Península Ibérica". Cuadernos de Geografía, Granada nº 4. Departamento Geográfico, Granada 1.974

4.1.13 CASTILLO REQUENA, JOSE MANUEL: "Estudio sobre las causas de las intensas precipitaciones ocurridas en Granada durante la jornada del 23 de Marzo de 1.983." Cuadernos Geografía, Granada nº 13. Departamento de Geografía, Granada 1.984.

4.1.14 COLLANTES DE TERAN SANCHEZ,F.: "Catálogo arqueológico y artístico de la provincia de Sevilla". Sevilla, 1.951.

4.1.15 COLLANTES DE TERAN SANCHEZ, ANTONIO: "Las crecidas del Guadalquivir en la Edad Media". 1.974

4.1.16 CRONICA: "Revista de Obras Públicas" Abril 1.924

4.1.17 CRONICA: "Revista de Obras Públicas" Diciembre, 1.961

4.1.18 CRONICA: "Revista de Obras Públicas" Marzo, 1.963

4.1.19 "CRONICA DEL HALCONERO DE JUAN II": Fotocopia en el Biblioteca de Comp. Hidrográfica Guadalquivir.

4.1.20 CHAVES REY, MANUEL: "Crónica abreviada o Registro de Sucesos de Sevilla". Sevilla, 1.852.

4.1.21 CHICA BENAVIDES, ANTONIO DE LA: "Gacetilla curiosa o semanero granadino". 1.764-1.765

4.1.22 DELGADO, JOSE: "Puerto de Sevilla. El Canal de Alfonso XIII y sus muelles". Revista de Obras Públicas, 1º de Agosto 1.926

4.1.23 ECHEVERRIA, P. JUAN DE: "Paseos por Granada y sus entornos". Granada, 1.814

4.1.24 ESPINOSA, CELESTINO: "Reseña de varios puentes construidos en España desde la antigüedad hasta principios del siglo XIX". Revista de Obras Públicas, 1.878

4.1.25 FERNANDEZ CASADO, CARLOS: "Historia del puente en España. Puentes Romanos." Madrid, 1.980

4.1.26 GONZALEZ CERDAN, ANTONIO: "Vivienda y Ciudad, Sevilla (1.849-1.929)." Ayuntamiento de Sevilla, 1.984

4.1.27 GONZALEZ DORADO, ANTONIO: "Sevilla centralidad regional y organizacion interna de su espacio". Tesis Doctoral. Universidad Sevilla, 1.975

4.1.28 "GUADALQUIVIRES". Publiación de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir en su 50 aniversario.

4.129 GUIACHOT, JOAQUIN: "Memoria de las inundaciones de Sevilla en los meses de Diciembre del año 1.876 y Enero de 1.877". Sevilla, 1.877

4.1.30 GUICHOT, JOAQUIN: "Historia de la ciudad de Sevilla". Sevilla, 1.878. Tomo II.

4.1.31 HENRIQUEZ DE LA JORQUERA, FRANCISCO: "Anales de Granada". Publiaciones de la Facultad de Letras. Granada, 1.934.

4.1.32 HERRERA Y SOTOMAYOR, JACINTO: "Jornada que su Majestad hizo a la Andaluzia". 1.624 . Archivo Municipal de Granada.

4.1.33 LOPES BUSTOS, ANTONIO: "Tomando el pulso a las grandes crecidas de los ríos peninsulares". Revista de Obras Públicas. Marzo, 1.981

4.1.34 LLAURADO, ANDRES: "Tratado de aguas y riegos" Tomo II. Hidrología Agrícola de España. Madrid, 1.884

4.1.35 MARQUINA, JAVIER R.: "Crecidas Extraordinarias del río Duero". Revista de Obras Públicas. Mayo 1.949.

4.1.36 MARTINEZ DELGADO: "Historia de Medina-Sidonia".

4.1.37 MASACHS ALAVEDRA, VALENTIN: "El régimen de los ríos peninsulares". Instituto "Lucas Mellado". Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Barcelona, 1.948

4.1.38 MOTIS ROMERO, RICARDO DE: "Notas Cordobesas (Recuerdos del pasado)". Córdoba (1.911-1.980) 11 Tomos

4.1.39 MORALES PADRON, FRANCISCO: "Memorias de Sevilla. Noticias del Siglo XVII".

4.1.40 MORALES PADRON, FRANCISCO: "Sevilla y el río".

4.1.41 MORELL Y TENY, LUIS: "Efemérides Granadinas". Granada 1.892

4.1.42 MORILLO CRESPO, ANTONIO: "Vejer de la Frontera y su comarca. Aportaciones a su historia". Cádiz, 1.947.

4.1.43 ORTI BELMONTE, MIGUEL A.: "Córdoba Monumental, Artística e Histórica". Córdoba, 1.980.

4.1.44 PALOMO, FRANCISCO DE BORJA: "Historia crítica de las riadas y grandes avenidas del Guadalquivir". Tomo I, Sevilla 1.878. Reeditado por el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos en 1.984.

4.1.45 PALOMO, FRANCISCO DE BORJA: "Historia crítica de las riadas y grandes avenidad del Guadalquivir". Tomo II. Sevilla, 1.878.

4.1.46 PETTIPIERRE PELLIAS, GUSTAVO: "Notas sobre las inundaciones del Darro". Granada, 1.878.

4.1.47 PUIG, IGNACIO: "Epocas de sequía y de lluvias en España durante la antigüedad.". Revista Ibérica, números: 167, 168 y 169. Barcelona, 1.949.

4.1.48 RAMIREZ DE ARELLANO Y GUTIERREZ, TEODOMIRO: "Paseos por Córdoba. Apuntes para su historia". Córdoba, 1.973.

4.1.49 RAMIREZ DE LAS CASAS DEZA, LUIS MARIA: "Anales de la Ciudad de Córdoba (1.236-1.850). Edición de la Real Academia de Córdoba. Córdoba, 1.948

4.1.50 "Recuerdos histórico-descriptivos de Granada". Granada 1.845

4.1.51 RICO SINOBAS, MANUEL: "Memorias sobre las causas meteorológico-físicas que producen las constantes sequías de Murcia y Almería, señalando los medios de atenuar los efectos". Madrid, 1.851.

4.1.52 ROA, MARTIN: "Ecija, sus Santos y su antigüedad eclesiástica y seglar". Sevilla, 1.629

4.1.53 SECO DE LUCENA, LUIS: "Mis Memorias de Granada (1.857-1.933). Granada, 1.941

4.1.54 SOSA, LOPE DE: "La inundación de Córdoba el miércoles 2 de Junio de 1.694" Crónica mensual de la provincia de Jaén. Jaén, 1.920.

4.1.55 TORRES LAGUNA, CARLOS DE: "Historia de la Ciudad de Andujar y de su Patrona, la Virgen de la Cabeza". Libro V: Andujar a través de sus actos capitulares (1.600-1.850). Instituto de Estudios Giennenses. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Excma. Diputación Provincial de Jaén. Jaén, 1.981

4.1.56 VANNEY, JEAN-RENE: "L'Hidrologie du bas Guadalquivir. Instituto de Geografía Aplicada del Patronato "Alonso Herrera". Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1.970.

4.1.57 VELAZQUEZ Y SANCHEZ, JOSE: "Anales de Sevilla (1.800-1.850)" Sevilla, 1.872.

4.1.58 VILLALBA SERRANO, DIEGO: "Crónica de una inundación en la ciudad de Tarifa". 1.702

4.1.59 VILLA-REAL Y VALDIVIA, FRANCISCO DE: "El libro de las tradiciones de Granada". Granada, 1.888.

4.2 Prensa

4.2.1 ABC

4.2.2 Alhambra

4.2.3 Castro del Río

4.2.4 Correo de Andalucia

4.2.5 Defensor de Granada

4.2.6 Diario de Córdoba

4.2.7 Ideal de Granada

4.2.8 Norte de Castilla

4.2.9 Patria

4.2.10 Porvenir.

4.3 Archivos y Bibliotecas

4.3.1 Archivo del Ayuntamiento de Ecija. Expedientes varios de Obras Públicas (nº 5.019)

4.3.2 Archivo del Ayuntamiento de Jaén. Expedientes varios de Obras Públicas

4.3.3 Archivo del Ayuntamiento de Santafé. Lagajos varios de servicios sociales. Calamidades.

4.3.4 Archivo Histórico Nacional. Legajos 2.932 nº 50/2.928 nº 66 3.182 nº 129 y 131.

4.3.5 Archivo Municipal de Granada. Legajos nº 55, 59 y 1.983

4.3.6 Biblioteca Nacional. Manuscrito 2.374-114 y 352/1.626

4.4 Fuentes Orales

4.4.1 Ayuntamientos

4.4.2 Cronistas oficiales

4.4.3 Cámaras agrarías.

ANEXO II - FICHAS DE INUNDACIONES HISTORICAS

1. INTRODUCCION

Se incluyen en este anexo todas las fichas que, en número de 524, se han redactado sobre las inundaciones históricas de esta cuenca hidrográfica.

Las fichas se presentan por orden cronológico y constan de dos partes perfectamente diferenciadas, una gráfica, al pie de la ficha, y otra descriptiva.

La parte gráfica indica, sobre un plano actual de la cuenca, la zona afectada por la inundación en cuestión deducida de los comentarios, cuando existen, y se ha utilizado sobre todo para conocer el ñumero de inundaciones que se han producido en estos quinientos años en cada punto inundado.

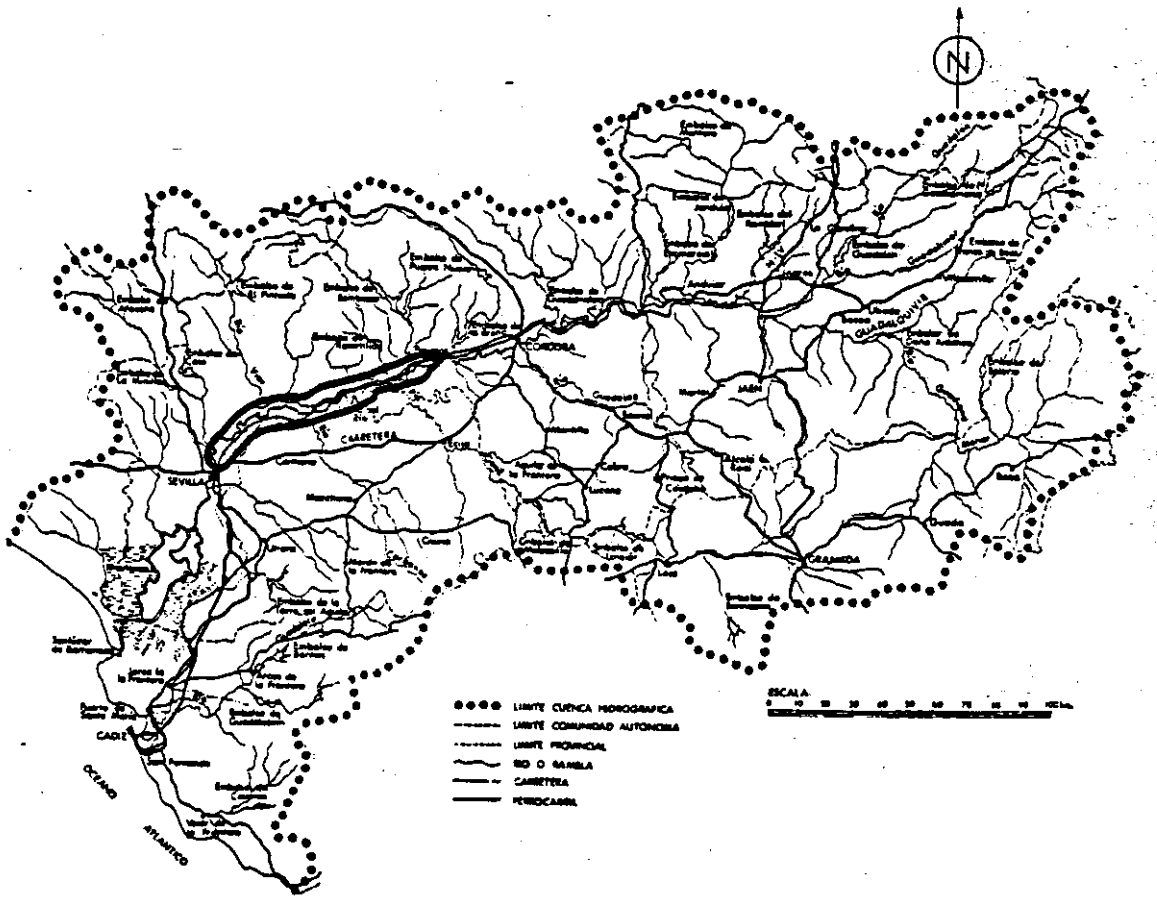
En el apartado descriptivo se indica: la fecha de la inundación, que permite determinar los casos, muy frecuentes, de estacionalidad bien definida; la duración; las causas y los daños producidos; cuando se ha encontrado la información pertinente, es decir en los últimos decenios, se han incluído también las características hidrológicas e hidráulicas de las inundaciones y/o de las avenidas que las produjeron. Muchas veces se han podido incluir anécdotas interesantes al respecto, que si bien es posible que no añadan datos cuantitativos al conocimiento de la inundación no cabe duda de que ilustran los acontecimientos.

FECHA: Siglo I A.C.

RIO: Guadalquivir

Estrabón transmite un testimonio de Posidonio que cuenta que cuando éste se encontraba en Ilipa para estudiar hasta donde llegaban las mareas del río en el solsticio de verano, en tiempo de luna llena, el Betis creció tanto que llegó al doble de la altura que había alcanzado en crecidas anteriores, de manera que los soldados de la guarnición podían recoger agua sin dificultad

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 2	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

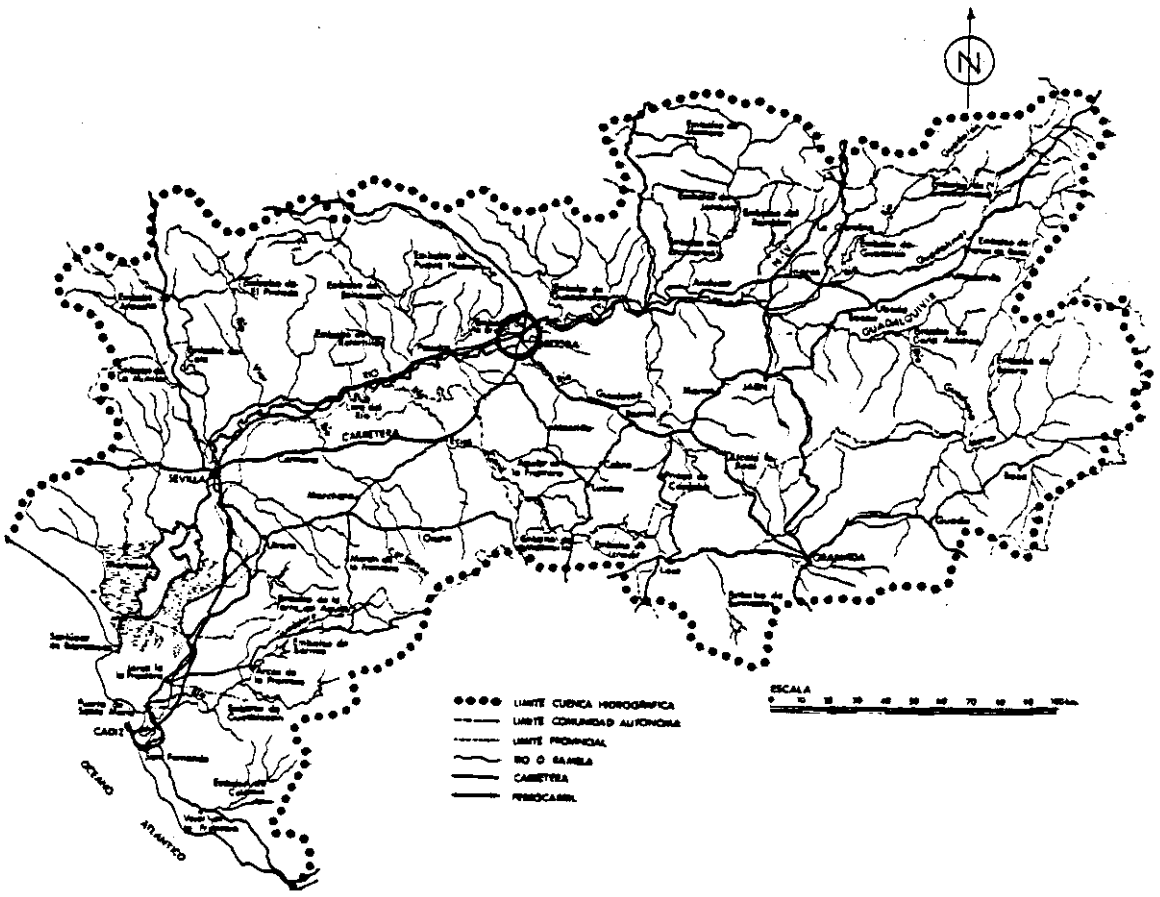
FECHA: Año 711

RIO: Guadalquivir

Este año se produce en Córdoba la avenida más antigua de la que se tiene referencia, aunque indirecta.

Los daños ocasionados debieron ser cuantiosos, viéndose afectado en gran medida el puente. Al llegar en este año las tropas musulmanas a Córdoba, el puente se encontraba cortado, por hundimiento de algunas arcadas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



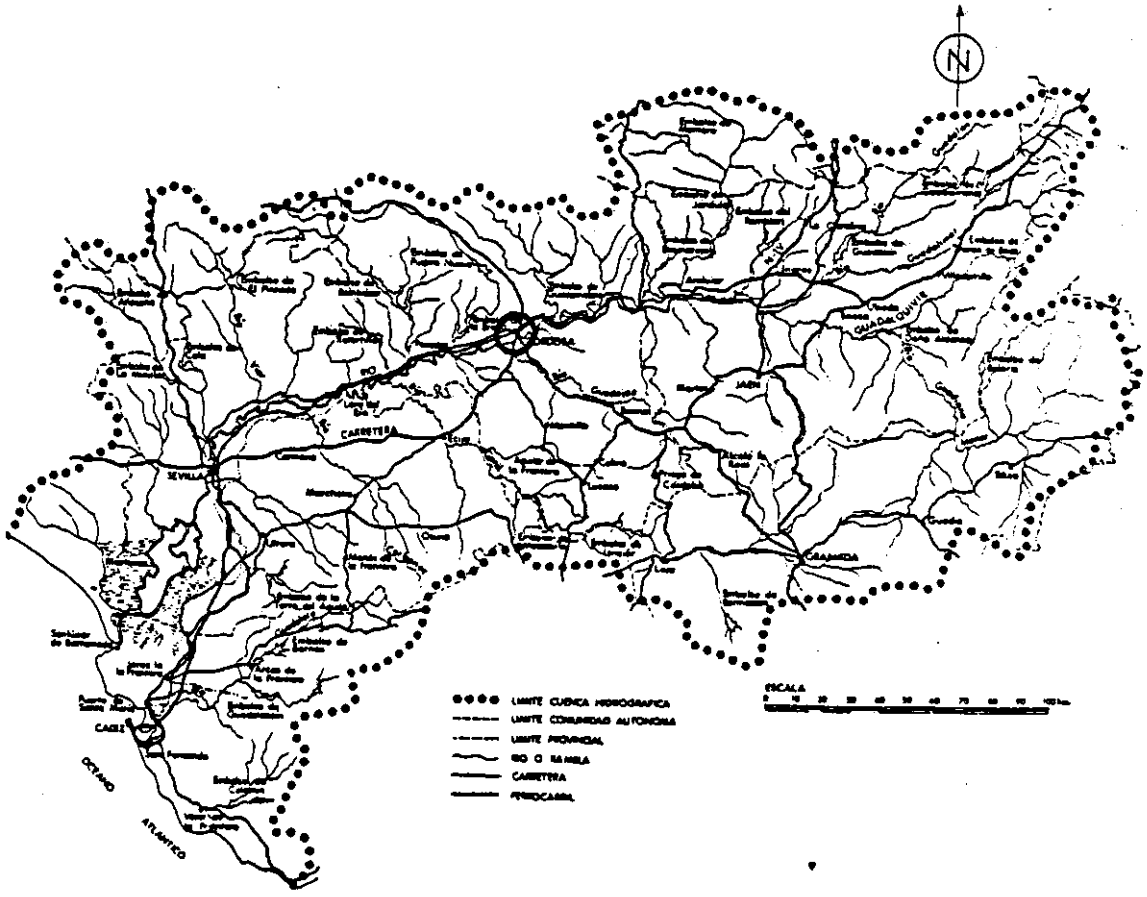
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 3	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 719 - 721

RIO: Guadalquivir

Poco se sabe de las avenidas anteriores al siglo XII. Se tiene noticia de que entre los años 719 y 721 Al-Samh restauró, por orden del Califa de Damasco, el puente romano de Córdoba, deteriorado por una inundación.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 4	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

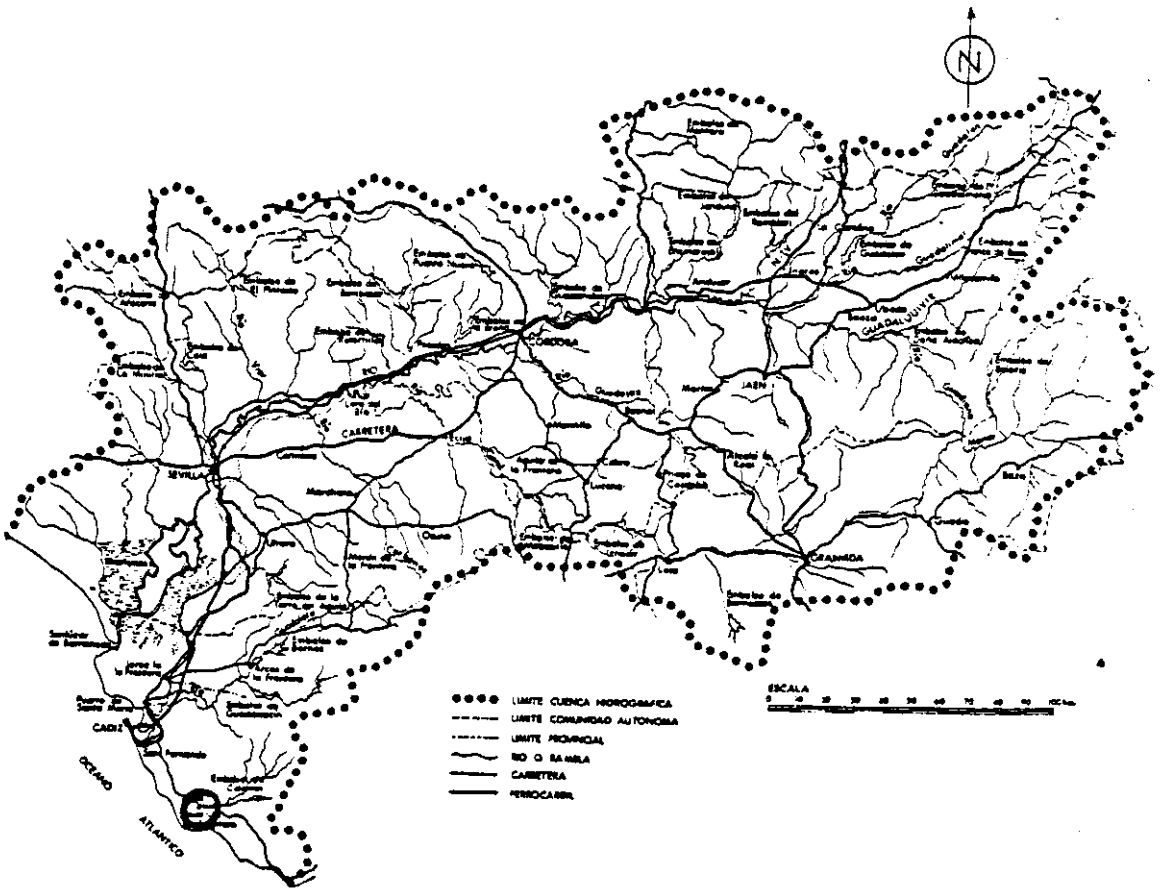
FECHA: Año 761

RIO: Barbate

El río Barbate conoció una gran crecida, después de tres años de sequía, a su paso por Vejer de la Frontera.

Estas riadas se repetían con relativa frecuencia.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.42

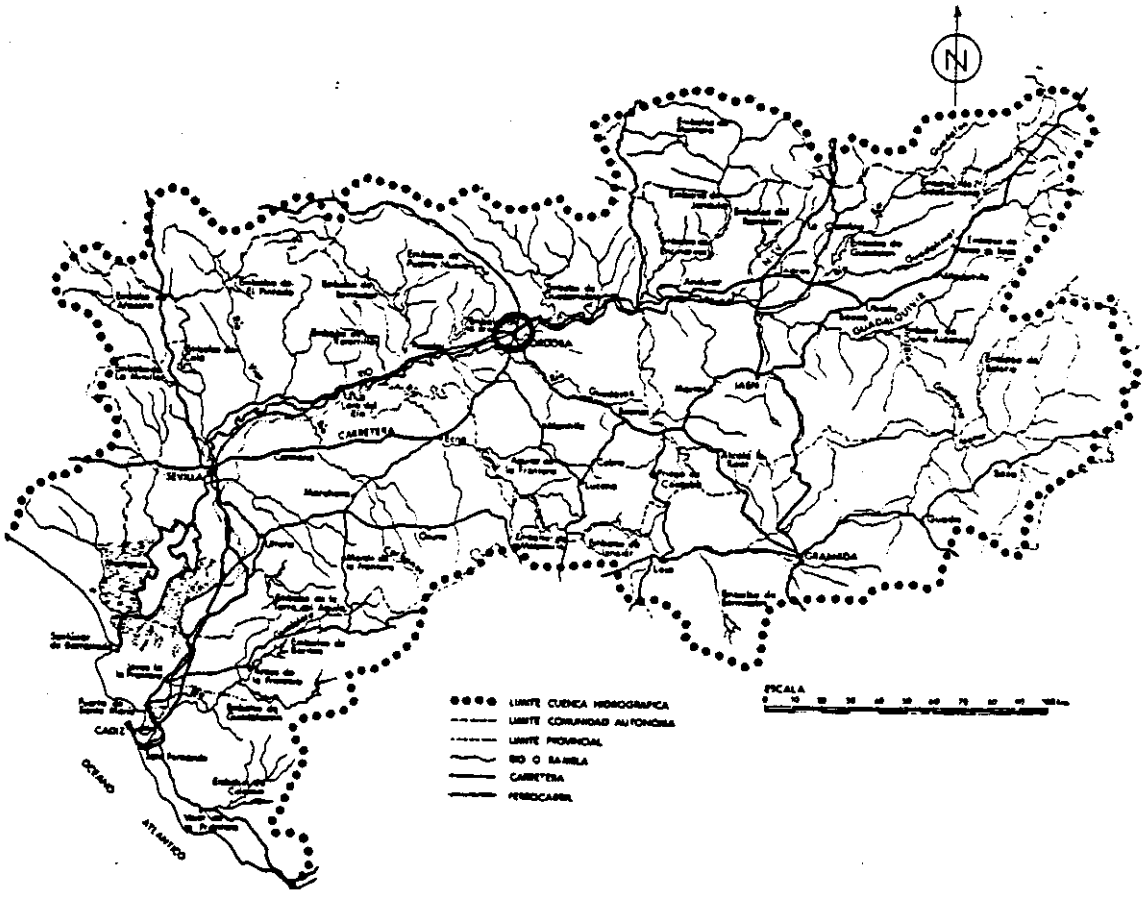


FECHA: Año 777

RIO: Guadalquivir

Esta avenida fue muy importante. Se derrumbaron parte de los arcos del puente romano de Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.43



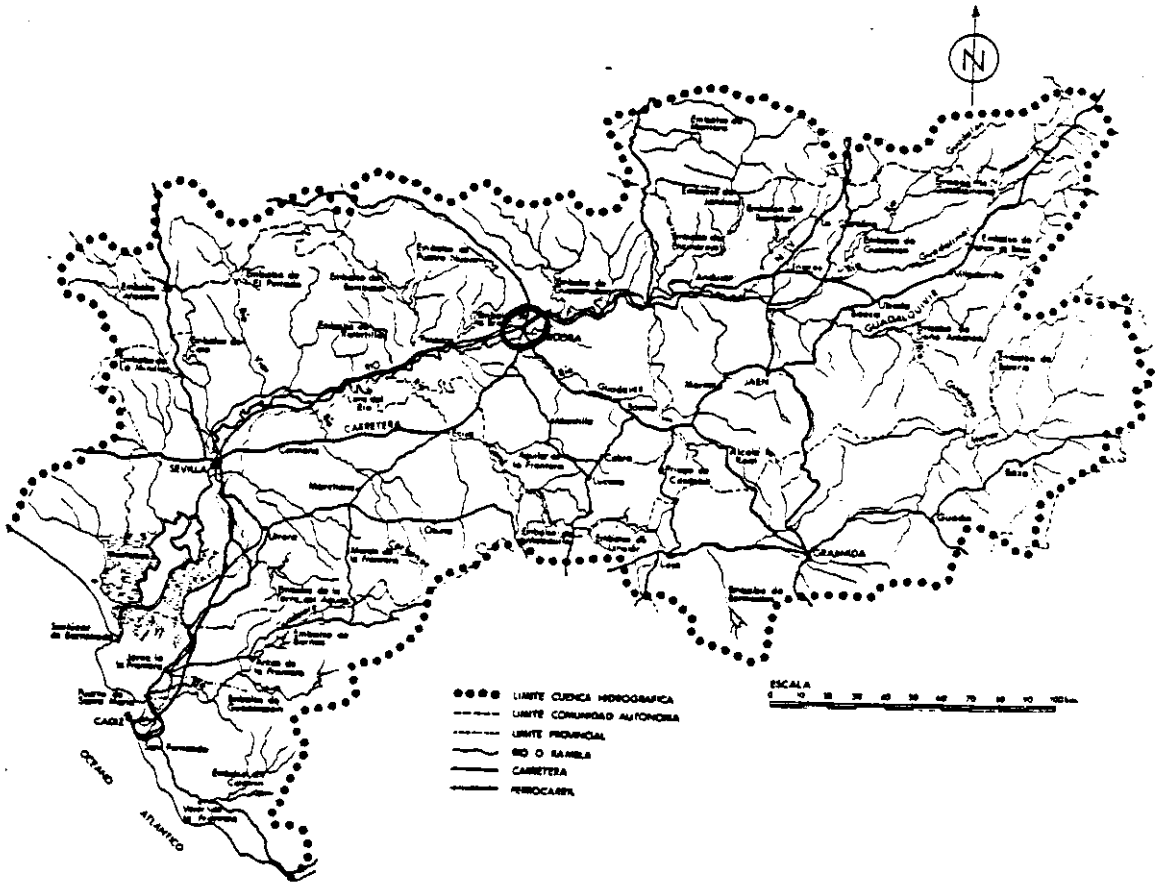
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 6	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 779

RIO: Guadalquivir

En este año se produce el desbordamiento del río Guadalquivir a su paso por Córdoba. Los daños debieron ser considerables, siendo el más importante la rotura del puente impidiendo el acceso a la ciudad. La avenida tuvo características similares a la del año 777.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.1.43



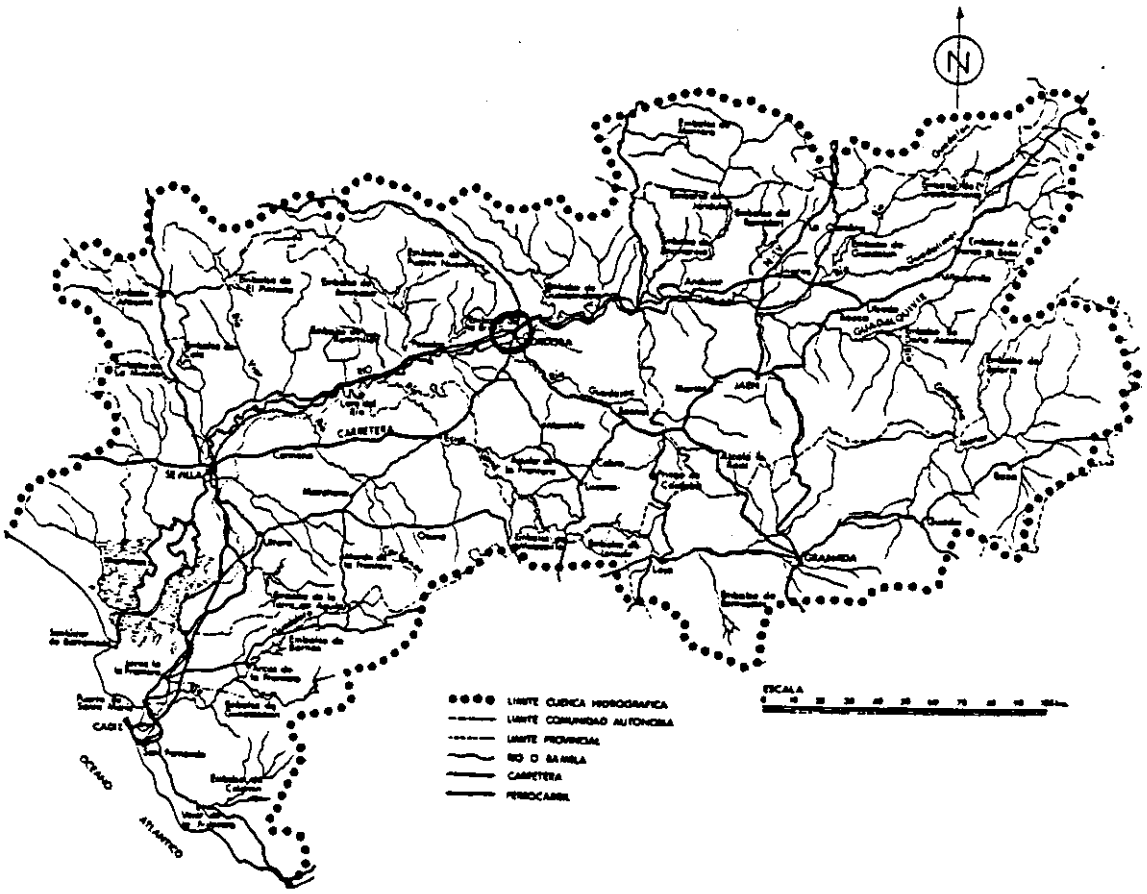
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 7	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 788 - 796

RIO: Guadalquivir

En el período 788 - 796 que corresponde al tiempo de Hisham II, aconteció una gran avenida en el río Guadalquivir a su paso por Córdoba que ocasionó graves desperfectos en el puente. Este hubo de ser reconstruído parcialmente con posterioridad.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3



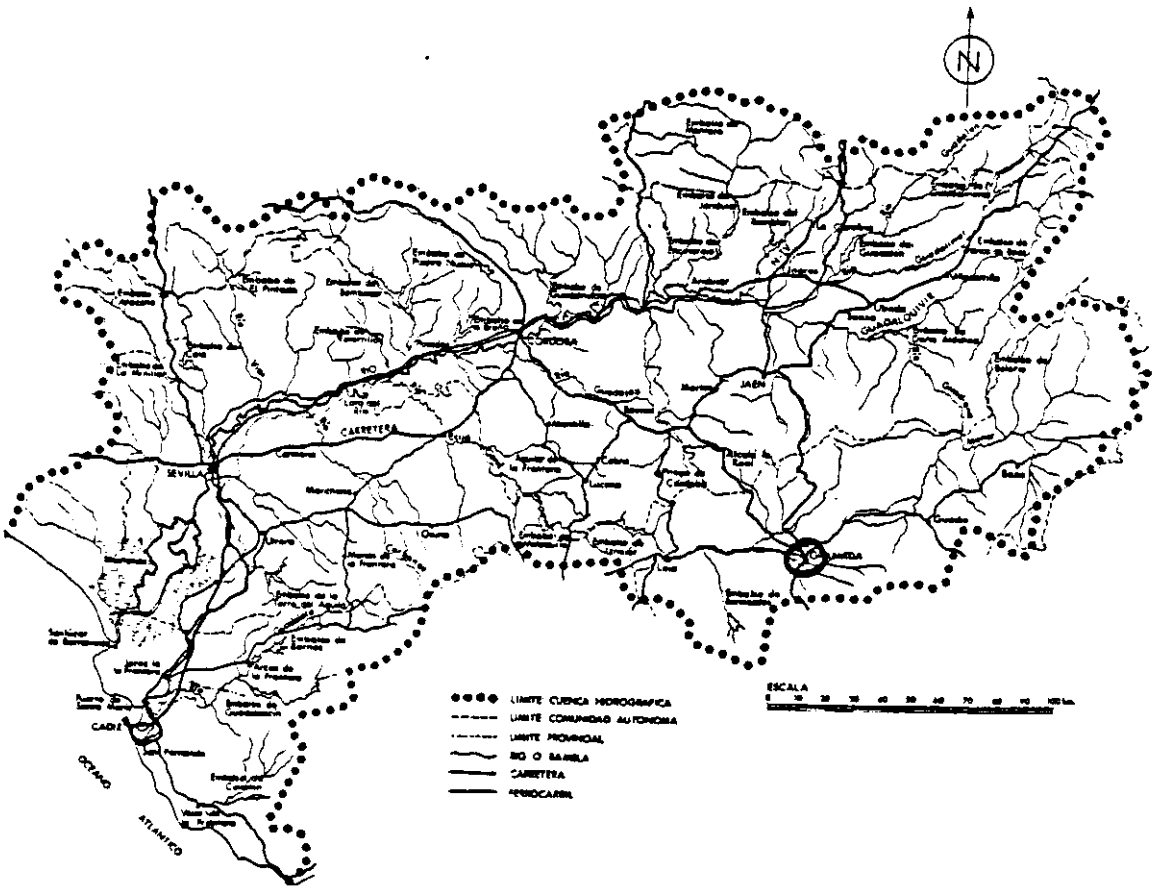
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 8	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 835

RIO: Genil y Darro

Se produjeron inundaciones en Granada a causa del desbordamiento de los ríos Darro y Genil.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.5



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 9	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

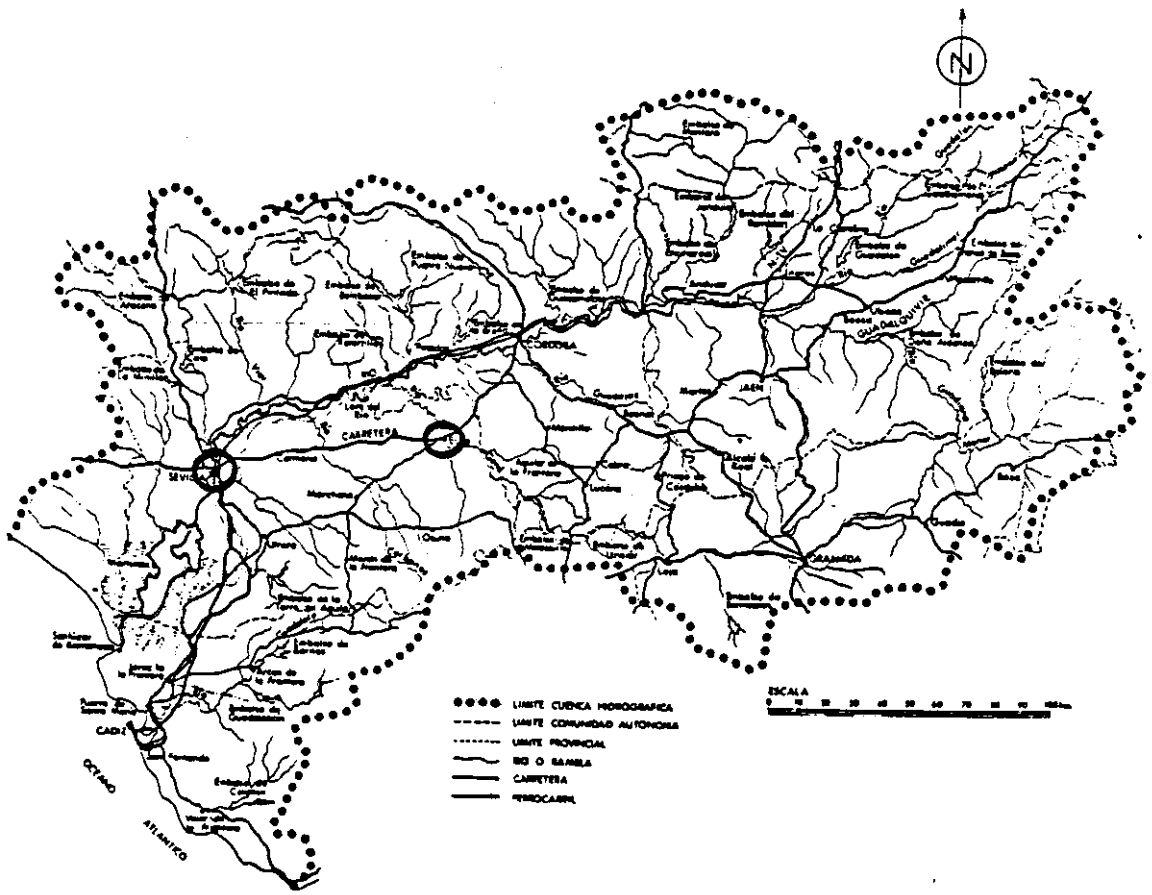
FECHA: Año 849 - 850

RIO: Genil y Guadalquivir

En este año se produjeron lluvias generalizadas en la península, que motivaron el desbordamiento de varios ríos del mediodia, entre ellos el Genil, que se llevó el puente de Ecija y derribó varios de los molinos que se levantaban en su cauce.

El río Guadalquivir inundó dieciseis alquerías y afectó grandemente a Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.14 // 4.1.15



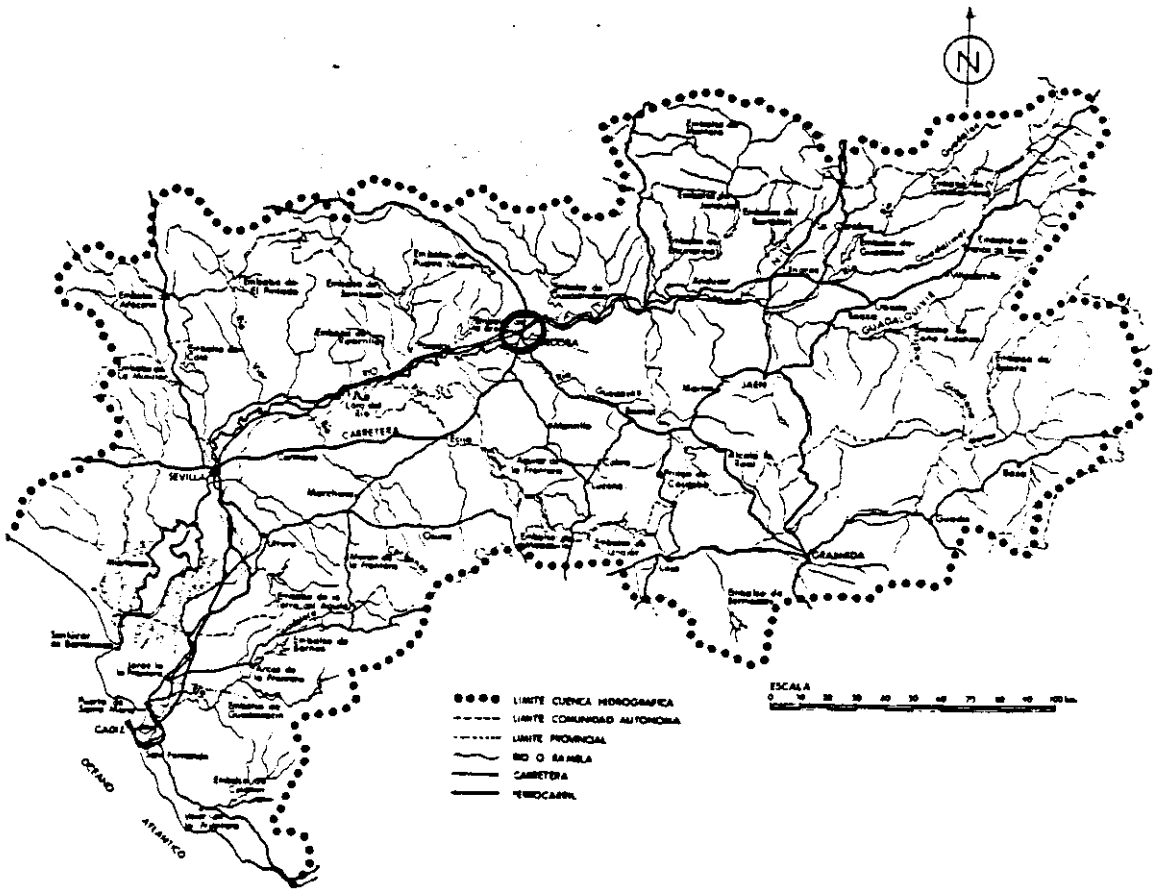
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 10	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 901

RIO: Guadalquivir

Una gran inundación en el año 901 tuvo lugar en Córdoba. La cota alcanzada por el río a su paso por la ciudad fue superior a la altura del puente, quedando éste cubierto, resintiéndose algunos de los pilares.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.1.43



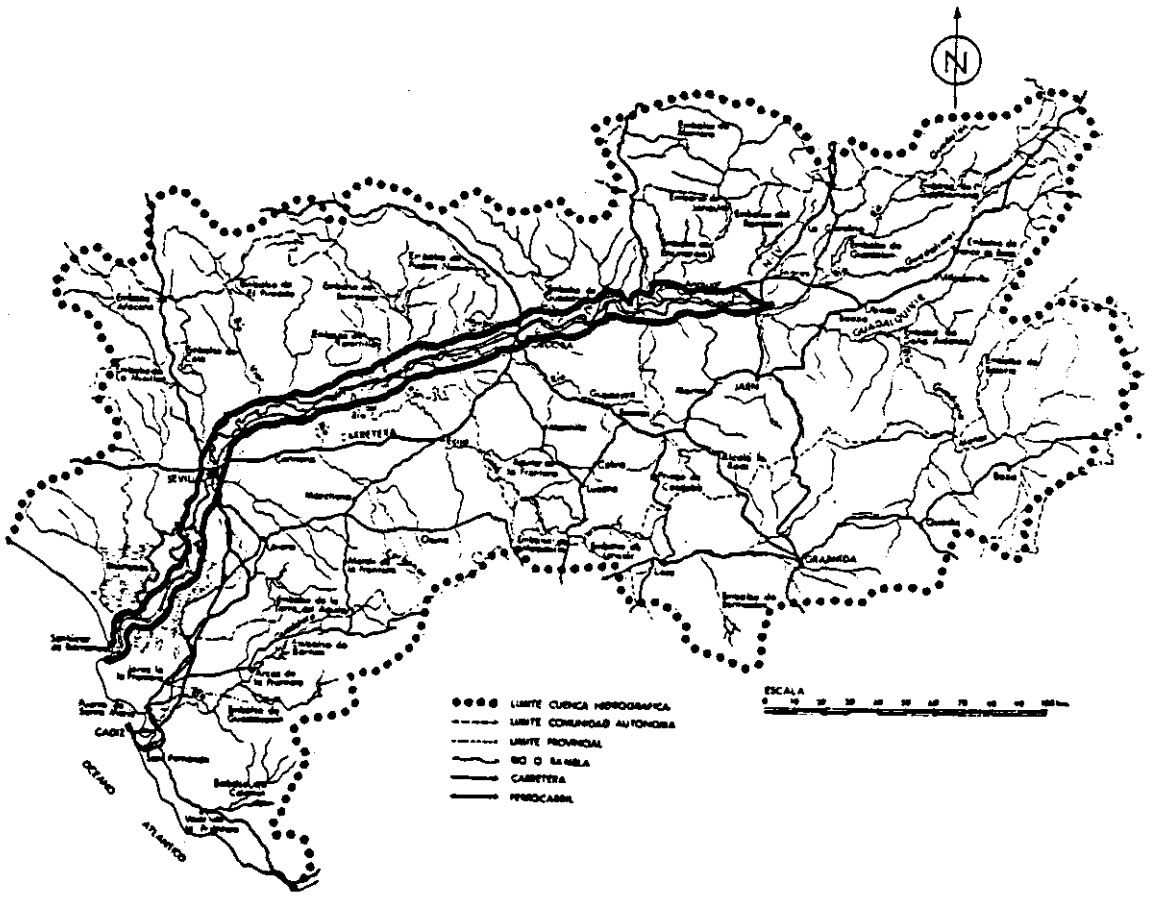
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 11	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 909

RIO: Guadalquivir

Se produce en este año una gran crecida del Guadalquivir, que parece ser la más importante hasta la fecha. Los daños materiales fueron cuantiosos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15

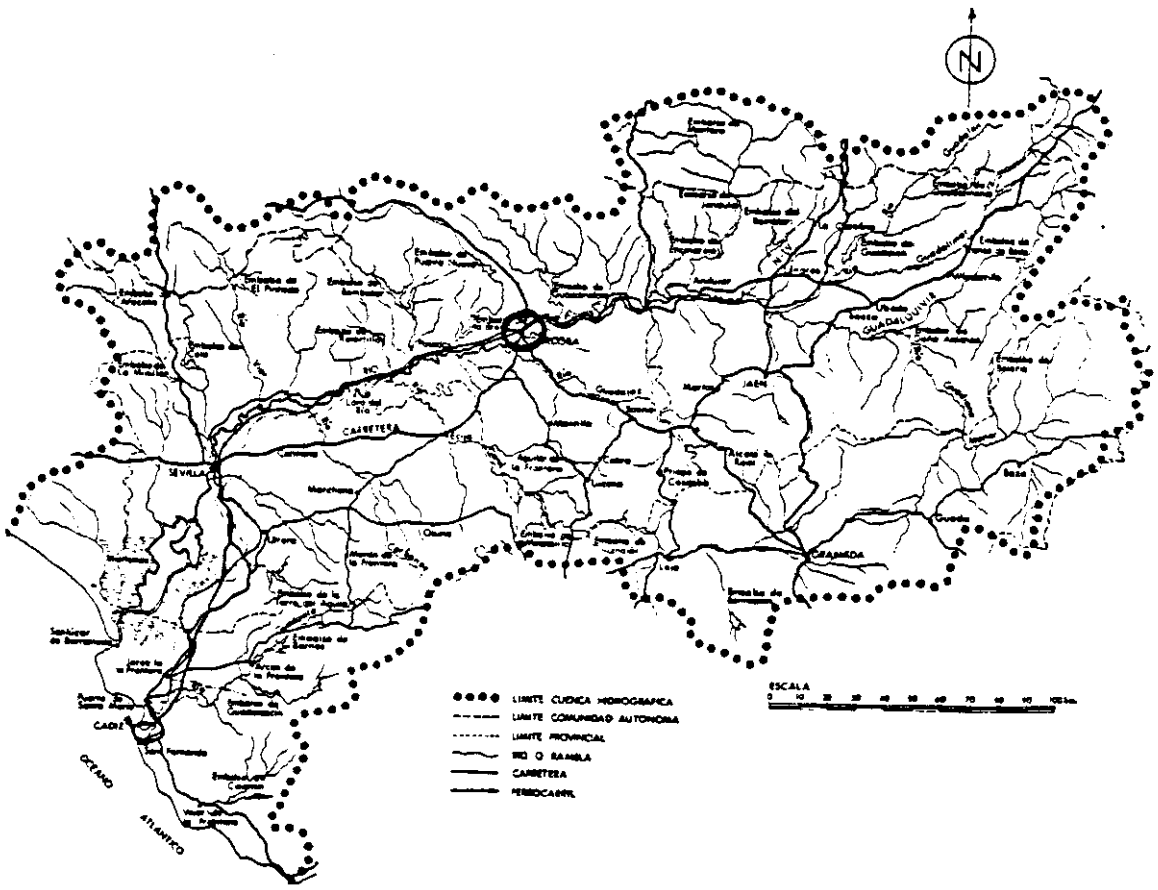


FECHA: Año 942

RIO : Guadalquivir

Fuerte crecida del Guadalquivir en este año, que produjo daños en el puente romano de Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.43



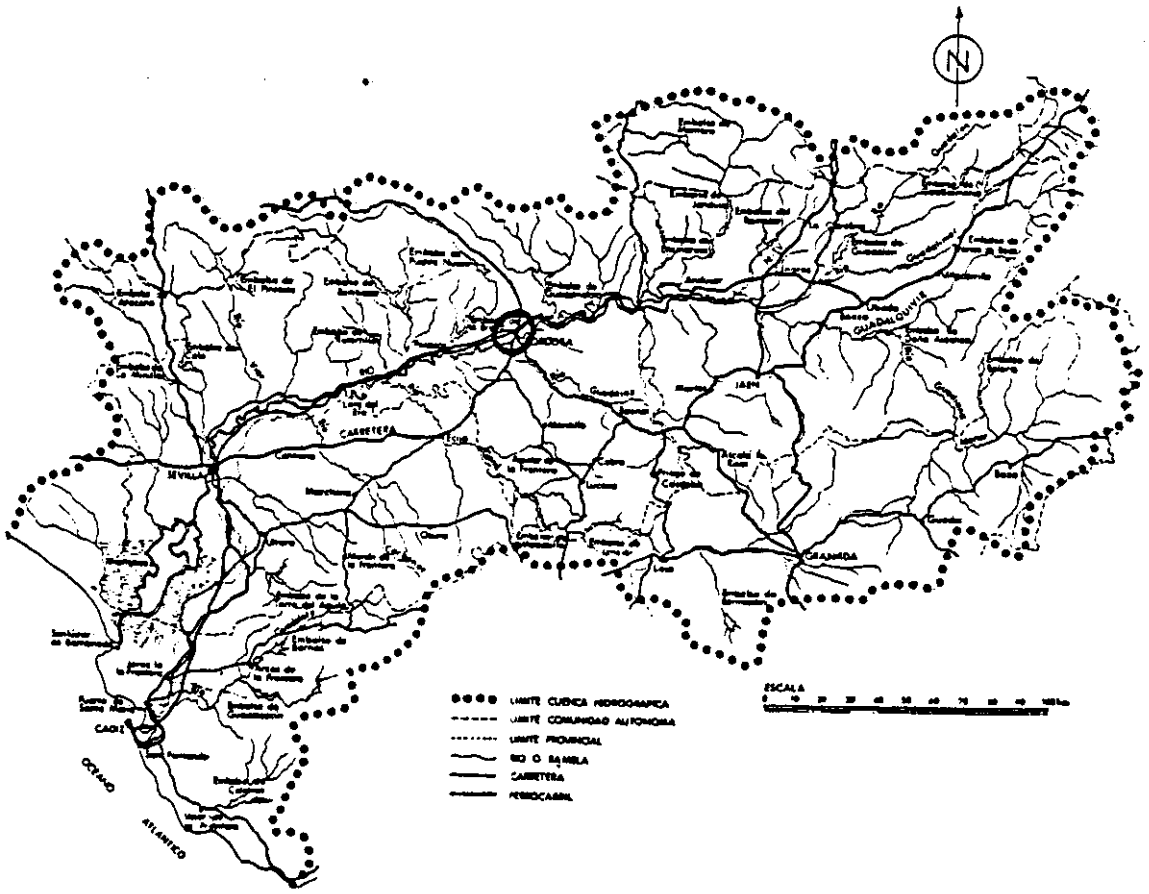
FECHA: Año 943

RIO: Guadalquivir

Se produce este año una crecida en el río Guadalquivir de similares características a la del año anterior.

Fue una gran crecida que ocasionó daños en el puente romano de Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.43



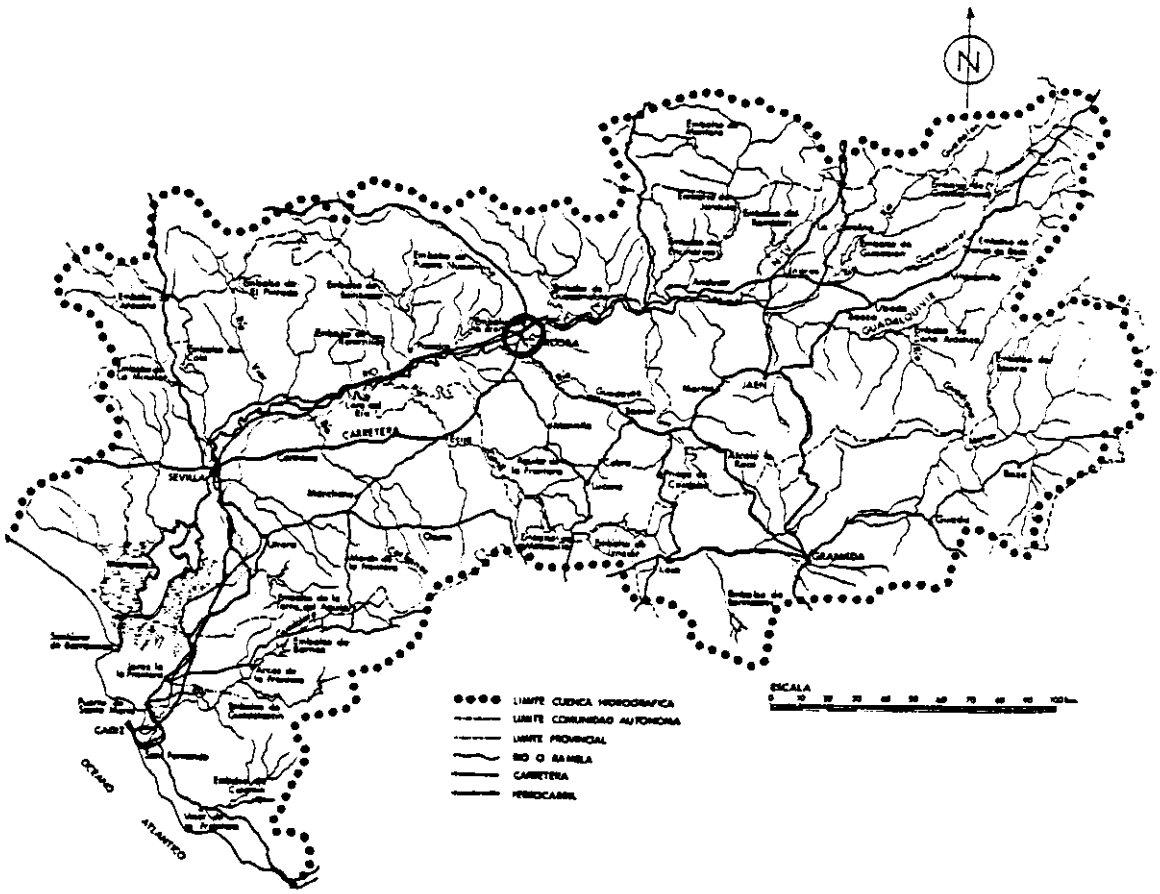
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 14	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 945 - 946

RIO: Guadalquivir

Las avenidas que tuvieron lugar en estos años fueron de gran importancia. Se llevaron lo que quedaba del puente romano de Córdoba, ya afectado por las avenidas del 942 y 943.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.43

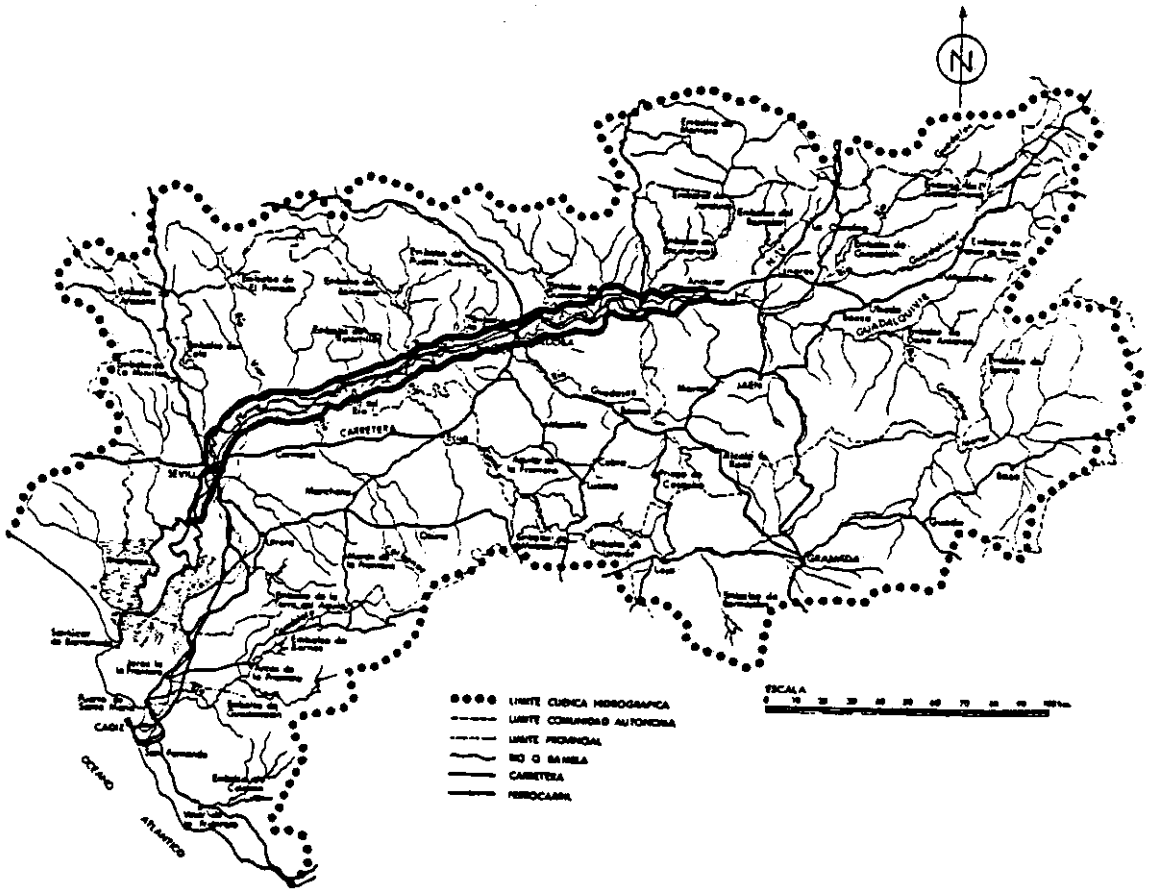


FECHA: Diciembre 973

RIO: Guadalquivir

Comienzan las lluvias a partir de primeros de Octubre con diversa intensidad, continuándose en Noviembre y transformándose en temporales en Diciembre; a finales de año tiene lugar el desbordamiento del río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



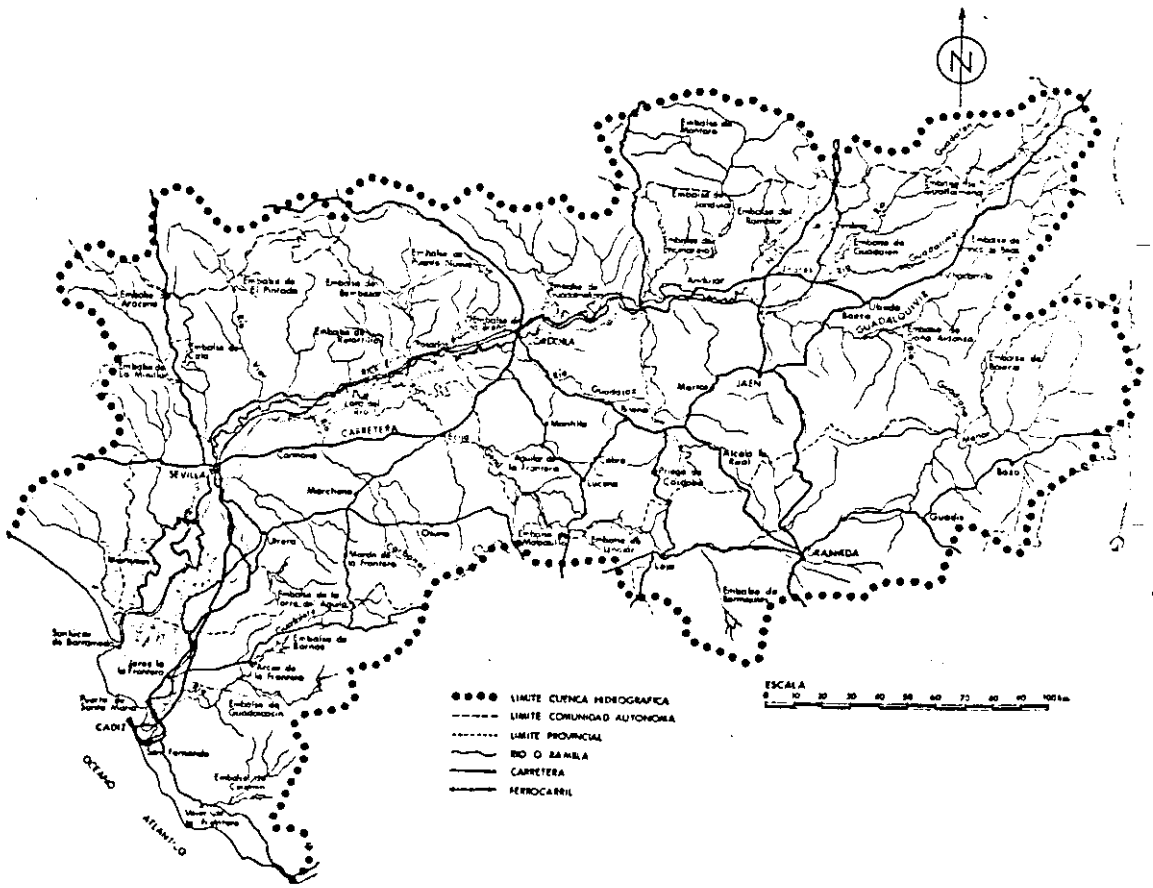
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 16	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Febrero 974

RIO: Guadalquivir

En este mes se inicia un nuevo régimen de precipitaciones, que originaron el desbordamiento del Guadalquivir.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



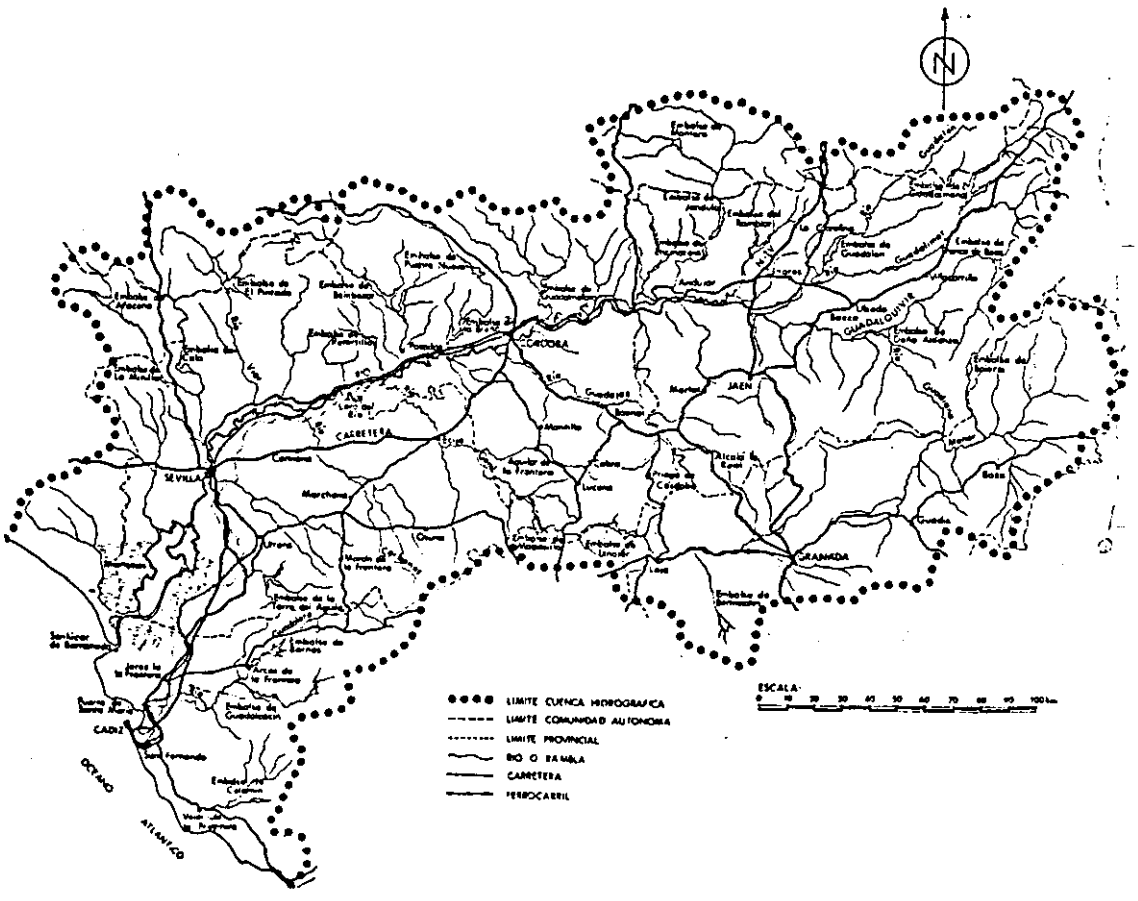
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 17	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Abril 974

RIO: Guadalquivir

En este mes tiene lugar una nueva avenida al paso del río por Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



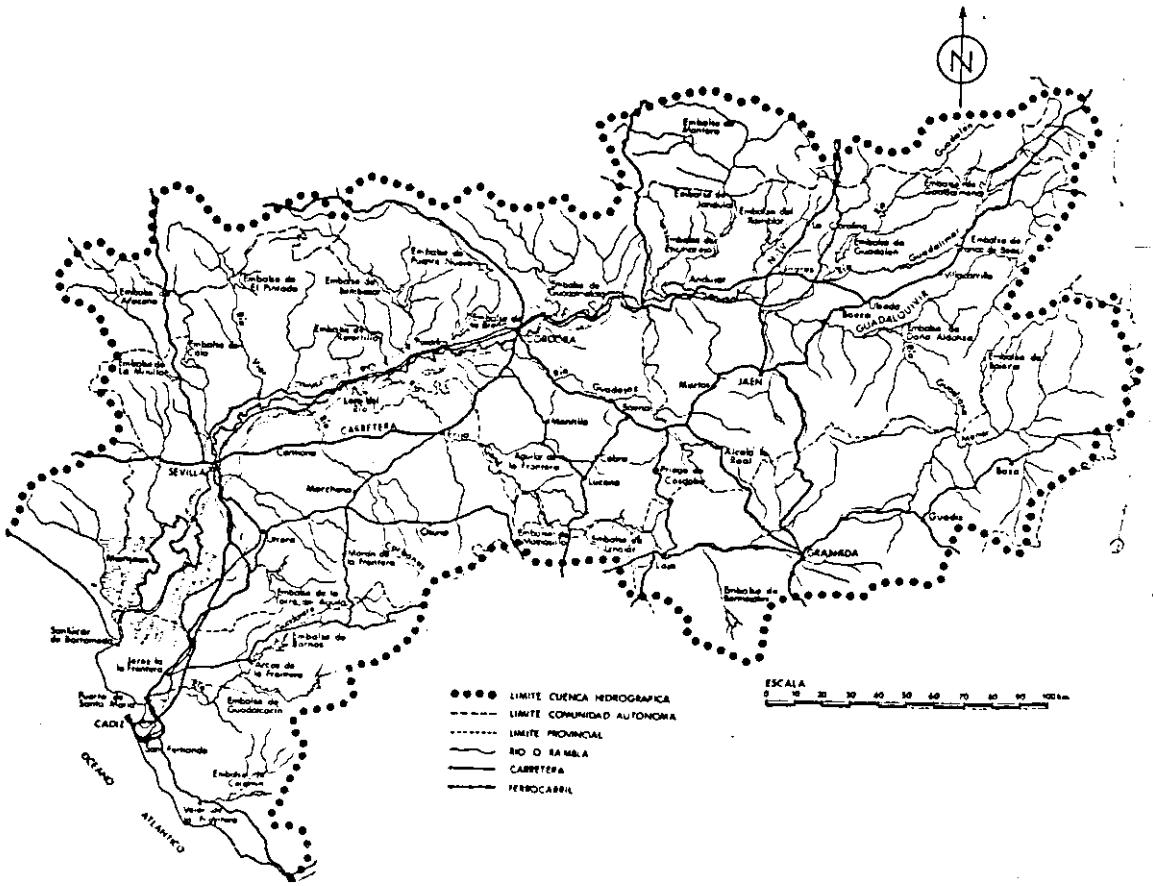
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 18	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Marzo 975

RIO: Guadalquivir

En Marzo, las pertinaces lluvias, acompañadas de recios vientos, motivaron una nueva crecida y el subsiguiente desbordamiento del río Guadalquivir.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 19	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.011

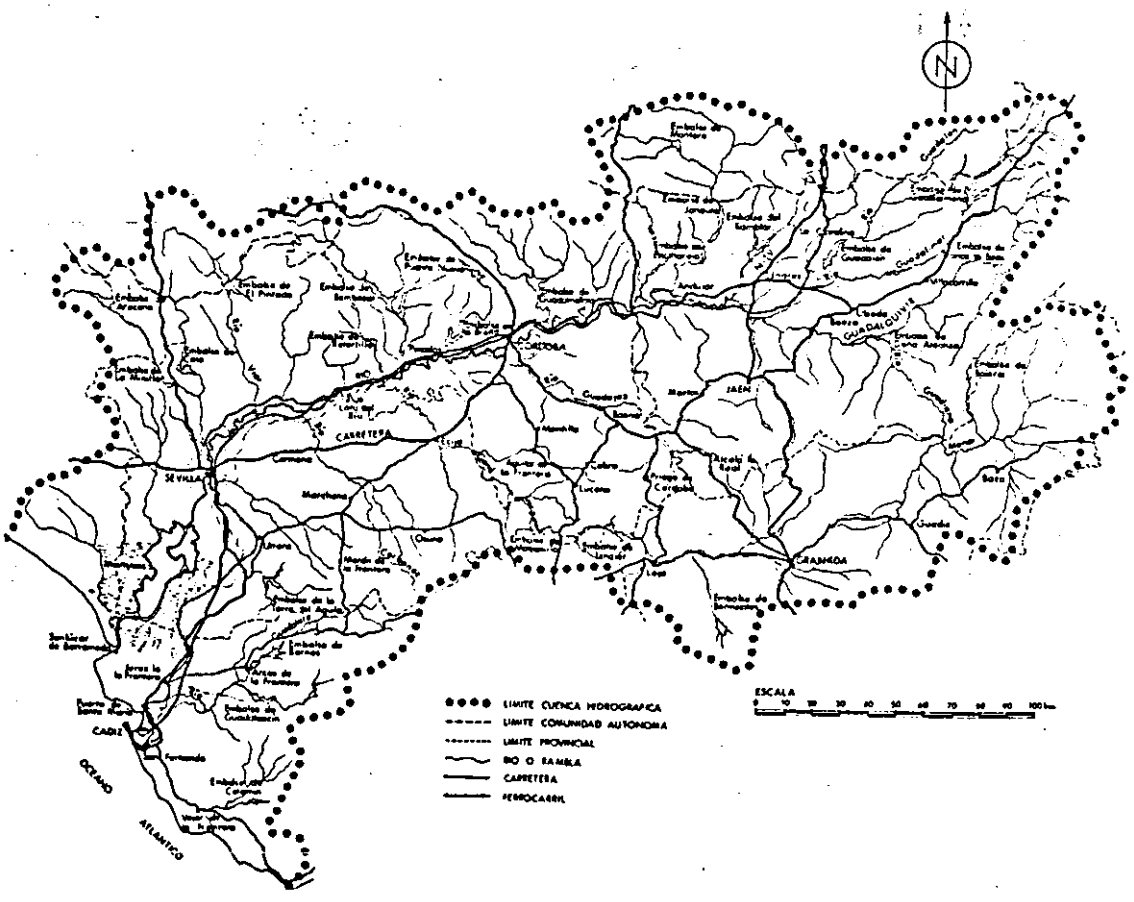
RIO: Guadalquivir

Este año tuvo lugar una importante crecida del río en Sevilla.

Las lluvias llevaron al desbordamiento del río, que arrasó dos millares de casas en Córdoba y produjo numerosas víctimas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.3 // 4.1.15 // 4.1.56



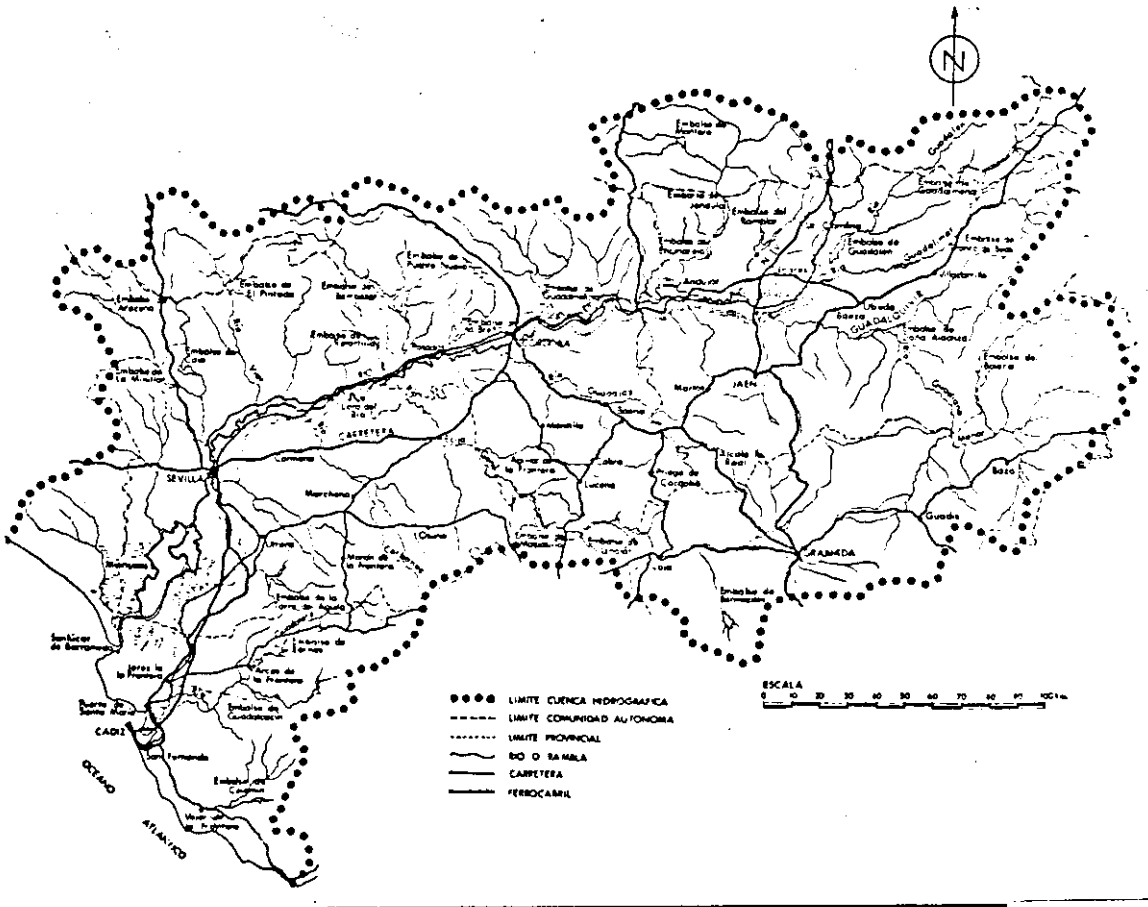
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 20	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.137 - 1.138

RIO: Guadalquivir

En este período los cristianos tuvieron grandes dificultades y pérdidas en la expedición por la Alta Andalucia, a causa de las lluvias y el desbordamiento del Guadalquivir, hasta que consiguieron llegar a Sabiote, en la región de Ubeda.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 21	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.168 - 1.169

RIO: Guadalquivir

En este año se produce lo que se llamó "la gran inundación de Sevilla". De su envergadura es claro ejemplo el que las murallas de la ciudad por la parte del río quedaron arruinadas.

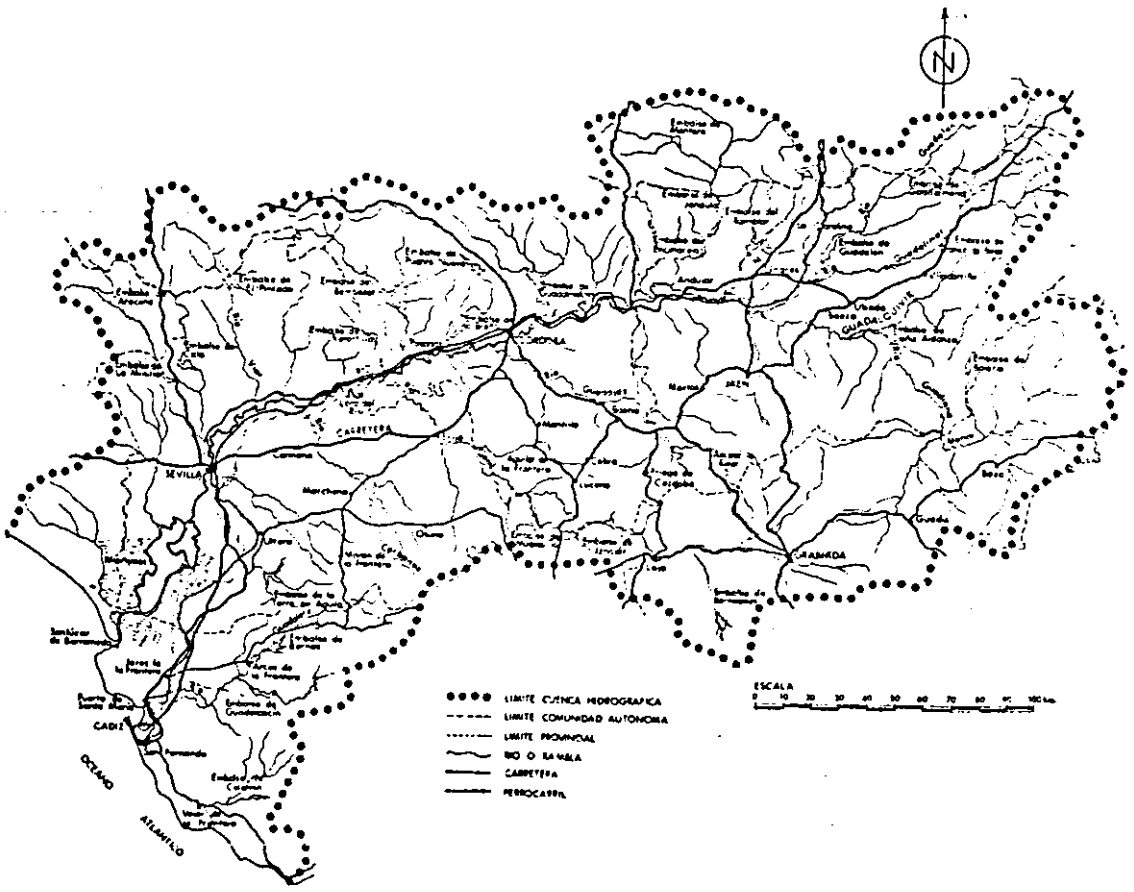
Entre las causas generadoras de la misma se cuentan las fuertes lluvias caidas en la sierra granadina, acompañadas de vientos templados de poniente en el mes de Marzo de 1.169, que, en corto espacio de tiempo, licuaron la nieve acumulada desde Octubre.

Se calcula que a su paso por Sevilla el caudal del Guadalquivir sería de unos 15.000 m^3/seg. Sin embargo, las lluvias del otoño del mismo año 1.169, se retrasaron hasta Diciembre, por lo que hasta dicho mes no se pudo efectuar la sementera. La altura que se estimó alcanzaron las aguas fue de doce metros.

Las murallas destruídas por la parte del río, fueron reconstruídas por el Califa almohade Yusuf, bajo la dirección de sus mejores arquitectos.

El río saltó por sus dos márgenes y arrasó campos, casas, vidas y enseres.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3 // 4.1.15 // 4.1.40



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 22	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

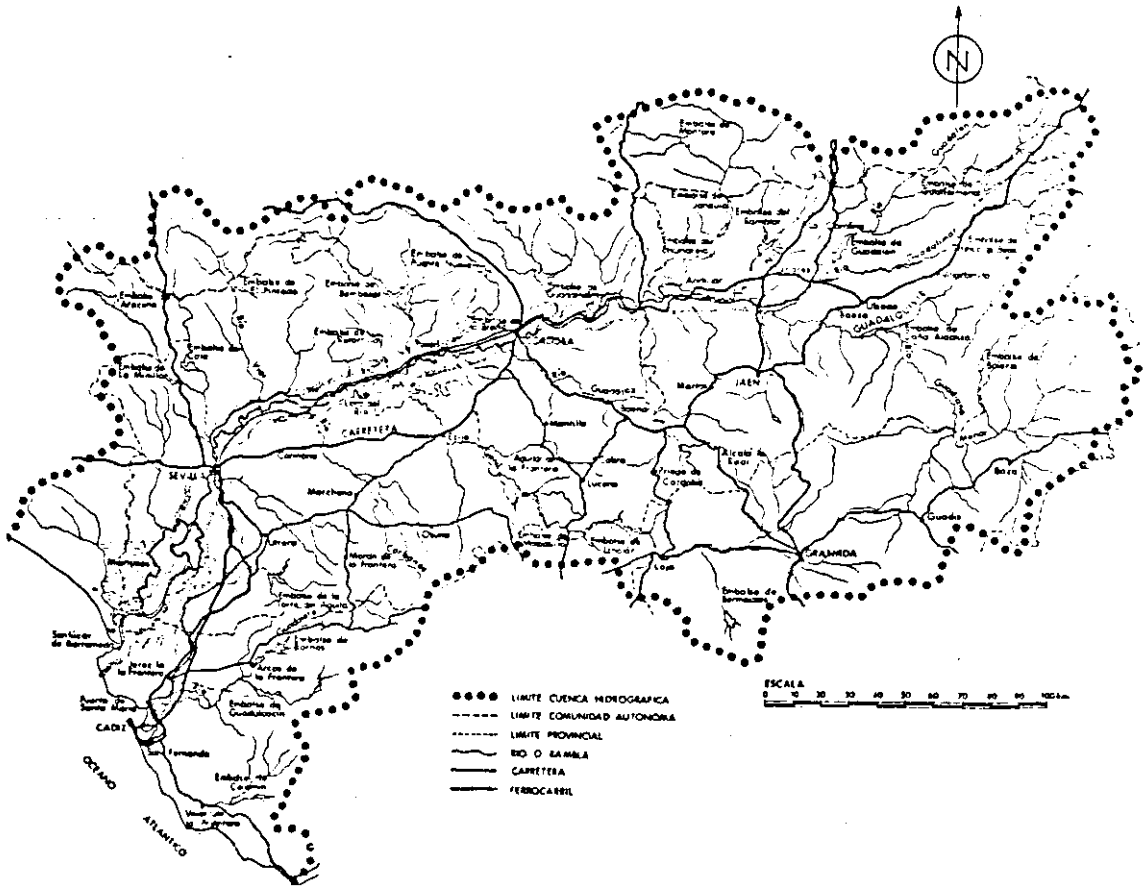
FECHA: Finales siglo XII

RIO: Guadalquivir

El siglo XII se cerró con una nueva avenida de características catastróficas. Tuvo lugar entre los meses de Febrero y Marzo, y fue la más violenta de todas las que le precedieron. También se la califica de "terrible inundación". Con una cifra de 6.000 casas de Sevilla arrasadas por la crecida, produjo además numerosas víctimas, dejando más de 700 cadáveres en los arenales.

Esta crecida afectó tanto al curso bajo como al medio, pues se dejaron sentir sus efectos desde Córdoba hasta la isla de Cádiz.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 23	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

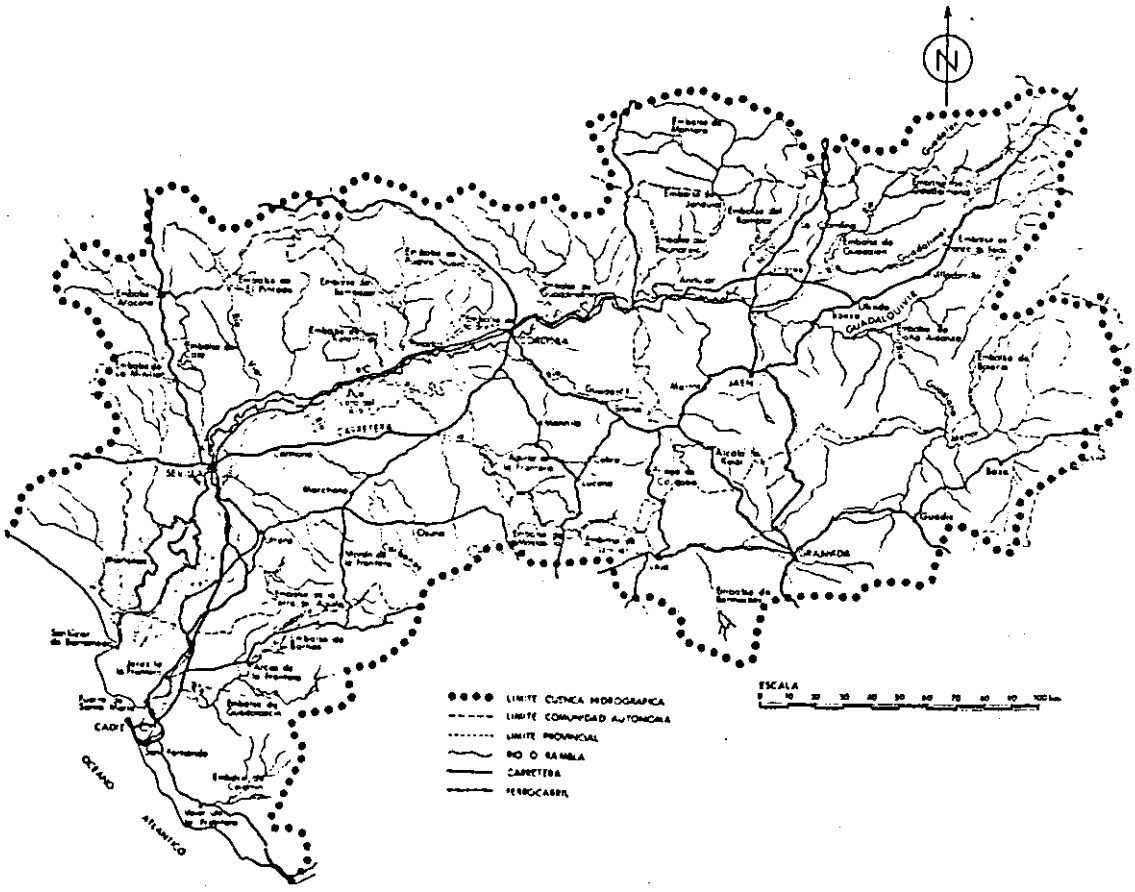
FECHA: Año 1.200

RIO: Guadalquivir

La inundación que se produjo en este año se llevó 6.000 casas de Sevilla y dejó más de 700 cadáveres en los arenales.

Por la coincidencia de cifras, debe referirse a la riada de finales del siglo XII

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.27



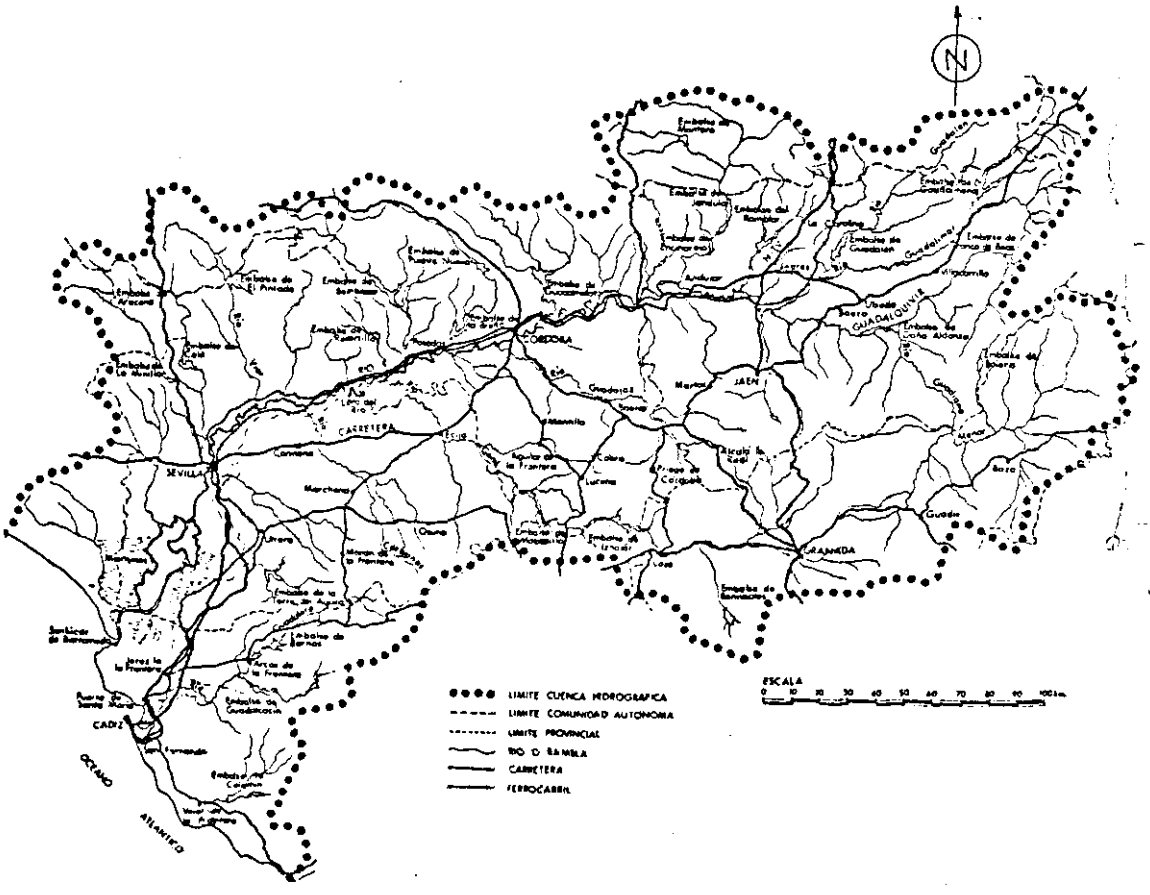
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 24	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.222

RIO: Guadalquivir

En este año, se produjo una avenida del Guadalquivir a su paso por Sevilla que causó serios desperfectos en las murallas de la parte del río, teniendo que ser nuevamente reconstruídas. Estos muros ya se reconstruyeron el 1.200 por motivo de otra gran avenida.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 25	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

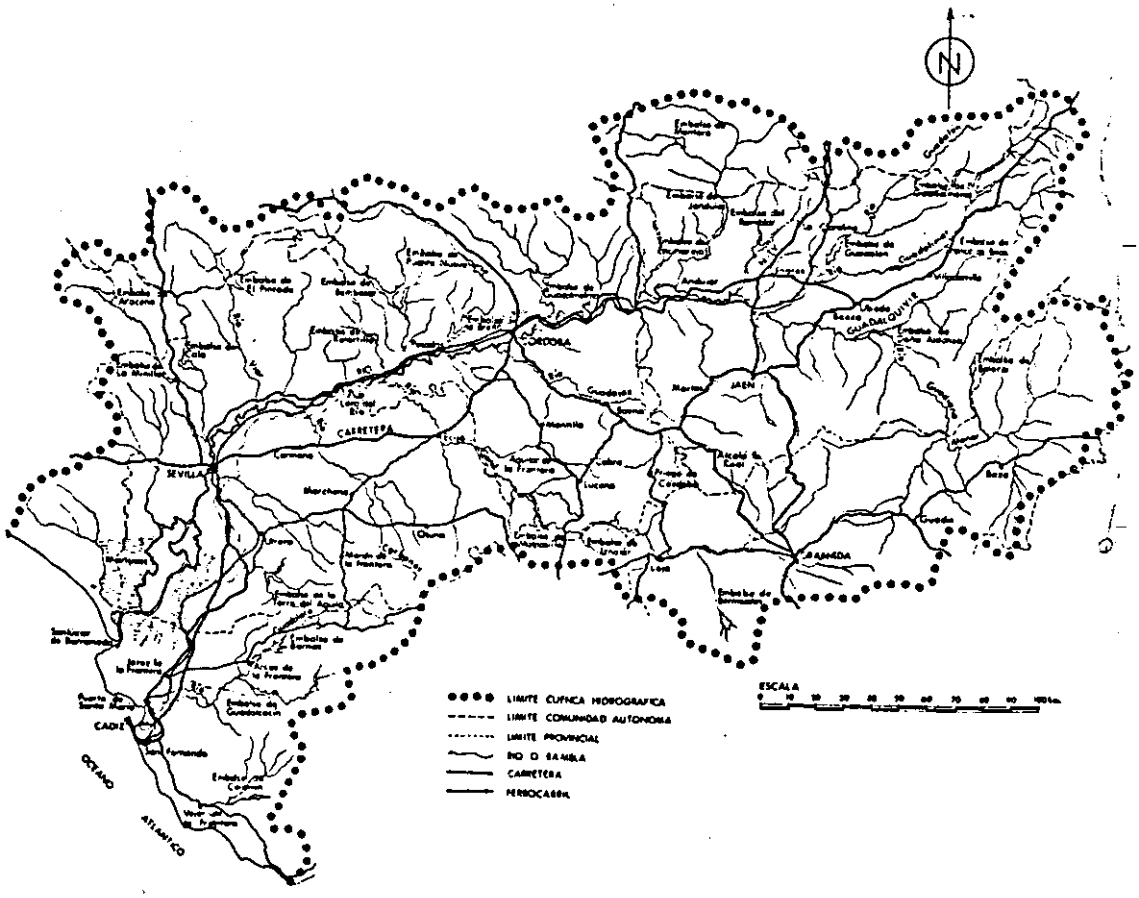
FECHA: Final de 1.258

RIO: Guadalquivir

Hasta la segunda mitad del siglo XIII no se experimentan nuevas crecidas en el Guadalquivir.

En este año las lluvias, que fueron cuantiosas, motivaron que a fines de 1.258 el Guadalquivir creciera de tal manera que se desbordó a su paso por Córdoba. Las crecidas duraron hasta el 26 de Diciembre.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 26	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.297

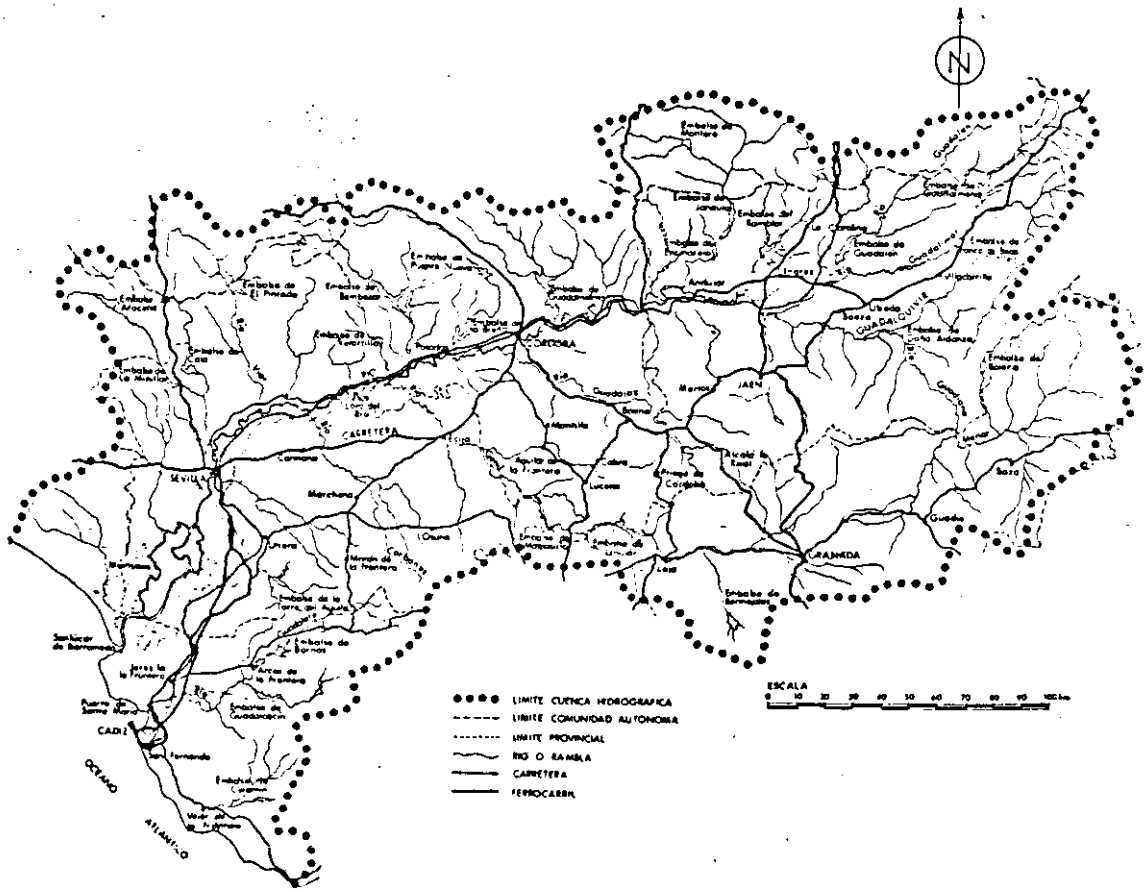
RIO: Guadalquivir

"En el año 1.297, que fue de copiosas lluvias en Andalucia, saliéronse los ríos de madre, y sufrió Sevilla un desastre semejante al de otras ocasiones análogas que después se han experimentado por idénticos motivos. Fue tan grande en esta, y tantos los daños padecidos, que para precaverlos algún tanto en el futuro, se hicieron crecidos gastos con las rentas del caudal de propios."

Fernando IV concedió a la ciudad ciertas cantidades de maravedíes, sobre la renta de la Tahurería, para atender los gastos de limpieza y desagüe de la Vega de Triana para reparar los daños causados por las avenidas.

Al parecer el temporal que produjo esta inundación no fue excepcional pues se cree que influyó mucho en el desastre la desidia de los conquistadores que "fue causa de que se cegara la madre vieja", es decir, el canal de la Vega de Triana abierto sabiamente por los moros.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.15 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.47



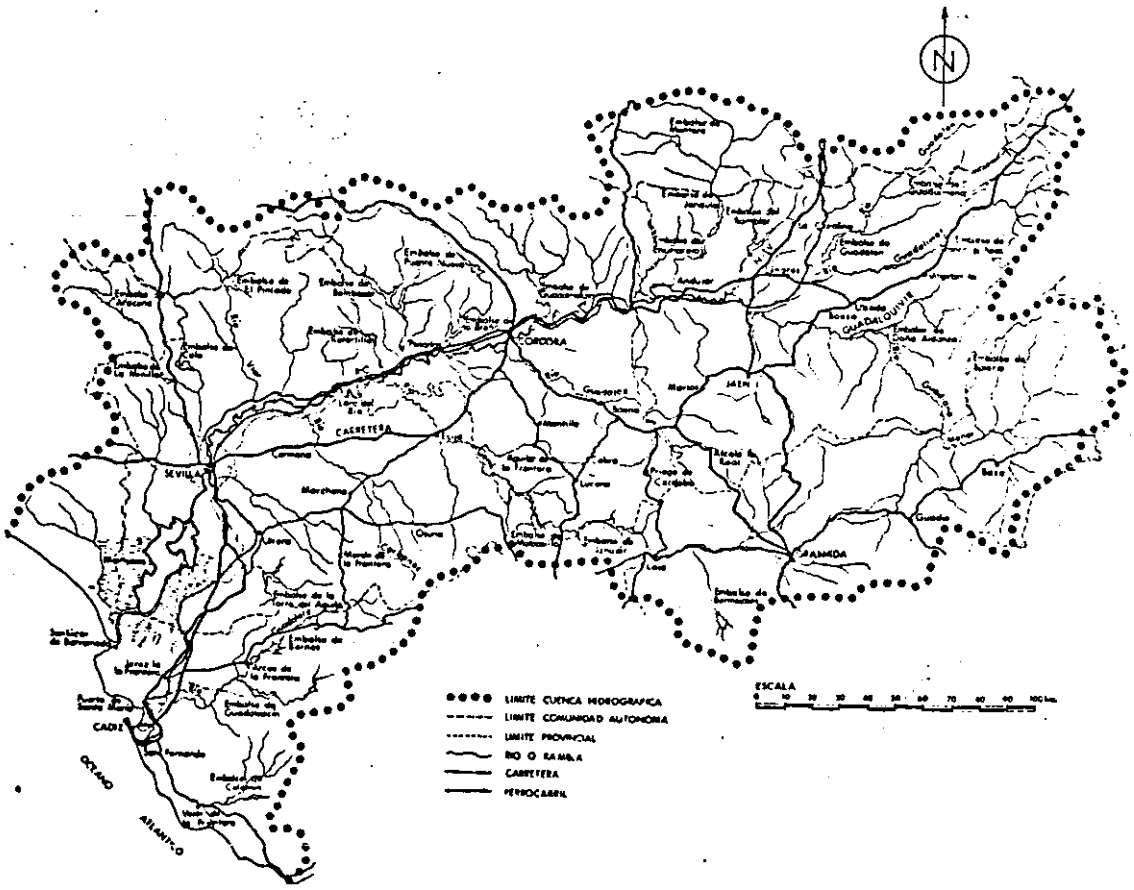
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 27	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.302

RIO: Guadalquivir

Cuenta Ortiz de Zúñiga, remitiéndose al escritor Pedro Barrantes Maldonado, que fue en extremo calamitoso para Sevilla y su comarca ese año, por las lluvias, avenidas, terremotos, y por último, hambre y peste con que terminó, llegando a tal punto la mortalidad por esas causas, que pereció la cuarta parte de la gente de esta tierra, y que muchos hombres se caían muertos por las calles.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47

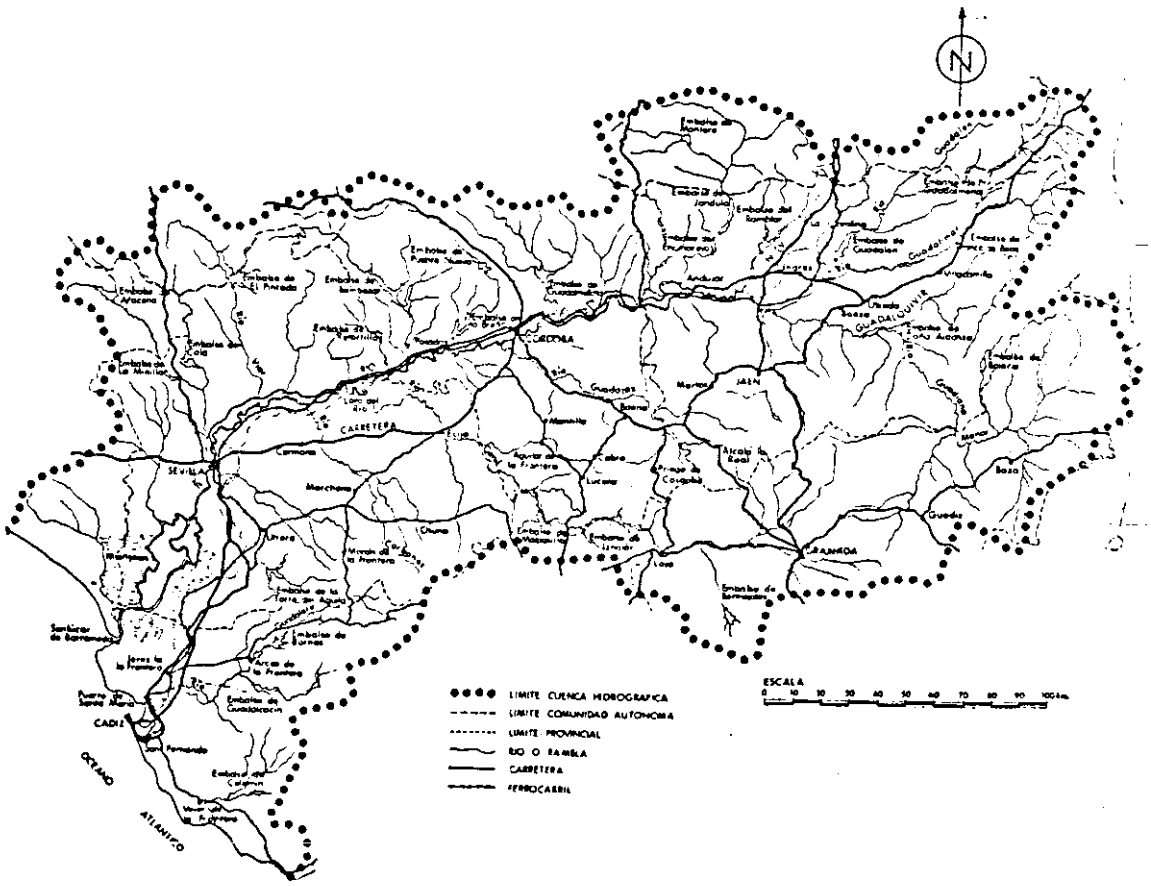


FECHA: Año 1.330

RIO: Guadalquivir

Tuvo lugar otra avenida memorable en el año 1.330, en la que llegó el agua hasta el altón de sus murallas, y que por ellas se salvó la ciudad de que no se hundiese del todo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



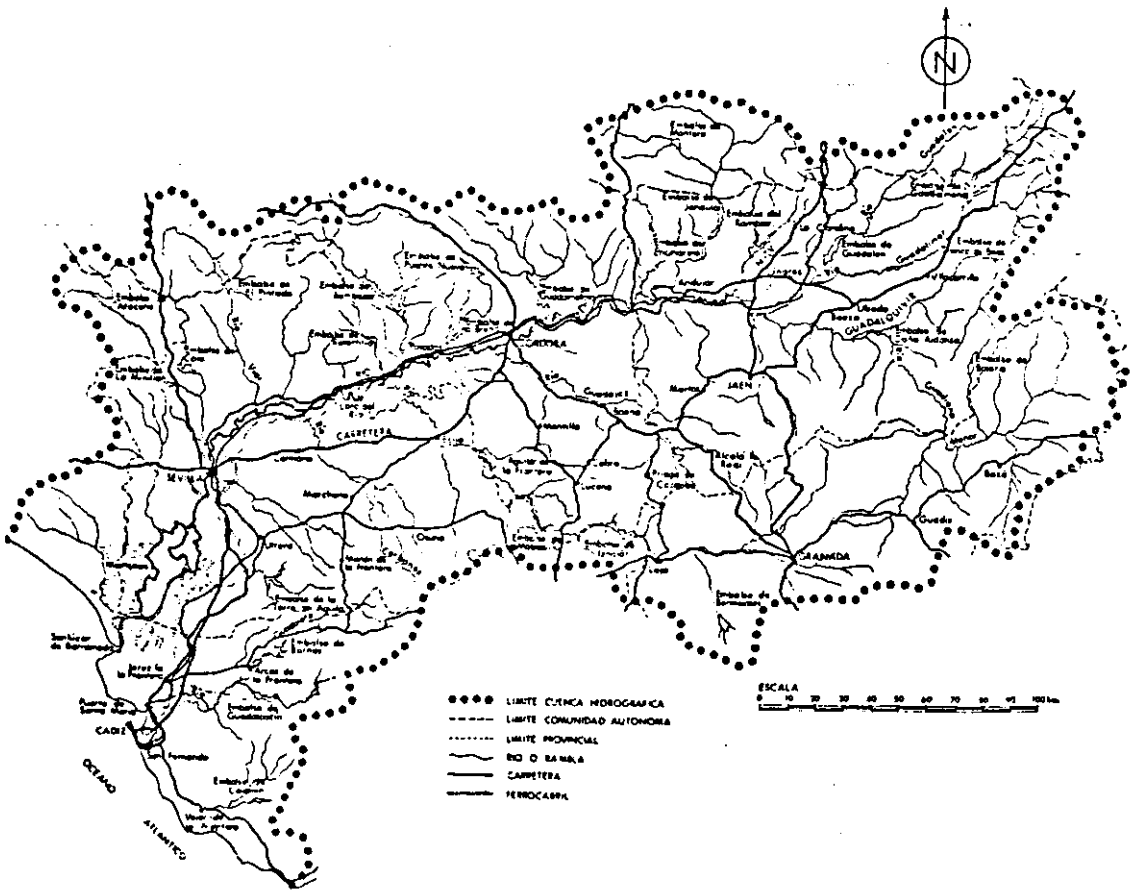
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 29	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.353

RIO: Guadalquivir

Este año hubo en Sevilla grandes crecimientos del río Guadalquivir que obligaron a cerrar y calafatear las puertas de la ciudad, ante el peligro que se les venía encima.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.15 // 4.1.44



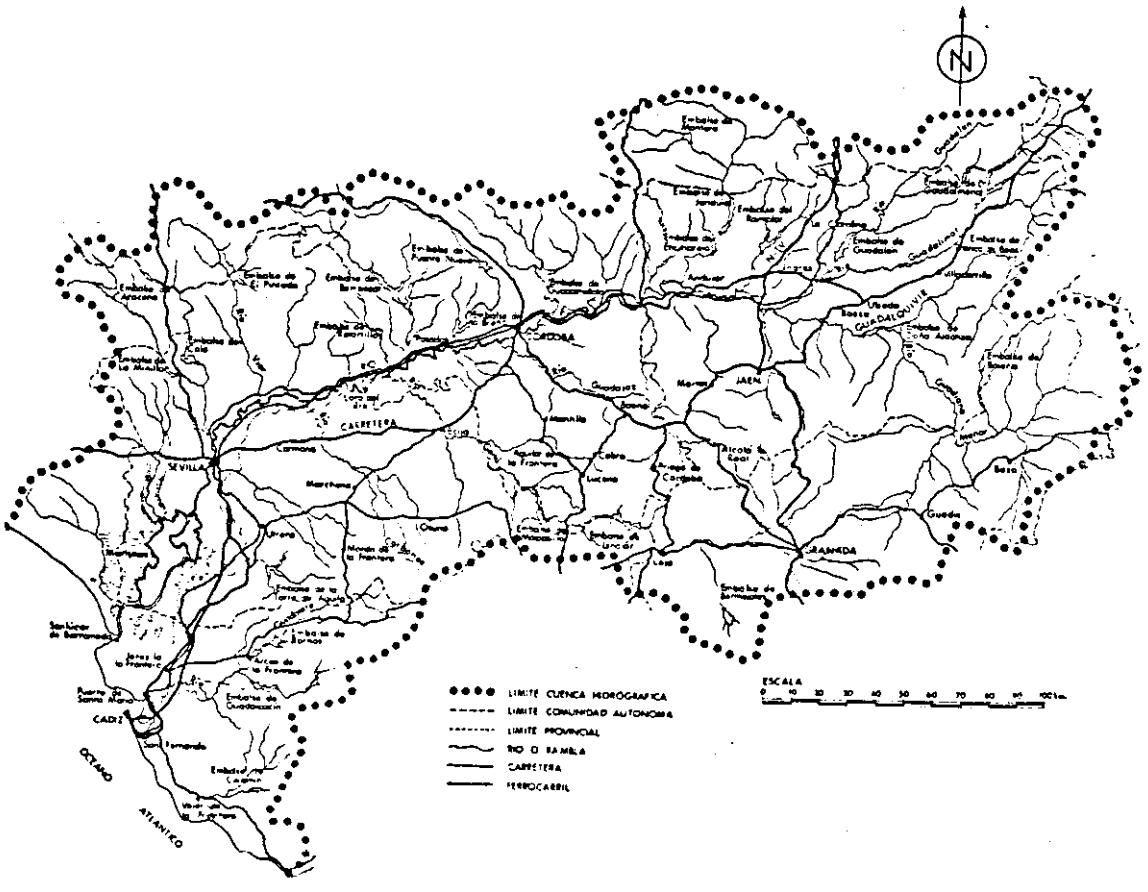
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 30	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.358 - 1.359

RIO: Guadiamar

A finales de 1.358 y comienzos del año siguiente tuvo lugar el desbordamiento del río Guadiamar en la región de Aznalcazar. Los daños fueron muy cuantiosos en las cosechas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 31	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

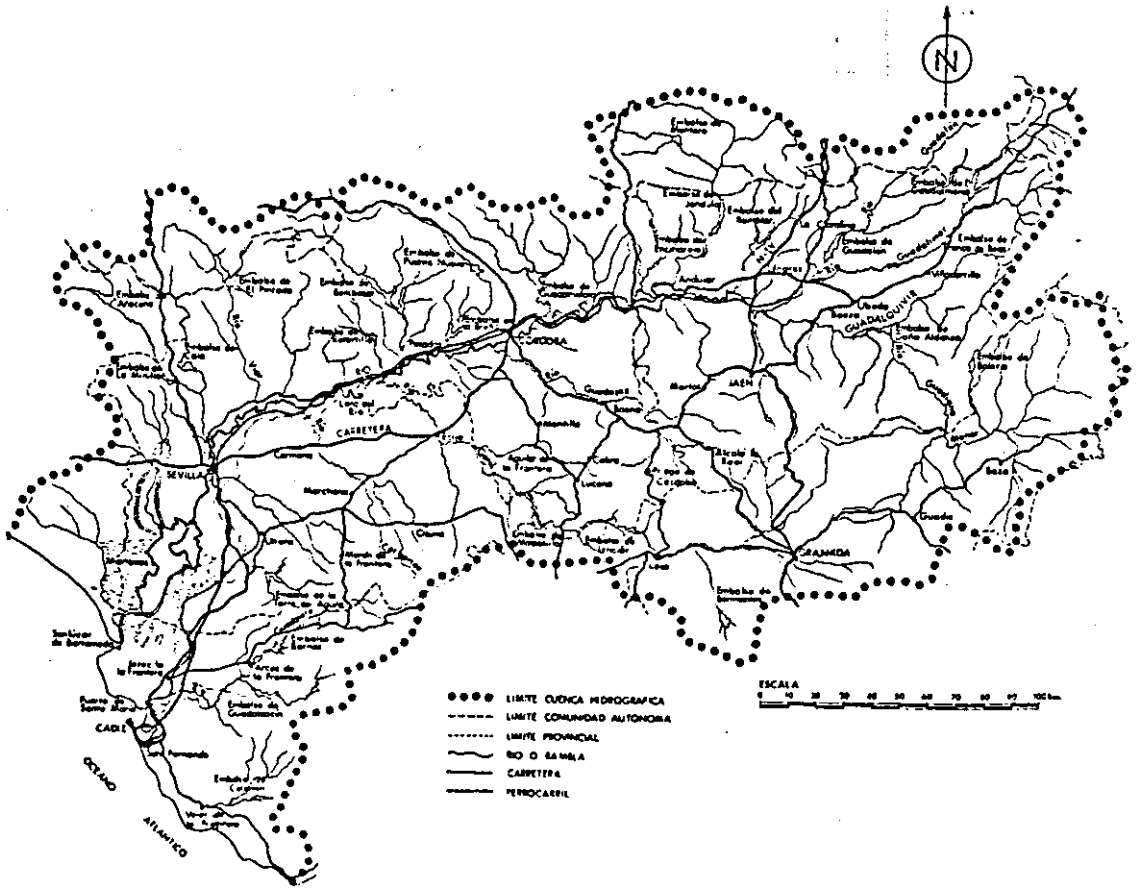
FECHA: Año 1.361 - 1.362

RIO: Guadiamar

En este período, finales de 1.361 ó comienzos de 1.362 se produjo en la región de Aznalcazar un desbordamiento del río Guadiamar, importante afluente del Guadalquivir, que llegó a anular las cosechas de aquel sector. Es probable que el Guadalquivir experimentase un aumento de nivel.

Este desbordamiento fue semejante al ocurrido en el mismo plazo de tiempo entre los años 1.358-59.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15

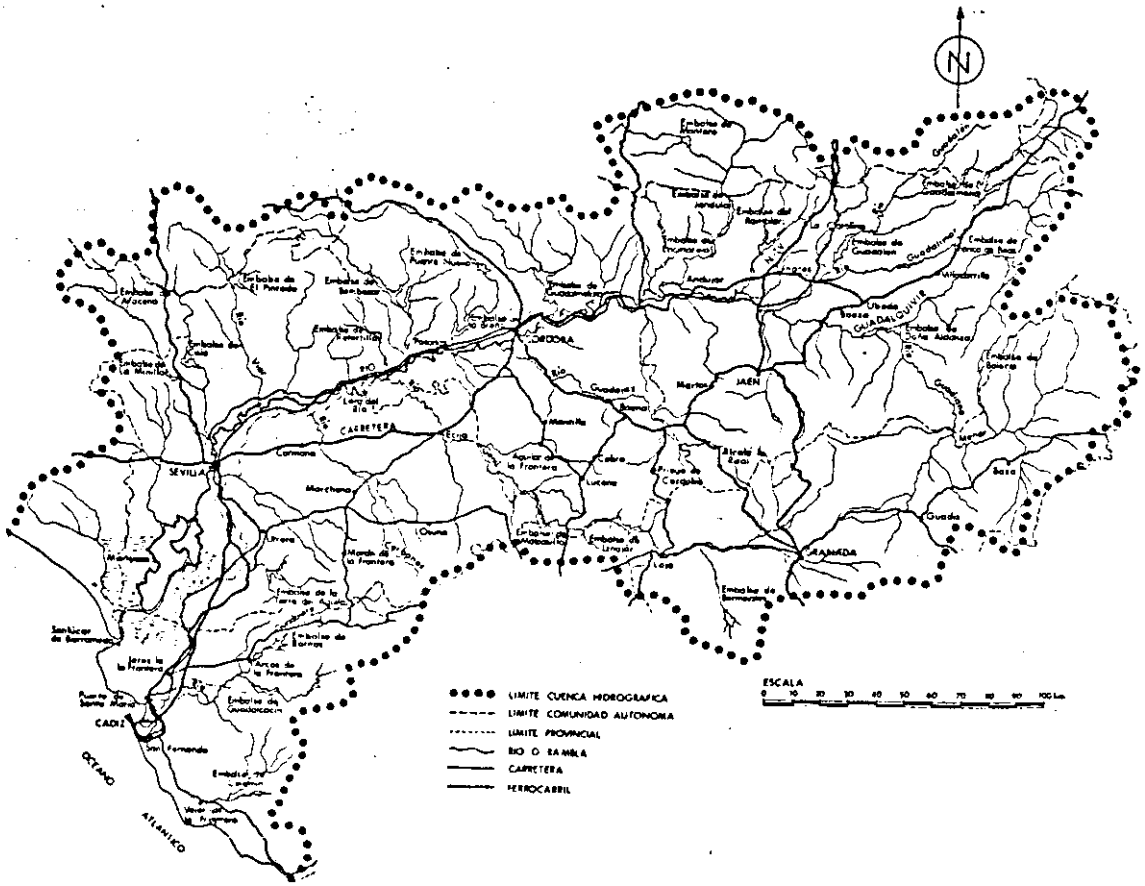


FECHA: Año 1.368

RIO: Guadalquivir

En el citado año se produjo en Córdoba una gran riada del Guadalquivir.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.43



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 33	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

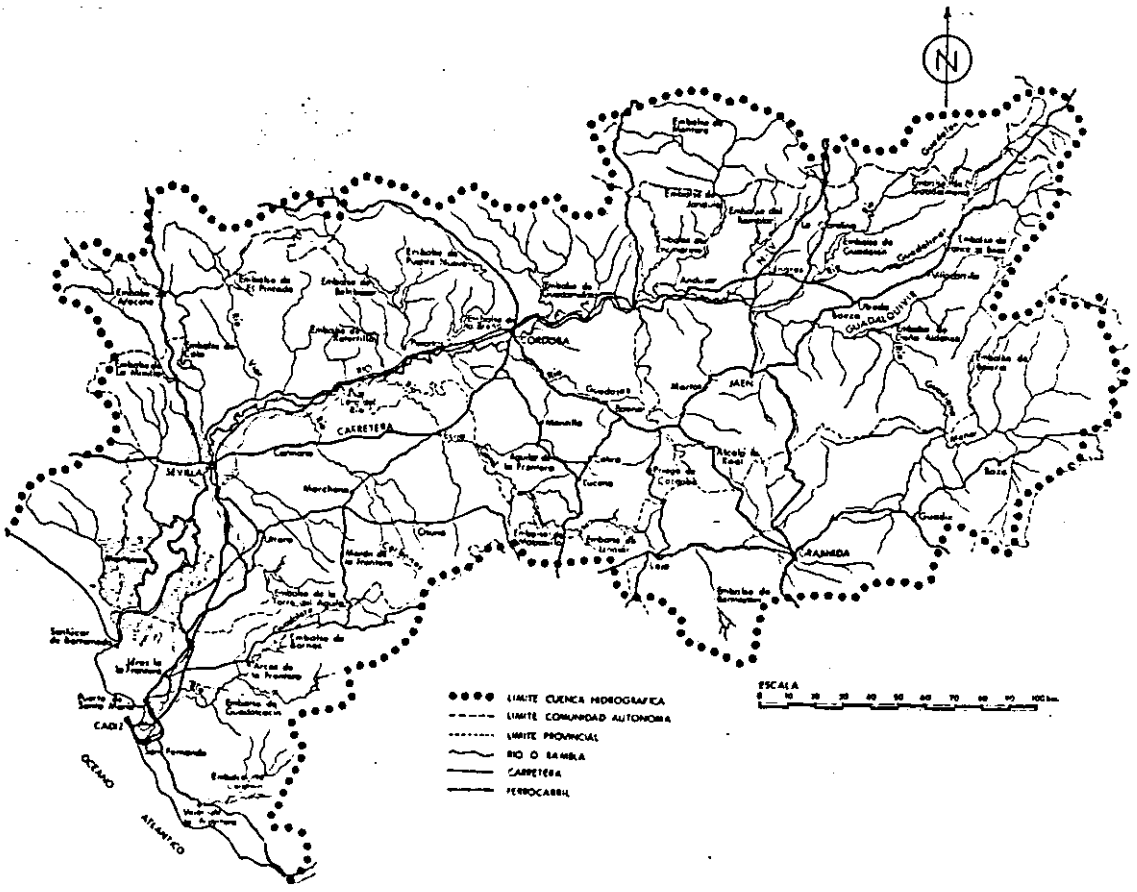
FECHA: Año 1.373

RIO: Guadalquivir

Este año fue pródigo en fuertes temporales y excesivas aguas y terremotos, que atormentaron mucho los edificios; prodigáronse los socorros al pueblo para aliviar la calamidad.

El invierno de 1.373 al 1.374 fue de grandes temporales de agua en Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



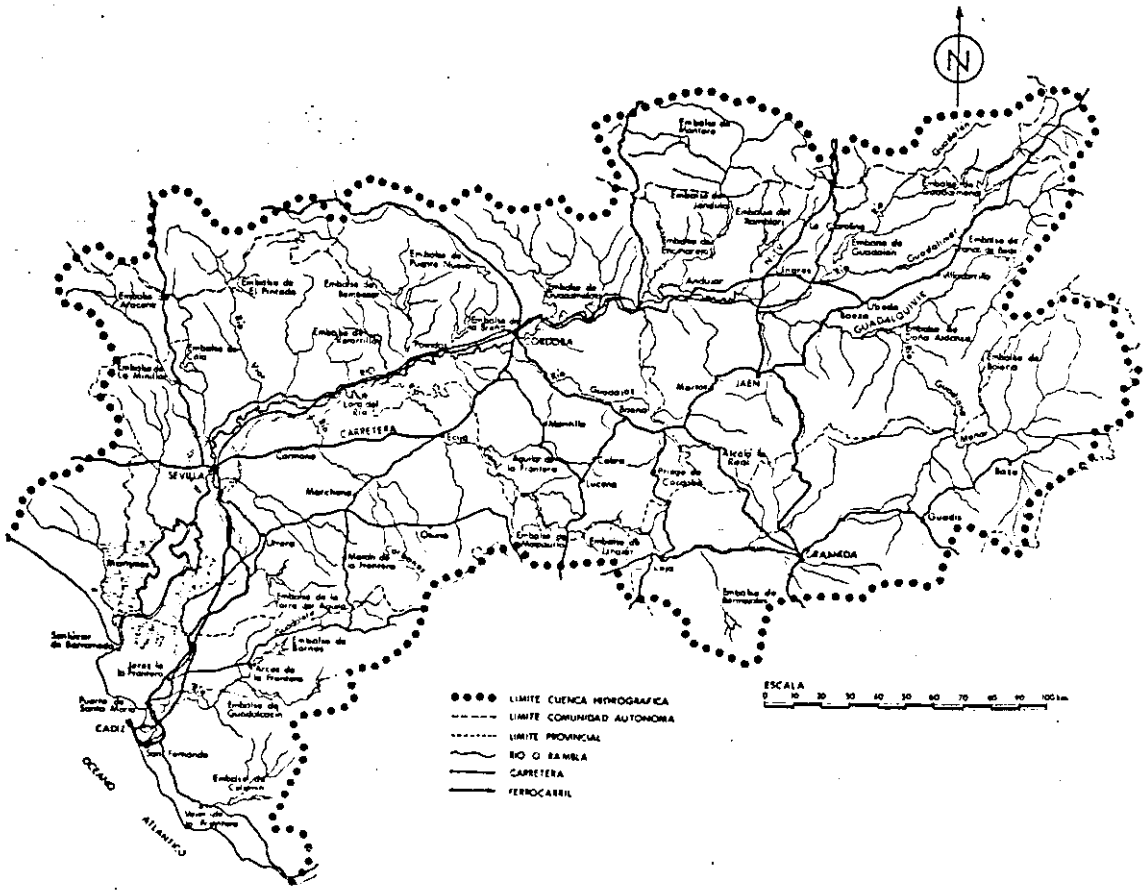
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 34	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.374

RIO: Guadalquivir

Abundantes lluvias y temporales se produjeron en este año, prodigando sus socorros al pueblo para aliviar la calamidad, el Arzobispo y ambos Cabildos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44



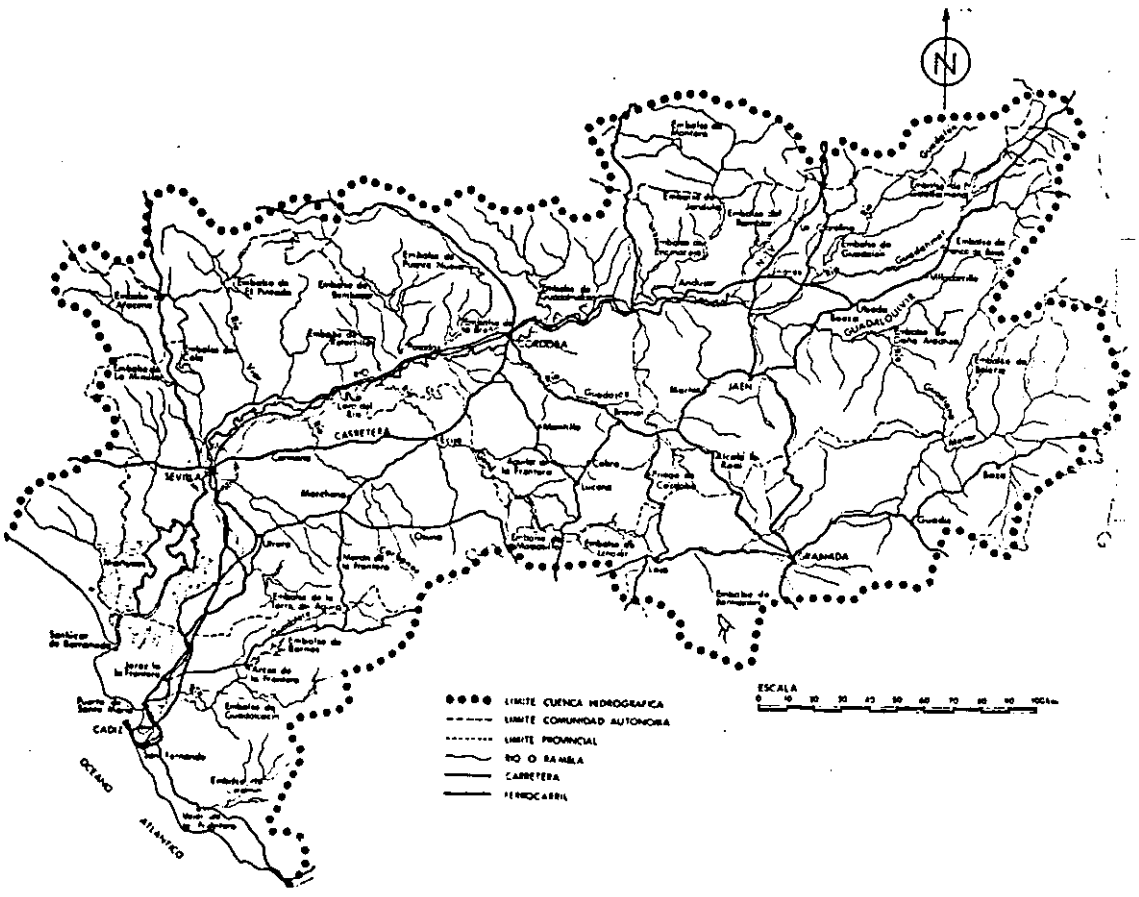
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 35	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.383

RIO: Guadalquivir

"Repitiéronse las tristes avenidas del Guadalquivir, padeciéndose en Sevilla y sus comarcas peste cruel, que los papeles antiguos llaman la tercera mortandad".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



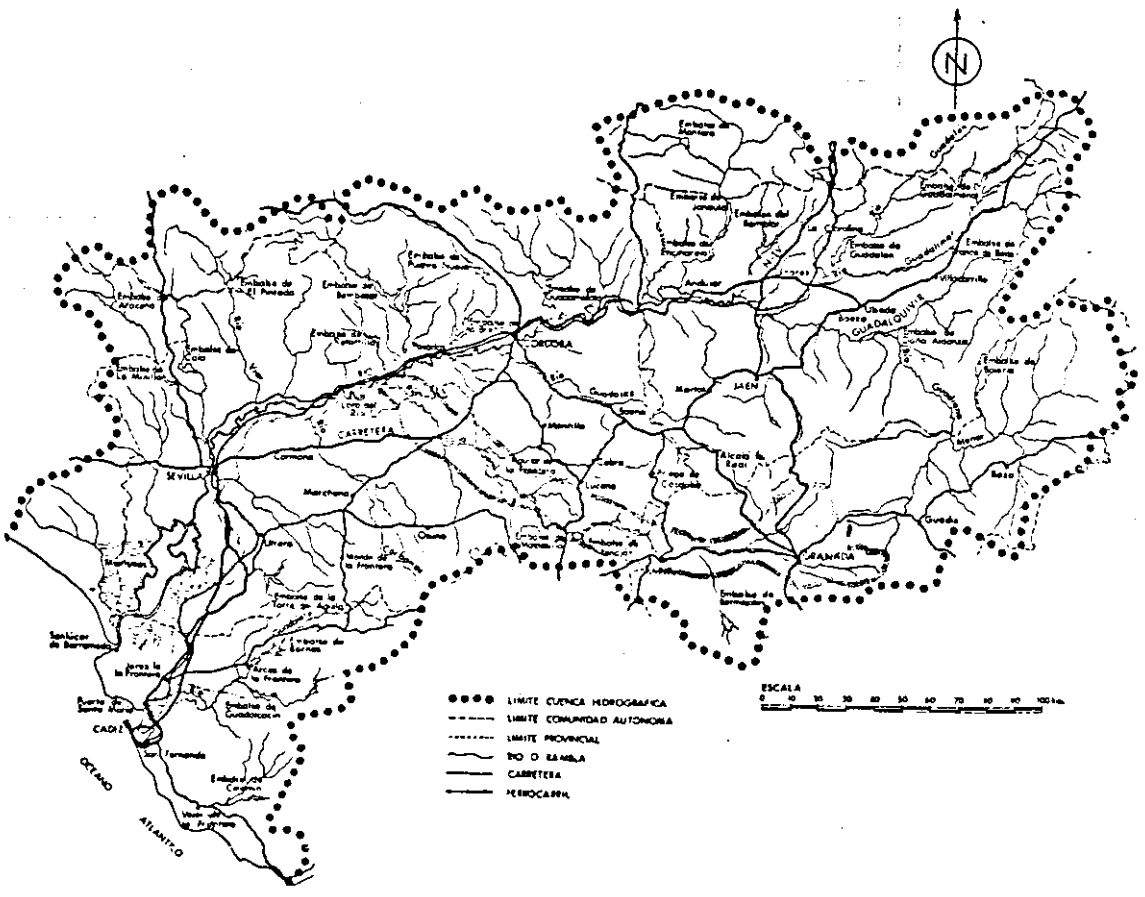
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 36	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Principios siglo XV

RIO: Genil

La crecida extraordinaria de principios del siglo XV arrasó el valle del Genil y destruyó el sistema de riegos romano y árabe. Se supone que se rebasó un caudal de 600 m^3/ seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.18



FECHA: Diciembre 1.402

RIO: Guadalquivir

A finales de 1.402 las abundantes lluvias hicieron que el caudal del río aumentase considerablemente. Las aguas hicieron gran daño en todo el reino.

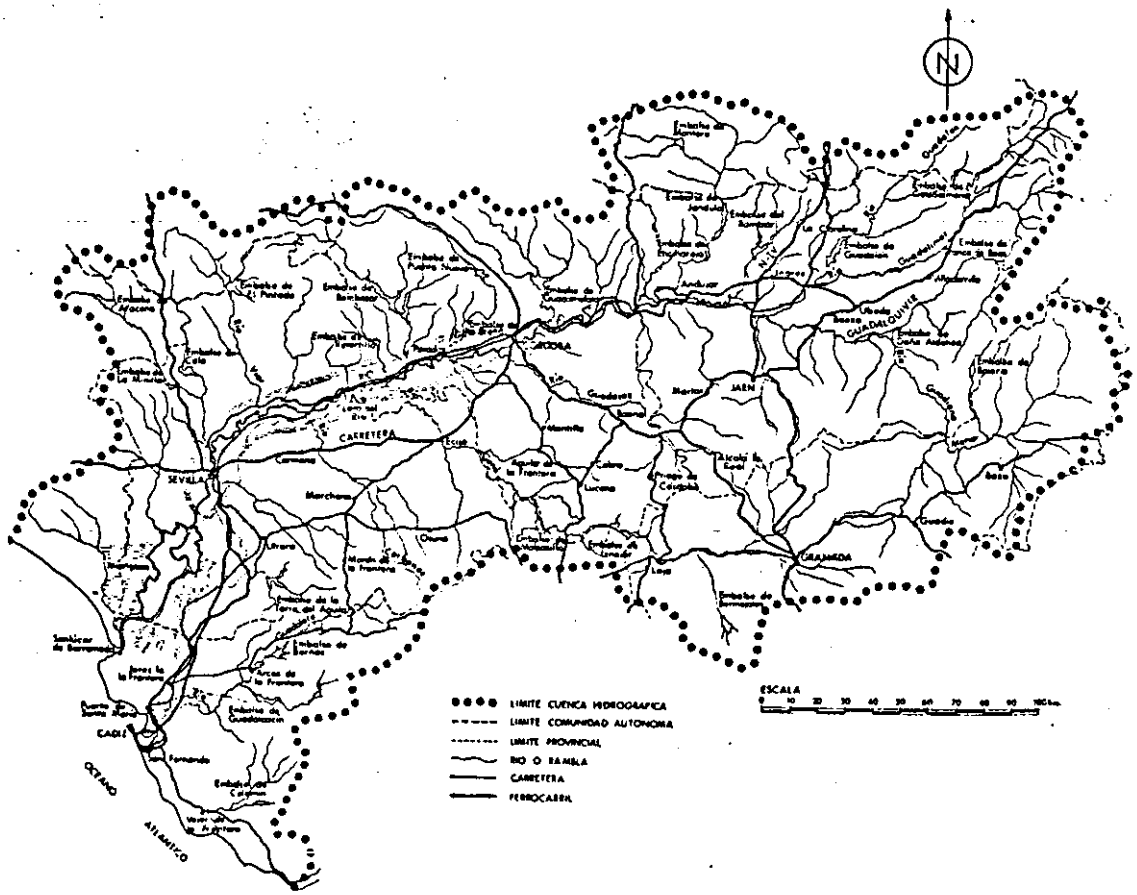
A su paso por Córdoba cubrió los molinos que se levantaban en el cauce. En su camino hacia Sevilla, debió incrementarse, aún más, con los aportes de los afluentes. La fuerza de la corriente era de tal magnitud a su llegada a Sevilla que consiguió abrir una brecha en la muralla, en el ángulo NO -el sector más castigado por el río-, frente a las casas que poseía en la ciudad la Orden de Calatrava. Toda esta parte de Sevilla quedó inundada; varias casas se vinieron abajo; el agua llegó hasta las proximidades de la iglesia de San Miguel -iglesia que se levantaba en al plaza del Duque- donde daban de beber a las bestias. El nivel alcanzado por el río a su paso por la ciudad fue muy alto, pues los vecinos de la misma la tomaban con la mano desde el paseo de ronda de la muralla.

El agua inundó la mayor parte de la ciudad.

De noche en las casas se ahogaron muchos y andaban las camas nadando y otras cosas por Sevilla.

Otro de los sectores afectados fue el de las Atarazanas. Los destrozos causados por dicha crecida, hicieron necesarias importantes obras de reconstrucción. No sólo fue preciso taponar la brecha abierta en el muro, sino consolidar lienzos de la muralla, reparar todas las puertas que daban al río, a las que se les dotó de fustes de columnas con canales talladas en los mismos, para empotrar tablas e impedir, con dichos atajos, la entrada del agua en adelante.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.49



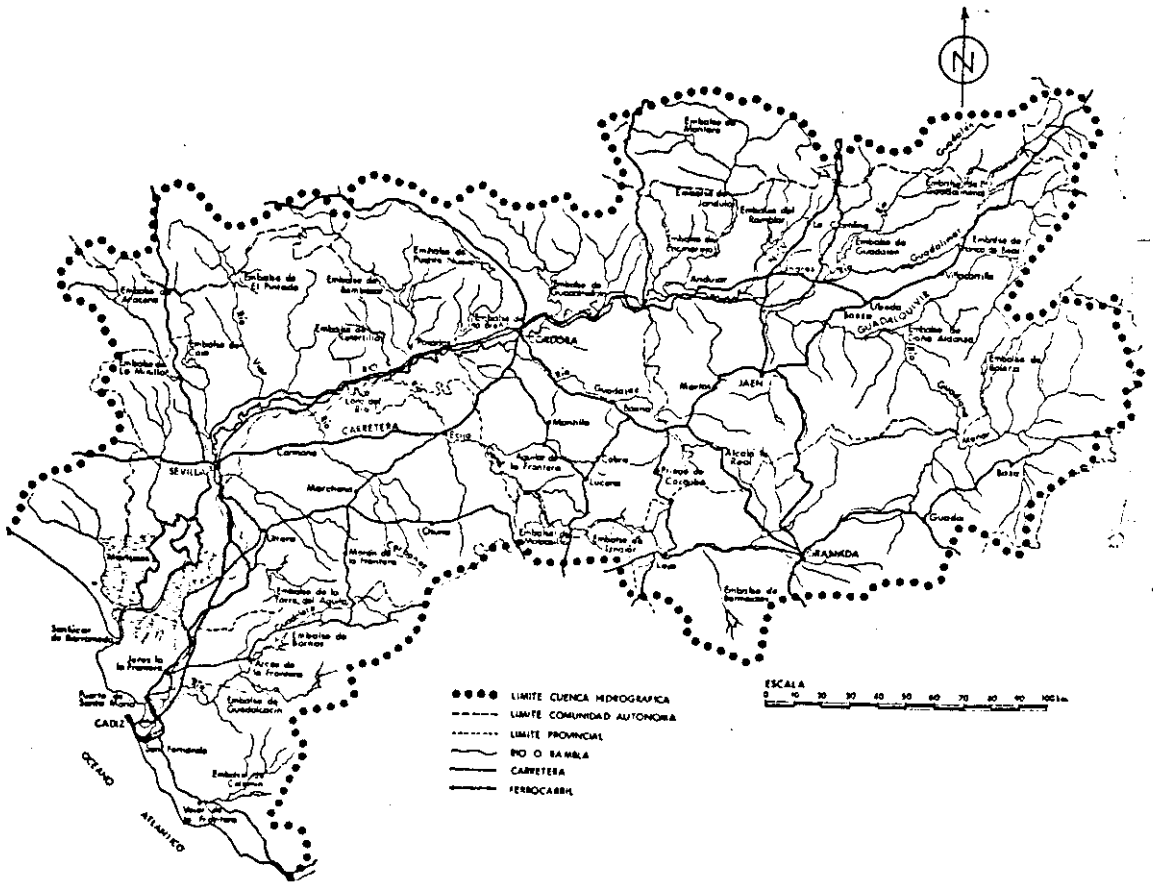
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 38	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Noviembre 1.403

RIO: Guadalquivir

En Noviembre de 1.403 cayeron tan copiosas y pertinaces lluvias, que desbordado el Guadalquivir entró en la ciudad de Sevilla "por encima de los adarves" rompió la puerta del Arenal y penetró el agua por las calles, inundándolas todas hasta el templo parroquial de San Miguel.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.30 // 4.1.47



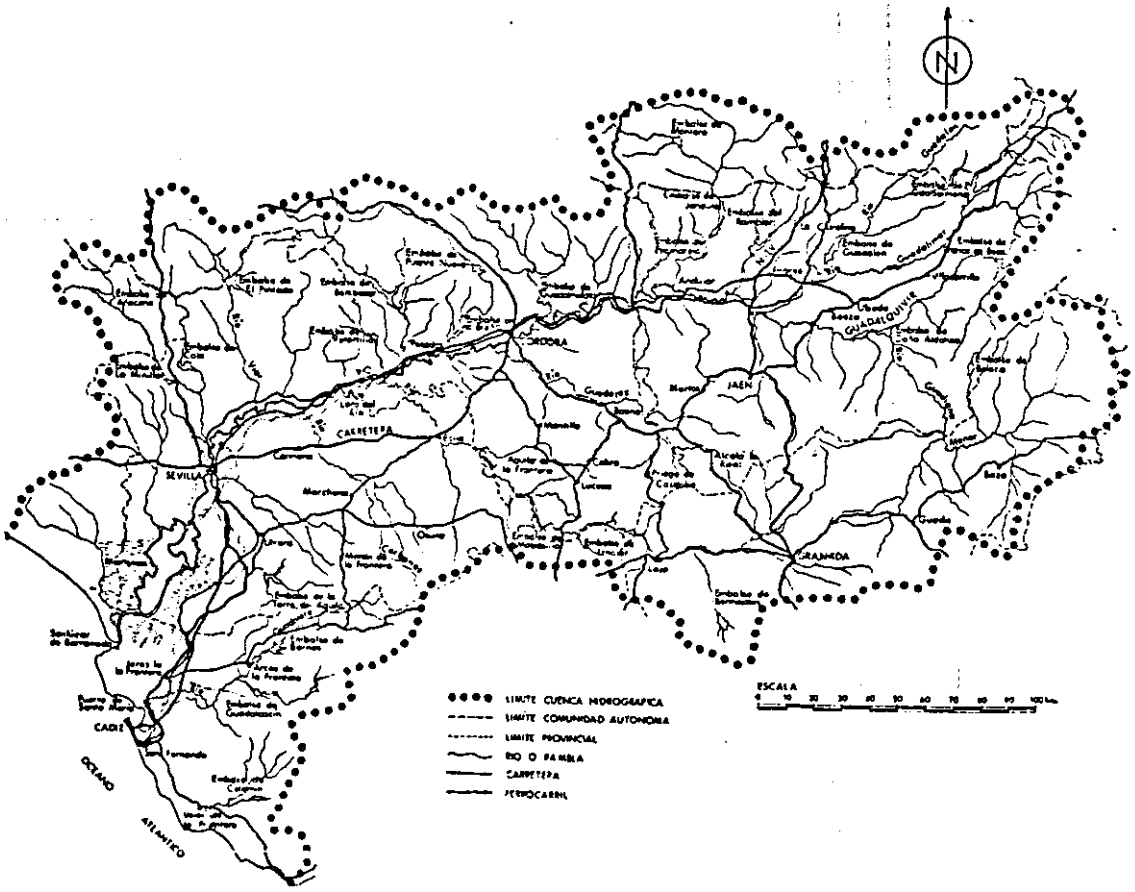
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 39	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.410 - 1.411

RIO: Guadalquivir

A finales de 1.410 y en los primeros días de 1.411 se produjo una gran crecida del río a su paso por Sevilla. Las aguas llegarón a alcanzar tal fuerza que el puente fue arrancado de sus asideros en ambas márgenes y arrastrado por la corriente hasta las proximidades de Coria del Río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



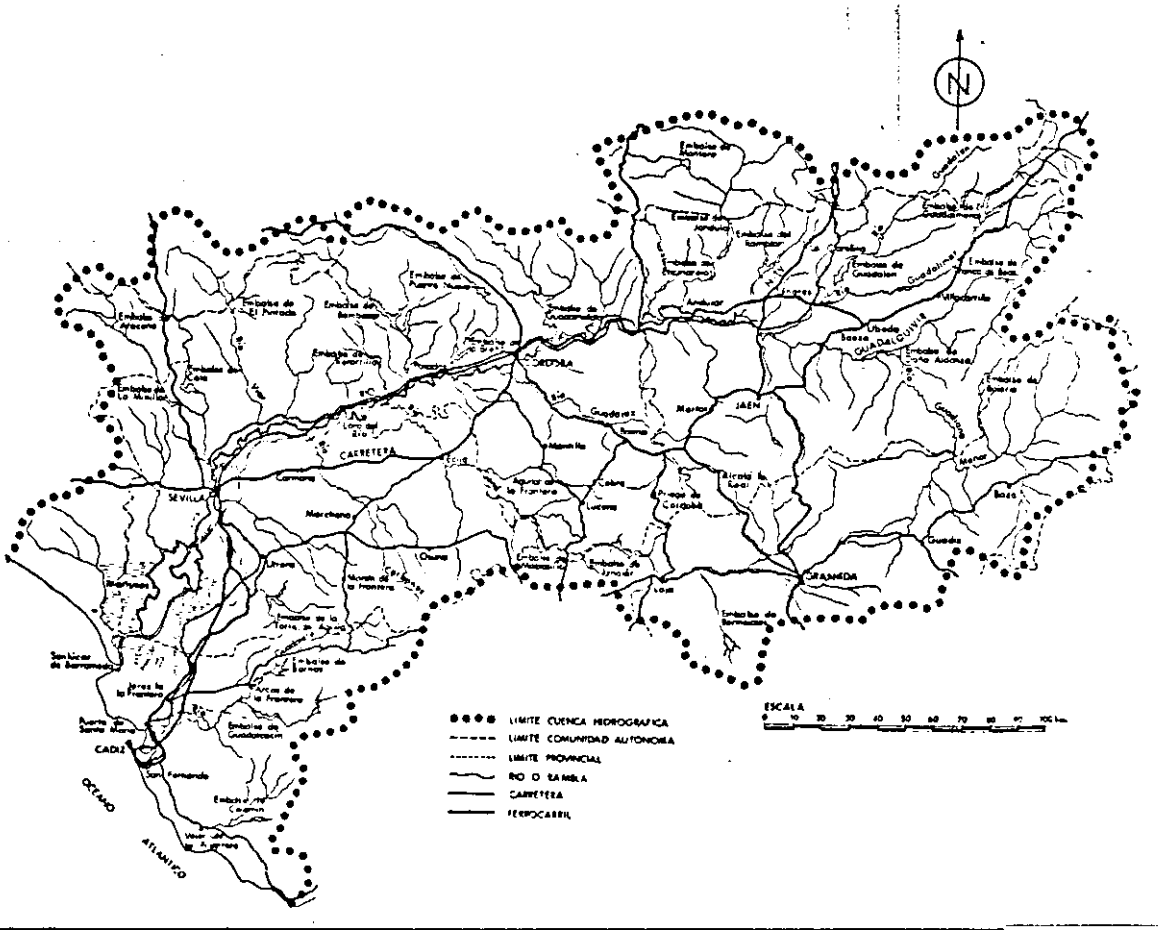
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 40	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Enero 1.420

RIO: Guadalquivir

En esta fecha tuvo lugar una gran crecida que alcanzó la altura suficiente para penetrar en la ciudad por algunos lugares de la cerca.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 41	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

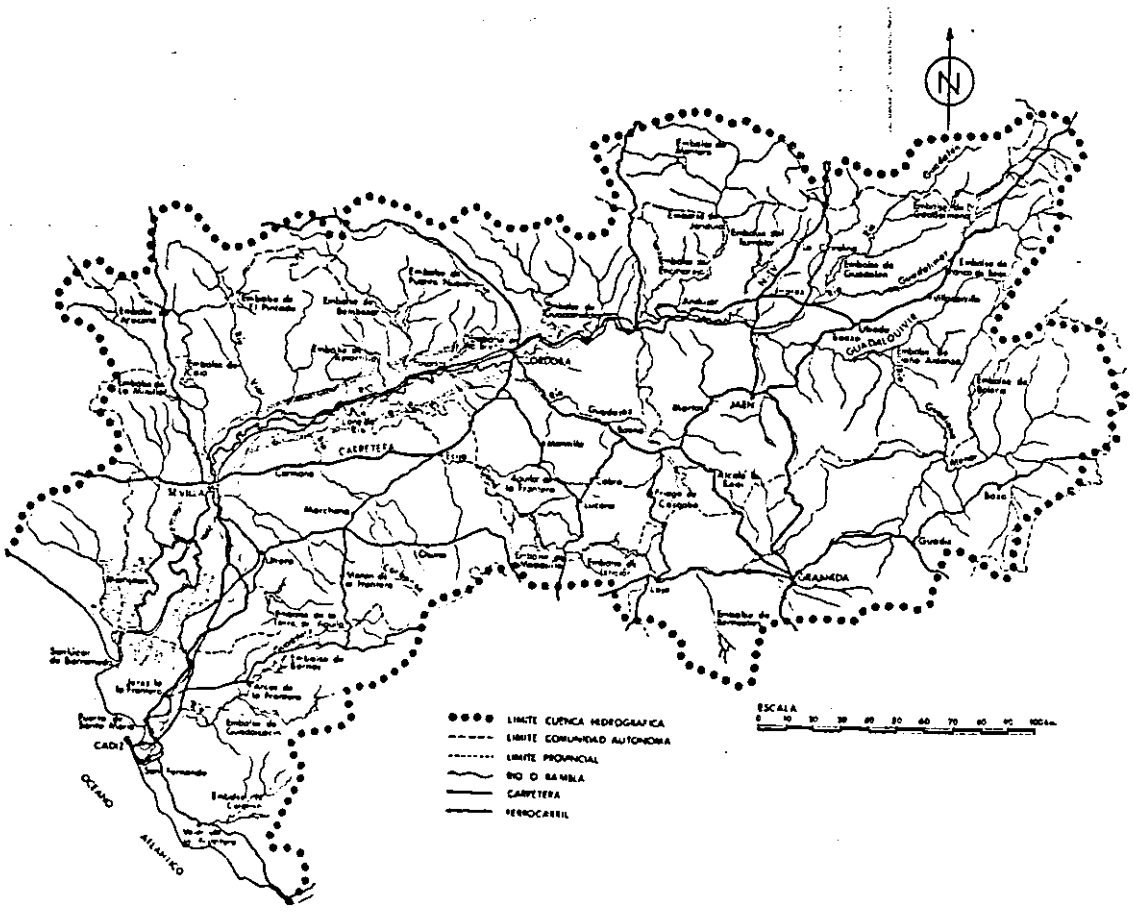
FECHA: Noviembre - Marzo 1.434 - 1.435

RIO: Guadalquivir

"En este invierno, fin de año de 1.434 y principio de 1.435, no dejó de llover, mucho o poco, y fueron tantas las aguas, que en Sevilla creció el río Guadalquivir hasta faltar dos codos a las almenas del adarve. La ciudad se cercó a la redonda de aguas y las gentes se metían en barcos y carabelas para resguardarse del agua. En cuarenta días no hubo moliendas de trigo, por lo cual murió en el reino mucha gente de hambre".

Las precipitaciones se iniciaron el último día de Octubre de 1.434 y continuaron ininterrumpidamente hasta el 11 de Diciembre; por tanto 42 días. Los tres días siguientes fueron un respiro; en la noche del 14 al 15 comenzó de nuevo a llover, hasta el 21; reanudáronse las precipitaciones los días 26, 27, 29 y 30 de Diciembre y 1 de Enero de 1.435, hasta el día de la Epifanía, que escampó; el día 2 fue especialmente grave, ya que se abatió un fuerte viento sobre la ciudad y a media noche se produjo un temblor de tierra. El día 7 llovió durante la tarde y parte de la noche, cesando la lluvia definitivamente al siguiente. En resumen, en 70 días --desde el 30 de Octubre al 7 de Enero- hubo 60 días de lluvias, de los que 42 fueron seguidos, repartiéndose los diez días restantes entre los otros 26, a cortos intérvalos, separados por días secos que oscilan entre tres y cinco.

Como era de esperar, la consecuencia de tan prolongado régimen de lluvias fue la crecida del Guadalquivir. Esta no tuvo un carácter brusco, sino que se fue produciendo paulativamente. La primera noticia de la crecida y de la salida del cauce es del 27 de Diciembre; es decir, casi a los dos meses de iniciarse las precipitaciones. En esta ocasión no fue muy fuerte, por lo que respecta al Guadalquivir, ya que sólo llegó a la primera calle de la Cestería. También en este mismo día se desbordó la Rivera de Huelva, extendiéndose por la Vega de Triana. Hasta transcurrida casi una semana, el 3 de Enero, no vuelve a aludirse a la crecida. En esta ocasión ya fue más impetuosa, llegando en dicho día el río hasta la barbacana. Fue necesario co-



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 42	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

locar tres tablas en las puertas de la ciudad que daban al río para prevenir su entrada. Aumentó igualmente el nivel de la Rivera de Huelva, llegando al pie de la Cuesta de Castilleja, e inundando los tejares de Triana.

Al día siguiente, martes 4 de Enero, siguió lloviendo y el nivel del río alcanzó ya las puertas -que habían sido calafateadas- y entró en las Atarazanas, originando en ellas graves destrozos. Al mismo tiempo, el incremento del caudal del Guadalquivir y Rivera de Huerba hizo que ambos llegaran a unirse, con lo que Triana quedó convertida en una isla; casi nada sobresalía sobre la capa de agua entre el caserío de Triana y la ladera de Aljafare, alguna copa de árbol; los caminos habían quedado cortados.

La situación de la ciudad se convirtió en una complicación, al salirse por el lado de Levante el arroyo Tagarete, que llevaba un caudal considerable; toda la zona quedó inundada llegando el agua hasta la Puerta del Osario. El testigo cuenta como en este mismo día se juntaron el Tagarete, Iricuña, Granada, Guadalquivir y Bucebar. Desde Sevilla hasta más allá del Guadaira, los alrededores de la ciudad no eran más que un lago; Tablada era cruzada por barcos, tanto de vela como de remos. La altura alcanzada por el agua era de dos tablas y media por la parte del río.

En el interior la situación empezaba a ser difícil, las partes más bajas comenzaron a inundarse, ya que en ellas se iba almacenando no sólo el agua de lluvia, sino la que rezumaba por la muralla y por otros lugares, pues al estar cerrados los husillos, que, en situación normal, permitían el desagüe de las mismas, éstas quedaban almacenadas en el interior.

El 5 de Enero Sevilla quedó totalmente rodeada por las aguas, a excepción de un pequeño espacio en la puerta del Sol. Al mismo tiempo, se colocaron tres tablas en la Puerta de Jerez para evitar la entrada del Tagarete. Los vecinos que aún habían permanecido en sus casas de la Cestería y Carretería se metieron, finalmente, en el interior de la ciudad, lo que parece indicar que ambos barrios estaban defendidos por taludes de tierra, ya que de otra manera habrían quedado inundados en los primeros momentos, y no al tercer día del desbordamiento. En cuanto a Triana la situación se hacía cada vez más difícil; el agua entraba por todas las calles del barrio y la gente se refugió en Santa Ana.

Los del interior de la ciudad ganados por el miedo buscaban la huida en barcos, refugiándose unos en el Aljarafe y otros lugares más distantes; Alcalá de Guadaira, Carmona, etc. Los que se quedaron en ella se concentraban en los puntos más elevados, especialmente en el sector de San Isidoro, los paseos de ronda y torres de la muralla, o en el muladar que existía fuera de la Puerta Real, cuya altura ofrecía un buen refugio; éste debía poseer grandes dimensiones pues en él se junto "Asaz de gente, y hecho sus tendejones de velas y mantas, y aún de haces de almadraques". Para colmo de males se rompió el puente, y comenzó a entrar agua por la parte norte de la ciudad, siendo necesario apuntalar la muralla a la altura de la Almenilla y calafatear las grietas que en ella se abrían, con lo que el barrio de la Laguna de la Feria, vió aumentar el nivel del agua allí remansada, llegando hasta casi la iglesia de San Miguel.

Felizmente, el 5 por la tarde cesó de llover, y el día siguiente festividad de la Epifanía comenzó a descender el agua con gran alegría por parte de los sevillanos; "Y desde que la gente ovo comido hasta que añocheció, andovieron por los adarves, y miraron con gran placer como el río menguaba tan de recio". Efectivamente, la pérdida de altura fue bastante rápida pues aunque al día siguiente volvió a llover, el río se retiró de la muralla y de la barbacana; la mayor parte de Tablada quedó en seco y también se separó la Rivera de Huelva del Guadalquivir y se retiraron las tablas de algunas puertas. Al día siguiente el río se había retirado hasta la primera calle de la Cestería; fueron levantados todos los atajos de las puertas de la ciudad quedando sólo la primera tabla, y los vecinos de la Cestería y Carretería pudieron volver a sus casas, para hacer recuento de sus maltrechos enseres. En días sucesivos se fue normalizando la situación.

Al igual que la ciudad todos los lugares ribereños sufrieron durante los efectos de la crecida. En la misma relación se alude a la situación difícil en que se encontraron Cantillana, Brenes, La Rinconada, Villaverde, La Algaba, Santiponce, El Rincón de Fernán Yáñez, Coria, Torre de los Herveros y las Islas del Guadalquivir. El arrabal de Cantillana se perdió y la mayor parte de Brenes. La Rinconada y Villaverde fueron destruidas. En el caso de Coria no hubo pérdidas humanas, pero si materiales. En gran peligro estuvo el ganado que se encontraba en las Islas del Guadalquivir. De la extensión alcanzada por la capa de agua da idea el hecho de que se pudiera ir en barco desde Cuartos a Gelves, o desde Sevilla a la Cuesta de Castilleja, Santiponce o San Juan de Aznalfarache.

Los efectos de la inuncación en Sevilla fueron importantes. El que más sufrió fue el caserío. En varios pasajes del relato se alude a los estrago producidos en casas, arruinadas más que por la violencia de las aguas por el reblandecimiento de cimiento o al reventar los muros de tapial, especialmente en el barrio de la Laguna. Con todo, los más afectados fueron los barrios situados extramuros; en el Cestería desaparecieron casi todas las casas y otro tanto ocurrió en la Carretería; según el cronista, se perdió la mitad de Triana. Al hacer el balance final indica que laciudad seperdió,, quedando indemnes las casas fuertes y los barrios de San Isidoro y San Román. Comparándola con la de 1.402, añade que fue superio a aquélla.

Aparte de ésto, la situación de los vecinos de Sevilla durante los días de inundación fue difícil, no sólo por el temor a que la ciudad se viniese abajo, sino por los problemas de abastecimiento creados al quedar aislada.

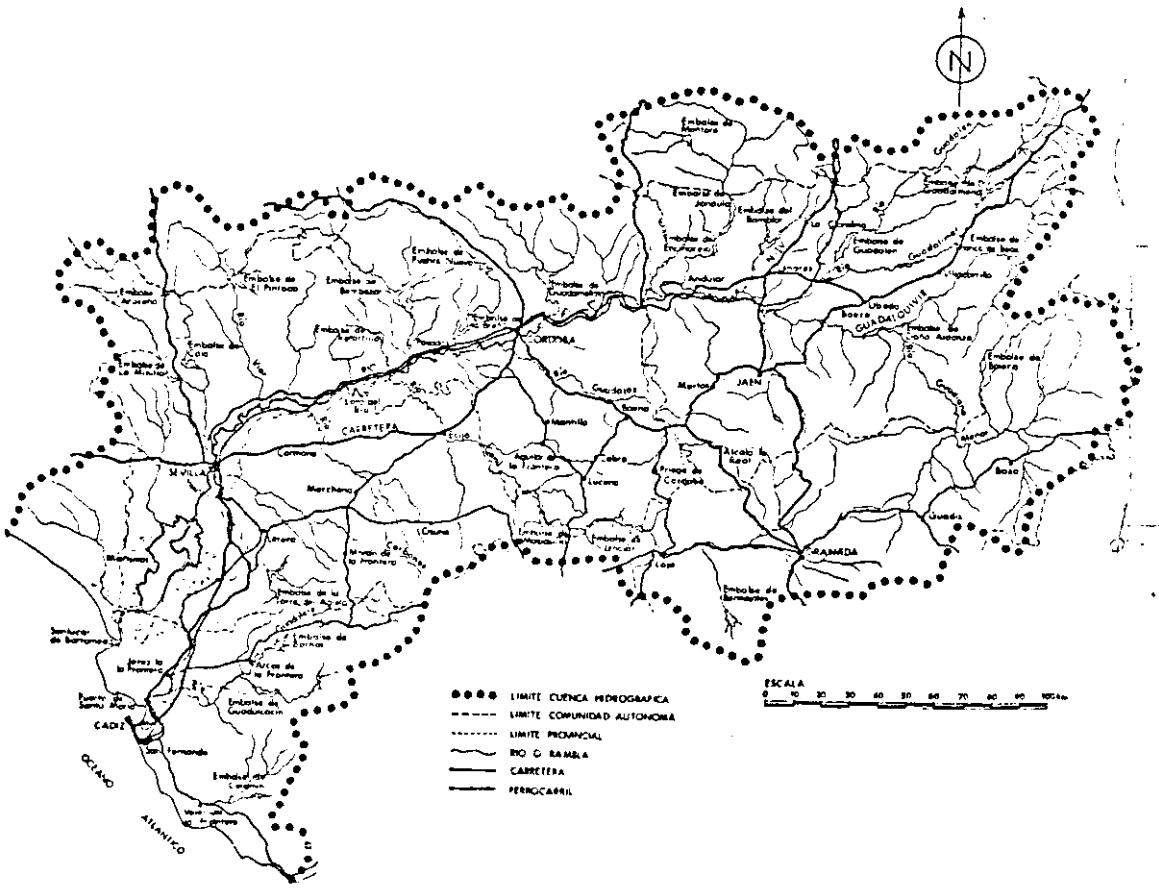
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.1.19 // 4.1.44 // 4.1.51

FECHA: Año 1.461

RIO: Guadalquivir

En este año se produce el desbordamiento del río, quedando aislada la ciudad de Sevilla al tiempo que el hambre se generaliza en todo el distrito.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15



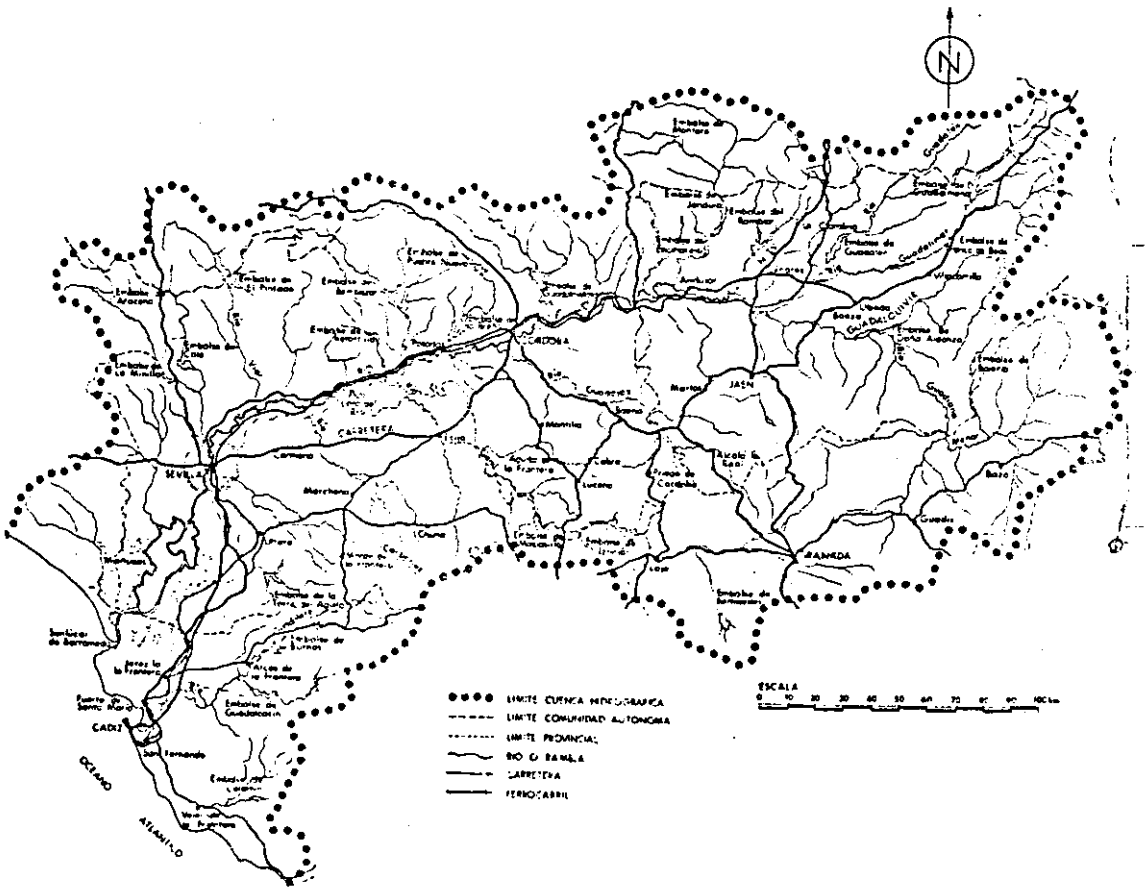
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 45	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Primavera de 1.465

RIO: Guadalquivir

En el "Relato de los Hechos del Condestable Don Miguel Lucas de Iranzo" se cita que hubo en Sevilla en primavera aguas altas en el río Guadalquivir.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.35 // 4.1.47



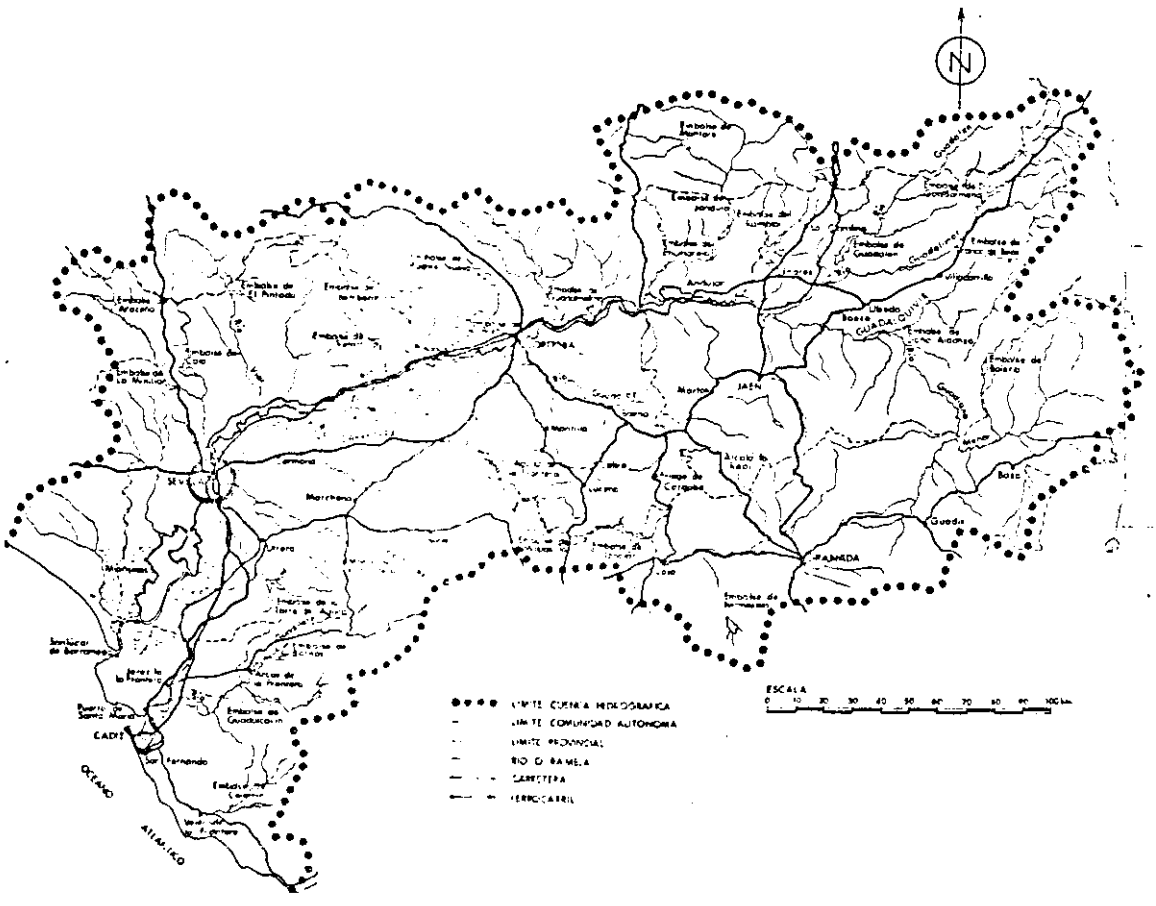
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 46	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 3 de Noviembre de 1.465

RIO: Guadalquivir

En el "Relato de los Hechos del Condestable Don Miguel Lucas de Iranzo" se cita que en el invierno de 1.465-66 hubo fríos, lluvias y nieves generalizadas, registrándose aguas altas en Sevilla

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.35 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 47	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

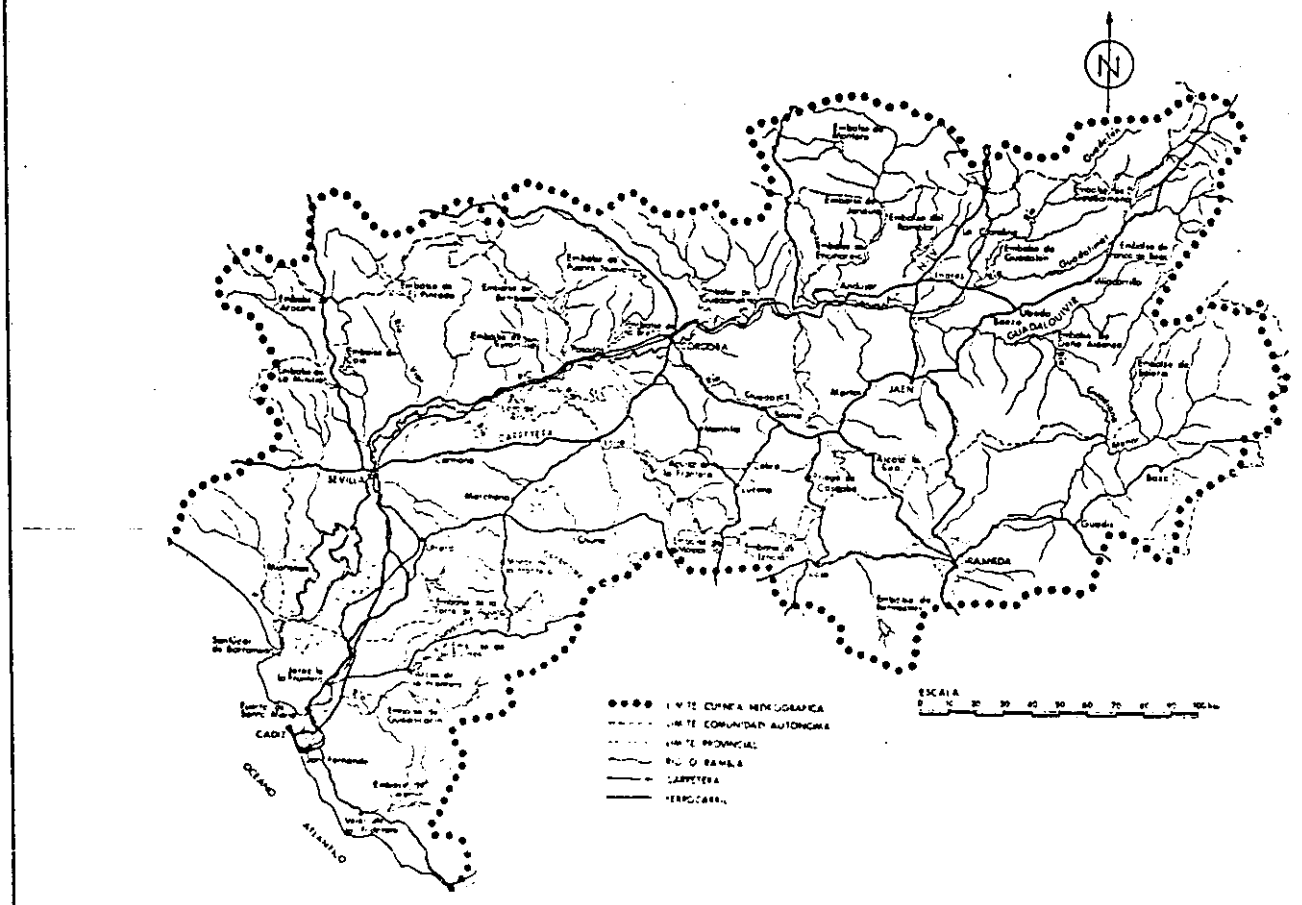
FECHA: 21 de Junio de 1.478

RIO: Darro

Una de las avenidas históricas de la que hablan los documentos históricos, es la que ocurrió el 21 de Junio de 1478 y se menciona con algún detalle en el manuscrito del Secretario y amigo de Boabdil, Hernando de Baeza, que publicó el doctor Marc Jós Müller en su libro "Die Letzen Zeiten von Granada" donde describe la revista que Muley Hassan pasó a las tropas en el Sánan de la Sábica desde el 24 de Mayo al 21 de Junio en que a causa de las tormentas y una crecida del río hubo de suspender aquel acto militar.

"Levantóse por encima de Sierra Nevada un nublado de nubes y comenzó a extenderse por todas partes del saliente y en espacio de una hora se hizo muy grande oscuridad en todas las partes que parecían del Cielo y comenzó una grande agua con muchos granizos y piedras y con grandes truenos y relámpagos que parecía según dicen algunos, comenzaba el día del Juicio y duró cuatro horas. Crecieron tanto los ríos, especialmente el Darro, que salió fuera de madrey arrancó muchos árboles entre los cuales arrancó un nogal tan poderoso, que viniendo por el agua abajo, no cupo por debajo del puente que ahora llaman del Santana, porque se atravesó un poco y como se atoró allí de los otros árboles que el agua traía, detuviéronse en él de tal manera que se hizo casi una masa que el agua no podía pasar, y subió por allí hasta llegar a la calle donde ahora está la Puerta de la Cárcel de la ciudad. Llevóse el río toda la calle del Zacatín y todas las curtidurías y toda la alcaicería y otra gran parte de la ciudad a donde fué muy grande el daño que hizo en llevarse y destruir todas las mercaderías de la Ciudad porque solía ser y es lugar donde está casi todo el trato, o al menos, el más principal de la ciudad. Murió mucha gente."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.41 // 4.1.53 // 4.2.7



FECHA: Diciembre de 1.480-Enero de 1.481

RIO: Guadalquivir

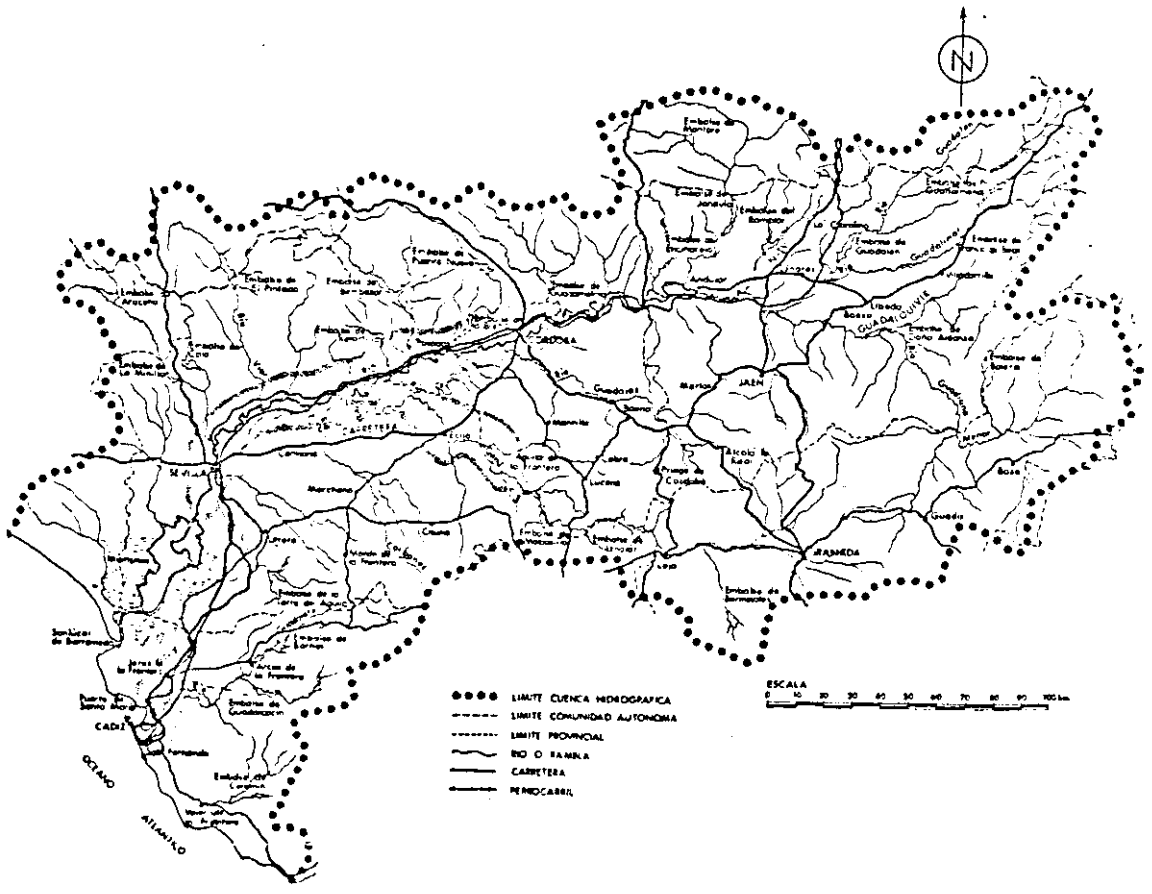
En Diciembre de 1.480, al comienzo de la Navidad comenzó a llover no cesando en todo el mes, incluso durante Enero hasta el dia 27.

"Se produjo la crecida del río Guadalquivir de manera que se llevó el Copero en el que había 80 vecinos y muchos otros lugares de la ribera. En Sevilla el agua subió por la Almenilla y por la barraca de Coria, en lo más alto que nunca subió, y estuvo tres días sin descender, con mucho temor a perderse Sevilla en el agua."

En Córdoba el agua llegó hasta las gradas de la parroquia de San Nicolás de la Ajarquía y anduvieron los barcos por las calles de los Lineros, la Curtiduría, la Fuensanta y puerta del Puente, arrancando el agua el tejado del Molino de Martos.

Como consecuencía de la riada se produjo una gran pestilencia en todas las ciudades y villas de Andalucia y murieron mas de quince mil personas en Sevilla y otras tantas en Córdoba, Jerez y Ecija.

FUENTES DE LA INFORMACION: 1.3.1
4.1.44 // 4.1.48 // 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 49	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

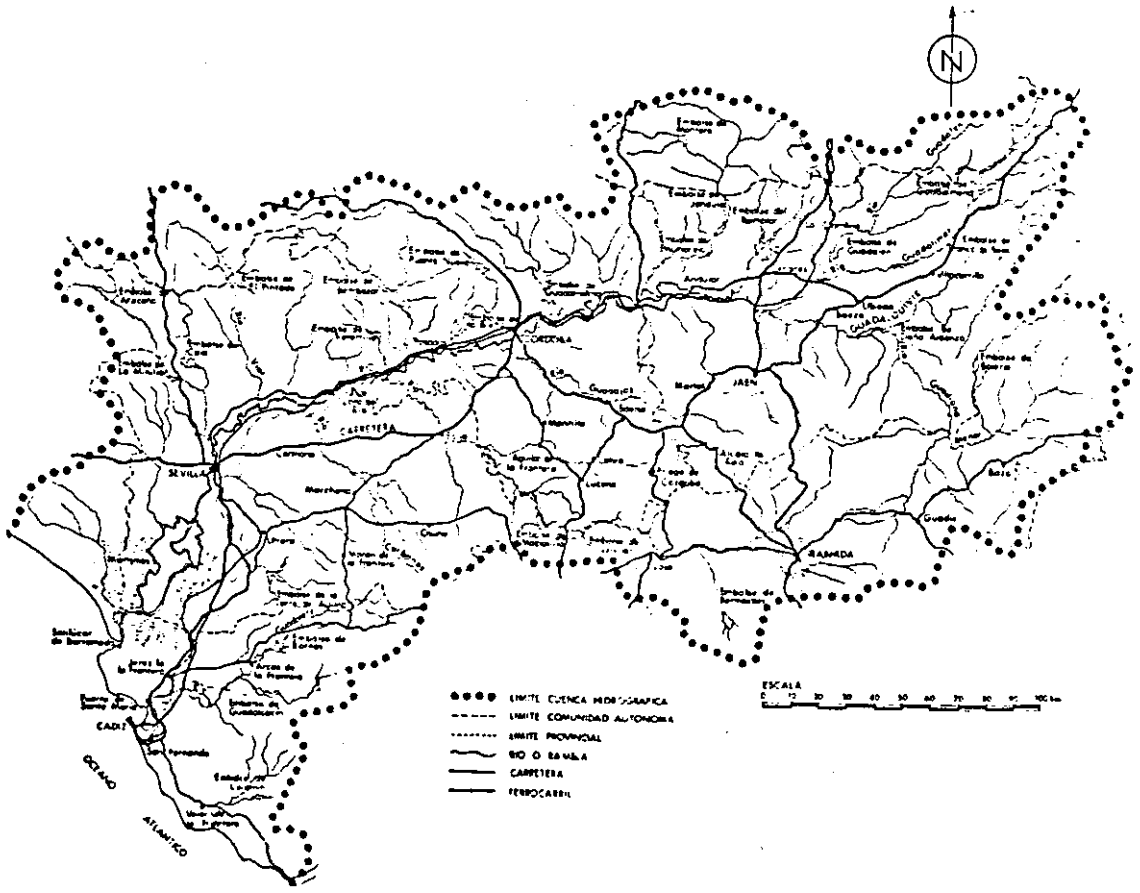
FECHA: 11 de Abril de 1.482

RIO: Darro

Hallándose las tropas granadinas extendidas por el Campo de los Mártires y cerros contiguos , descargó formidable tormenta e inundación, saliéndose de su cauce el río Darro que inundó las calles inferiores de la ciudad ahogando a mucha gente desprevenida.

En memoria de éste accidente mandó Muley fijar varias señales en una torre que existió donde hoy se halla el convento de Zafra.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.41



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 50	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Noviembre - Diciembre 1.485

RIO: Gudalquivir

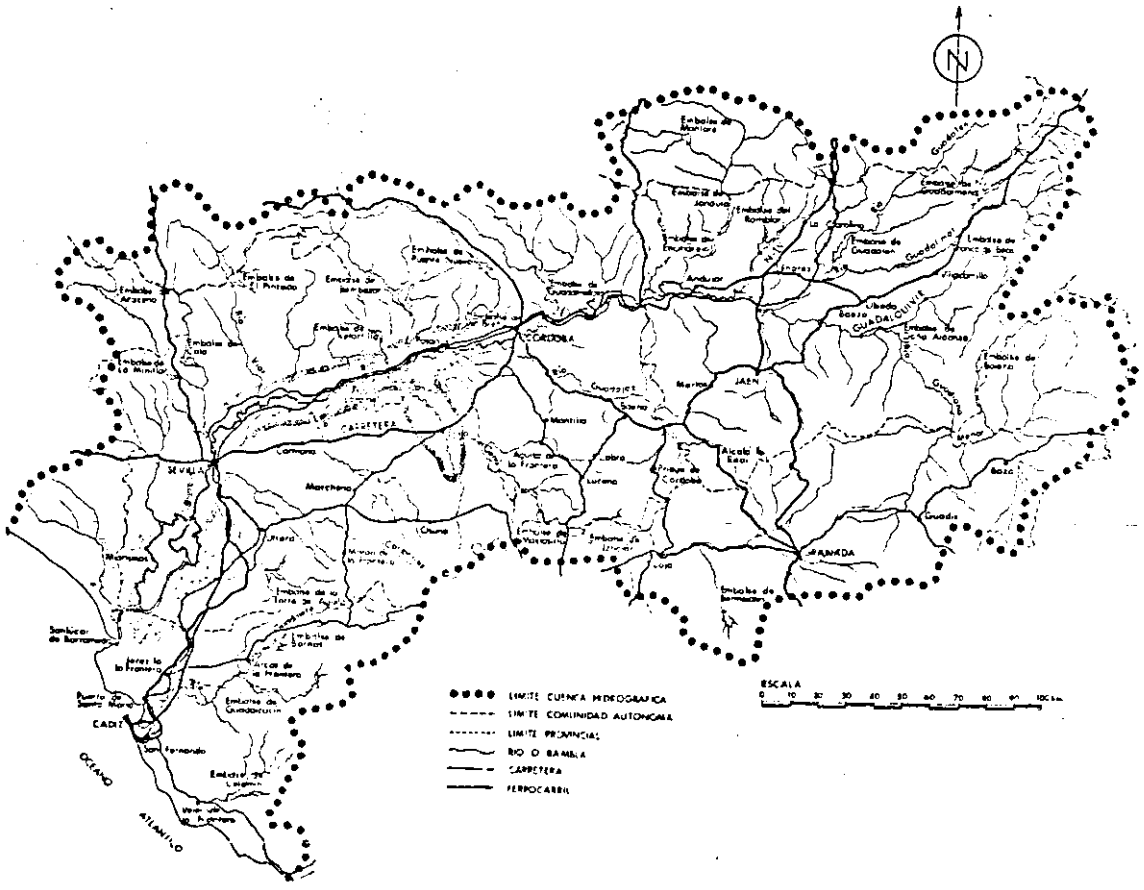
"En este dicho año de 1.485 a once de Noviembre, comenzó a llover tan recio y tantas aguas, que nunca los nacidos hasta entonces, vieron ni tantas aguas ni tantas avenidas en tan poco tiempo. Y subió el agua del Guadalquivir en las más altas señales de la Almenilla de Sevilla y de la Barraca de Coria.

Estuvo la ciudad en aquellos días con temor a ser perdida por el agua, que entró por ella hasta las Atarazanas. Cayerónse infinitas casas: derribó el río gran parte de Triana, y bañó todo el monasterio de las Cuevas. Destruyó y se llevó esta vez el Guadalquivir a muchos vecinos de sus lugares, especialmente desde Córdoba acá; gran parte de Ecija y parte de Cantillana y todo Brenes y de la Algaba y Rinconada gran parte; lo que quedaba del Copero del año 1.481; se llevó todo el Rincón que la otra vez no había llegado a bañarse.

Derribó el río la mayor parte de los arrabales de Sevilla, que dicen Cestería y Carretería. Esta avenida produjo también una gran inundación en la población sevillana de La Algaba que estuvo a punto de hacer desaparecer".

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.4 // 4.1.15 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.51



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 51	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Diciembre de 1.488

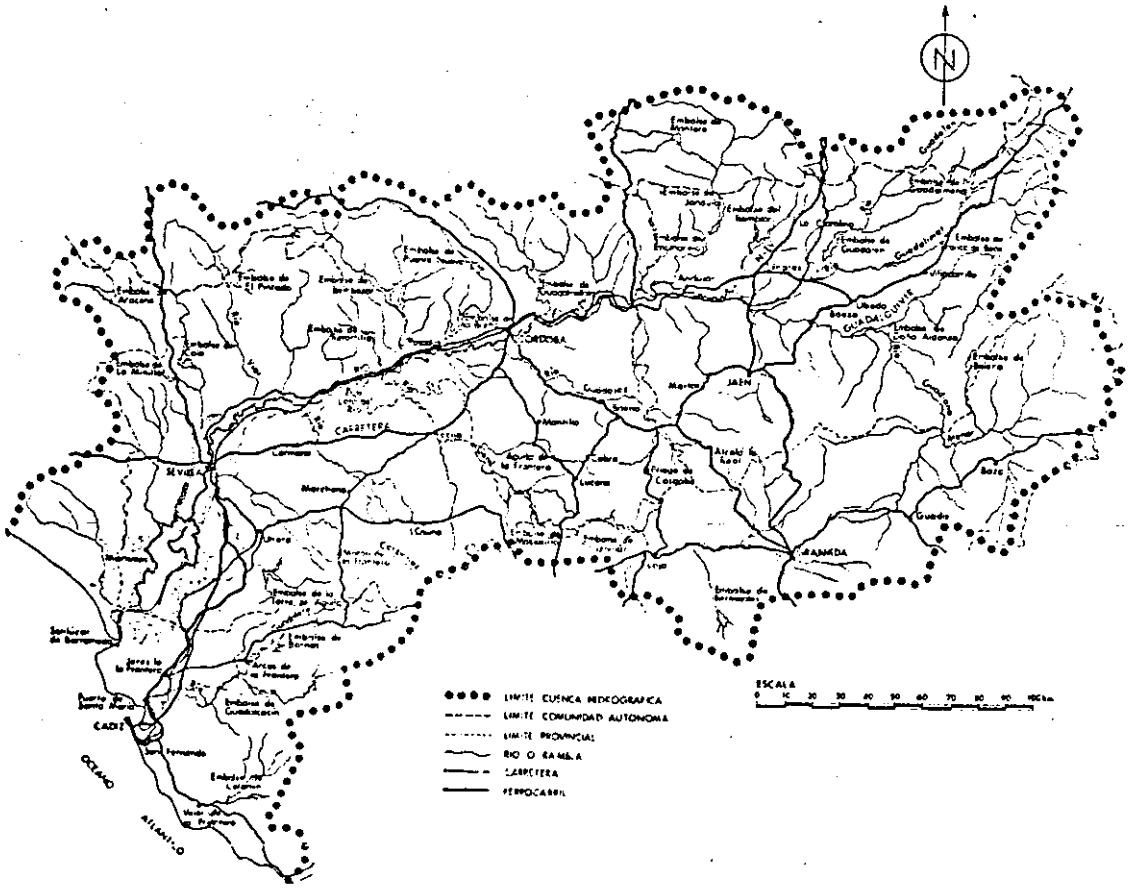
RIO: Guadalquivir

La sementera que se hizo este año en Octubre a Diciembre, fue mala y lloviosa y con muchas avenidas. El agua del río llegó a subir a las señales del año 1.485 en los muros de Sevilla, y se llevó todas las sementeras de sus vencindades, que echó a perder, desde Cantillana a abajo, más de ciento cincuenta cahizes de pan sembrado.

En este año se produjeron grandes calamidades en Andalucía y especialmente en Sevilla y sus inmediaciones, siendo la causa principal las avenidas del Guadalquivir, cuyas consecuencias además de la esterilidad del suelo y escasez en las cosechas trajeron enfermedades por resultado del estancamiento y detención de las aguas en los sitios bajos.

Desde la inundación del año 1.481 hasta la del 88, las fiebres causaron innumerables víctimas, que redujeron terriblemente los habitantes de muchos lugares, quedando algunos de éstos totalmente despoblados. Así sucedió en el Copero: en Sanlúcar del Alpedrín, murieron más personas que las que quedaron vivas; en Villafranca de la Marisma, lugar contiguo a los Palacios, de quinientas personas sobrevivieron ciento sesenta.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.51

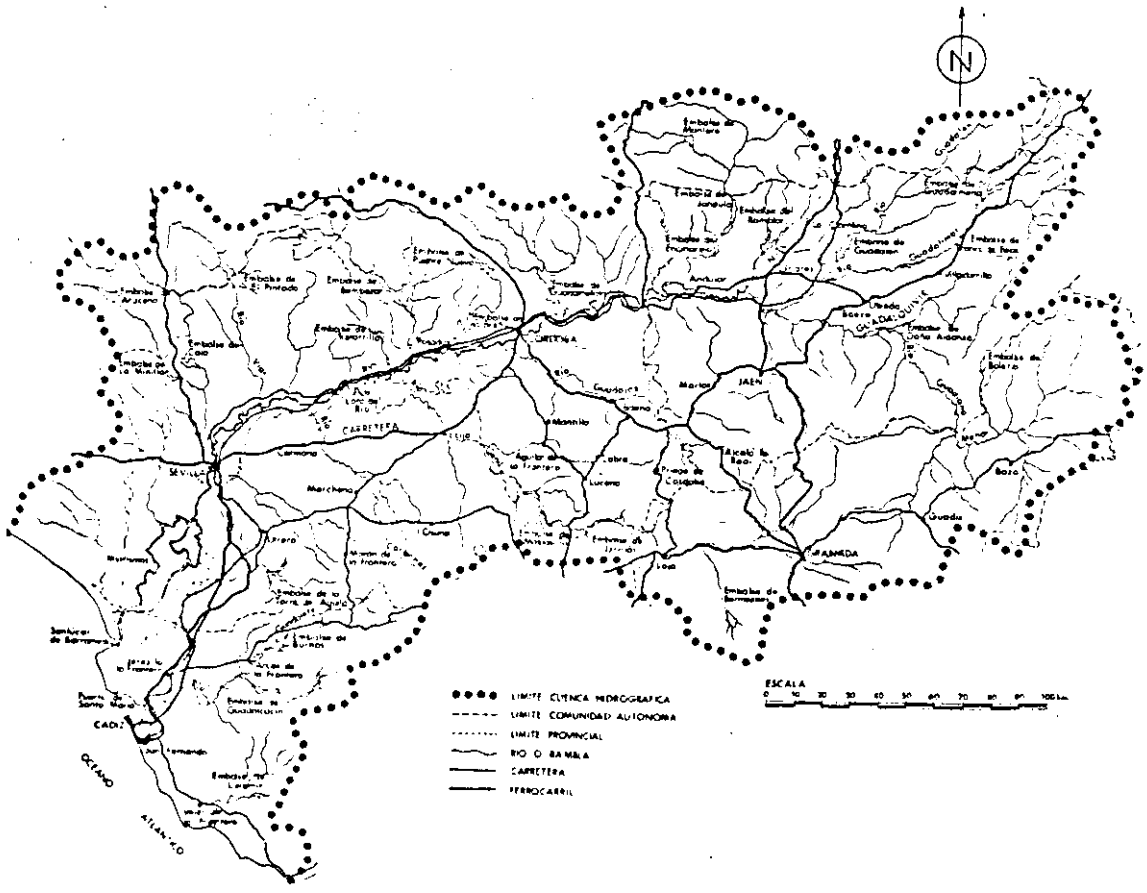


FECHA: Año 1.489

RIO: Guadalquivir

El año 1.489 se desbordó el río Guadalquivir en Sevilla, a resultas de un fuerte temporal de lluvias.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.30



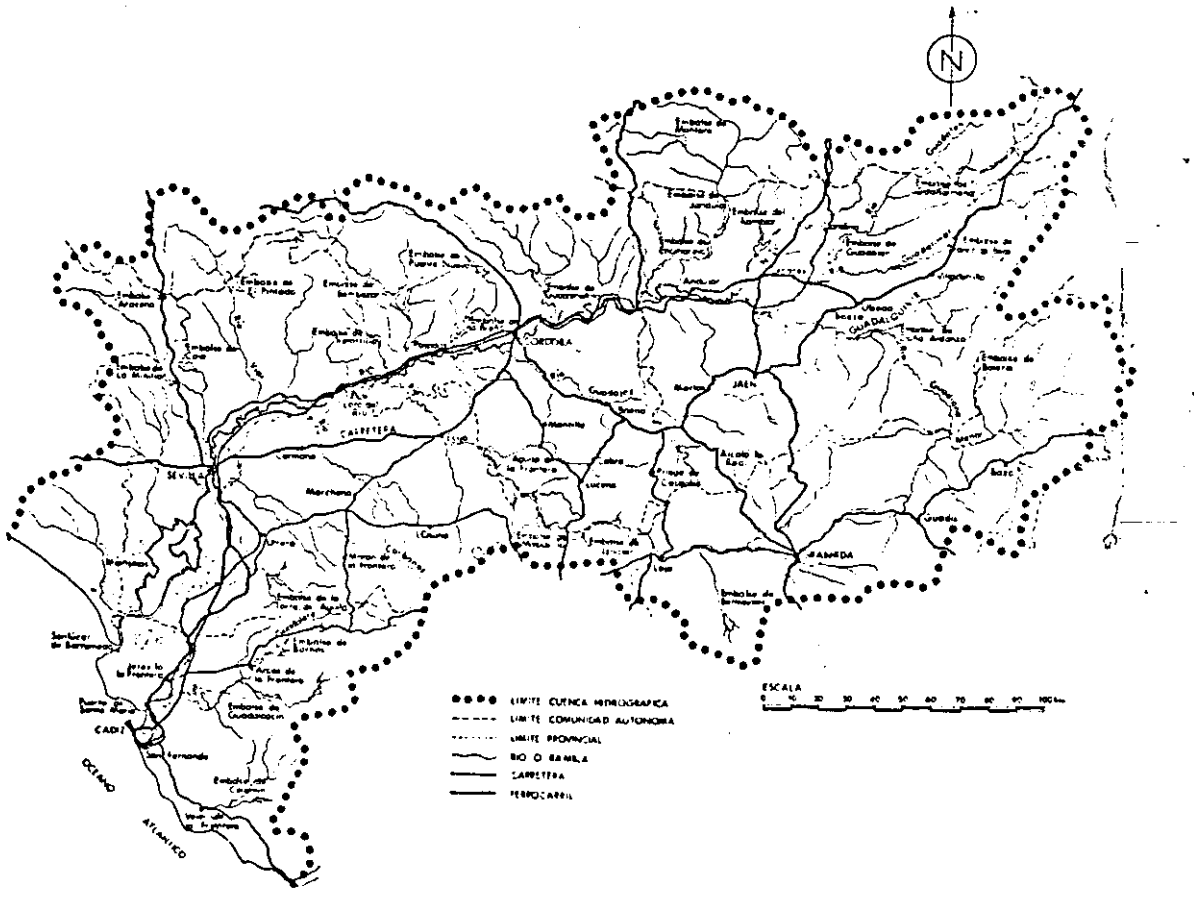
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 53	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.504

RIO: Guadalquivir

Se produjeron grandes temporales de agua en Castilla y Andalucía. En Sevilla, además de un terremoto, se registró una riada.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 //4.1.47 //



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 54	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

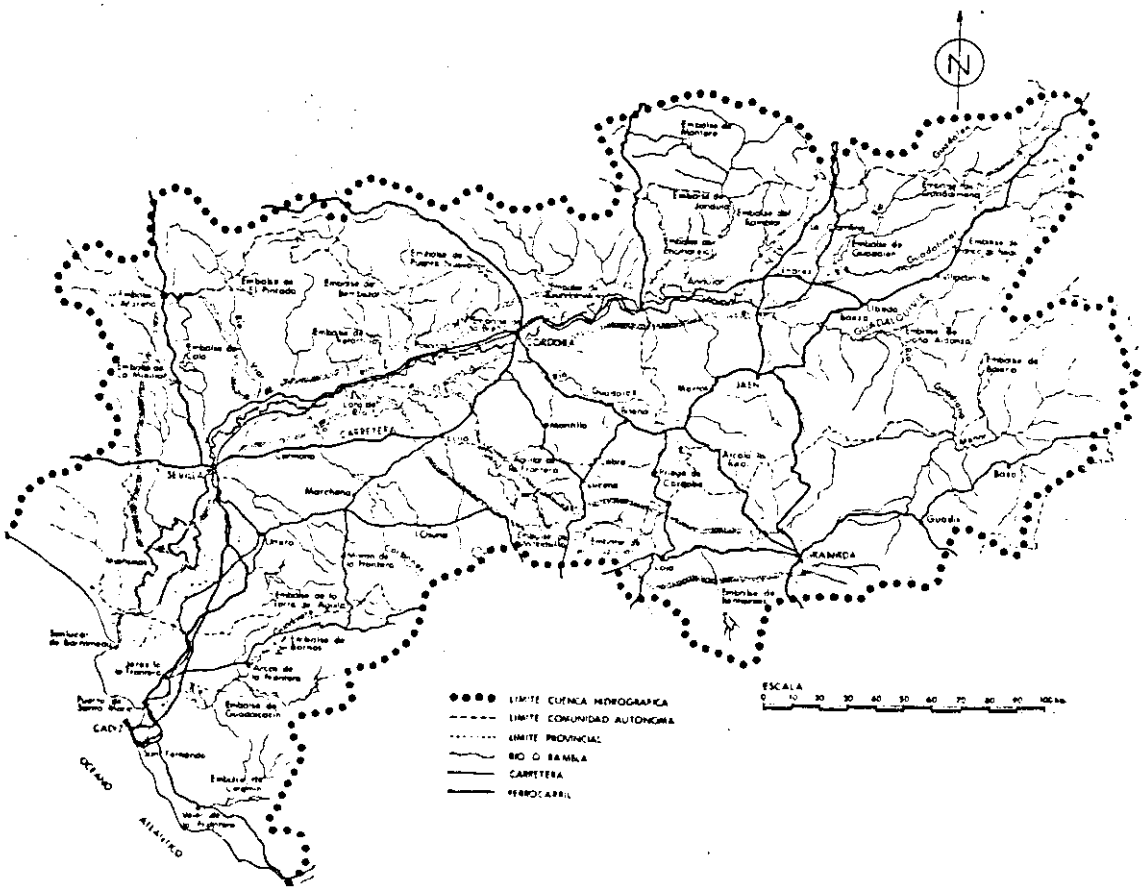
FECHA: Noviembre 1.505-Abril 1.506

RIO: Guadalquivir

Entrado el otoño llovió tanto en Noviembre y Diciembre, que no se pudieron hacer las sementeras. Los vivientes no tenían memoría de un invierno de tantas aguas y ave nidas.

Las precipitaciones no cesaron durante los meses de Enero, Febrero, Marzo y Abril, lo que motivó la proliferación de crecidas e innundaciones, "unas en pos de otras y tan espesas que se alcanzaban unas a otras". Todos los arroyos y ríos se desbordaron, y la mayor parte de las cosechas se perdieron.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.15 // 4.1.44//



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 55	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA SA

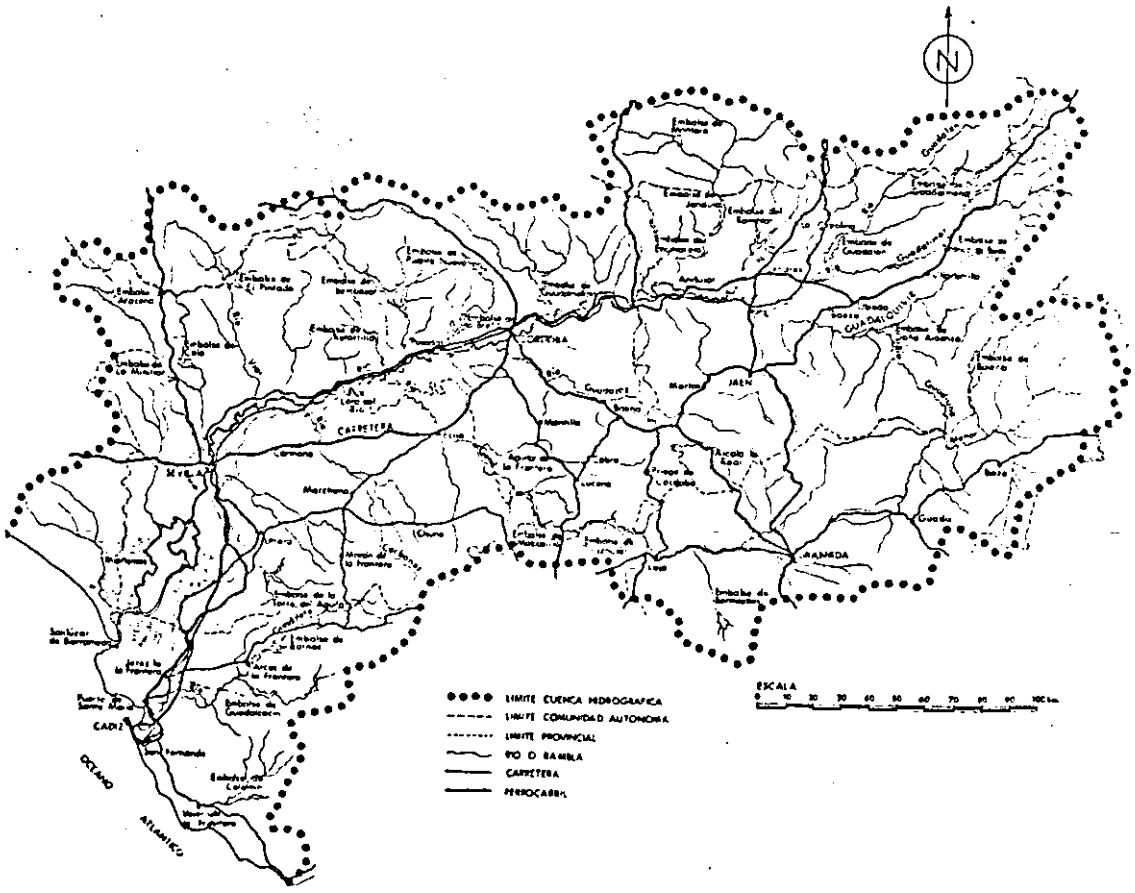
FECHA: Comienzos de 1.507

RIO: Guadalquivir

A comienzos de 1.507, tuvo lugar una crecida del Guadalquivir a su paso por Sevilla. El agua entró en la ciudad en sus partes más bajas, resultando muy dañado el muro de la huerta del monasterio de San Francisco, pues al entrar mucha agua en la avenida quedó arruinado en algún tramo y hubo que derribarlo.

No se sabe a ciencia cierta si es esta riada o la del mes de Noviembre también reseñada, la que se cita en el año 1.507 en Sevilla por el Sr. Bentabol en su publicación.

FUENTES DE LA INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.15 // 4.1.47.



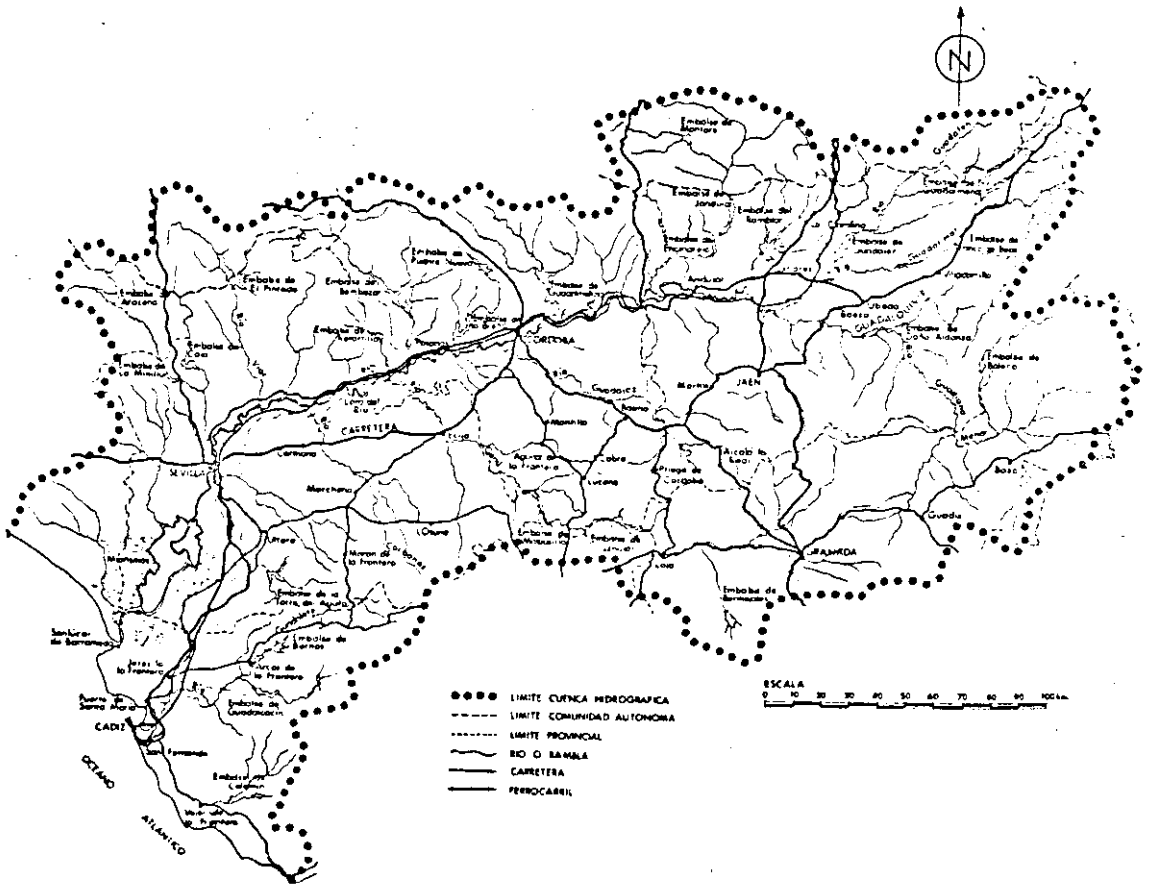
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 56	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 20 de Noviembre de 1.507

RIO: Guadalquivir

Creció el río Guadalquivir tanto a su paso por Sevilla, que se llevó la puente, la cual fue sobre la nave mediana de Señora Santa Ana, y rompió los cables y se la llevó por el río hasta cerca de Fernán Jarache.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 57	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

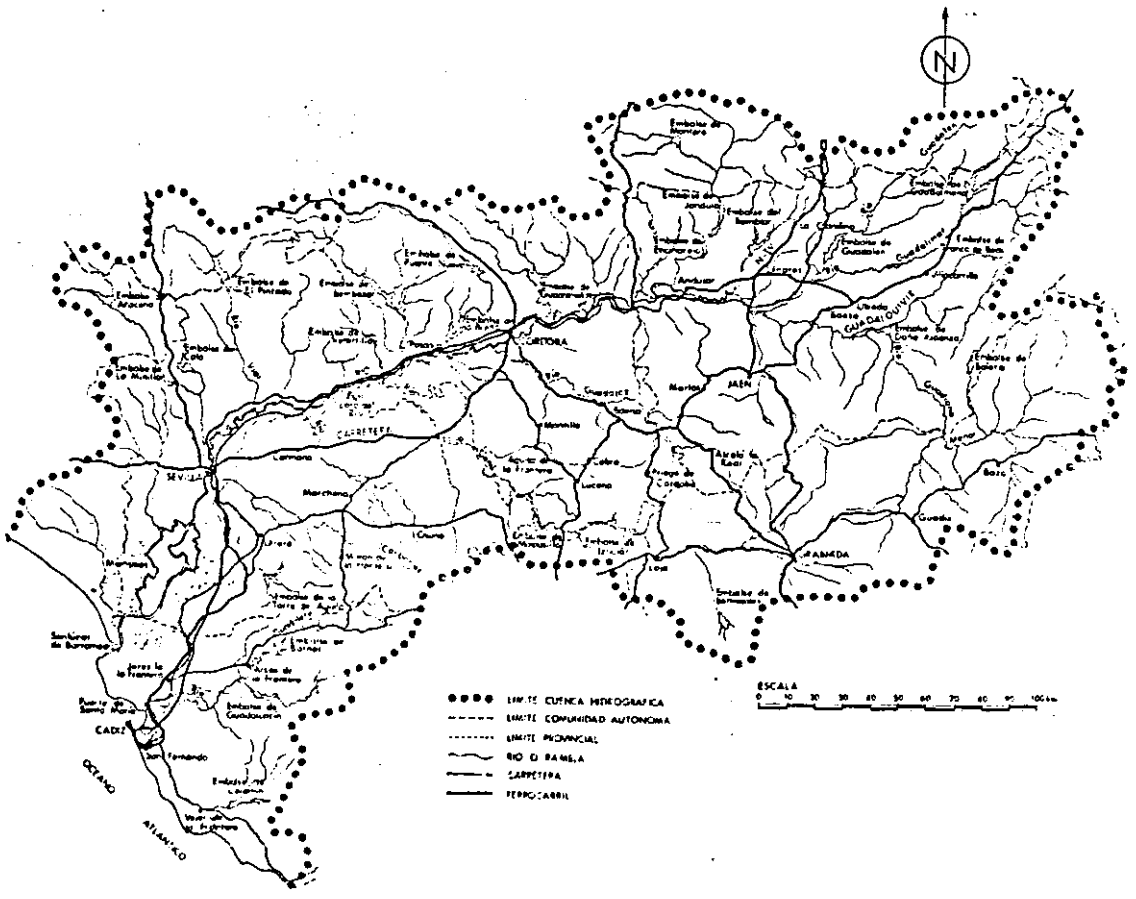
FECHA: Diciembre - Enero 1.522 - 1.523

RIO: Guadalquivir.

Esta avenida que se produjo entre Diciembre y Enero del año siguiente, está referenciada en un manuscrito muy antiguo de Efemérides Sevillanas.

Se dice por incidencia, que en el primero hubo temblor de tierra y muchas aguas y también en una composición poética del Padre frai Fernando de Valderrama, "Quexas de Sevilla a Guadalquivir por la inundación que padeció en el año 1.522 y 1.523"

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



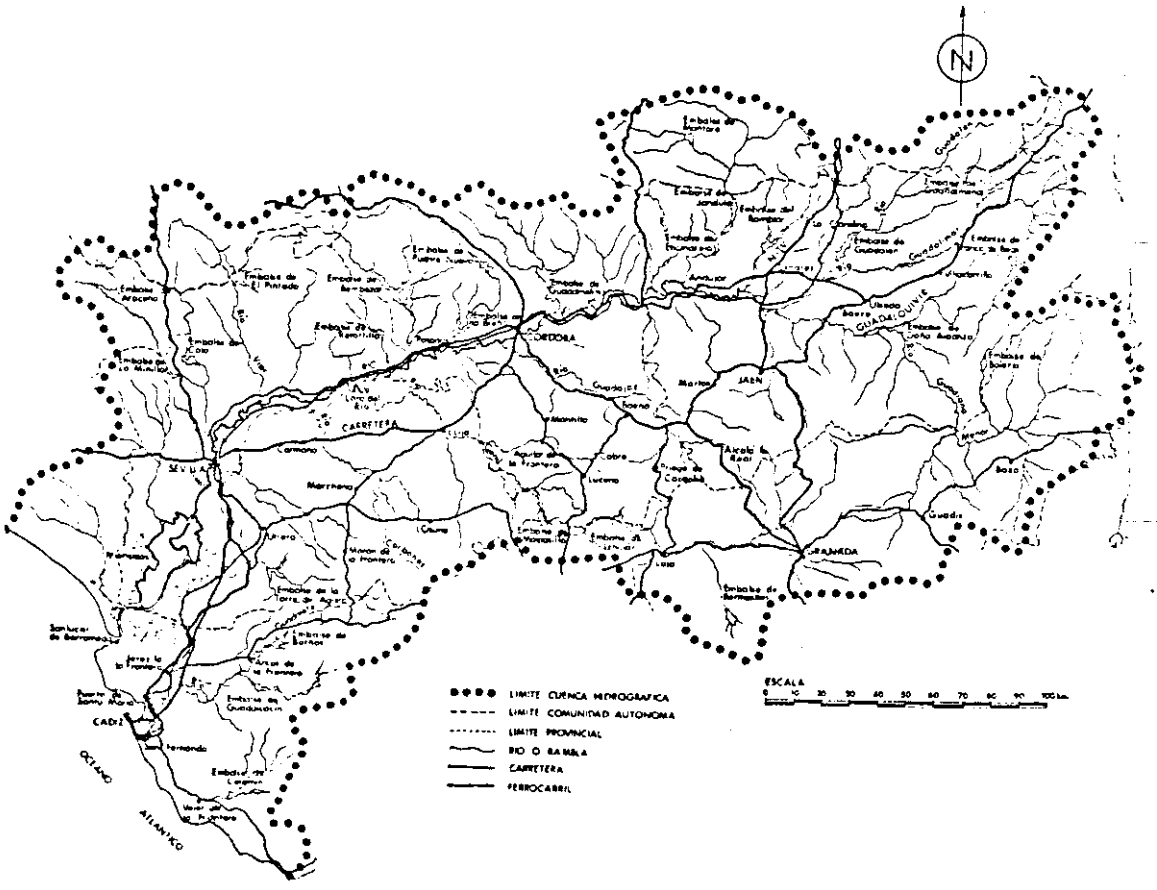
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 58	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.524

RIO: Guadalquivir

Se produjo éste año una epidemia en Sevilla a consecuencia de una sequía primero y de una gran riada que tuvo lugar posteriormente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.47



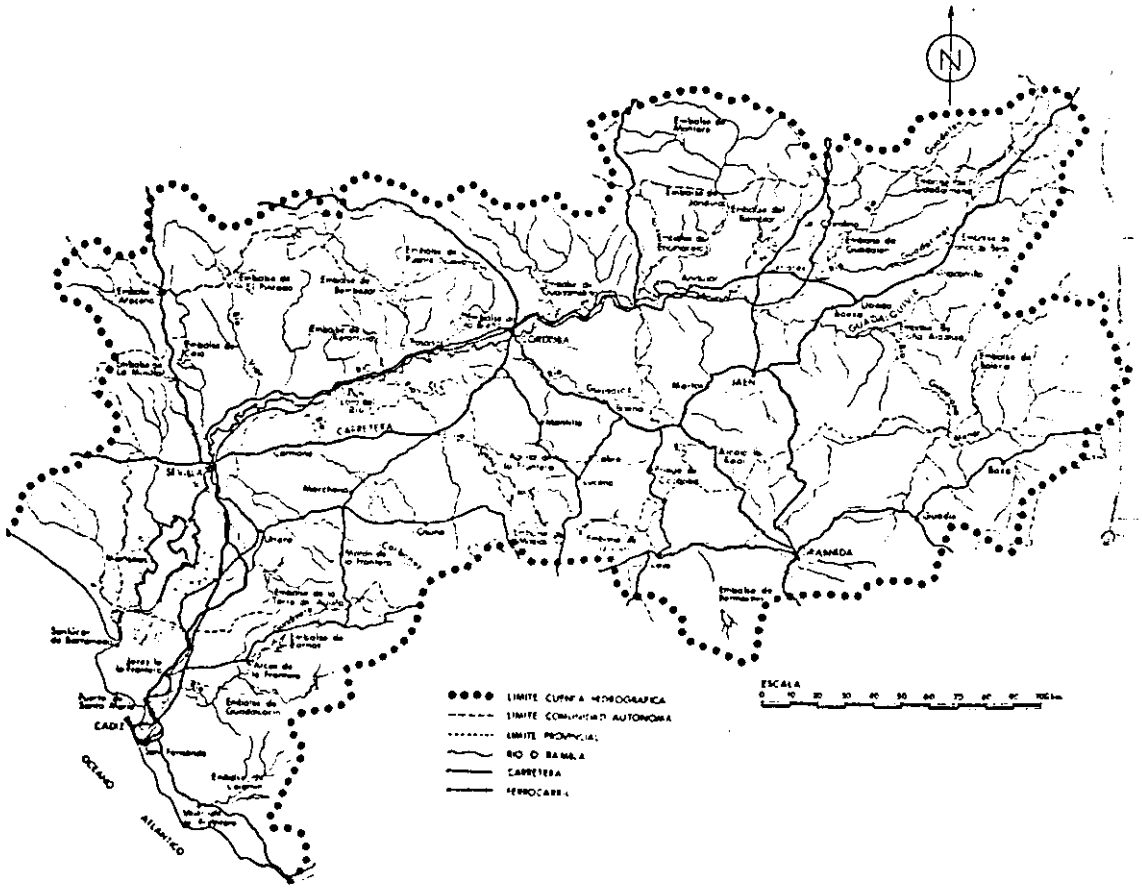
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 59	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Enero de 1.526

RIO: Guadalquivir

Corren los años hasta Enero de 1.526, en cuyo mes y a consecuencia de grandes avenidas, se acordó un reconocimiento en Córdoba del puente principal y otros varios cuya conservación venía siendo cuenta del Municipio.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1



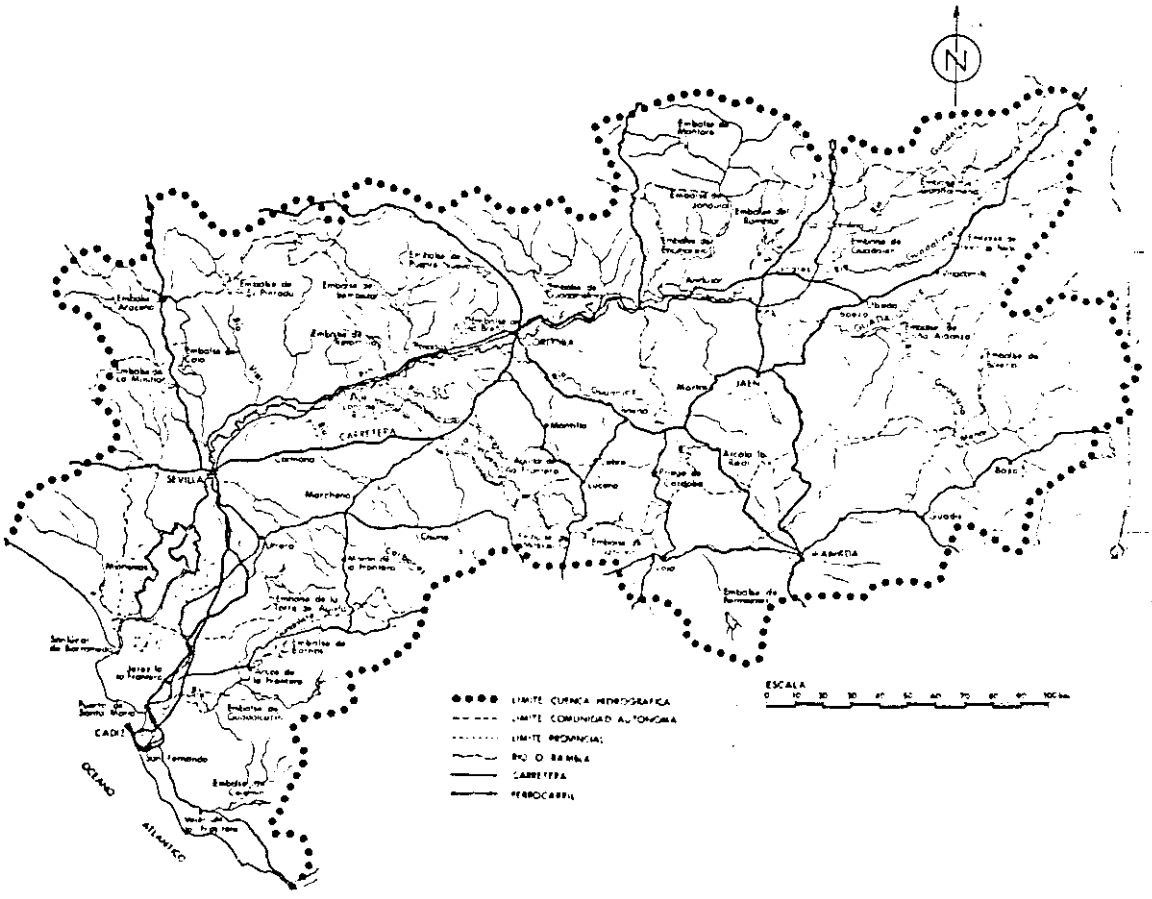
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 60	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 2 de Febrero de 1.543

RIO: Genil

Se produjeron en esta fecha graves inundaciones en las ciudades de Puente Genil y Ecija por avenida en el río Genil.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.14 // 4.1.52



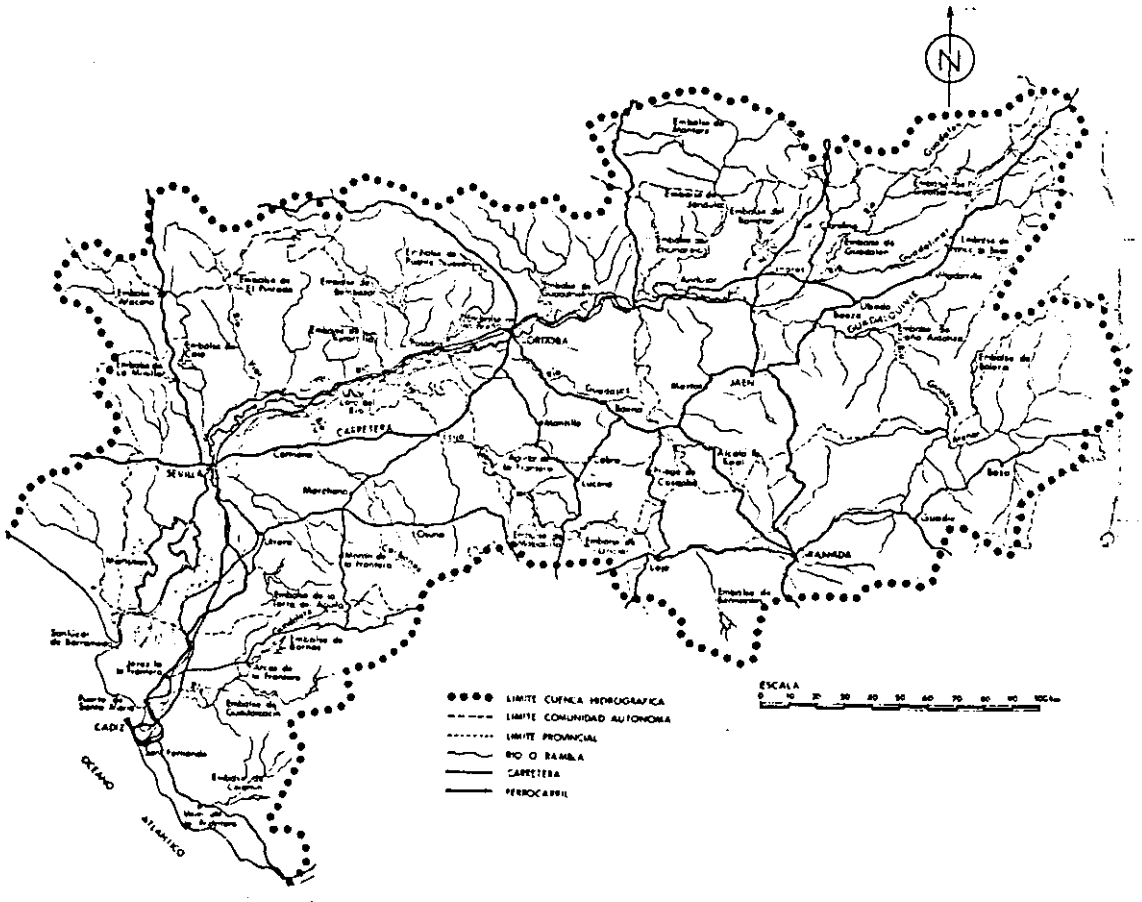
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página 61	Fecha SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 31 de Enero de 1.544

RIO: Guadalquivir

En la fecha señalada se produjo una fuerte inundación por desbordamiento del río Guadalquivir.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.35 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 62	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Otoño de 1.544

RIO: Guadalquivir

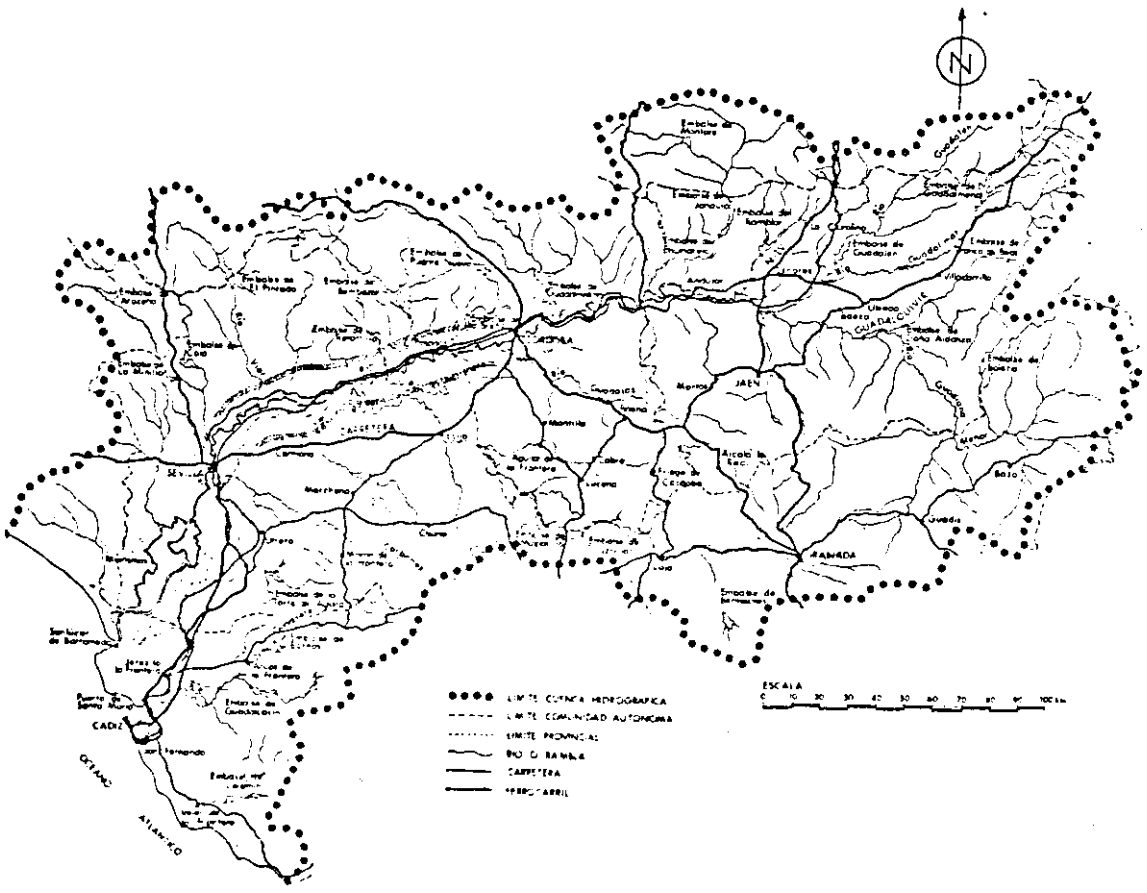
Entró el otoño con excesivas lluvias en toda España,pero en Sevilla fueron tan copiosas que causaron gravísimos daños, y continuando desde que empezó el año nuevo.

El treinta y uno de Enero llegó el río Guadalquivir en Sevilla a la puerta del Arenal, tabla y media en alto de las que tenían allí calafateadas y en este día el agua cubrió el arco de Tagarete, que está en la puerta de Jerez. Y asimismo llegó hasta la puerta de Maese Rodrigo.

En Córdoba fue tan grande la crecida del río Guadalquivir que anduvieron los barcos por las calles de los Lineros, la Curtiduría, la Fuensanta y puerta del Puente.

El agua entró en varias bodegas del Campo de la Verdad causando considerables pérdidas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1 //
4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47 //4.1.48



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 63	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

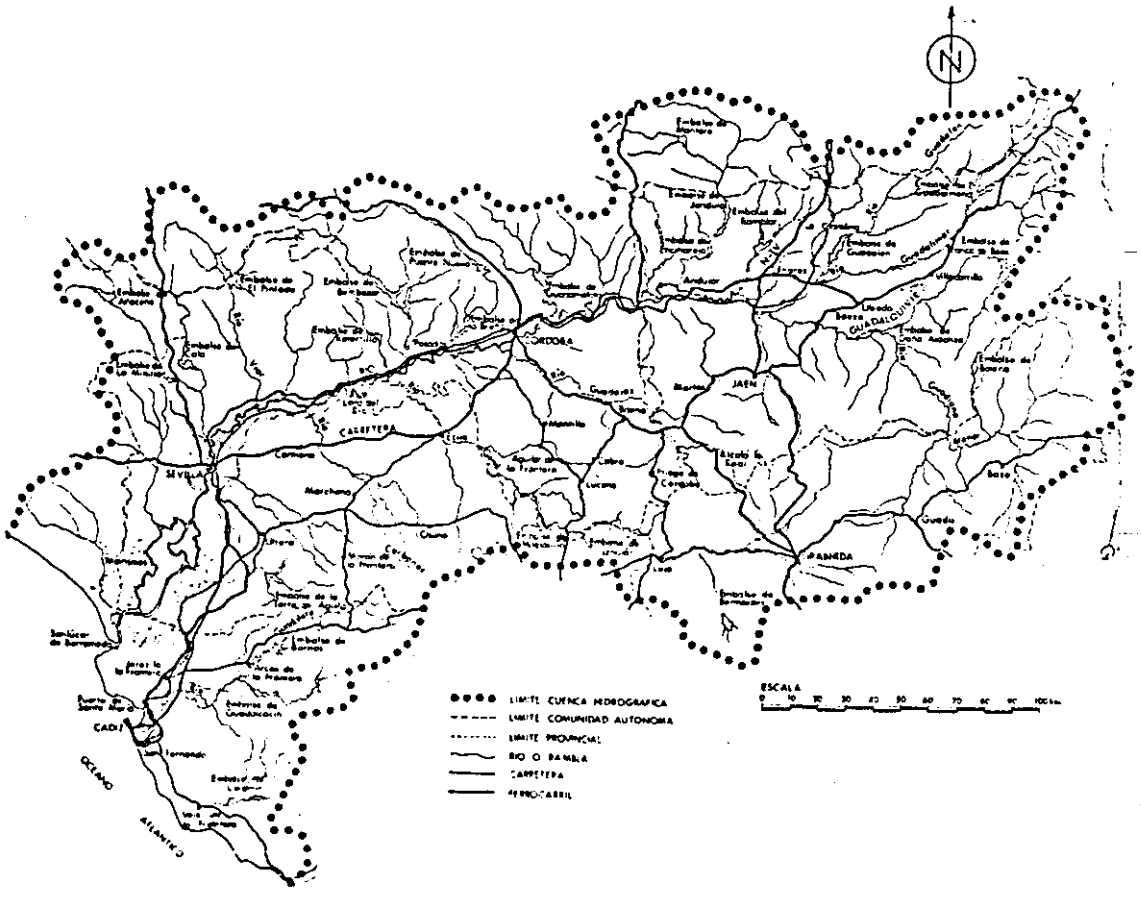
FECHA: 22 de Enero de 1.545

RIO: Guadalquivir

Tras un final de 1.544 entrado en tormentas, prosiguió la racha de los temporales y avenidas al empezar el año. Un día jueves 22 de Enero el Guadalquivir corría tan grande y soberbio en Sevilla, más que el año anterior, que llegó a subir cinco tablas calafateadas en la puerta del Arenal, y todo el campo de Tablada, que parecía sino un mar.

Se alcanzaba con la mano el agua del Tagarete desde la barbacana junto a la puerta de Jerez. En Triana se cayeron más de doscientas casas, y se hizo pedazos el puente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.35 // 4.1.44



FECHA: 2 de Enero de 1.554

RIO: Guadalquivir

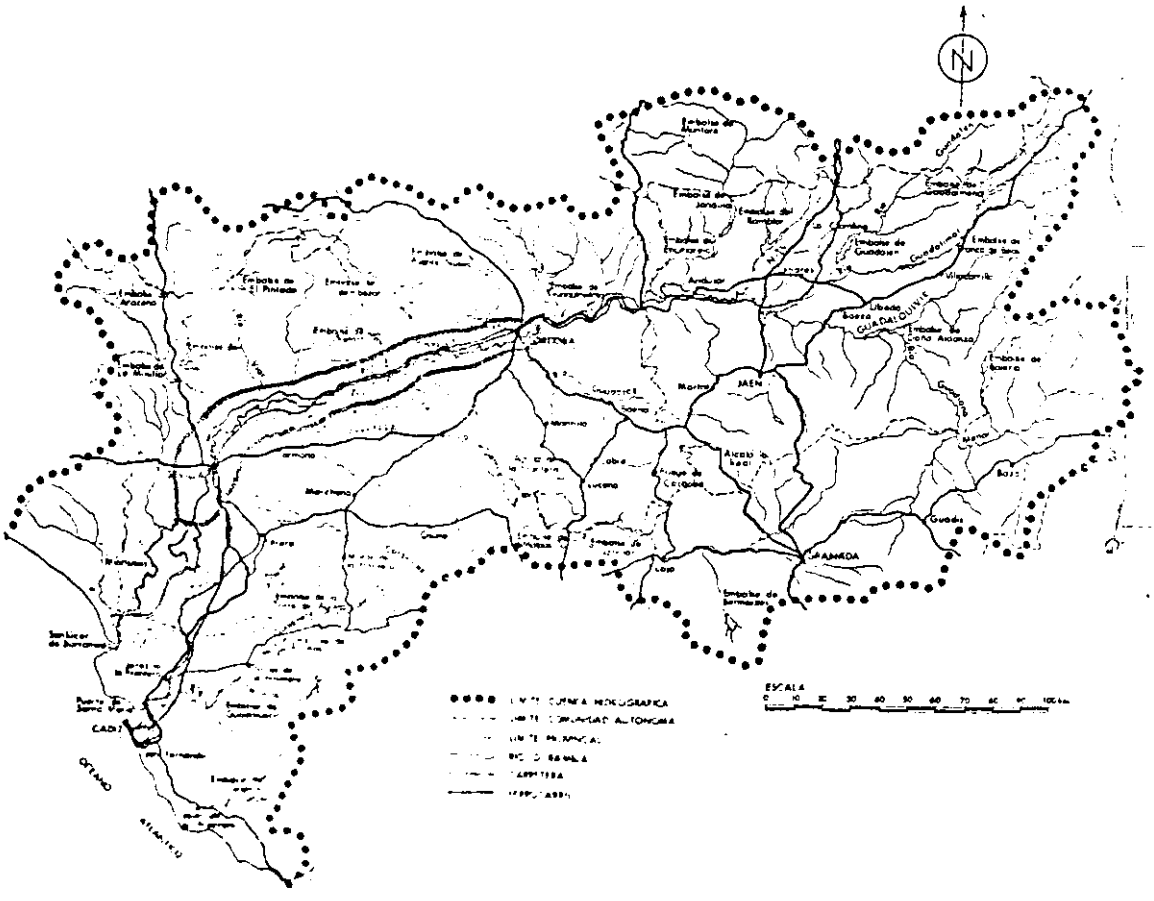
En Diciembre del año anterior -1.553- empezó el Guadalquivir en Córdoba a subir de forma alarmante.

El 2 de Enero de 1.554 fue el máximo de altura, ocasionando una riada que tapó los arcos del puente y llegó el agua hasta la carretera de la Fuensanta; andaban los barcos por la plaza del Potro y por el lado del Campo de la Verdad. El agua llegó hasta el Viso y rompiendo por donde está el Ermita de San Julián un brazo de río, volvía a juntarse con él por el molino de Santa Catalina, por lo que es de las mayores que se recuerda, pues quedó aislado el barrio del Espíritu Santo, tanto por la espalda como por la conclusión del puente: hubo por consiguiente algunos barcos en diferentes puntos de la ciudad; aquellos vecinos se asustaron tanto, que sacaron sus muebles y los pusieron sobre carretas en el alto que forma la parroquia.

En Sevilla la crecida fue tan rápida que la noche hizo mucho daño en las bodegas,Atarazanas y almacenes. Se ahogaron más de 400 reses vacunas que andaban en Tablada, y en Triana cayeron más de 200 casas, e hizo muchos daños en los lugares del Algaba, Brenes, Rinconada y Santi-Ponce; y se perdió mucha madera, e hizo pedazos el puente, se perdieron muchas naves; y aunque fue la crecida menor que en el año 1.545 porque en la puerta de Arenal entonces subió hasta cinco tablas, y este año no más de tres; pero hizo más daño ahora por haber venido de repente. Dicha avenida estuvo a punto de hacer desaparecer el pueblecito sevillano de La Algaba.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.48 // 4.1.49



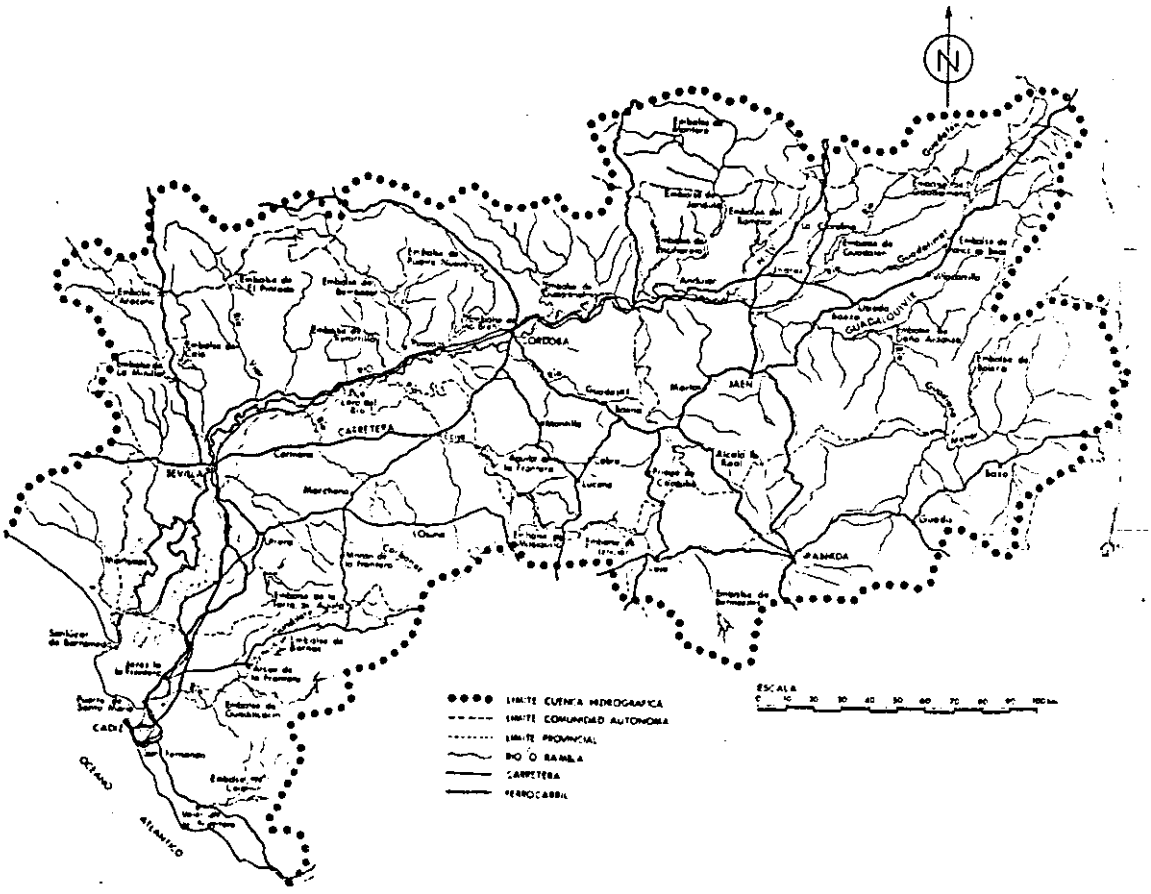
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 65	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 30 de Noviembre de 1.586

RIO: Guadalquivir

Después de un largo período de sequía vino una gran avenida en el año 1.586. Cuentan los que la presenciaron, cuyas palabras copiaremos a la letra: "No fue menor prodigio el que el año 1.586 sucedió el día del glorioso Apostol San Andres, en aquella célebre y espantosa avenida que anegaba o amenazaba su inundación; pues no hallando la ciudad remedio más conveniente, con acuerdo del Cabildo nobilísimo de ella, se pidió una prenda del calzado del soberano niño que esta milagrosa Señora (Nuestra Señora de las Aguas) tiene en sus brazos, y llevándolo con la devoción y veneración que el caso pedía, y tocando las aguas por la parte de la Almenilla, al punto y sin mas dilación se conoció que el río Guadalquivir menguaba, a su paso por Sevilla".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44 // 4.1.47



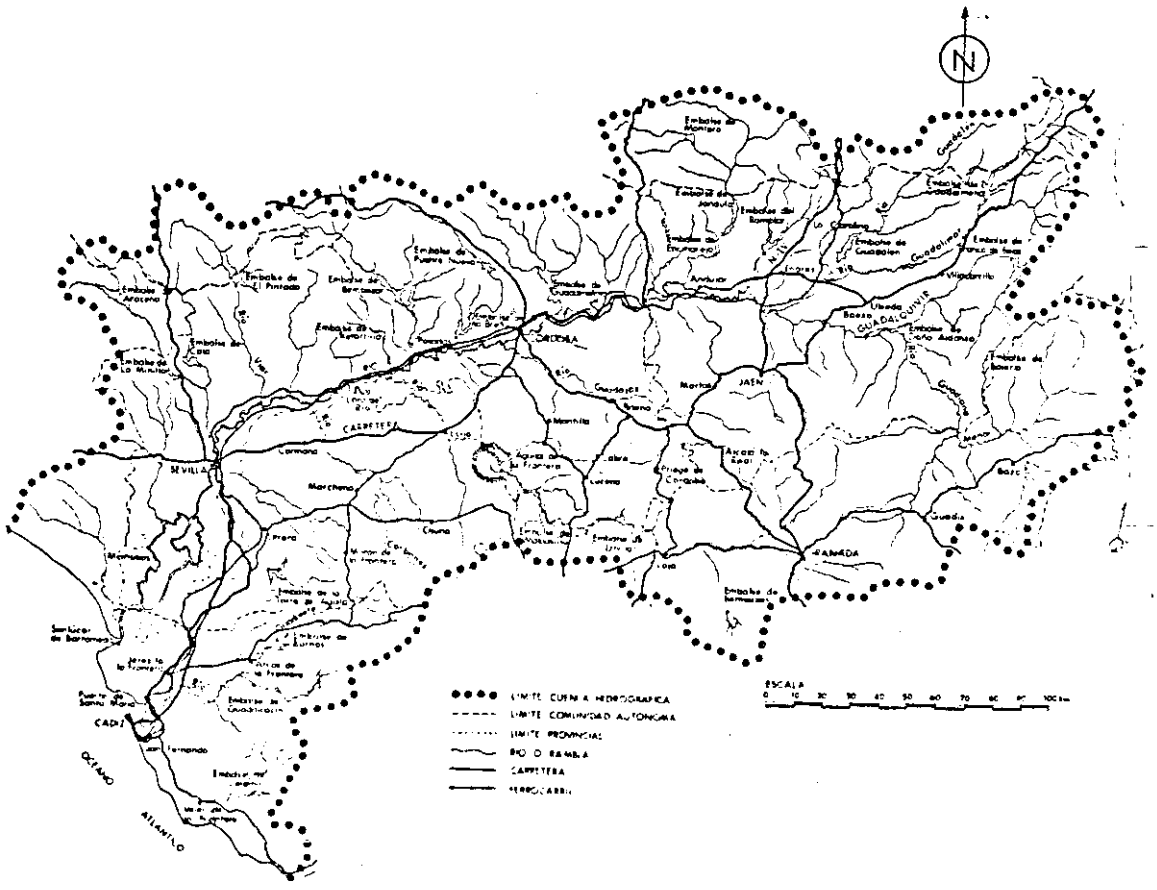
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 66	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 21 de Septiembre de 1.509

RIO: Genil

Se produjo en aquella fecha una inundación en la ciudad de Puente Genil, con grandes pérdidas en las propiedades. También fue un día cruel para Córdoba, por la enorma tempestad; se arrojó con tanta furia dentro de la ciudad que se llevó muchas casas de ella, el aceite y vino de las bodegas y el grano de los silos, dejando taladas las huertas, destruidas las arboledas y ahogados muchos ganados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.52



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 67	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

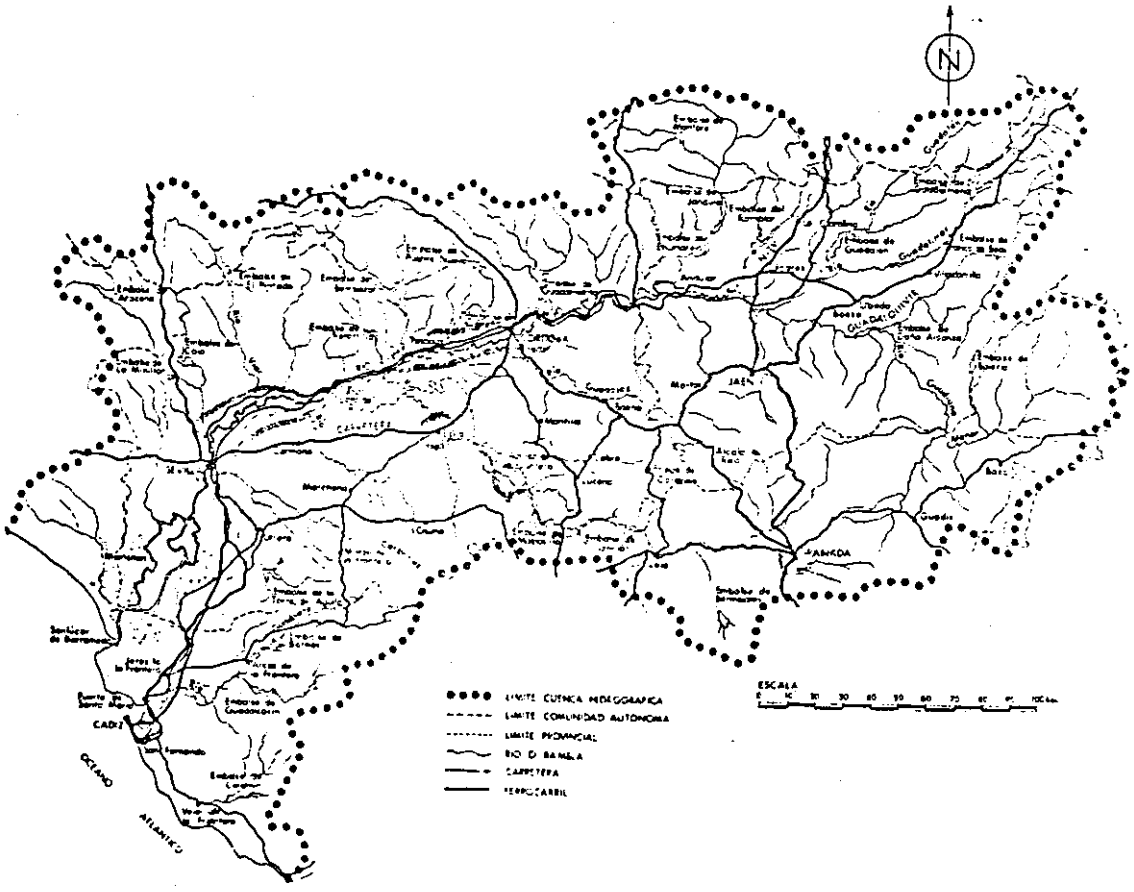
FECHA: 6 Febrero 1.590

RIO: Guadalquivir, Genil, Darro, Dilar, Monachil, Beiro.

El 6 de Febrero después de haber llovido moderadamente en Granada y sus contornos, arreció de una manera que engrosando los ríos mayores, saliendo Genil y Darro mucho más que otras veces haciendo grandísimos daños que aumentaron en los ríos de Beiro, Monachil y Dilar, inundando los sembrados de la vega, no perdonando las arboledas de las huertas donde el daño fue considerable.

Salió asímismo con gran furia el Guadalquivir, inundando gran parte de Sevilla, Córdoba y Ecija.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.31 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 68	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

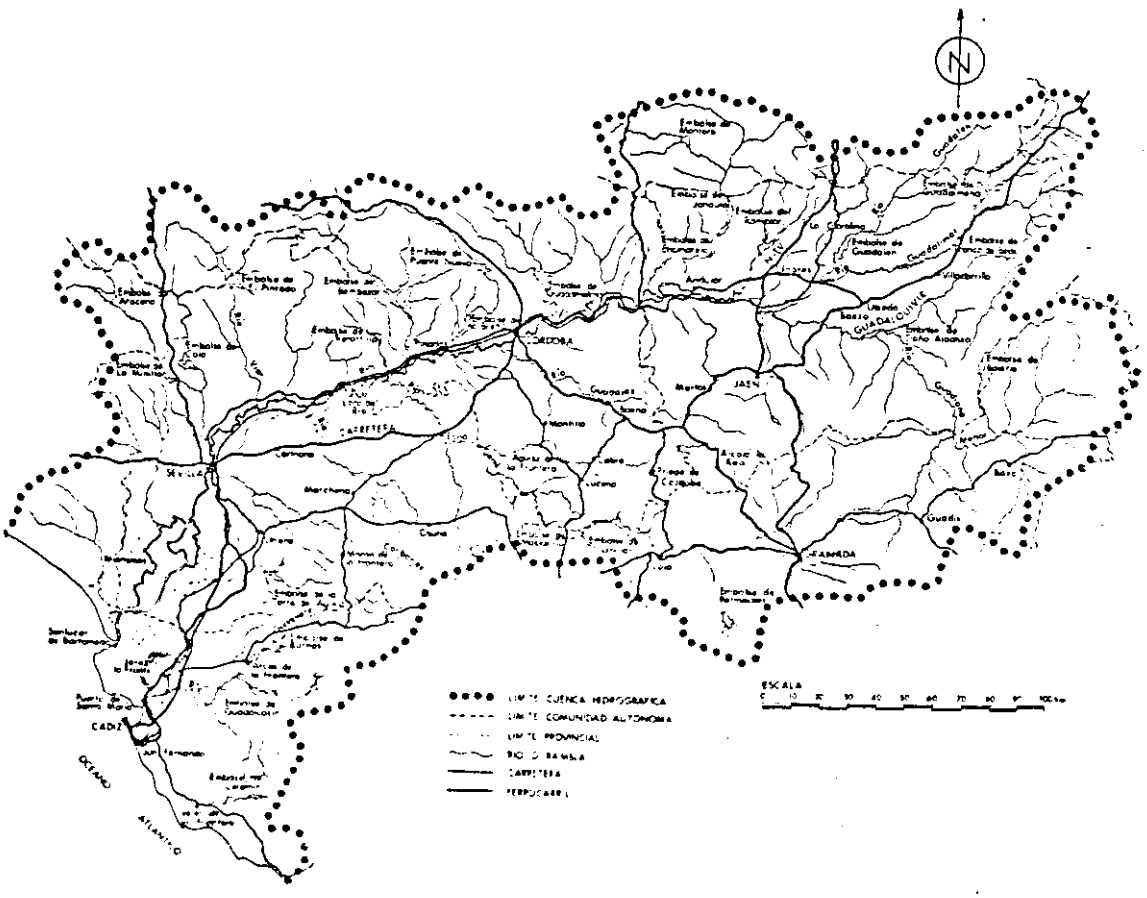
FECHA: 3 - 16 de Marzo de 1.590

RIO: Guadalquivir

Según consta en el cuaderno primero del tomo XX en folio, sección especial del Archivo de la Ciudad, que tiene el título de Efemérides de Sevilla, dice:

"En sábado tres de Marzo fue tan grande la avenida que duró la crecida hasta el dieciseis, y se cubrió el ojo de la puente que está debajo de la puerta de Xerez, y la fuente que está yendo a San Bernardo. Dicen que fue mayor que la del año 1.554. El día doce llegó el agua a la puerta de la Macarena; los Cartujos se guarnecieron en el castillo de San Jorge en la Inquisición; los de los Remedios pasaron con el Santísimo Sacramento en un barco con faroles y una cruz, el colegio de Jerusalén en la calle de la Magdalena.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44 // 4.1.47



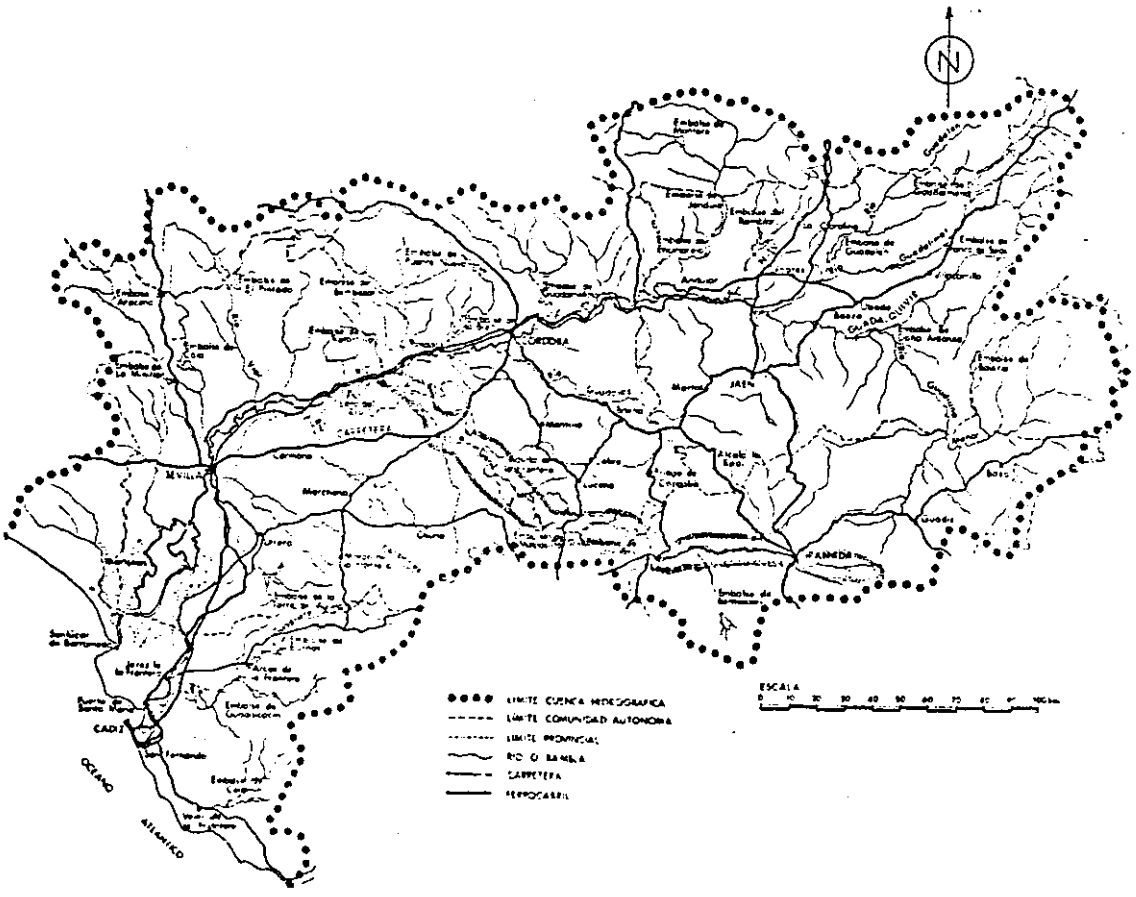
FECHA: 4 Marzo - 5 Mayo 1.590

RIO: Genil

Llovió con tal tesón todos los días, que creció el Genil cinco veces, e hizo mucho daño en la ciudad de Ecija; de tal manera estragaron los campos, que llegó a valer cincuenta y seis reales una fanega de trigo.

Asímismo se produjeron graves inundaciones en la ciudad de Puente Genil

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.52



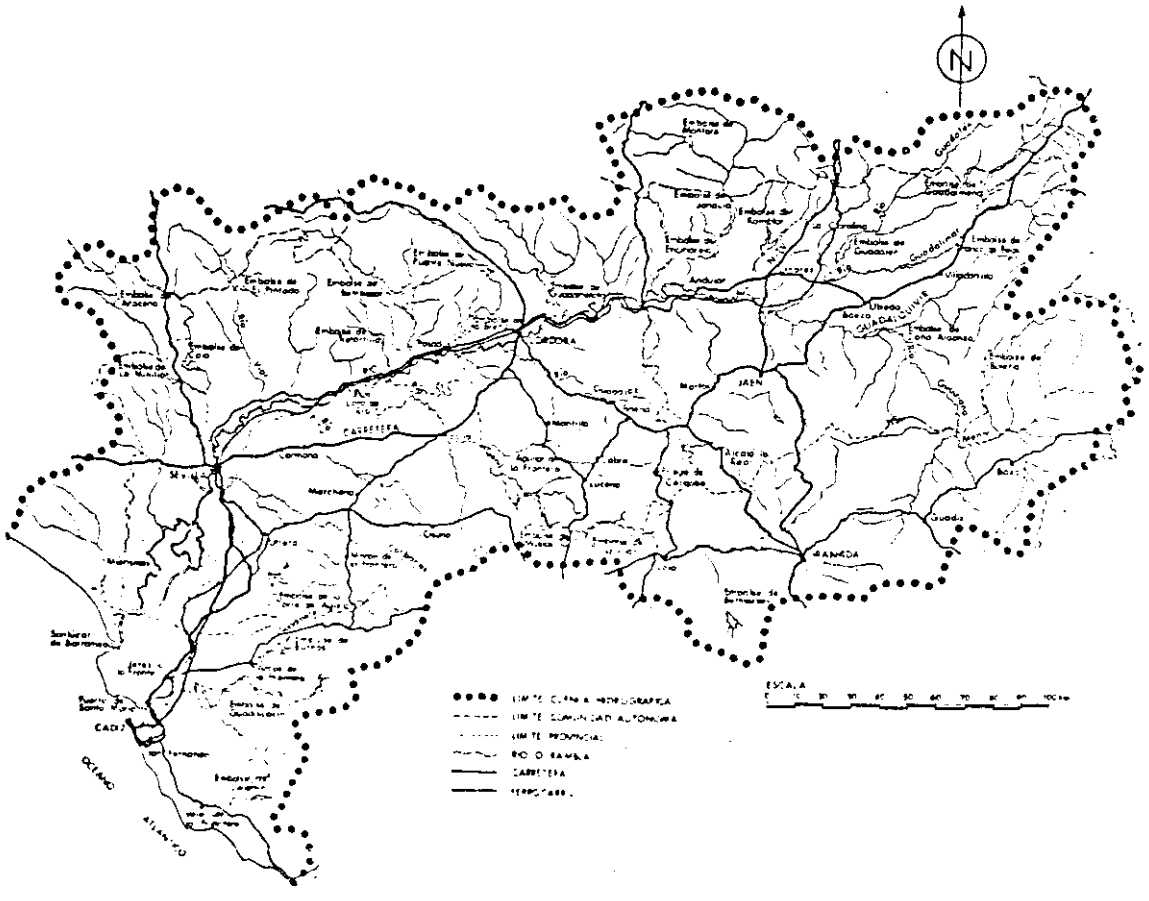
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 70	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Febrero-Marzo de 1.591

RIO: Guadalquivir

En los meses de Febrero y Marzo de 1.591 hubo muchas aguas y avenidas del Guadalquivir, sin que nada más se conozca un apunte en el tomo II de las Memorias Sevillanas que coleccionaba a fines del siglo XVII, el incansable escudriñador don Diego Ignacio de Góngora, ni se haya logrado otros comprobantes de su fidedigna noticia.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 71	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 1.592 - 1.593

RIO: Guadalquivir

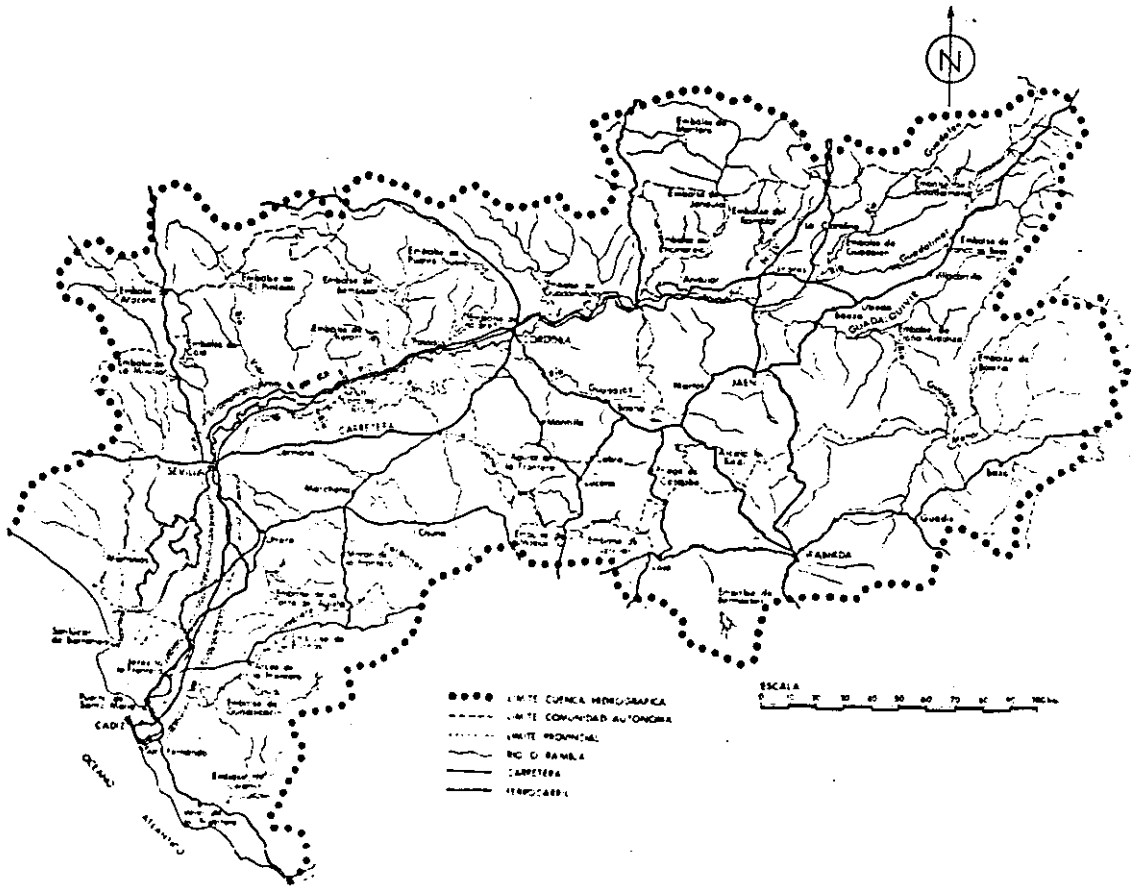
En el tomo XCV de Varios en fólio de la Biblioteca Colombina, existe copia de una carta del Señor Salafranca, fechada en Villel (Aragon, provincia de Teruel) a catorce de Junio de 1.757, dirigida a don José María Ceballos y en ella hace memoria de la tribulación que pasó Sevilla referida por Jayme Ferrer, vecino de Zaragoza, en un tratado que escribió de la Nobleza del elemento del Agua, manuscrito, que el mismo señor Salafranca poseía,donde dice:

"Y soy testigo de vista en Sevilla año 1.592 y 1.593, que fue tanta la fuerza y crecida del Guadalquivir, que hizo más de un millón de ducados de daño, porque la puerta del Arenal, estaba tapiada con tablas, que ordinariamente llega a tapiarse con dos tablas. Estaba la carretera un mar de agua e iban los barcos por las calles. Duró cinco dias, no se podía salir de Sevilla sin barcos".

Completaremos estas noticias con algunas otras que dan Ariño y Ortiz de Zúñiga, refiriéndose a las avenidas del 1.592-1.593

El primero de Enero de 1.593, pasó en Sevilla el agua hasta el Altozano en la banda de Triana, y tomando el Guadalquivir su ordinaria soberbia, causó muchas ruinas de edificios y destrucciones de campos y ganados, experimentandolo, principalmente aquel arrabal; y entre sus casas de religión, las Monjas Mínimas de San Francisco de Paula, que fue preciso guarecer en otros la ciudad por el grande peligro que corrian; de donde algunas no regresaron a su convento, fundandose por ellas otro en la calle de la Sierpe.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.44



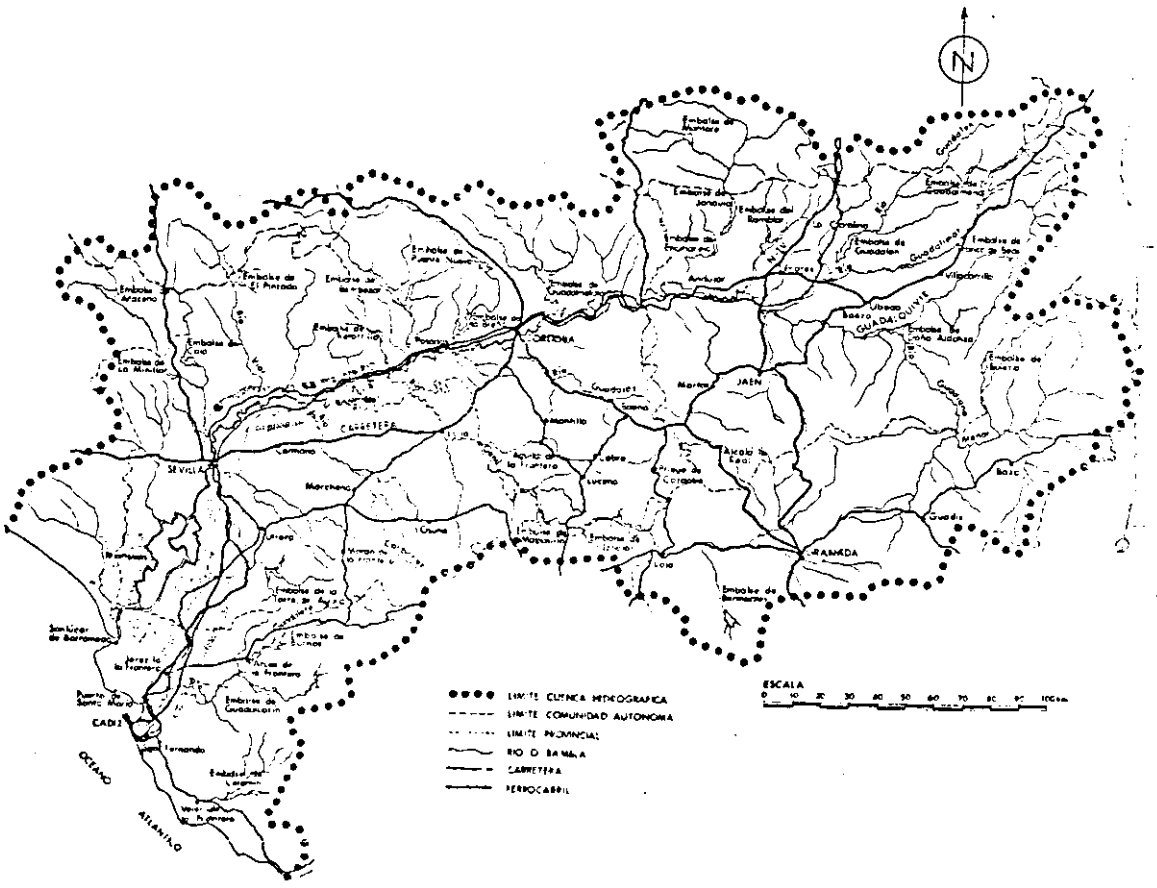
FECHA: 20 Enero 1.594

RIO: Guadalquivir

En el escrito de referencia se relata:

"Era jueves, día de San Sebastián; amaneció el río salido y estaba el agua pasada la cruz del Altozano, enfrente de mi puerta, y ví venir muchos barcos al garete y se ahogó mucha gente, y una nao que estaba junto a la fuente se desamarró y fue a dar a San Juan de Aznalfarache.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 73	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

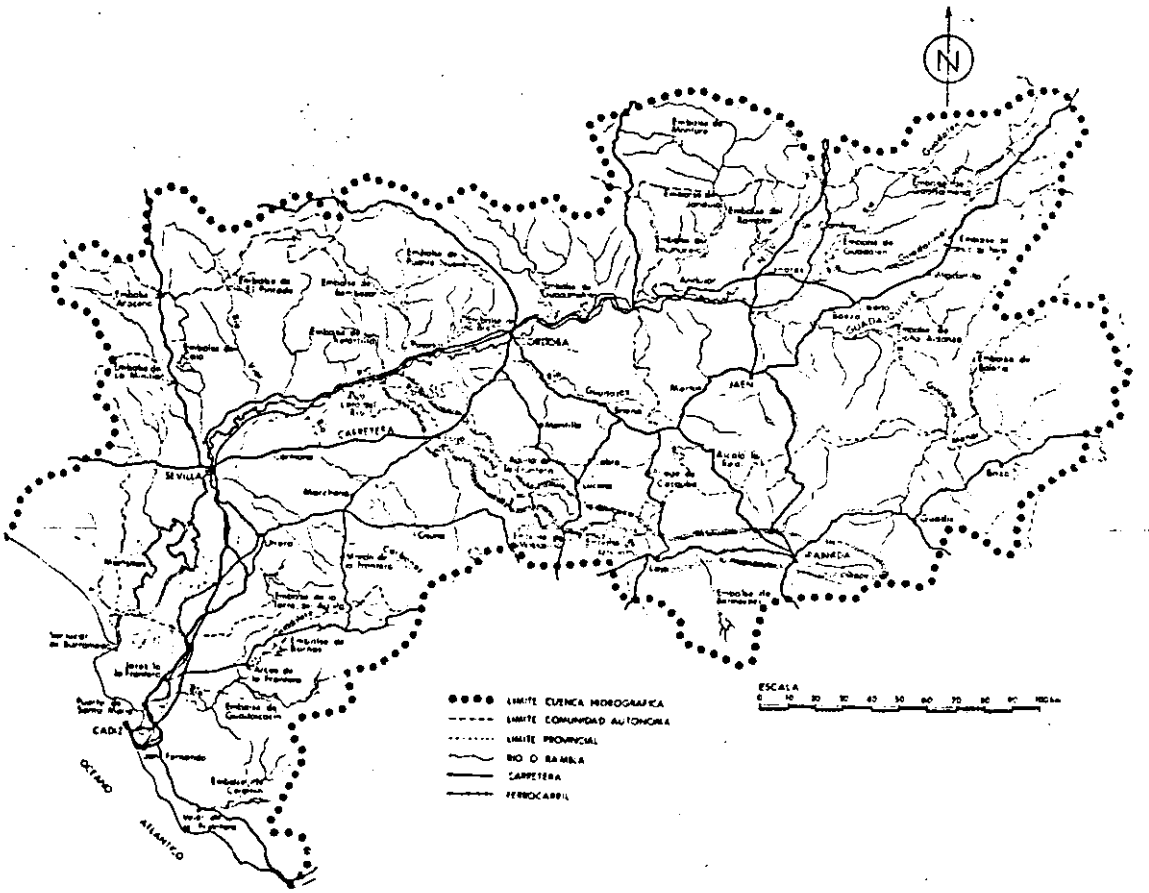
FECHA: 20 de Noviembre al 31 de Diciembre de 1.595

RIO: Genil

En la ciudad de Ecija, el río inundó la Plaza de los Mesones, calles de Bodegas, Banquete y otras, aislando el puente, en cuyos pretiles batían las aguas, con gran peligro de derribarlo. Inundó toda la Alcanachela, cubrió la torre que dice del Palomar y todo parecía un mar.

Asímismo se produjeron inundaciones en la parte baja de la ciudad de Puente Genil.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.52



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 74	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 22-30 de Noviembre de 1.595

RIO: Guadalquivir

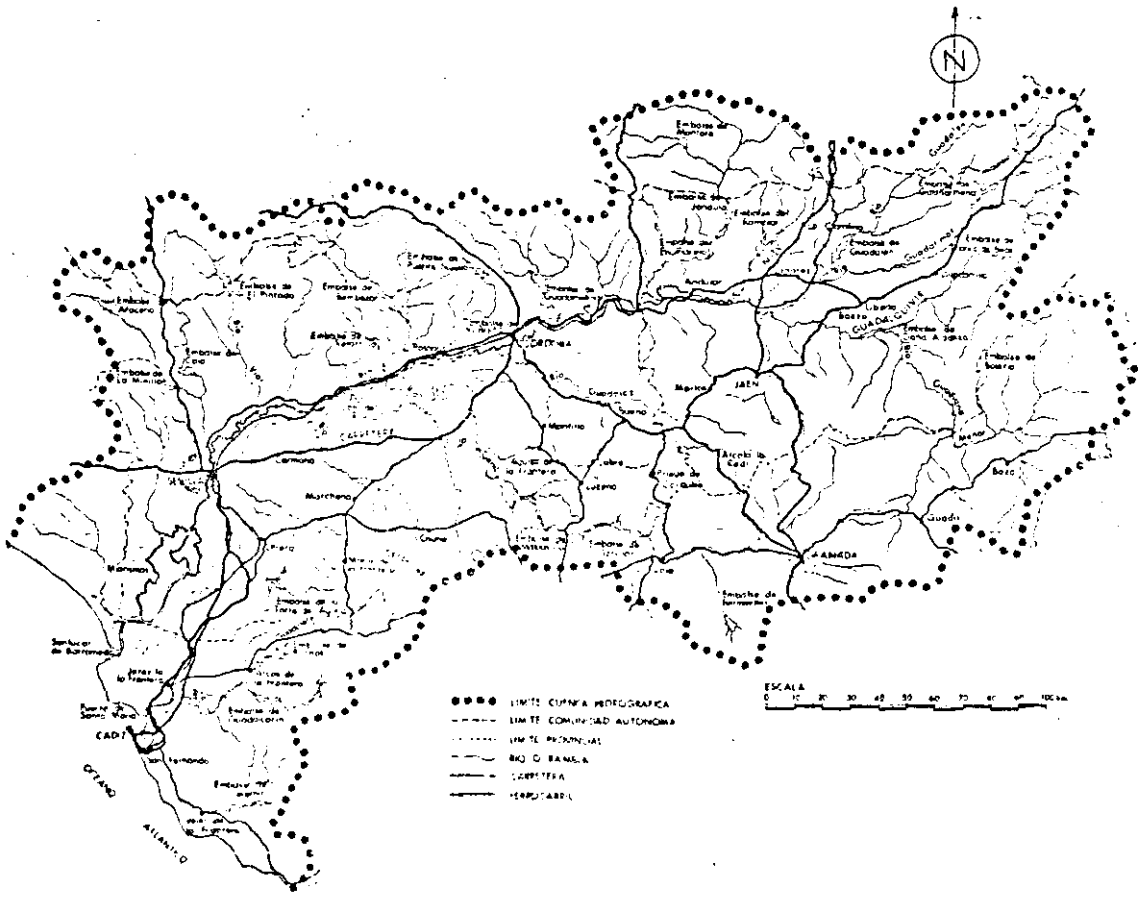
Se la conoce con el nombre de "Avenida de San Andrés". Esta avenida fue precedida en Sevilla, el día 13, de un fuerte terremoto.

Fue la avenida del Guadalquivir tan grande que estuvo nueve días en su peso el agua, llegando a la mayor altura el treinta de Noviembre. Se hicieron rogativas públicas por los religiosos carmelitas descalzos del Colegio del Angel de la Guarda y salió en procesión la imagen de Señora Santa Ana hasta el Castillo en la Cortina del Altozano, donde estaba el agua del río por aquella parte, que se cogía con la mano desde la torre de la Almenilla. Creció el Tagarete junto a las puertas de Córdoba y del Sol, entrando por la del Osorio hasta media plaza. No volvió el río a su cauce hasta el cuatro de Diciembre.

Si grandes los daños causados por la avenida en el interior de la ciudad, fueron excesivos en los alrededores y pueblecillos inmediatos situados en la Vega de Triana. Fue preciso a los monjes Cartujos abandonar su monasterio y valerse de pequeños barcos para atravesar hasta una granja que poseían en el Aljarafe.

Más infortunados los moradores del lugar de Santiponce, vieron destruidos por la furiosa corriente sus hogares, hasta el extremo que desapareció todo el pueblo quedando para siempre sepultado en el lecho del río. Este pueblo situado a orillas del Guadalquivir, experimentaba frecuentemente los rigores de tan molesto vecino en las avenidas, llegando hasta el extremo, en la del año 1.595, el último día de Noviembre, desapareciendo del todo lo que quedó de la población, en otra riada de 1.603.

Cuando la catástrofe referida, los moradores de Santiponce que pudieron salvarse, fueron acogidos por los monjes y les edificaron sesenta casas en sitio alto que fueron después



aumentando, y más tarde alcanzaron de los Reyes el título de Villazgo para la nueva población.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44

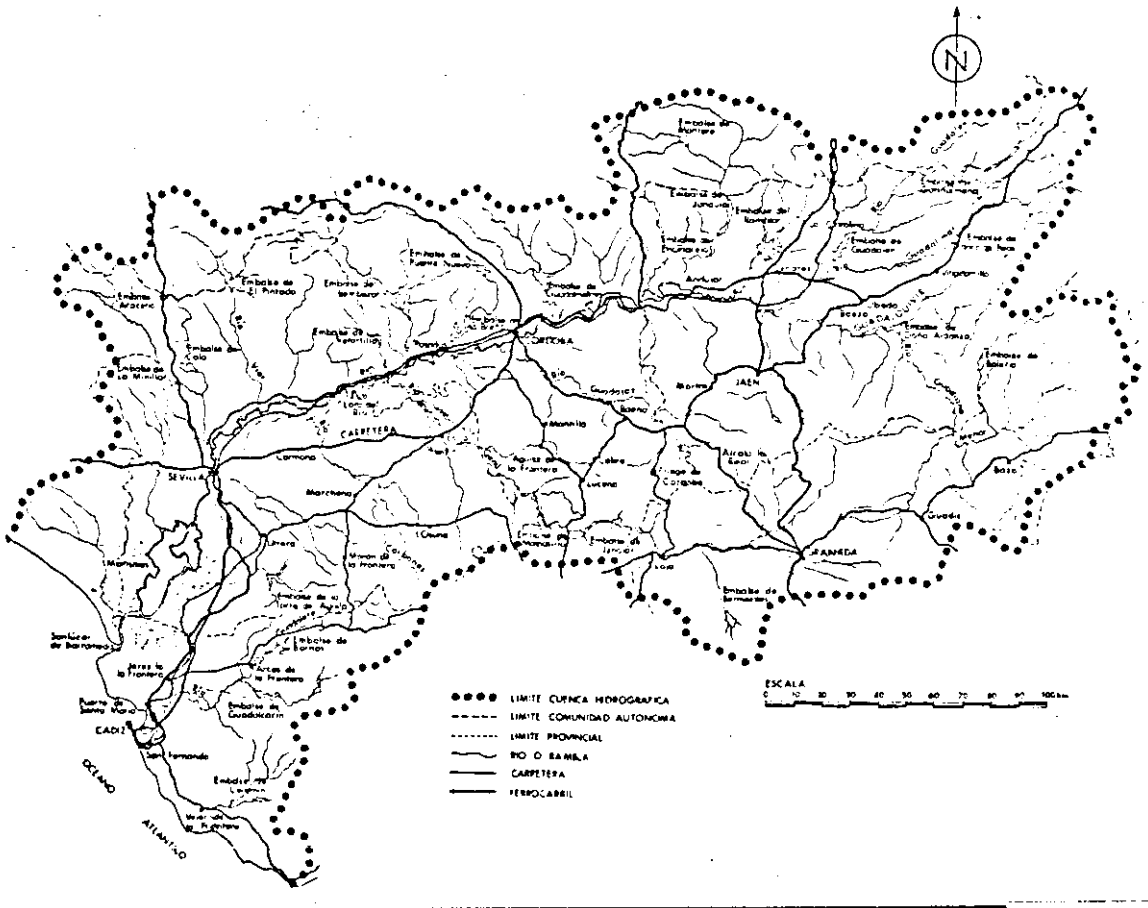
FECHA: 31 de Diciembre de 1.595

RIO: Arroyo Matadero

Corre este río al lado del Genil y desemboca en él, en Ecija. Se arrojó a media noche en la ciudad, con tanta fuerza que aisló el convento de Nuestra Señora del Carmen, entró en el de las monjas de la misma orden, llegó hasta la puerta de la Parroquia de Santiago, y en la de Osuna hizo estragos en la calle de Cava;anegó todas las casas, no dejó aceite, vino y trigo, que no se llevase. Por la otra orilla inundó el convento de la Victoria.

Por aquellas fechas y ya en los anteriores se había sufrido inundación por el desbordamiento del río Genil también.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.52

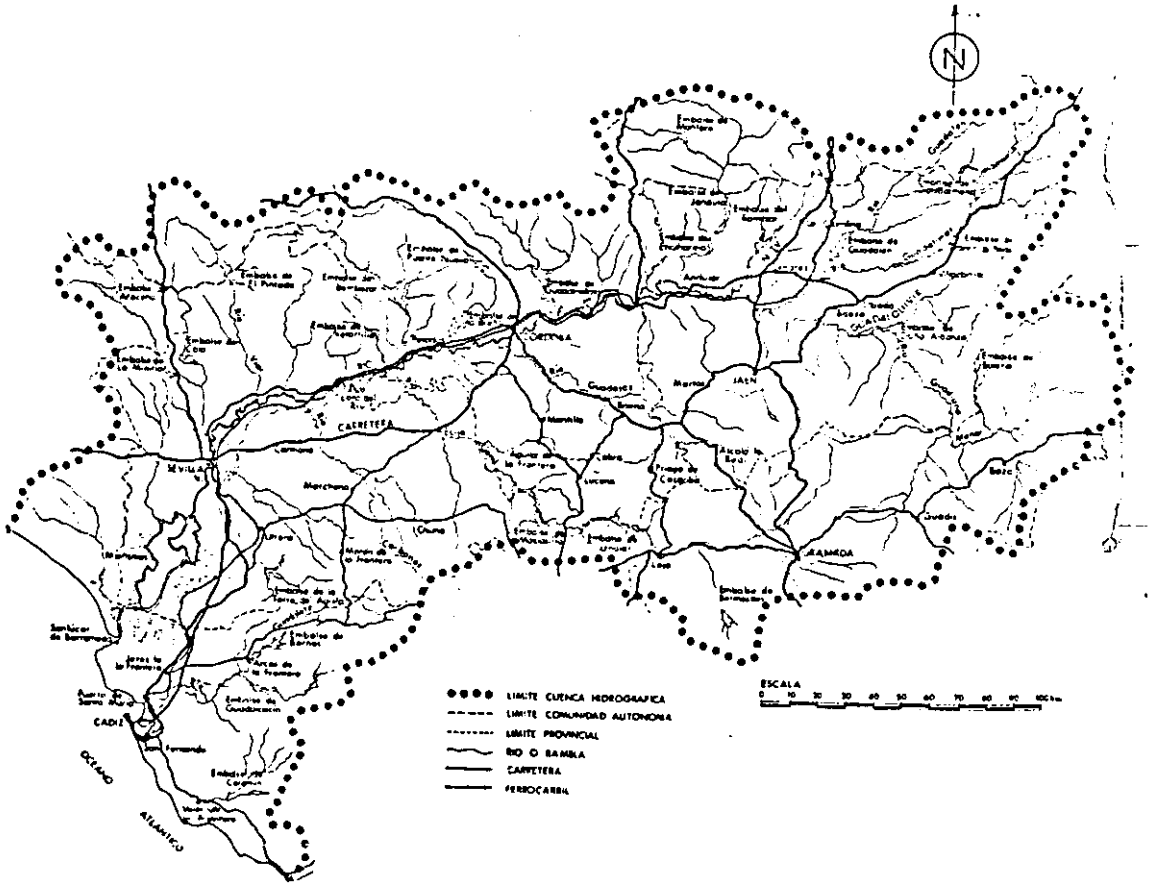


FECHA: 14 de Mayo de 1.596

RIO: Guadalquivir

"Se salió el río Guadalquivir en Sevilla, y fue por el Altozano adelante entrando el agua por las casas; entró por la casa nueva del Castillo y estuvo el agua del río por cima del postigo de la puerta del Castillo hasta jueves dieciseís de Mayo y el Sábado dieciocho se metió en su madre".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 78	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

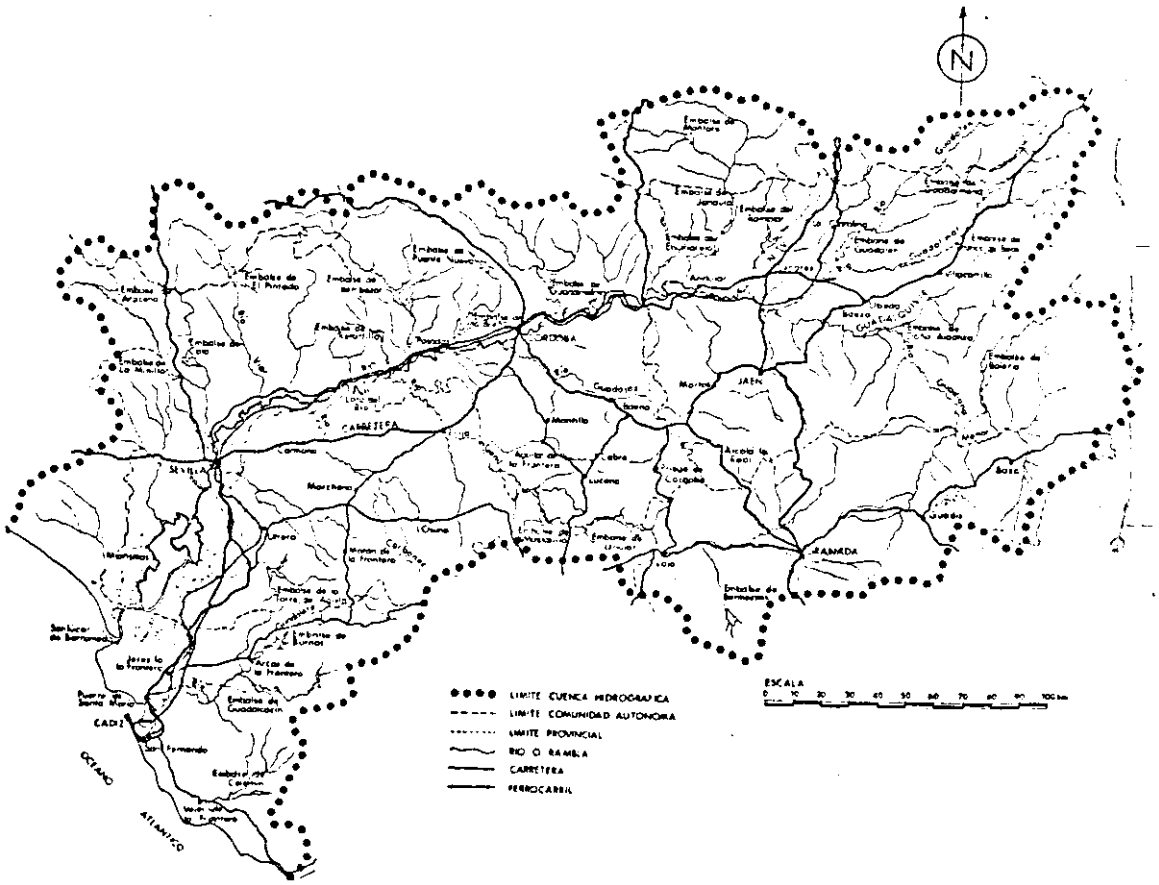
FECHA: 31 de Diciembre de 1.596 al 3 de Enero de 1.597

RIO: Guadalquivir

"El mártes treinta y uno de Diciembre de 1.596, se salió el agua del río Guadalquivir y llegó por cima del tejadillo de la casilla de guardas de la Aduana que está a la entrada del puente, y estuvo hasta el viernes tres de Enero de 1.597 en el Altozano en Sevilla."

Esta riada causó grandes desastres en el monasterio de la Cartuja, cuyos moradores para salvar la vida, tuvieron que abandonarlo, saliendo los monjes con el agua a la cintura.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.35// 4.1.44 // 4.1.47



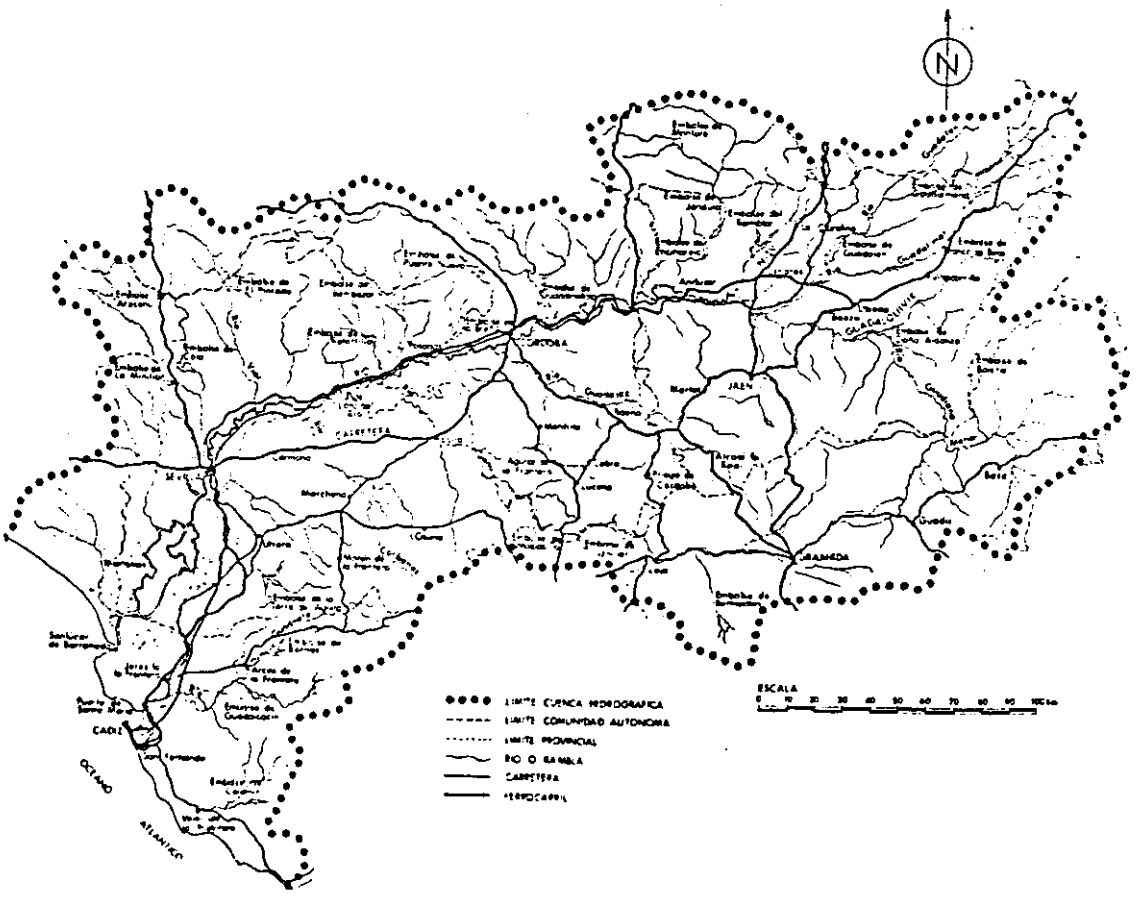
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 79	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 11-18 de Enero de 1.597

RIO: Guadalquivir

"El sábado 11 de Enero salióse de madre el río en Sevilla y llegó por encima del polo del puente y el jueves 16 de Enero al alba comenzó a menguar y se fue el sábado 18 a su madre."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8



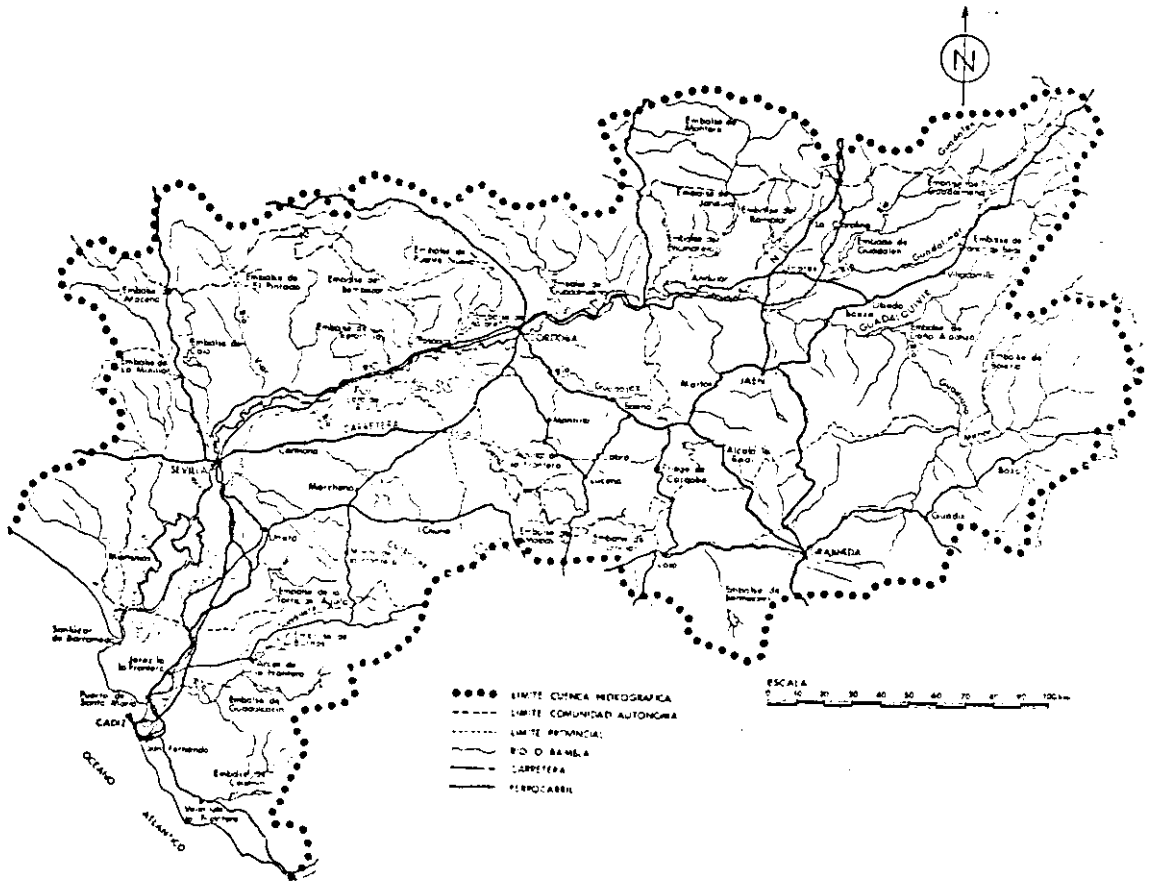
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 80	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 18 - 24 Marzo 1.597

RIO: Guadalquivir

El martes 18 de Marzo se salió de madre el río en Sevilla y llegó el Jueves 20 a la cruz que está hecha al pie del castillo en el Altozano; el viernes 21 se pasó la puente a pie enjuto y el sábado 22 de Marzo amaneció el agua del río pasada la cruz y llegó el domingo 23 al primer pilar del Altozano fue menguando domingo a las nueve de la noche y el lunes 24 se metió en su madre.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 81	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

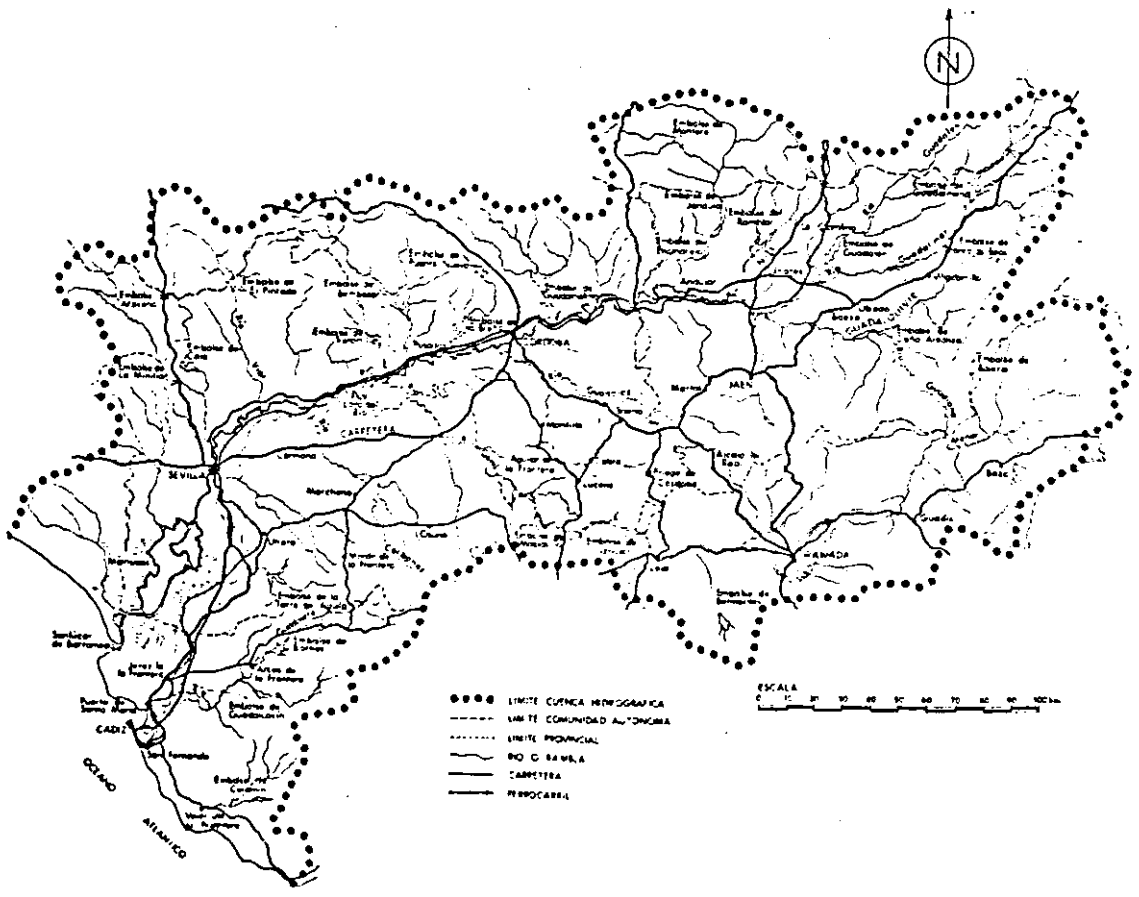
FECHA: 5 de Marzo de 1.600

RIO: Darro

Se produjo tan terrible avenida del Darro cayendo de la terrera de San Pedro tanta arena, que interrumpió el curso de las aguas según tradición.

Esta avenida ocasionó el enorme desprendimiento de tierras que hoy es tajo de San Pedro en la Colina Roja que sirve de base a la Alhambra.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.41 // 4.1.53 // 4.2.7



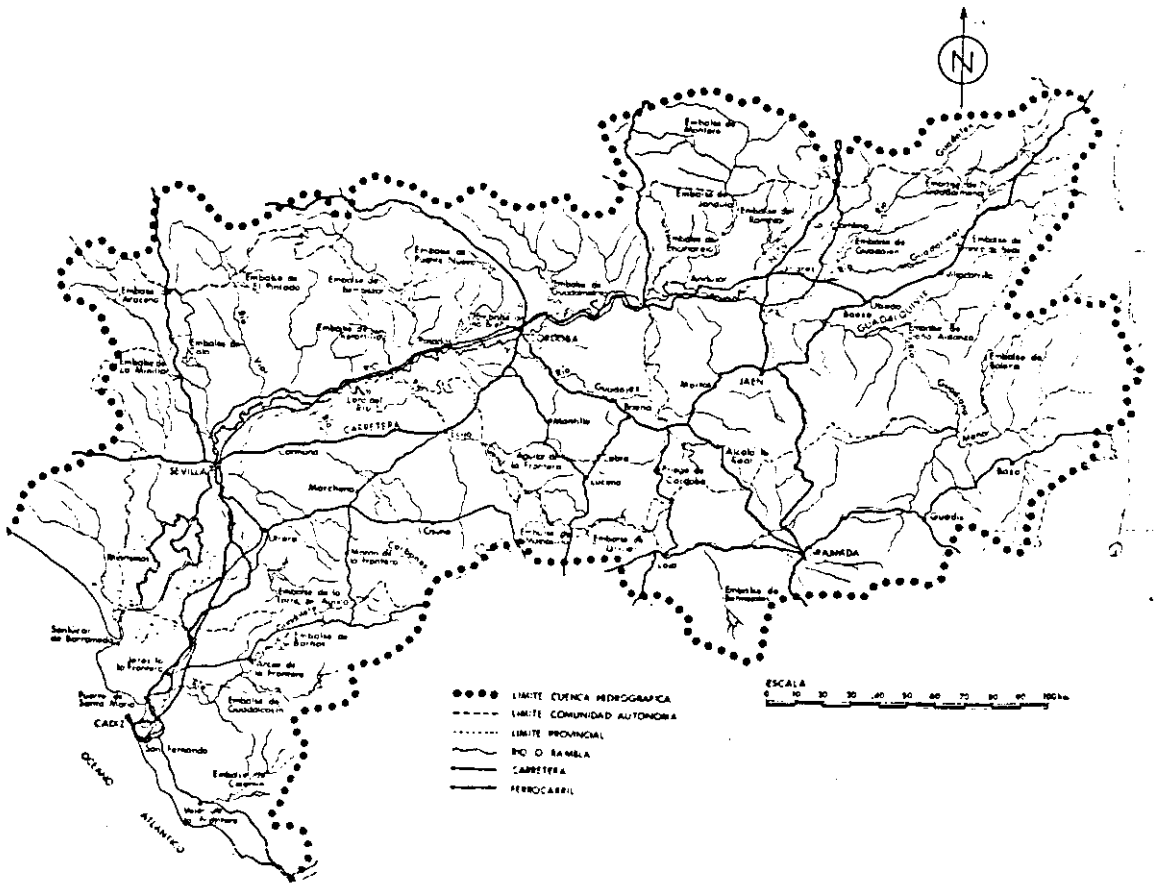
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página 82	Fecha SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Mayo de 1.603

RIO: Guadalquivir

En este mes hubo una gran avenida del Guadalquivir en Córdoba y llegaron las aguas al altar mayor de la Fuensanta y a las Cinco calles.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 83	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 19 de Diciembre-4 de Enero de 1.603-1.604

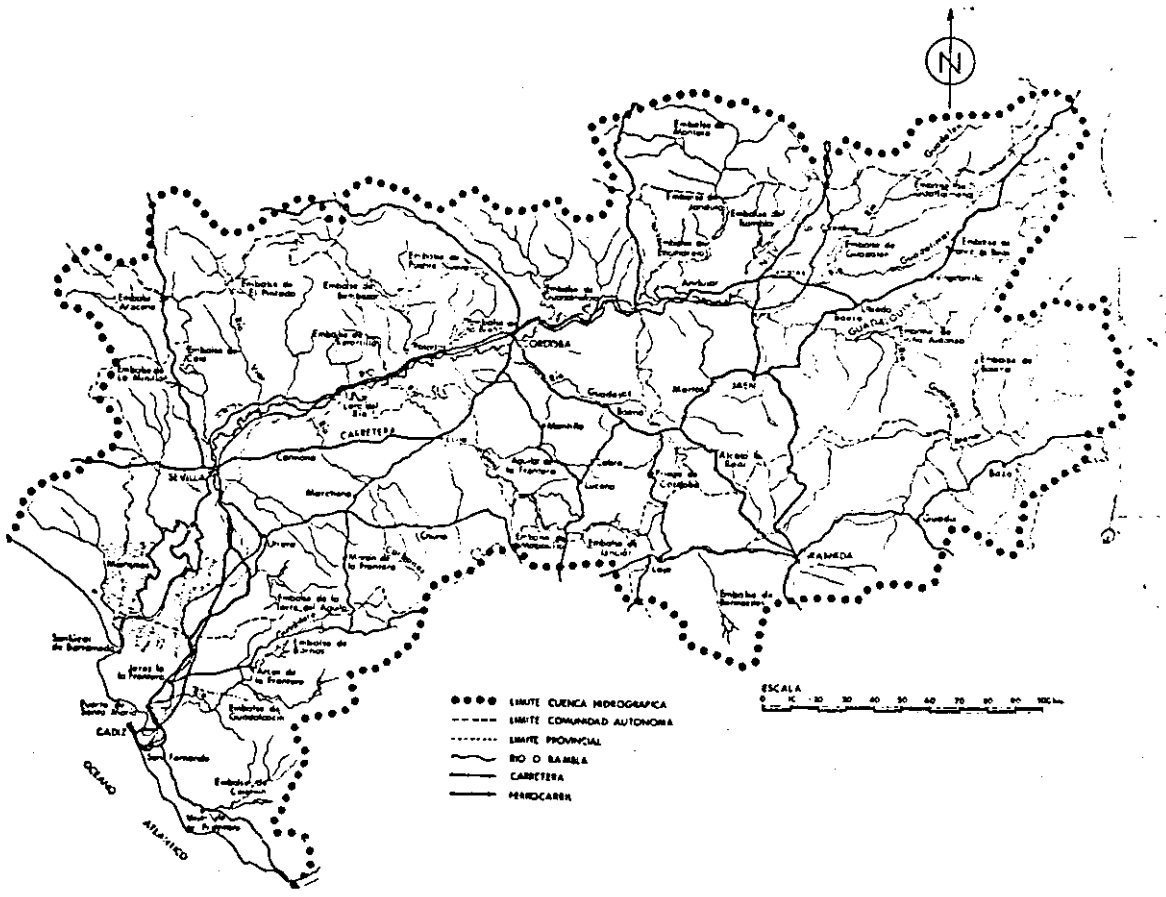
RIO: Guadalquivir

Se conoce con el nombre de "Riada de Santo Tomé".

A fines del año 1.603, vino una terrible avenida del Guadalquivir en Sevilla, que tomó el nombre de Santo Tomé, por haberse producido su vispera, superior a otra famosa, la de San Andrés en 1.595.

"El día diecinueve de Diciembre, empezó a llover con extraordinaria violencia sin cesar en veinte horas, por lo que salió de madre el río; el inmediato llovió durante diez horas seguidas, y pasadas ya cuarenta y ocho horas sin que dejase de reinar fuerte el viento del Sudeste, que detenía la corriente del río, sus aguas ascendieron por la orilla hasta llegar a las puertas del Arenal y de Triana. Desamarrados muchos de los bageles del puerto por el ímpetu de las olas, unos se perdieron, entre ellos cuatro cargados de trigo que encerraban más de veinticuatro mil fanegas, y otro pequeño que tripulaban cinco hombres, desapareció con ellos. Otros con peor suerte, aunque lograron alejarse de la corriente, quedaron en seco cuando se recogieron las aguas. Arrancado de su sitio por la violencia de las olas el puente de barcas entre la ciudad y Triana, y divididas aquellas yendo a parar a largas distancias, el sumo trabajo y fatiga para recogerlas fueron causa de la muerte de su capataz o Maestro mayor Juan de Lepe; ocurrido el veintinueve de aquel mes.

En el interior de la ciudad, el sitio más grave fue, sin duda, la puerta del Arenal, que, apuntalada en fuertes maderos y calafateada, flaqueó al ímpetu de las olas en la mañana del día veinte, venciendo también los husillos contiguos, por los que, reventados, empezó a colarse el agua, avanzando sin obstáculo hasta el husillo de la Mancebia, invadiendo las casas de las miserables mujeres que allí habitaban y después el Compás y las calles de la Pagería y de Cantarranas.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 84	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Aunque muy preparadas las puertas Nueva y Almenilla desde que se temió la avenida, por ellas no penetró al principio el agua; el husillo de San Clemente contiguo a la últma reventó poniendo en grave apuro a las religiosas de aquel Monasterio , mayor a medida que las aguas tomaban más altura, y que llegó hasta alcanzarlas desde la muralla con la mano. Entonces hicieron brecha en la puerta, y penetrando, inundaron en pocos momentos gran número de casilla bajas de gente pobre en las inmediaciones; pero por fortuna, sucedió esto cuando ya el río bajaba rápidamente, con lo que se salvaron muchas víctimas.

También penetraron las aguas por el postigo del Aceite en la parte al Sur, por haber tolerado el abuso de que algunas personas particulares edificaran contra la muralla, ahuecándola para formar almacenes.

Se llenó de agua la Aduana y la Casa de la Contratación causando graves daños, en el gran depósito de fardos de telas, cajas de azúcar, cochinilla y otras ricas mercaderías, cuyo valor perdido se estimó en un millón de reales, calculándose en más de seis el quebranto en los edificios de la ciudad y sus murallas.

No defendido por éstas el extenso arrabal de Triana, fueron allí aún mayores los daños y más aflictiva la situación de sus moradores. Entre cinco y seis horas de la tarde del veinte se cubrió de agua toda Triana, sin dejar libre cuatro varas de tierra. Se desplomaron más de doscientas casas. Los monjes de la Cartuja, abandonaron el monasterio.

Como documento curiosísimo que acabará de completar la idea de la situación del barrio de Triana en aquella terrible avenida, se copiará una fe de bautismo de los celebrados en la Iglesia parroquial de Santa Ana. Dice así:

"El domigno 21 de Diciembre de 1.603 se salió el río de esta ciudad, Sevilla, de donde resultó mucha agua, de tal manera que la avenida de San Andrés no fue tanta con muchas partes, y de tal manera que llegó el agua hasta la iglesia de Señora Santa Ana, y si no se pusiera remedio a las puertas, se anegara la iglesia, de donde resultó hundirse los altares, abajarse las sepulturas, caerse muchas casas, ahogarse muchas personas y matarse otras muchas que cogieron las casas, de tal manera que se llevó el Puente todo: murió mucho ganado que no se pudo contar".

Duró esta tempestad desde sábado veinte de dicho mes, hasta martes veintitrés del mismo.

Los daños que causó esta avenida en los pueblos cercanos a Sevilla, especialmente en La Algaba y La Rinconada, fueron enormes, quedando muchas familias sumidas en la miseria.

Cesó la inundación el día 4 de Enero del año siguiente, 1.604, habiendo alcanzado la mayor altura del río, aguas binas y pleamar, veintitrés pies; y como su nivel ordinario es más bajo que la gran llanura en que está la ciudad, diecisiete pies, subió el nivel seis pies.

La Aduna perdió más de 50.000 ducados y los navíos que quedaron en seco costó muchos ducados volverlos al agua.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47

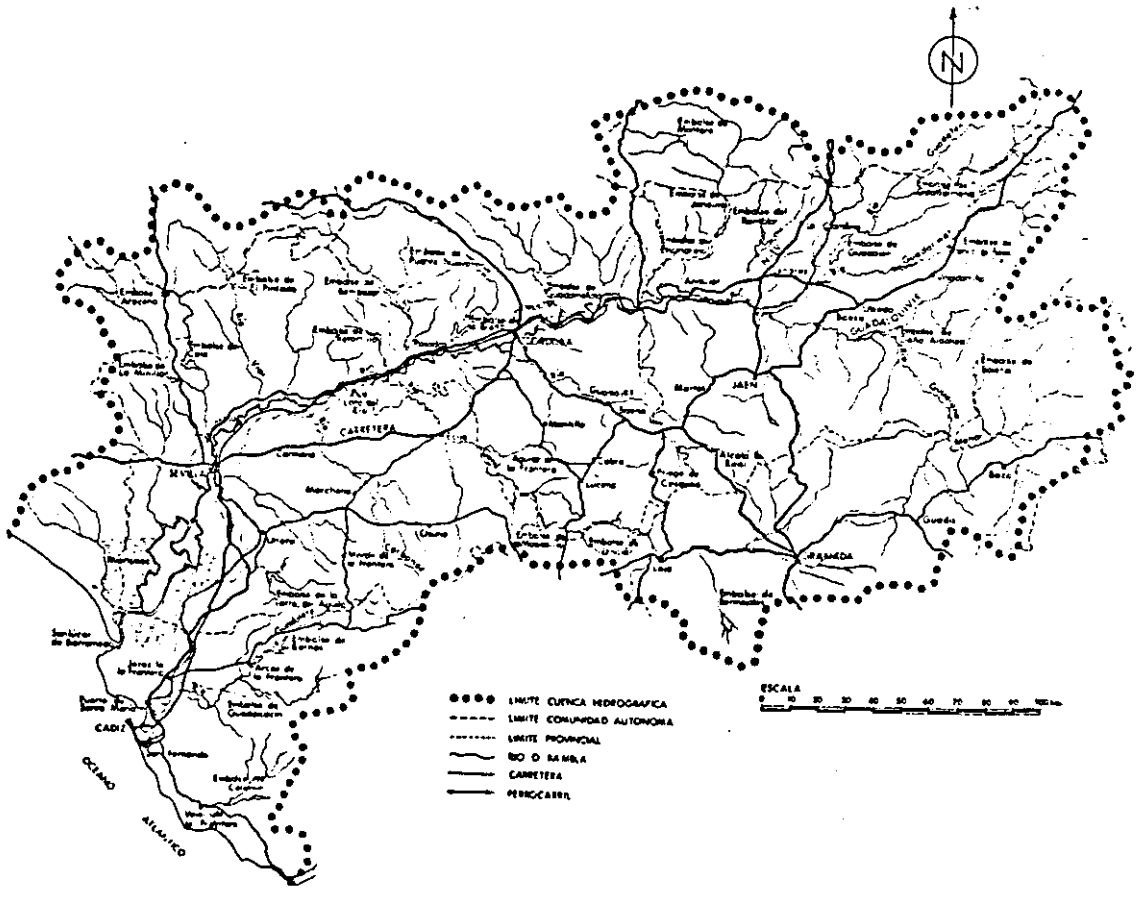
FECHA: Enero - Marzo de 1.604

RIO: Guadalquivir

"Este año se produjeron muchas lluvias en Córdoba y creció el Guadalquivir muchas veces en el mes de Enero. Con la continuación de las aguas se cayeron muchas casas. La crecida dejó aislado el barrio del Espíritu Santo, hubo por consiguiente algunos barcos en diferentes puntos de la ciudad; se llegaron a coger muchísimos peces, algunos de veinti cinco libras de peso.

El domingo 28 de Marzo salió el agua del río por el Altozano en Sevilla hasta por la puerta del Castillo y se fue a su madre el martes."

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1
4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.47 // 4.1.48 // 4.1.49



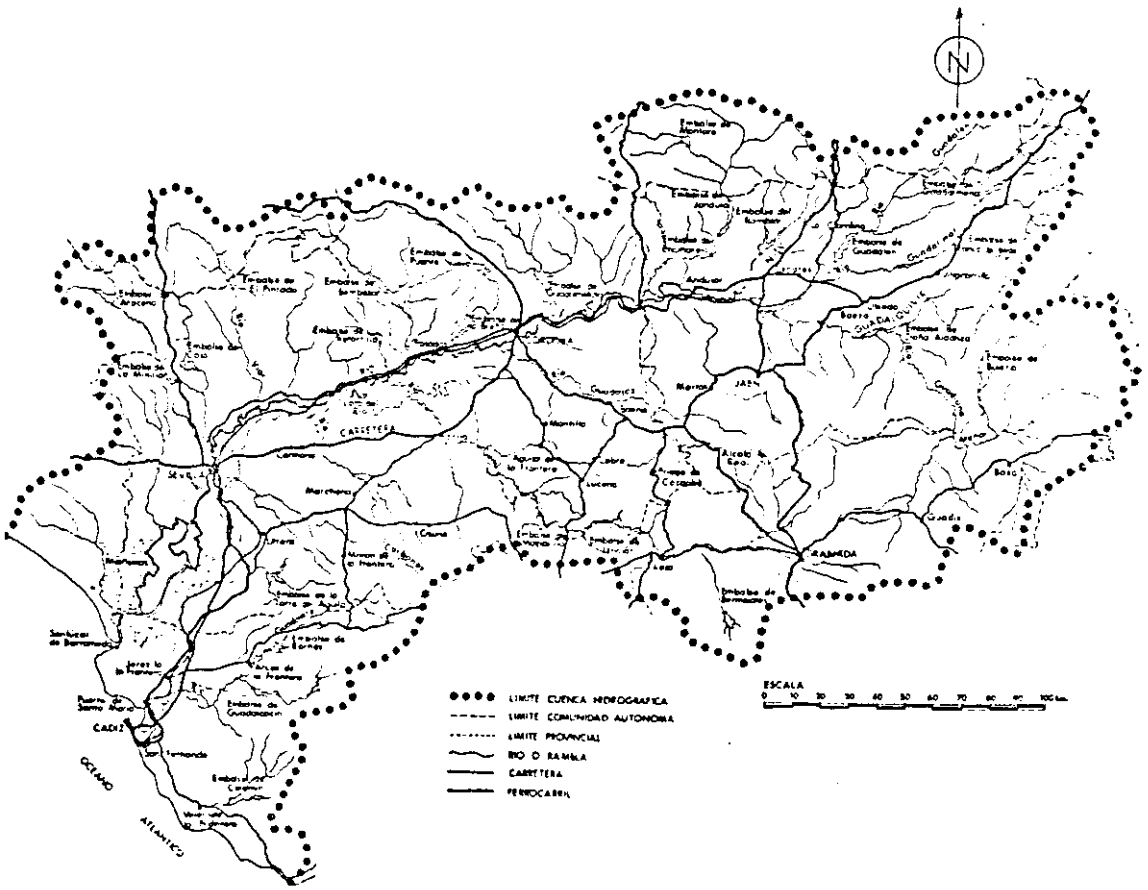
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 86	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Otoño de 1.605

RIO: Guadalquivir

En el otoño hubo en Sevilla una avenida que hizo muchos daños y se llevó el puente de Arenal y Triana. Rompió por el Almenilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.31



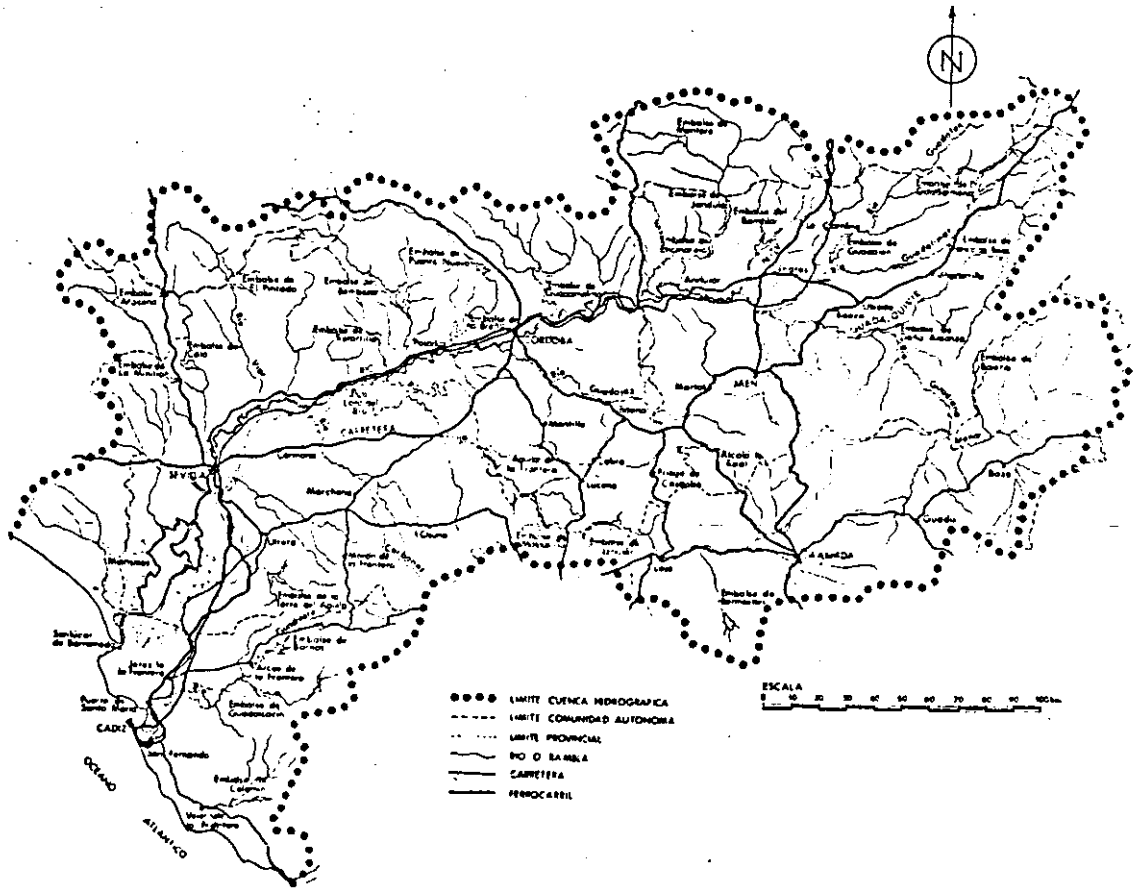
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 87	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 21 de Marzo de 1.608

RIO: Guadalquivir

En una antigua memoria de tristes sucesos, consta uno que dice: "El veintiuno de Marzo a las dos de la tarde hubo gran tempestad y tormenta de viento y agua. Se hizo pedazos la puente y arruinó la estacada de ella, y arrancó del Castillo de Triana cinco almenas y las arrojó sobre el puente e hizo otros destrozos notables. Aún con todo, el temporal fué breve.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



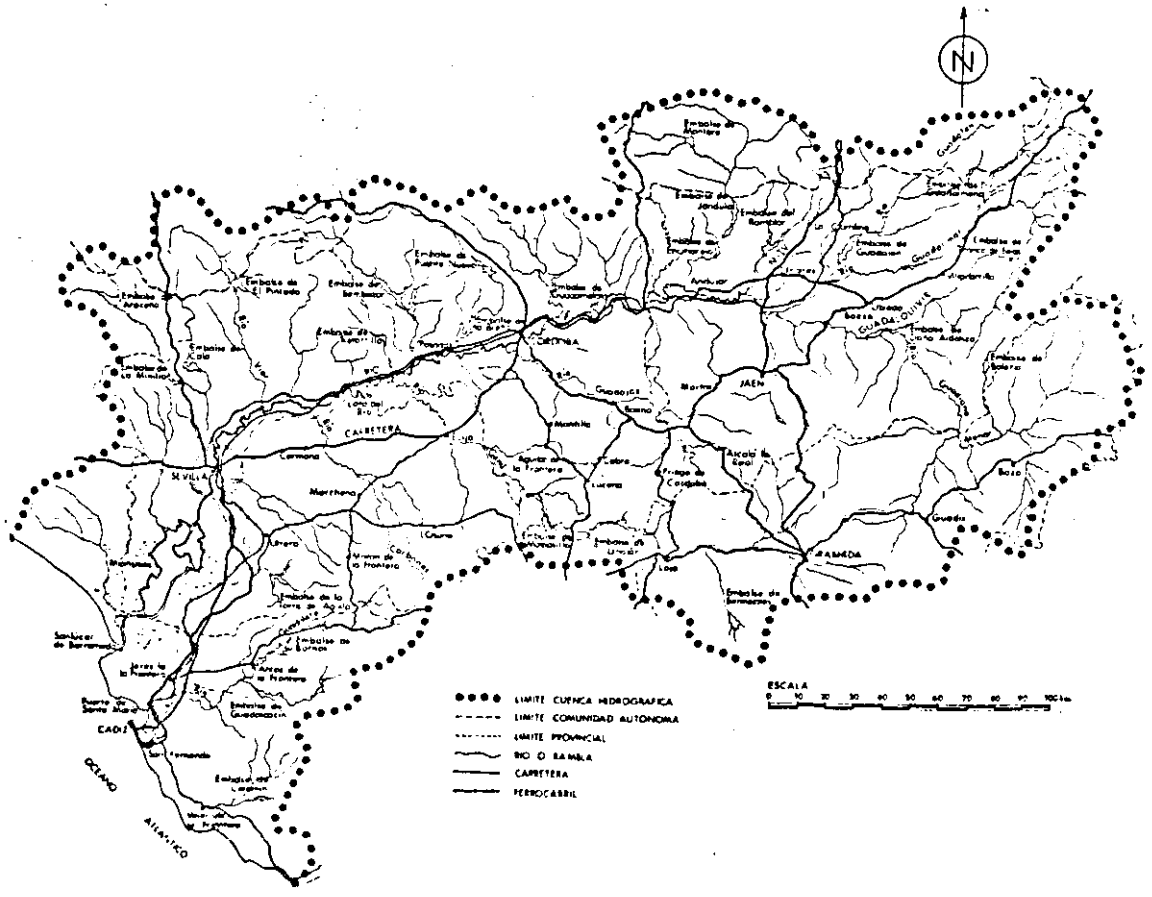
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 88	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.609

RIO: Guadalquivir

Se registró una riada en Sevilla con motivo de los fuertes temporales de lluvia que azotaron la región.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.47



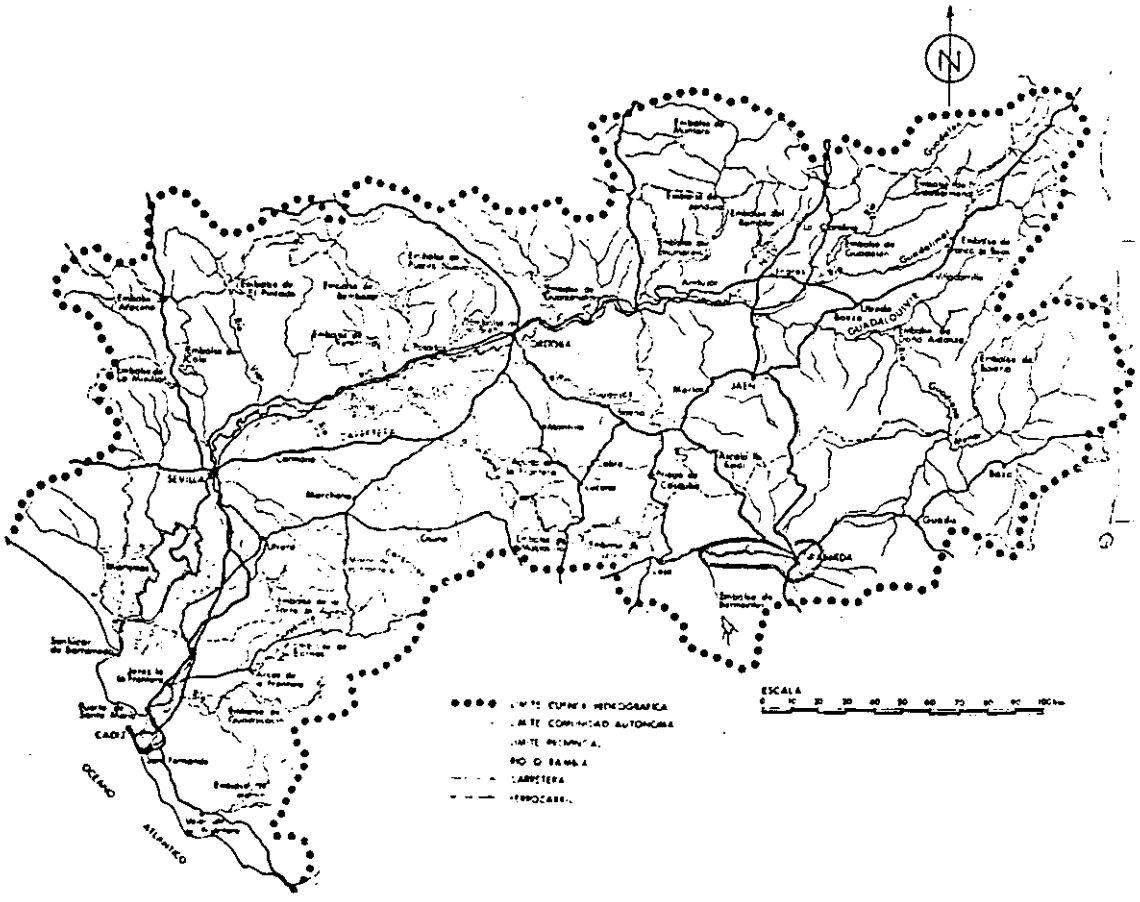
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 89	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 5 de Agosto de 1.611

RIO: Genil

El 5 de Agosto, día de Nuestra Señora de las Nieves, se levantó un grandísimo torbellino y tempestad de agua y piedra en la vega de Granada que duró poco más de media hora. Hizo muchísimo daño en las heredades, huertas y otras haciendas de campo y en particular en el lugar de Alhendín, en dicha vega, término y jurisdicción de la ciudad de Granada, en el cual destruyó las viñas y olivares, y fue el daño tan cuantioso que no se recogio vino ni aceite en dicho lugar.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.31

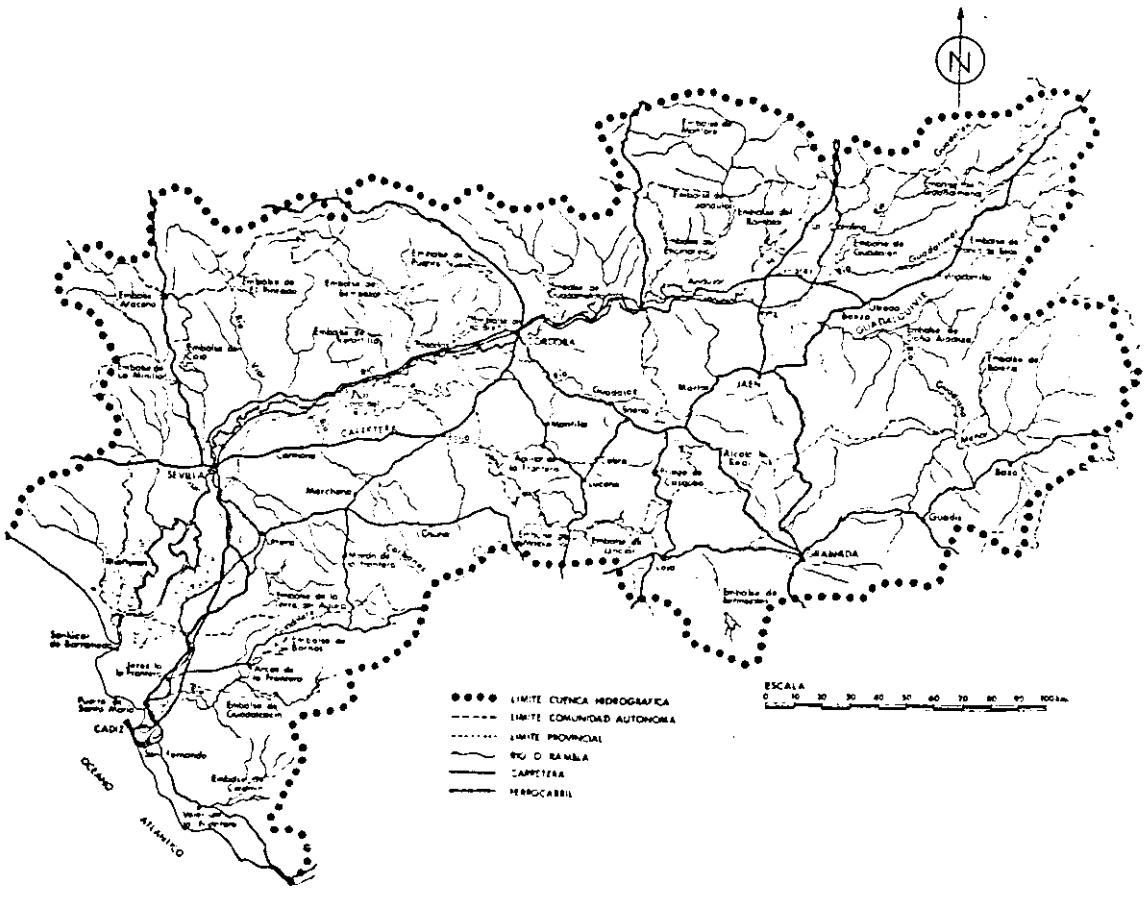


FECHA: 1 de Abril de 1.614

RIO: Guadalquivir

En estas fechas se produjeron unas grandes avenidas y el primero de Abril se hundió el llamado Arco Hondo, y a las cuatro horas el adyacente del lado de la ciudad, o primero.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1



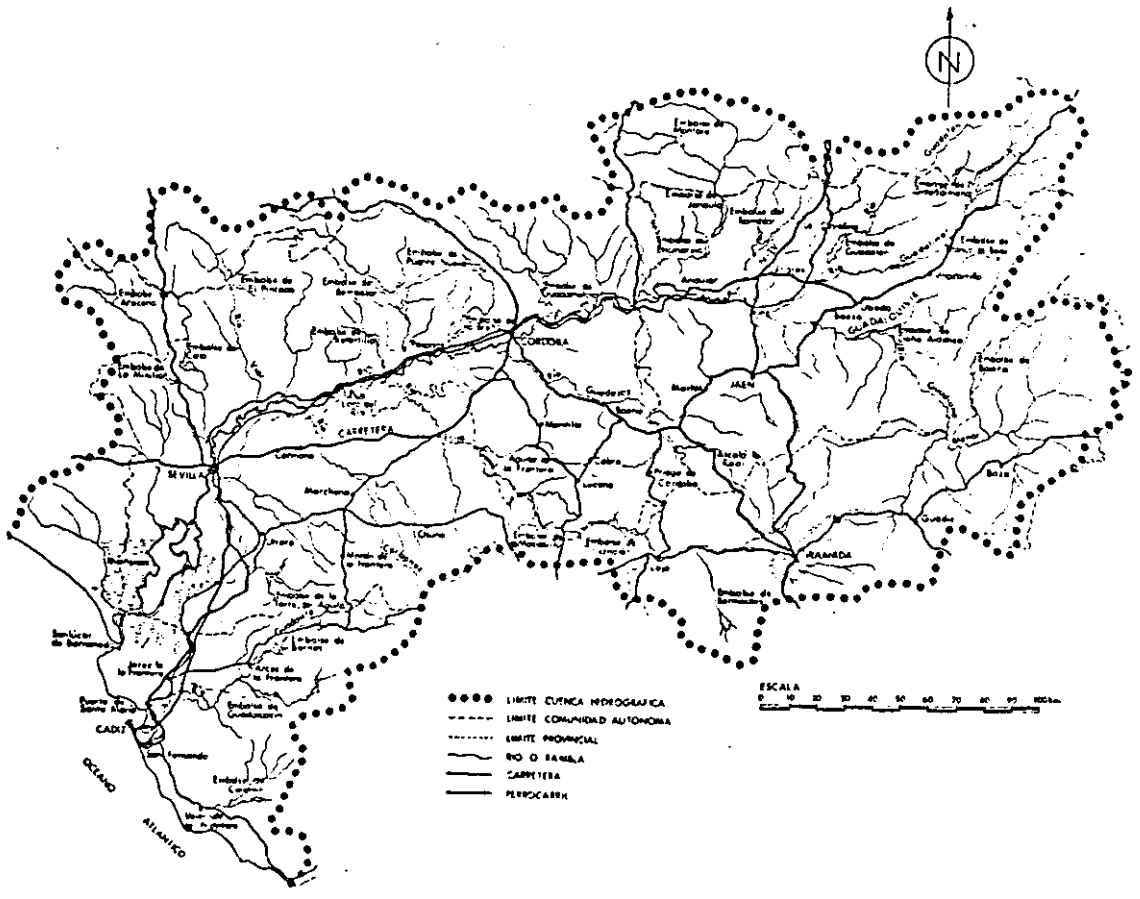
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 91	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 21 de Septiembre 1.614

RIO: Darro

"El día de San Mateo a las 4 de la tarde se levantó un torbellino de agua en los montes y Sierras de Granada, por la parte de Huetor de Santillana, Fargue y Sierra de Alfacor, y fue tan recia el agua, aunque duró poco, que el río Darro creció tan de improviso y entró tan furioso en la ciudad de Granada que causó grande admiración a sus vecinos por ser tan repentina su creciente. Hizo mucho daño en las huertas y vegas de Granada, llevóse todas las presas de molinos y en Alfacar creció el arroyo tanto que entró por las puertas del horno grande rompiendo por el corral, volvió a salir al río llevándose harina y costal y pan amasado. Llegó la calle adentro el agua hasta el molino de aceite de la acedina; arruináronse las viñas de las laderas hasta descubrir las raices a las cepas, haciendo otros muchos daños la inundación de los arroyos". Además, se llevó el puente de cinco ojos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.21 // 4.1.31 // 4.1.50



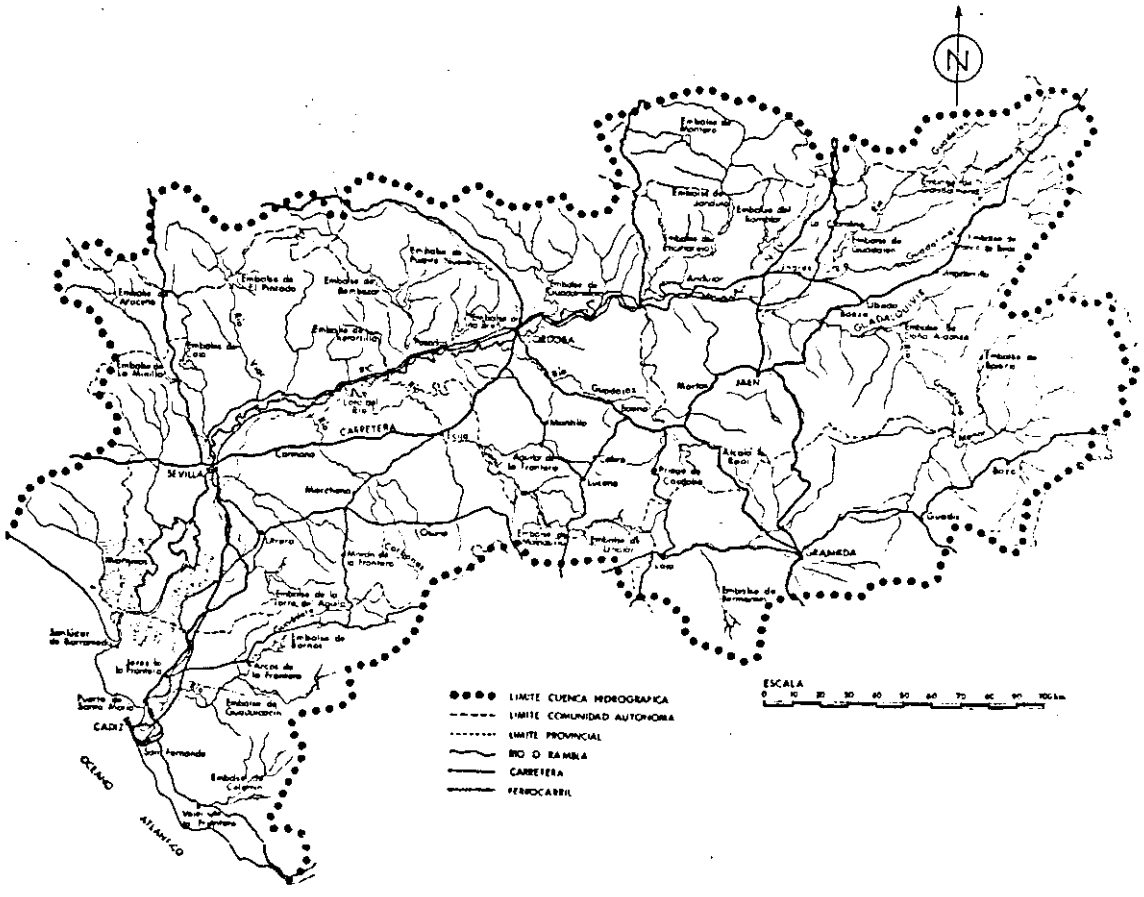
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 92	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Enero de 1.618

RIO: Guadalquivir

Debieron presentarse grandes avenidas o no anduvo muy feliz en su proyecto de puente en Córdoba el arquitecto italiano o poco cuidadoso en ejecutarlo el rematante Carrasquilla, cuando en Enero de 1.618 se hundió, habiendo tenido que establecer el paso por la tabla de Martos, después de haber tardado seis días en traer una barca de Moratalla.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1



FECHA: Febrero - Marzo - Abril de 1.618

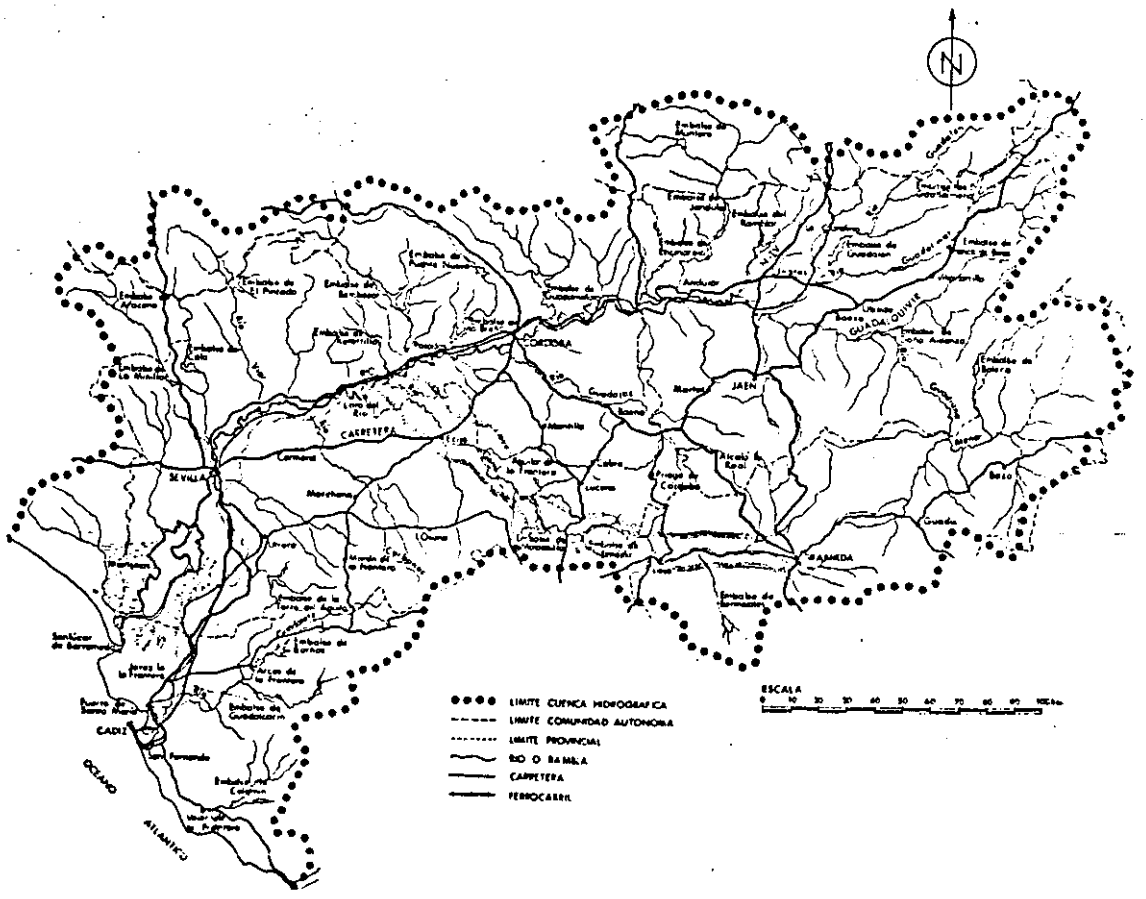
RIO: Genil

"Llovió en Granada y casi en toda Andalucía más de sesenta días casi sin parar y los ríos tomaron mucha agua y crecieron muchísimo haciendo muchos daños. Llegó a valer un pan 7 cuartos y no se hallaba a causa de no poder caminar por la cantidad de agua."

"El día 14 de Marzo, el Genil a su paso por Ecija quebró por muchas partes, con estragos en sus huertas y arboledas, norias, acequias, y casas, y para reparar el peligro, acudió la justicia eclesiástica y seglar, y a su ejemplo lo granado del pueblo, a pie o a caballo, socorriendo cada uno como podía. Sacaban de las casas anegadas a mujeres y niños en caballos y nadaban ellos a veces, llevando otras el agua al pecho. Llegó hasta el Hospital de San Sebastián, corrió por toda la calle Mayor y aquel campo vecino, de tal modo que en algunos días no se pudo pasar al monasterio de Nuestra Señora del Valle. Entró en la calle Carcajal y en la de las Bodegas hasta la torre del puente de San Pablo. Se llevó el puente por donde se sirven las aceñas. Causó mucha hambre la falta de los molinos, llegó a valer una hogaza de pan dos reales y medio. Sucedió en esta ocasión, que hallándose cuatro muchachos en las huertas de Aritaña, se subieron en un nogal, donde estuvieron cuatro días sin comer, ya que los vecinos de la ciudad no tenían barcos, y así no se hallaba modo de socorrerlos, hasta que llenando de aire unos pellejos de aceite, se aventuraron y los sacaron del río. Se afirma que los daños fueron superiores a mas de ciento cincuenta mil ducados."

En Puente Genil se causaron muchos destrozos en los edificios y en su vega se tuvieron grandes pérdidas. En este lugar los desastres acaecieron fundamentalmente el día 4 de Marzo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.31 // 4.1.52



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 94	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 10 - 14 de Marzo de 1.618

RIO: Guadalquivir

"Después de desbordarse el río Guadalquivir en Sevilla dos veces, salió la tercera con más pujanza un sábado 10 de Marzo, domingo y lunes siguientes. Por precaución se calafatearon las puertas más cercanas al río, y los husillos por donde desagua la ciudad en el río; lo cual se hizo con tanta brevedad, que cuando llegó el río a ellos y a las puertas, no pudo entrar; por cuya causa se anegaban los vecinos con el agua que llovía, particularmente los de las calles de Cantarranas, Pagería, Alamedas, y otros barrios dentro de los muros.

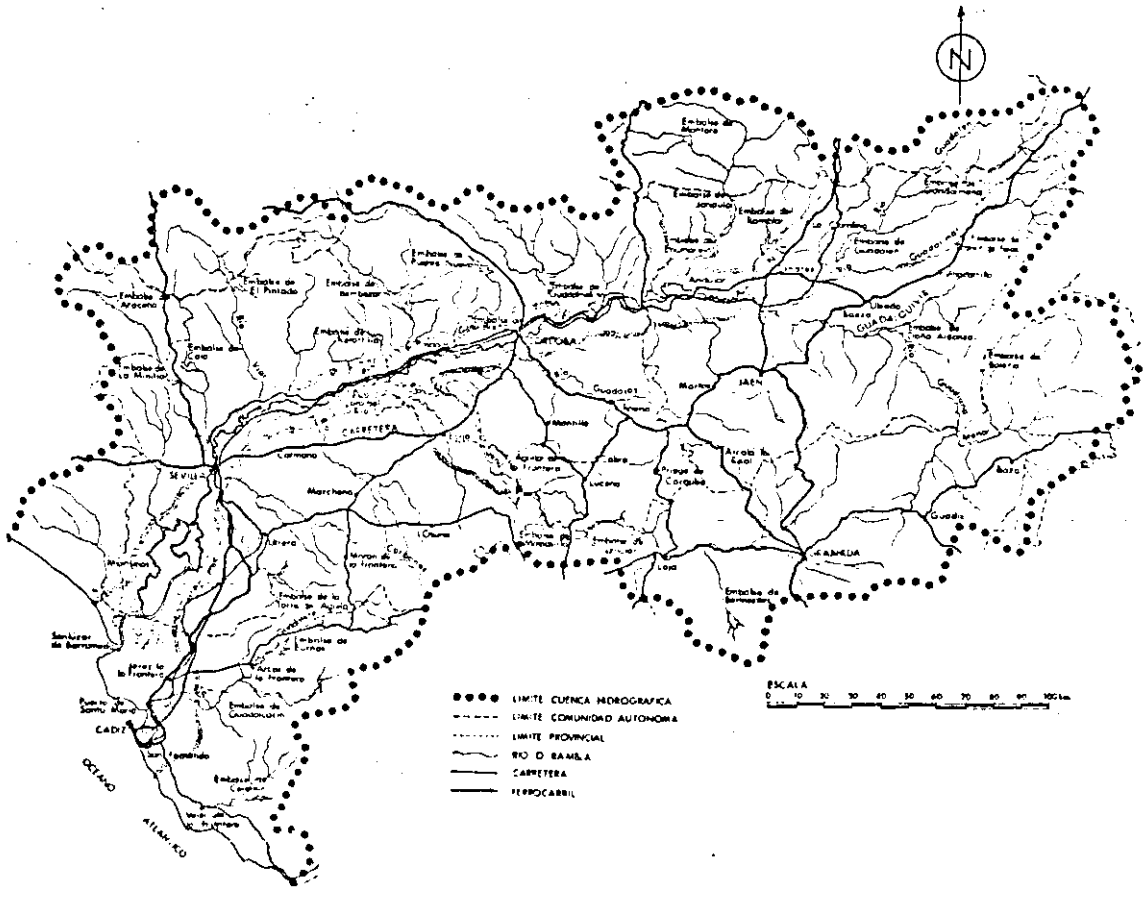
El domingo once de dicho mes se rompieron algunos husillos, que de más ser durante el día, provocaron menos daños.

Sucedieron algunas desgracias particularmente en Triana, que más de seis mil casas, sólo se escaparon del agua treinta o cuarenta.

En la calle de Santo Domingo entró el agua en algunas bodegas de vino. En la calle de San Juan cayó una casa y mató un hombre. En los callejones, cayó otra casa, y mató a una mujer y a una criatura. Una tapia que cayó mato a dos hombres y un muchacho. En la iglesia de Señora Santa Ana se recogieron más de tres mil personas de las que pudieron salvarse de las casas.

Miércoles catorce de Marzo, pasó por el río una litera con los machos ahogados; y el mismo día un almiar de paja con algunas gallinas y un gallo que cogieron en las galeras. Maltrató el río los lugares vecinos a su ribera, en particular Camas, donde derribó muchas casas y ahogó a un hombre que en caballo venía de Triana.

En la marisma de Sevilla hasta Lebrija se ahogaron más de ochenta mil cabezas de ganado. En Sevilla entró el río en los almacenes de trigo."



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 95	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

"El río Tagarete, se extendió y cercó el Convento de la Trinidad y el campo de San Roque cubriendo la puerta y calzada del camino de Carmona, anegando todo el arrabal de San Bernardo y derribando casas, donde mató tres mujeres, dos niños y once hombres.

En Mairena, ahogó a un panadero y a otro muchacho y muchas gallinas.

Francisco Muñoz, que traía el correo de Madrid se detuvo día y medio en el río de la Conquista, llamado Guadalmés, donde se ahogó un postillón entrando en vadealle. Y dijo más, que cuando pudo pasar vino al puente de siete vanos, y allí se detuvo medio día, porque venían dos estados de agua sobre la puente, donde se anegó una litera con unos caballeros que no aparecieron más. Y dos mercaderes de Toledo pasaron aunque les avisaron, y el uno y un mozo que iba sobre una mula se ahogaron y el otro salió a nado. Más abajo en el camino de los carros, en el mismo arroyo, se anegó un coche, y de doce personas no escapó más de un fraile y un mancebo y el cochero que cortó las cuerdas a las mulas con las cuales se ahogó una mujer con una niña que criaba."

"En Alcolea se llevó el río algunos ojos del puente, y mucho ganado.

En Córdoba también se llevó dos ojos del puente y todo el arrabal del Campo de la Verdad y el Rastro, en que perecieron más de cien personas. Anduvieron barcas por entre los álamos de la Fuensanta y la calle de los Lineros.

En Ecija el río Genil se llevó los molinos, lavaderos,aceñas, huertas, ganados y gente y entró en los almacenes de aceite, y los destruyó sin dejar ninguno.

En Andújar el río se llevó el puente, y hubieron muchas ruinas en edificios.

Y asímismo es cosa cierta que el Excelentísimo Señor Duque de Medina hizo enterrar en Sanlúcar mas de ciento setenta personas, que el río había llevado hasta allí ahogadas. Sacaron asímismo un coche, dos literas y un carro de bueyes.

En Sanlúcar hizo una aire tan recio, que derribó muchas casas y una iglesia, y las campanas las arrebató,y pereció en la ruina mucha gente.

En El Puerto de Santa María, Antequera, Jerez y Lora y en otras muchas partes de Andalucía hubo gran daño, en mucha suma de ducados."

Estas inundaciones coinciden en el tiempo con las provocadas por el río Genil que también se reseñan en otra ficha

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

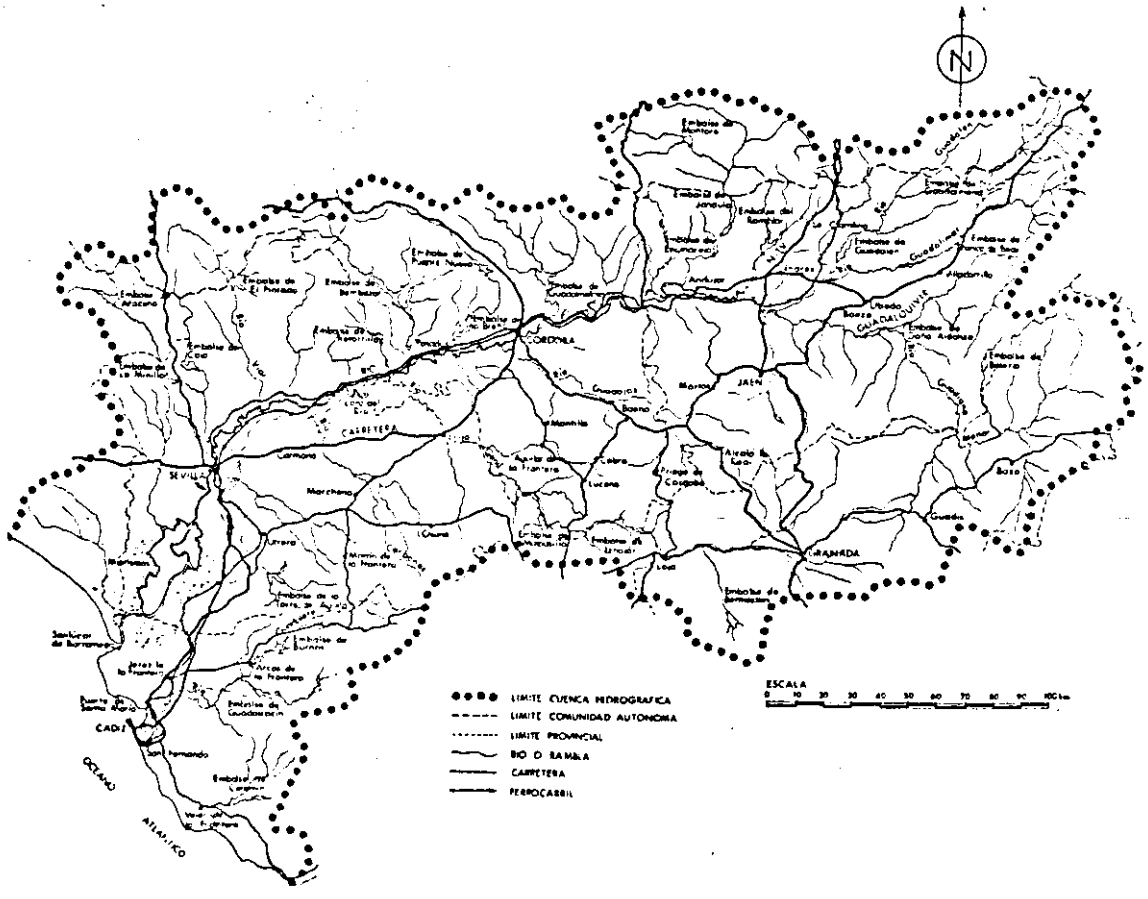
4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.48 // 4.1.49

FECHA: Febrero de 1.624

RIO: Guadalquivir

Citando el epistolario de Quevedo en la cita referenciada se reseña que tuvo lugar una crecida del río Guadalquivir a su paso por Sevilla: "hubo deshecho temporal de agua, nieve y ventisca con creciente del río."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.35



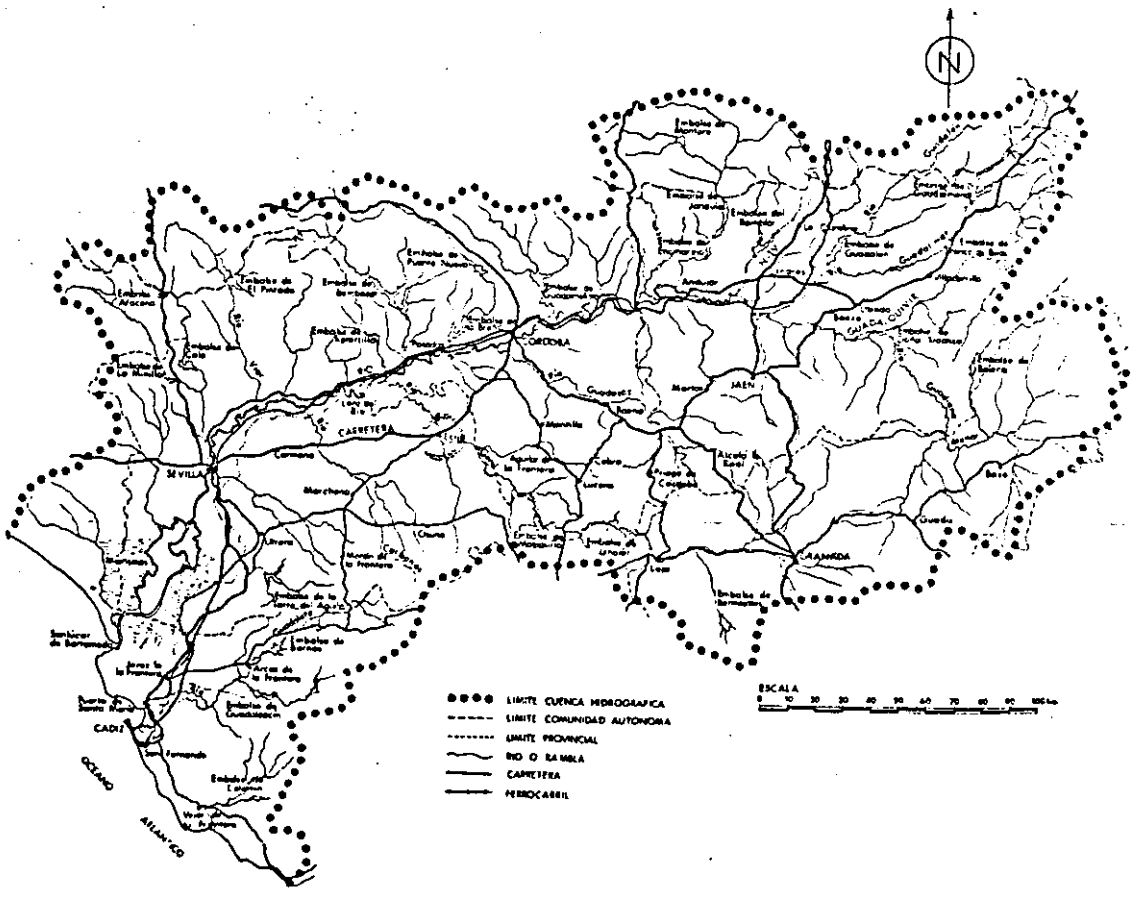
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 97	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 22 de Enero de 1.626

RIO: Arroyo Matadero

"Corre al lado del Genil, en Ecija y desemboca en él. Inundó la calle del Carmen, llegó a la barrera de la Puerta Cerrada, la calle de Carrera,torre dc la Albarrana y Puerta de Sevilla; llegó al Mesón de la Puerta de Palma, pasó a la calle que va al puente y corrió por la calle de San Cristóbal y embistió con tanta fuerza al convento de las monjas de Santa Inés, que lo anegó todo con un estado de agua, que tardó muchos días en desaguarse, con pérdida de todo lo que tenían recogido para el sustento."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.52



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 98	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 24 de Enero - 21 ó 26 Febrero de 1.626

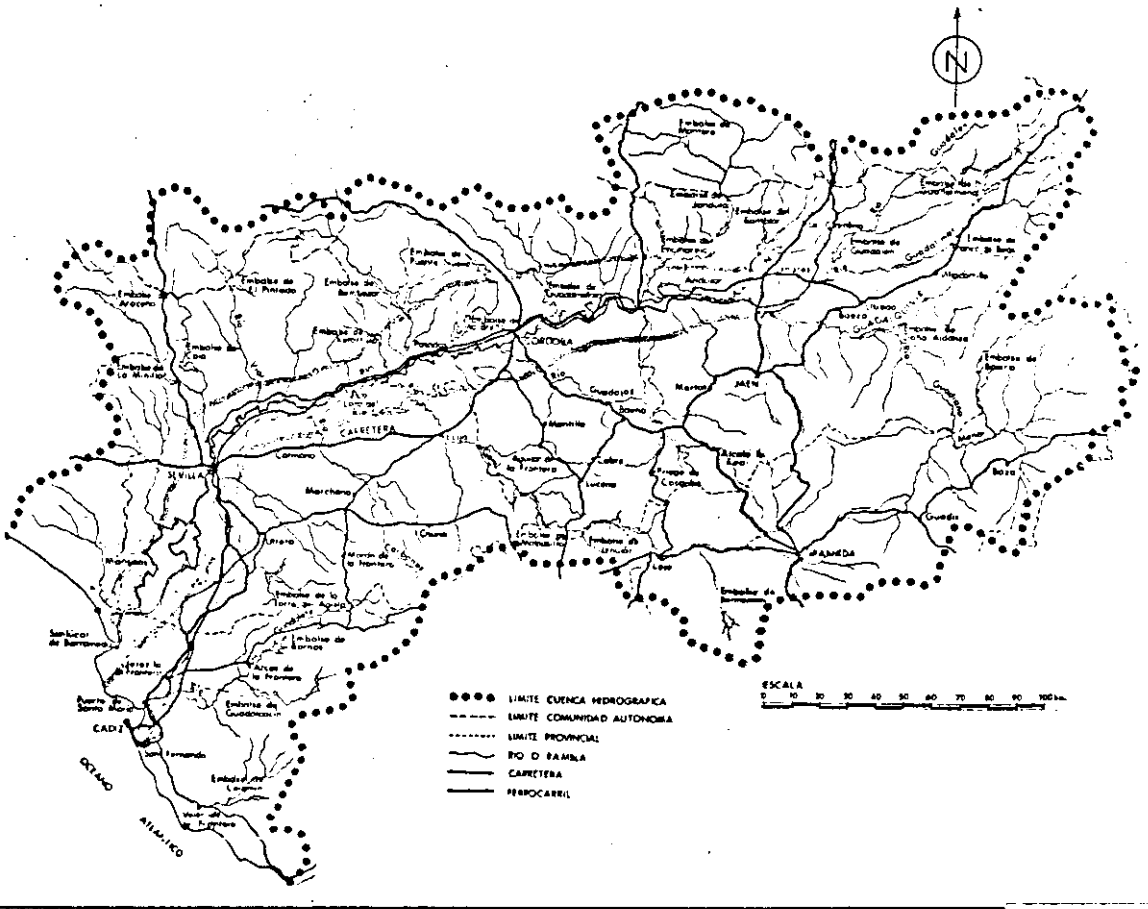
RIO: Guadalquivir

"Llegamos al año que registra sucesos más terribles de esta especie de historia de la capital de Andalucía. Llamóse por antonomasia, no sólo en esta tierra, sino en toda España, "el año del diluvio". El horrendo y a la vez grandioso espectáculo que presentaba el Guadalquivir arrastrando cuanto encontraba en su impetuosa marcha, llevando por doquier a la desolación y el exterminio, convirtiendo en mar inmenso la llanura donde está edificada Sevilla, que queda casi sepultada bajo sus espumosas olas, de repente confundidas con las del agitado océano. Los poetas y prosistas dejaron muestras de su exactitud, en sus poesías y narraciones.

Las lluvias empezaron el diecisiete de Enero y el diecinueve el Asistente reunió al Cabildo de la ciudad, que entre otras medidas preventivas por si salía el río de madre, nombró diputaciones de veinticuatro jurados. Cuatro para cada puerta y husillo, quedando a cargo suyo la vigilancia. Al día siguiente, continuando fuerte la lluvia, ordenó el Asistente las prevenciones ordinarias en tales casos, cerrándose las puertas y husillos hasta cubrir de tablones todas las regolas y canales que aquellas tenían para esas ocasiones, calafateándolas y asegurándolas con puntales.

El día veintitrés llegaba el agua a las puertas de Triana y del Arenal, y aunque estaban cerradas en la forma dicha, volvió a reconocerlas el Asistente con el Maestro mayor y Diputados.

No había transcurrido mucho tiempo cuando se recibió aviso de que el agua del río entraba por encima de los tablones de la puerta Nueva, situada cerca de la Macarena y que habían sido insuficientes los medios adoptados para poner otro tablón sobre los que ya tenía, por no haber canal en que encajarlo.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 99	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Y acudiendo inmediatamente al sitio comprometido, se logró echar aplomo sobre la puerta que penetraba el agua, otra enorme que más de veinte hombres trajeron del monasterio de San Clemente; con lo que contúvose el daño, cesando por completo cuando se rellenaron los huecos con colchones.

Mientras se ejecutaba esta difícil y arriesgada maniobra, más de la media noche, recibió aviso el Asistente de que por la puerta del Arenal entraba también gran golpe de agua; por lo que en el acto envió a su teniente el doctor Andrés Ruano Corrionero, para que tomase cuantas medidas necesarias a fin de conjurar el peligro.

El agua había rebasado los tablones, desquiciando la puerta a pesar de estar apuntalada, y aunque el doctor Ruano con los suyos, intentó reponerla, de pronto, la furiosa corriente invadió la calle de la Mar dándoles apenas tiempo para huir y avisar a voces el peligro que amenazaba a todas las calles y casas de aquel barrio. Sus habitantes, que descuidadamente dormían, cuando despertaron aterrorizados y confundidos, vieron un mar de agua dentro de sus casas, sin que la presteza con que fue creciendo les diera lugar a poner a salvo lo mejor de sus haciendas, teniéndose por muy afortunado el que en tal conflicto librara la vida.

Crecía el agua por instantes y con ella las lágrimas de las mujeres, niños y ancianos. Era mucha la oscuridad de la noche, terrible el viento, grande la confusión y mayor el peligro porque creían todos que no había parte en toda la ciudad donde no alcanzase el daño, ni casa que no cayese con su furia del agua y el rigor del huracán. Salían muchos de sus hogares y creyeron salvar el conflicto, se encontraban con las calles anegadas sin poder pasar y con la dificultad de volver al punto de partida. Fue una noche terrible; no registran otra semejante los fastos de la infortunada Sevilla.

Se hizo sonar la campana mayor de la Giralda, para que todos se enteraran del peligro y procurasen su salvación. Acudieron inmediatamente varios canónigos a la gran Basílica y antes de que amaneciera, se descubrió el Santísimo Sacramento y se hicieron rogativas ante las imágenes de la Virgen de los Reyes, y de la Antigua.

Cuando amaneció el día veinticinco, dos tercios de la ciudad estaban completamente anegados y fue la causa, no sólo el agua que se introdujo por la Puerta del Arenal, sino la que había entrado también por la Nueva y de la Almenilla, y por los husillos de la casa de la Moneda y conventos de Santa paula, San Clemente y Santa Clara, que se dice no estaban a cargo del Asistente ni de la ciudad, quienes por lo tanto no tenía conocimiento de su estado.

Por la parte del Norte de la ciudad de Sevilla llegó el agua a las puertas de las parroquiales de San Martín y San Andrés y en la de San Juan de la Palma no penetró porque la taparon bien. En San Gil tampoco llegó a entrar, aunque avanzó también hasta la puerta de abajo. Habían terraplenado fuertemente la puerta de la Macarena y aunque el agua alcanzaba por fuera más de una vara, por dentro no hubo. Desde allí por la banda del río, todo quedó inundado, y los conventos de esta parte de la población, tenían un estado de agua que seguía hasta llegar al barrio del Duque, donde se juntaba con la de la Alameda. Los barrios de San Julián y Santa Lucía también quedaron completamente anegados y llenos de agua ambos lados; así el de San Roque; pero por la puerta de Carmona entró poca agua, porque la atajaron bien; y mucha por la de Córdoba, donde andaban los barcos en la parte interior.

Se trasladaron las monjas de Santa Clara, al convento de Santa Inés, las de Santa Ana al Coro de la Casa Grande del Carmen, las de Belén y Santa María la Real a San Leandro, las de Jesús a casas particulares, y las de Pasión y Santa María de Gracia a Madre de Dios. Cuanto había en los conventos de aquellas y en otros, ornamentos, víveres, etc., se perdió, hundiéndose muchos aposentos y las bóvedas y sepulturas.

El doctor Ruano Corrionero, que fue el héroe de Sevilla en esta terrible catástrofe, logró en la mañana del veinticinco que subieran dos barcos por encima de los tablones de las puertas de Jerez y con otras autoridades fueron hasta la Puerta Real y con bueyes se sacaron

hasta veinticuatro barcos, que luego subieron a más de ciento en el mismo día, para repartirlos por la ciudad en las calles anegadas, y socorrer y salvar en ellos a las personas que lo necesitaran. A este objeto también constribuyeron personas particulares, autoridades y corporaciones; se distinguieron por sus auxilios los dos Cabildos.

El barrio de Triana presentaba un espectáculo más horrible que el de Sevilla. Cercados sus moradores por una parte con el agua del río, y por otra con la que bajaba a torrentes por las cuestas del lado occidental, se refugiaron en el templo parroquial de Santa Ana, creyendo que allí, como otras veces, por ser lo más alto, estarían más seguros, pero no fue así y sólo lograron escapar los que se subieron a la torre. De los demás, unos se subían a los tejados, otros se descolgaban de las ventanas y los balcones a los barcos. Las madres desamparaban a sus hijos y los maridos a sus mujeres, sólo trataba cada uno de su remedio, sin recordar los bienes ya perdidos ni los afectos más profundos.

Más dichosos fueron los que lograron alcanzar los cerros más próximos a Tomares y Castilleja, desde donde, como dice en las "Antigüedades" Rodrigo Caro, hasta más de una legua a Oriente y por todo el campo de Tablada y prado de Santa Justa, apenas se veían los árboles, y techos de las casas.

De estos pocos afortunados fueron los monjes de la Cartuja de las Cuevas, que pudieron salir del inundado monasterio y refugiarse en su heredad de Esteban Arones o Cartujilla cerca de Tomares y desde allí contemplar la ruinas de los caserios y pueblecitos de la Vega, que como todos los que baña el Guadalquivir y el barrio de Triana, quedaron casi destruidos. Tal es la Rinconada, Camas y Coria; sólo en el de Algaba, de trescientas setentas casa que tenía, quedaron en pie once.

El veintinueve de Enero, menguado el río, bajaron las aguas en los barrios extramuros; pero las de la ciudad, que habían permanecido en un paso cinco días por estar cerrados los husillos, al destaparlos, obstruidos con la lana, no derramaban, corriendo sólo algo el de la puerta de San Juan y a costa de sumo trabajo pudieron ponerse expédito.

Según el "Memorial" a la ciudad del Maestro mayor de obras de la misma Andrés Oviedo, que se refiere al Maestro de Auxilios Juan de Pedrosa, de las diecinueve puertas y cuarenta y nueve husillos que aquella tenía en la época de que tratamos, en junto setenta y ocho boquetes, sesenta y cuatro estuvieron cubiertos por el agua del río, el que menos a la altura de cuatro codos, quedando libres sólo cuatro, y en su mayor parte permanecieron en tal estado aquellos durante cinco días que estuvo a punto de su peso el agua por el interior. Considérese, cuantas angustias y privaciones padecería el vecindario en tan prolongado conflicto. Las pérdidas que produjo la inundación fueron incalculables. Sólo en la calle del Aceite desaparecieron más de doce mil arrobas de este líquido en la Aduana, Atarazanas del río y bodegas, se averió cuanto había, como añil, azúcar, más de cincuenta mil cueros y ropa.

Los daños del monasterio de la Cartuja se calcularon en ciento treinta mil ducados, los de San Jerónimo de Buenavista y San Isidro del Campo en cincuenta mil ducados cada uno, y el general de la ciudad, según Ortiz de Zúñiga, se estimó en cuatro millones de ducados. Al Cabildo de la Catedral se le cayeron muchas casas que quedaron convertidas en solares, sin que le fuera posible volver a levantarlas. Desamarradas muchas naves del río con la fuerza de la corriente, quedaron en seco ocho en San Telmo, una en los Remedios, dos en el puerto de Camaroneros, y junto a la horca de San Esteban un barco mastelero.

El día 4 volvió a llover y, continuando, creció el seis otra vez el río y hubo que cerrar los husillos; pero con las prevenciones adoptadas, no entró el agua por las puertas. El día 9 se abrió el de la Alameda, que es el mayor, y salió algún agua, pero volviendo a arreciar el temporal hubo que cerrarlo, y el día diez amaneció el río crecidísimo, porque la fuerza del viento no permitía su salida al mar. Se imploró de nuevo la divina clemencia con rogativas públicas llevando en procesión por las naves del templo catedral la imagen de

Nuestra Señora de los Reyes y el lignum crucis, que se volvió a subir a la torre al cuerpo de las campanas para conjurar la tempestad, como la otra vez, y quiso Dios aplacarla , bajando el río.

Confiábase ya en la serenidad del tiempo, cuando el día trece tomó el Guadalquivir nueva crecida, aunque tres pies menos que la pasada de veinticinco de Enero, y sin embargo fue mayor que la del año 1.603 el día de Santo Tomás, y la del año 1.618 en el de San Gregorio.

A las once de la noche de esta nueva crecida que nos ocupa reventó el husillo de la Alameda entrando en la población una enorme cantidad de agua; acudieron las autoridades, y no bastando las diligencias que se hacían para taparlo con colchones y tierra, porque el agua los levantaba una pica en alto, por consejo de un marinero, el Asistente mandó llamar y echar diez almenas, envueltas en colchones con lo que se impidió de todo punto el daño, cerca del amanecer.

Con esta última avenida flotaron los barcos que en la primera habían quedado en seco.

La bajada de las aguas se inició lentamente el día catorce sin que pudieran destaparse los husillos hasta el dieciocho, y ya el viernes por la noche quedó expedita toda la parte de la ciudad que estuvo inundada, aunque con media vara de lama, y los sótanos llenos de agua.

Se cayeron más de tres mil casas, según Ortiz de Zúñiga, sólo en la calle del Peral y otra contigua, se contaron setenta y seis. En las de la Laguna, Ximios y la Pagería, todas destruidas, muchas en ruinas sin haberles alcanzado la inundación, y las más de la ciudad sentidas y apuntaladas por efecto de las repetidas tormentas; lo que hizo indispensable prohibir por bastante tiempo el uso de coches y otros carruajes.

Hasta el siete de Marzo no estuvo transitable la puerta del Arenal y el domingo tres del siguiente Mayo se hizo función solemne en la Catedral para dar gracias al Altísimo llevando en procesión por fuera de las gradas al Santo Lignum Crucis.

Pasados los días del peligro, y cuando la ciudad vovlió a su estado normal, crecieron las murmuraciones contra el Cabildo y las burlas contra el Asistente don Fernando Ramírez Fariñas. Imputaban la culpa de haberse entrado el río, a él y a los diputados de las puertas, que se fueran a dormir. Se escribieron muchas y variadas composiciones en verso ridiculizando a aquella primera autoridad, protegida del Valido del Monarca, el Conde-Duque de Olivares. El seis de Agosto fue reemplazado el Asistente Fariñas por don Lorenzo de Cárdenas Conde de la Puebla del Maestre, quién con gran celo se dedicó a reparar los gravísimos daños que en los muros y puertas de la ciudad había causado el río.

En el verano de ese mismo año de 1.626, vinieron muchas enfermedades que tenían el caracter de epidemia, efecto ordinario, según los facultativos de las inundaciones y de la prolongada detención de las aguas.

La inundación de la ciudad acabó el veintiuno de Febrero y según Ortiz de Zúñiga el veintiseis del mismo mes."

En Córdoba también fue importante la avenida del Guadalquivir. Se cerraron los ojos del puente y entró agua a cubrir la plazuela de las Cinco Calles, donde hubo barcas sacando muebles de algunas casas.

La desgracia perseguía a las obras del puente o no se tomaban las debidas precauciones, pues en estos días, rompió el río un portillo entre el arco nuevo o grande y la puerta de la ciudad.

En Andújar, no se pudo transitar por las calles ni los caminos, ni atravesar los puentes, muy numerosos, del término. El Cabildo consideró "la gran miseria y ruina que había en la ciudad causada por las aguas y malos temporales y las fuertes corrientes de los ríos, que van continuando el daño con clamores de los pobres, así por el hambre como por tantas casas

que se han caido y se van cayendo. Amenazaban ruinas las murallas de la ciudad y los puentes del término que no se pueden pasar la mayoría, entre ellos el del Guadalquivir, cerca de la ciudad ni los caminos; todo esto ocasiona la paralización de Andújar entera y especialmente del comercio que estuvo más de un mes sin recibir bastimentos de fuera, por lo que también se acuerda que tan pronto cese el temporal y sea posible, y para remedio de tanta miseria y hambre existente se arreglen los puentes del Guadalquivir, Jándula, Rambla y los del Salado, en el camino de Córdoba, Lopera, Arjonilla y Arjona, el de los Molinos y Mestanza que al parecer están en ruinas e intransitables. En cuanto a las murallas se vea lo que en ellas se puede hacer y la cantidad necesaria para su reparación, ya que, muchas de las mismas y sus torres están para desplomarse, sobre las casas vecinas. El pósito estaba a punto de hundirse con mil fanegas de trigo dentro de él sin poder moler, por lo que se acordó repartirlo entre regidores que responderán del mismo ante la ciudad."

Los daños en todo el término de Andújar y en la ciudad fueron graves y cuantiosos.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.4 // 4.1.31 // 4.1.39 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.48 //

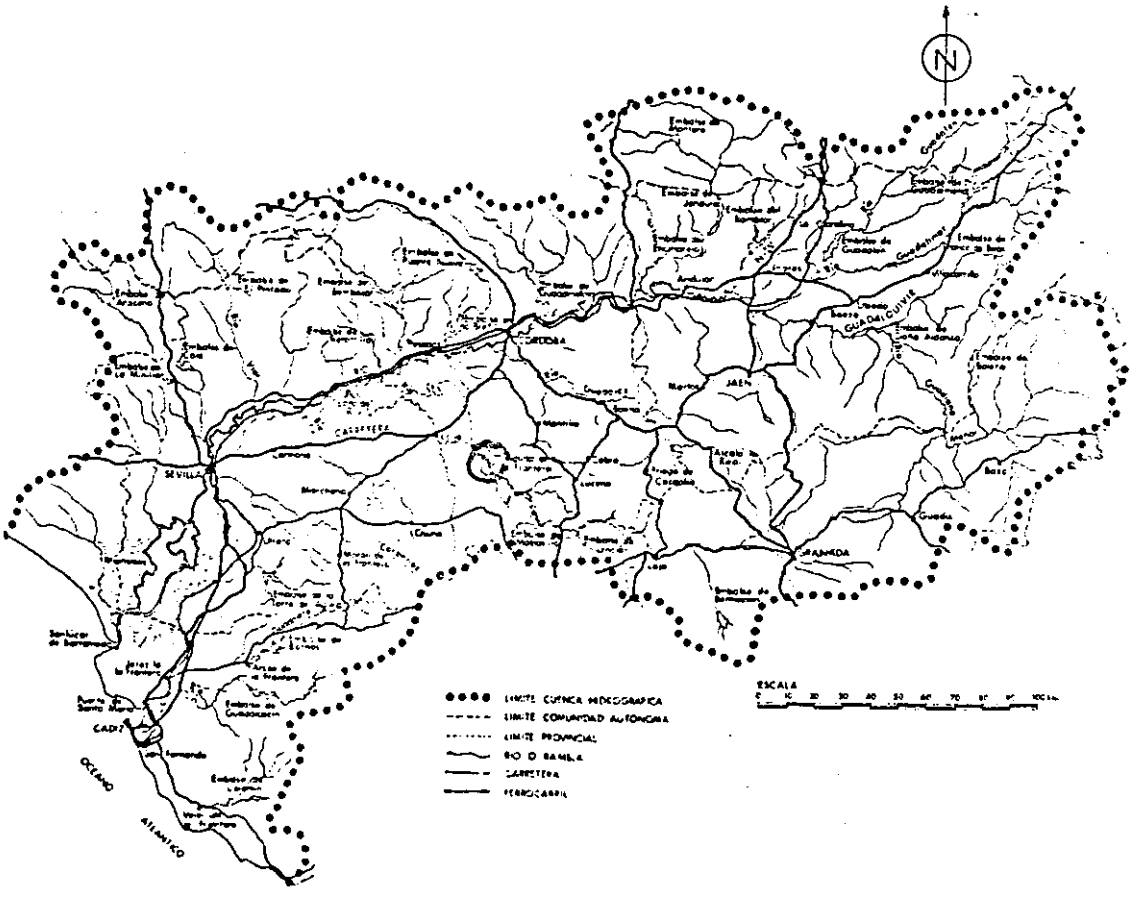
4.1.49 // 4.1.55 // 4.3.6

FECHA: 10 de Febrero de 1.626

RIO: Genil

En esta fecha se produce una terrible inundación en la población de Puente Genil: a las siete de la tarde se salió de madre el río. Se inundaron los campos, sitios y lugares que no se habían inundado jamás. Velaron los vecinos toda la noche para reparar por donde quiera que pudiera embestir la avenida pero igual se perdió toda la cosecha recogida, edificios, daños en bodegas, cámaras y almacenes.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2 // 4.1.52



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 104	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 28 de Agosto de 1.629

RIO: Darro y Beiro

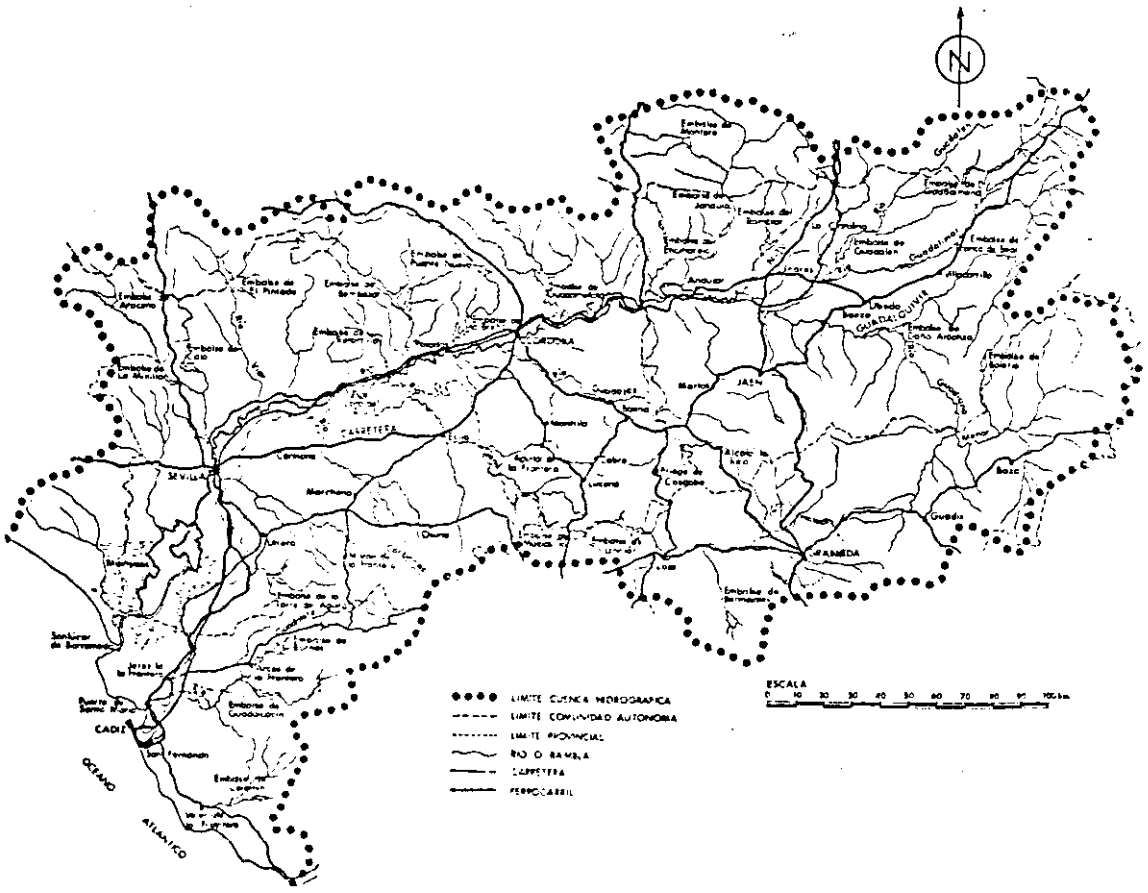
Parece ser que el martes en la tarde del 28 de Agosto de 1.629, desde las dos de la tarde hasta las seis, se levantó una gran borrasca; el agua descendía por la Alhambra y los Mártires, atarquinó gran parte de la plaza nueva y el zacatín, desocupando muchas tiendas y casas.

Reventó la acequia del Darro por la Sacristía de la Iglesia Mayor y la hinchó de agua hasta la primera grada, salió por la puerta principal y entró en el sagrario hundiéndo muchas sepulturas.

El corregidor ordenó a Diego Garcés de Acosta y Figueroa, alcalde mayor de la Justicia, que llevase todos los albañiles y peones que pudiera al barrio y parroquia de San Luis, que está en lo alto del albaicín por tener noticia que se había asolado gran parte de dicha parroquia y la causa fue que en la cerca de la torre del Aceituno había un desaguadero antiguo, por donde salía la corriente de una cañada que estaba detrás de dicha muralla, que habian cerrado hacía 5 ó 6 años los arrendadores de la seda. Se rompió el lienzo de muralla en forma de media luna, el agua rebalsada vino sobre todo aquel barrio arrancando por los cimientos muchas casas; "fueron 34 y 20 aportilladas y a medio derribar que estan inhabitables y se van cayendo." Aquel dia por ser ya tarde y cerrar la noche mandó el corregidor poner guardas y hacer muchos fuegos para que hubiese claridad para que no robasen las haciendas y bienes que había en las casas asoladas, asistiendo en todo el Licenciado D. Diego Garcés de Acosta y Figueroa porque la confusión era grande y los que habían escapado andaban llorando.

A la Iglesia de Santa Isabel llevaban los muertos, un matrimonio, tres niños de 5, 6 y 7 años.

Limpiaron la Iglesia Parroquial de San Luis porque estaba atarquinada. El lunes 3 de Septiem



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 105	fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

bre se encontraron muchos más cuerpos, veintisiete heridos y de éstos murieron diez y de personas conocidas faltan otros diez.

Además de los cuerpos que se hallaron cavando, se sacaron cantidad de bienes.

El lunes 3 de Septiembre a las doce y media del día se hundió un testero de una casa principal, junto al boquerón del Darro, donde cogió y mató a una niña de once años. Acudió el alcalde mayor e hizo apuntalar lo que quedaba, fue a la parroquia de San Luis a asistir con los peones que estaban cavando y buscando cuerpos y sacó uno de un muchacho de 3 años. El alcalde hizo pregones para que todos acudieran a la Iglesia de San Gregorio donde acudieron gran cantidad de pobres de forma que no cabían en la Iglesia.

En la Calle Real, la avenida que vino del Albaicín arruinó y destrozó 20 casas que dejó inhabitables y con el agua que vino por la Alcazaba de la Merced anegó el mesón que está junto a dicho convento en la puerta de Elvira que no se parecía a donde perecieron 12 personas y seis cabalgaduras. Y ahogó asimismo a un hombre que venía a las ancas de un caballo.

En las ventillas de San Lázaro se allanaron 4 casas y la fuerza del agua dejó destrozadas otras veinte, que quedaron inhabitables: aquí perecieron dos personas.

En la Cartuja, después de haber dejado la avenida adoquinada y hundidas algunas casas en la puerta que está en lo alto del Albaicín, llegó al convento donde derribó la cerca, entró y atormentó el cuarto principal y atarquinó el claustro y celdas y los monjes salieron como pudieron, ahogándose 200 cabezas de ganado y echó a perder, y les atarquinó parte de una bodega de más de 60 tinajas y muchas celdas, cuyas camas andaban a nado y fue necesario para desaguar el claustro principal derribar la celda del prior y otra que estaba junto a ella, hízoles de daño más de 12.000 ducados.

Rompióse la acequia de los molinos del agua del Darro por bajo de San Juan de los Reyes y rompió la pared del convento de las monjas de la Concepción y atasquinó la celda de la provisoriay otras y les hizo de daño más de 2.000 ducados. En el hospital derribó la cerca.

El arroyo del Beiro vino tan poderoso que arrambló y llegó al lugar de Malacena y asoló parte de él y destruyó muchas viñas.

Quepose la calle de los Mesones con la avenida que venía por el Zacatín y calle de la Cárcel.

Se destruyeron viñas y hazas, cáñamos y linos de la Vega y perecieron dos muchachos ahogados.

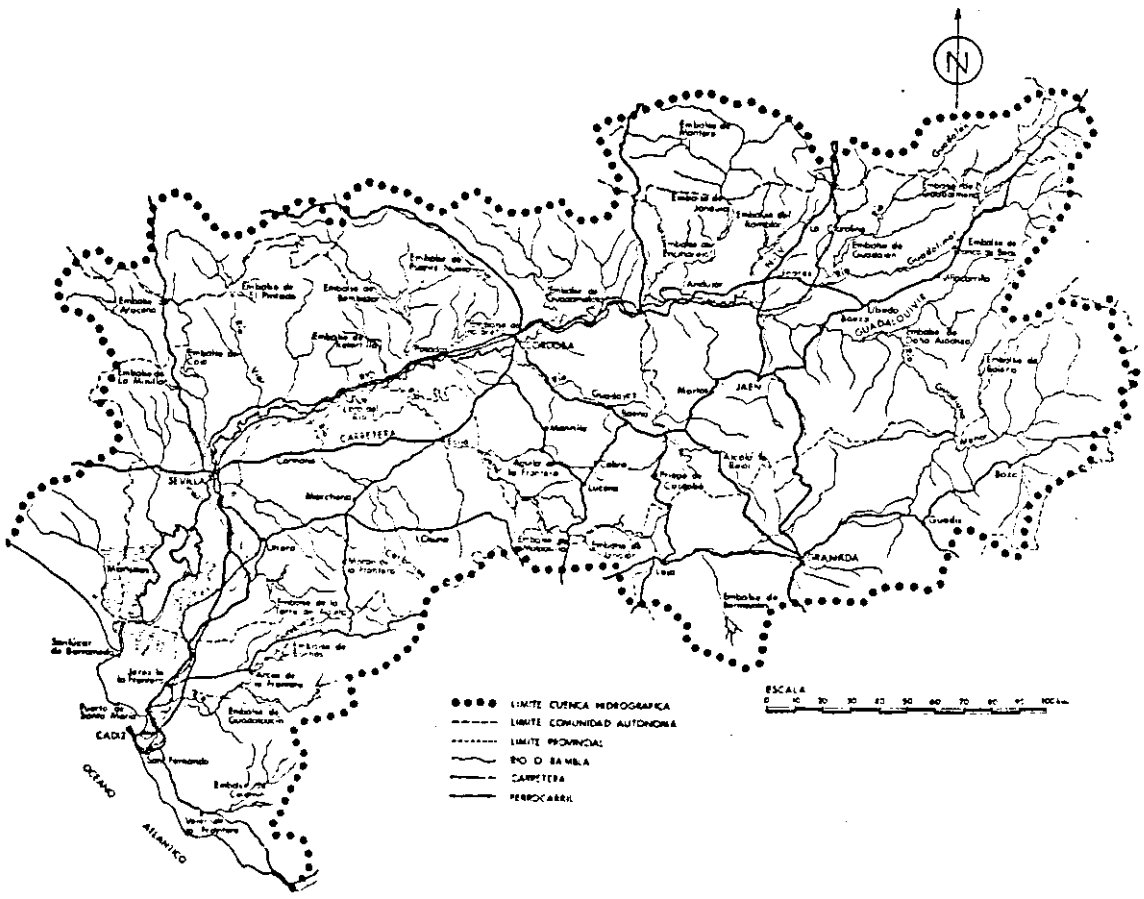
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.10 // 4.1.31

FECHA: 22 de Septiembre de 1.633

RIO: Guadalquivir

El principio de otoño de 1.633 fue fuerte en lluvias y así el veintidos de Septiembre trajo el Guadalquivir tan grande crecida, que salió de su madre, cosa jamás vista tan temprano, y que cogiendo mal preparada a la ciudad, produjo daños fáciles de evitar en otro caso.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44



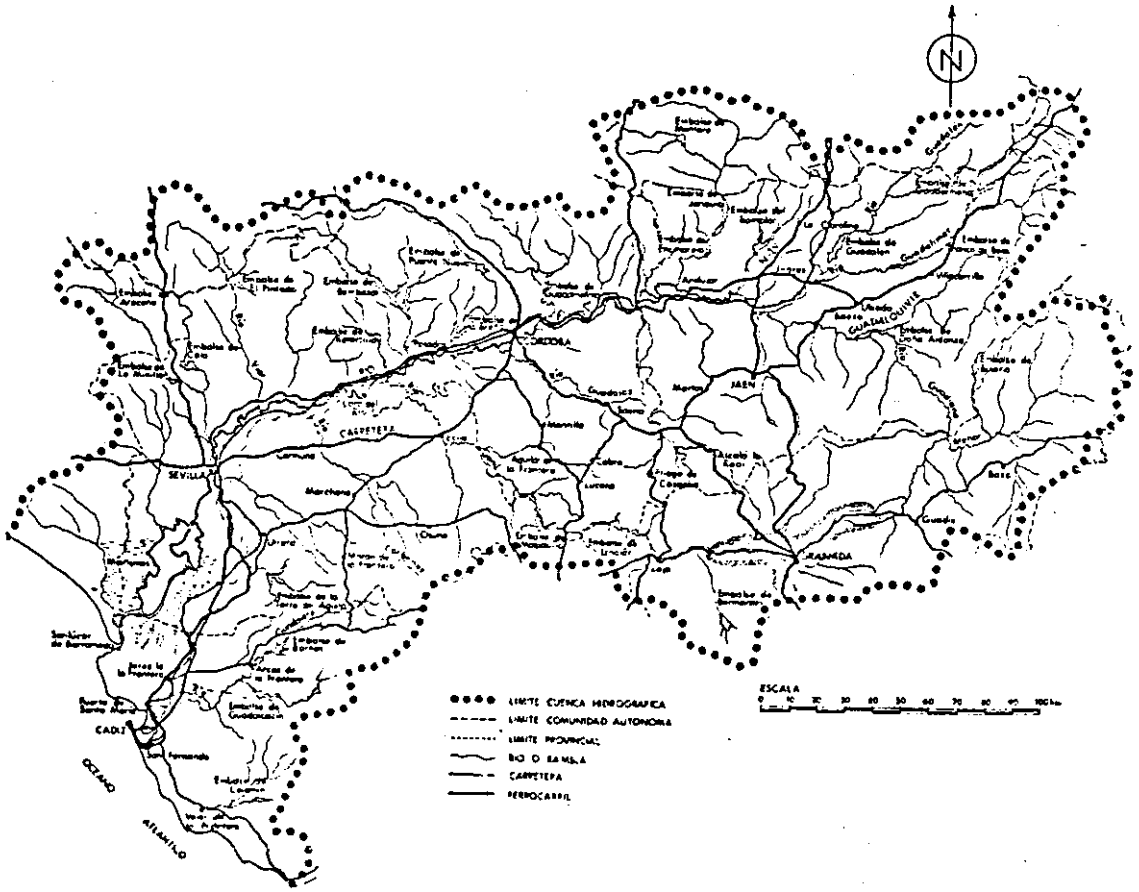
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 107	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Febrero de 1.635

RIO: Genil, Darro, Monachil y Beiro.

En el mes de Febrero fueron las aguas tan grandes y contínuas en esta ciudad de Granada, que salieron los ríos en esta ciudad tan fuertes que el Genil creció de tal manera que estuvo en mucho peligro la acera de las casas de Don Diego Fernandez de Valenzuela cuando se llevó una parte de las de abajo maltratando a las demás. El río Darro creció también muy pujante y por la buena diligencia que se dieron en poner caballos de madera no ofendió las casas del rastro. Llevó su corriente tan furiosa que se entró por un ojo del puente del Genil contra la corriente y salió por el otro, un caso nunca visto ni imaginado. Juntando sus aguas con las del Genil, hicieron algún daño en los sembrados de la Vega y en las huertas y los demás ríos de Monachil y Beiro.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.31



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 108	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

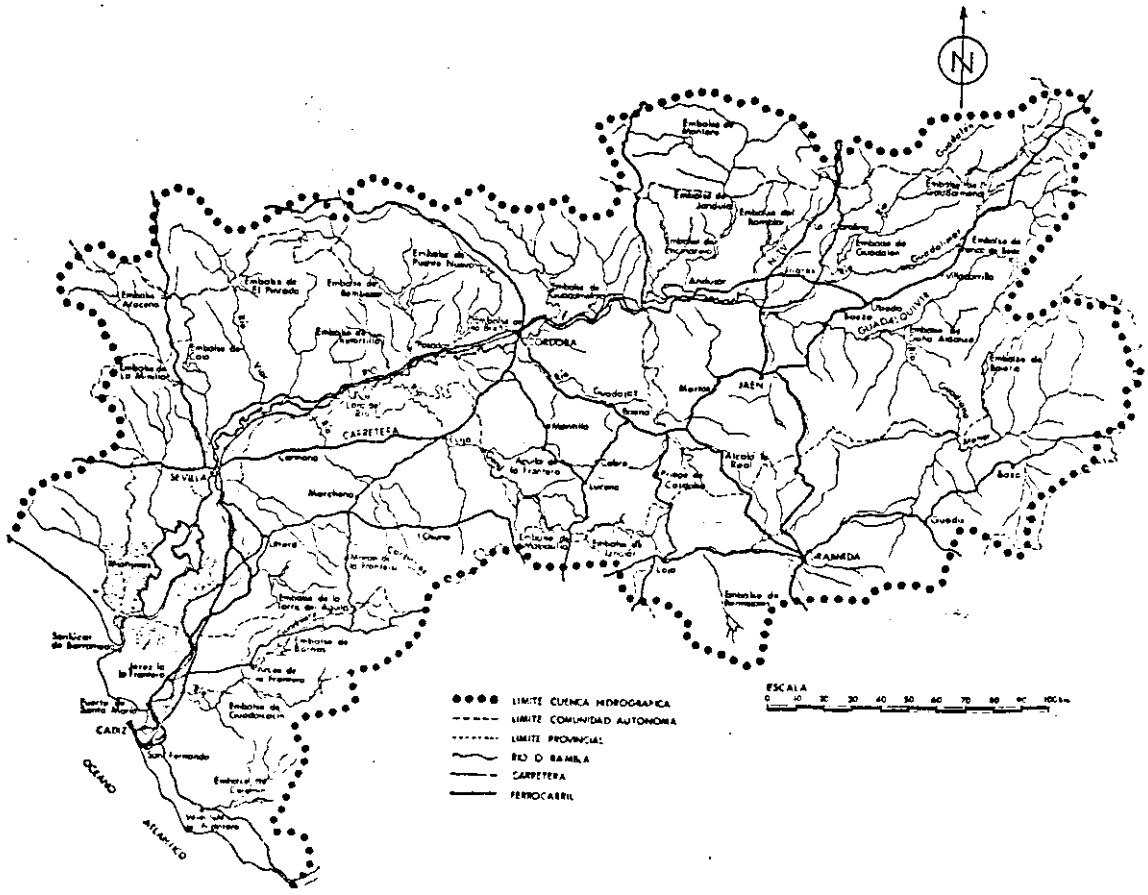
FECHA: Año 1.640

RIO: Guadalquivir

La riada de 1.640 duró 40 días y dejó a la ciudad de Sevilla en una gran miseria.

Las consecuencias fueron una peste que produjo numerosos muertos en Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.26



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 109	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

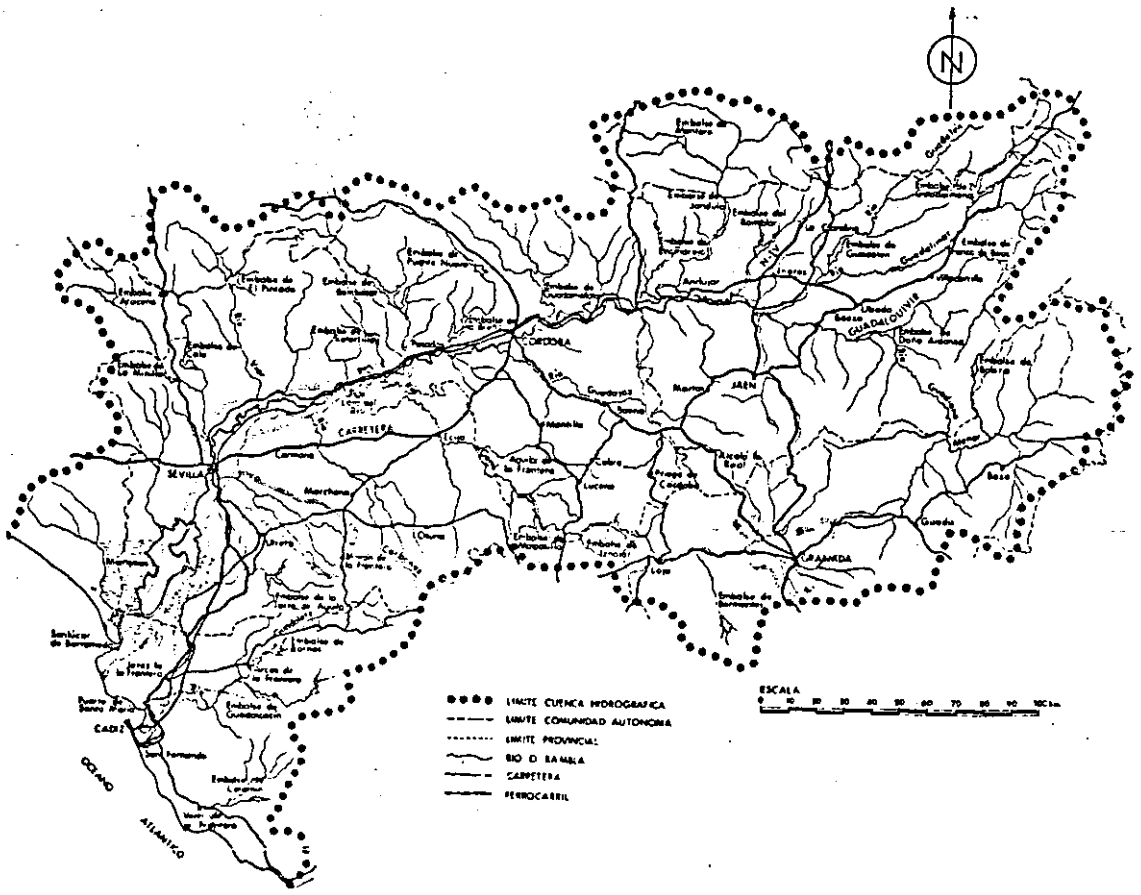
FECHA: Enero de 1.642

RIO: Genil y Darro

Los ríos Genil y Darro crecieron en la ciudad de Granada haciendo daño. Se ahogó en el Genil el ermitaño de la ermita de San Sebastian. Hubo esos días falta de pan, carbón y otras cosas por no poderse andar en los caminos.

Al mismo tiempo se producían inundaciones tambien provocadas por los ríos Guadalquivir, Guadaira y Tagarete, como queda también reseñado.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.31



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 110	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 16 - 29 de Enero de 1.642

RIO: Guadalquivir, Guadaira y Tagarete.

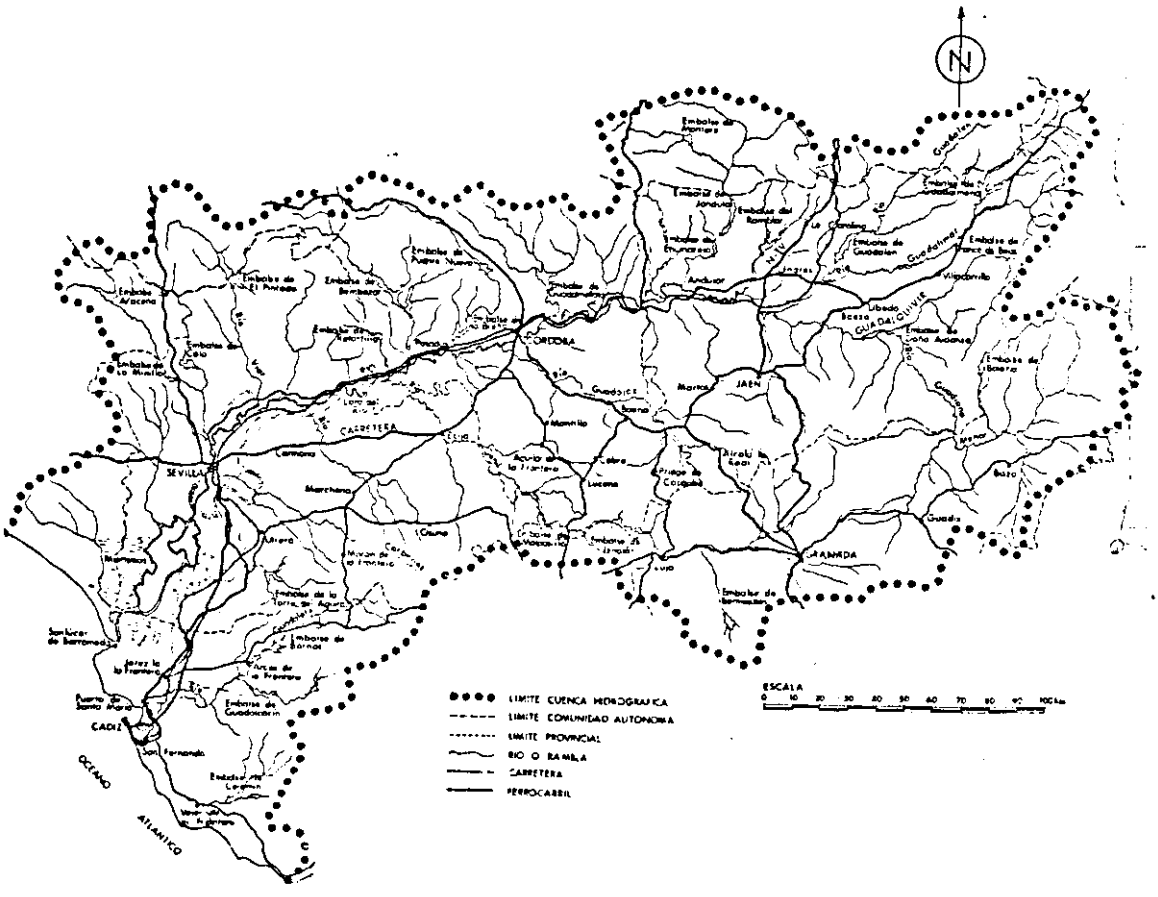
La crecida del río fue violenta en el año 1.642, pero las defensas con las que la ciudad estaba prevenida hicieron menor el daño, impidiendo que la corriente penetrara dentro de ella; y aunque se desbordó por la parte exterior, siempre el río quedó cinco palmos menos de altura que la que había alcanzado en 1.626.

La inundación en el interior de la ciudad fue más sensible, porque estuvieron las aguas constantemente en su estado durante diez días desde el diecisiete al veintiseis de Enero. En todo ese tiempo las aguas del río no bajaron, llovió mucho y sin cesar apenas en ese periodo; se inundó por consecuencia de ello una gran parte de la población; no fue posible destapar los husillos para el desagüe.

Sevilla quedó cercada de agua, a manera de isla, dentro de los muros. Ni el barrio de Triana fue ahora víctima de tan terribles rigores del Guadalquivir, que contenido en la parte al noroeste de la ciudad por las fuertes defensas alli levantadas en 1.627, en vez de precipitar su corriente por la orilla derecha que habría arrojado un mar sobre Triana, rompió por la otra, cerca de San Jerónimo, inundando en la parte al Oriente de la ciudad las huertas, caserios y barrios alli situados.

Esto es lo que se infiere de la relación de un testigo anónimo inserta en las "Memorias Sevillanas", cuyo compilador fue Don Diego Ignacio de Góngora. Esto mismo confirma las noticias que reunía para la historia de Sevilla el sabio jesuíta Padre Rafael Peryra, maestro en el Colegio de San Hermenegildo, que se copiará a continuación lo más interesante.

"En Sevilla en todo el mes de Enero hasta veinte y seis no cesó de llover poco o mucho, y los diez días últimos, desde diez y seis en adelante, fue cosa mucha. Comenzó el río a venir crecido y a esplayarse por la Vega de Triana y Santiponce, de suerte que todo esto era



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 111	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

un mar hasta llegar a la cuesta de Camas, y la Alameda llena de agua, y todos los husillos cerrados. La causa de ser tan grande esta avenida ha sido el mucho aire del mar, y ha habido muchas plegarias y rogativas.

El río se esplayó hasta veintinueve de Enero. Todos los días ha sido mayor el creciente respecto del continuo llover y no dar el aire lugar a vaciar el agua del río.

El tener Sevilla tan cerca de si al Tagarete (llámasele ahora Tamarguillo) y a Aritaña y a Guadaira por otro, como estos venían tan crecidos y el río les sobrepujaba y no los dejaba desaguar en él, todo era extenderse más y esplayarse: por todas partes que se miraba todo era agua y más agua.

Los barcos de la puente se los trajo, cinco a San Telmo fuera de la madre del río, cuatro a San Diego, y otros junto a la puerta de Xerez. La causa de esto fue la mucha corriente que dió con ellos en seco. Hasta el veintitres de este Enero fue lo furioso del río, creciendo cada día y atemorizando a Sevilla, temerosa de que no le sucediese otra como la del año de la avenida grande.

Entre otras desgracias que sucedieron, que no las sabemos todas, por no haberse acabado el río de recoger a su madre, a este colegio (San Hermenegildo) le ha cabido mucha parte. Tenía en la isla menor del río todas sus yeguas y potros, y parece que todos han perecido. Estimábase en diez mil ducados. En la heredad nuestra de San Juan se llevó el río Guadaira y la mucha agua que llovió gran parte de la cerca de dicha heredad, anegase la casa media vara de agua y las atahonas hasta las piedras.

Es de advertir que no tenía otra parte Sevilla por donde le entrase socorro que por la puerta de la Carne, porque todo lo demás estaba lleno de agua del río que se entró por la cerca de San Jerónimo. Hasta el hospital de la Sangre y de allí hasta la puerta de la Carne, dando vuelta, todo lo cogían Guadalquivir y Tagarete, dejando libre solamente el espacio que hay desde la puerta de la Carne hasta la de Carmona, porque la calzada estaba anegada con Tagarete hasta San Agustín y San Benito, desde la puerta de Carmona hasta la de Córdoba. Sólo quedó un poco de espacio entre las puertas del Sol y Córdoba y Macarena, por la parte de fuera libre, ya que con Tagarete o ya el agua de las lagunas que tiene cerca de si Sevilla, pegadas a los muros, todo estaba inundado. Salían por la de la Carne a la cuesta del Rey y a Santo Domingo y de allí a los Caños de Carmona, y desde allí al camino de Alcalá, de donde venía el pan y la carne.

Subió el agua en Triana al altar de la Inquisición, y subieron los presos a las torres; a otros enviaron en casas de ministros. Hubo temor que los papeles del Secreto se hubieran perdido.

Los conventos inundados en Triana son: la Cartuja, más que ningún otro, por tener el río tan cercano. No salieron de él los religiosos; valioles la valiente cerca que tienen los frailes vitorios sus monjas y el convento de los remedios, de carmelitas descalzas. Estos estaban de manera que sólo se descubrían las coronillas de los naranjos. Santa Ana, parroquia principal de Sevilla; San Diego de descalzos franciscanos; San Agustín por la Cuesta y los Benitos.

En materia de husillos no ha habido desgracia considerable, sólo el cañón de la casa de la Moneda que sale a Tagarete reventó e inundó un poco, anadiendo más agua a la plazuela de la Universidad, que desde el primer día no tienen estudio.

Sucedió en muchas casas de Sevilla que estando al lado del río los pozos, han crecido en ellos inundando las calles. Los prácticos en materias de medidas dicen que subió el agua de esta avenida siete varas en alto de lo que ordinarinamente trae el río, que fue gran cosa.

Fue tanta el agua en Triana, que se salieron muchas casas a Castilleja y Camas y otros lugares. Lo más que subió en la parte de Sevilla en la puerta del Arenal fueron dos tablones, poco más o menos.

El jueves veintrés comenzó a menguar conocidamente. El sábado veinticinco se descubrió tierra y todos los árboles, donde no se veían más que sus coronillas.

El número de ganado mayor y menor que pereció en las dos islas Mayor y Menor del río, se consideró que fue mucho según se entiende.

Previnose con tiempo el sacar las mercaderías de la Aduana y llevarlas a la Lonja.

La Santa Iglesia de Sevilla repartió dos mil quinientos ducados de pan en Triana y San Bernardo, San Roque y otras partes, enviando sus prebendados a repartirlos.

A los buques les vino ganancias por el mucho interés de ir a varias partes, así como a los de la torre ya que subió mucha gente a ver el río, cada uno a cuatro cuartos.

El domingo veintisies de éste comenzaron a serenarse el cielo y el río volvió a su madre aunque todavía alto; luego martes veintiocho tornó a llover bien.

A treinta estaba el río, aunque en su madre, todavía alto, y totalmente falsa toda la puente.

Después de la inundación, en el sitio que hay desde la Cruz de Caravaca a la Cruz Verde, se vió que en varias partes salían debajo de la tierra muchas fuentes de agua clara y de todas ellas se hacía un razonable arroyo.

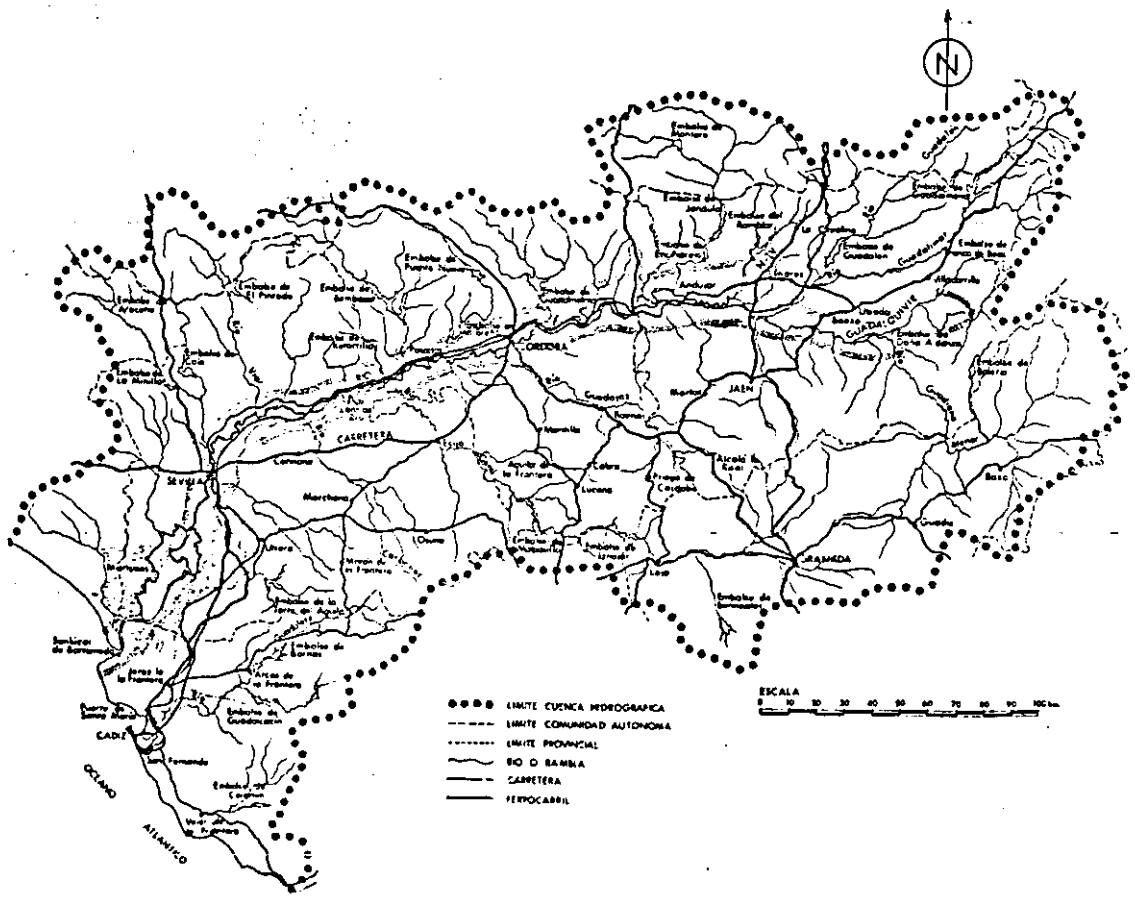
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.31 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.3.6

FECHA: Invierno de 1.645 - 1.646

RIO: Guadalquivir

En la referencia señalada, citando a Puig y Larroz se reseña que se produjo en aquel tiempo una avenida en el río Guadalquivir.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.35



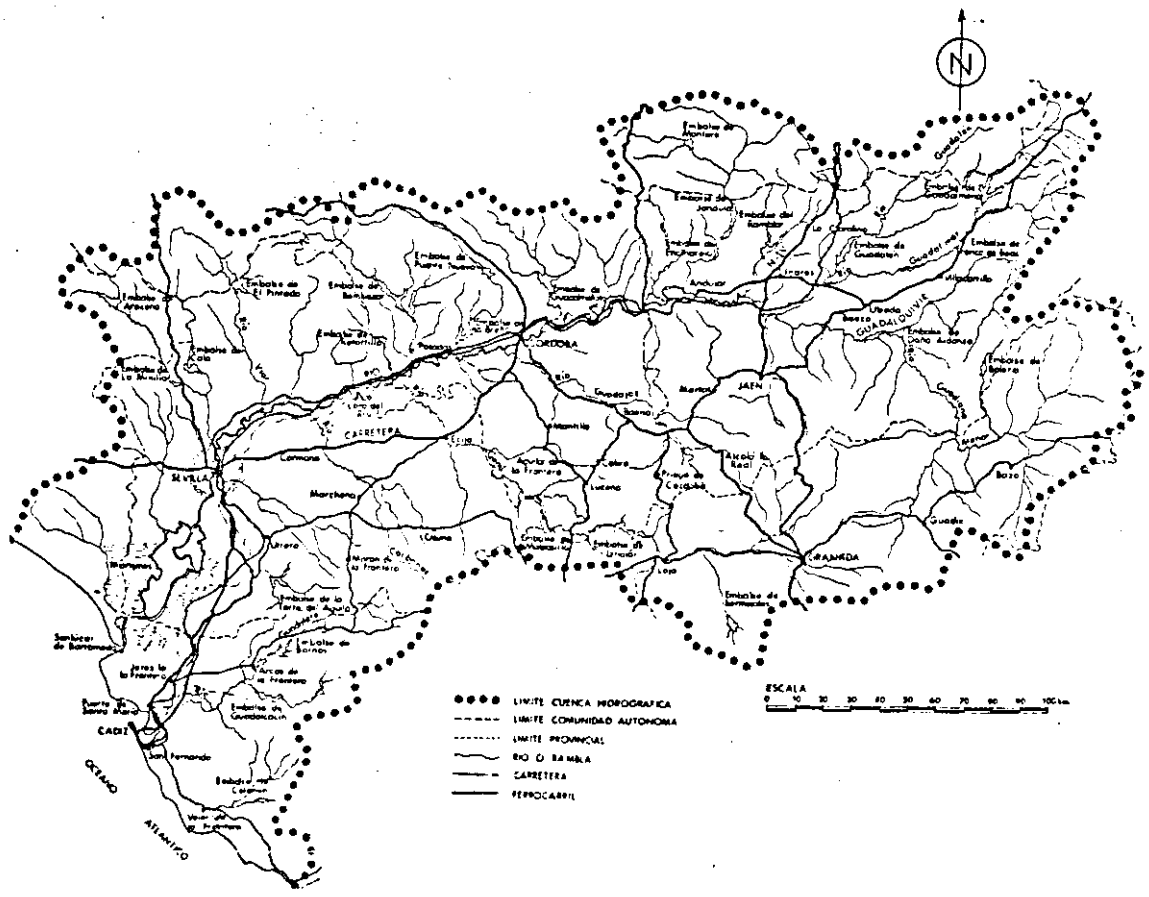
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 114	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.648

RIO: Guadalquivir

Según datos de la Junta del Puerto de Sevilla hay en este año una riada que alcanzó alrededor de 8'20 metros de altura sobre su nivel normal.

FUENTES DE INFORMACION: 3.2


N
CORDOBA
SEVILLA
JAEN
CADIZ
GRANADA
Embalse de Iznajar
Embalse de Bembezar
Embalse de El Pintado
Embalse de Puente Nuevo
Embalse de Guadalmellato
Embalse de Guadalcacín
Embalse de Los Bermejales
Embalse de Los Melonares
Embalse de Tranco de Beas
Embalse de Guadalén
Embalse de Giribaile
Embalse de Pedro Marín
Embalse de Cordobilla
Embalse de Iznájar
Embalse de Los Hurones
Embalse de Los Pintados
Embalse de Aguascebas
Embalse de Zufre
Embalse de Aracena
Embalse de Gergal
Embalse de Cala
Embalse de Melonares
Embalse de Tranco de Beas
Embalse de Guadalén
Embalse de Giribaile
Embalse de Pedro Marín
Embalse de Cordobilla
Embalse de Los Bermejales
Embalse de Bembezar
Embalse de Iznaj

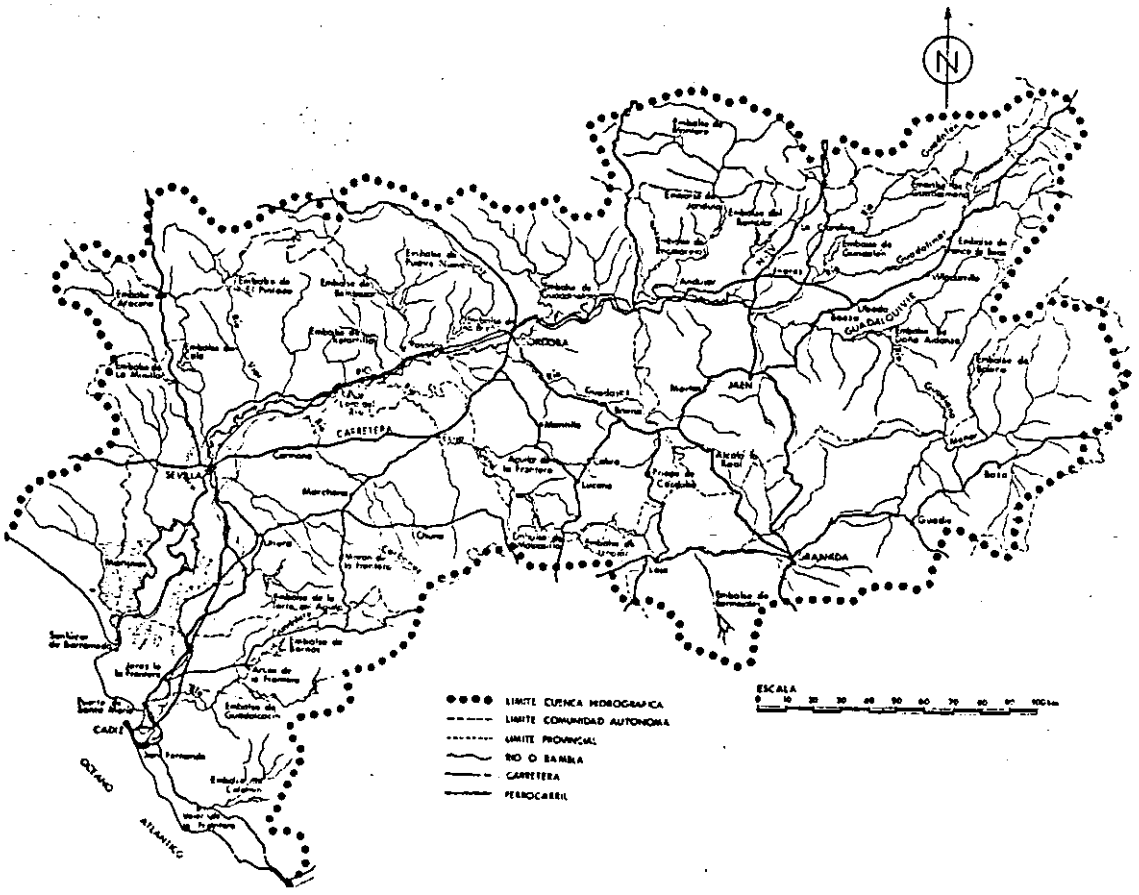
FECHA: 28 de Marzo de 1.649

RIO: Guadalquivir

Desde el principio de Marzo de 1.649 fueron las lluvias muy constantes y el dia veintiocho salió de madre el Guadalquivir, y extendiendose como de costumbre, inundó la ciudad por toda su circunferencia, siendo necesario cerrar los husillos, para que no pudiera penetrar en ellos las aguas, si bien al mismo tiempo, no saliendo las que dentro se acumulaban, quedó completamente anegado y todas las afueras.

Siendo las aguas tan continuas, que no cesaban un momento y tan abundantes y recias, que parecía no ya la estación primaveral, sino lo mas rígido y tempestuoso de un crudo invierno, no permitían salir de sus casas a los que siempre concurrian a las funciones religiosas de aquellos días solemnes. El jueves santo con especialidad oscureció con noche tan negra y tempestuosa de viento y aguaceros, que los más ancianos aseguraban no haber visto otra semejante ni aún en la famosa inundación de 1.626. En Triana, la Alameda, los Humeros, Cestería, Carreterí a y otros lugares, andaban barcos para socorrer a los anegados, sin que pudiesen salir sino en ellos; y en donde no era tanta el agua lo hacían a caballo o a cuesta de hombres que descalzos los sacaban de las casas. En tan gran ahogo el Asistente y el Cabildo acudieron con grandes auxilios que estaban a su alcanze para aminorar los efectos del daño. El ímpetu de las aguas y el rigor de los vientos opuestos competian a un mismo tiempo con furia extraordinaria y cuando cesaron sus consecuencias inmediatas, sobrevinieron otros daños no menos sensibles.

La incomunicación, casi completa, de la ciudad con las poblaciones cercanas de las que se surte para su mantenimiento, produjo gran falta de víveres. También la mortandad grande de reses disminuyó el abastecimiento tan indispensable, elevando el precio de las carnes a una altura que no podían sufragar las clases medianas, y a lo que tenían que renunciar completamente la menesterosa, acudiendo al uso de alimentos mal sanos y nocivos a la salud, mucho mas en epoca de recelos de un contagio, de que ya habia señales, siendo esto causa de la aflicción general



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 116	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

La miseria de los anegados llegó al mayor extremo por la falta de bastimentos, acudían muchos a la ribera a recoger los peces muertos que el río arrojaba, con los que se alimentaban los pobres, causando esto muchas muertes, algunas repentinas. Sucedía así con especialidad en los sitios de Triana, la Pajería, la Carsetería, la Cestería, la Barqueta, la Alameda, San Bernardo, San Telmo, y barrios de la iglesia mayor y la Magdalena, donde fué más grande la inundación ya por las aguas del río o de la acumulada por los husillos.

Pasados los días de Pascua, el cuatro de Abril, fue serenandose el tiempo y recogiéndose el río a su madre y lentamente desaguandose los husillos, cesó la calamidad de la inundación; pero continuó la del hambre y había perspectivas de la peste; se aconsejó a todo el mundo la adopción de precauciones que aminorasen los males. El ilustre médico Gaspar Caldera de Heredia llevó al Cabildo de la ciudad, tan pronto como cesó la inundación, un repertorio de reglas de higiene y salubridad públicas, que debían de practicarse inmediatamente.

El ilustre médico sevillano vió desatendidas sus peticiones y desde el quince de Abril fue creciendo la enfermedad, cebándose principalmente en Triana y en los demás arrabales donde había sido más duradero el remanso de las aguas. Creció asombrosamente la epidemia, ocasionando numerosos muertos; a principios de mayo toda la ciudad era un hospital.

La avenida inundó también el pueblecito sevillano de la Algaba, por lo que los vecinos se refugiaban en la torre medieval de los Guzmanes.

Por razón del fuerte temporal y las riadas consiguientes, el puente sobre el río Guadalquivir en Andújar, estuvo cortado y no se pudo pasar; hubo falta de pan y otros alimentos necesarios .

Por los daños causados al haberse formado una isla por encima del puente, se acordó hacer una caja por este lado para llamar a las aguas, y por el otro echar cascajo reforzado con la estacada que para coger el paso del puente hay hecha.

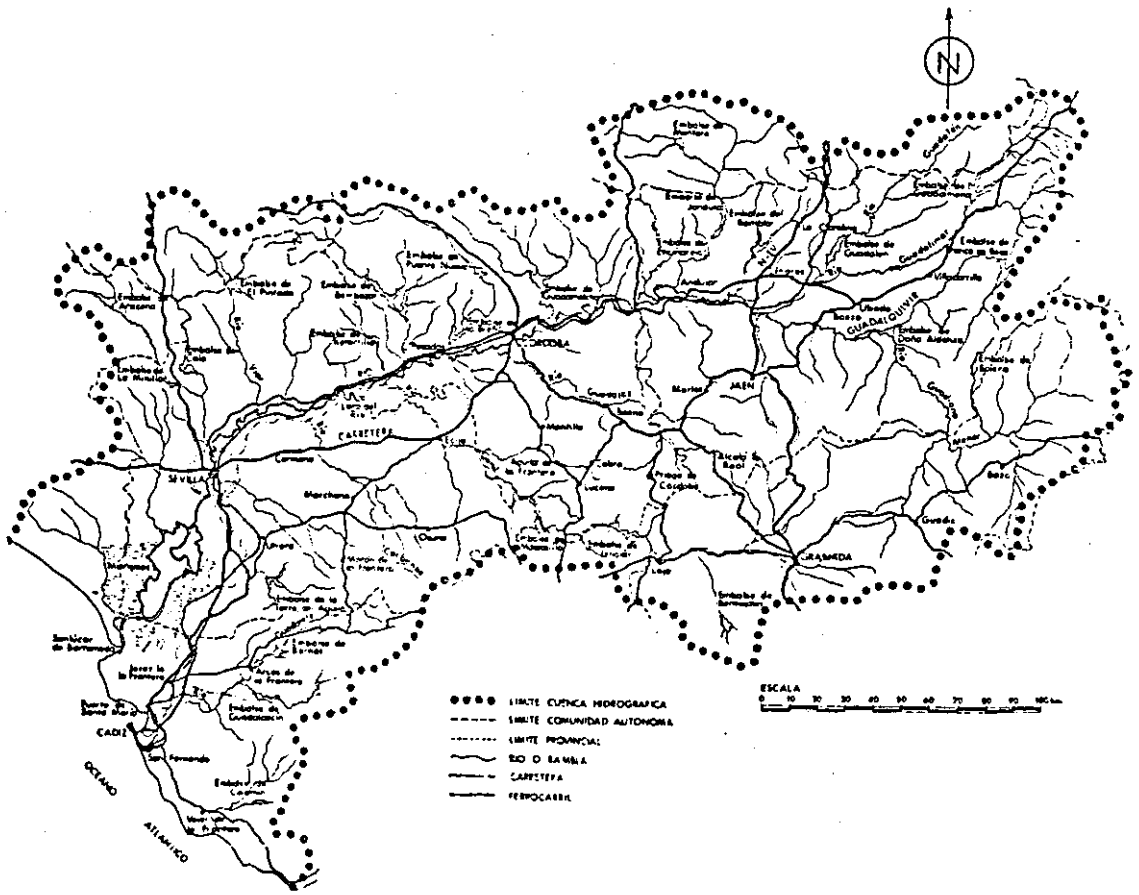
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.55

FECHA: 14 de Junio de 1.656

RIO: Lluvia "in situ"

En la fecha señalada se anegó Sevilla debido a una gran tormenta.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.7



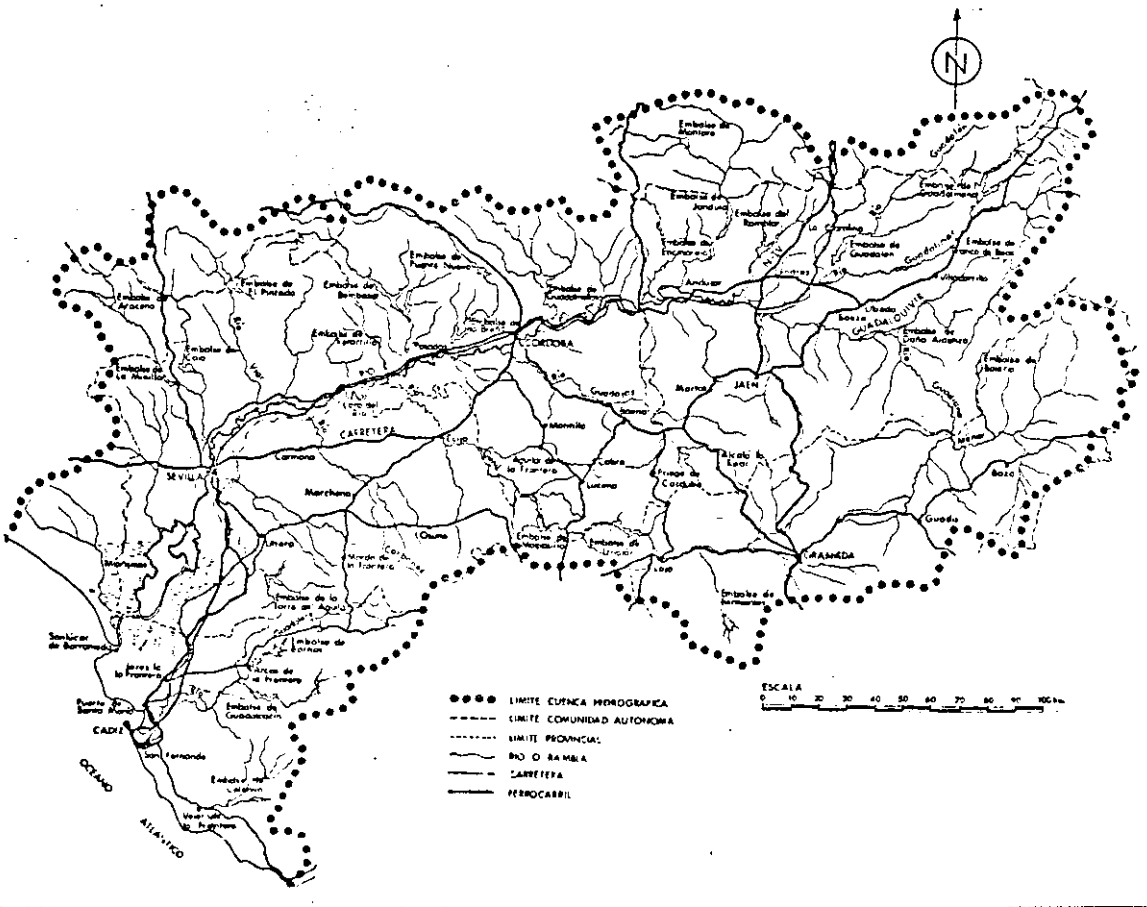
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 118	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.

FECHA: 28 de Marzo de 1.657

RIO: Guadalquivir

Sevilla ha estado estos días para anegarse; terraplenaron y calafatearon las puertas, subiendo la creciente casi a querer pasar la almenilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.7



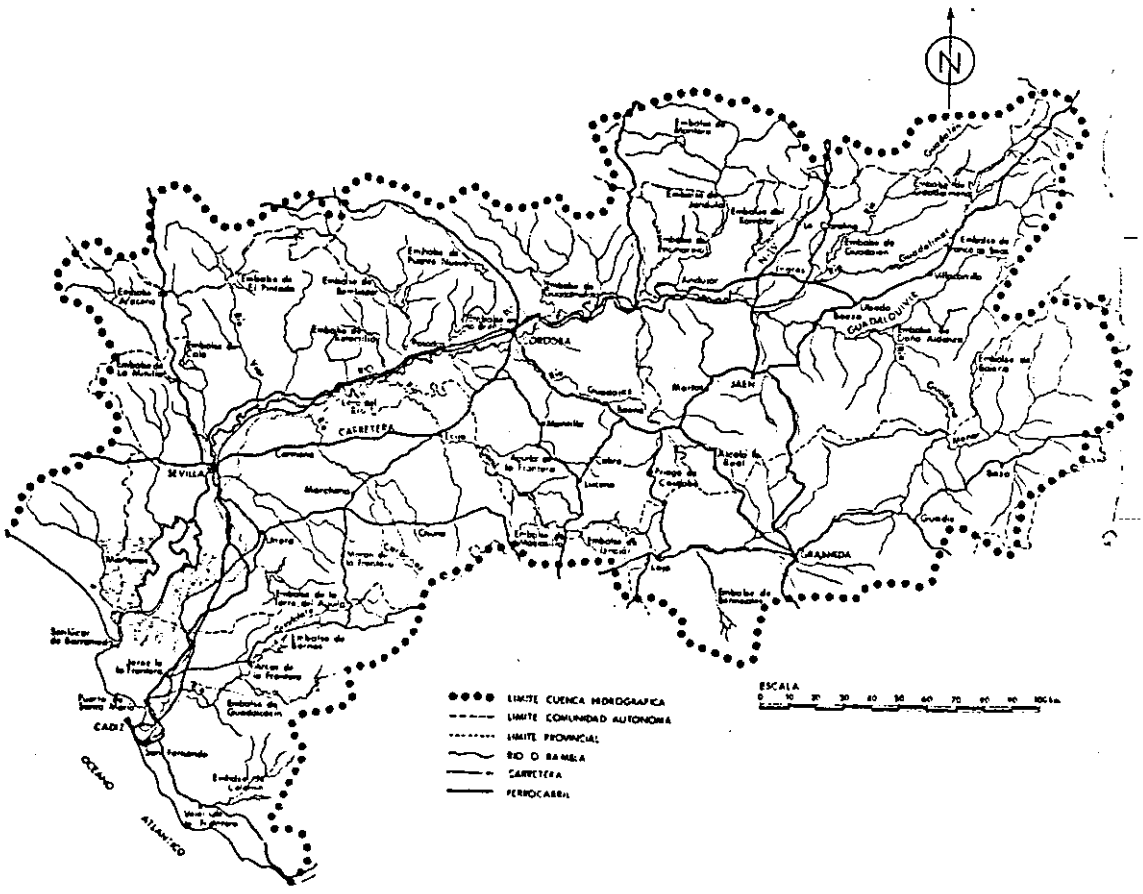
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 119	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 26 de Diciembre de 1.657

RIO: Guadalquivir

En la referencia señalada se cita: "Dicen que las aguas no han dejado sembrar en Córdoba casi nada".

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.7



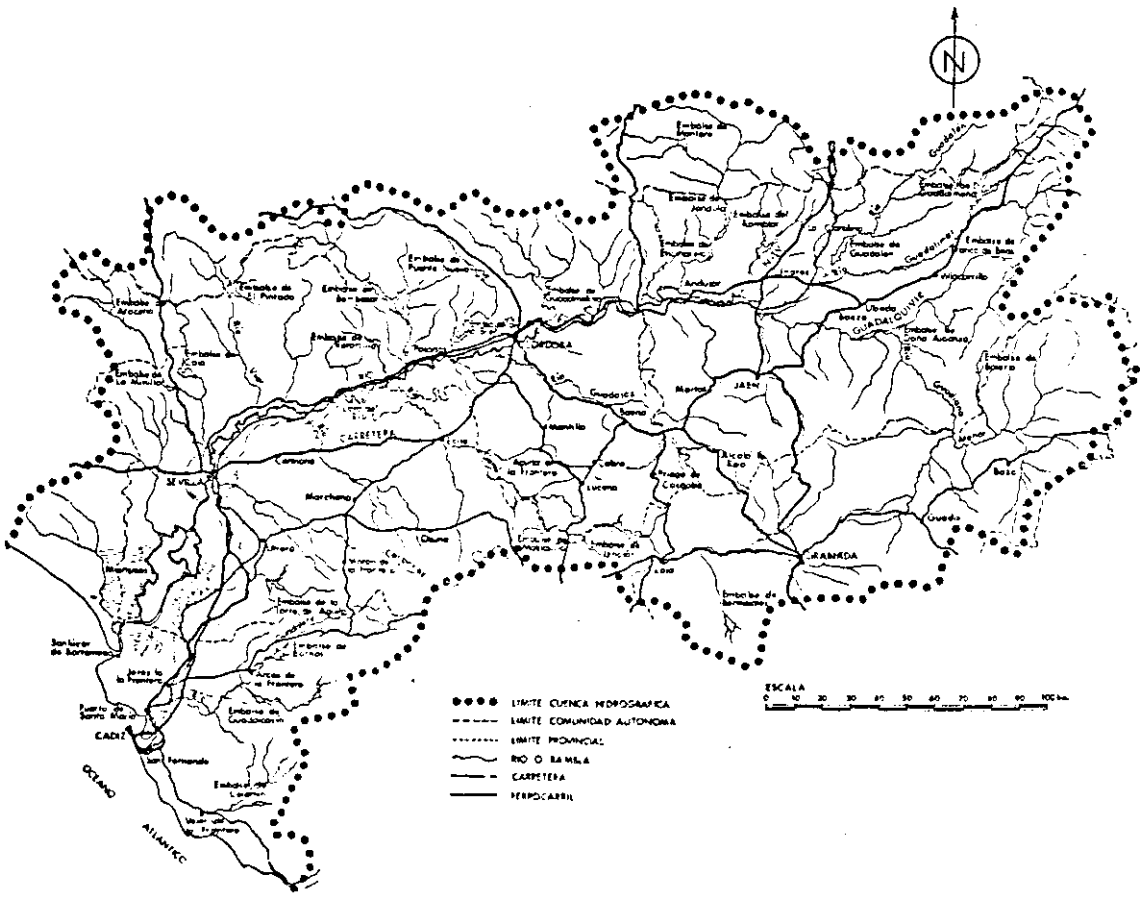
FECHA: 8 de Mayo de 1.658

RIO: Guadalquivir

Se produjo en este año gran riada en Sevilla, aunque no tan fuerte como la que tuvo lugar en 1.626 y 1.629.

En Córdoba las aguas no dejaron molino en pie.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.7 // 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 121	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

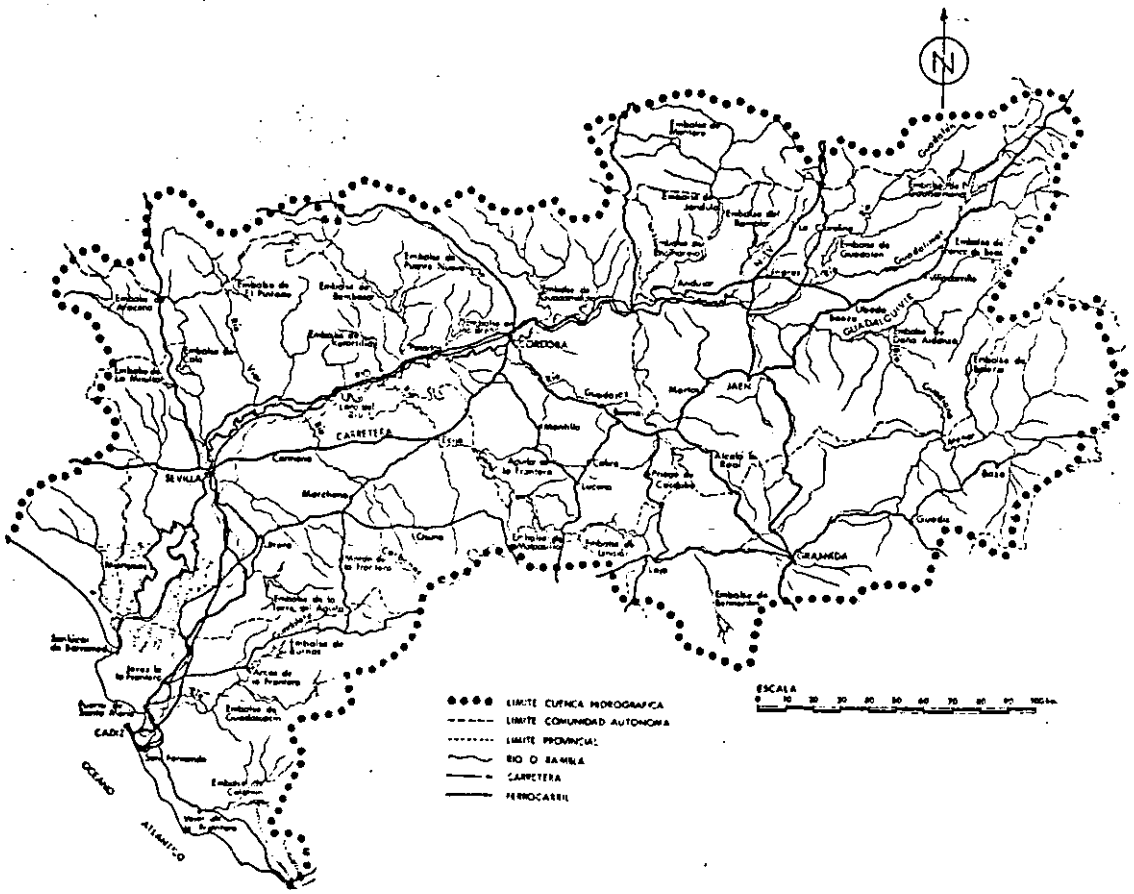
FECHA: Año 1.676

RIO: Barbate y Rio de la Jara

En este año se produjo una avenida en la ciudad de Tarifa.

Se inundó su archivo y el libro número 2 de casamientos y casaciones se mandó duplicar porque el original estaba humedecido.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.58



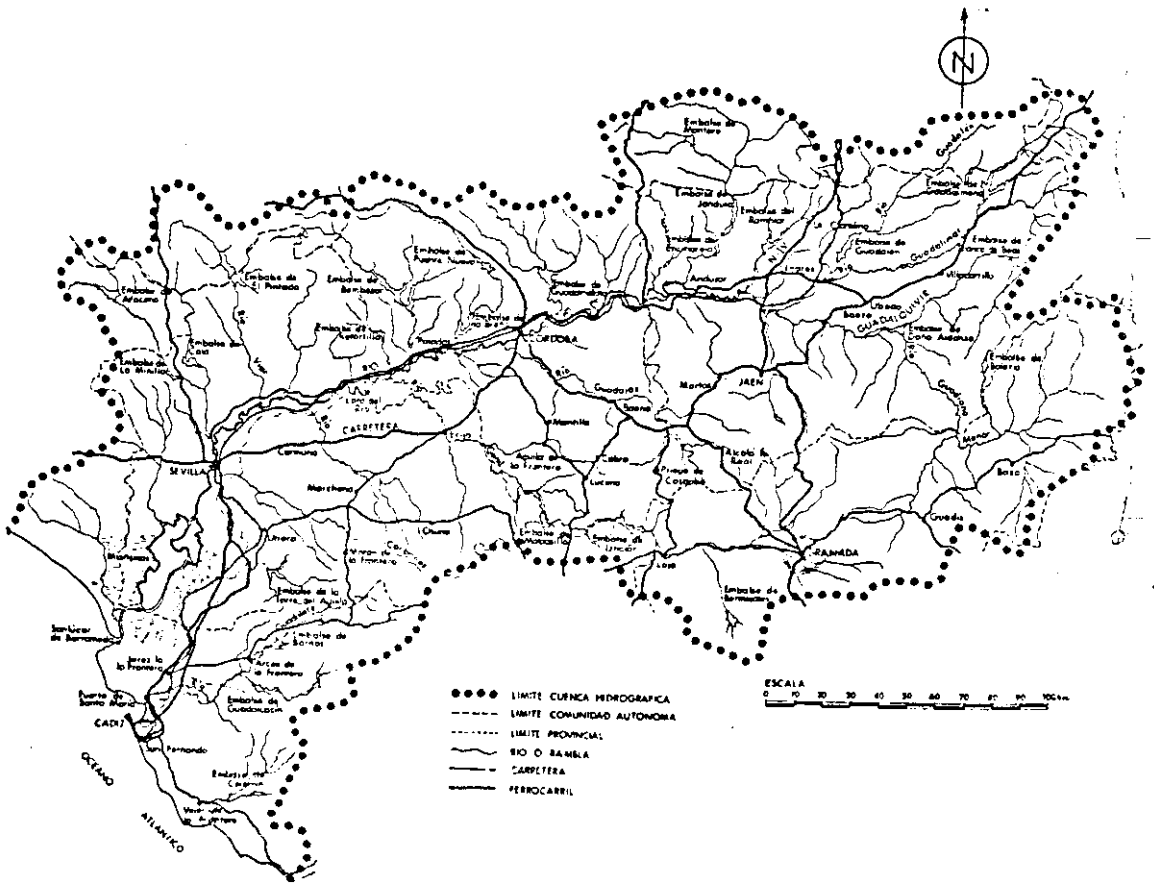
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 122	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Mayo de 1.682

RIO: Darro y Genil

En el mes citado produjose en Granada una fuerte inundacion a causa de los desbordamientos de los ríos Darro y Genil.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.41



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 123	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Noviembre - Diciembre y Enero de 1.683 - 1.684

RIO: Guadalquivir, Genil y Darro

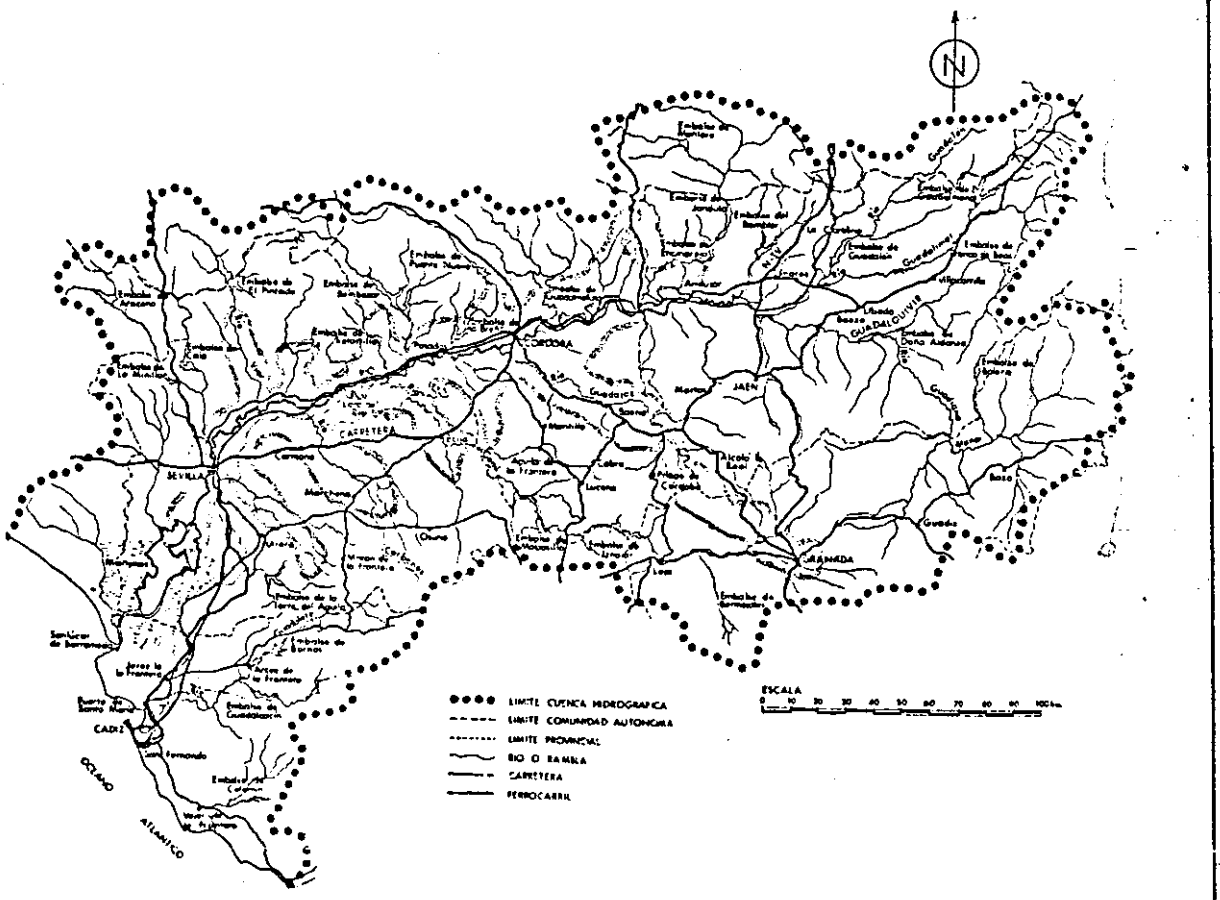
Fue el año 1.683, al igual que el precedente, muy escaso de aguas, y así continuó el tiempo hasta el veintisiete de noviembre, en que empezaron las aguas, siguiendo con tal tesón, que en todo el mes siguiente y el de Enero de 1.684, no hubo día que dejase de llover casi sin parar, y con tanta fuerza que crecieron los ríos y demas afluentes de Andalucía que derraman en el Guadalquivir; contenido por los fuertes vientos del sur, lo hicieron salir de su madre hasta diez veces, unas con más y otras con menos ímpetu, pero teniendo constanemente fuera del peso en que corre de ordinario y causando por la permanencia de sus aguas en las vegas y campos más cercanos grandes estragos en los sembrados ya hechos.

El veintitrés de diciembre la altura del río, fue tan considerable, que obligó a las autoridades de Sevilla a tomar las precauciones ordinarias para contrarestrar la avenida. Llegó el agua a las puertas del Arenal y Triana, previniendose sus entradas con tablones. Cedieron algo las lluvias, volviendose el río a su centro. Estas volvieron a arreciar nuevamente a principios de Enero de 1.684, continuando todo el mes.

En Córdoba el río experimentó fuertes subidas. En Enero se produjeron varias subidas; el 3 y 5 de este mes el río terminó de llevarse las cruces de un calvario que había al principio del camino de Castro que quedaron en la avenida del Diciembre del año anterior 1.683. Los molinos no funcionaban y el campo resultaba dañado considerablemente.

El día 22 de Enero se hundió el arco del puente en que faltaba el cuchillete, que se lo llevó la avenida del 19 - 25 de Diciembre del año anterior., 1.683. Tambien se llevo la mitad de la casa ermita de San Julián que estaba del lado alla de aquel barrio.

Es noticia digna de contar, de entre otras muchas, que el Guadalquivir arrastró desde Córdoba dos maderos enormes que se detuvieron en Sevilla junto a la puerta de Jerez; y luego se supo



que procedían del puente de aquella ciudad, cuyos arcos, aunque de piedra, los había roto la corriente.

Los ríos Darro y Genil crecieron fuertemente.

El río Genil debido a la cantidad y continuas lluvias creció de tal manera que se llevó toda la acera de casas que había junto al humilladero de San Sebastian en Granada, hundiendo también otros muchos edificios.

En Andújar el río Guadalquivir llegó hasta muy cerca de la puerta del Alcázar e hizo mucho daño, tanto a la entrada y salida del puente como en este mismo.

En una referencia se cita que el final de la riada reseñada se produjo el día 6 de Febrero.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.8 // 4.1. 41 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.48 // 4.1.49

4.1.55 // 4.3.5

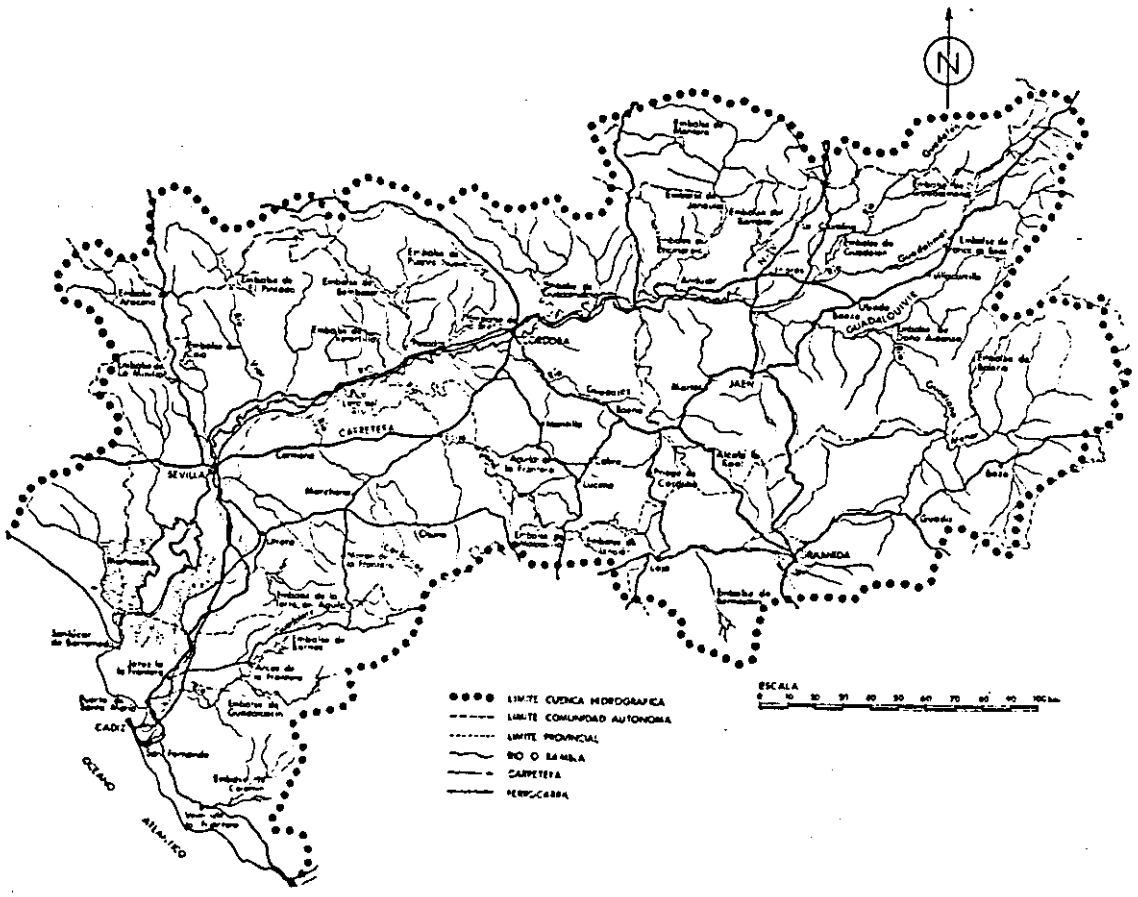
FECHA: Año 1.684

RIO: Genil y Darro

Con motivos de unas fuertes lluvias, el Genil y el Darro arruinaron la ciudad de Granada, destrozando los puentes y las presas de los molinos, por lo que no se podía moler harina para el pan.

Aunque no se cita fecha concreta esta avenida podría ser la misma que causó daños en Puente Genil y que se reseña aparte.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.32



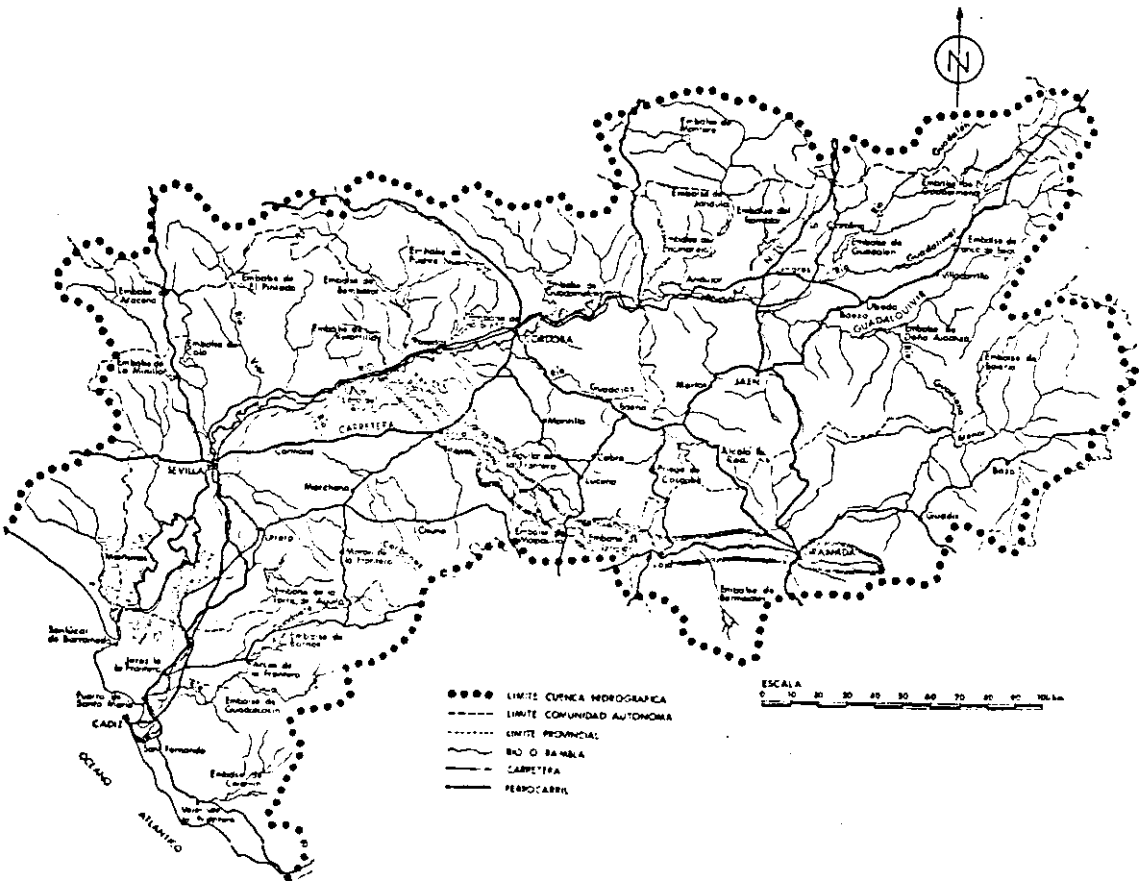
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 126	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 de Enero de 1.684

RIO: Genil

En esta fecha la avenida que tuvo lugar en el río Genil hundió y arruinó un arco del puente y arrastró calles enteras en Puente Genil.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 127	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 al 10 de Febrero de 1.684

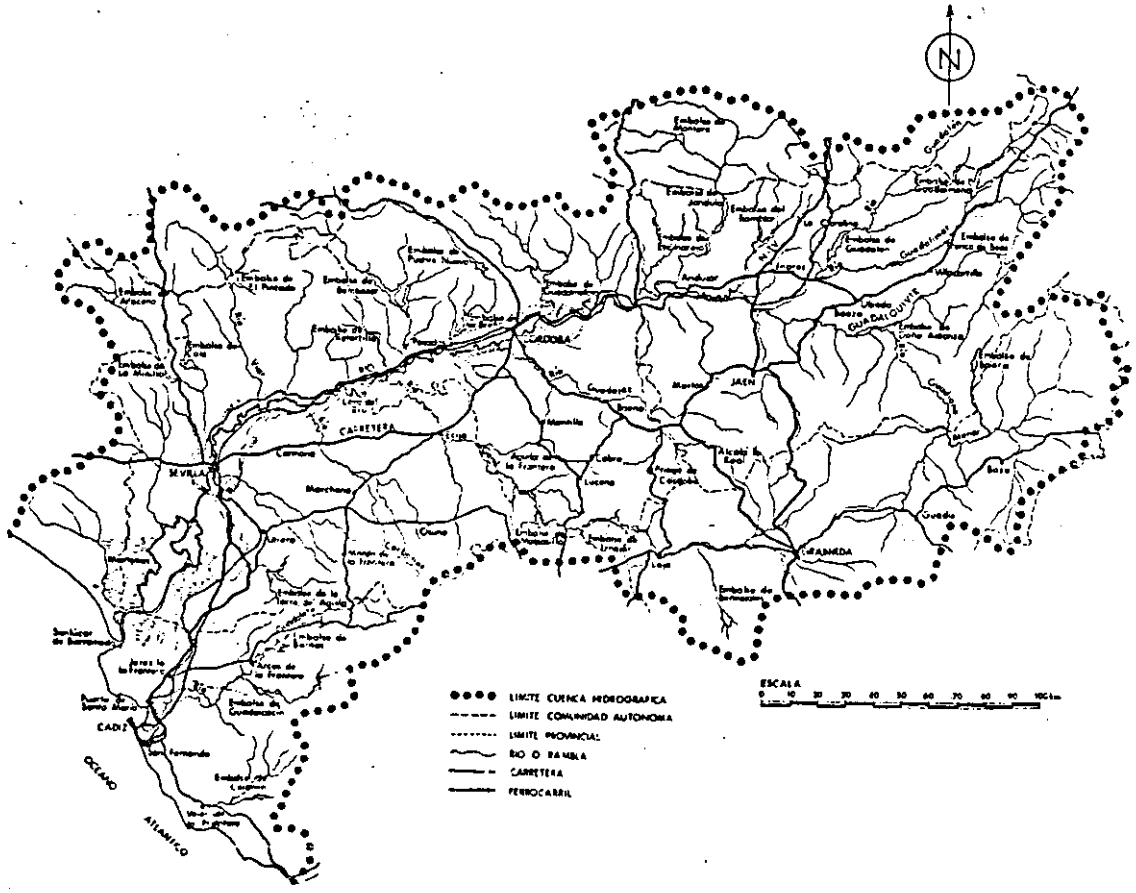
RIO: Guadalquivir, Guadaira y Tagarete

En Sevilla a principios del mes de Febrero de 1.684 fue tanto el golpe de agua y la furia del viento, que fue preciso prevenir con más cuidado, calafateando los husillos, porque se reconocía lo lleno que venía el río y la rapidez con que corrian las aguas. Asi continuó hasta el día cinco del mismo mes, sin que la tormenta del viento amainase, ni disminuyese la violencia de la corriente, por lo que fue preciso echar tablones en las puertas de la ciudad de ordinario más amenazadas.

Hacia las tres de la tarde de ese día se vió que el río venía muy impetuoso y que crecía demasiado por instantes. Se mandó que se pusieran los tablones y se estorbase la entrada de agua en la ciudad. Pero antes de que fuera puesto el segundo tablón, vino el agua con tal furia, que casí lo superó; y en aquella noche quedaron cubiertos más de cuatro tablones, cuya altura era de tres cuartas cada uno, y llegaron después a colocarse hasta seis.

Siguió creciendo el río toda la noche hasta cubrir el agua a seis tablones en la puerta del Arenal a la mañana del día siguiente; y arreciando en ella la tempestad, a las dos de la tarde cre ía todo el pueblo sevillano que no eran bastante los tablones colocados en las puertas, aunque estaban más altos que nunca y se habían puesto en algunas donde jamás fueron puestos antes; porque las aguas impulsadas con el fuerte viento del sur iban a rebasar las murallas.

Alcanzó en aquel día la inundación a la puerta de Jerez. En la puerta del Arenal se dice, que los que venían embarcados por la parte de afuera, puestos de pie al llegar a ella rozaban con el sombrero en la clave del arco. Se inundaron más de dos terceras partes de la ciudad, no solo con la muchísima agua llovediza que no podía salir por los husillos cerrados, sino por la que brotaba al suelo y por los cimientos de los edificios. El convento de la Merced



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 128	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

estuvo inundado más de una vara, sólo de la que manaba, y así en los sótanos de muchas casas, aún situadas en los barrios más altos.

Se anegó hasta gran altura la Alameda por ser su sitio el más bajo de la ciudad, situáronse en ella seis barcos, los que tomaban junto a San Clemente a las personas que iban a prestar auxilios a los incomunicados, siguiendo al horno del Vidrio, calle Tocinos, la Feria, Monte Sión, casas del marqués de Valencina, calles de Cadenas, del Potro, de las Palmas, del Puerco al barrio del Duque, o de la Garbancera a San Lorenzo; y se podía venir por agua hasta la puerta del Arenal; porque la del husillo de la Laguna se juntaba con la del Cantarranas, que llegaba hasta la plaza de la Magadalena, por un lado, e inundando las calles de Pedro Mártir y de Pedro del Toro, y por otro uniendo las del husillo de la puerta Real llegaba cerca de San Vicente y por la Merced y calle de las Armas seguía hasta el barrio del Duque. Otros para repartir las limosnas se embarcaron en la Pajería y subiendo en la puerta de Triana a la calle de Cantarranas seguían a la de Armas, al Duque, a la Alameda hasta la plaza de la Feria o a la Costanilla de San Martin o al final de la de Amor de Dios, en cuyos puntos, desembarcaban después de distribuidos los socorros en toda esa gran extensión que indudablemente contiene más de la mitad de la parte interior de la ciudad.

En el mismo día seis se inundó toda la Aduana, no por la puerta que estaba bien defendida, sino por filtraciones del muro de uno de los almacenes, y por el agua que brotaba del suelo. Trataron de contenerla, tarraplenándolo, para evitar que se comunicara a los almacenes interiores llenos de mercadería; trabajo inútil, porque subió el agua media vara por todo el edificio. Avisado el Asistente don Luis de Salcedo y Arbizu, acudió con los operarios, y mandó hacer diferentes reparos con tablas y terraplenes creyendo que equivocademente pudiera entrarse en la ciudad el río por aquella parte.

Se anegó también la casa de Moneda con el agua que penetraba por los muros que lindan con el Tagarete, y la que se detenía llovediza por estar cerrado el husillo allí existente.

Se inundó primero, el patio interior y el principal que se llenó por completo, poniendo en gran apuro a los veinticuatro diputados de la ciudad, que a toda prisa tuvieron que llamar a carpinteros y calafates para tapar la puerta principal del edificio, de los que no había prevención, pues jamás había sido necesario; y hubo gran temor de que se anegase la ciudad por aquel punto, mayormente corriendo voces de que había reventado el husillo. Como consecuencia de esto, la plaza contigua de Santo Domingo Tomás hasta el mismo colegio y arquillo de la Plata por una parte, y por otra hasta pasar la Aduana y también la plaza de Maese Rodrigo y la Universidad por él fundada quedaron del todo inundados y con más de una vara de agua en este último edificio.

En las afueras el barrio de San Bernardo se anegó por la parte que comunica con la dehesa de Tablada, entrando emplazado del Guadaira en aquella llanura con la agregación de las aguas del Tagarete, que con las que había reunido de la parte del Norte, parecía otro muy caudaloso río. Quedaron también sumergidas todas las huertas y heredades contiguas al mismo barrio, sucediendo otro tanto con las que están cerca de los Caños de Carmona y Calzada de la Cruz del Campo, por las aguas del prado de Santa Justa y barrio de San Roque, sin que hubiese en toda Tablada y lo que rodea la ciudad, punto que no estuviese anegado, siendo las puertas de la Carne y de Carmona únicas por donde entraba lo necesario para el abastecimiento de la ciudad.

También estaban completamente inundadas la Resolana, Carretería, y Pescadería, hasta la puerta del Arenal; y la Calderería, Baratillo y Cestería, hasta la de Triana y los Humeros en la Real, entrando el agua en las casas de todos los barrios, subiendo en su mayor parte tres pies y en algunas partes hasta seis.

El barrio de Triana, rodeado por el agua de la vega y la del río, se llenó liberándose de esta calamidad poquísimas calles, de suerte que desde las cuestas de Tomares y Castilleja no había más que agua, viéndose tan solo la parte alta de los edificios.

Se conservó en su sitio el puente de barcas.

Gravísimo para la viviendas de la ciudad de Sevilla en este caso, como en todos los semejantes, fue el asunto de subsistencia, por fortuna se dominó de una manera satisfactoria.

El pueblo de la Algaba, también sufrió las consecuencias de esta riada, inundándose por completo.

Cuando al mediar el día seis, después de haberse inundado en la noche anterior y en la mañana la mayor parte de la ciudad, se vió la furia con que crecía el río por momentos; que los aguaceros eran cada vez más recios; que el cielo cubierto de negras y densas nubes, parecía que iba a caer sobre la tierra, todos los habitantes de Sevilla creyeron llegada su última hora, y que dominados los muros por las aguas, perecerían en ellas sepultados.

Se hicieron rogativas y al terminar aquellos actos de su fe religiosa, estaba el río en su centro ordinario, dando lugar a que abiertos los husillos pudiera desaguarse la ciudad. Después de bastantes días salió el agua rebalsada, que impedía el tránsito por las calles.

Muchas casas y edificios se cayeron o quedaron arruinados, siendo preciso que se prohibiese el tránsito por la ciudad de coches, carros y carretas, hasta que estuviese separada contra todo riesgo.

De todos estos tristes sucesos dió el Cabildo noticia al Monarca, que se resume en: "las lluvias habían durado sin cesar setenta días con vientos los más recios y tormentosos. En alguna de las diez avenidas había excedido la creciente más de vara y media a la memorable del 1.626. Como consecuencia de la riada se produjo una epidemia de catarros".

En Córdoba se tienen noticia de que se sufrieron catorce avenidas, siete de las cuales llegaron hasta la mitad de los molinos, Estos anduvieron sin funcionar dieciseis días, y los pobres sin poder trabajar en el campo por mucho más tiempo, siendo tal la necesidad que muchos cayeron muertos en las calles.

Se dispensó guardar la Cuaresma, y mucha gente se comía las reses que se morían en el campo porque el ganado pereció en gran número, tanto que sus dueños lo ponían a la venta a altos precios debido a la carestía que se produjo.

El día 10 de Febrero se llevó parte de la ermita de San Julián que había sido afectada en la avenida del 22 de Enero del mismo año.

El día primero de Febrero el puente resultó dañado muy seriamente, pues debido a la fuerza de las aguas casi desapareció arrastrado por el río, que se llevó dos arcos y maltrató los otros.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.39 // 4.1.44 // 4.1.48 // 4,1.49

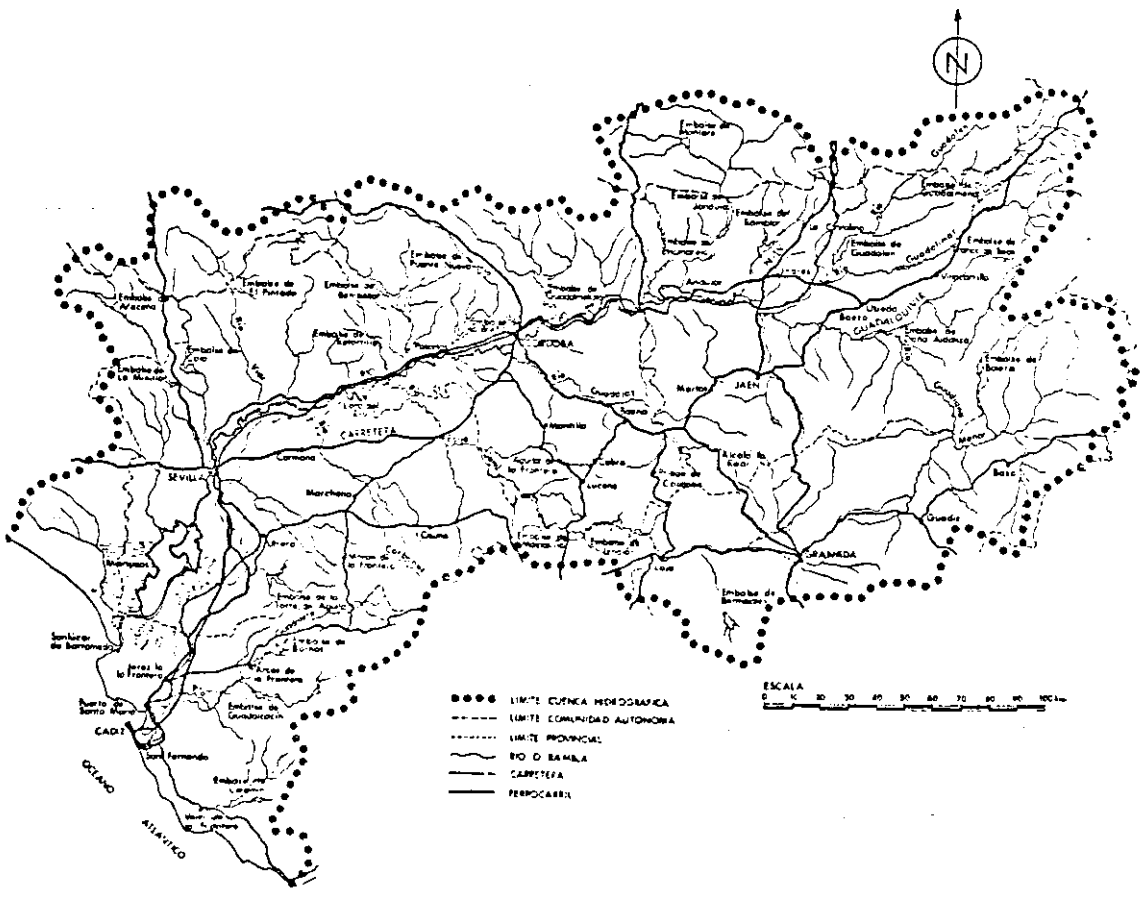
FECHA: 21 de Enero de 1.687

RIO: Guadalquivir

En este día vino una gran crecida del río en Córdoba, que hundió dos arcos del puente y se llevó la mitad de la casa del santero de la Ermita antigua de San Julián.

Según Ramirez y de las Casas Deza, esta riada ocurrió el 21 de Enero de 1.689

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1
4.1.48 // 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 131	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

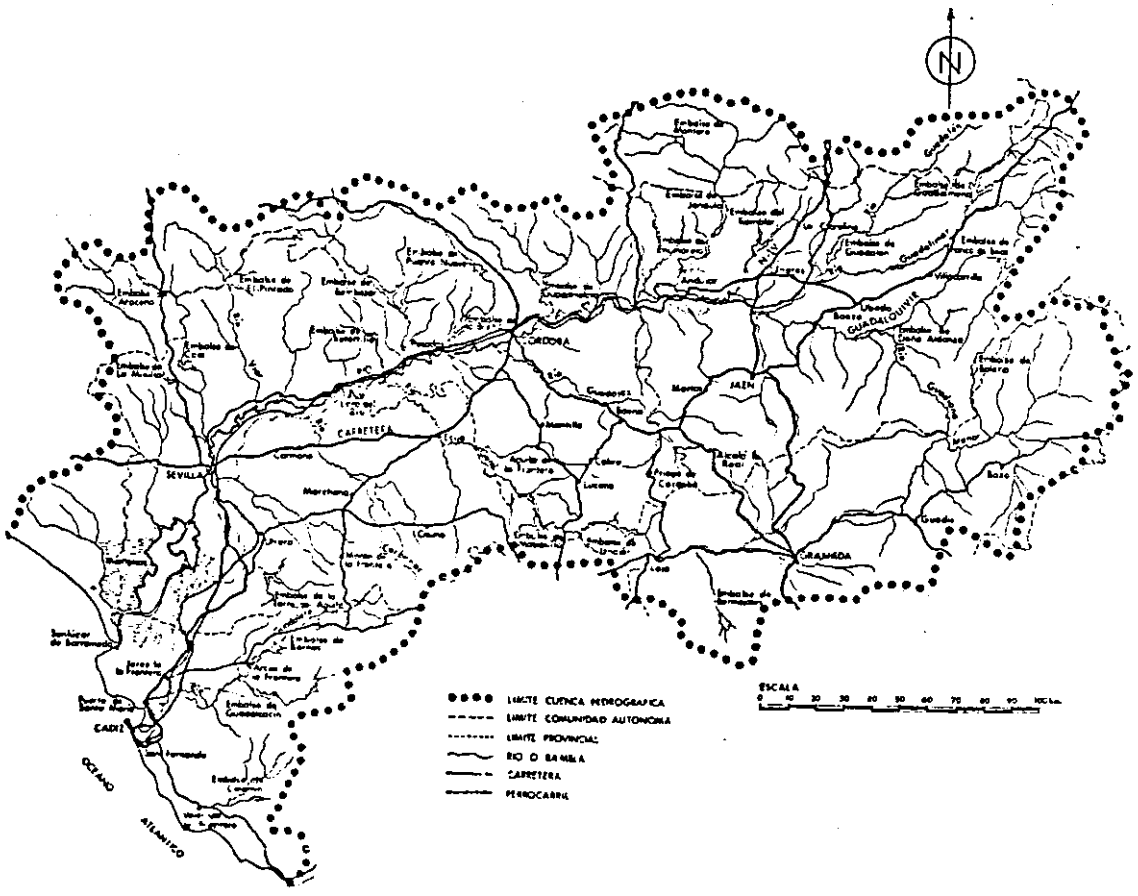
FECHA: 10 de Diciembre de 1.688

RIO: Guadalquivir

Con motivo de la gran riada que se produjo en aquella fecha se ocasionaron grandes daños en el puente sobre el río Guadalquivir en Andújar.

Llegó a decirse que si no se reparaban los destrozos del puente podía quedar cortado y que se malograrían todas las obras de reparación realizadas en años anteriores si otra gran riada llegaba a producirse, cosa ésta bastante probable pues estaba el tiempo muy metido en lluvias y las sierras de los contornos muy cubiertas de nieve.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.55



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 132	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

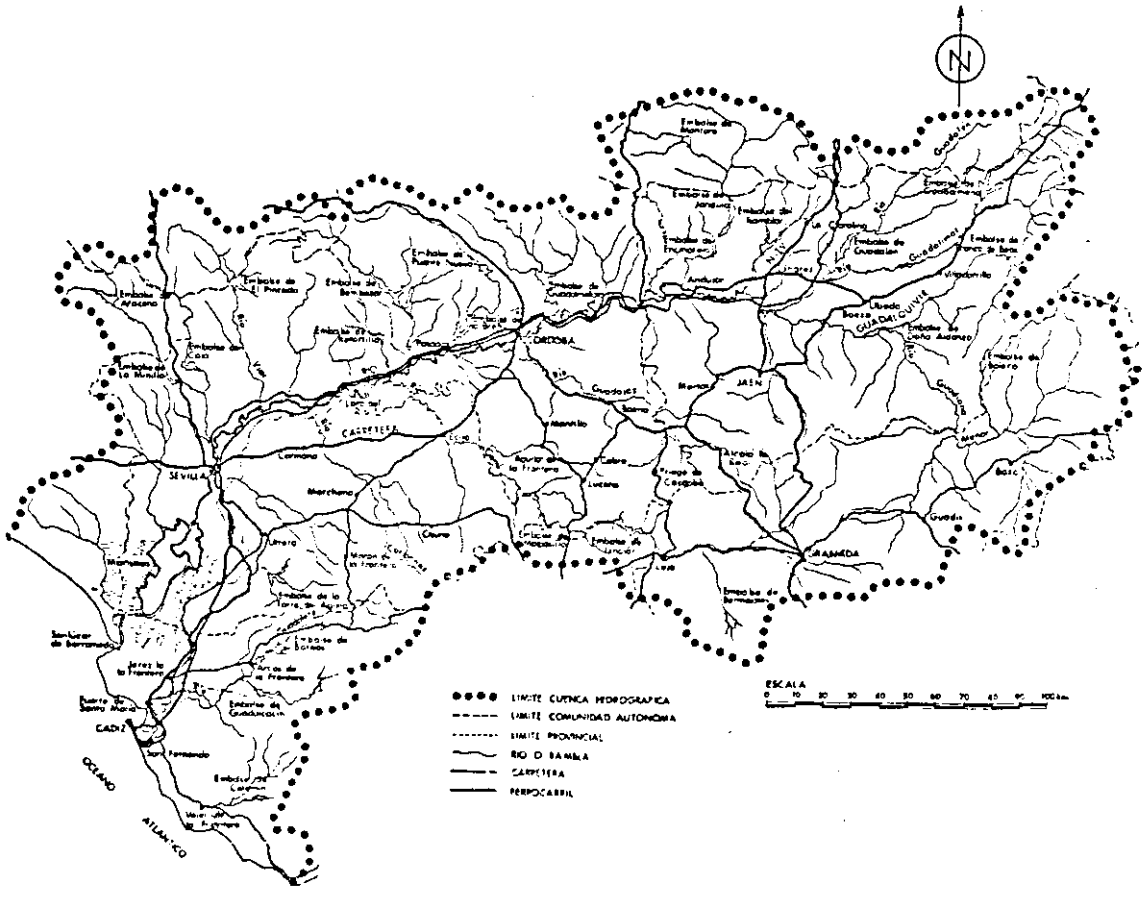
FECHA: 10 de Febrero de 1.689

RIO: Guadalquivir

Vino una nueva crecida del Guadalquivir en Córdoba que acabó de llevarse la otra mitad de la casa del santero y la mitad de la ermita de San Julián.

De esta riada también habla Ramírez de Arellano, pero refiriéndola al año 1.687

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.48 // 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 133	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 20 de Noviembre de 1.691

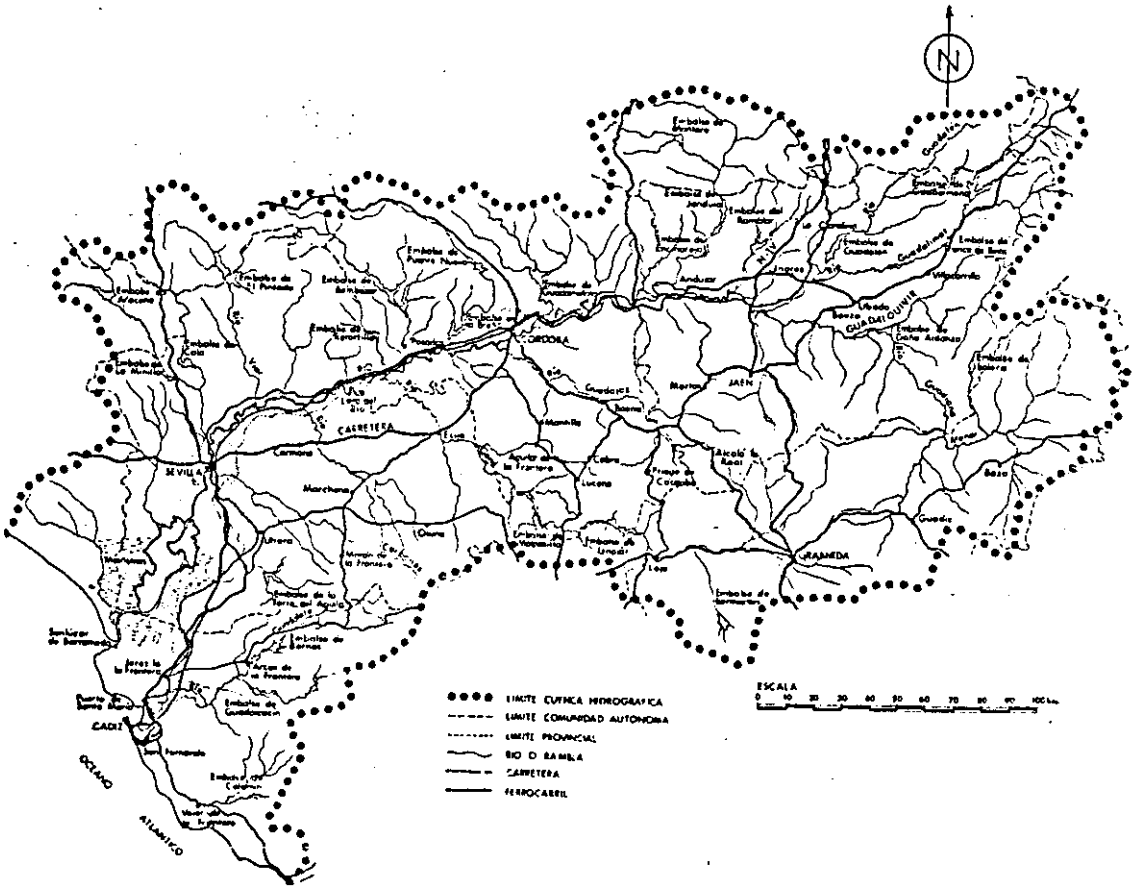
RIO: Guadalquivir

En los cuadernos de Efemérides Sevillanas, se hace referencia que por el mes de Noviembre de este año llovió mucho y se desbordó el Guadalquivir en Sevilla.

Se estaba reedificando la iglesia de San Pablo, y con las muchas aguas del otoño se liquidaron las mezclas y se despegó el yeso, y el día primero de Diciembre a las diez de la noche se desplomaron los arcos nuevos y los postes, por lo que hubo que emprender de nuevo la obra de la iglesia.

El veinte de Noviembre se inundó la parte baja de Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1
4.1.8 // 4.1.43 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.48 // 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 134	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 4 - 6 de Febrero de 1.692

RIO: Guadalquivir

Empezó el año con lluvias, causando los perjuicios que de su exceso resultan, perdiéndose las sementeras, se inundó Sevilla y los arrabales, se cayeron casas y quedaron en ruinas muchos edificios.

Hubo hasta cinco avenidas del Guadalquivir, y el día seis de Febrero, inundada toda Triana, llegaban los barcos por su margen izquierda, hasta la puerta del Arenal, y por la de Jerez alcanzó el agua el alto de la herradura, señal que indicaba hasta donde llegó en 1.626.

Se acabó de caer la iglesia de San Pablo, cayose también alguna parte del convento de las monjas de la Concepción junto a San Juan de la Palma, derribando la casa situada enfrente y pereciendo un hombre entre sus escombros.

El día cuatro de Febrero hubo una gran crecida del Guadalquivir en Córdoba y se anegó toda la parte baja de la ciudad.

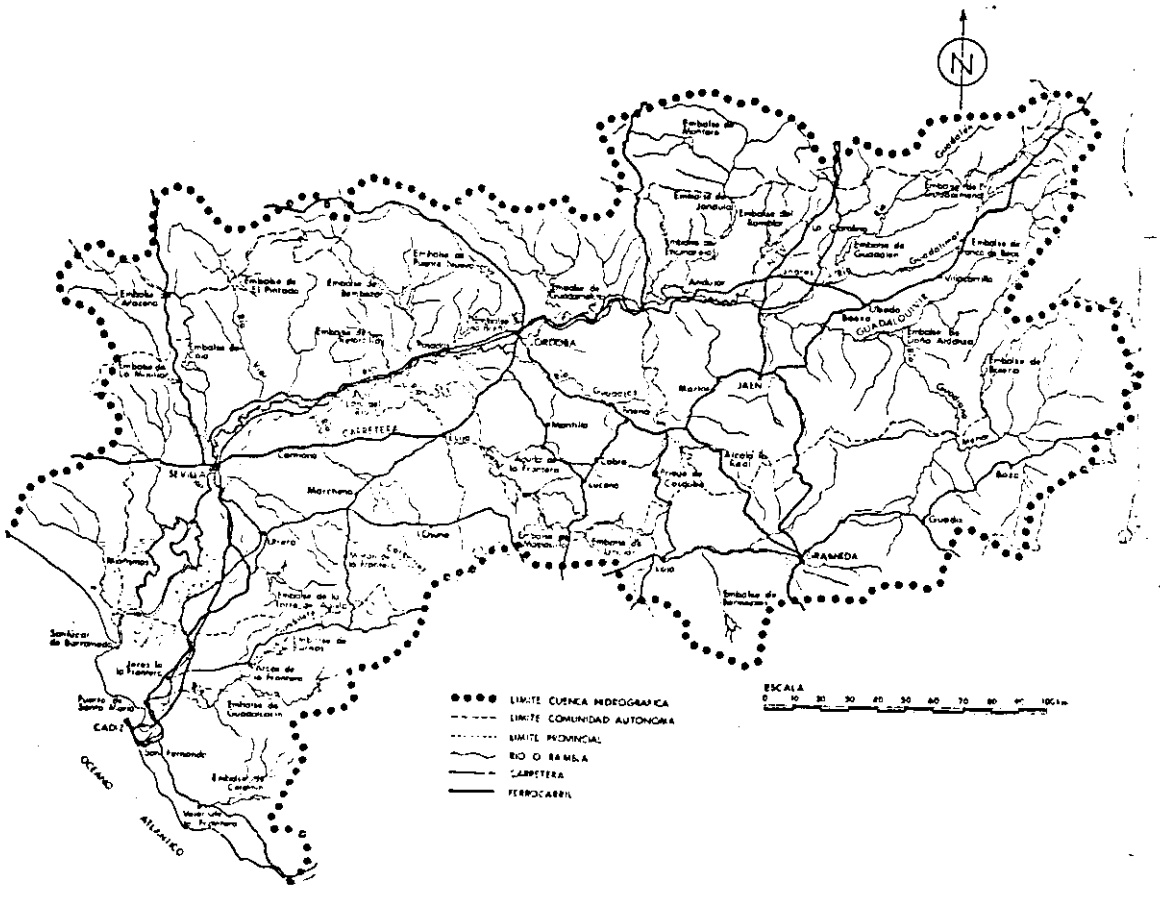
El agua llegó a la ventana entre alta y baja que tiene la sacristía de la parroquia de San Nicolás.

En esta crecida se perdió por completo la ermita de San Julián.

Las aguas no cesaron en los meses siguientes hasta mediados de Junio y hubo que suspender la procesión del Corpus el cinco, a causa de las lluvias.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.43 // 4.1.44 // 4.1.48 // 4.1.49

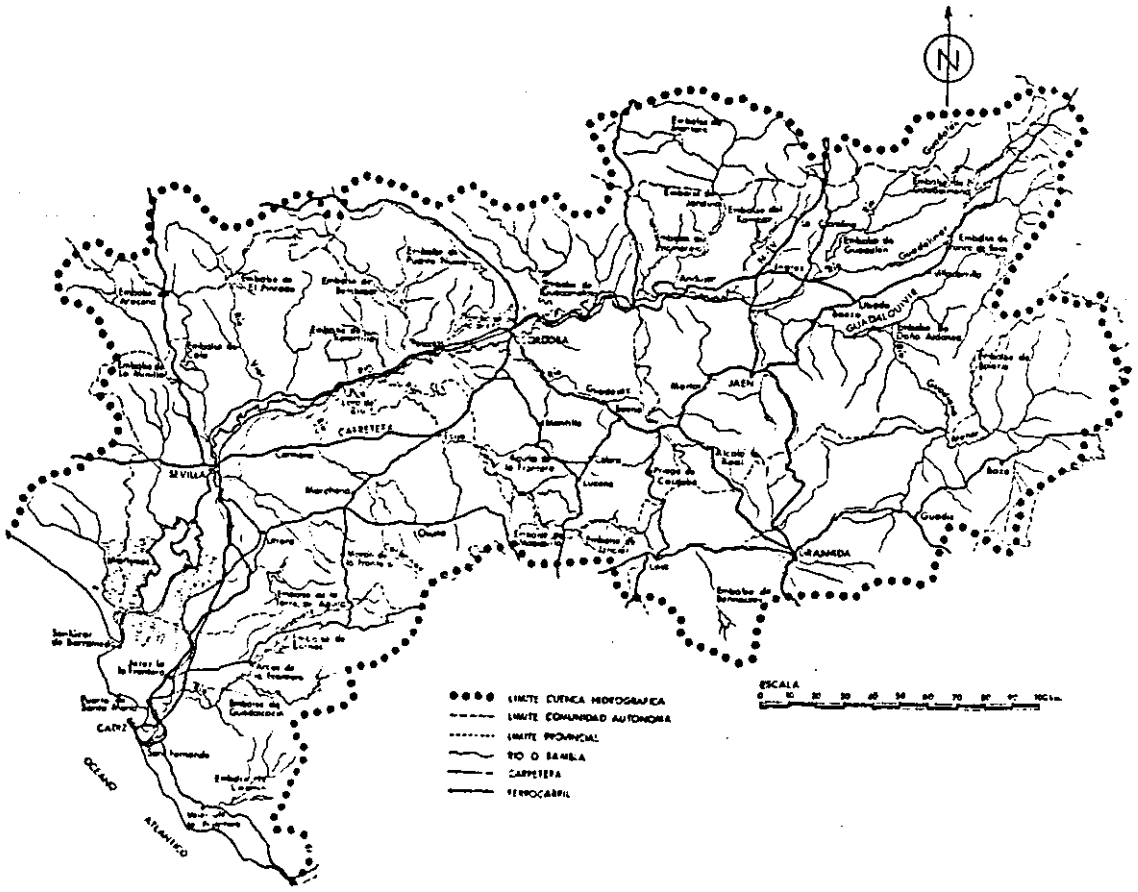


FECHA: Año 1.693

RIO: Guadalquivir

En este año hubo una crecida muy considerable en el río Guadalquivir. Al igual que en las anteriores ocasiones, se anegó toda la parte baja de Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1
4.1.43 // 4.1.48



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 136	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 2 de Junio de 1.694

RIO: Guadalquivir

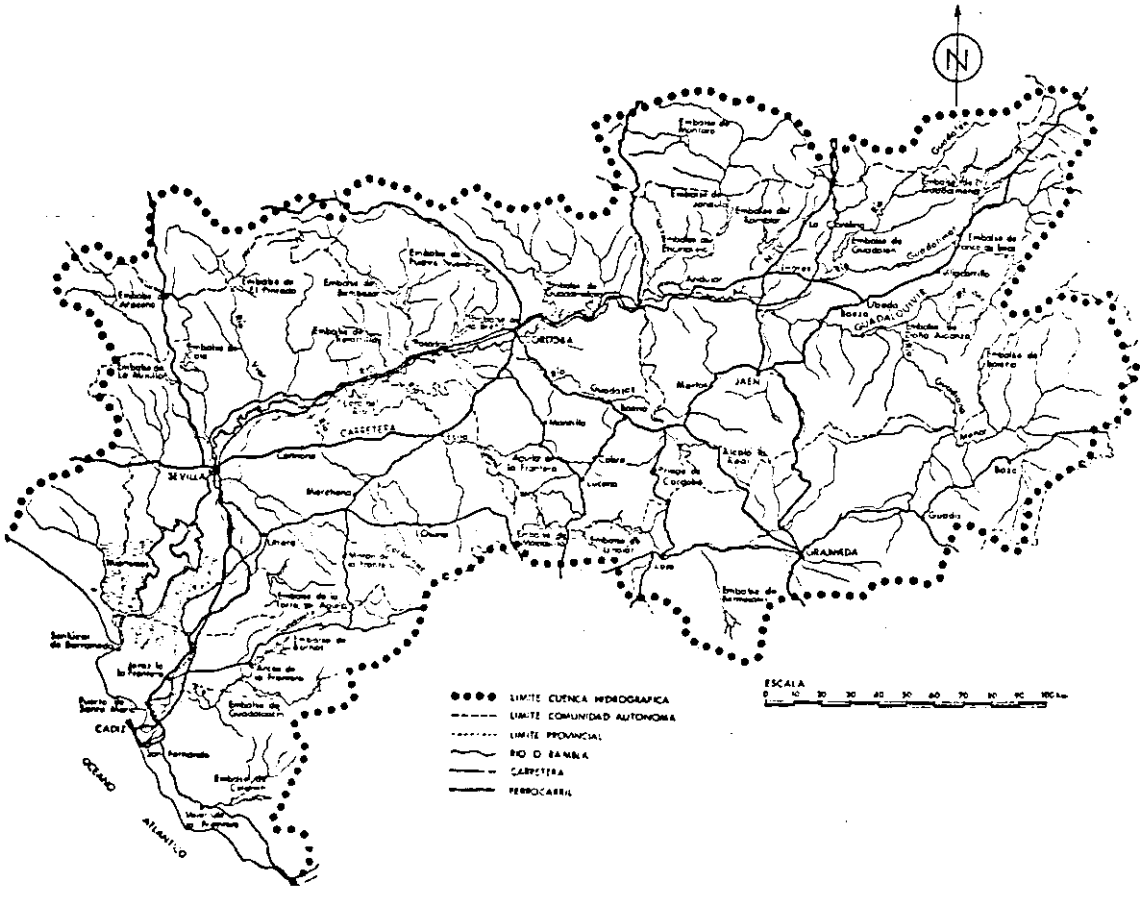
"El día 2 de Junio a las cuatro de la tarde, cubierto el cielo con nubes horrorosas, anunciaba la total ruina de la poblacion de Cazorla. La furiosa violencia de truenos y relampagos se tradujeron en copiosas lluvias. En pocos instantes, se admiró inundada la mayor parte de la Villa, cuyo río, a un cuarto de legua de la población, se hizo formidable con la crecida de las aguas.

La Iglesia Matriz, singular edificio, sosteniéndose con bóvedas que hacían puente el río, cuya corriente se introducía en ella por debajo del Sagrario y Altar Mayor, continuándose por toda la plaza que termina en las Casas Capitulares y Carnecerías, no experimentó ruina.

Creció el río moviendo en su corriente peñas de increible grandeza. Se impidió su curso por haberse cerrado los ojos de las bóvedas. Por el violento ataque de las aguas y peñas, rompió una pared y quedó toda inundada con una altura de ocho varas, llevándose el río toda la plata, ornamento ,Imágenes, etc, con bastantes pérdidas. El agua llegó a arruinar calles, dejó casas derruidas, arrasó las Carricerias y la mitad de las casas de otras calles.

Continuó su violencia dañando muchos molinos que a los márgenes tenía el río para abastecer a esta villa y sepultó en ellos a las personas que los moraban. Arrojó algunas a los campos, cuyas huertas y heredades experimentaron su total pérdida, habiendo tenido la misma ruina los puentes que daban paso al comercio con otro lugar.

El Colegio de la Compañía de Jesús y convento de Agustinas padeció tambien la tempestad pues cogió a muchas religiosas en los cuartos bajos y la inmensidad de las aguas que por las escaleras de los huertos y corrales las cercaron, las dificultó la huida y aún a riesgo de perder sus vidas, unos hombres, las ascendieron a lugares mas altos. Se perdieron muchas presas y molinos. Perecieron sesenta y cuatro personas conocidas que en una distancia de



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 137	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

más de tres leguas el río arrojó a sus márgenes."

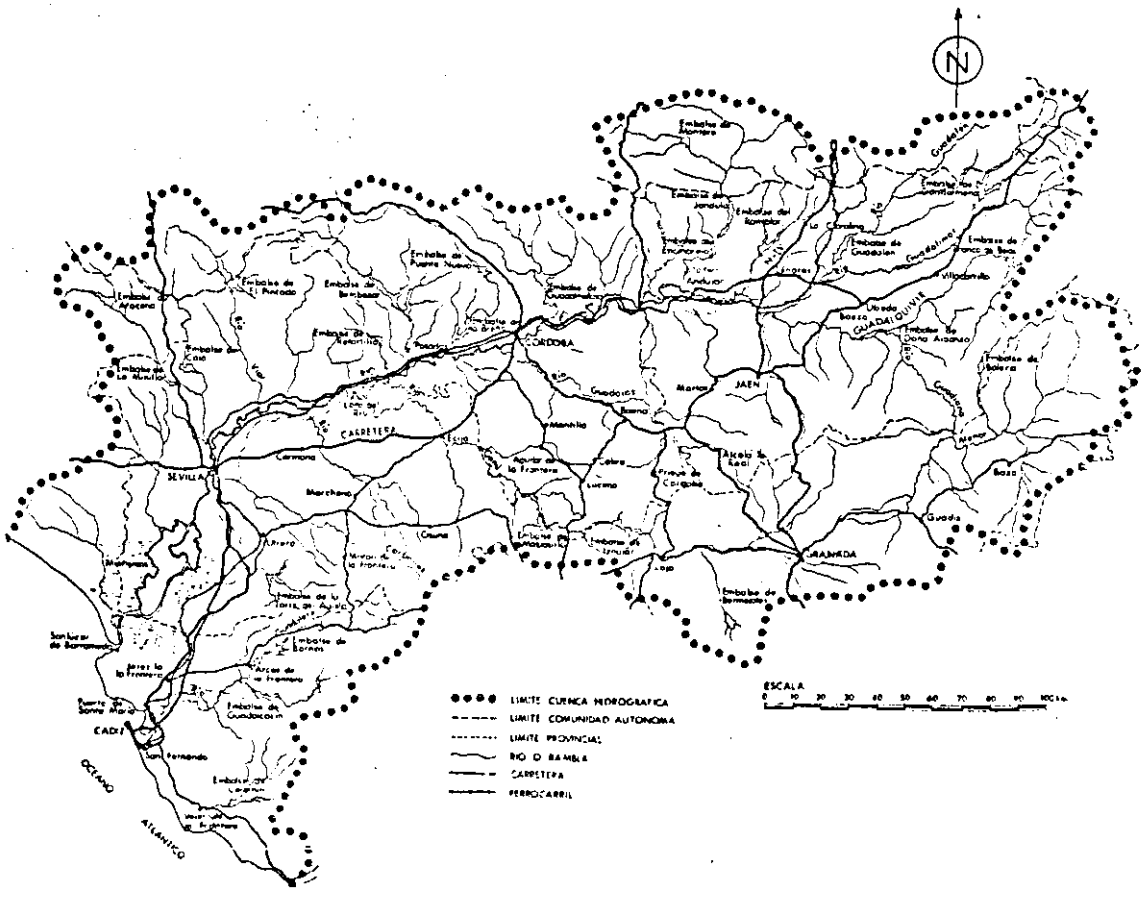
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.54

FECHA: 31 de Enero de 1.695

RIO: Guadalquivir

La avenida del río Guadalquivir que se registró este día volvió a causar grandes daños en el Puente de Andújar .

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.55



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 139	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 - 6 de Mayo de 1.697

RIO: Guadalquivir

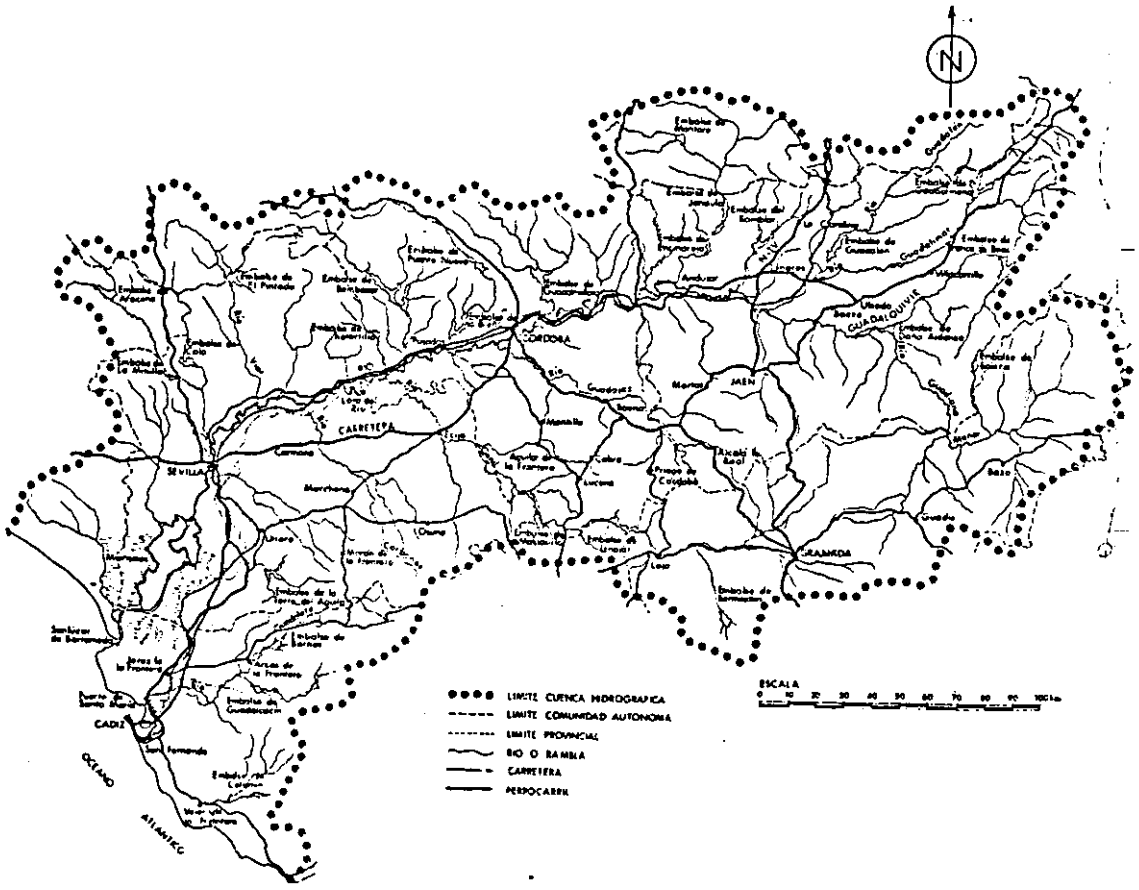
En los días cinco y seis de Mayo vino inesperandamente tan vencido el Guadalquivir, que desbordándose produjo grandes inundaciones en Sevilla y sus arrabales.

El agua llegó a la Calderería, y se cubrió el puente hasta los nichos que estaban los postes donde se afianzaban las cadenas que lo contenían sujeto.

Por la parte del oro subió hasta los puentes de la alcantarilla, con diferencia de un palmo por la parte de San Telmo, que es lo más bajo, y la inundación sobre la Vega duró más de veinticuatro horas. Se perdió mucha cosecha de trigo y cebada, por la fecha tan avanzada de la crecida.

En Córdoba el río subió hasta las tierras de labor, por el lado de la campiña cordobesa.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1
4.1.8 // 4.1.43 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.48 // 4.1.49



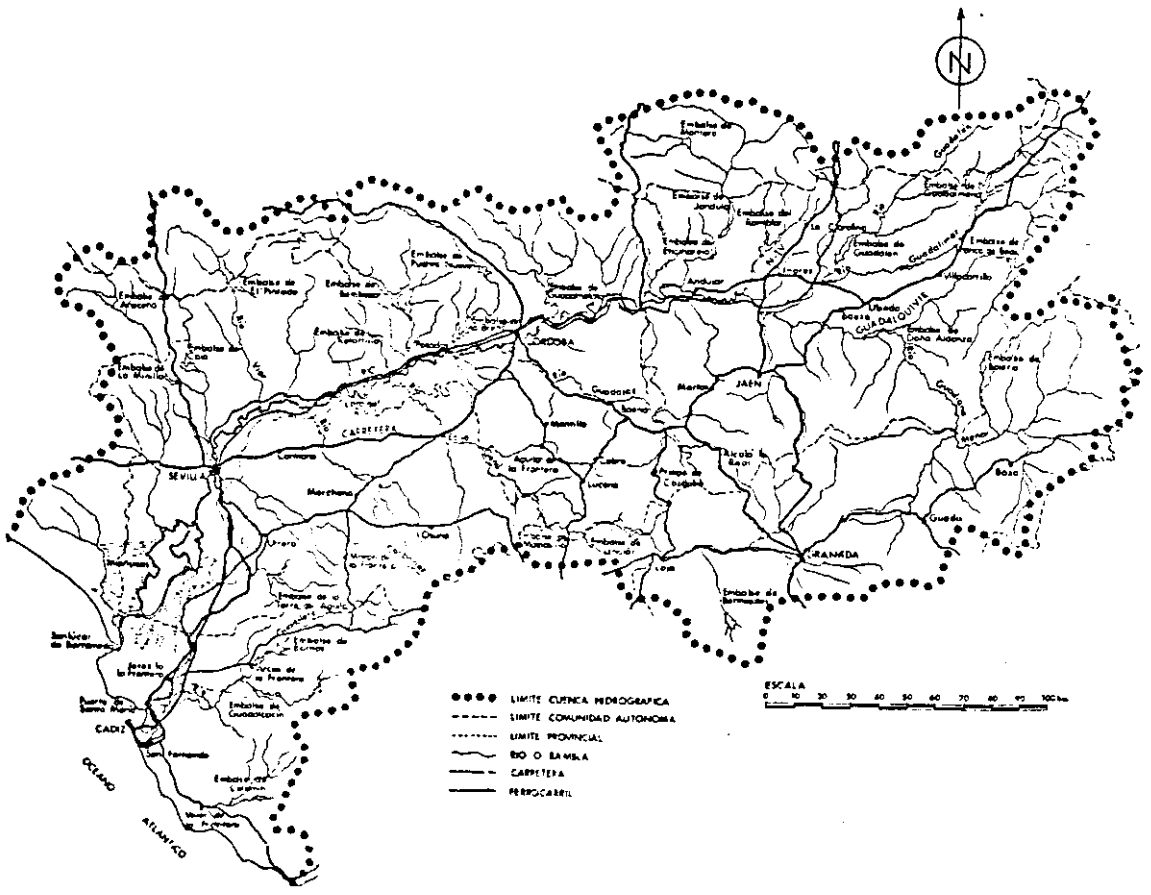
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 140	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Primeros de Mayo de 1.698

RIO: Guadalquivir

Fue tal la creciente del río en Córdoba, que no pudiendo salir el agua del barrio de San Lorenzo, se anegó éste y hubo barcos en la calle de la Rejuela y en San Juan de Dios. También se inundó el Campo de San Antón y en el convento de San Juan de Dios llegó el agua hasta el altar Mayor.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1
4.1.48 // 4.1.49



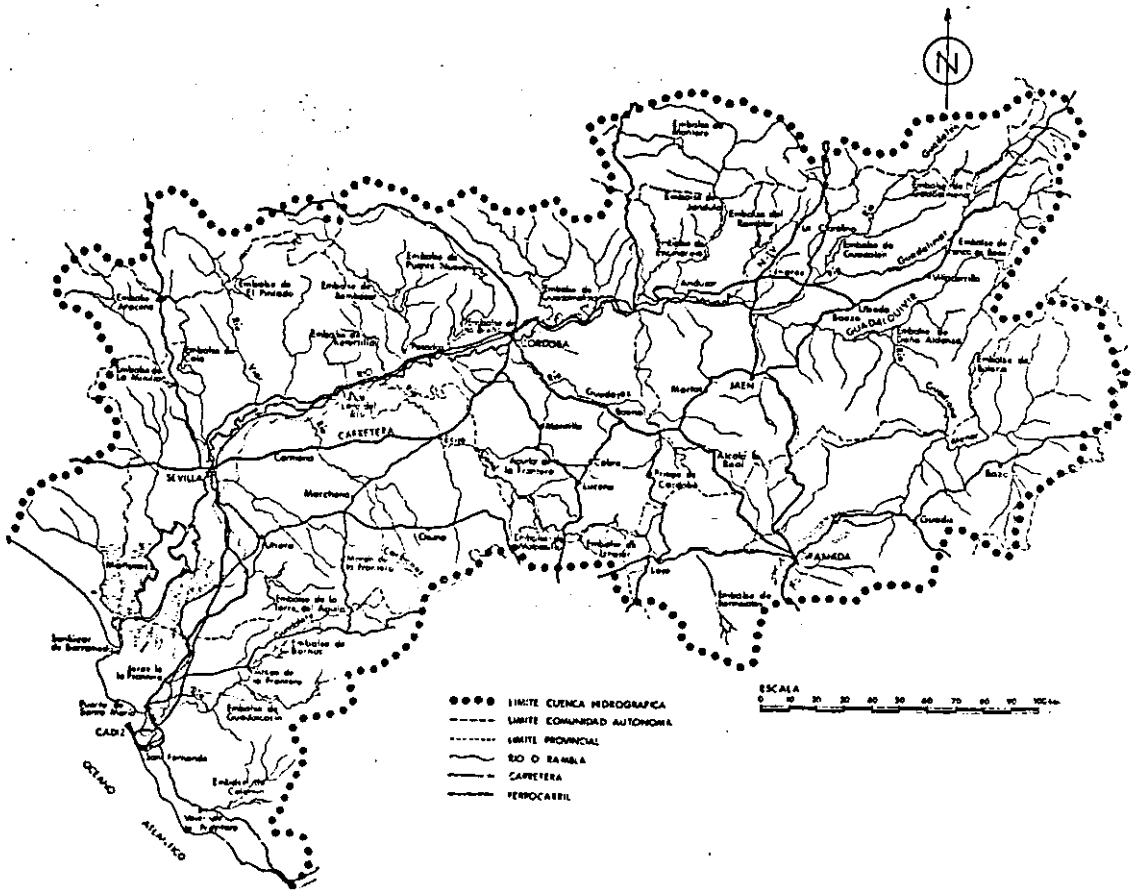
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 141	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 16 de Abril de 1.701

RIO: Darro

Las abundantes lluvias del 16 de Abril y de la noche anterior produjeron la crecida del río Darro, ocasionando el arrastre de un pedazo de estribo del puente de la Gallinera, así como la posible ruina de otro puente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.5



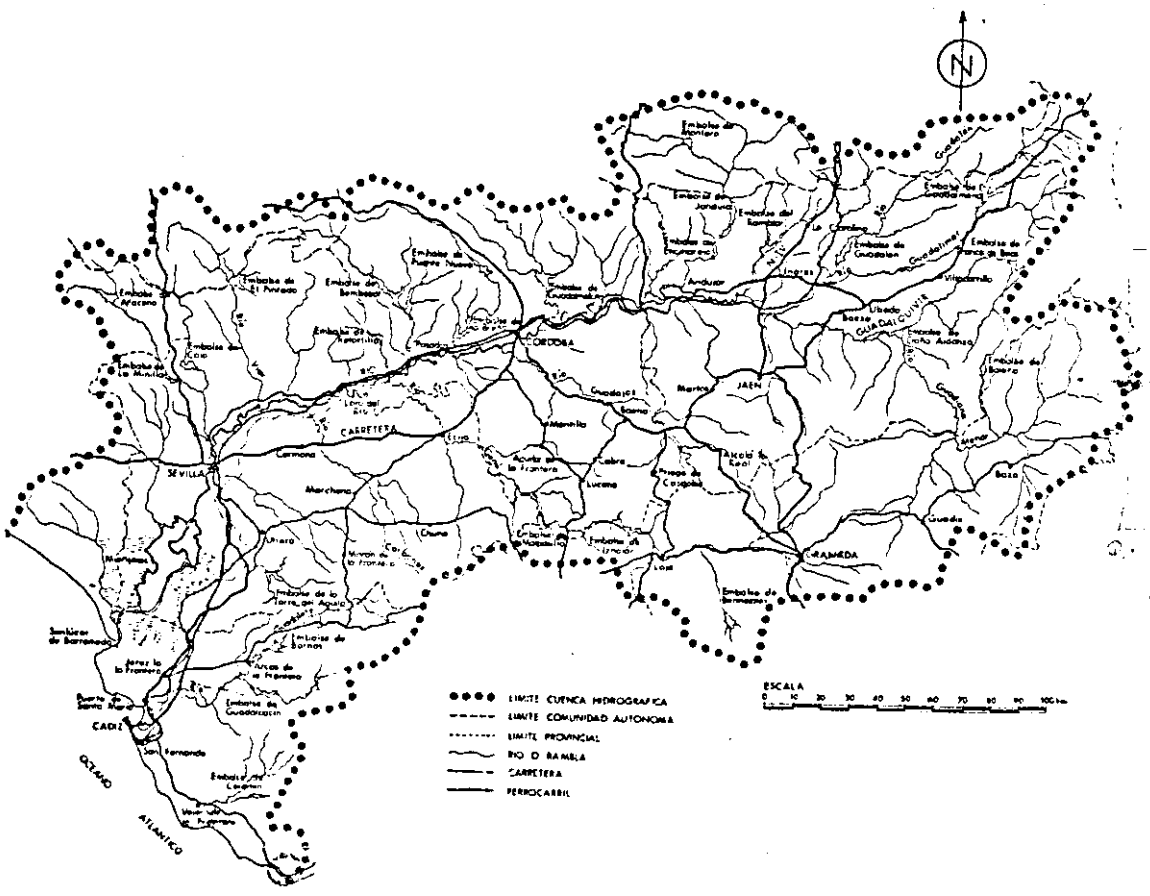
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 142	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 2 de Enero de 1.702

RIO: De la Jara

"El día 2 de Enero, lunes, desde la una hasta las tres de la tarde, hubo tantas lluvias en Tarifa, que en término de la octava parte de una hora no cupieron las aguas por los tragantes y redes de las murallas. Llegó una gran bolsa de árboles y broza que rompió dichas redes y la puerta del Retiro, lo que dió desahogo a la inundación que se padeció tres horas, con tanto asombro y confusion que, trayendo en sus crecimientos soberanas olas, como el mar parecía. Quería la Justicia Divina acabar con la ciudad de Tarifa con este castigo, llegando la inundación hasta el Convento de la Santísima Trinidad, llenó de aguas más de la mitad del pueblo que para librar sus vidas estaban en los tejados las familias mejorándose los que podían de unos en otros y rompiendo los paredes de unas a otras casas para su remedio, hallaron algunos en las gentes de a caballo y sacaba por las ventanas la que podía y fue con tanta velocidad la inundación que habiendo tocado arrebato todas las campanas, no se pudo remediar, el que vivientes se quedasen aislados y confusos y viendo salir por las puertas sus alhajas y haciendas, caballos, y otras bestias de servicios y las aves caseras ahogadas, sólo aspiraron a salvar sus vidas, entrando las aguas por muchos cuartos altos, y derribando algunos. Las dos iglesias parroquiales se inundaron de forma que en la del Señor Mateo subió el agua vara y media en alto dejando media de lama, la cual se purificó en tres horas, con fesína de todo el pueblo que acudió sin ser llamado atendiendo primero a la casa de Dios que a los suyos.

El martes a las ocho de la mañana se purificaron y consumieron los sagrarios, trasladando al Santísimo Sacramento a la antigua parroquia de Santa María donde de día y de noche estaba el cura hedenedario. Y la misma traslación se hizo en la parroquia de San Francisco al convento de la Santísima Trinidad donde estuvo el Santísimo, hasta el día de la conversión de San Pablo, asistiendo de todo el pueblo en solemne procesión y en torno al preste, el tedeum laudamus dando a su magnífica soberana, las gracias por su infiníta clemencia de no haberse a-



hogado una criatura, pues a no haber detenido su misericordia el freno de las murallas a haber sucedido de noche, más de mil perecerían, Y quien vió este suceso lo escribió ad perpetuan rei memorian".

FUENTES DE INFORMACON: 4.1.50

FECHA: Diciembre - Marzo de 1.707 - 1.708

RIO: Guadalquivir

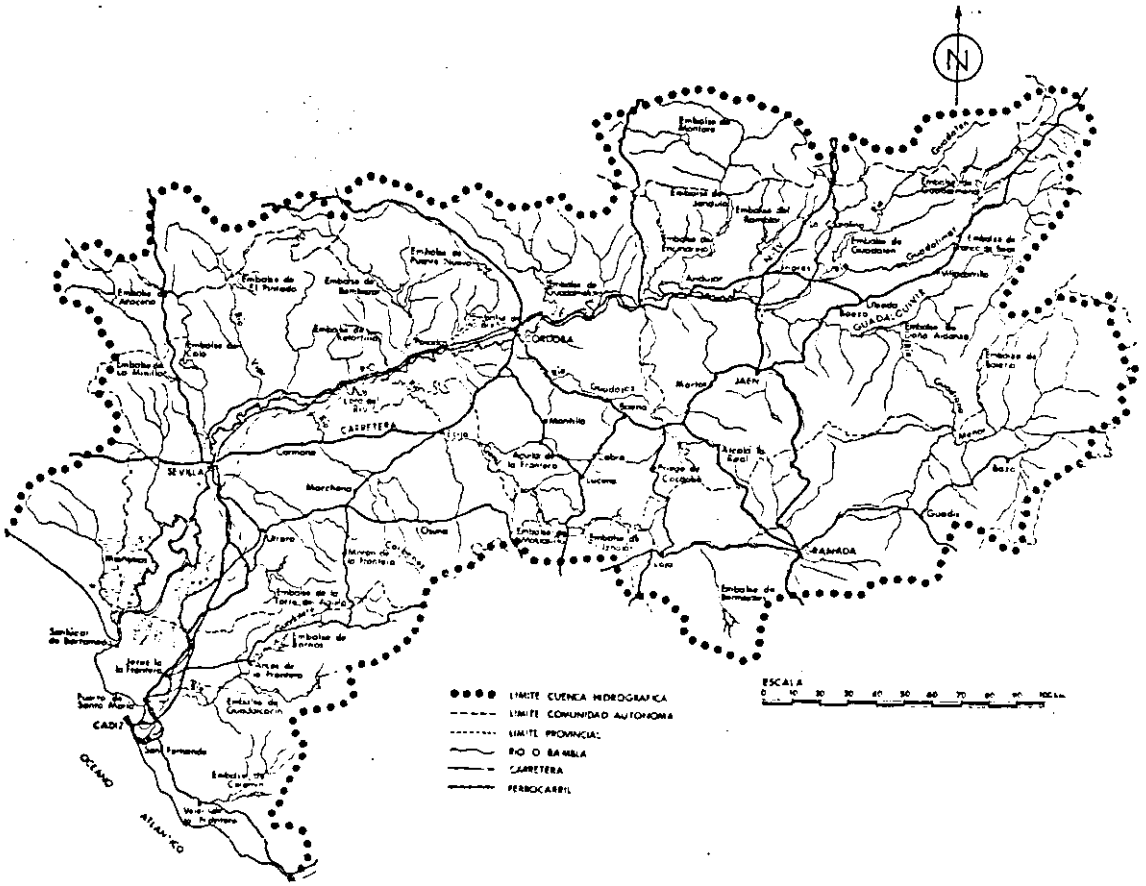
Desde principios de Diciembre llovió casi continuamente hasta el tres de Marzo.

Hubo más de doce avenidas del río a su paso por Sevilla, pero lo cierto es que no puede numerarse más de una sola, pues desde que al principio de Enero se dejaron correr las aguas, por las Vegas de Triana, Tablada y lugares vecinos, no volvió el río a su antiguo cauce; en todo ese tiempo, fueron muy pocos los días que se podía pasar por el puente, y siempre con gran dificultad y trabajo.

Dentro de este periodo de intensas lluvias y numerosas crecidas cabe destacar las mayores, una el cinco de Enero, y bajó el nivel de las aguas el ocho. Creció de nuevo el cuatro de Febrero, y fue tan grande la inundación que llegó el agua hasta la punta de la calle de la Campana, que entra en la de las Sierpes, y desde allí se iba embarcado por el Duque, calles de la Gavidia, de Capuchinas, de San Lorenzo, Alameda, volviendo luego por la calle del Puerco otra vez a la Campana. Por el barrio de la feria se extendió el agua hasta la cruz frente de Monte-Sión y esquina de la cruz de Caravaca, nadando en todos aquellos sitios, dieciseis barcos.

El diecisiete de Febrero fueron las lluvias y el viento tan recios, que excedió el río en su crecimiento mucho al del año 1.684. Recogido a su lecho, el dia veinticinco volvió a salir el siguiente, y continuó fuera hasta el tres de Marzo en que cesó la avenida.

En estas continuas riadas padecieron Sevilla y Triana muchos trabajos, aumentados por la escasez de mantenimientos, Quedaron maltratadas más de quinientas casas, una de ellas en la calle de Harinas se desplomó el dos de Febrero, muriendo cinco mujeres y un hombre. En el barrio de San Vicente y San Francisco de Paula, se hundieron por medio dos calles.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 145	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

También en los campos se sintieron grandes daños, arrancando los huracanes muchos árboles, En Córdoba se registraron muchas lluvias y fueron bastantes lo daños que se produjeron, muchas lluvias y los desbordamientos de los ríos en diferentes caminos y puentes inmediatos a Córdoba. Se inundó el molino de Martos por el Rastro Viejo. El corregidor confesaba en 13 de Enero haber pasado con gran recelo y miedo. Y a tal punto debió llegar, que el Ayuntamiento el 21 de Febrero acordó hacer un bando para que no anduvieran coches ni carretas por las calles.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.42 // 1.3.1

4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.49

FECHA: Enero - 14 de Marzo de 1.709

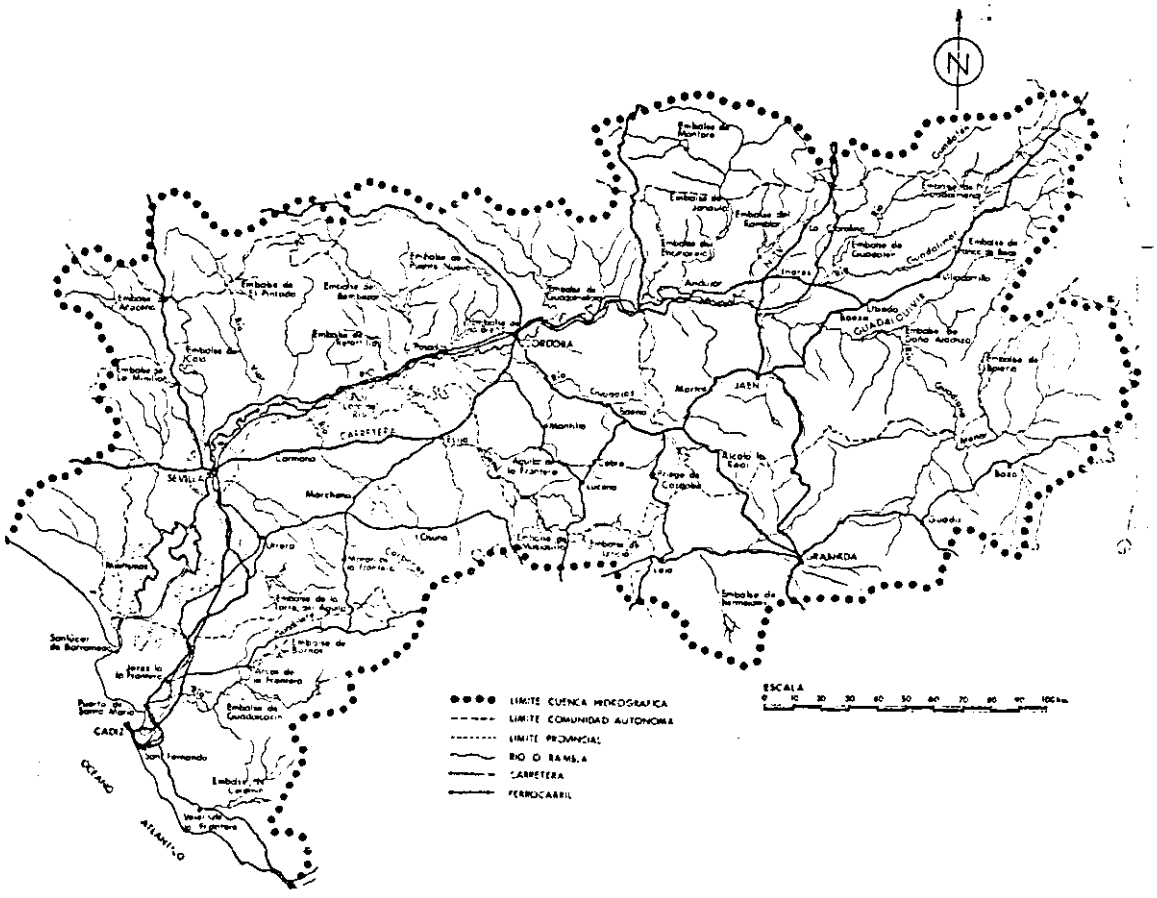
RIO: Guadalquivir

El mes de Enero fue variado en aguas y frios, tan intensos en la primera quincena como jamás se conocieron en Sevilla, colmando el día veintiseis en que empezó a llover continuo. Siguieron las aguas en Febrero, habiendo caido fuertemente del dieciocho al veintiuno, en éste se salió el río de madre, cubriendo por la parte de Triana hasta el Altozano e impidiendo por completo el tránsito del puente.

Recogida a su cauce normal el veintiseis, desbordóse de nuevo el veintiocho, y no volvió a bajar el nivel hasta el catorce de Marzo.

Aunque la inundación por la parte interior de Sevilla no fue de gran importancia, la tuvo y mucha por la escasez y carestía de los mantenimientos de primera necesidad por las causas antes indicadas. Acudió a Sevilla mucha gente, más de veinte mil personas, de los lugares de la provincia, porque no tenían que comer, ni medios para adquirir los alimentos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



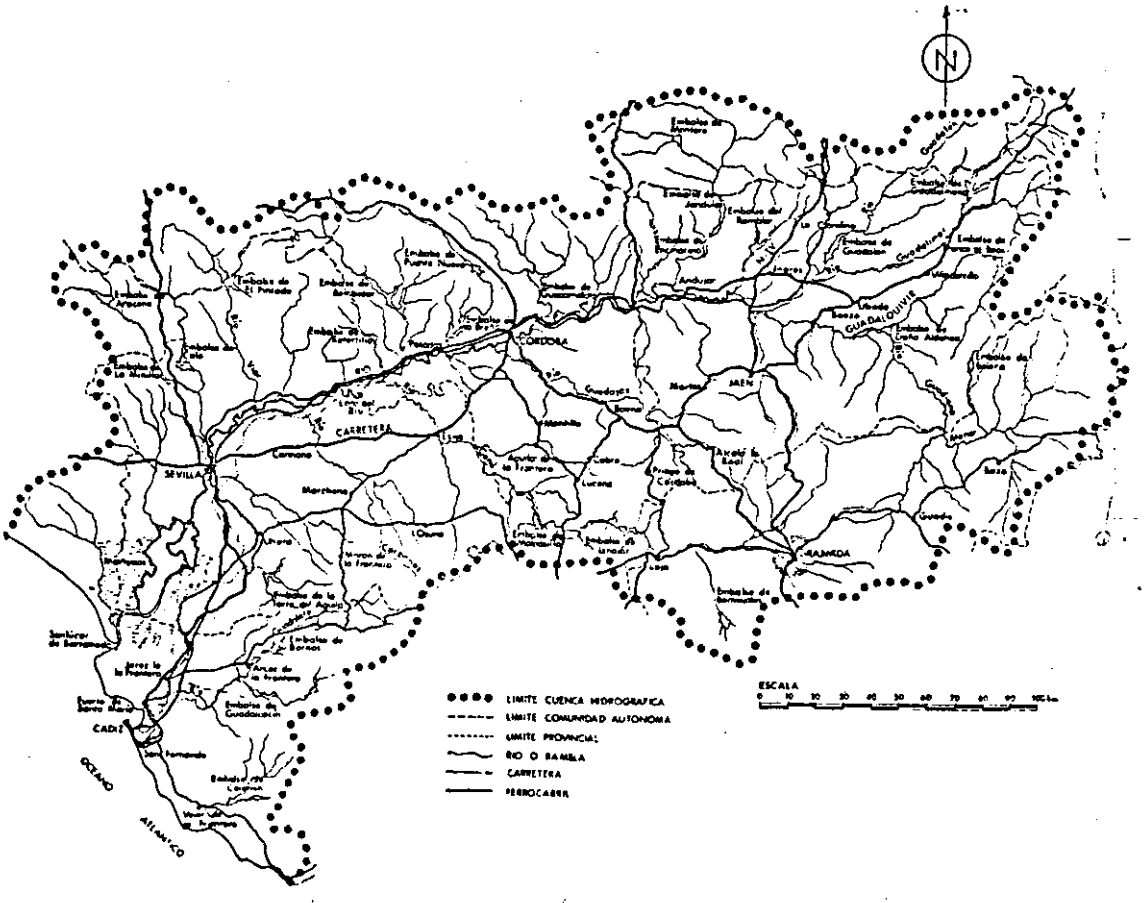
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 147	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 8 de Octubre de 1.724

RIO: Genil

Se produjo una extraordinaria avenida del río Genil a su paso por Granada de forma que las aguas subieron hasta el puente, causando grandes daños.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.41



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 148	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

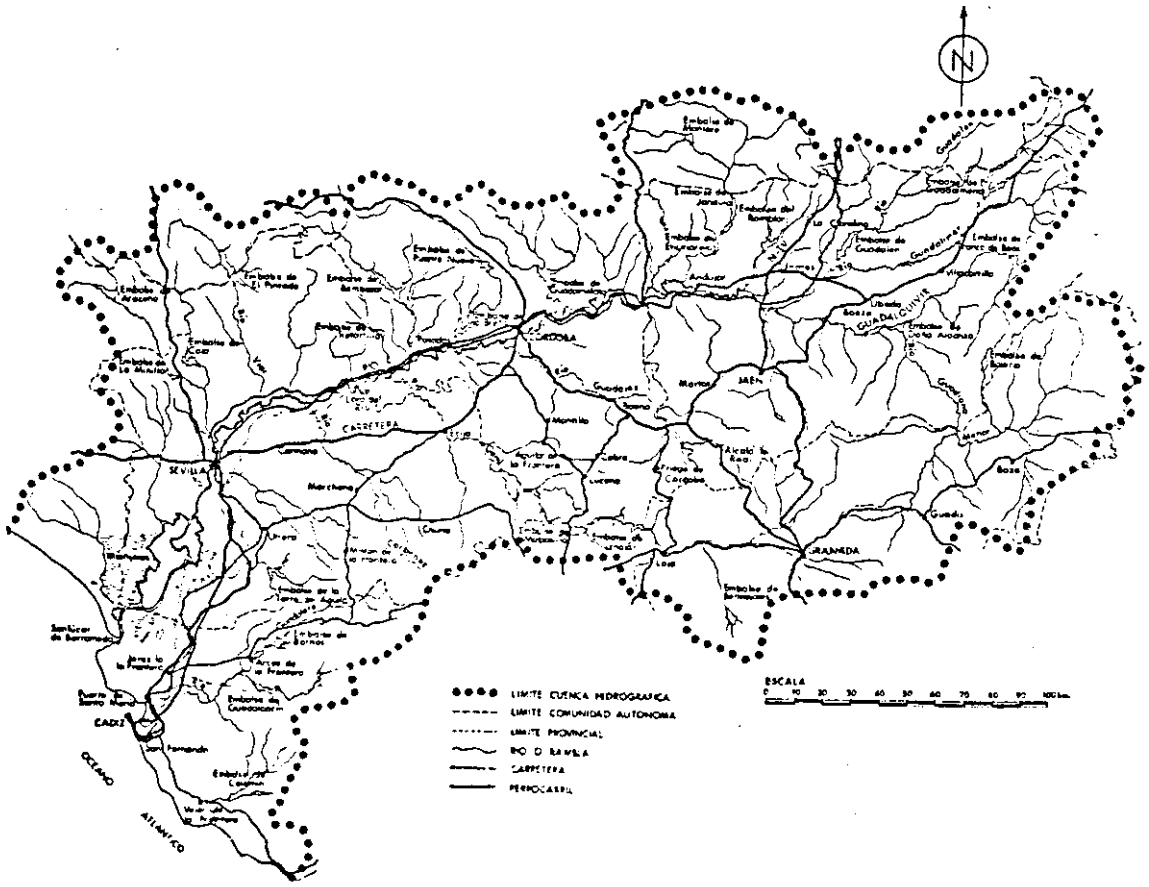
FECHA: Enero - Febrero de 1.731

RIO: Guadalquivir

Al comenzar el año, presentáronse fuertes temporales en Sevilla, precursores ordinarios de inundación que al fin sobrevino en los primeros días de Febrero, cubriendo los caminos y llanuras inmediatas al río; el décimo día llegó a su mayor altura.

Causó graves daños en los arrabales de la ciudad, y en los lugares y granjas inmediatas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 149	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

FECHA: 8 de Abril de 1.736

RIO: Guadalquivir

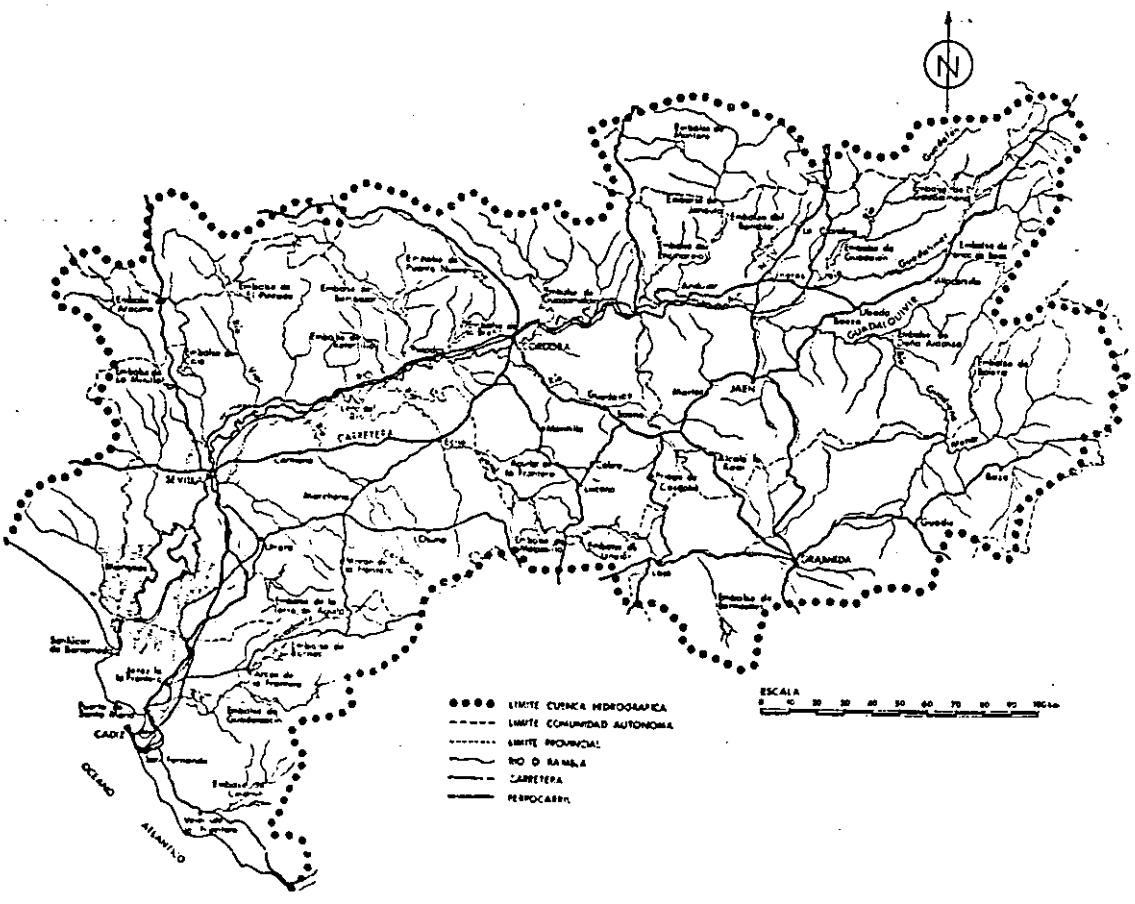
Las insistentes lluvias de todo el invierno y entrada la primavera, alcanzaron el ocho de Abril su máximo saliéndose muchos sitios de la ciudad de Sevilla.

También sufrieron problemas con la inundación los pueblos de Camas, Gelves y la Algaba.

Los barrios sevillanos de San Roque, la Calzada y San Bernardo, padecieron como consecuencia de las inundaciones, una larga y peligrosa epidemia durante el verano.

Durante esta avenida el Cabildo eclesiástico distribuyó en Sevilla y demás pueblos afectados 9.000 hogazas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



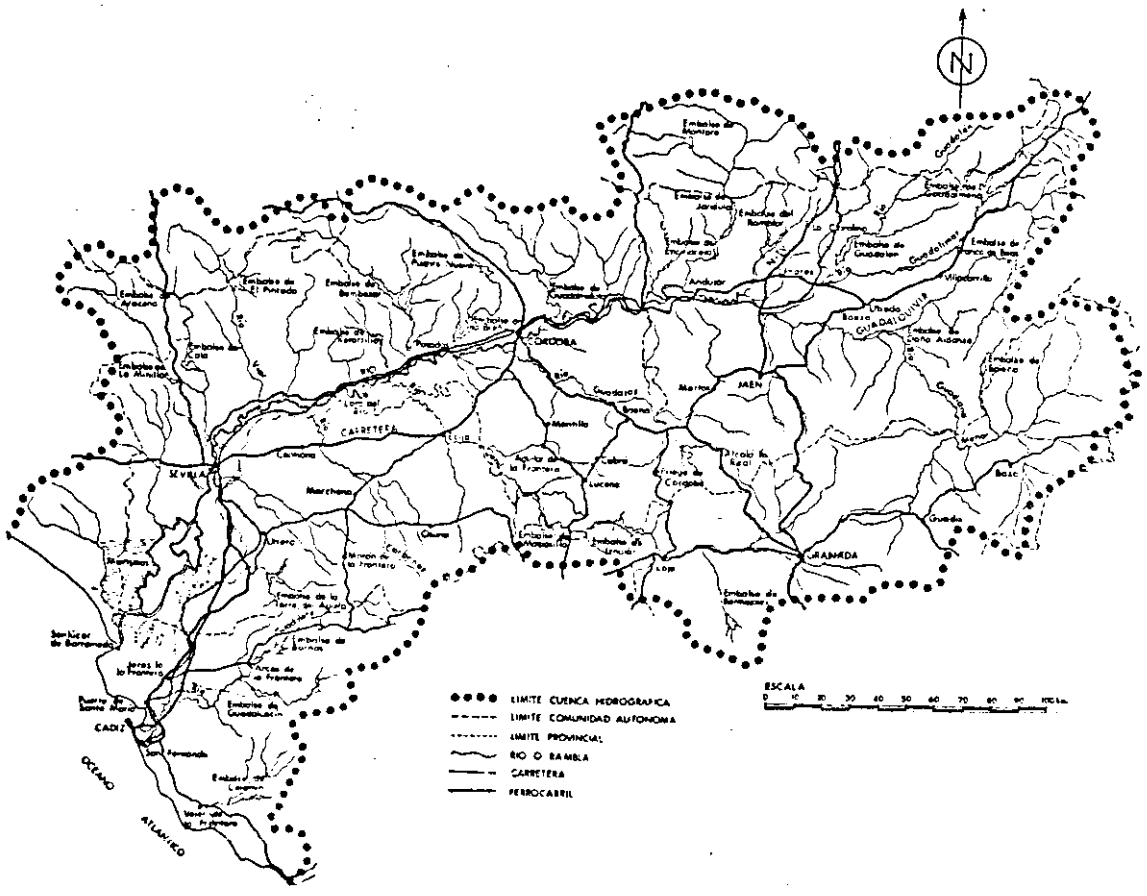
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 150	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Diciembre de 1.738

RIO: Guadalquivir

Comenzó el año muy seco en Andalucía y Castilla, concluyendo tan frío que varios ríos se helaron. En Diciembre hubo en Sevilla fuerte huracán, lluvia torrencial y riada del Guadalquivir.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 151	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

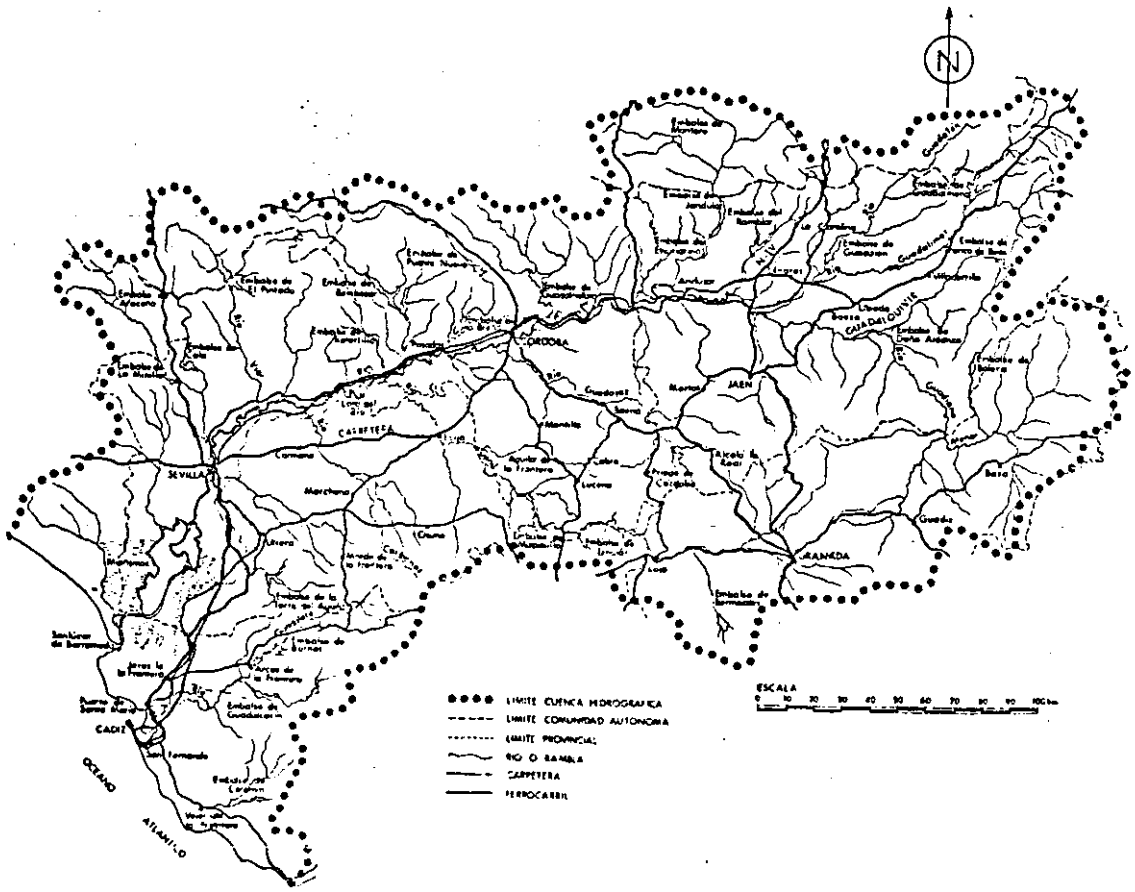
FECHA: 2 de Noviembre de 1.739

RIO: Guadalquivir

Desde el 27 de Octubre hasta fin de año no dejó de llover en Córdoba, y el 2 de Noviembre se produjo una gran crecida del río. Este decreció y volvió a subir varias veces el mismo mes.

Los daños fueron en los molinos, puentes y caminos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.48 // 4.1.49



FECHA: 3 - 6 de Diciembre de 1.739

RIO: Guadalquivir

En los días del tres al seis de Diciembre sufrió Sevilla un furioso huracán, que arruinó algunas casas, descuajando olivares y viñas de la comarca, con otros graves daños que se aumentaron con las fuertes y tempestuosas lluvias que produjeron el desbordamiento del río, pero tan de pronto, que en las huertas de la vega de Triana y otras partes, apenas tuvieron tiempo las gentes a subirse a los árboles para salvarse, por ser de noche.

Por la orilla izquierda las aguas anegaron los arrabales, llegando a la puerta del Arenal.

Esta avenida fue de la misma intensidad que la del 2 de Noviembre. El agua llegó a cubrir los molinos situados a ambos lados del río, en Córdoba.

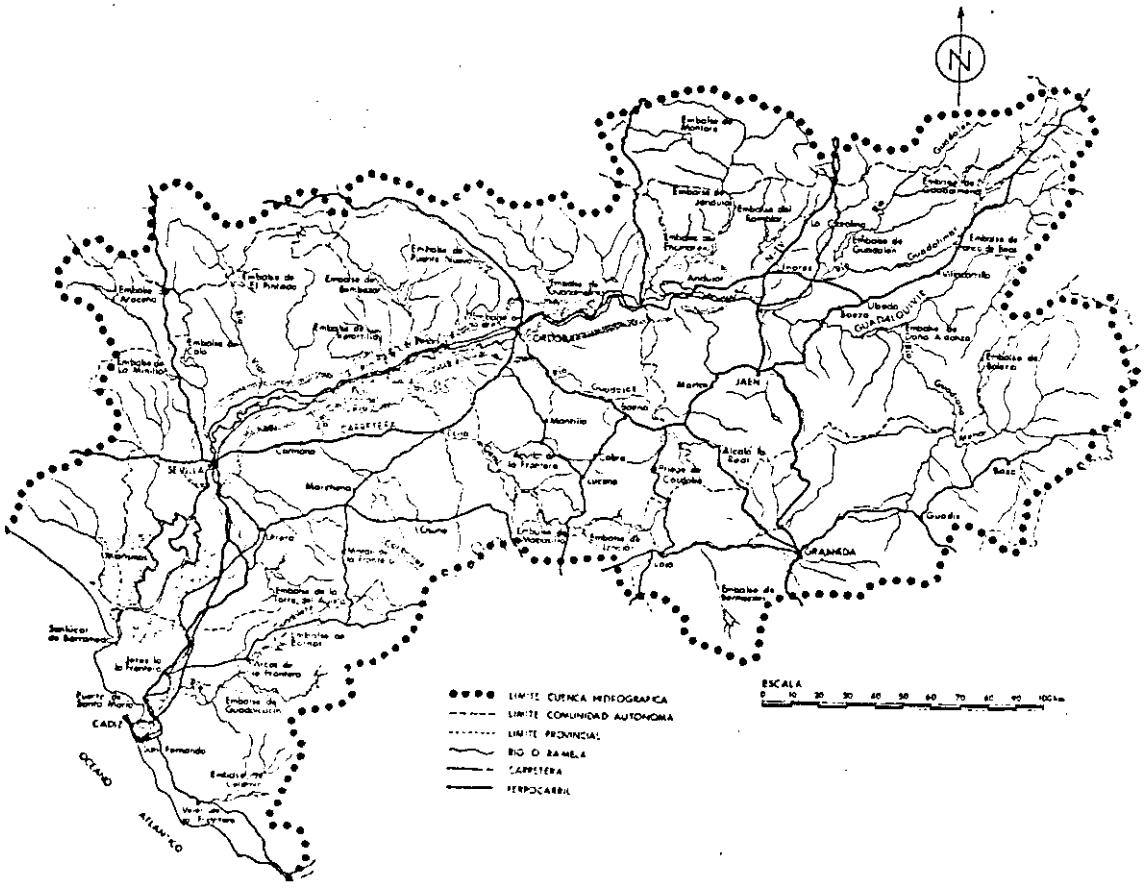
La riada se llevó el puente de Palma del Río, pueblo situado en la confluencia del Genil y el Guadalquivir.

Se arruinaron también otros puentes y se interceptaron los caminos.

En Andújar la riada hizo grandes daños en la entrada del puente, llevándose parte del lienzo de muro de acceso y de la estacada situados en la orilla de la población, por lo cual se cortó el paso. Se acordó a raiz de esto hacer las prevenciones y obras oportunas para remediar el mal y evitar que se agrandase.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.48 // 4.1.49 // 4.1.55



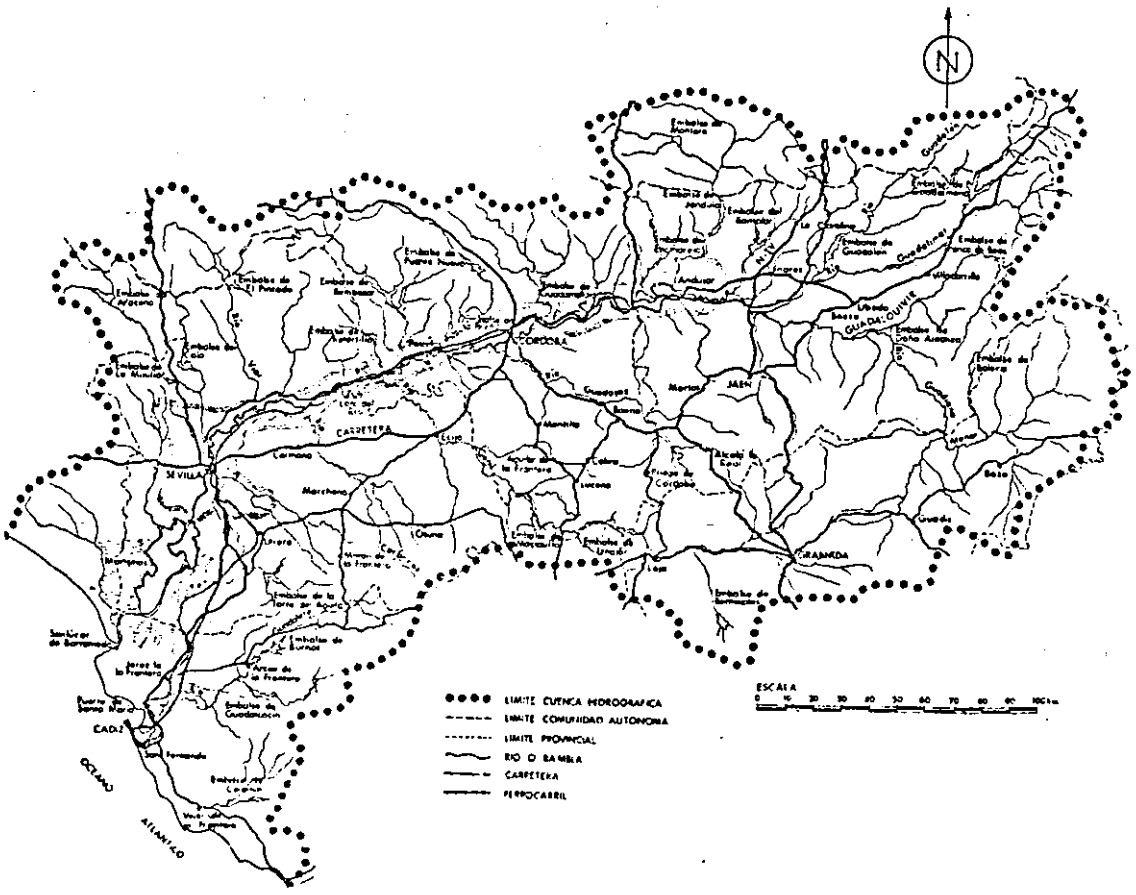
FECHA: Enero de 1.740

RIO: Guadalquivir y sus afuentes

Dándose la mano con el precedente, en cuanto a temporales y lluvias, entró el año 1.740. En la primera quincena de Enero padeció Sevilla nueva inundación del Guadalquivir y de sus pequeños afluentes que rodean la ciudad, alcanzando las aguas a todos los barrios exteriores.

Por otra parte las repetidas riadas en este invierno se llevaron por dos veces los lienzos de cantería, la estacada y los terraplenes de acceso al puente de Andújar.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.55



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 154	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

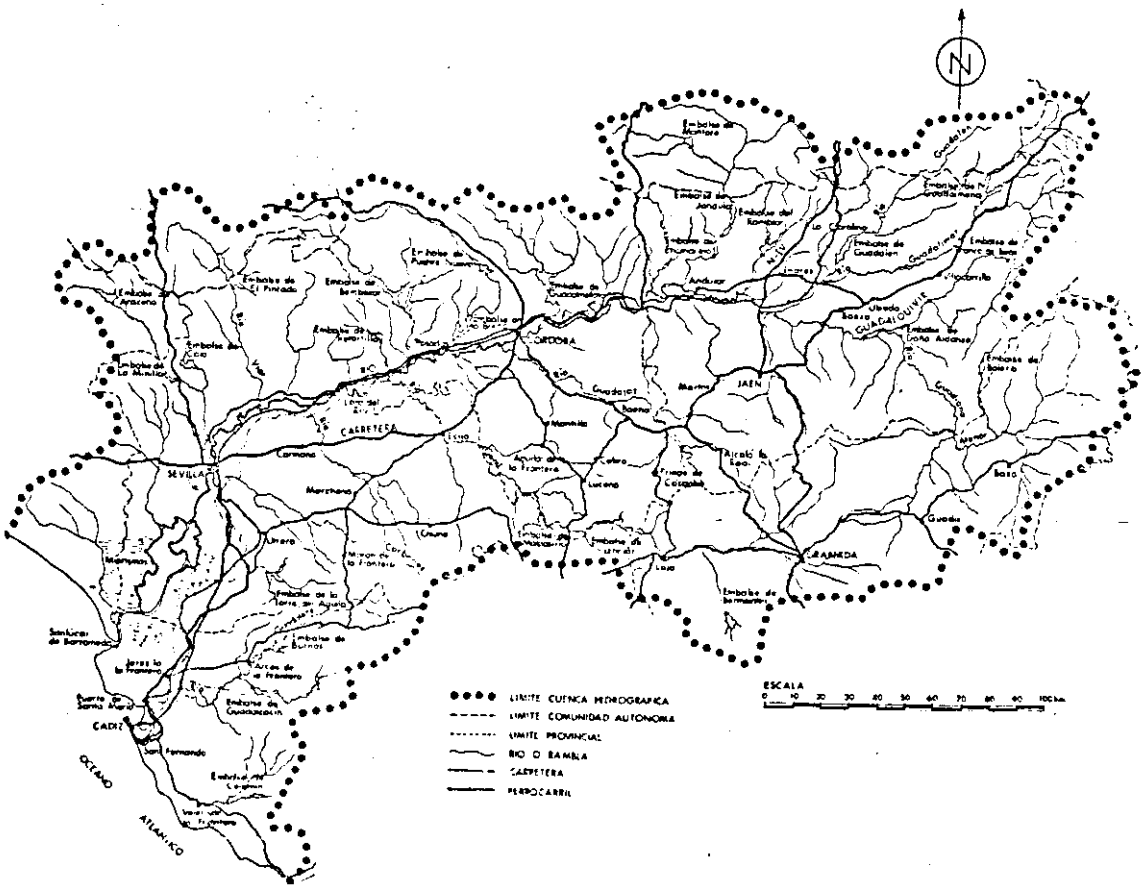
FECHA: Rebrero de 1.745

RIO: Guadalquivir

Las abundantes y continuadas lluvias del mes de Febrero trajeron sobre Sevilla y pueblos de sus contornos una furiosa inundación.

Sufrieron muchos daños las sementeras y no menos los ganados, por el atraso de la vegetación en los pastos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44



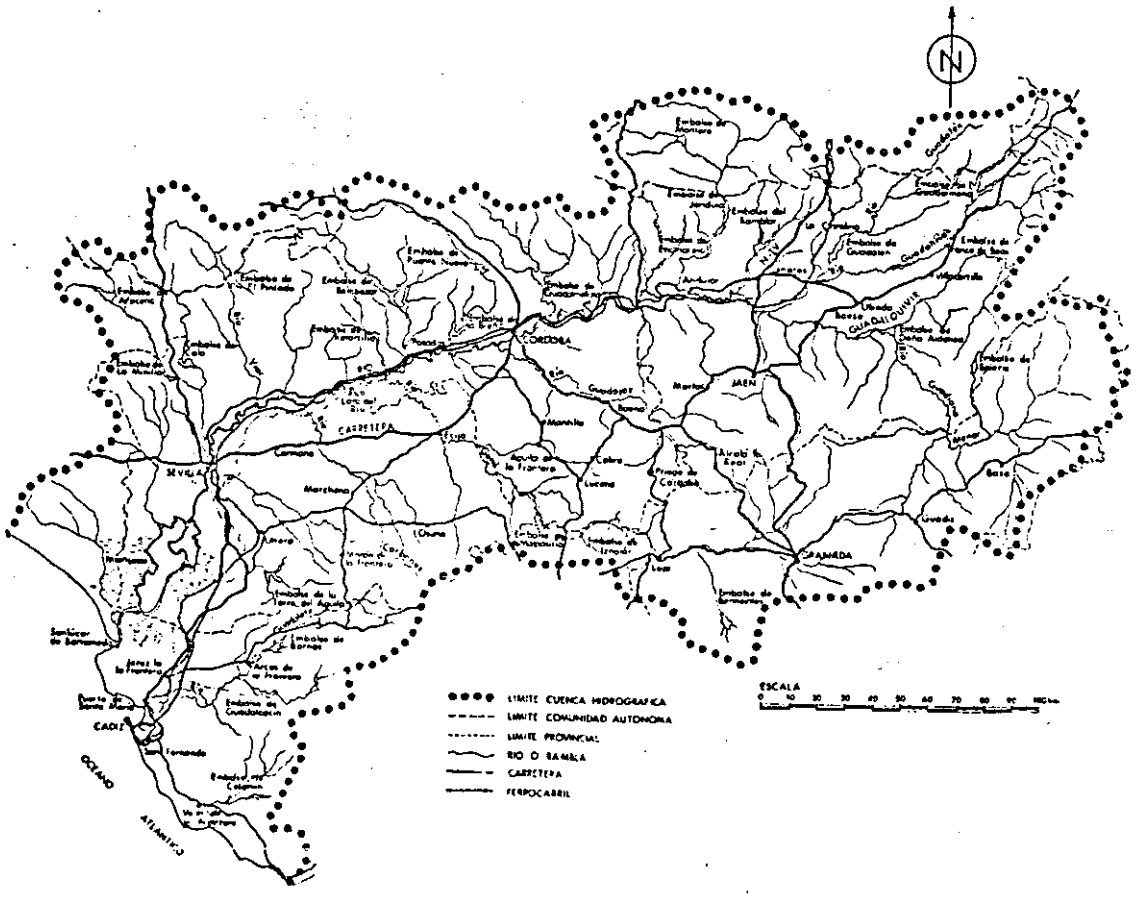
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 155	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Febrero de 1.746

RIO: Guadalquivir

Se produjeron también este año grandes lluvias y riada en Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 156	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Diciembre - Enero de 1.750 - 1.751

RIO: Guadalquivir

Comenzó el otoño de 1.750 con fuertes temporales que arreciando el siete de Noviembre con furioso huracán, derribó las paredes de algunas casas y edificios, y levantando al Guadalquivir de su lecho con gran golpe de agua, se inundaron las vegas de Sevilla, los arrabales, interrumpiéndose en algunos días el tránsito por el puente.

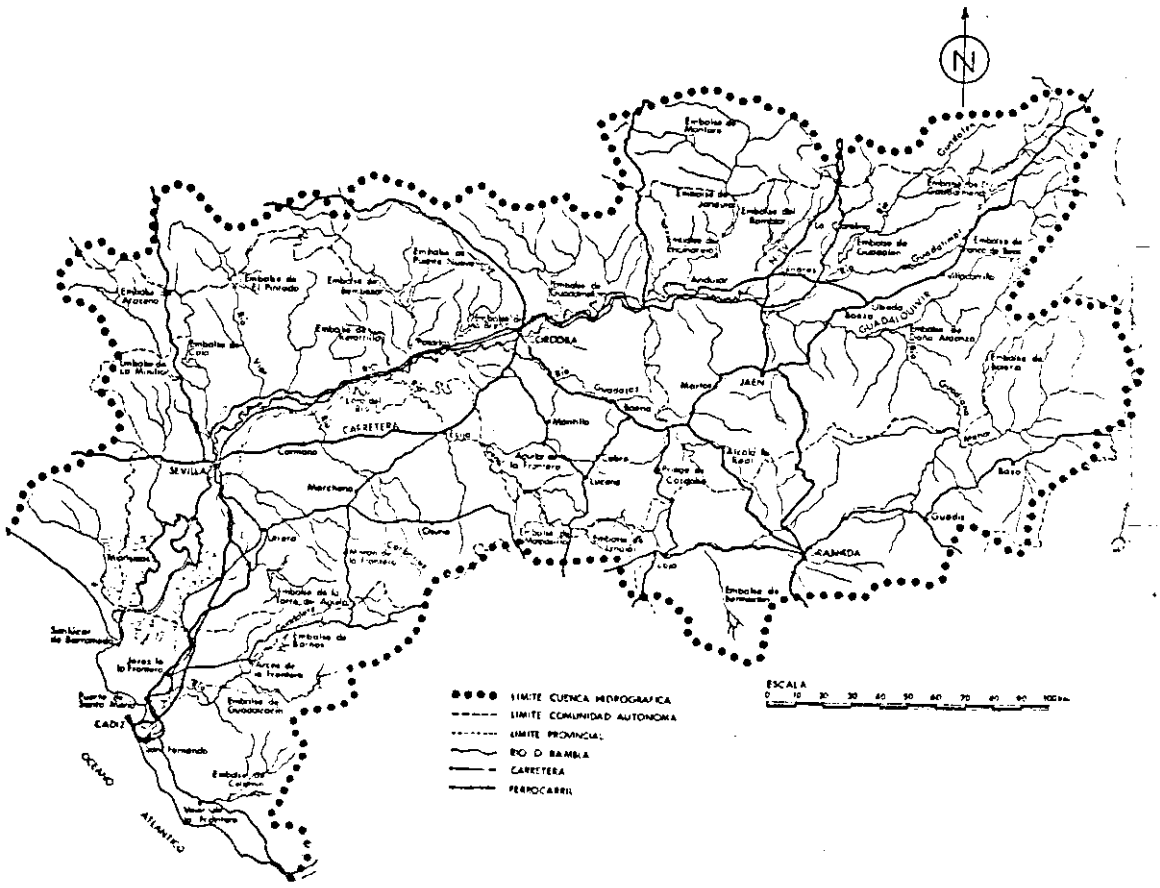
Repitió el huracán el veinte del mismo mes, rompiendo la fuerza de la corriente del río los cables de varios buques, algunos de los cuales fueron a estrellarse a la desembocadura del Tagarete, pereciendo cuatro de sus tripulantes sin que pudieran salvarse los buques por la inundación que sobrevino.

Continuaron los temporales en Diciembre y en ellos entró Enero. El día once empezó por quinta vez en este invierno a salirse de madre el río, y el trece creció tanto que sus aguas cercaron los alrededores de la ciudad, y fue preciso poner tablones en sus puertas. Fueron muchos los caballos y otros ganados que arrastraba ahogados el río y algunos machos con cargas y personas.

El día trece, un soldado natural de Carmona al atravesar por la Alcantarilla de las Madejas montando en caballería menor, tropezó, cayó y se ahogaron, hallándolos al bajar las aguas el día dieciocho en uno de los ojos de la Alcantarilla.

En los lugares de Camas, Brenes y otros en que entró el río, se vieron precisados sus vecinos a abandonarlos y a subirse a los cerros.

El agua que llovió todo el invierno fue muchísima, pero principalmente desde el treinta de Diciembre al trece de Enero, y aunque despues con intervalos; de modo que se perdieron casi todos los sembrados de los sitios bajos y gran parte del arbolado de las huertas, por encima



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 157	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

del cual pasaron los barcos durante muchos días.

En Córdoba el río creció bastante, aunque no alcanzando la crecida del año 1.708

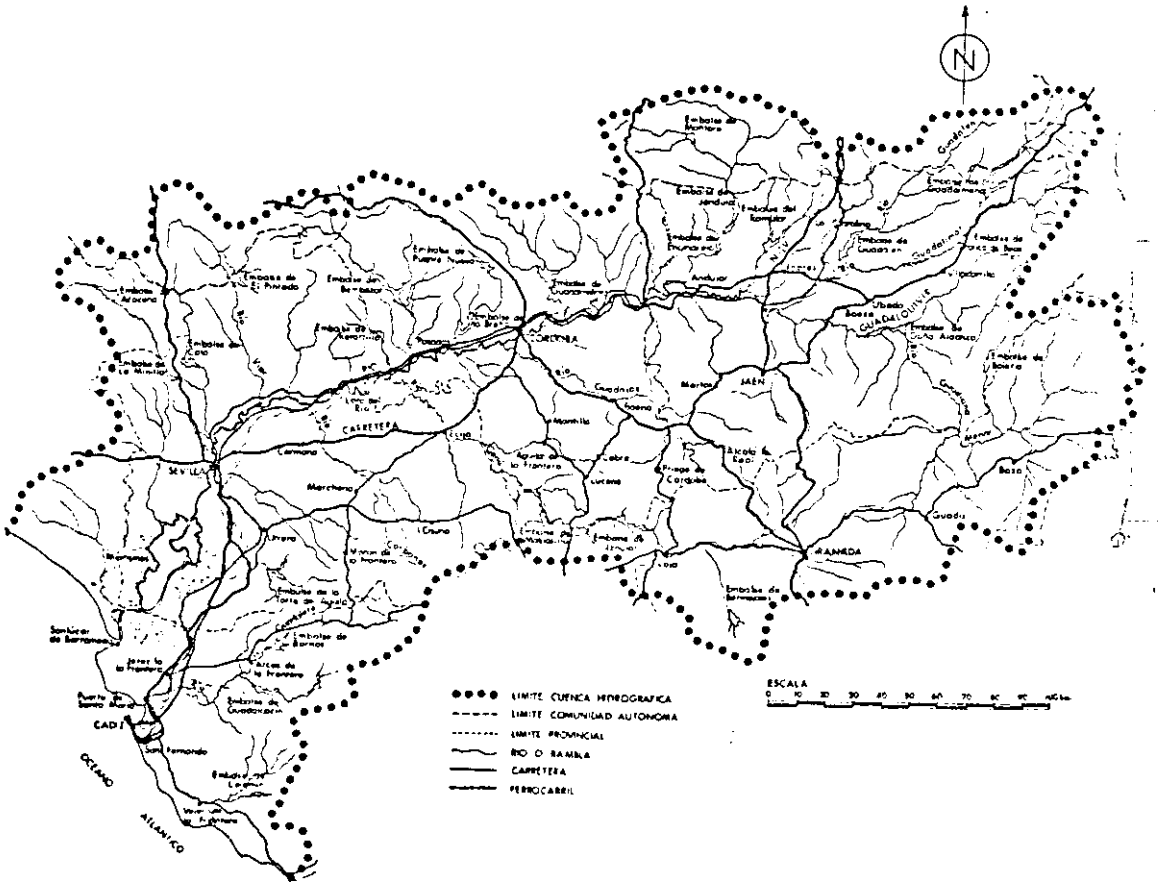
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.44

FECHA: Diciembre 1.751

RIO: Guadalquivir

Acabó el año desastroso de la misma forma que empezó: con fríos intensos y en las sierras grandes nevadas; siguieron luego lluvias y así fue que se salió el río de madre a su paso por Sevilla. En la madrugada del veintiuno, recogiéndose a poco, pero el veintiocho cambiando el viento del Sur, llovió tanto que se salió otra vez el río y se inundó toda la ciudad de Sevilla en su contorno, permaneciendo así hasta el primero de Enero, siendo la causa principal de ello la fusión de las nieves, que habían caído en suma abundancia, pereciendo muchos ganados y algunos hombres.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 159	Fecha SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 13 Enero - 16 Febrero 1.752

RIO: Guadalquivir

La avenida ya iniciada en el mes de Diciembre se completó con bastante crecimiento antes que mediara Enero.

El día trece de Enero empezó a llover prosiguiendo hasta el dieciseis de Febrero, con excepción sólo de dos días de buen tiempo.

Esta continuación de lluvias hizo salir el río en Sevilla de modo que hubo una inundación que igualó a la de 1.708, y se mantuvo el Guadalquivir fuera de su lecho desde el 26 de Enero hasta el 9 de Febrero, quince días, en los cuales, habiendo llegado el agua a la puerta del Arenal, subió el treinta de Enero en ella hasta cinco pies, y el cinco de Febrero más de seis.

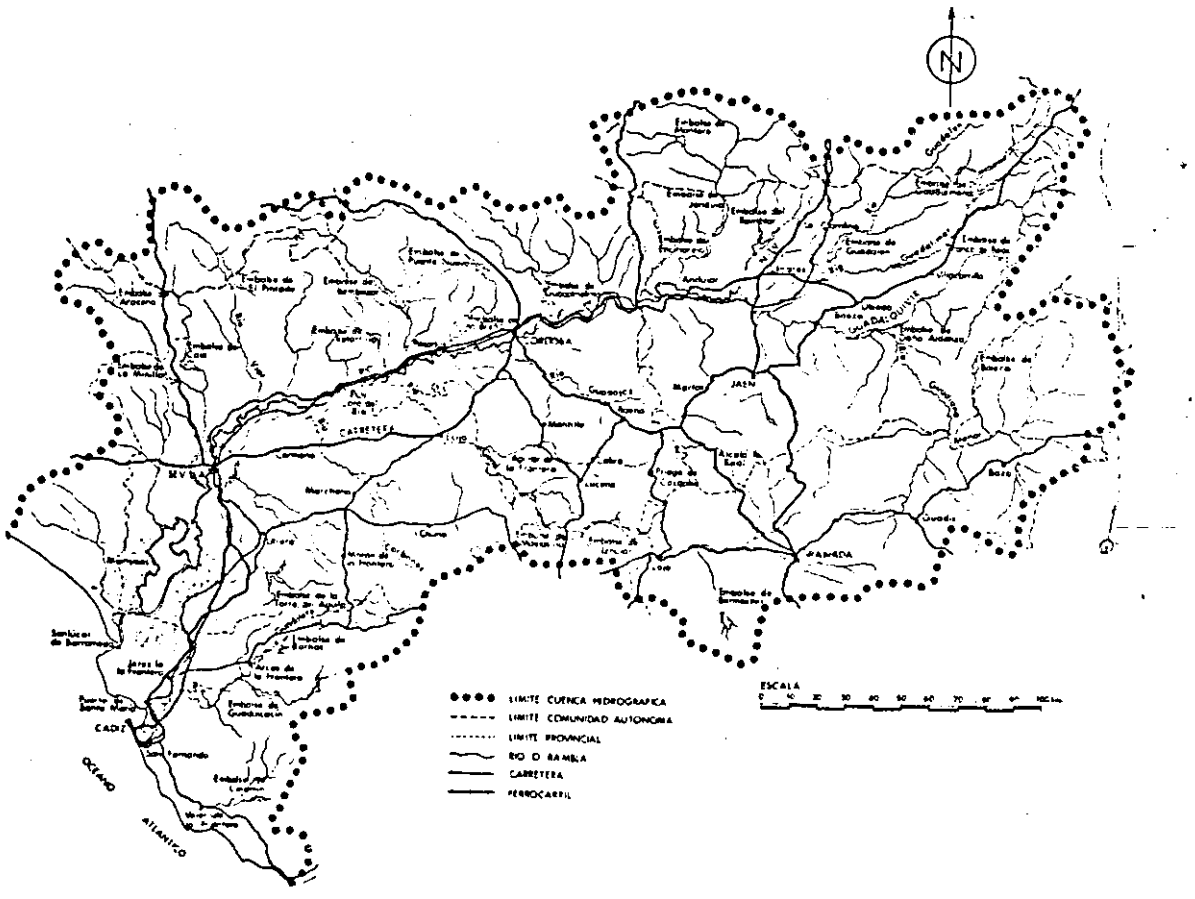
El agua por la Alameda llegó hasta las puertas de San Lorenzo, y cerca de San Miguel por la calle del Puerco. En Triana no quedó por inundarse más que un pedazo de la calle Larga.

En el convento de los Remedios se cayeron dos tapias de la huerta, que se inundó toda, y habiendo derribado el agua otra tapia de la del convento de la Victoria, se anegó áquel y su iglesia.

También se inundaron los conventos de San Diego y San Benito y parte de San Agustín, así como todos los sitios bajos de las cercanías de la ciudad, y por la parte interior, pero no hubo desgracias personales.

Cesaron las lluvias el día siete de Febrero.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



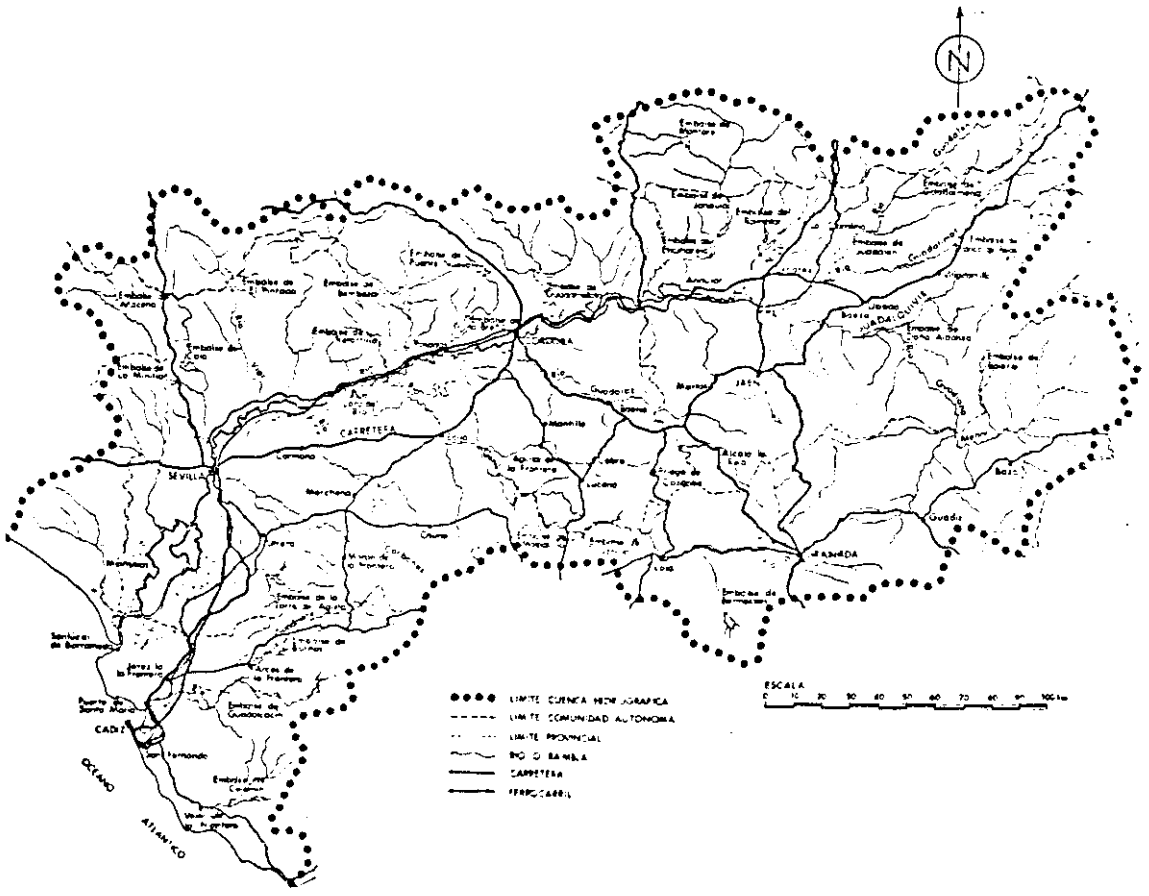
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 160	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.757

RIO: Genil

Se produjo una avenida del Genil a su paso por Santafé, causándose daños de consideración.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 161	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Enero 1.758

RIO: Guadalquivir, Tagarete

Arreciaron las lluvias en los últimos días de Diciembre de 1.757 y a principios del mes siguiente, acumuladas las aguas del Guadalquivir y las de sus afluentes cercanos a Sevilla en cantidad enorme, produjeron una terrible inundación.

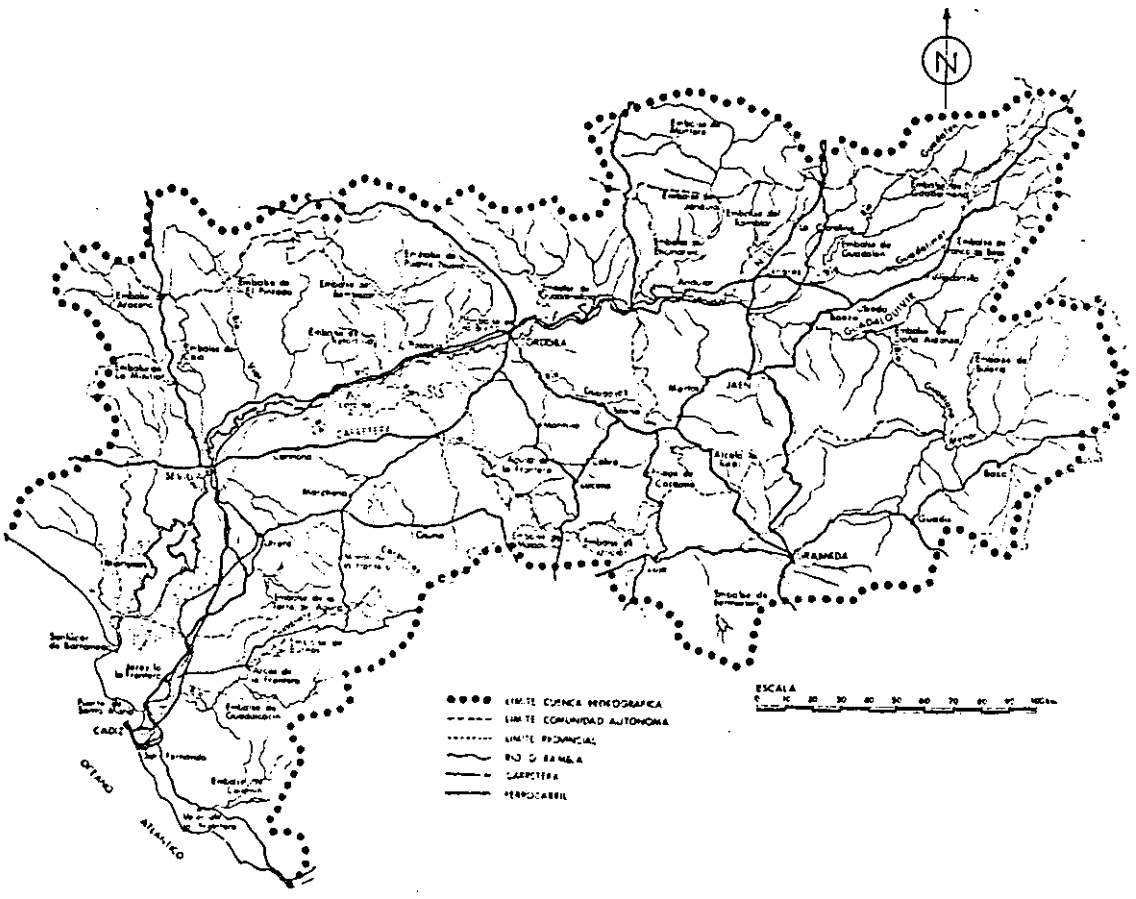
Es de notar que los arrabales más anegados por ella, no fueron como de ordinario los de la parte Oeste, sino los de Levante, que quedaron casi sumergidos por el humilde arroyuelo que lleva el nombre de Miraflores o Tagarete.

Fue tal el ímpetu de la avenida sobre el barrio de San Roque el día 4 de Enero, que no dió tiempo a que se sacara de su iglesia parroquial la Majestad Divina.

Reventó el husillo de la puerta de la Macarena, y se anegó todo aquel barrio.El de la Calzada padeció mucho, quedando en ruina un número considerable de casas, entre ellas la que albergaba los niños Toribios.

Hasta fines de Enero no bajaron completamente las aguas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44 // 4.1.47



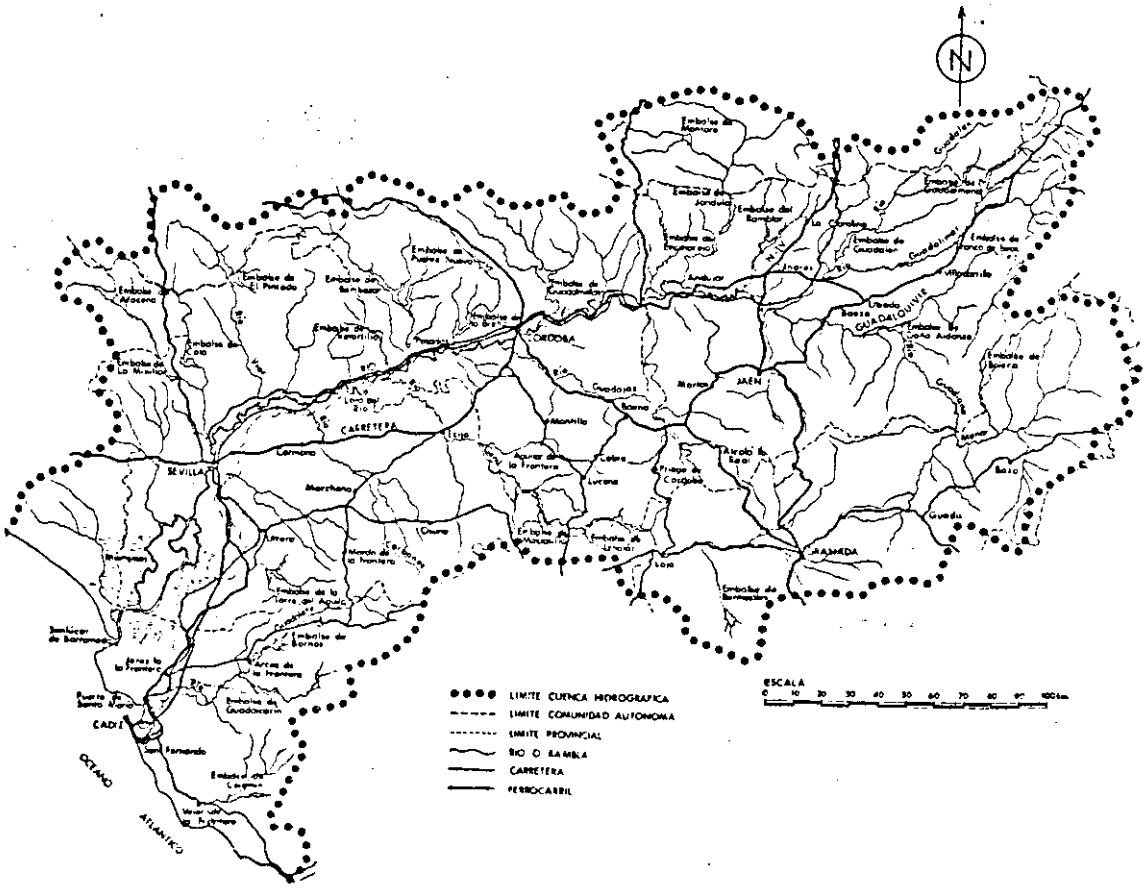
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 162	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 2 Diciembre 1.758

RIO: Guadalquivir

Continuaron en la primavera y aún en el otoño de este año, las tormentas y vientos, que causaron graves perjuicios en toda la provincia. El dos de Diciembre la tempestad en Sevilla fue horrorosa: rompió el río sus márgenes, impidiendo el paso del puente a Triana y amenazando entrar en la ciudad, fue necesario poner tablones en las puertas y cerrar los husillos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44

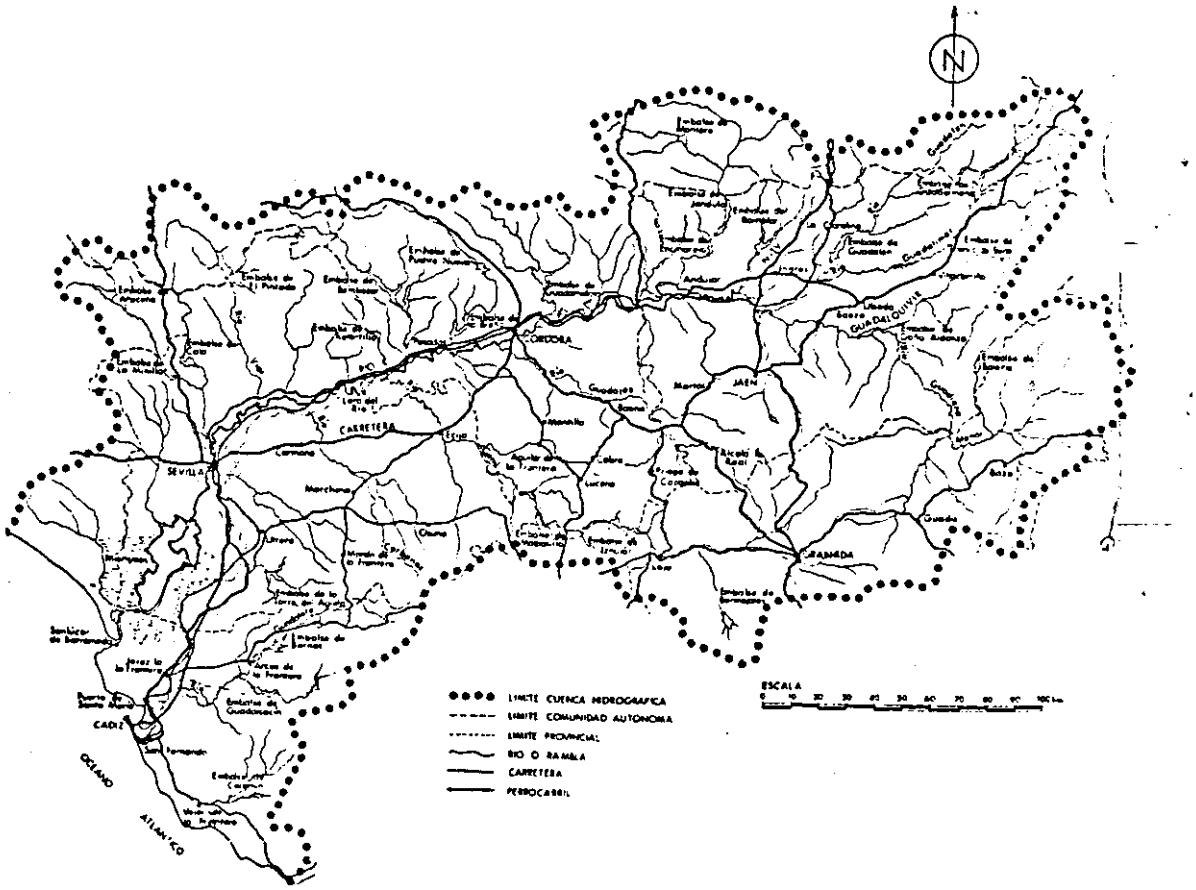


FECHA: Año 1.763

RIO: Guadalquivir

En este año se produjo una fuere riada del Guadalquivir a su paso por Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40



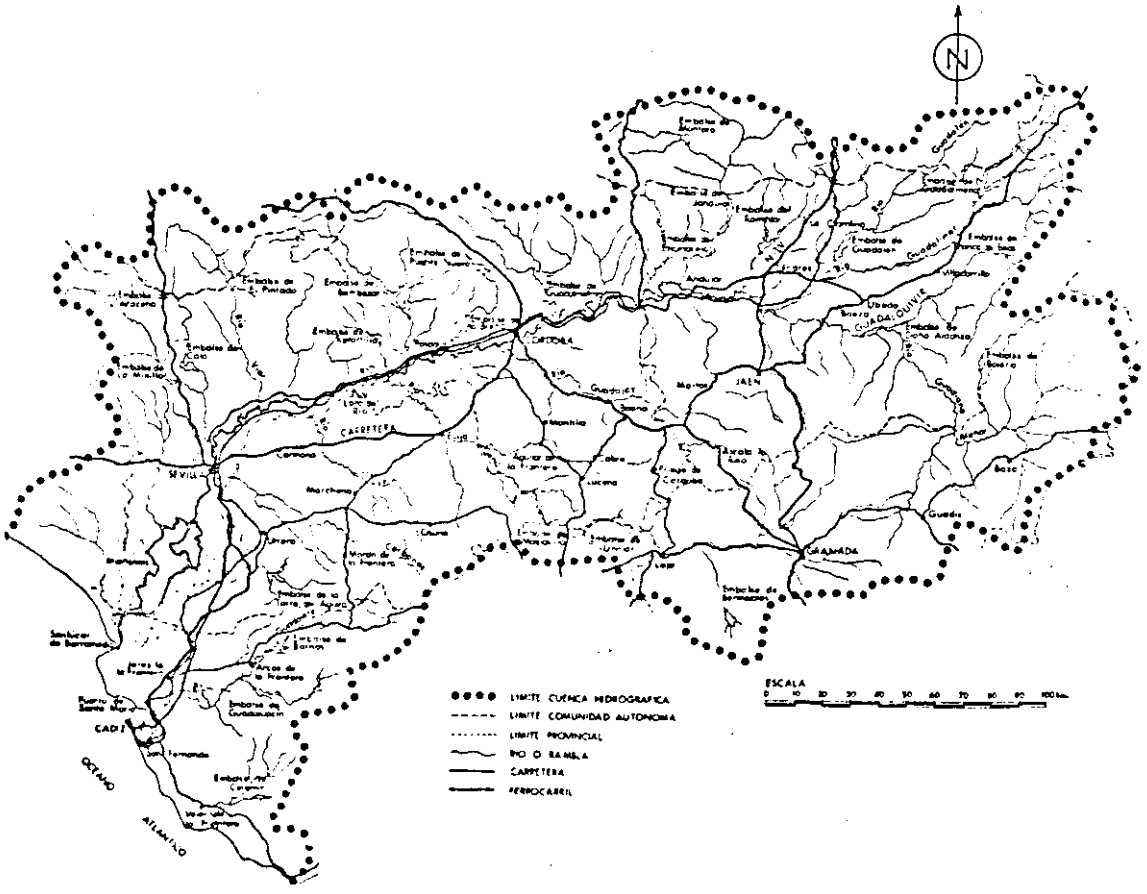
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 164	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Enero 1.768

RIO: Guadalquivir

A causa de las fuertes lluvias torrenciales que se produjeron tanto en Castilla como en otros lugares, se registró una nueva crecida extraordinaria del río Guadalquivir a su paso por Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.47



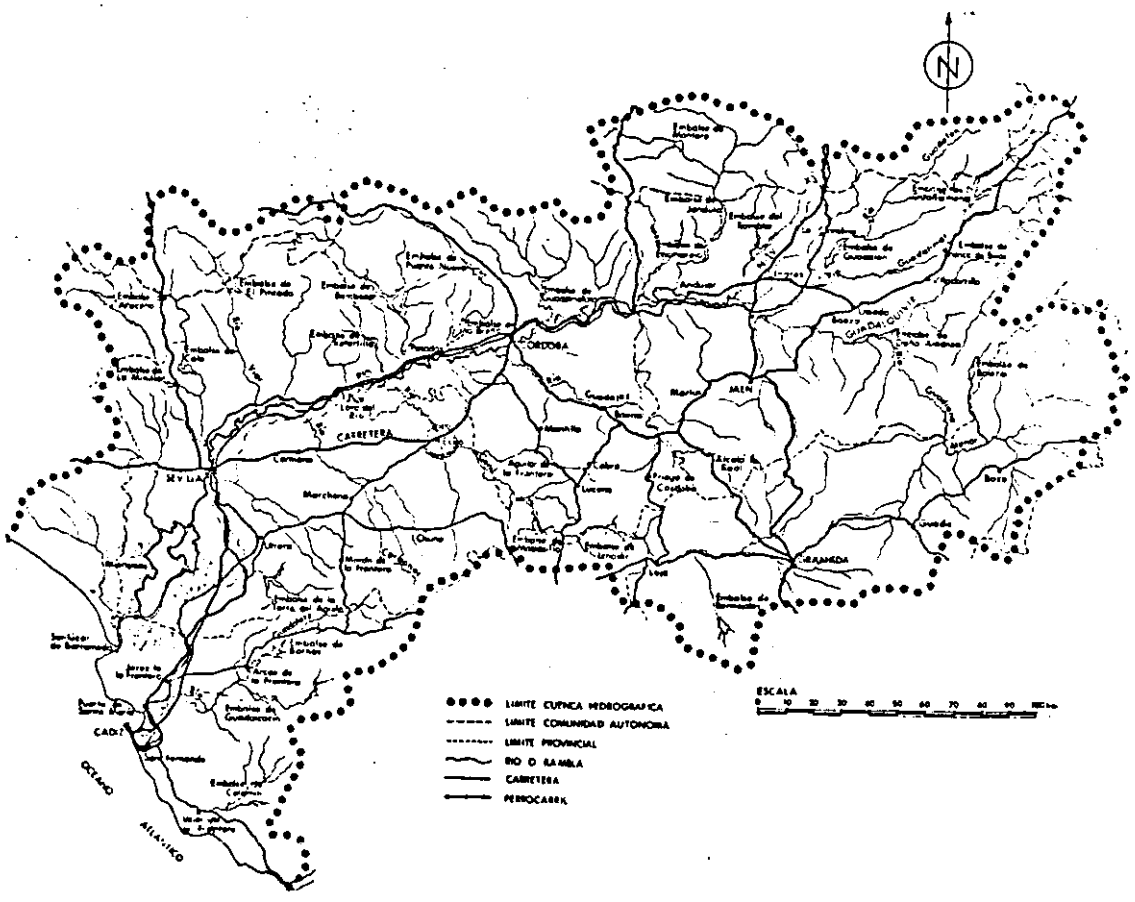
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 165	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 Febrero 1.770

RIO: Genil

El día 6 de Febrero, se salieron las aguas del río Genil ocasionando daños y ruinas al barrio del Puente y a tierras de cultivo en Ecija.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 166	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

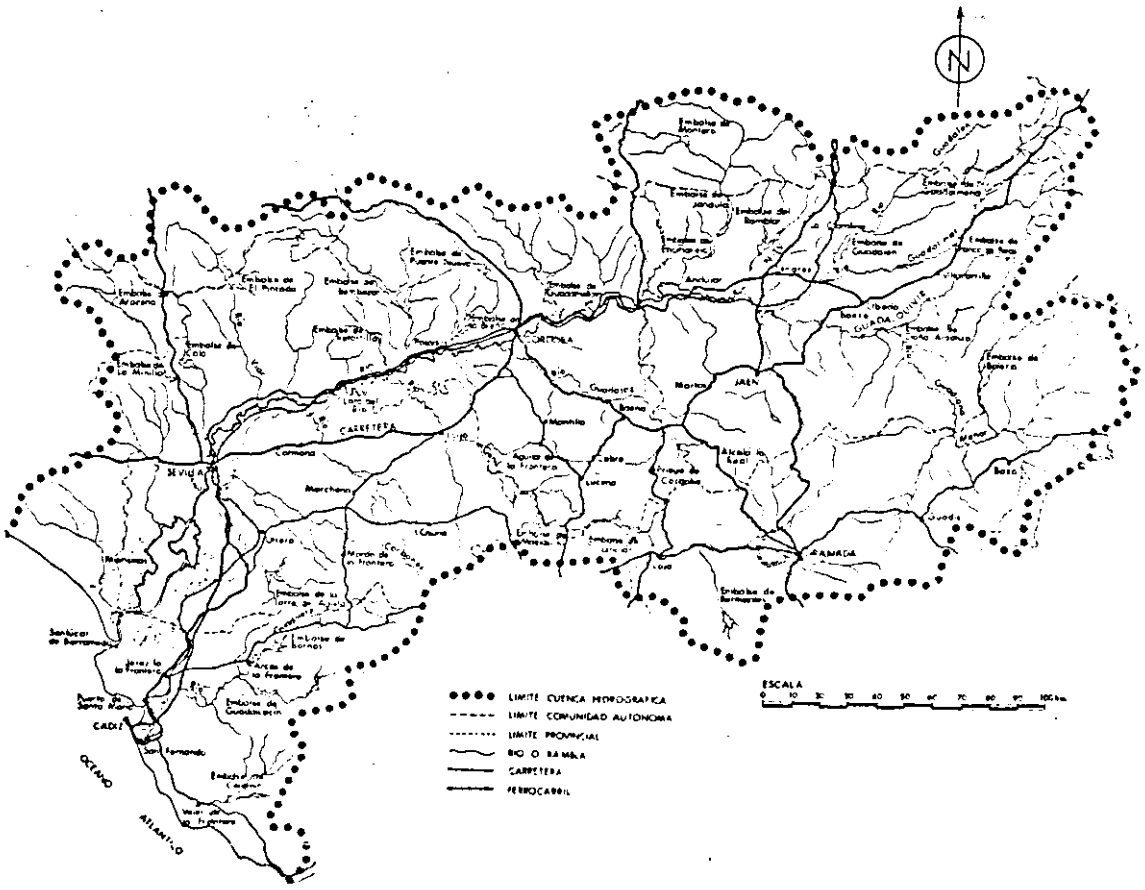
FECHA: Año 1.772

RIO: Guadalquivir y Genil

En este año se produce una fuerte riada del Guadalquivir a su paso por Sevilla.

Asímismo a su paso por Santafé el río Genil se desbordó.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40 // 4.3.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 167	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

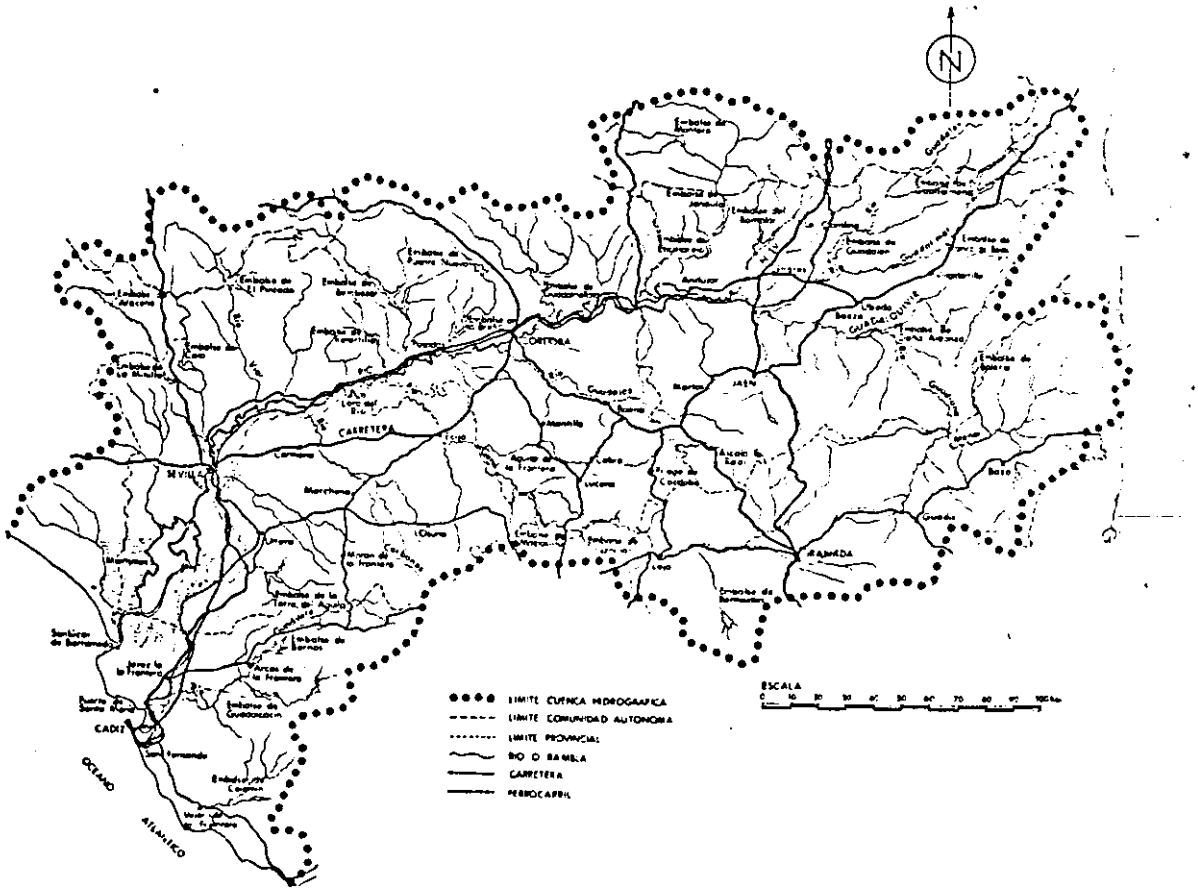
FECHA: Enero 1.777

RIO: Guadalquivir

Empezó el año con abundantísimas lluvías que repetidas, produjeron la ordinaria inundación en los barrios de la ciudad y pueblos inmediatos a Sevilla.

Padecieron especialmente, en Triana el convento de religiosas Mínimas de San Francisco de Paula, y en Sevilla el de las Carmelitas de Nuestras Señora de Belén, situado en la Alameda.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.44 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página 168	Fecha SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

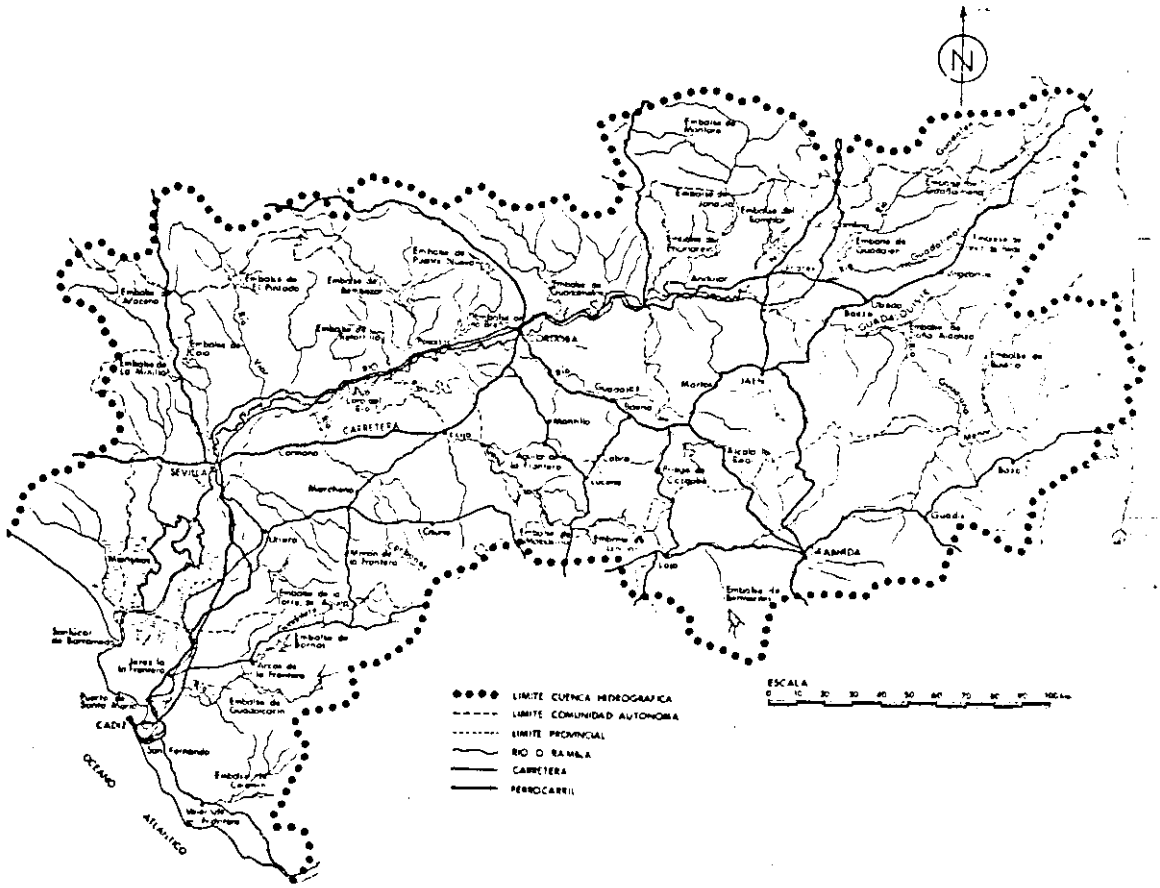
FECHA: Marzo-Abril 1.777

RIO: Guadalquivir

Repitiéronse con fuerza las aguas a fines de Marzo y principios de Abril, en Sevilla inundándose los barrios exteriores y lugares circunvecinos de Sevilla

Las lluvias cesaron al final del mes de Abril

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 169	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Diciembre - Enero 1.777 - 1.778

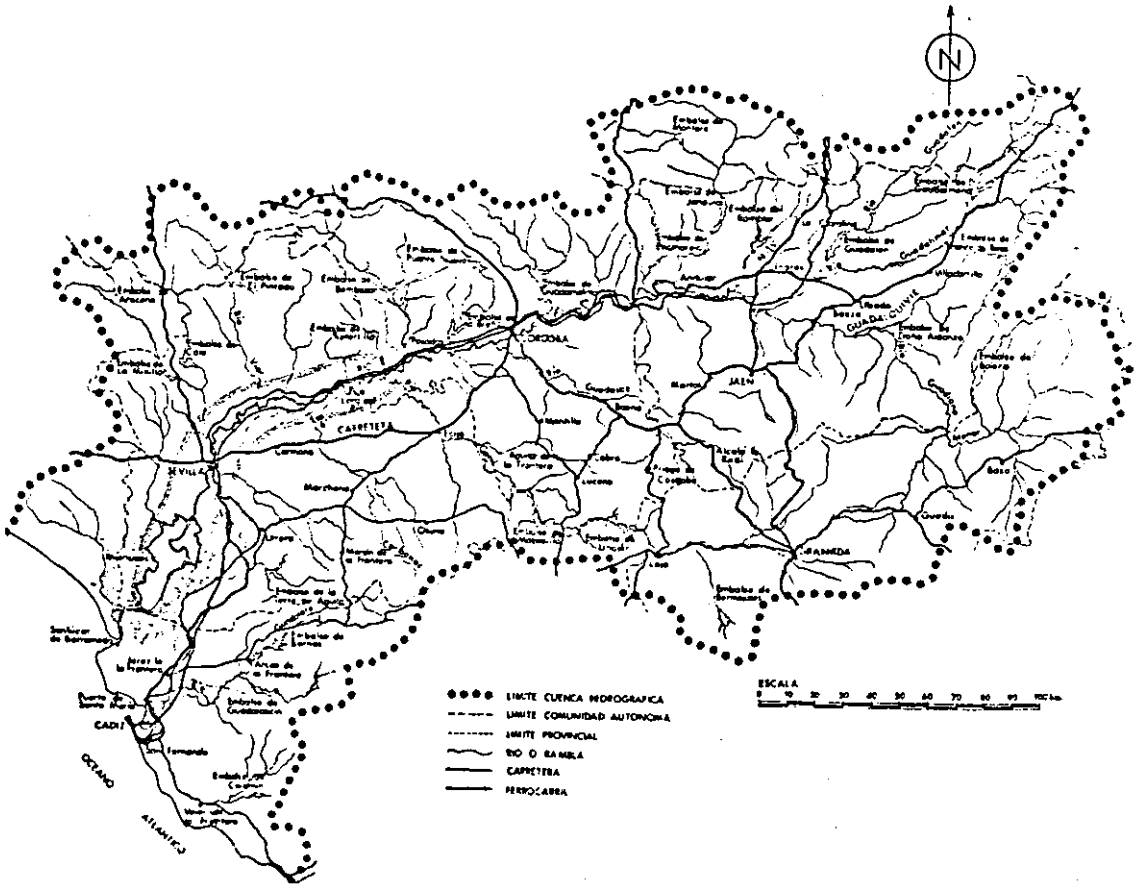
RIO: Guadalquivir

En Diciembre arreciaron otra vez los temporales en Sevilla, y al terminar, estaban inundados a consecuencia de la avenida del Guadalquivir los barrios de Triana, San Bernardo, la Calzada, la Alameda, los Humeros y muchos lugares circunvecinos.

También se vieron afectados por estos temporales los pueblos de Coria, La Puebla, Gelves, Alfarache, Camas, La Algaba, La Rinconada y Alcalá del Río. Los daños fueron muy graves, no tanto en las sementeras, cuanto en los muchos ganados que perecieron en las islas del Guadalquivir y sus marismas.

"Continuaron en este año 1.778 con actividad hasta su término las obras de fortificación y defensa de la ciudad contra las avenidas del río por la parte al Oeste y Norte suspendidas en 1.755 y completando las que ya dijimos se habían hecho en las murallas desde la puerta de San Juan en 1.758 y 1.771. La solidez y la perfección de estas obras fueron tantas, que se han conservado sin novedad hasta nuestros días, a pesar de la fuerza de la corriente del Guadalquivir en aquella zona."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 170	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 25 Diciembre - 5 Enero 1.783 -1.784

RIO: Guadalquivir y afluentes

"Empezó a llover el último tercio del mes de Diciembre, salió el río de sus márgenes en Sevilla, dificultando el veintisiete el paso al barrio de Triana. El día veintiocho quedó cortado por completo y el puente dividido a causa de la extraordinaria creciente de las aguas, que se extendieron por toda la ribera, llegando a montar la segunda grada del nuevo malecón que estaba construyéndose, desde la entrada del puente del muelle, y progresivamente todo el paseo del Arenal.

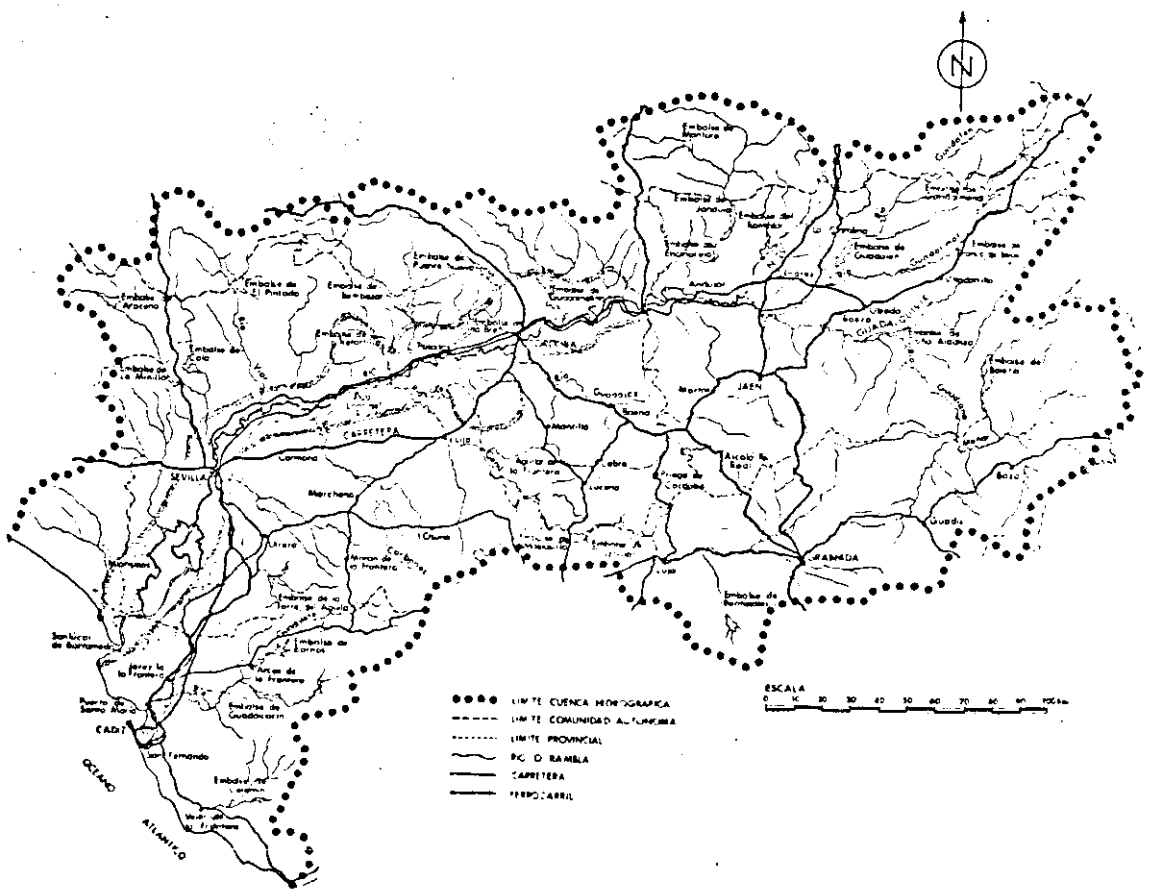
El día veintinueve quedó suspensa la salida por las puertas de esta parte, que tenían colocados ya los tablones, incesantes las lluvias todo el día y el siguiente, creció mucho la inundación interior. Conforme entraba la noche el miedo iba aumentando, y más al oir los disparos de artillería de algunos buques pidiendo auxilio porque el puente, rotas sus amarras y cadenas con formidable estruendo, escapó del sitio en que estaba sujeto, quedando allí sólo aconchada al Castillo una barca.

A las doce de la noche reventó el husillo de la calle nueva de la Laguna, entrando una cantidad inmensa de agua del río que inundó muchos parajes que aún no lo estaban, creciendo el agua a un altura increíble.

En la pajería hubo casas en que llegó al entresuelo.

A la vez reventaba también el husillo de la puerta de Córdoba con gravísimo riesgo para los moradores de aquel barrio. Los que habitaban en el contiguo de la Macarena, tuvieron que abandonar sus humildes casas y refugiarse en el hospital de la sangre, porque en aquellos subió a más de una vara.

Inundada la mayor parte de la ciudad por la mucha agua llovediza, y la que se introdujo del



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página 171	Fecha SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

río por los husillos que habían reventado no pudiendo resistir su empuje, sentidas las murallas por algunas partes y señoreandose las olas sobre el plan de Sevilla, algunas varas, temía ésta ser vencida de su furia y trágico depósito de sus turbias aguas. No puede describirse la consternación y el terror de los atribulados habitantes. Continuó lloviendo el día 31, mas el siguiente, primero del año 1.784, se descubrió el cielo sereno con viento apacible y despejados horizontes.

Desde el amanecer había llegado el Guadalquivir a su mayor altura, que conservó durante sesenta horas. En algunas Relaciones se afirma que subió sobre sus márgenes hasta once varas; si parece el cálculo exagerado comparándolo con otras veces, hay que convenir sin disputa que subió mucho, más de ocho varas sobre su nivel, porque no sería menos para extenderse como se extendió por un lado hasta veinte mil pies, y por el otro hasta treinta y nueve mil o más de anchura.

Teniendo en cuenta las medidas que se tomaron en la mayor crecida por orden del Gobierno, resulta que subió el agua sobre el piso de la puerta de Carmona, medio pie; en la de la Macarena y la de Córdoba, pie y medio; en la del Sol y la de la Barqueta tres pies y medio; en el Postigo del Carbón cuatro pies y medio; en el del Aceite seis pies; en la puerta de Triana ocho y en la del Arenal, nueve.

El día dos amaneció con espesos nubarrones que arrojaron abundante agua, la que aumentada a la mucha que había detenida dentro de la ciudad, convirtió en grandes lagos algunos sitios.

El día dos ya no se podía salir por ninguna puerta, excepto la de la Carne, porque impedidas unas por el agua interior y otras por las del río, se habían cerrado con tablones. Las de la Puerta Real, se unieron con las de Triana que alcanzaban por el otro lado a las del Arenal anegando todas las inmediaciones, y el convento de San Pablo, llegó el agua hasta el refectorio.

El barrio de Triana, casi siempre, tiene la desgracia de que le toque la más lastimosa parte de todo linaje de los infortunios que las acompañan.

En cuanto a daños personales, sólo pereció un hombre a quien oprimieron las ruinas de una casa. Hundiéronse muchas otras en las calles Nueva, de San Juan, de San Jacinto, de la Rosa, de la Torruña y los Tejares. En la Alcantarilla de los Ciegos, la corriente arrancó su antepecho por la parte del río, que causó también considerable daño en las calzadas vieja y nueva.

La Armoya, renombrada Fábrica de Jamones, que sostenía extenso comercio de sus productos en Europa y América, sufrió enormes pérdidas, por haber estropeado las aguas los ingredientes almacenados para la elaboración.

Perecieron todos los ganados que tenían los vecinos en sus casas.

Llegó el agua hasta el monasterio de la Cartuja, causando graves daños, pereciendo dos personas, cuando se creía que no se salvaría ninguna.

Como en las ordinarias y frecuentes crecidas del Guadalquivir, no había memoria, desde largísimo tiempo, de que se hubiera inundado la Cartuja, muchos atribuyeron la desgracia en el presente caso, a la calzada que llamaban de Castilleja recién construida y al parecer, no dejaban de tener razón, porque el agua del río rompió la tapia de la huerta precisamente en aquella parte que estaba el rechazo de las que chocaban contra la nueva calzada, lo que aumentaba el empuje.

Citaremos un hecho, en demostración de que la avenida de 1.784, y quien dice ésta debe decirse de posteriores, el superior impulso, extrañas direcciones y más acelerados y fuertes movimientos de las aguas, y como consecuencia de sus mayores estragos, fueron debidos a obstáculos que aquéllas encontraron a su curso natural, unos creados por la naturaleza que pudieron desaparecer y otros debidos a obras impremeditadas, que por más que se fundaran en conocimientos científicos de las personas que las dirigieron, estaban en contradicción con las leccio

nes de la experiencia.

Los daños de la Cartuja se calcularon en cien mil ducados.

En la Aduana, filtradas las aguas por los cimientos,se inundaron almacenes, calculándose la pérdida que tuvo el comercio en más de treinta mil duros.

El río empezó a bajar el tres, y aunque continuó lloviendo el día cuatro de Enero, el día cinco apareció el río en su cauce."

Por otro lado estos mismos temporales produjeron notables daños en muchas obras del puente en Córdoba.En esta ciudad, el 31 de Diciembre de 1.783, a las 9 de la noche, entró el agua en la parroquía de San Nicolás de la Ajerquía, donde se mantuvo durante 15 días. Se produjeron muchos daños también en el barrio del Campo de la Verdad donde el río cortó por encima de las tierras sembradas rompiendo una cortina de cantería, anegando las casas de que se componía el barrio.

Esta avenida afectó también al pueblo sevillano de La Algaba, situado entre la ribera sevillana y la ribera de Huelva, sin apenas altitud y sin defensas. Sus habitantes, -los más indefensos de cuantos pueblos azotan las corrientes-, sólo se pudieron guarecer en el único edificio sólido, la Torre de los Guzmanes, siempre abierta por sus dueños ante tales calamidades, y en los tejados de las pocas viviendas que los elementos respetaron; desde ellos enarbolaron tejidos negros en señal de duelo y en petición de auxilio, observando con desesperación las mieses perdidas, anegadas en su totalidad, las copas de los árboles que las primeras e impetuosas embestidas no arrancaron, y una masa informe de animales que intentaba en vano salvarse, mezclados con enseres domésticos de diversa índole, perdido todo para siempre.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.1.49 // 4.1.51// 4.3.4

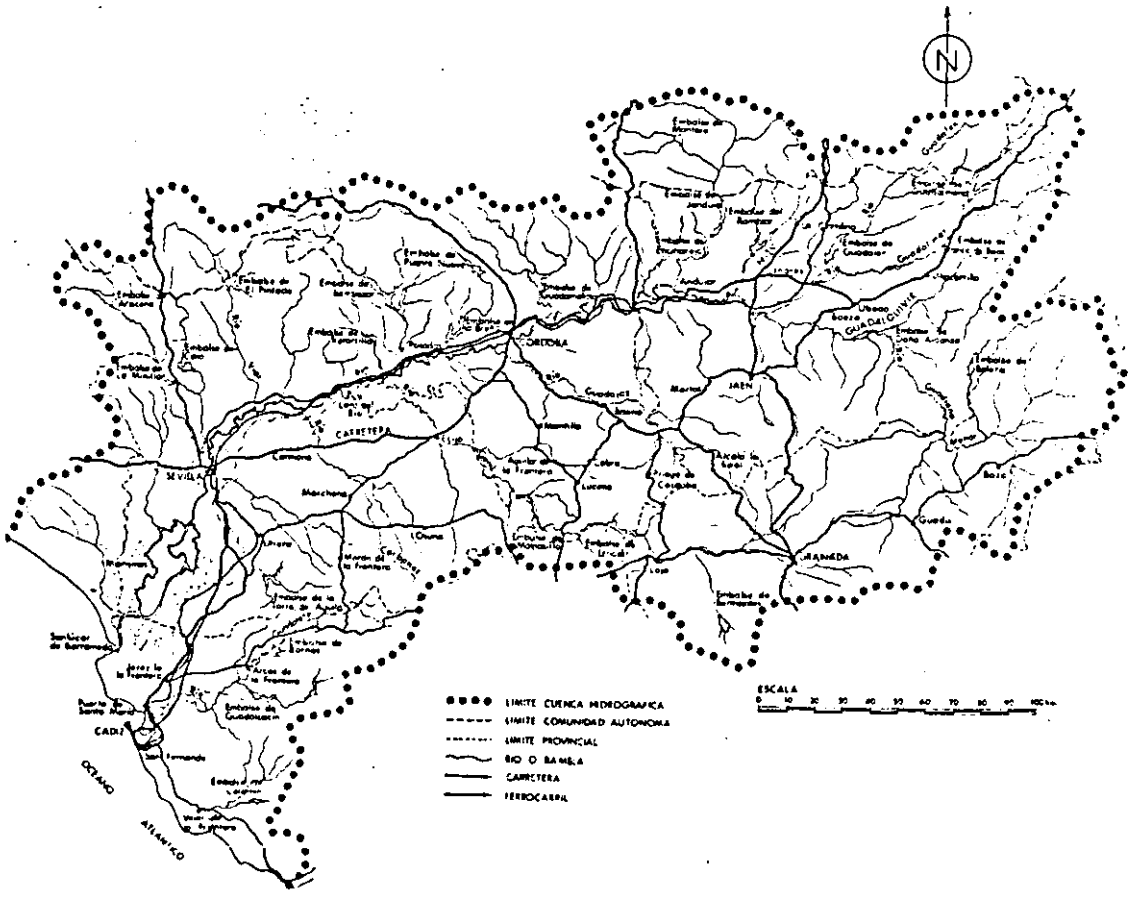
FECHA: 8 - 23 Marzo 1.784

RIO: Guadalquivir

Volvió amenazar el Guadalquivir en Sevilla por la mucha creciente que había tomado, desbordándose el ocho de marzo, impidiendo el tránsito a Triana direferentes veces, hasta que el día veintritrés, subiendo ya el agua a los poyos altos del paseo, se pensó en que se repitieran los tristes sucesos de principio de año, por la que las autoridades tomaron medidas sobre el asunto.

Ante las continuas y repetidas inundaciones de Sevilla, el asistente D. Pedro López de Lerena, proyectó construir un muro o malecón, que empezando junto al puente en los almacenes de maderas llamados del Rey, corriese en línea recta hasta terminar frente a la Torre del Oro, que por su solidez fuera bastante para contener el río en sus mayores crecidas, y que por su forma en escalinata de tres gradas de más de media vara, diera fácil acceso a los que tuvieran necesidad de atravesarlo. De llegar a la realidad este proyecto, resultaría a Sevilla incalculables beneficios, porque ya que no se libraría de las crecidas del Guadalquivir, si al menos evitaría que las aguas de sus furiosas corrientes, vinieran como entonces por todo esa extensa línea.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 174	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 25 -31 Diciembre 1.784

RIO: Guadalquivir

Todavía en la despedida de este año quiso el Guadalquivir inquietar a los habitantes de Sevi lla con nueva inundación.

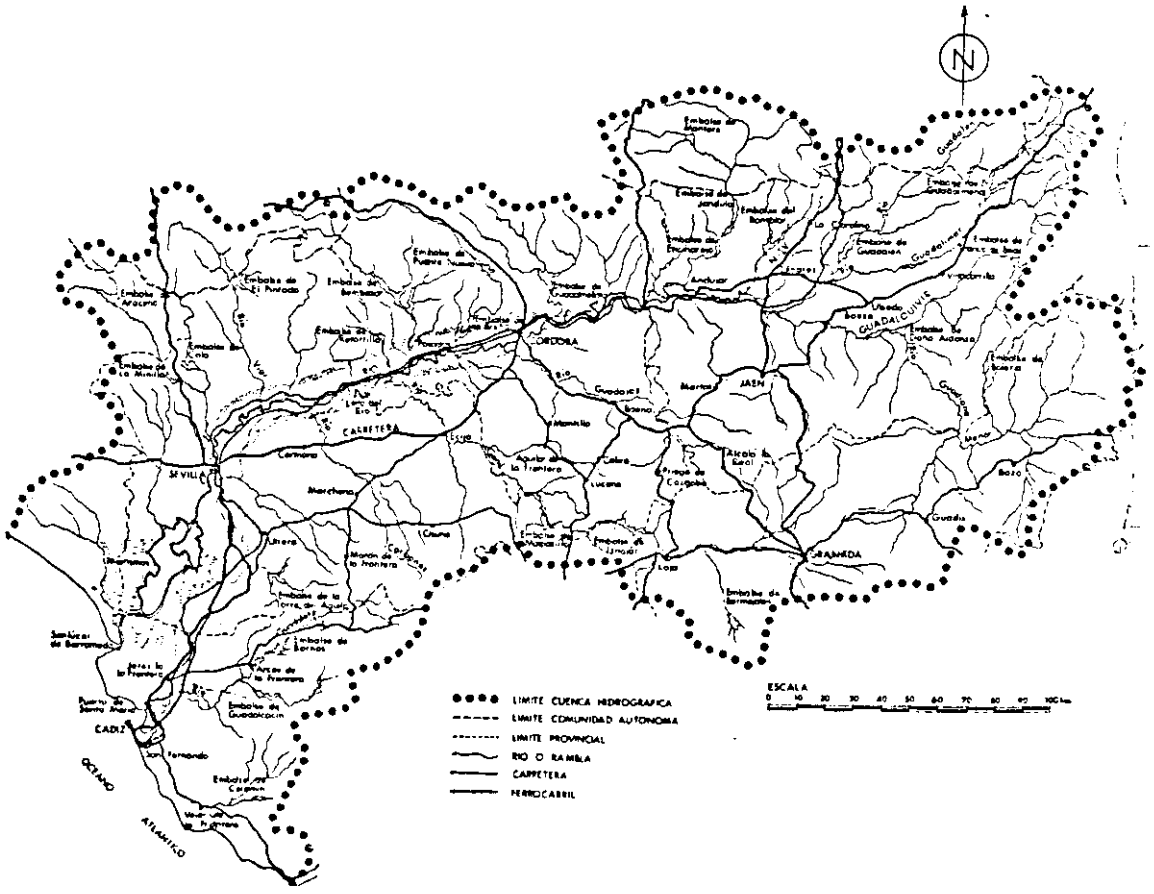
A consecuencia de las grandes lluvias, el día veinticinco de diciembre se cerró el paso del puente, tapando los husillos y las entradas del malecón.

El veintisiete llegaron las aguas a una altura considerable, inundando los barrios exteriores y sitios bajos de la ciudad.

Al fin el treinta y uno bajó el río seis palmos del nivel que había tomado, y dió hueco para recibir las nuevas aguas con que empezó el año inmediato, que no tuvieron, sin embargo, en todo él, elevación de importancia.

En Córdoba en los mismos días se produjo la inundación del Barrio de San Nicolás de la Ajarquía y el Campo de la Verdad causando la destrucción del Puente de Alcolea. Todo ello motivó la concesión del arbitrio durante cinco años

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40 // 4.1.44 // 4.3.4



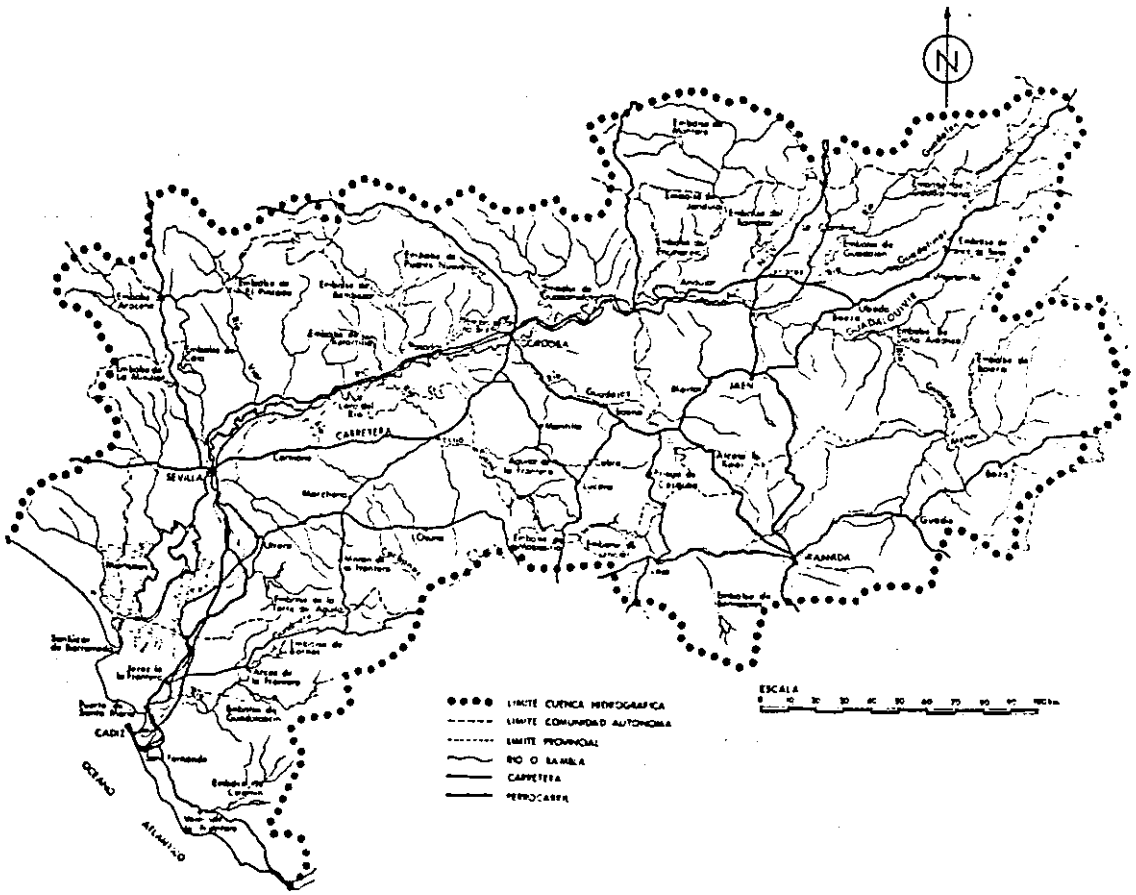
FECHA: Año 1.785

RIO: Guadalquivir

Esta fue una de las avenidas más grandes que se ha conocido y que causó muchísimos daños en todas las posesiones cercanas al río en Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.48 // 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Pagina 176	fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.786

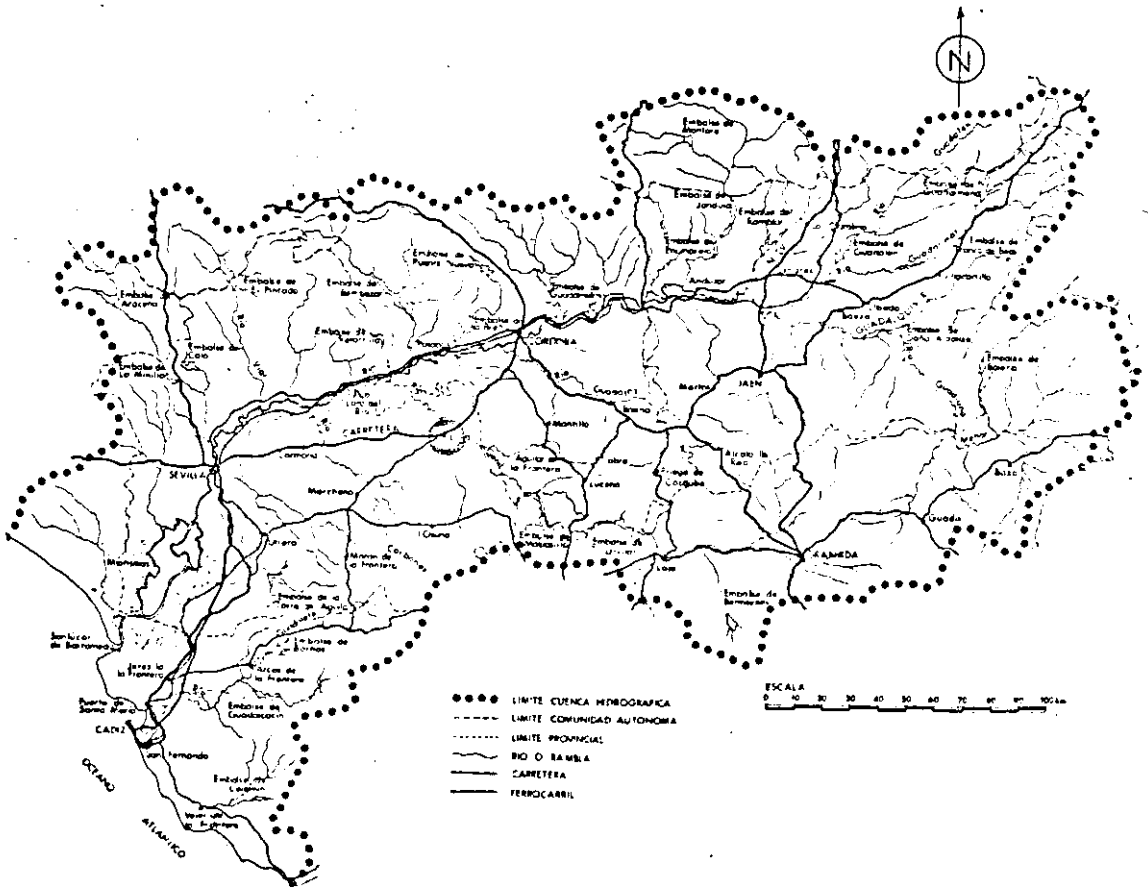
RIO: Genil

Con motivo del fuerte temporal tomó tanta agua el río que se salió de su madre, inundando en la ciudad de Ecija todo el Paseo, su gran Plazuela y parte de la Barrera del Puente, y el arroyo el Matadero toda la calle que llaman el Puente, de modo que llegaron a sumarse las aguas que venían por otra calle con las del río Genil y por consiguiente se inundó toda la Barrera, por lo que quedó intransitable la zona. La altura de las aguas en la calle del Puente y su Barrera es de una vara (87 cm).

Los vecinos de toda esta zona estuvieron incomunicados.

También hubo inundaciones desastrosas en el término municipal de Puente Genil.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Pagina: 177	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 2 - 17 Enero 1.786

RIO: Guadalquivir y Guadaira

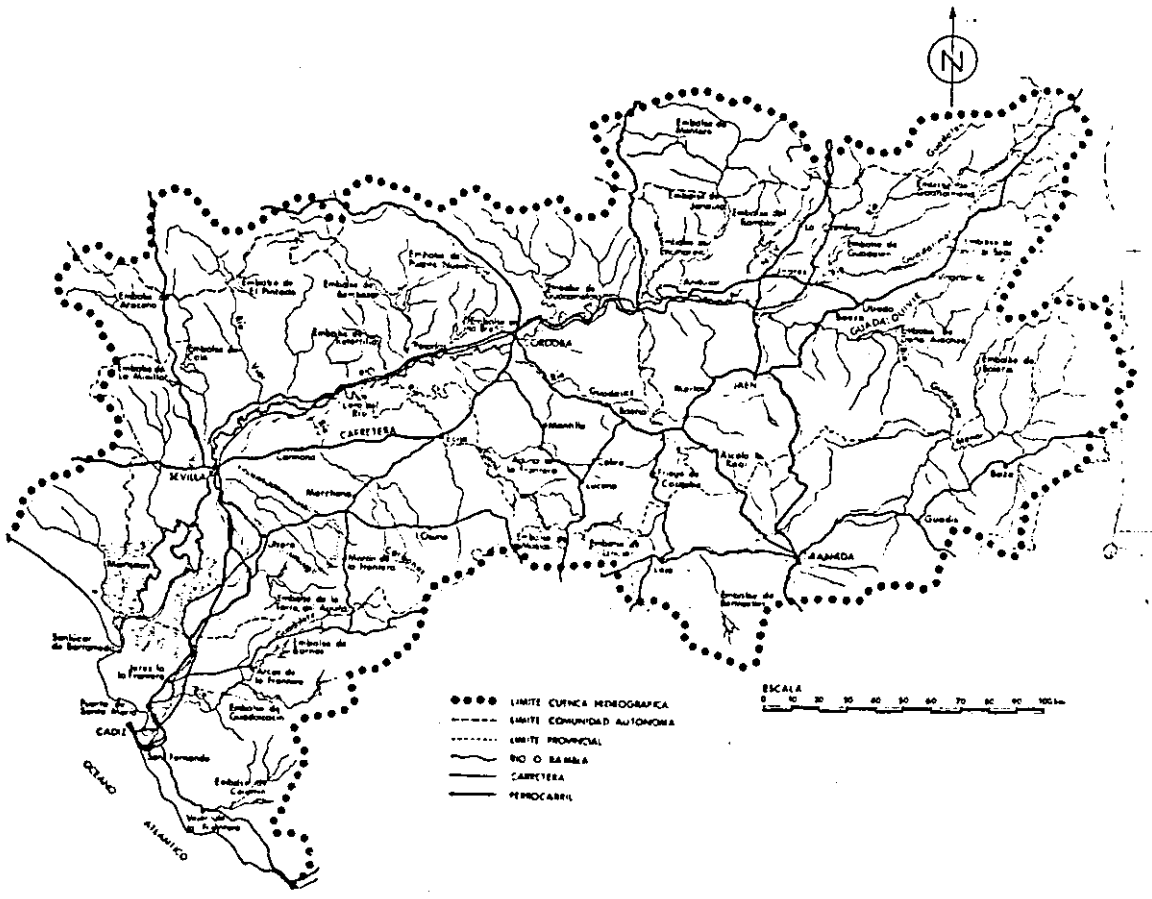
Corta fue la tregua concedida a Sevilla, después del señaladísimo 1.784, que tantas veces la afligió el Guadalquivir con sus avenidas.

Al empezar Enero volvieron los temporales y esta vez no fue el gran río Guadalquivir, sino el Guadaira, que en la mañana del día dos inundó de repente los prados de San Sebastián y Santa Justa, con riesgos y daños de los barrios inmediatos.

Subieron luego las aguas del Guadalquivir hasta llegar al nuevo malecón que las contuvo, si bien quedó cerrado el paso en la Torre del Oro.

Repitió el temporal el día siete y se inundaron los sitios bajos de la ciudad, por estar cerrados los husillos, que así permanecieron hasta el día diecisiete, en que ya se pudo pasar el puente, llegando a él por otro provisional de borriquetas establecido desde el malecón.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 178	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Marzo, Abril y Mayo 1.786

RIO: Guadalquivir

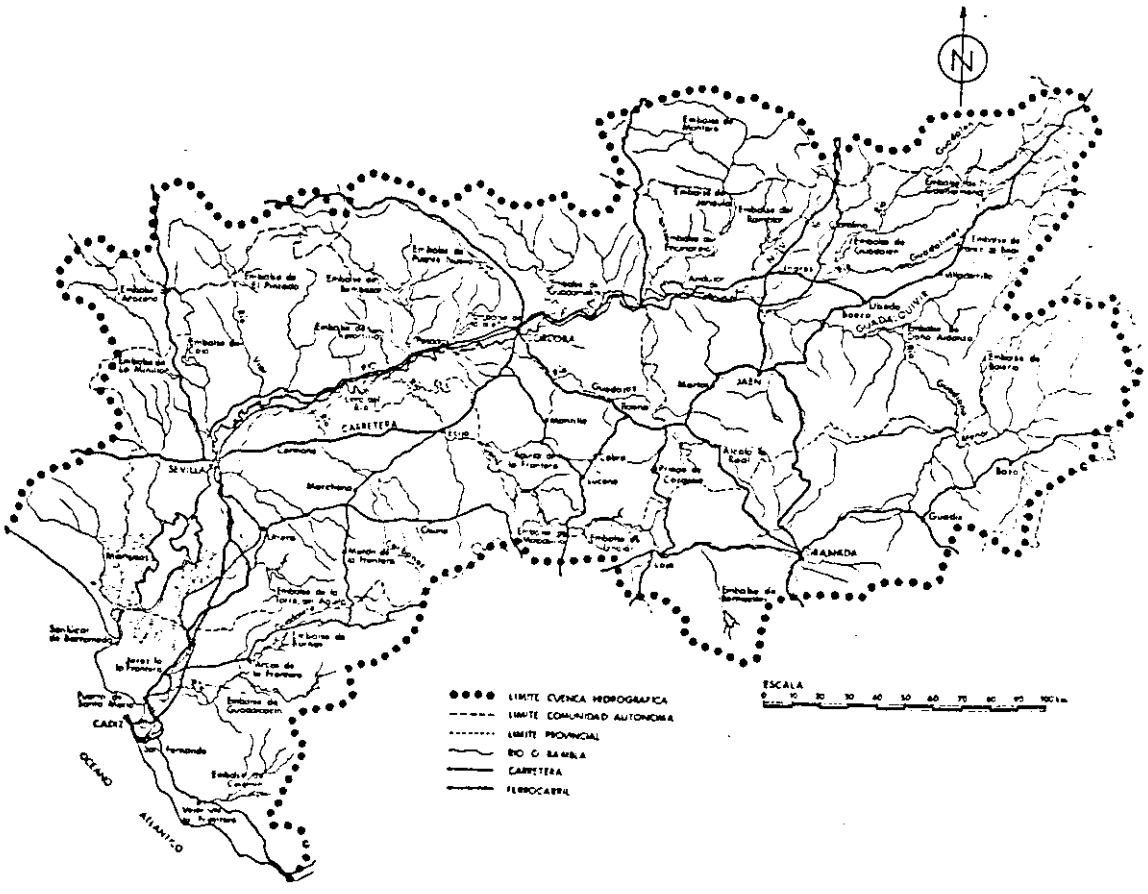
Reprodujéronse las lluvias a principios de Marzo y el día cinco tan fuertes durante hora y media, que no pudiendo darles salida los husillos, se anegó la mayor parte de Sevilla.

La plaza del barrio de Duque parecía un golfo, cosa no vista desde 1.708, según un testimonio de un anciano que había vivido allí, y continuando las aguas aunque con intermisión, el día ocho desbordóse el río hasta gran altura, sólo un pie menos que la señalada por la Torre del Oro a principios de 1.784.

Volvió a su cauce normal el catorce, y todavía por ser un año muy lluvioso, con más o menos fuerza, salió repetidamente en los meses de Abril y Mayo.

Los continuos encharcamientos en las zonas bajas produjeron grandes pérdidas en las sementeras.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 179	fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

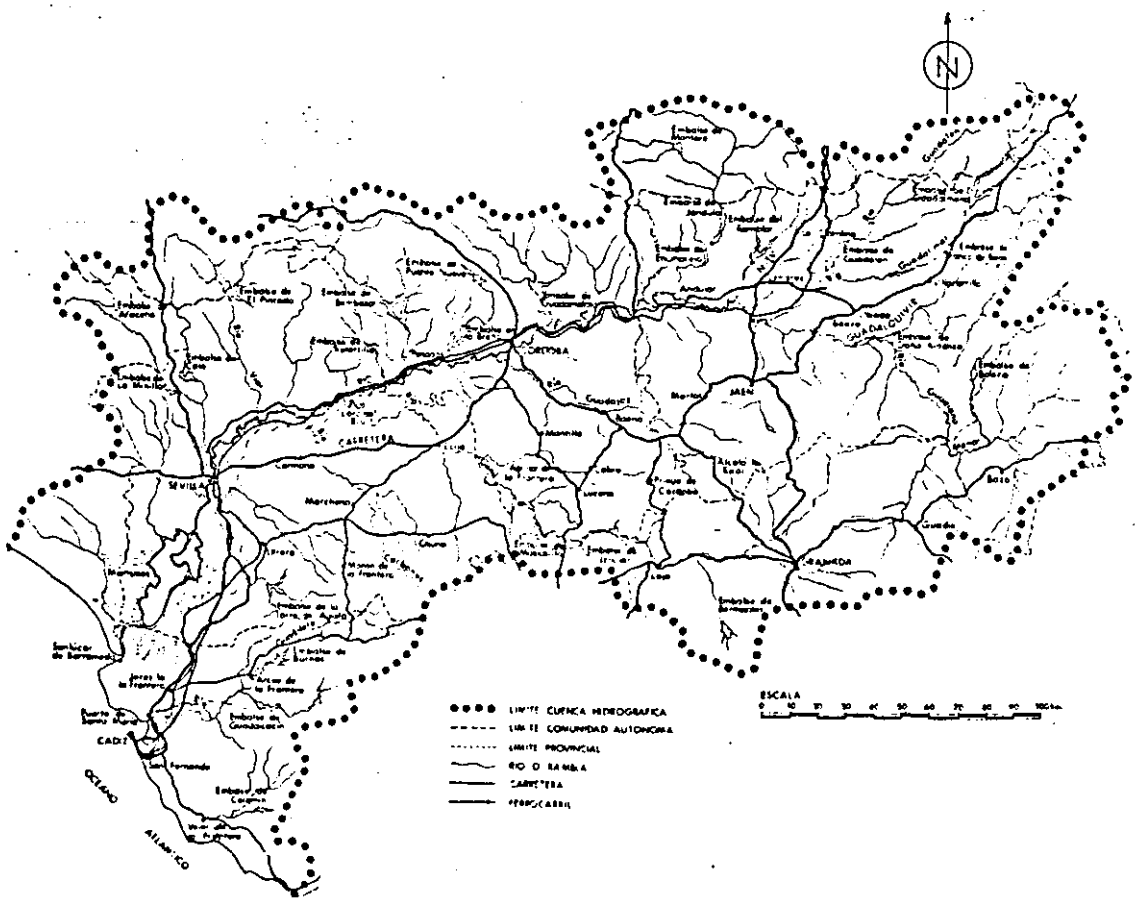
FECHA: Diciembre 1.786

RIO: Guadalquivir

"Concluyó el año con otra inundación en Sevilla, que interrumpió el paso por la Torre del Oro y por el puente; ésta y las otras anteriores fueron crecidas, viniendo a corroborar las ventajas que hizo concebir el Asistente Lerena al emprender la obra del malecón, porque ya no tuvo Sevilla, como antes sucedía de ordinario, el agua sobre sus puertas.

Sirvió asímismo de ejemplo para estimular al Ayuntamiento a realizar proyectos de nuevas obras, que mejorasen la situación de la ciudad y del barrio de Triana."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 180	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 11 Enero 1.787

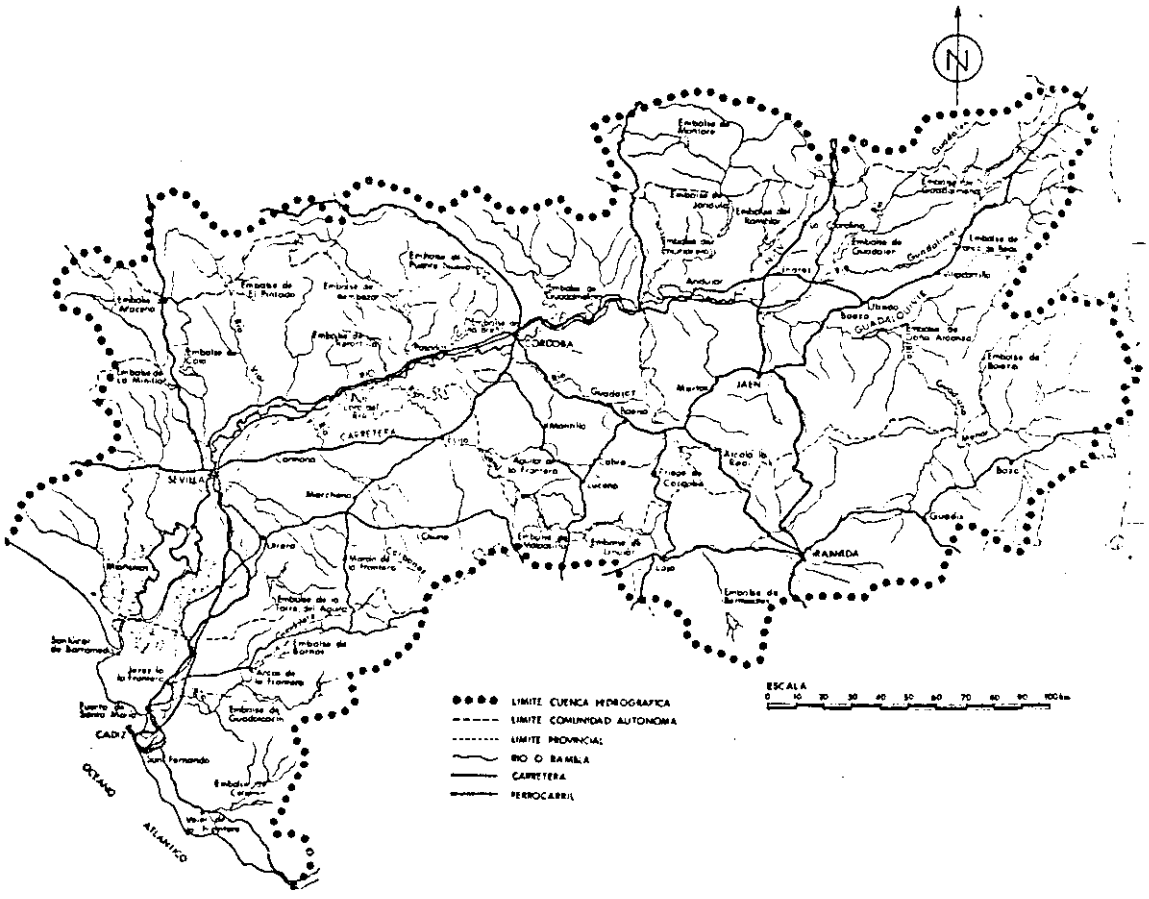
RIO: Guadalquivir

Sólo una avenida sufrió Sevilla en este año.

"Arreciando furioso temporal el día once de Enero, rompió el Guadalquivir las márgenes, ocupando sus aguas la mitad del paseo alto colindante, y alcanzando su nivel veintisiete pulgadas menos que el señalado en la Torre del Oro en la grande riada de 1.784.

El continuo batir de las aguas por la banda de la derecha, impulsadas más sobre ella por el obstáculo que ofrecía a la corriente el islote formado junto a los Humeros, dió por resultado que desde el puente en adelante se formara una enorme barranca, que ya dejaba al descubierto los cimientos de las casas expuestas a ruina, si no se acudía con pronto y eficaz remedio."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.3.4



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 181	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

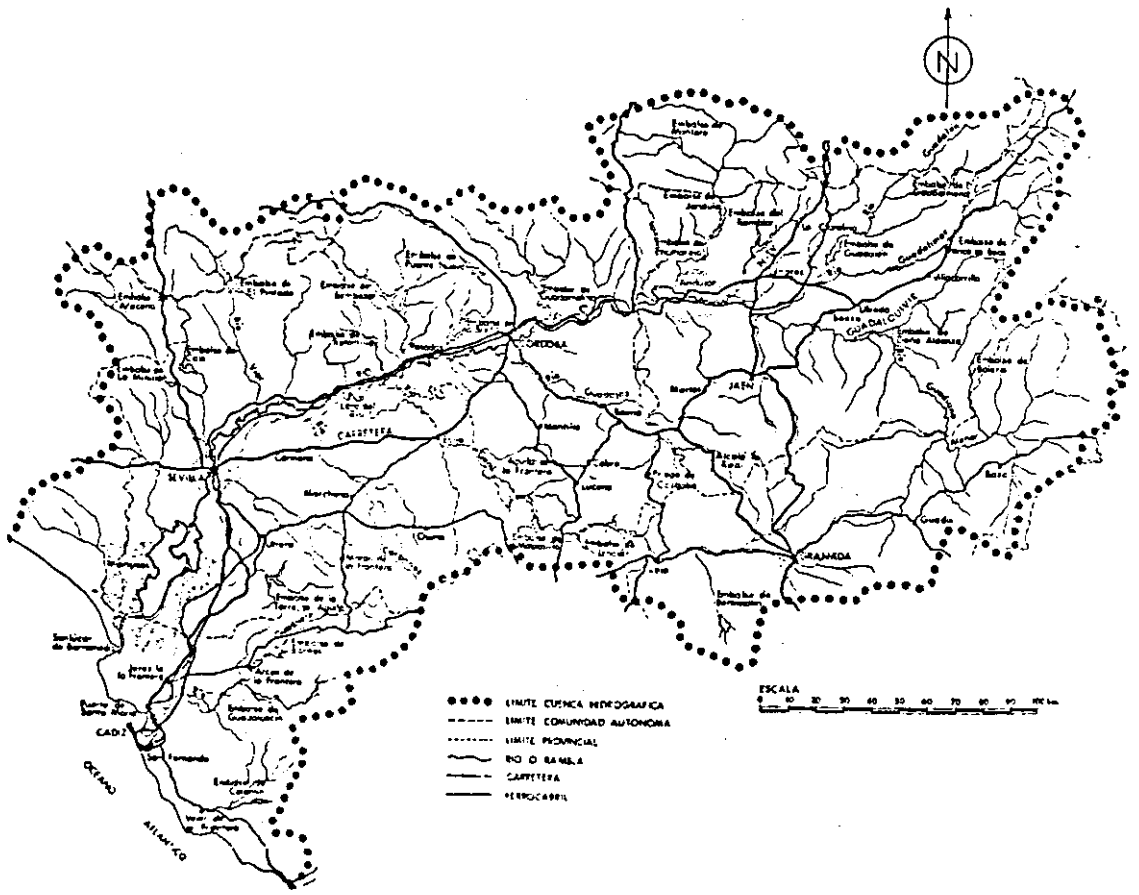
FECHA: Marzo de 1.787

RIO: Guadalquivir

En este año se produce una fuerte inundación en Sevilla por el río Guadalquivir. Esta avenida sirvió para que el Ayuntamiento encomendase al arquitecto Félix Caraza la construcción del murallón ribereño entre el puente y la iglesia de Santa Ana que evitó las riadas de aquel lado y facilitó el embarque y desembarque con las dos rampas anejas.

El Guadalquivir se llevó la mayor parte de la dehesa de Triana en Andújar. Se pidió licencia para que los ganaderos pudieran entrar en la isla que quedó convertida, en la pequeña parte que quedó de dicha dehesa.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40 // 4.1.55 // 4.3.4



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 182	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 13 - 16 Enero 1.789

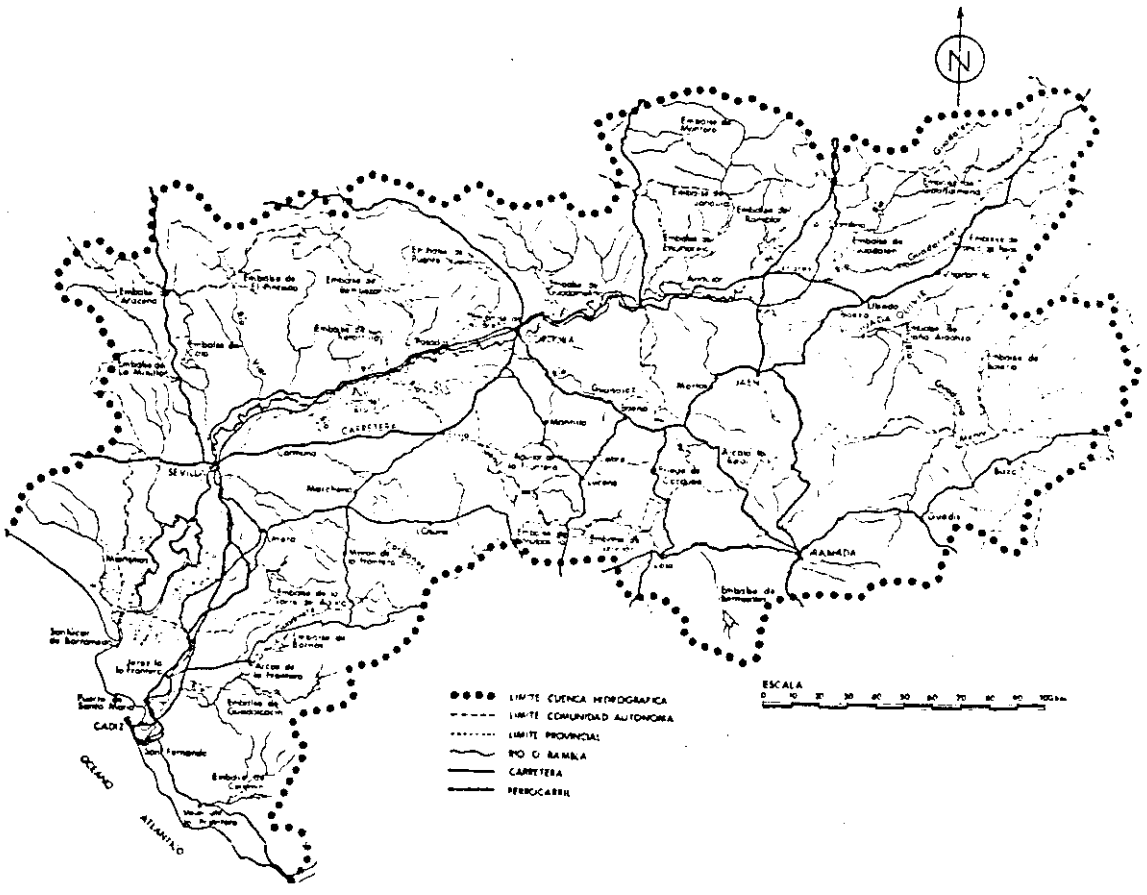
RIO: Guadalquivir

Fueron muchas las nieves e intensos los fríos, no conocidos en este clima, con que empezó el mes de Enero, tras un otoño anterior seco. Ya habían comenzado los temporales hacia el 29 de Noviembre del año precedente, alcanzando su máxima intensidad a fines de Diciembre, fechas en las que ya iba muy crecido el Guadalquivir.

Sobrevinieron después fuertes lluvias que derritiendo las nieves de Sierra Morena, fueron bastantes para crecer el río y extenderlo por los terrenos bajos, deteniendo su salida al mar los fuertes vientos que soplaban del Sur. Esto produjo la inundación de Sevilla por la parte interior en los sitios contiguos a los husillos, que estuvieron cerrados en los días desde el trece al dieciseis, y que por la parte exterior superaran las aguas el primer malecón, extendiéndose por todo el paseo, si bien su altura quedó veintisiete pulgadas más baja que la señalada en la Torre del Oro en los principios de Enero de 1.784.

El día dieciseis se pudo ya pasar al barrio de Triana, y cesó la calamidad que por fortuna no se reprodujo en el resto del año, ni en los dos siguientes.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.47



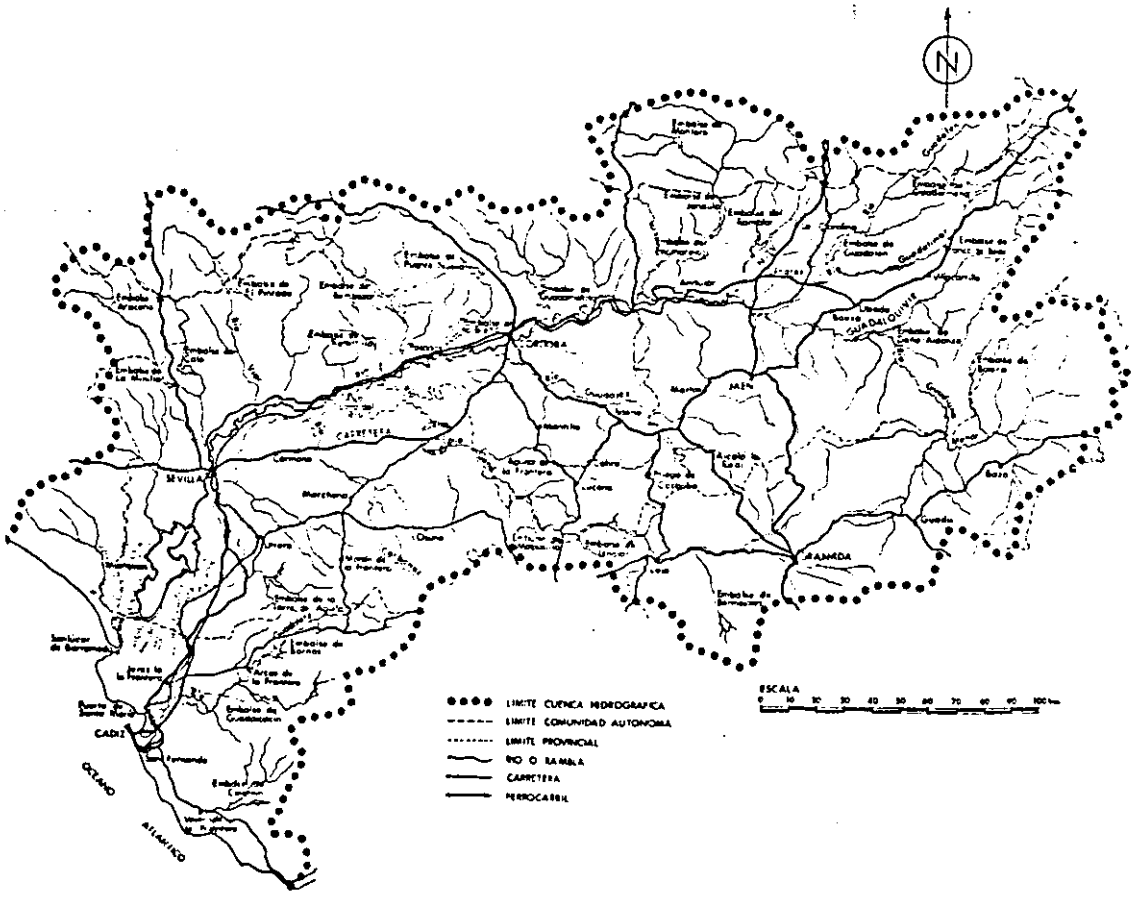
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 183	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 4 Diciembre 1.790

RIO: Genil

El 4 de Diciembre de 1.790 se salió el Genil a su paso por Ecija, inundando la calle de los Aceites, afectando también al convento de Monjas de Santa Inés.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 184	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 11 - 19 Enero 1.792

RIO: Guadalquivir

Empezó el año con grandes fríos y nieves, sucediéndose luego las lluvias. Creció tanto el agua en el Guadalquivir en Sevilla, que desde las diez de la mañana del día once de Enero, a la misma hora del doce, subió sobre su nivel común veinte pies, impidiendo el tránsito por la Torre del Oro. Continuó por el puente con el aditamento de los borriquetes, mas habiéndose ahogado una mujer que cayó desde ellos, se cortó el paso. Aumentó el río con la incesante lluvia, avanzó hasta el segundo malecón, extendiéndose por mucha parte del prado de San Telmo y paseo de Bellaflor. También se inundaron los sitios bajos de la ciudad próximos a los husillos y a la Alameda.

El nivel del río llegó a tocar en la mañana del dieciseis al azulejo de la memorable del año 1.784, empezando después a menguar lentamente hasta el diecinueve, en que volvió a su cauce normal. Según datos que obran en la Junta del Puerto de Sevilla, la altura que alcanzó el río sobre su nivel normal fue de 9,30 metros.

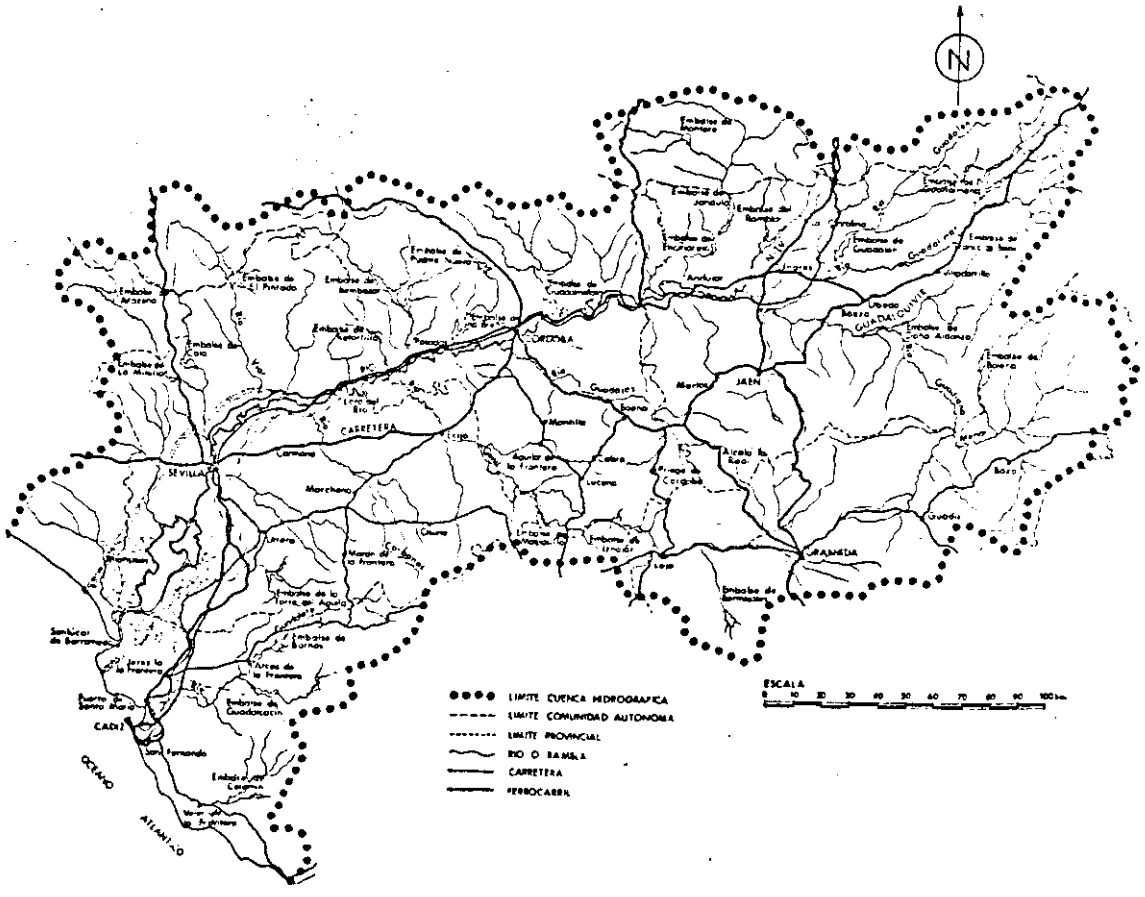
Grandes fueron las pérdidas de ganados en las islas del Guadalquivir, numeradas en cinco mil ciento veinte cabezas, y su valor en setecientos setenta y cuatro mil reales vellon.

La gran isleta formada de muchos años antes frente a los Humeros, desapareció casi toda.

También frente al Monasterio de la Cartuja derribó el río la ladera que por allí lo sujetaba siendo necesario amparar aquella margen con multitud de estacas y cajones de piedras.

FUENTES DE INFORMACION: 3.2

4.1.8 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.3.4

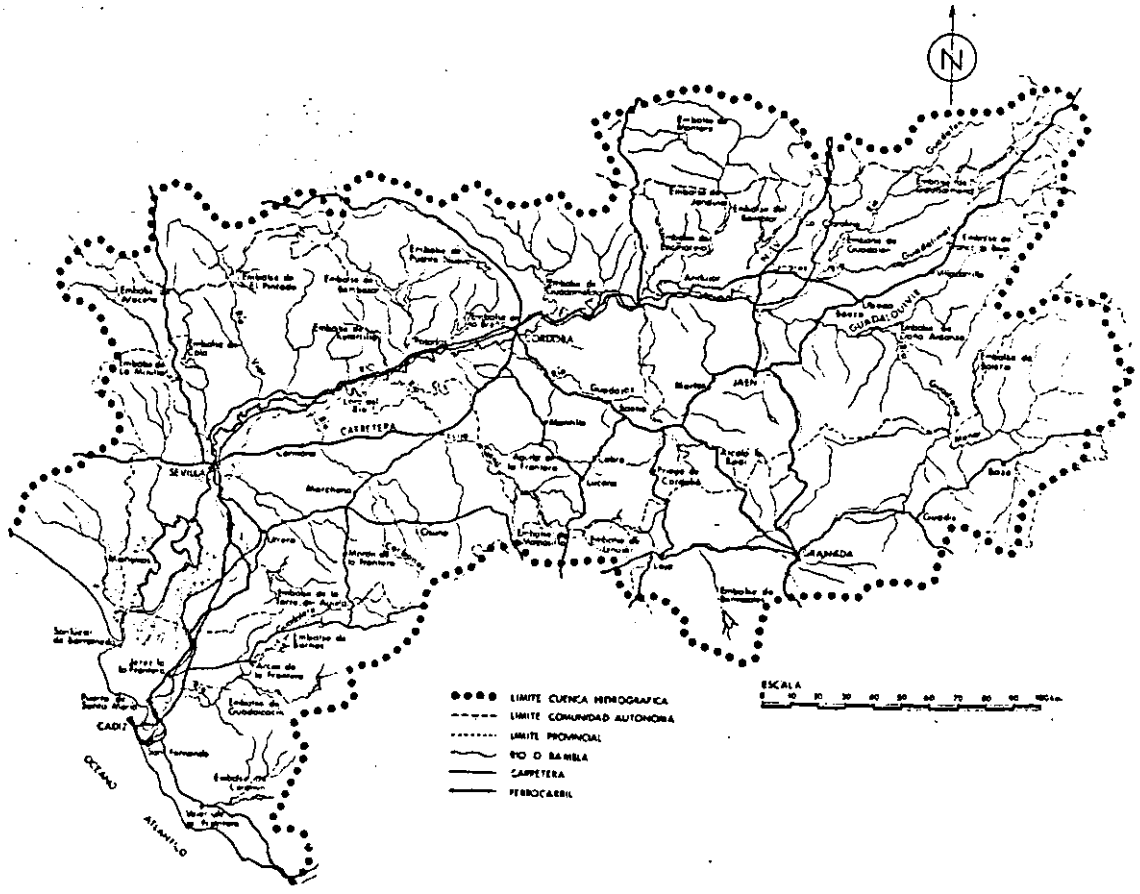


FECHA: Año 1.794

RIO: Guadalquivir

En esta fecha se produjo una riada del río Guadalquivir a su paso por Sevilla, sin que se conozcan mayores detalles ni referencias.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40



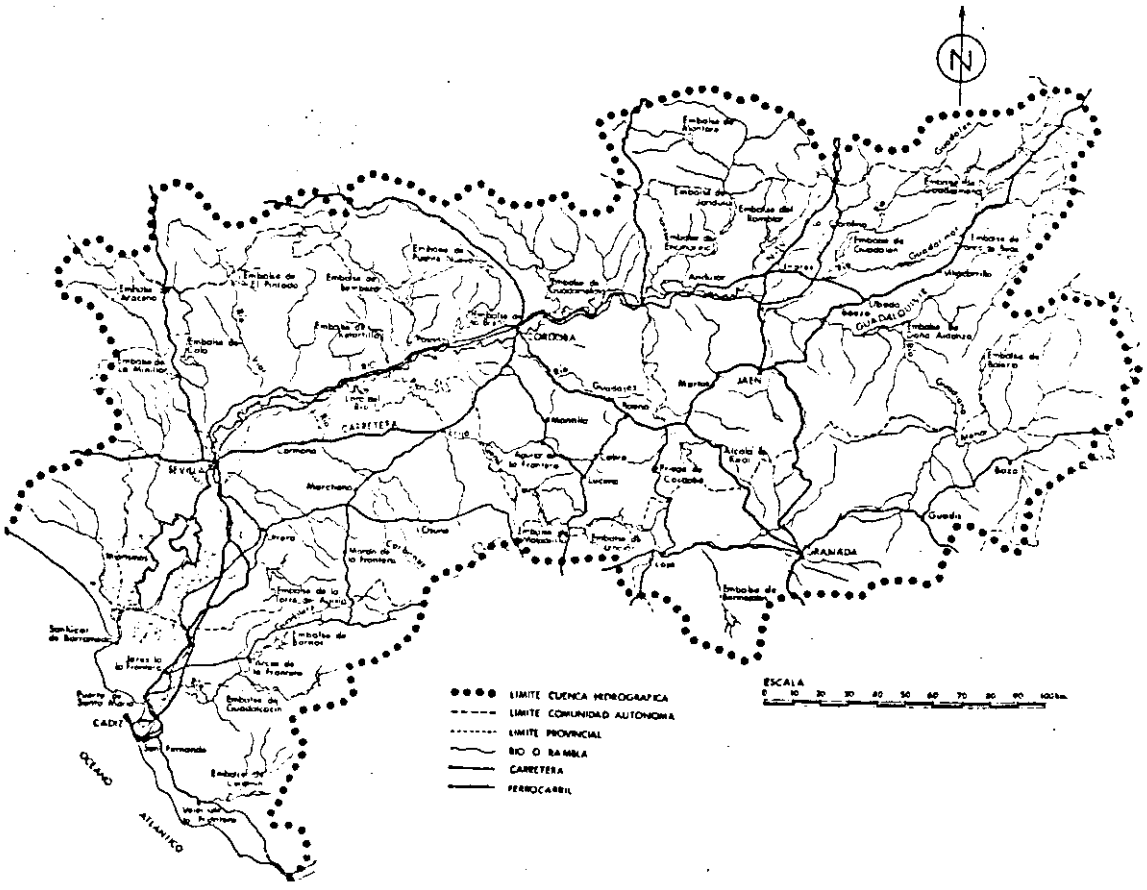
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 186	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Febrero 1.795

RIO: Guadalquivir

A fines de Febrero, a consecuencia de un fuerte temporal de aguas, salió el río de madre en Sevilla, extendiéndose por las orillas, pero por corto tiempo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40 // 4.1.44



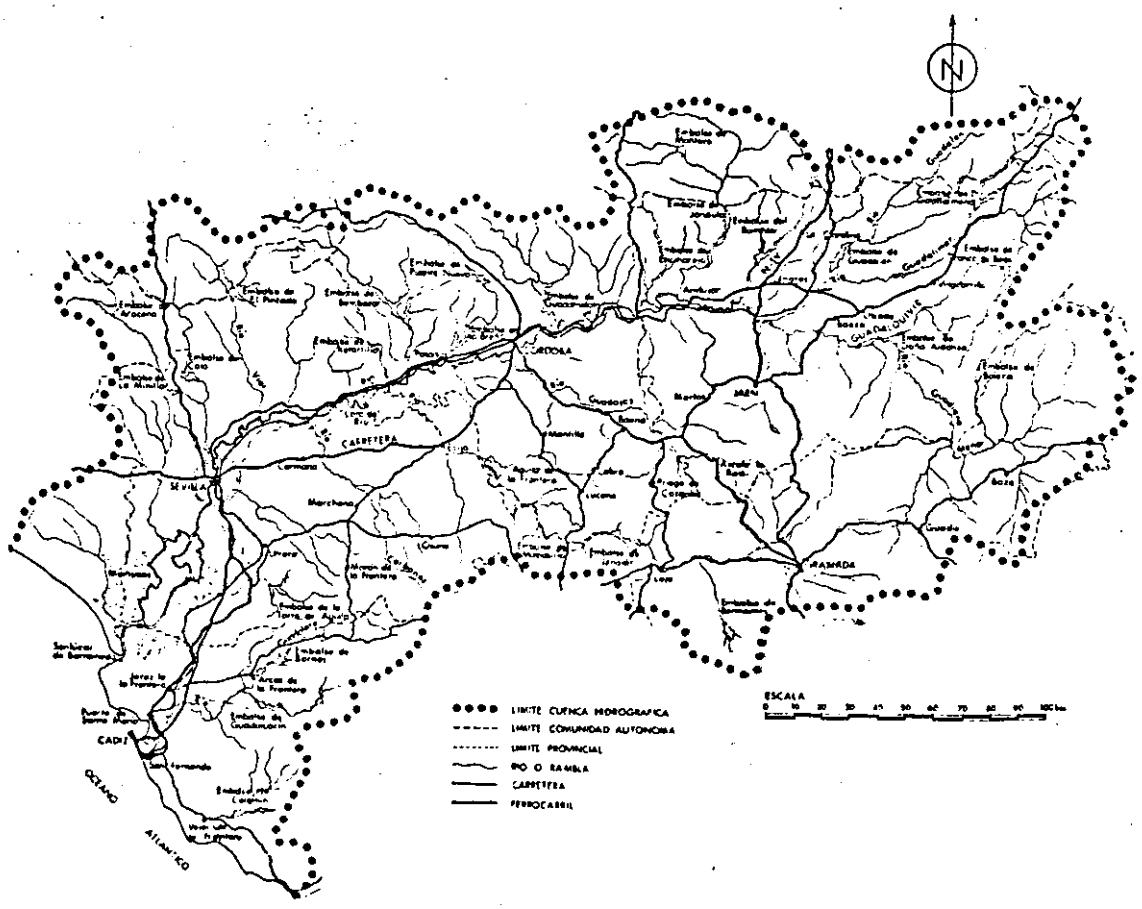
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 187	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Febrero 1.796

RIO: Guadalquivir

Vino un fuerte temporal a principios de mes, y salióse el río de madre a su paso por Sevilla. A consecuencia de las lluvias se inutilizaron muchos dc los adornos con que Sevilla se engalanaba para recibir dignamente a sus Reyes. No obstante la duración de la inundación fue corta.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 188	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 20 Noviembre - 31 Diciembre 1.796

RIO: Guadalquivir y Tagarete

Se la conoce con el nombre de avenida "La Grande".

El último tercio de Noviembre llovió con tal abundancia, que de no haber cogido la tierra sedienta, hubiera roto sus márgenes el Guadalquivir.

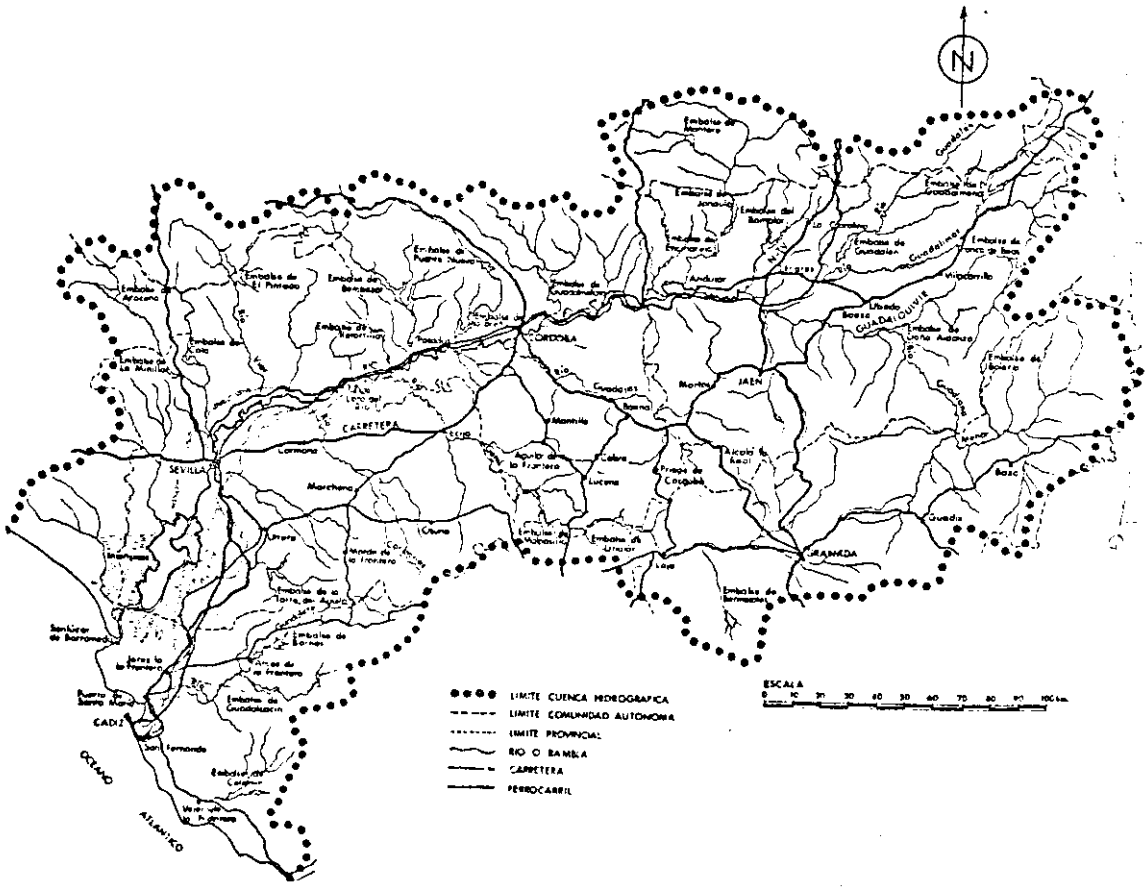
No cesaron, sin embargo, las lluvias, y el siete de Diciembre salió el Guadalquivir de su cauce en Sevilla, avanzando la entrada del puente algunas varas, y continuando aquellas el once se extendió mucho más, subiendo el trece el primer malecón, y ya el catorce subió a cerca de tres pies y medio por la Torre del Oro.

Bajó el río el día quince cinco pies del nivel que había tomado, y aquella noche pudieron destaparse los husillos, aunque no del todo y mucho más el dieciseis en que el río se recogió hasta la glorieta del puente.

El tiempo, sin embargo, no serenaba, antes bien el veinticinco volvió el Guadalquivir a montar la glorieta del puente con tanta presteza y copia de aguas, que el veintiseis se extendió sobre el paseo.

Arreciando al mismo tiempo el temporal, fuè preciso prohibir absolutamente el tránsito del puente, y continuando la subida del río llegó el veintiocho a su mayor altura, de cinco pulgadas sobre la señal que se puso en la Torre del Oro a principios de 1.784, tenida por primera entre las inundaciones de los tiempos modernos de que se conserva memoria.

La noche del veintiocho, sobre las diez horas, las aguas empezaban a superar el segundo malecón.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 189	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Toda la Alamedilla frontera al convento del Pópulo se inundó instantáneamente, y fue preciso proveer con suma urgencia de cuartones las puertas de Triana y el Arenal.

Por la puerta de Jerez, reventaron los husillos, entrando las aguas del Tagarete, creciendo extraordinariamente las que en aquella parte se habían acumulado.

El agua alcanzó el nivel de una vara en la puerta de la Macarena.

A pesar de las desgracias y daños que padeció Sevilla en esta inundación, la que amenazó con mayor ruina y más consternó, fue el choque que hicieron las aguas en la puerta del Sol.

Amaneció el día 29 y entonces fue posible conocer en conjunto el cuadro desolador que presentaba la ciudad y sus arrabales.

La avenida del Guadalquivir en este triste año, aunque no tan renombrada como la de 1.784 fue sin duda superior a ella y a todas las precedentes del mismo siglo, porque las aguas tanto en la parte exterior como interior de la ciudad, alcanzaron mayor altura. Si no fueron tan desastrosos sus efectos, debióse al esmero con que se habían conservado las defensas contra el río.

En el barrio de San Bernardo fue tal la altura de las aguas que penetraron en el prado, que casi llegaban a unirse con ellas las de la alcantarilla del Tagarete a la otra parte, quedando muchas casas en estado de ruina.

Los asientos del paseo de Bellaflor fueron destruídos. En el Convento de los Capuchinos el agua entró con tal furia que derribó la tapia de la huerta y causó graves daños en el edificio y la pérdida de ciento veinte arrobas de aceite.

En Triana a las nueve de la noche del día 28 de Diciembre el agua subió seis pulgadas más que en la gran avenida de 1.784. Causaba horror ver a Triana, después de que se retiró el río cubierta de fango y ruinas. Padeció considerablemente el murallón que lo contiene por aquella banda, abriéndose por diferentes puntos, y hundiéndose en otros el terreno; quedaron asímismo destruidos sus pretiles, y ciegos los conductos que facilitaban el desagüe, dejando por tanto en las calles cantidad de lodo, que permaneció en las calles hasta entrado el verano. Pagó éste, además, su acostumbrado tributo, en la ruina de algunas casas, acabando de yermar el antigua barrio de San Sebastián.

En el monasterior de la Cartuja, el río rompió el fuerte muro que lo cerca, inundando las aguas toda la parte baja del edificio. Los mozos y trabajadores del monasterior se refugiaron en los altos, pereciendo uno que no siguió el ejemplo. Desde el día 29 empezó a menguar el río, continuando lentamente hasta el último día del año, que volvió a su centro."

Esta avenida del Guadalquivir se llevó lo que restaba del gran islote frente a la Cartuja después de la del año 1.792 y el corte del río en el torno de Merlina se ensanchó hasta dar paso a grandes barcas.

En los días de inundación el Excmo. Sr. Asistente de Sevilla advirtió la necesidad y escasez en que estaban todos los arrabales contiguos a la ciudad, "abrió su mano con tanta largueza, que a expensas de su propio bolsillo estuvo socorriendo todo el tiempo de la carestía por medio de sus dos comisionados a todas las personas necesitadas de los barrios..., juntamente con los P.P. Capuchinos, además de los auxilios que envió a varios pueblos inmediatos a la ciudad, como fueron La Rinconada, La Algaba, Camas, Las islas Mayor y Menor...", según relata el padre jerónimo Fray Ramón de Valvidares. En Andujar la riada causó grandes perjuicios en el Puente Grande sobre el río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.55

FECHA: 20 Noviembre - 31 Diciembre 1.796

RIO: Guadaira

Se conoce esta avenida con el nombre de "La Grande".

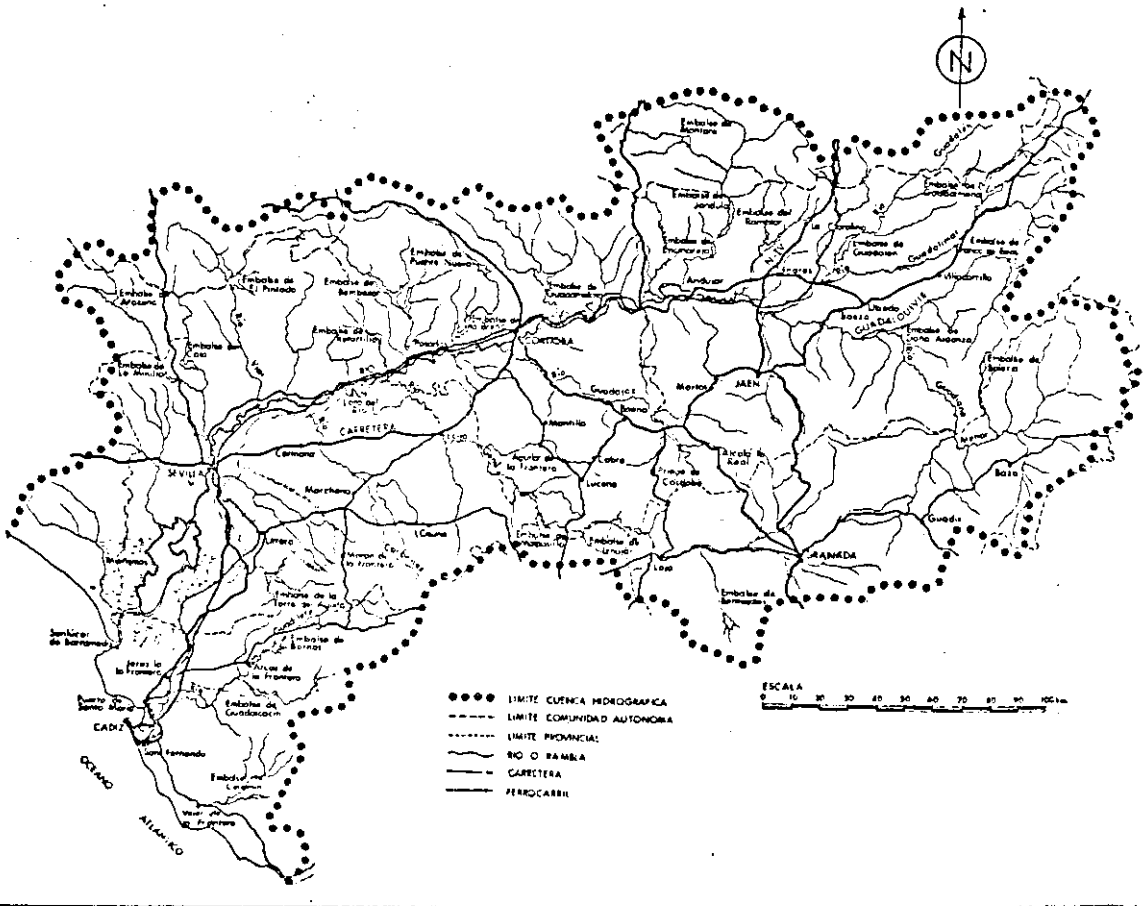
Elúltimo tercio de Noviembre llovió con tal abundancia, que el Guadaira se salió de sus márgenes a la entrada en Sevilla, al igual que el Guadalquivir en las mismas fechas.

En la madrugada del veintinueve, inundó repentínamente el prado de San Sebastián y sorprendió dormidos a los habitantes del barrio de San Bernardo, que al despertar encontraron inundadas sus casas.

Pasó pronto la crecida del Guadaira merced a las obras de desagüe que se habían realizado.

El tiempo, sin embargo, no serenaba, antes bien el veinticinco de Diciembre volvió otra vez a crecer el Guadaira, inundándose los barrios de San Bernardo y la Calzada y las zonas bajas de la ciudad.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 191	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

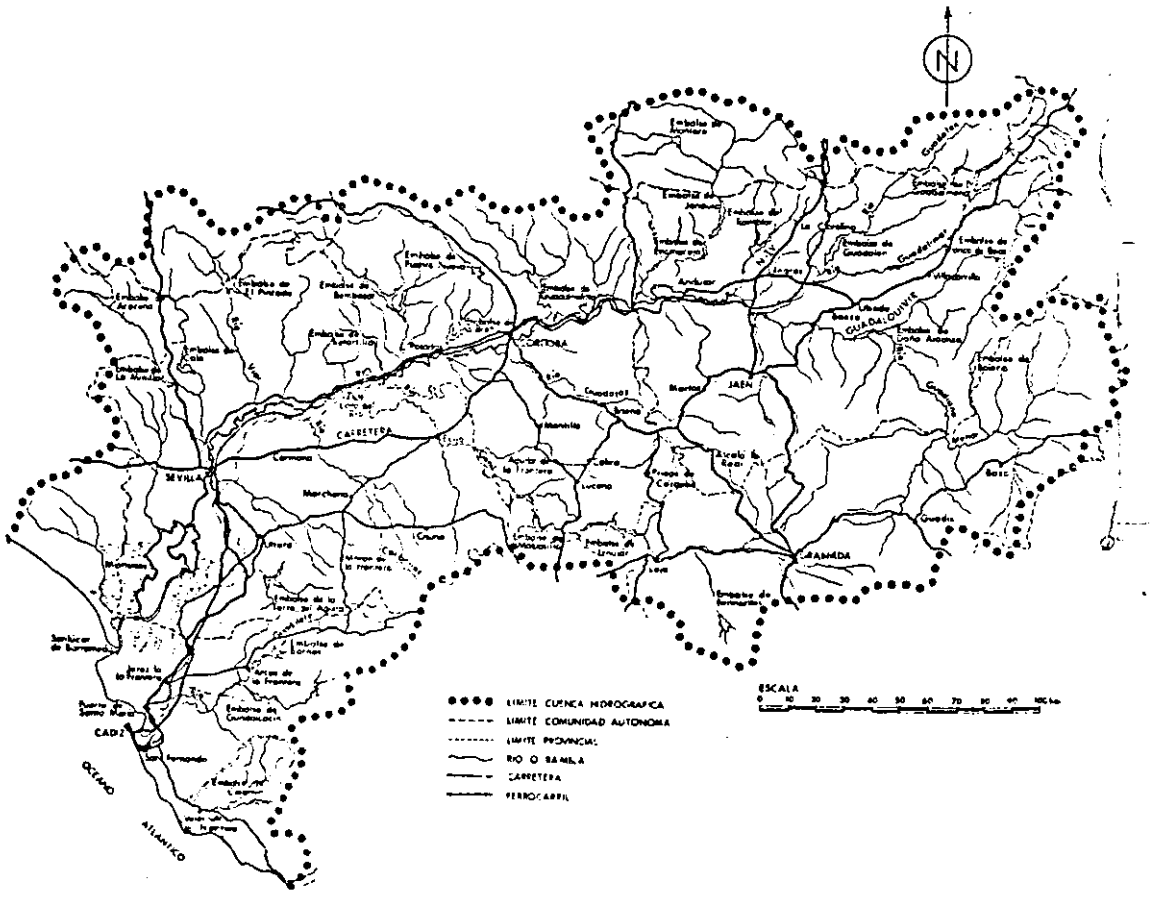
FECHA: 20 Noviembre - 31 Diciembre 1.796

RIO: Barbate

A fines de Noviembre y todo el mes de Diciembre de 1.796 llovió tan copiosamente por espacio de cuarenta días seguidos, que formando un mar en las llanuras del Barbate confinantes con Vejer, salió del río de esta villa una barca grande que navegando con auxilio de los remos más de una legua por medio de las vegas sembradas el año anterior de trigo y cebada, llegó hasta el cortijo de la Mediana del término de esta ciudad (Medina-Sidonia)... y volvió por el nuevo golfo al lugar por donde había salido

Se ha tratado aquí otro aspecto de las también reseñadas inundaciones de los ríos Guadalquivir, Guadaira y Tagarete.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.36



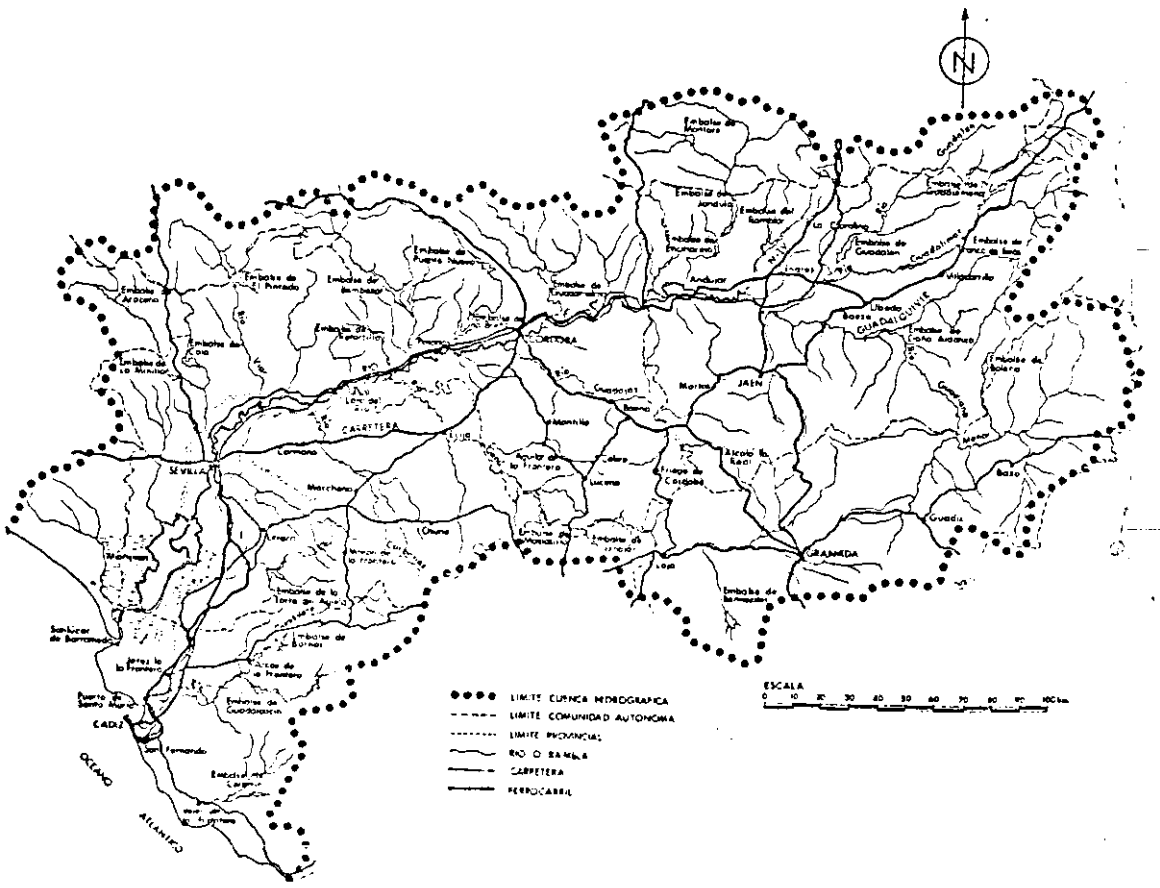
FECHA: Año 1.797

RIO: Guadalquivir, Guadaira y Tagarete.

En esta fecha en Sevilla se produjo una gran crecida, en la que intervinieron también el río Guadaira y el Tagarete; se palió algo el desastre gracias al reciente corte de Merlina; se anegaron todos los barrios del exterior, San Bernardo, Tablada, Tabladilla, zona del Convento Pópulo,etc. Las aguas entraron por las puerta de Jerez, Córdoba y Sol, inundando la parroquia de Santa Lucía. Triana y La Cartuja sufrieron graves daños y el corte de Merlina se vió ensanchado por las aguas. Fue la más grave arriada del siglo XVIII.

Todo lo señalado parece indicar que la presente inundación es la misma citada ya anteriormente de fechas comprendidas entre el 20 de Noviembre y el 31 de Diciembre de 1.796.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40



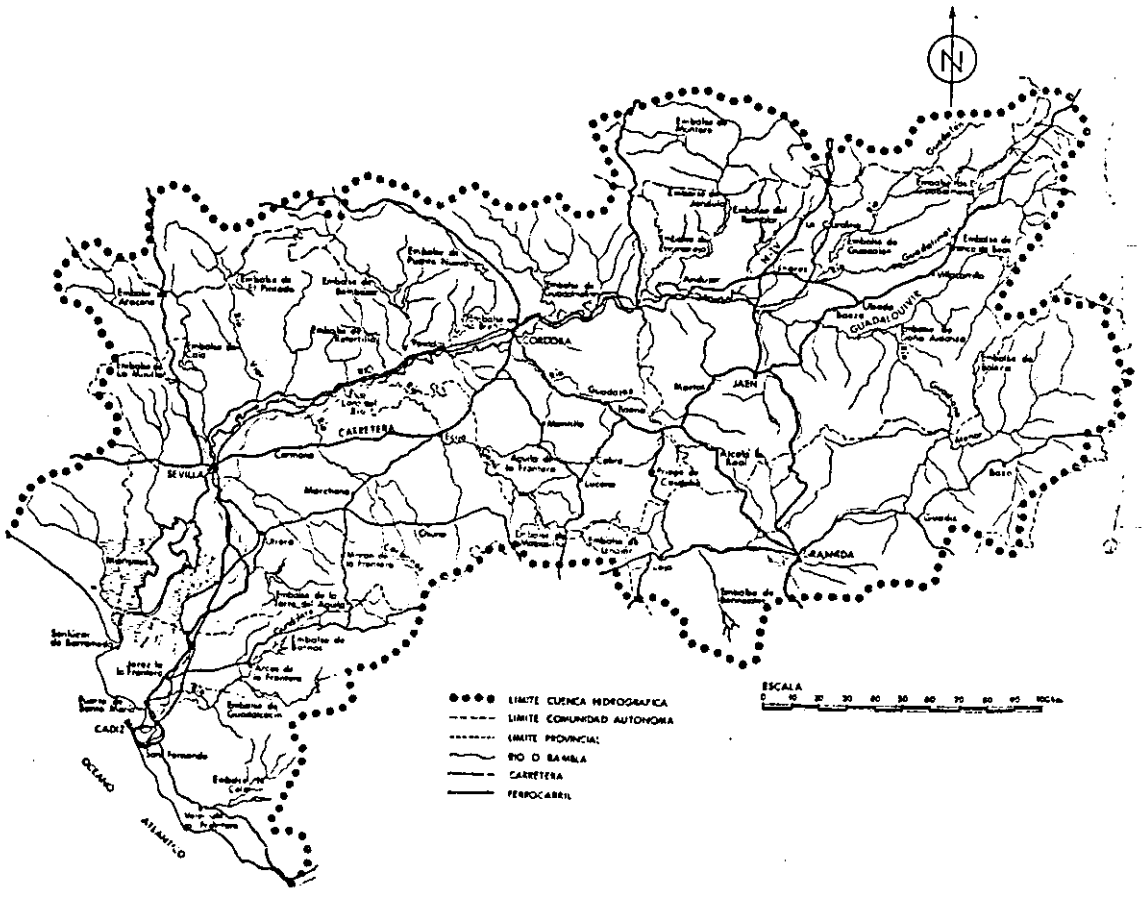
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 193	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.800

RIO : Genil

A su paso por Santafé el Genil se desbordó en este año, sin que se tenga mayor precisión en la fecha.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 194	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Invierno y Primavera 1.800

RIO: Guadalquivir

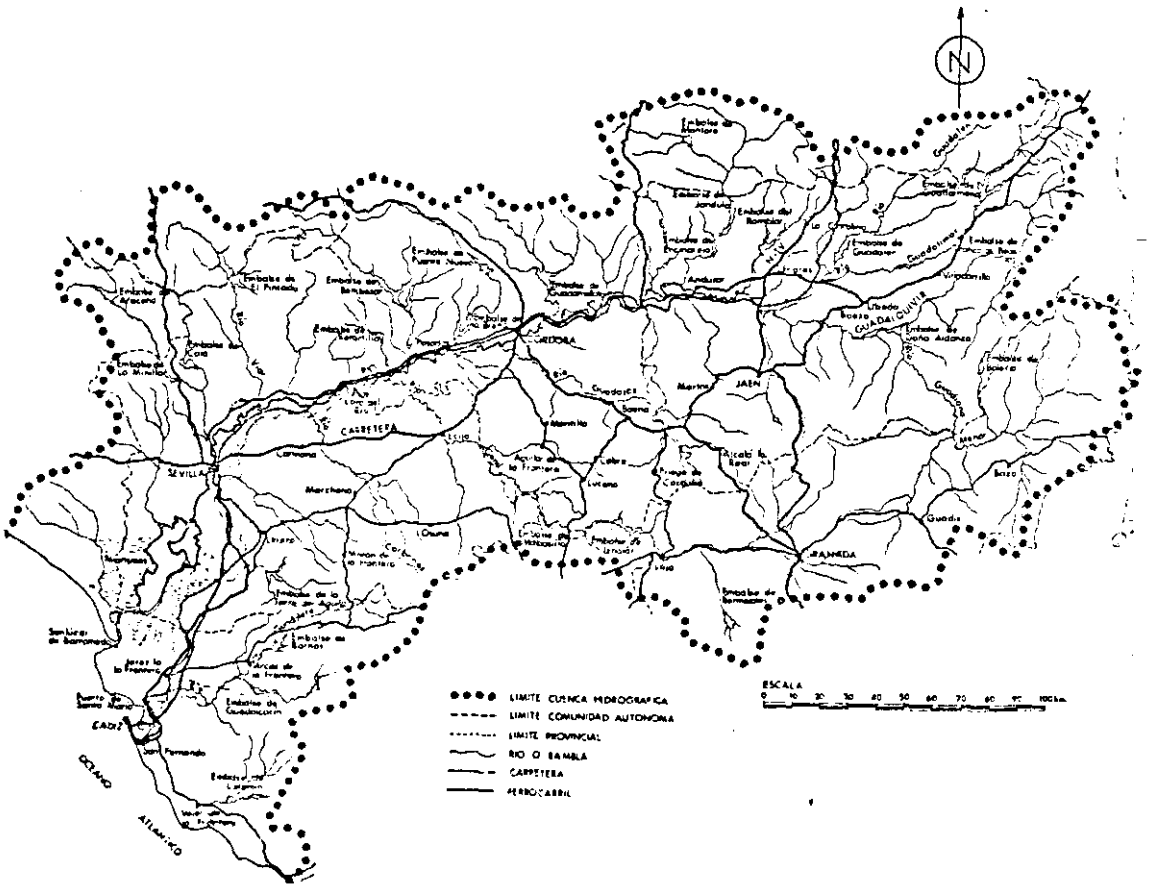
Después de un fuerte temporal a la entrada del año, empezó a crecer el río en Sevilla, y el día quince desbordado se extendió hasta el primer malecón tomando altura hasta el dieciocho, en que no fue posible el paso a Triana por la fuerza del viento del Sur, que a su vez impedía el desagüe continuando inundados los prados y las vegas contiguos a la ciudad. Como no cesaban las lluvias, aunque se moderase su violencia, no llegó el caso de que el río entrara en su cauce, hasta que volviendo a crecer el veintidós de Febrero fue preciso cerrar los husillos de nuevo.

La continuación de las aguas por el largo período de tres meses, y su estancamiento en los terrenos bajos, fueron la causa de que se perdieran las hortalizas y gran parte de la sementera, muriendo mucho ganado.

Siguió el tiempo lluvioso toda la primavera, hasta mediados de Junio.

La constante humedad de las estaciones y lo mermado de la cosecha, perdida en gran parte por la misma causa, influyeron sobremanera en la salud del vecindario, que en su mayoría debilitado padeció en Marzo una diarrea biliosa, que casi tuvo el carácter de epidemia.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44 // 4.1.47 // 4.3.4



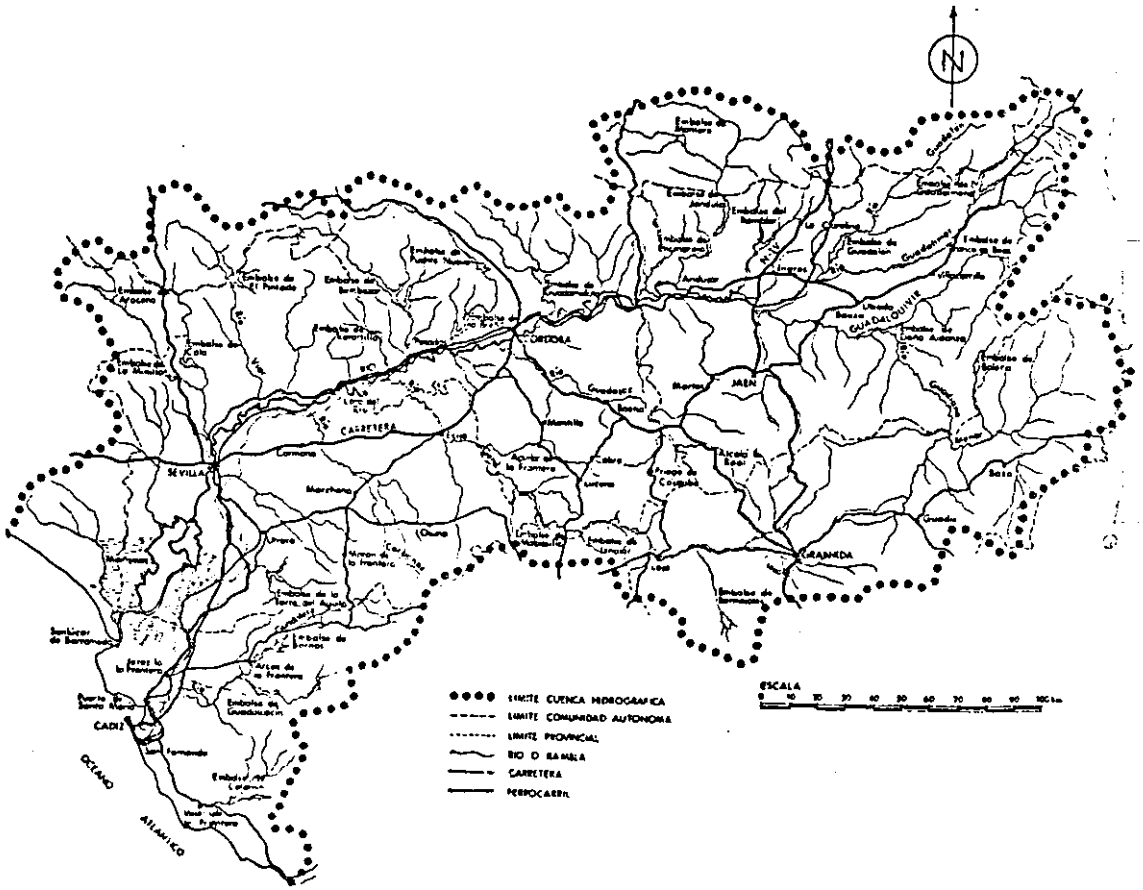
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR *INUNDACIONES HISTORICAS*	Página: 195	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.801

RIO: Genil

De nuevo repitió el río Genil sus desbordamientos en Santafé. Tampoco se tiene mayor noticia precisa de las fechas del acontecimiento.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.3

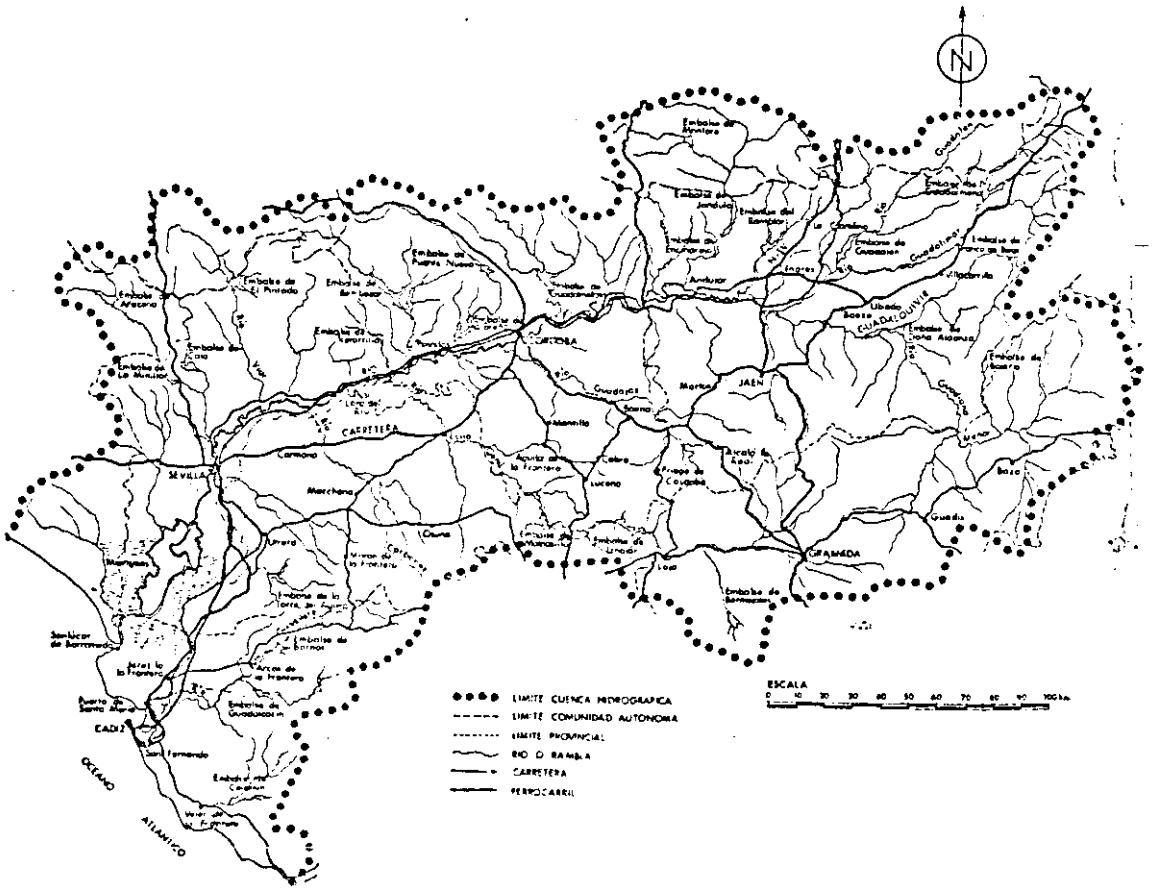


FECHA: 20 - 23 Noviembre 1.802

RIO: Guadalquivir

Empezaron las lluvias incesantes a principios de Octubre con fuertes vendavales de tal modo que el día 20 de Noviembre salió el río en Sevilla de su caja y así permaneció hasta el día 23.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 197	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 15 Diciembre 1.802 a 10 Enero 1.803

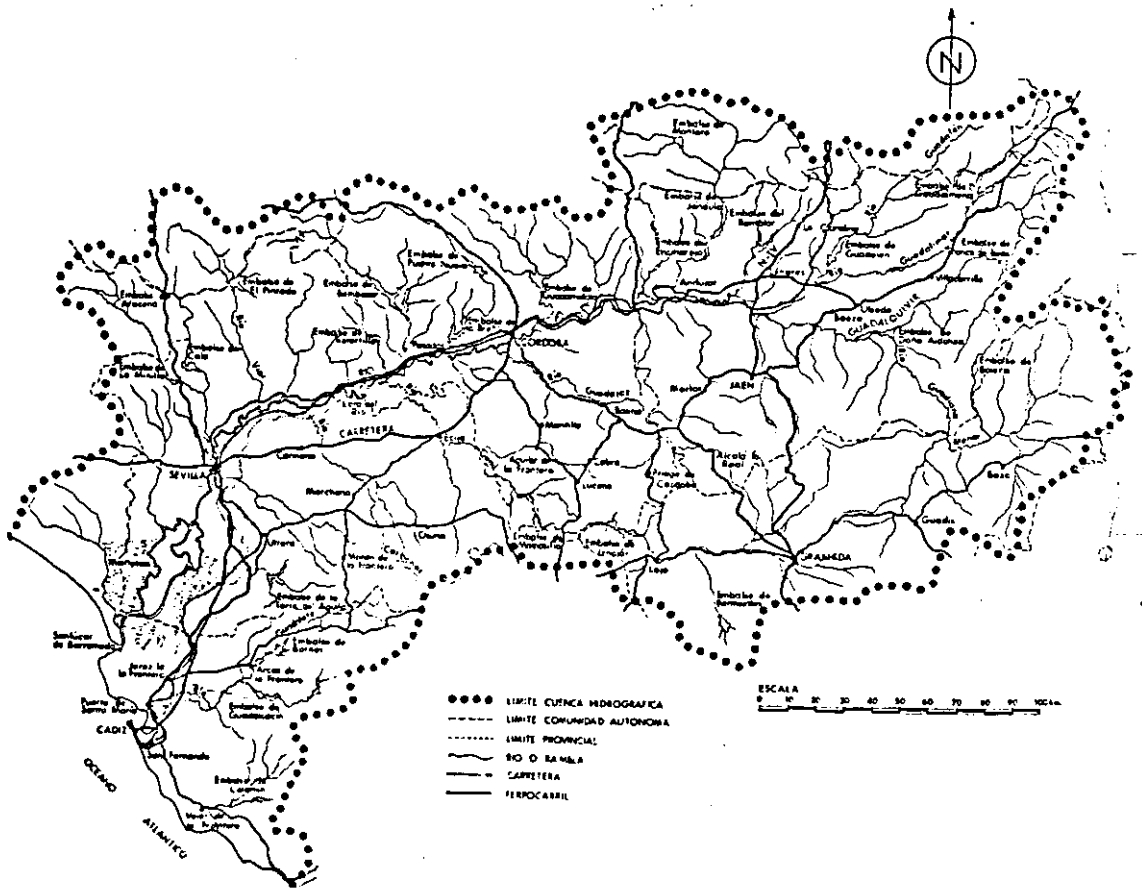
RIO: Guadalquivir

Creció el río a causa de las fuertes lluvias que ya venían registrándose desde Octubre. Ya el día 18 se desbordó, anegando la alameda de Sevilla y aunque serenó luego el tiempo, arreció otra vez la tempestad en los últimos días del año siendo en ella necesario pasar al puente por borriquetes. En el primero del entrante ni aún de ese modo pudo seguir el tránsito, porque se separaron las compuertas a causa de la excesiva altura del río, que sólo se atravesaba en barcos destinados al efecto por el Ayuntamiento, sin permitirse más que a la gente precisa para socorrer el barrio de Triana, cuya mayor parte se anegó e igualmente la collación de Santa Lucía, la Alameda y todos los sitos bajos de la ciudad inmediatos a los husillos. La fuerza de la corriente del río se llevó una de las compuertas del puente dejando muy maltratada la otra, arrasando las huertas, jardines y tierras inmediatas y padecieron infinito, no sólo porque perdieron sus sembrados y árboles, sino en algunas sus norias, tapias tinahones y otros pequeños edificios.

Pereció también considerable número de ganado en ambas islas y en la vega de Triana, que obstruida por las aguas, interrumpida la comunicación fluvial e impracticables los caminos, vino sobre la clase menesterosa la paralización de los trabajos de toda especie y el apuro por la falta de medios de subsistencia.

Al fin,cediendo el temporal, volvió el río a su cauce el día 10 de Enero.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45 // 4.1.57



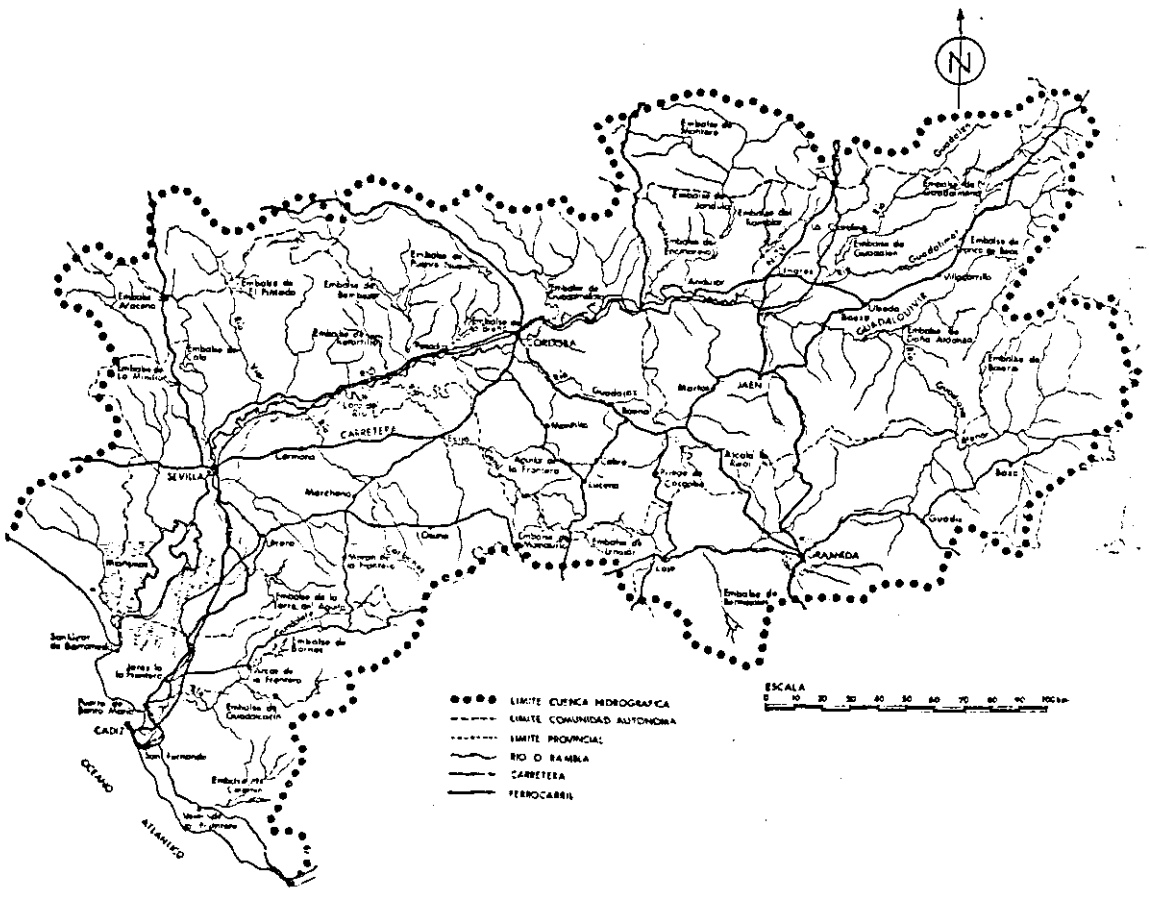
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 198	fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Noviembre 1.803

RIO: Darro

Se desbordó el río a su paso por Granada, produciendo grandes destrozos. La Plaza Nueva, las casas inmediatas y la Presa estuvieron en peligro de una ruina de las más funestas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.5



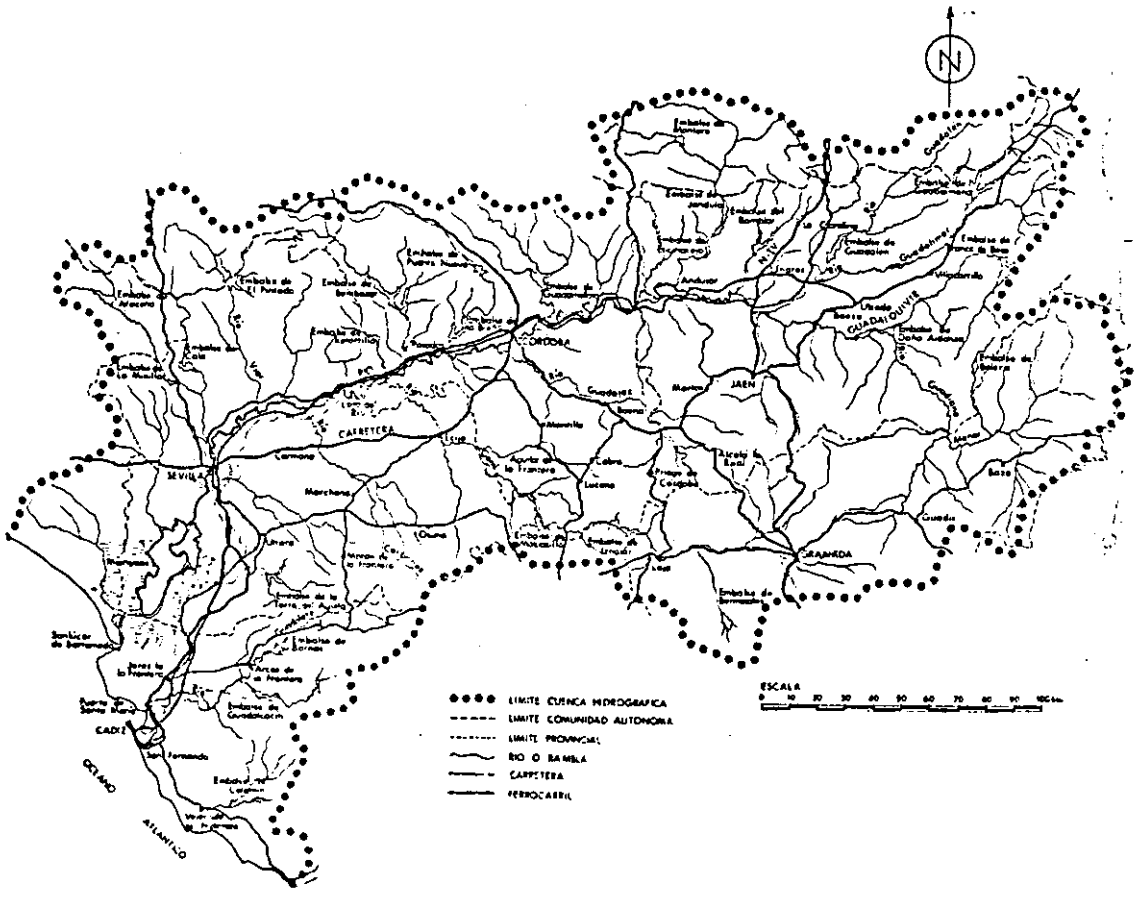
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 199	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 20 - 23 Noviembre y 18 - 21 Diciembre 1.803

RIO: Guadalquivir

Después de una otoñada lluviosa experimentóse una avenida que duró desde el día 20 al 23 de Noviembre y como no hubo una sola semana de serenidad desde Septiembre, se hicieron rogativas públicas implorándola a medidados de Diciembre, cuando el día 18 de nuevo el río extendía sus aguas sobre el muelle, haciendo necesario el uso de borriquetes hasta el día 21. Otra vez arreció el temporal a fines de año, continuando del mismo modo hasta que entró el siguiente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



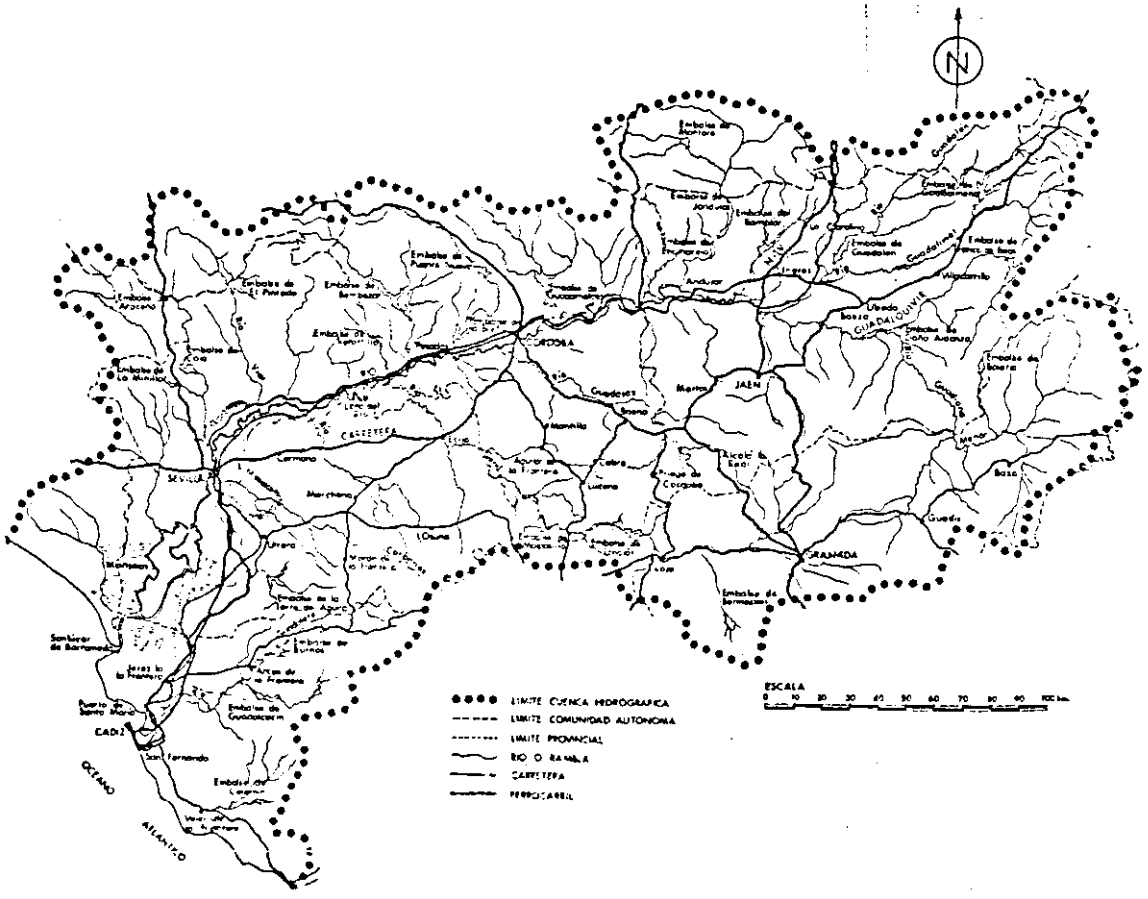
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 200	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 24 y 25 Enero 1.804

RIO: Guadalquivir y Guadaira

Al empezar este año siguieron las rogativas para que cesaran las lluvias. Arreció de nuevo la tempestad en los días 12 y 13 y otra vez el 24 y 25 de Enero, en las que desde las once de la noche hasta las siete de la mañana, creció el río cinco pies sobre su nivel; y reventando al mismo tiempo el Guadaira, se anegó Tablada y el Prado de San Sebastián, rebosando también por el de Santa Justa y convirtiéndose en laguna la Alameda en Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 201	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

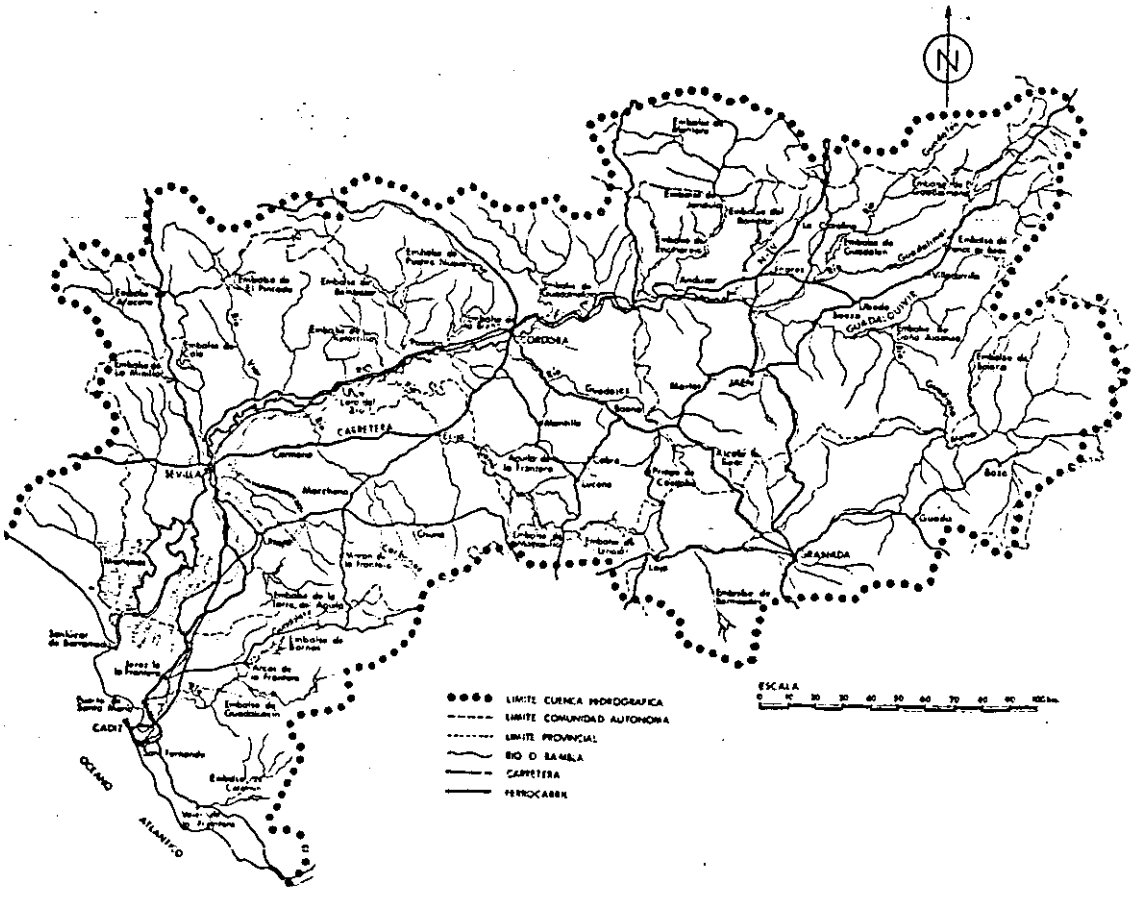
FECHA: 10 - 24 Marzo 1.804

RIO: Guadalquivir y Guadaira

Entrando Marzo comenzaron lluvias abundantísimas y el día nueve gran tempestad. Continuando el mismo viento el día 10, empezó a crecer el río y el 11 rebosó de su cauce extendiéndose en Sevilla por la glorieta de la entrada del puente, creciendo desde las cuatro de la madrugada hasta las nueve de la noche, sobre el nivel de las pleamares naturales, del veintinueve de las lunas más comunes, veinte pies y medio. El río permaneció casi en la misma altura hasta las 10 de la mañana del día 12 en que empezó a bajar y continuó menguando el trece.

El día diecisiete aún conservaba el río seis pies de altura sobre el nivel de sus pleamares antedichas, cuando volvió a crecer en la madrugada llegando a montar la Glorieta (Sevilla). Continuó la lluvia durante todo el día, siguió creciendo el río, se pusieron guardias en los husillos y, por fin, se cerraron éstos, quedando todo el agua llovediza dentro de la ciudad. Mayor la subida en los días 19 y 20, en la madrugada del 21 montó el muelle por la Torre del Oro, impidiendo el paso por aquella parte. El río Guadaira ya amenazaba reventar por Puente Horadada y al fin sucedió así el veintidos, anegando el prado de San Bernardo, viéndose inundados también los arrabales de Sevilla y los sitios bajos del interior inmediatos a los husillos, para algunos de los que, como en la Alameda, las calles de la Estrella y de las Armas y la puerta de Triana, se mandaron lanchas y víveres para socorrer a sus vecinos, y también las hubo en la Alcantarilla de las Madejas y en la Calzada de la Cruz del Campo. Todo aquel día siguió creciendo el Guadalquivir pero a la madrugada del siguiente empezó a ceder y continuó hasta desaguar los husillos, y el veinticuatro por la noche, aunque con lentitud , el Real.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47



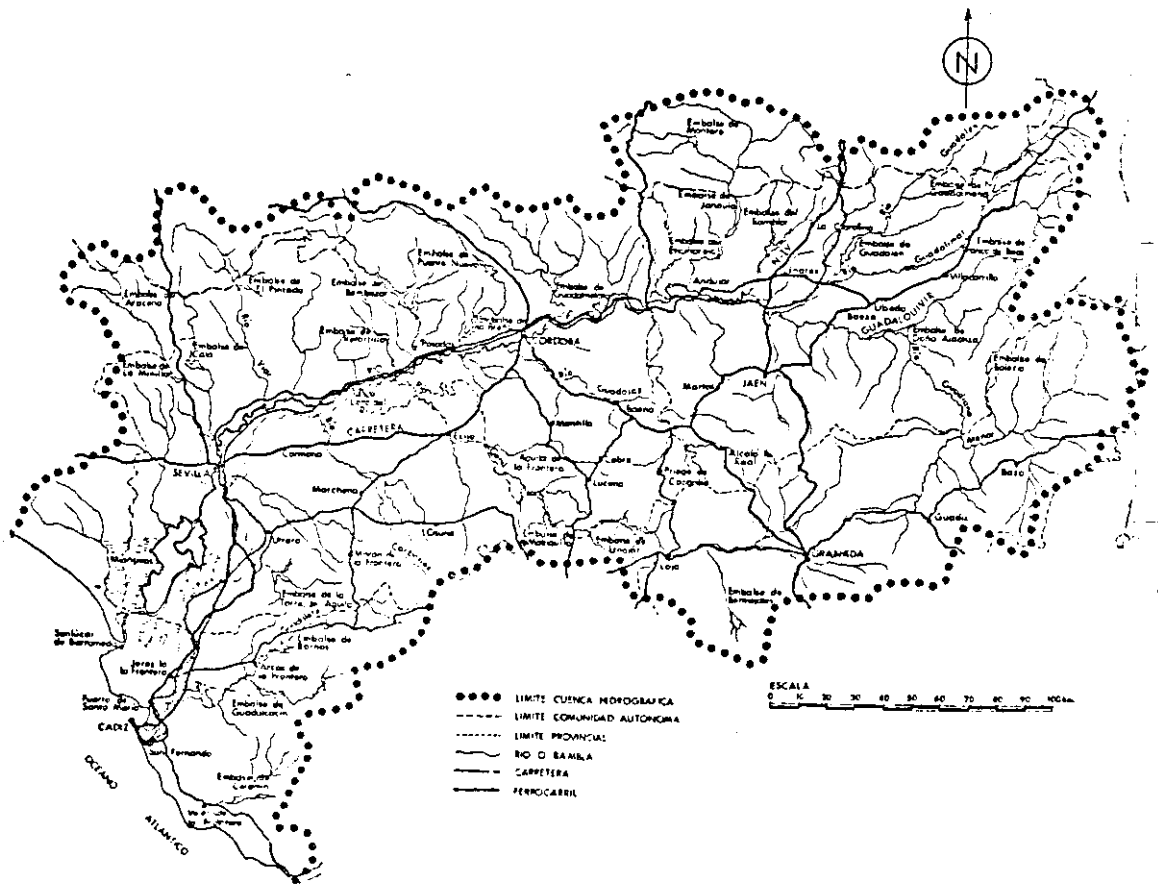
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 202	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 4 - 8 Abril 1.804

RIO: Guadalquivir

Renovose la riada en Sevilla en Abril por haber llovido mucho en los tres días primeros, saliendo de su cauce el río el cuatro e inundándose la Alameda, la Puerta Real y los Humeros por haber sido cerrados los husillos. Hiciéronse otra vez rogativas públicas para la serenidad, que se logró desde el día ocho en que desguó el río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 203	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

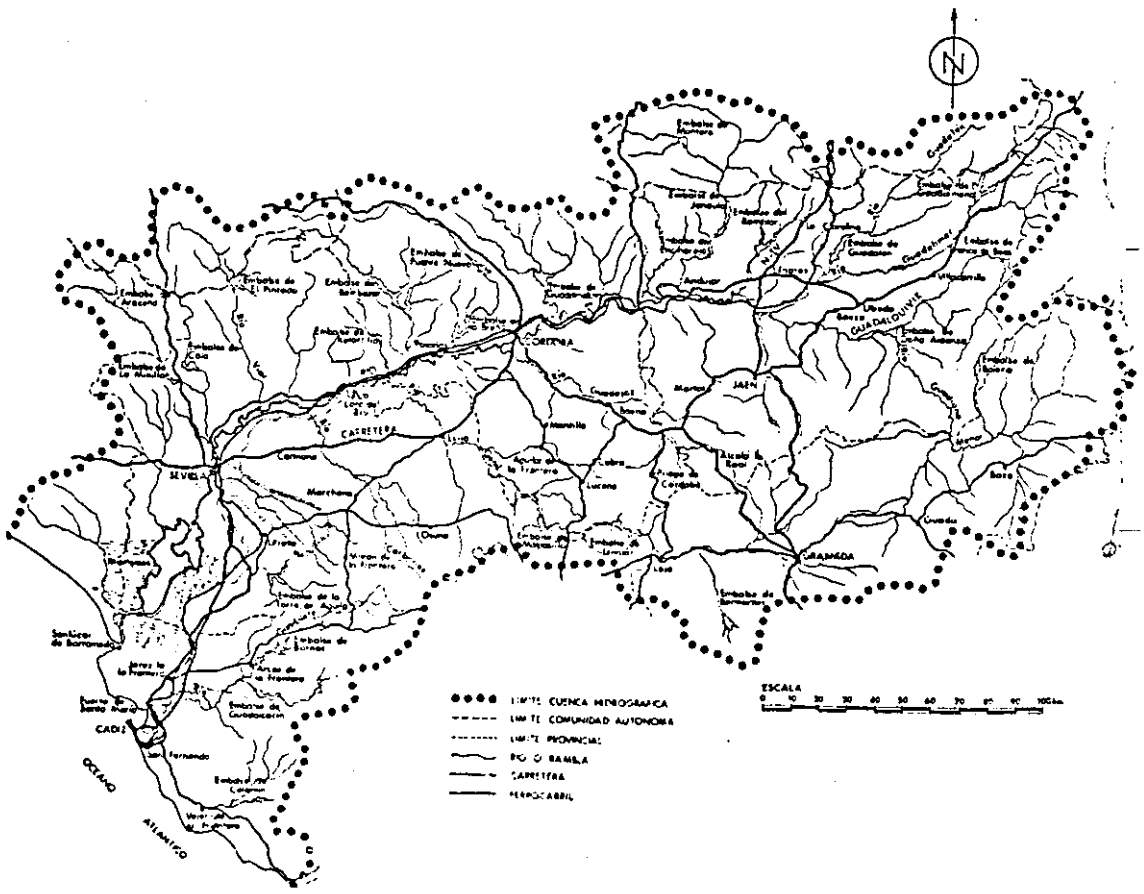
FECHA: 27 Diciembre 1.804

RIO: Guadalquivir y Guadaira

Entró el otoño con tiempos lluviosos y arreciando el temporal con fuertes vendavales en el último tercio de Diciembre, desbordóse el río el veintisiete, montando en Sevilla la Glorieta del Puente y alcanzando poco después hasta el Triunfo impidiendo el tránsito, tanto por aquel punto como por la Torre del Oro. Reventó asímismo el Guadaira, anegando el prado de San Sebastián y parte del Barrio de San Bernardo.

Pronto bajó la inundación y aunque el día treinta y uno había agua sobre la Glorieta se mantuvo poco tiempo fuera de su caja el río, no habiendo causado notable daño en las vegas y lugares bajos que cubrió. La Alameda tuvo bastante agua pero se libraron los sitios de la ciudad de Sevilla cercanos a los husillos, por haber dado tiempo el río en sus menguantes a que desaguaran diariamente.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47



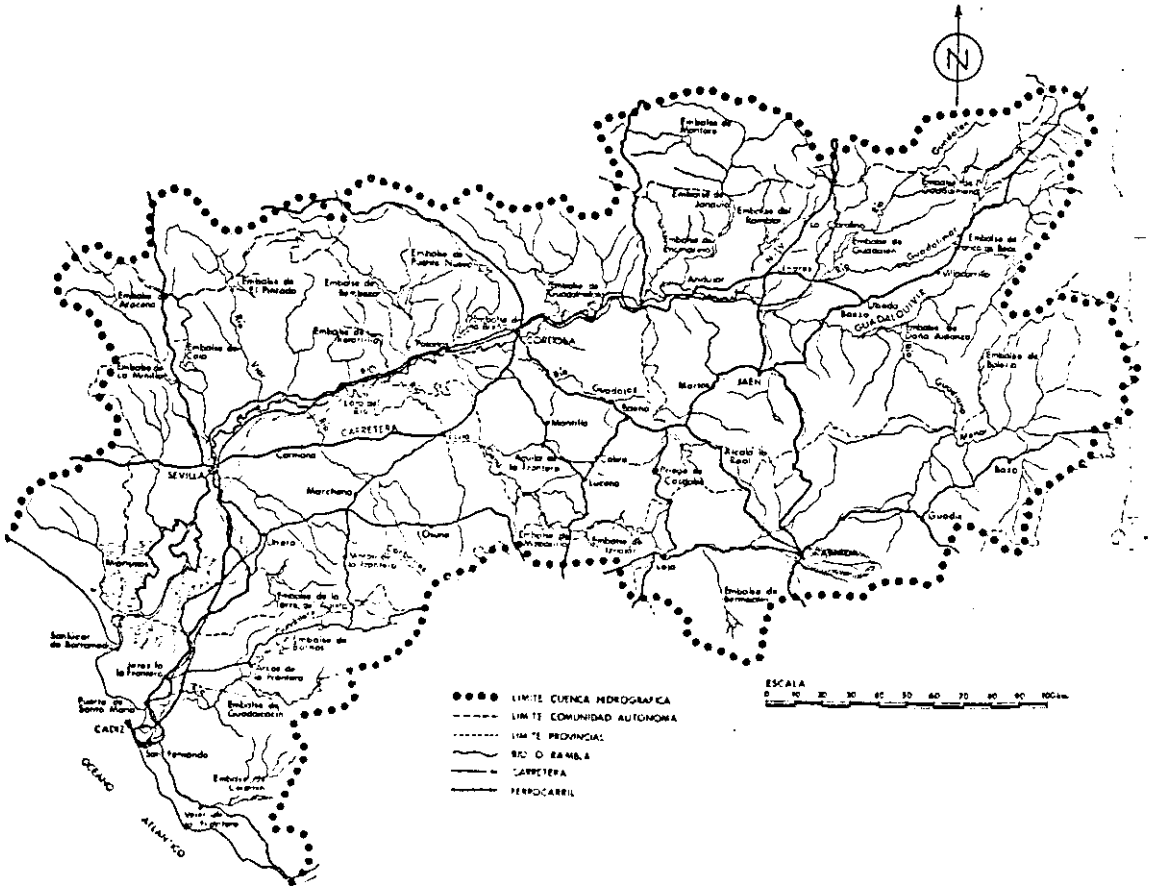
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 204	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 21 Enero 1.805

RIO: Darro

La avenida tuvo lugar a lo largo de todo el día y la noche del veintiuno de Enero. De resultas de ésta, excavó por un lado, quebrantó el cimiento y hundió el puente inmediato a la casa cortijo de Jesús del Valle, en Granada, que hubo que construir de nuevo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.3.5



FECHA: 22 Enero 2 Febrero 1.805

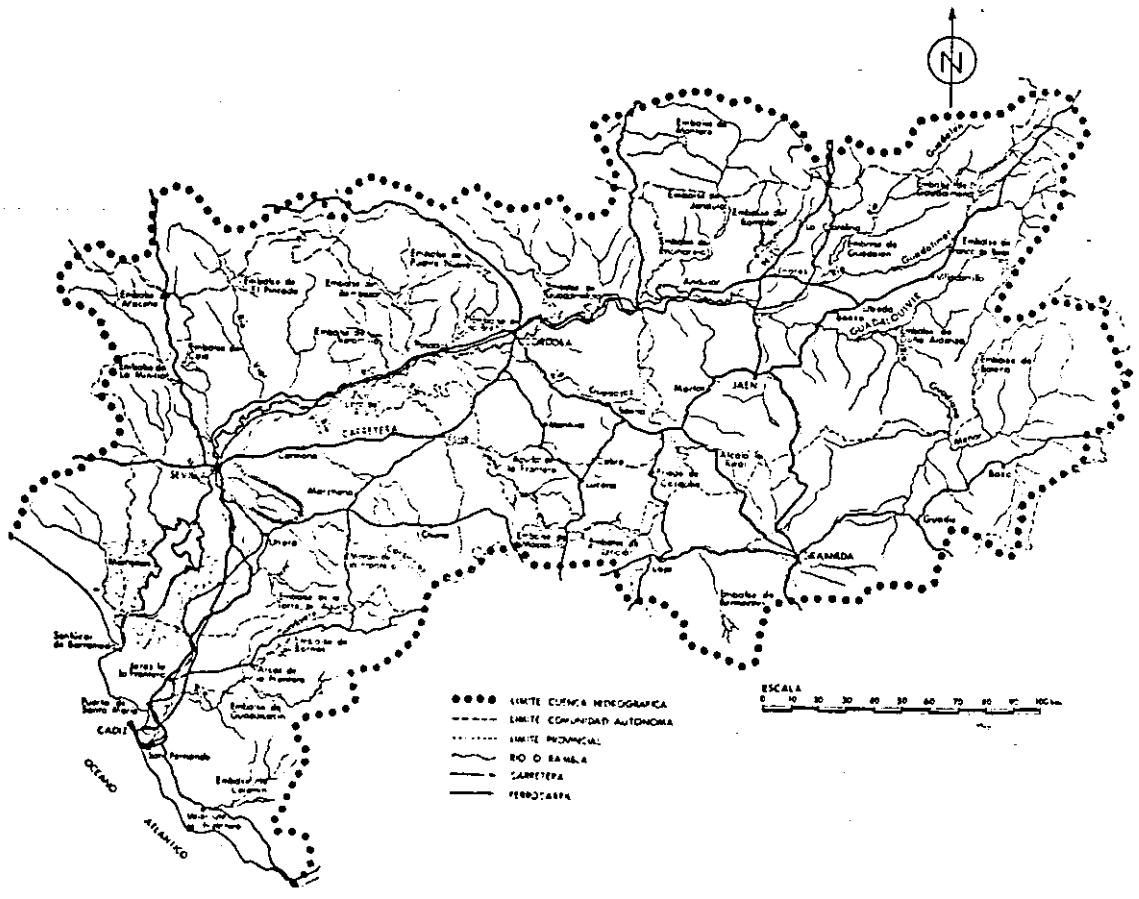
RIO: Guadalquivir, Guadaira y Tagarete

Cayeron lluvias con gran abundancia desde el 20 de Enero. Henchido el río Gudalquivir el día 22 montó la Glorieta, impidiendo el derrame de los husillos en Sevilla. El día 24, no obstante lo mucho que llovió bajó algo. El 25 volvió a tomar agua y descendiendo luego despacio quedó en su caja el 27 y pudo desaguarse la Alameda. Felicitábanse ya los sevillanos por haber escapado bien de esta inundacion cuando grandes aguaceros en los dias 28 y 29 y el fuerte vendaval que se desató en el último, hicieron que tornase a salir el río con asombroso empuje y vista la presteza con que salía el agua se taparon inmediatamente los husillos.

En la madrugada del 30 se reventó el río Guadaira, anegando el prado de San Sebastián y el barrio de San Bernardo, y aún mayor fue la altura de las aguas del Tagarete en el prado de Santa Justa.

Las frecuentes inundaciones del mismo arroyuelo por aquella parte en años anteriores, a veces muy molestas, porque cubriendo la Alcantarilla de las Madejas hacía preciso el uso de lanchas para atravesar el Arrabal de la Calzada de la Cruz del Campo, obligaron a la ciudad de Sevilla a hacer una importante obra en el año 1.799, que consistió en elevar el puente de construcción antigua y especial de muchos ojos para dar fácil paso a las aguas cuando hubiese avenidas. En la madrugada del día referido las aguas del Tagarete desbordadas del prado en el que ordinariamente quedaban contenidas, sobrepujaron la alcantarilla impidiendo el tránsito a la Calzada, estándolo al mismo tiempo a Triana por el puente, al que no era posible llegar ni aún con borriquetes. Afortunadamente el día 2 de Febrero ya empezó a menguar el río.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



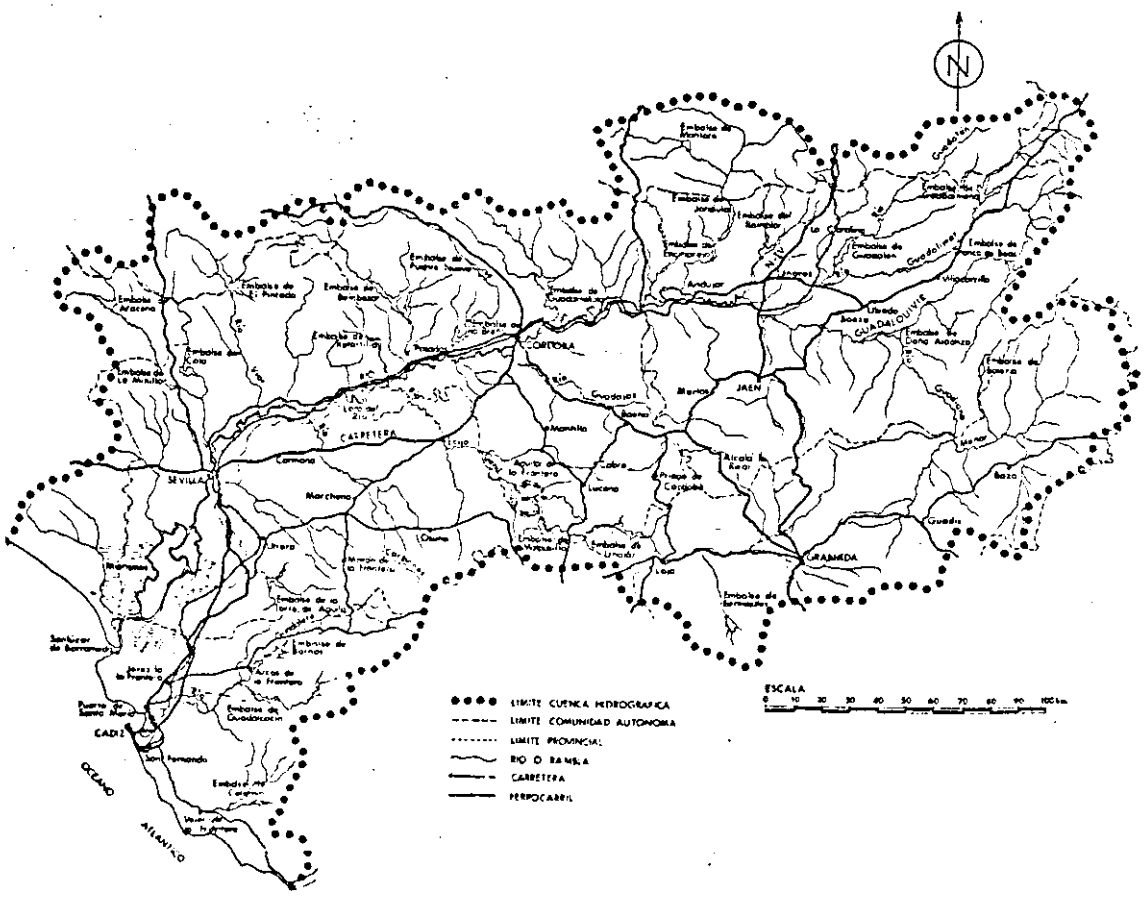
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 206	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 30 Enero 1.805

RIO: Genil

En esta fecha se produjo el desbordamiento del río Genil a su paso por Puente Genil. Se inundó todo el barrio bajo, destrozándose muchas casas;cayó el puente, anegó el trigo del Pósito y destruyó los caminos, sobre todo el de Granada.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2



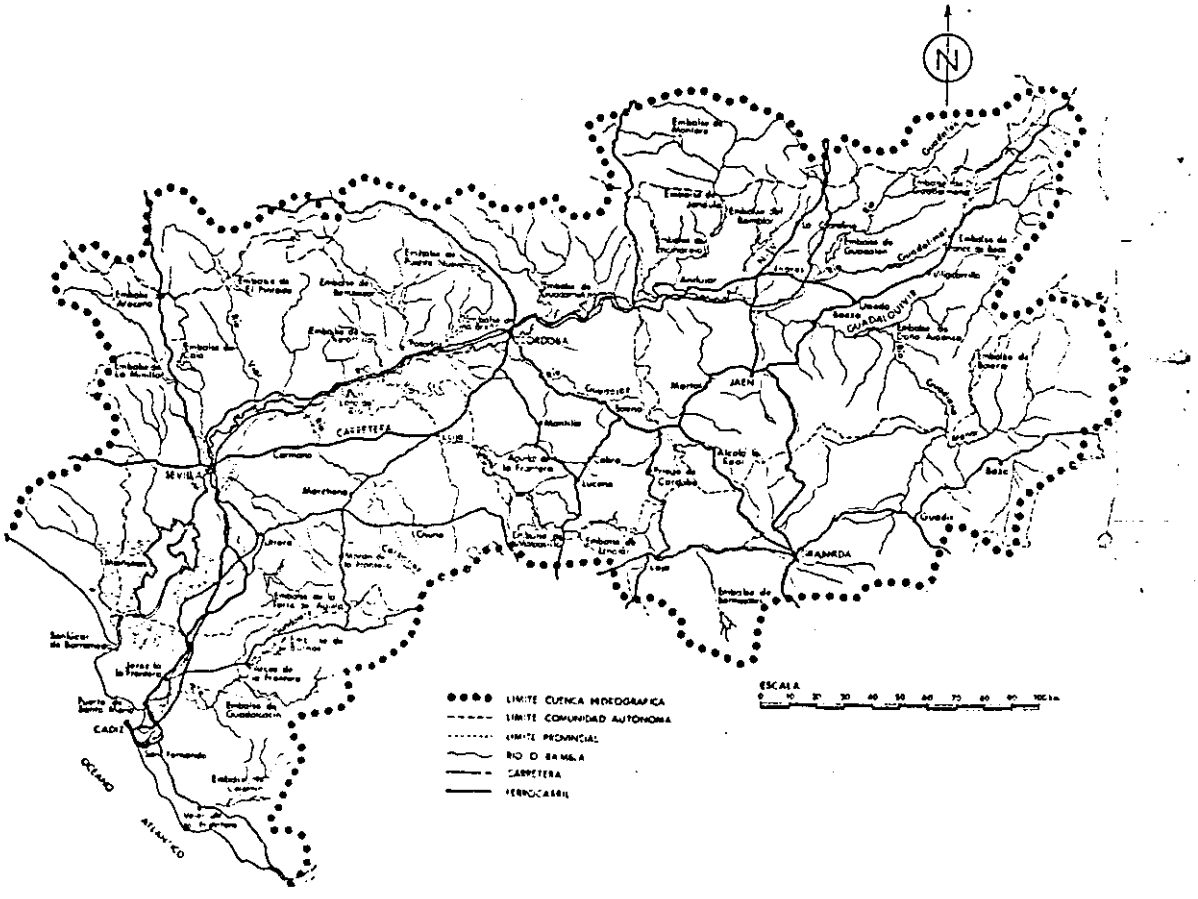
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 207	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 23 Septiembre 1,805

RIO: Lluvia "in situ"

El día 23 de Septiembre, acumuladas densas nubes sobre Sevilla, a hora de las nueve de la noche empezó un furioso huracán que duró hasta la una. Toda la circunferencia del horizonte aparecía inflamada con los relámpagos: sonaban fuertes truenos por todas partes y fue tanta el agua que cayó a torrentes que se inundaron las más de las casas de la ciudad, y todos los parajes cercanos a los husillos, llegando en la plaza de San Francisco la lengüeta del agua concentrada en tan gran espacio, hasta la puerta de la Audiencia. Mucho fue el susto que sufrió el vecindario con tan inesperado acontecimiento; pero afortunadamente no trajo desgracias personales, y antes bien, disminuyeron las tercianas y se extinguieron otras fiebres malignas de término fatal que se habían padecido todo el verano.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45

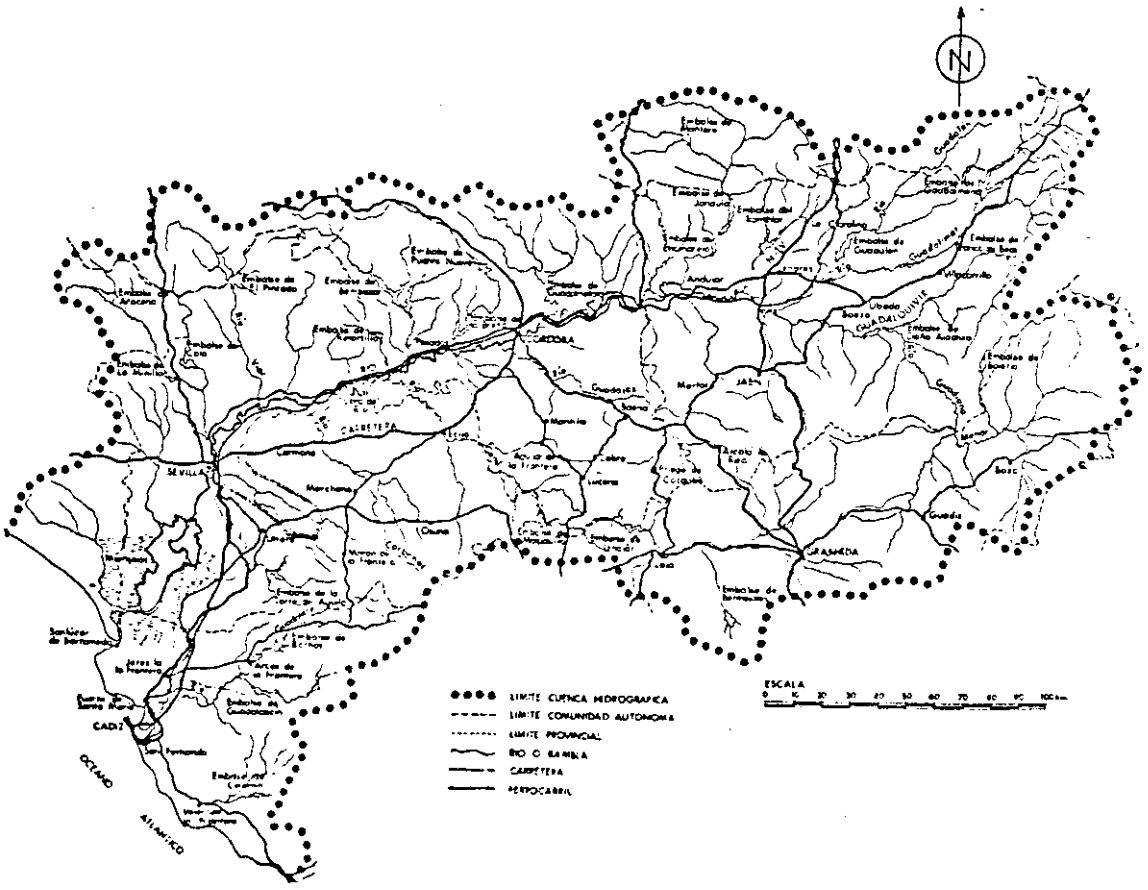


FECHA: 22 Noviembre 1.805

RIO: Guadaira

A pesar de las copiosas lluvías registradas entre los días 21 y 24 de Noviembre de 1.805, el río Guadalquivir no se desbordó. Sin embargo, no ocurrió lo mismo con el río Guadaira, que en la noche del veintidos inundó los prados de Santa Justa y San Sebastián. Como el Guadalquivir no había tomado agua pudo recogerla toda por el Tamarguillo en Aritaña, y el Tagarete en la Torre del Oro.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 209	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 10 - 15 Abril 1.806

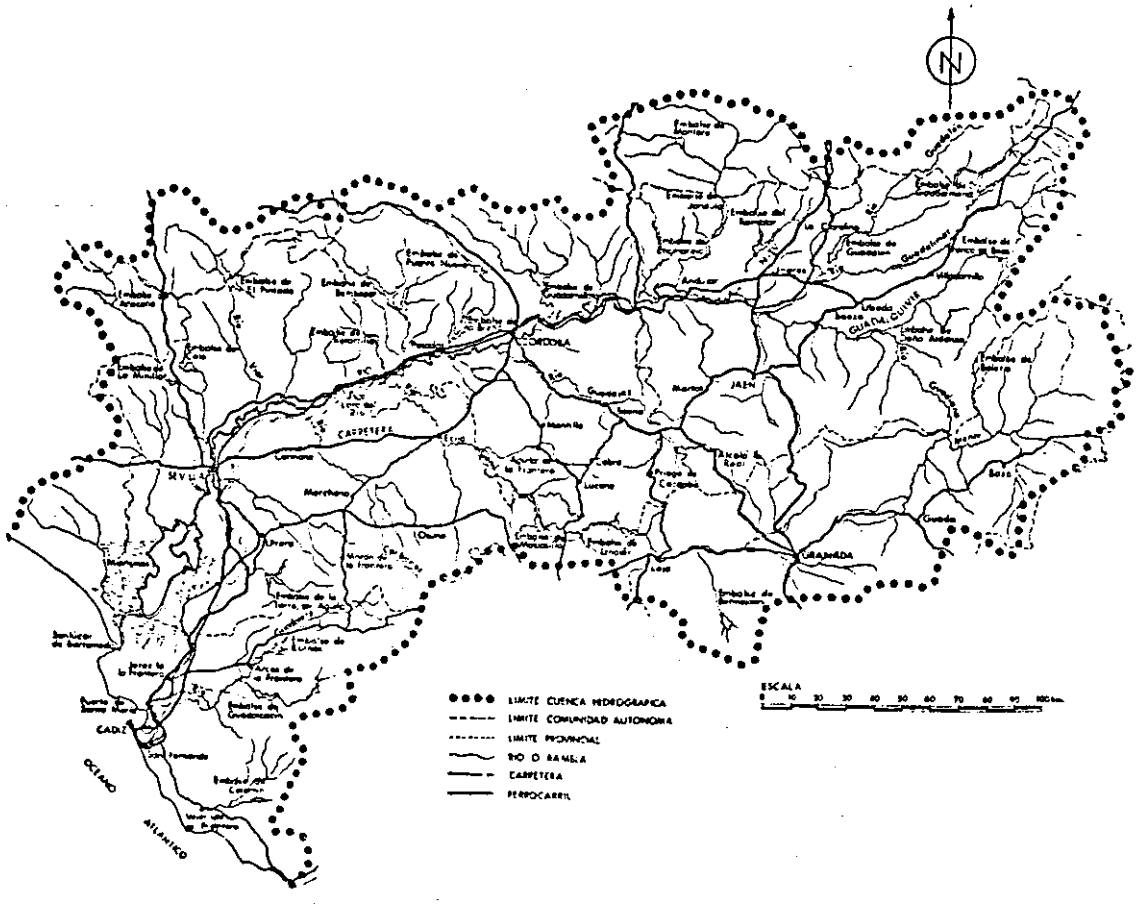
RIO: Guadalquivir

El día diez de Abril hubo cambio de vientos al Este y Noroeste. Fijado el viento del Sudoeste el día once, cayó lluvia tan abundante y tomó el Guadalquivir rapidez tan increíble, que a las cuatro de la tarde corría como cinco mil varas por hora. A las ocho de la noche ya había subido catorce pies con velocidad de 12.000 varas por hora y a las once hasta 22.000 con cuatro pies y medio más de altura. Creció el río en el corto período de ocho a diez horas cerca de diecinueve pies sobre su propio nivel, siendo la causa el precipitado movimiento de la corriente de que muchas embarcaciones cayeran sobre las restantes y las aterrasen y que algunas fuesen arrebatadas por las aguas hasta doblar la punta de los Remedios.

En el día doce aún subió el río pie y medio más, pero la velocidad se redujo a 9.000 varas por hora: Se anegaron algunos puntos de la ciudad como la entrada de la calle de Cantarranas y la Alameda de Hércules, siendo necesario para llegar a Triana pasar por borriquetes.

Al siguiente día, trece, como no continuaron las lluvias, empezó a bajar el río y el quince desaguó por completo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



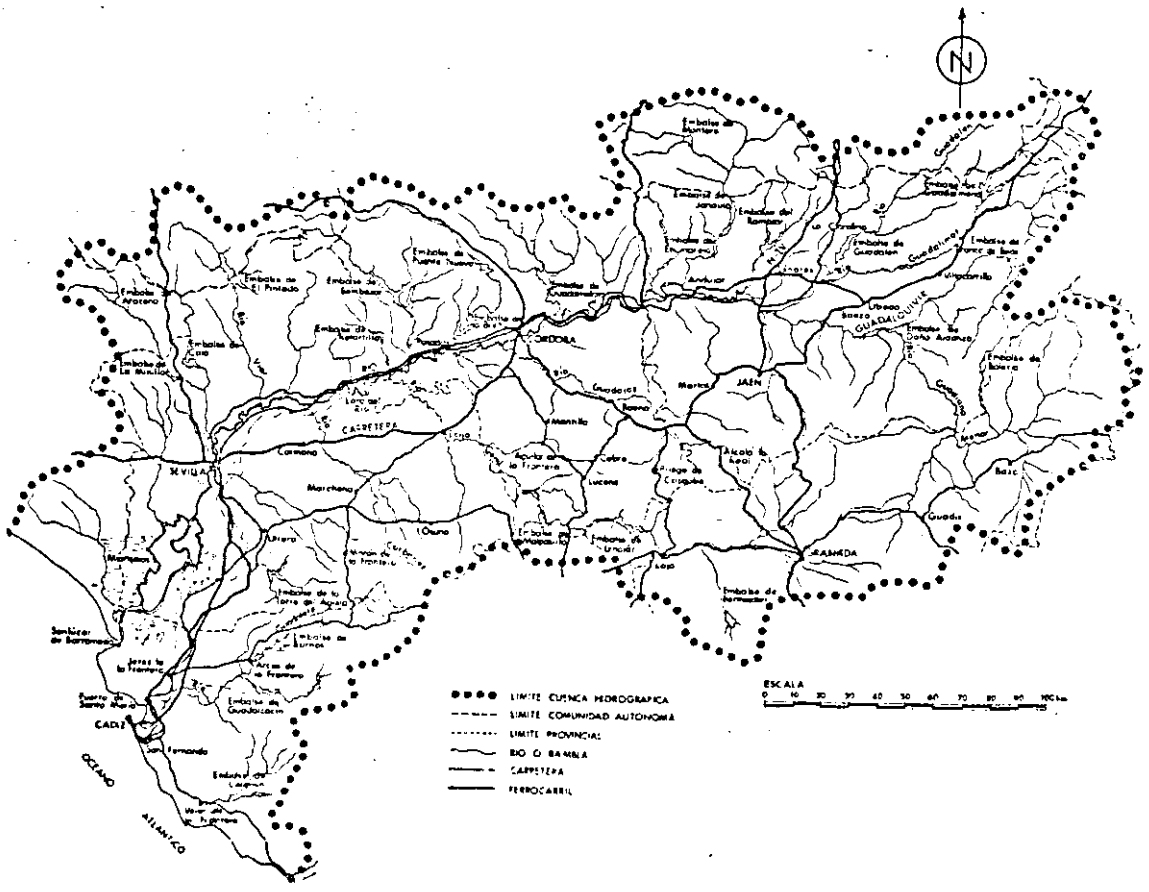
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 210	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Mediados de Mayo 1.810

RIO: Guadalquivir

A mediados de mes se produjeron desbordamientos en el río Guadalquivir a su paso por Sevilla, lo que hizo imprescindible el uso de los borriquetes para atravesar por el Puente hasta Triana. No obstante, esta inundación presentó escasa importancia.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



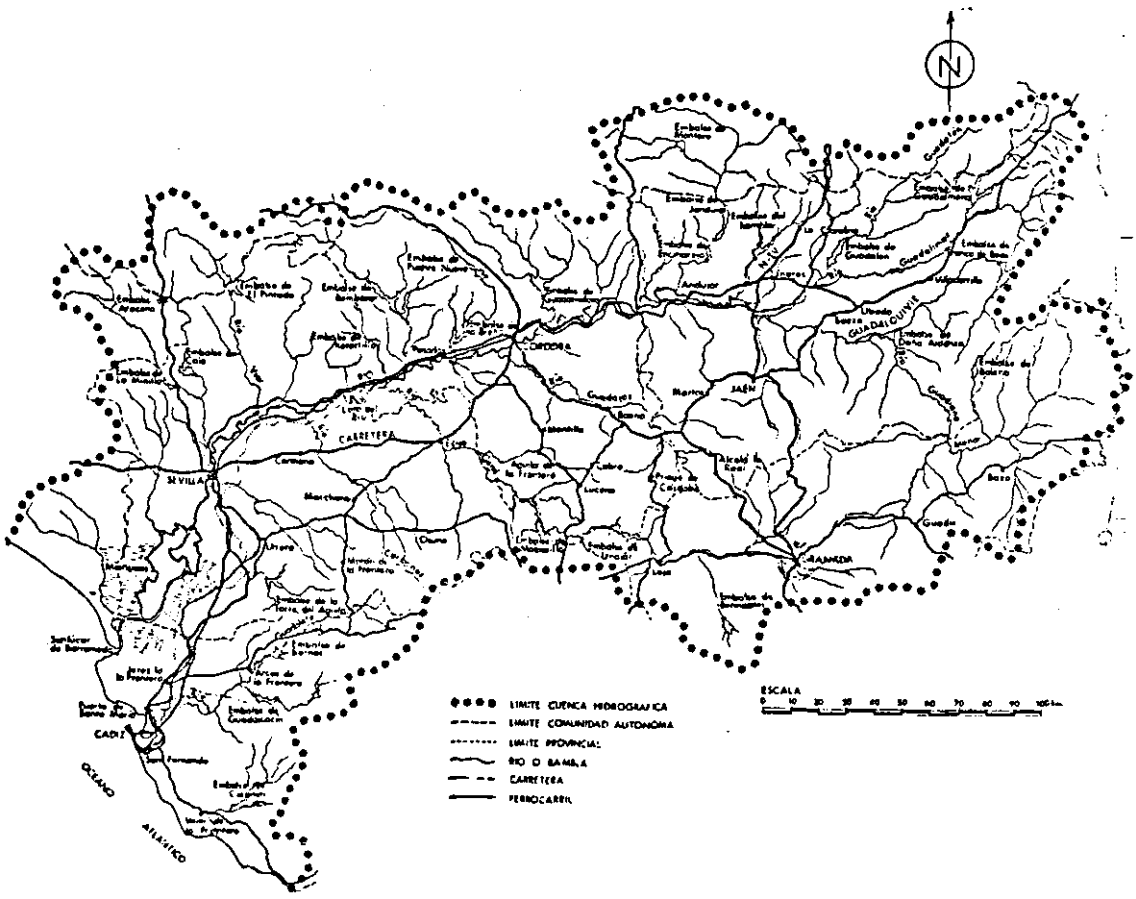
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 211	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 20 Septiembre 1.810

RIO: Darro

En 20 de Septiembre de 1.810 hubo en Granada una furiosa tormenta, acompañada de unos granizos nunca vistos en este pueblo, por su magnitud y su descompensado peso; pues hubo muchos que tuvieron seis y siete onzas; no durando ésta más que quince o dieciseis minutos. En seguida el río Darro tomó una creciente tan terrible que inundó y destruyó todo cuanto se le presentaba, salvando con sus espumosas olas los paredones o antepechos de la carera, y aún los puentes como se verificó en el de Castañeda, penetrando el agua por el balcón de la casa contigua a él.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.23 // 4.1.41 // 4.1.53 // 4.2.7



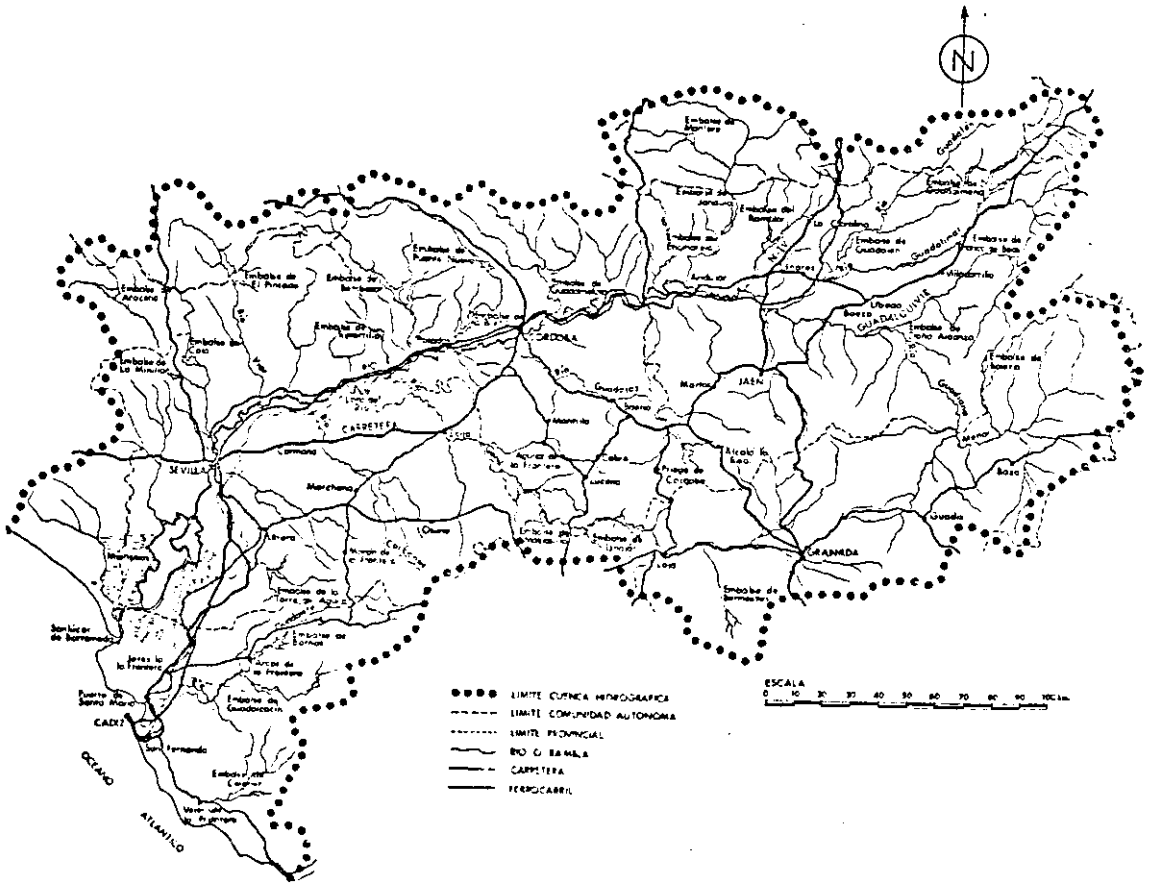
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 212	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Febrero 1.811

RIO: Guadalquivir

A principios de mes se produjeron inundaciones, aunque de escasa importancia, en Sevilla, por desbordamientos del río Guadalquivir; ello hizo necesario el uso de borriquetes para atravesar por el puente hasta Triana.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



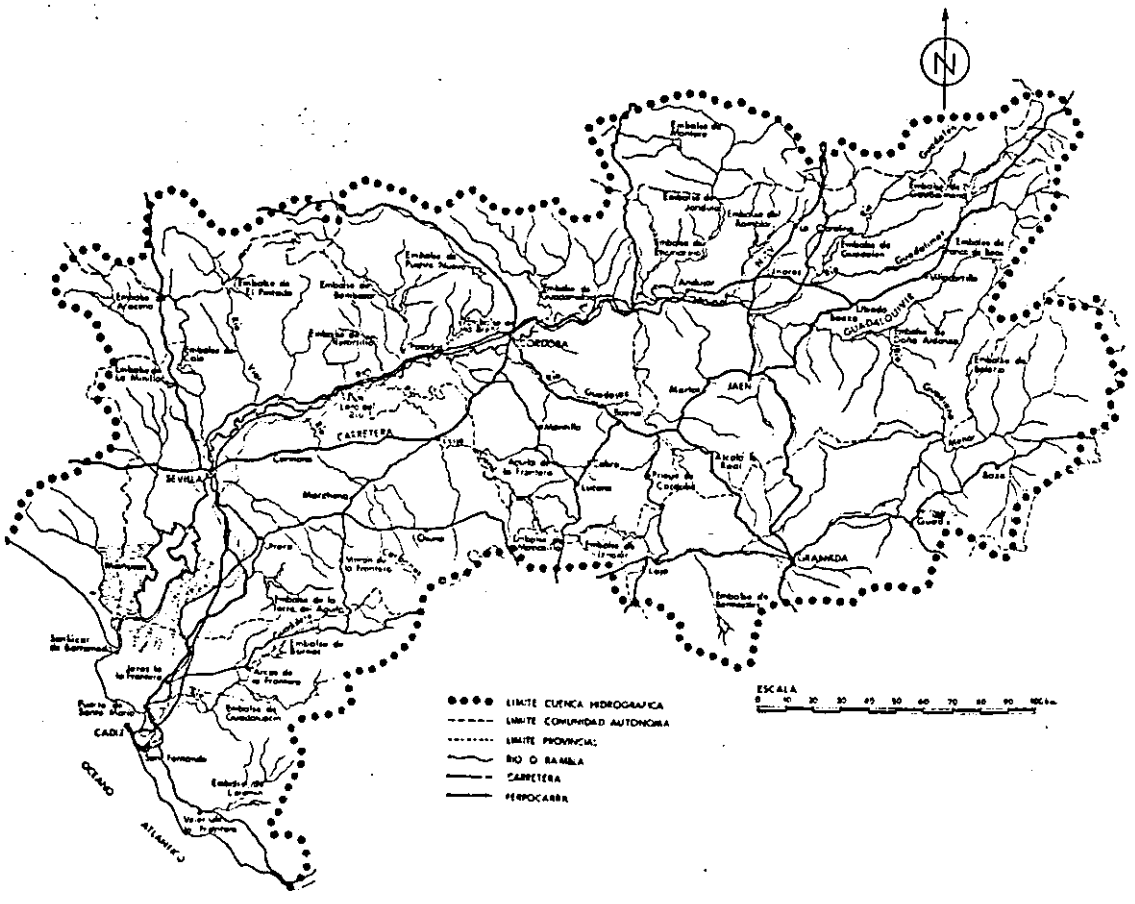
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 213	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 17 - 22 Diciembre 1.812

RIO: Guadalquivir

Entre los días diecisiete y veintidos del citado mes de Diciembre se produjeron desbordamientos en el río Guadalquivir a su paso por Sevilla. Ello obligó al uso de borriquetes para atravesar por el Puente hasta Triana. No obstante, esta inundación presentó escasa importancia.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



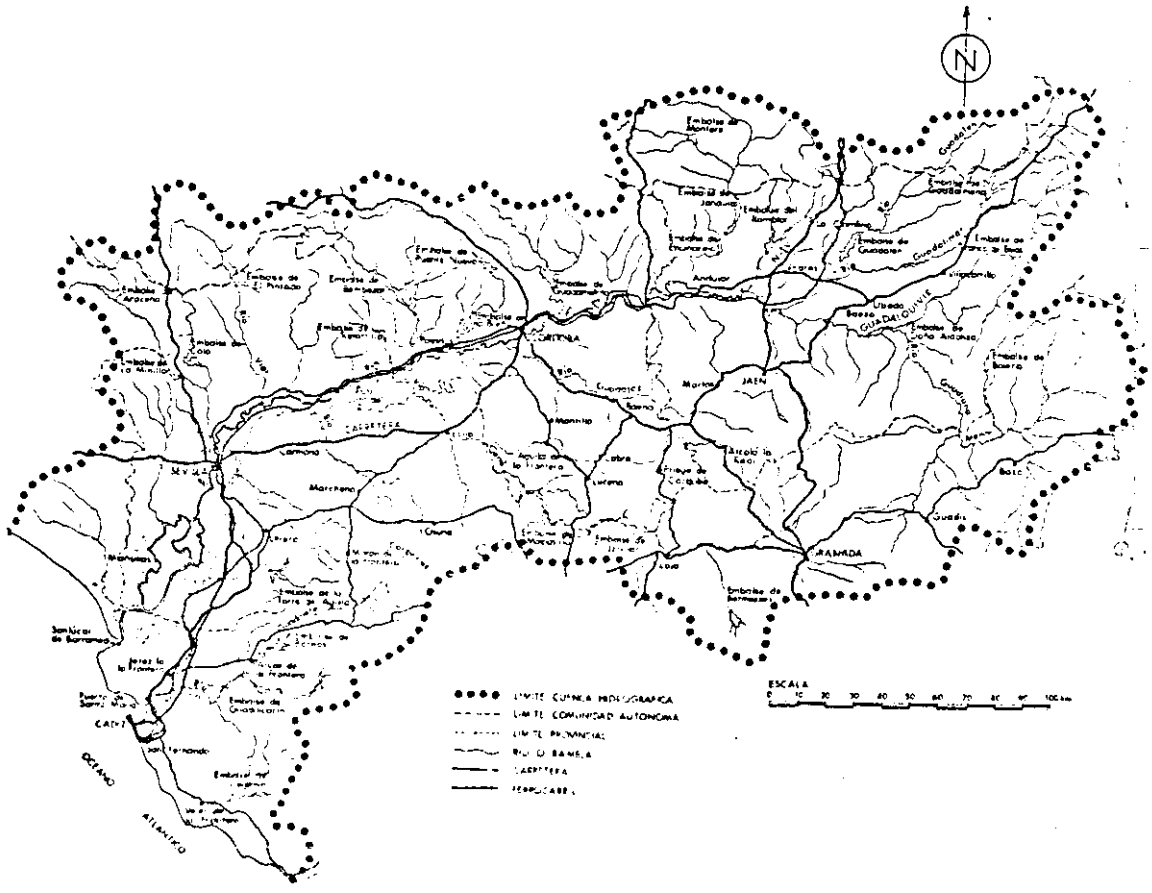
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 214	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 30 Abril - 3 Mayo 1.813

RIO: Guadalquivir

En Sevilla se sufrieron inundaciones de escasa importancia por desbordamientos del río Guadalquivir a su paso por la ciudad, lo que hizo, además, necesario el uso de borriquetes para atravesar por el Puente hasta Triana.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



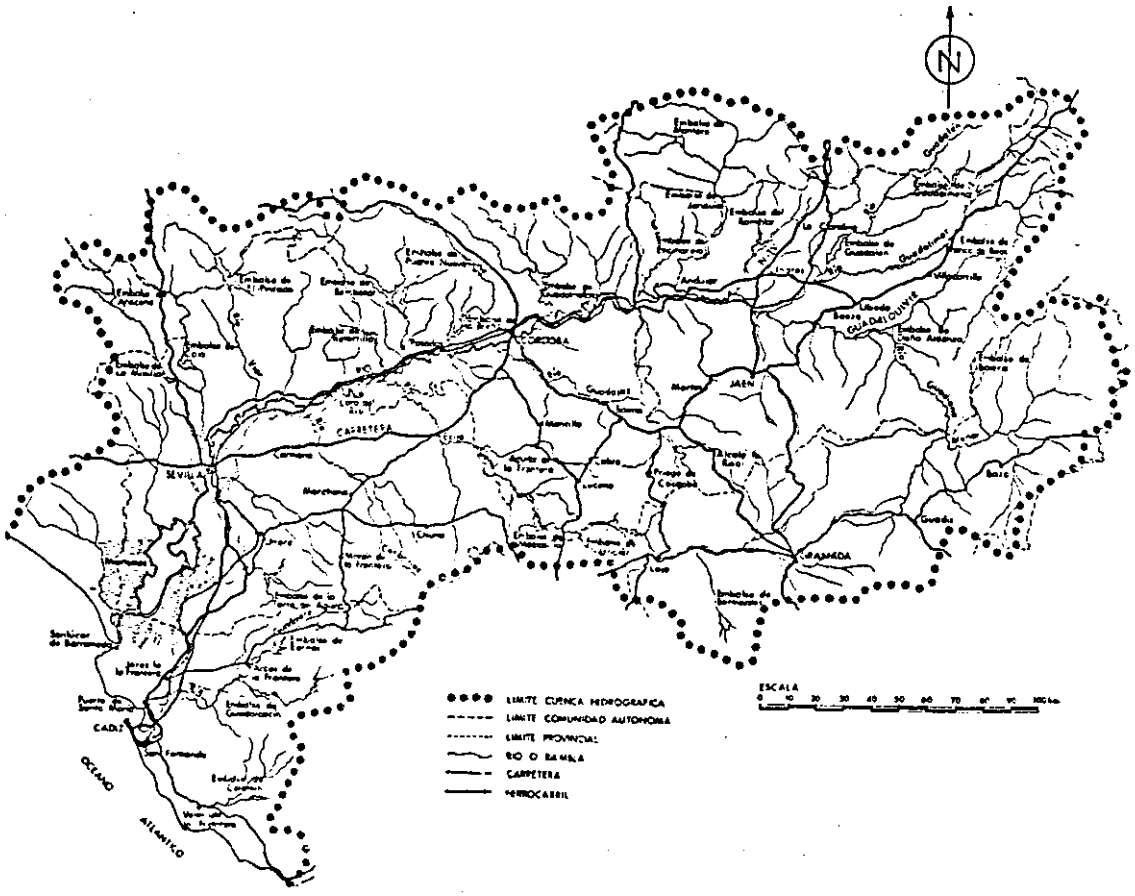
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 215	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 9 - 13 Enero 1.814

RIO: Guadalquivir

En los días señalados produjéronse inundaciones en Sevilla por desbordamiento del río Guadalquivir. Aquellas, sin embargo, no tuvieron mucha importancia. Tan solo se hizo necesario el empleo de borriquetes para atravesar por el puente hasta Triana.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



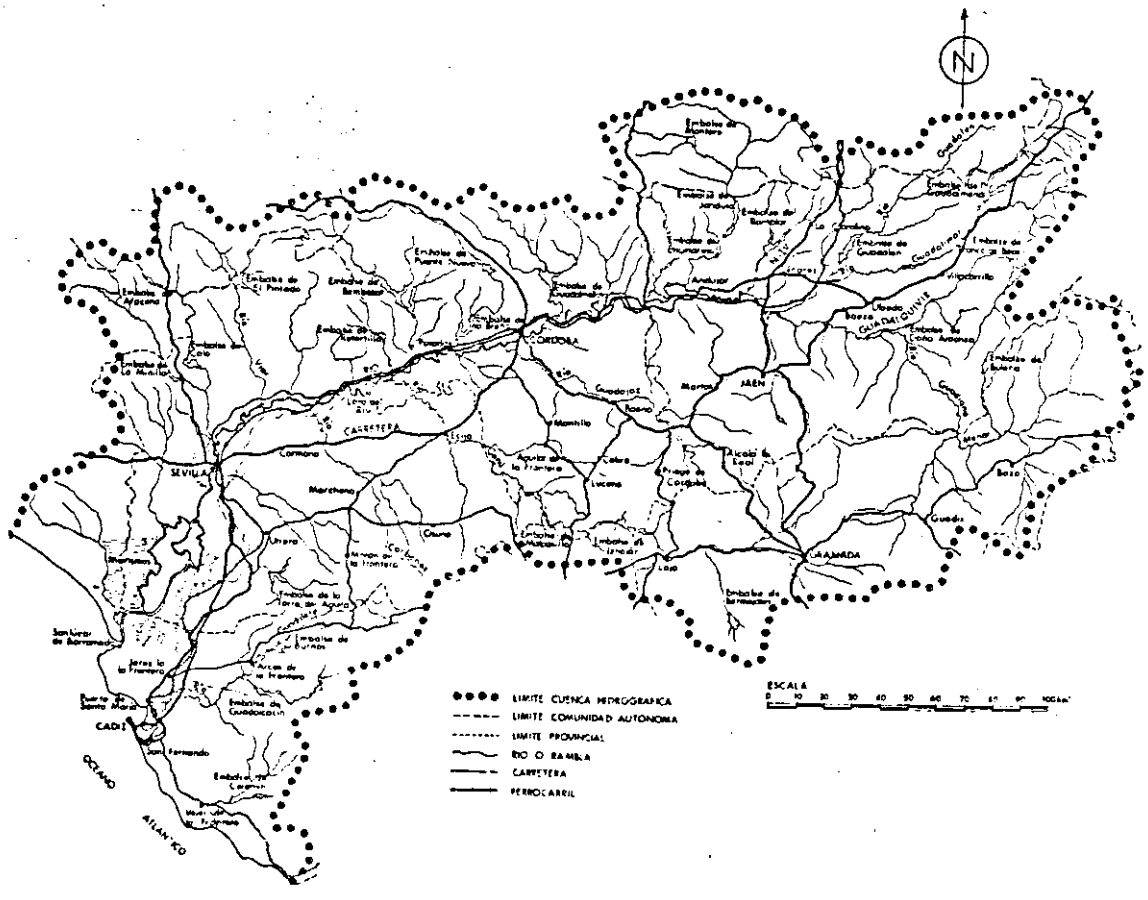
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 216	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.815

RIO: Guadalquivir

Por dos ocasiones en el mismo mes, aunque no se tiene noticia exacta de la fecha ni del mes, en el año señalado se sufrieron inundaciones en Sevilla por desbordamientos del río Guadalquivir cuyas aguas crecidas obligaron al uso de borriquetes para atravesar el puente hasta Triana.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



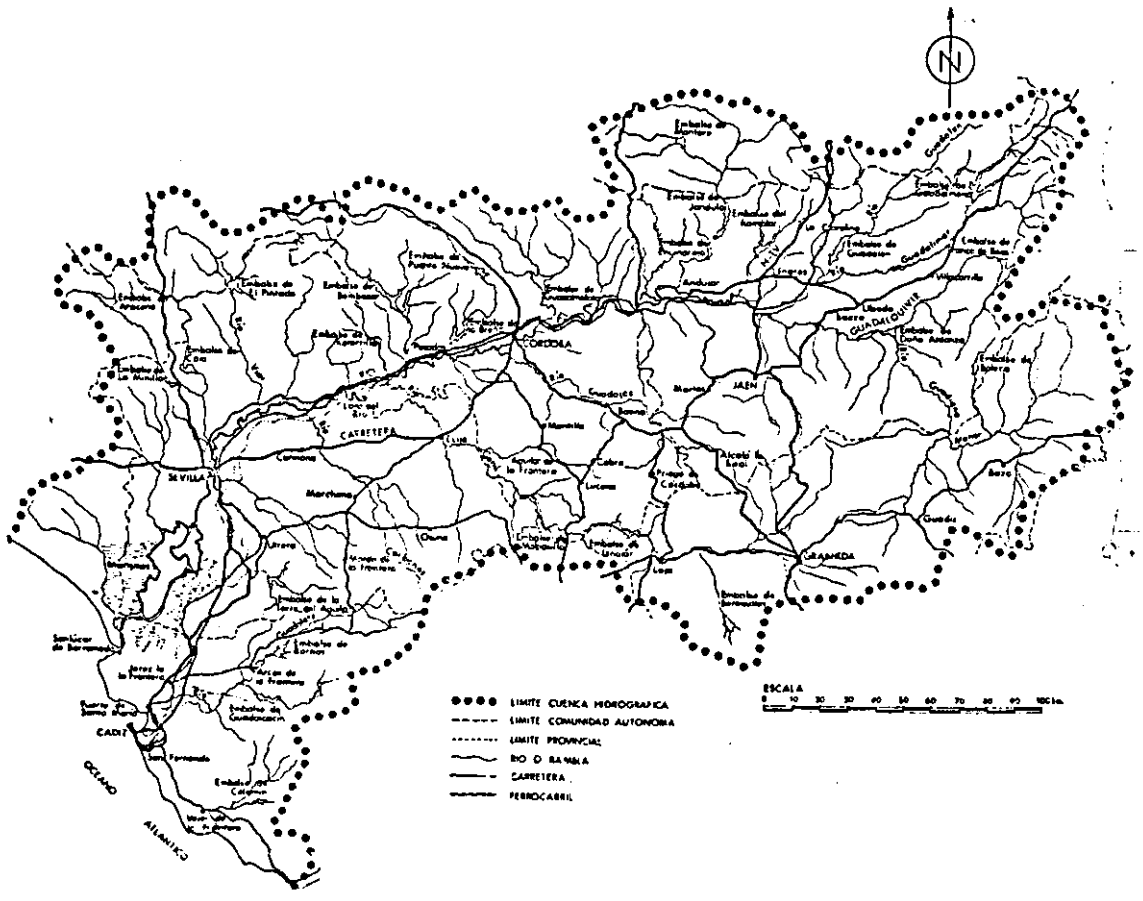
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 217	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 5 - 13 Febrero 1.816

RIO: Guadalquivir

En las citadas fechas se produjeron inundaciones en Sevilla, aunque de escasa importancia, por crecidas en el río Guadalquivir. Ello obligó al uso de borriquetes para atravesar el Puente hasta Triana.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



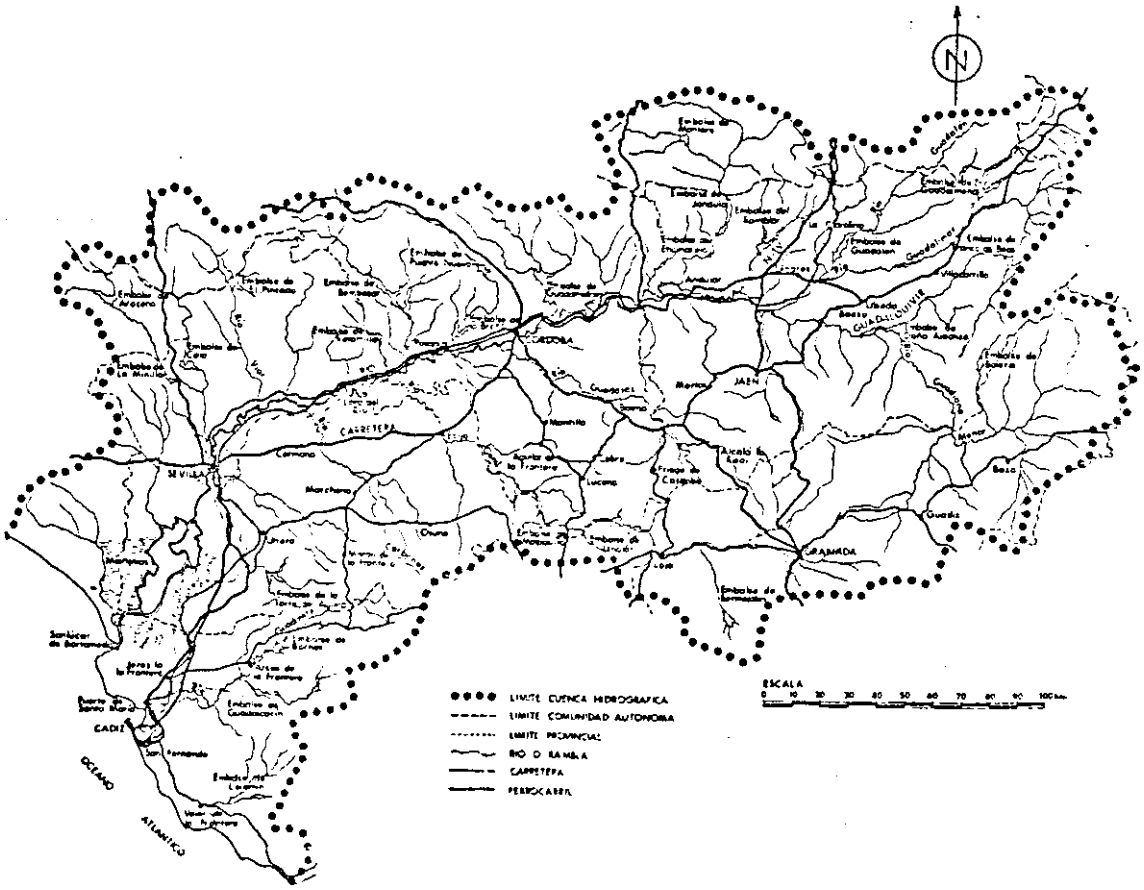
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 218	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 - 7 Noviembre 1.816

RIO: Guadalquivir

Sobrevinieron inundaciones en Sevilla de escasa importancia por desbordamiento del río Guadalquivir. Aún así tuvieron que utilizarse borriquetes para atravesar hasta Triana.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 219	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

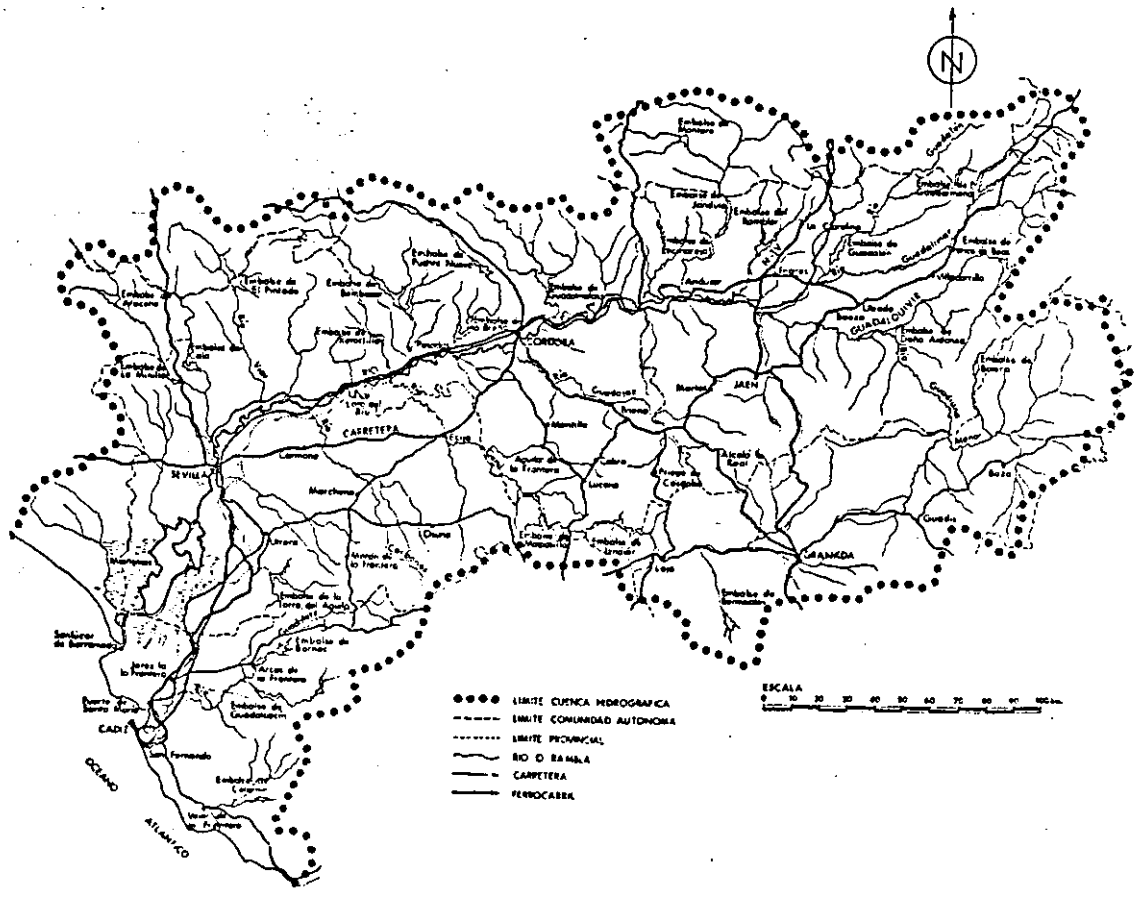
FECHA: 23 - 25 Noviembre 1.816

RIO: Guadalquivir

En estas fechas, debido a la crecida que presentaba el río Guadalquivir, se desbordó a su paso por Sevilla. No obstante, debió tener escasa importancia o, al menos, por ser sucesos frecuentes y ordinarios en Sevilla las personas que recogen la noticia no se la dan. Como en otras ocasiones anteriores se hizo necesario el uso de borriquetes.

Además, en esta época, ya las avenidas del Guadalquivir fueron de menos duración merced a una obra importante en él ejecutada: el corte de la punta y torno llamado del Borrego y la apertura del canal que se denominó Fernandino.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 220	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

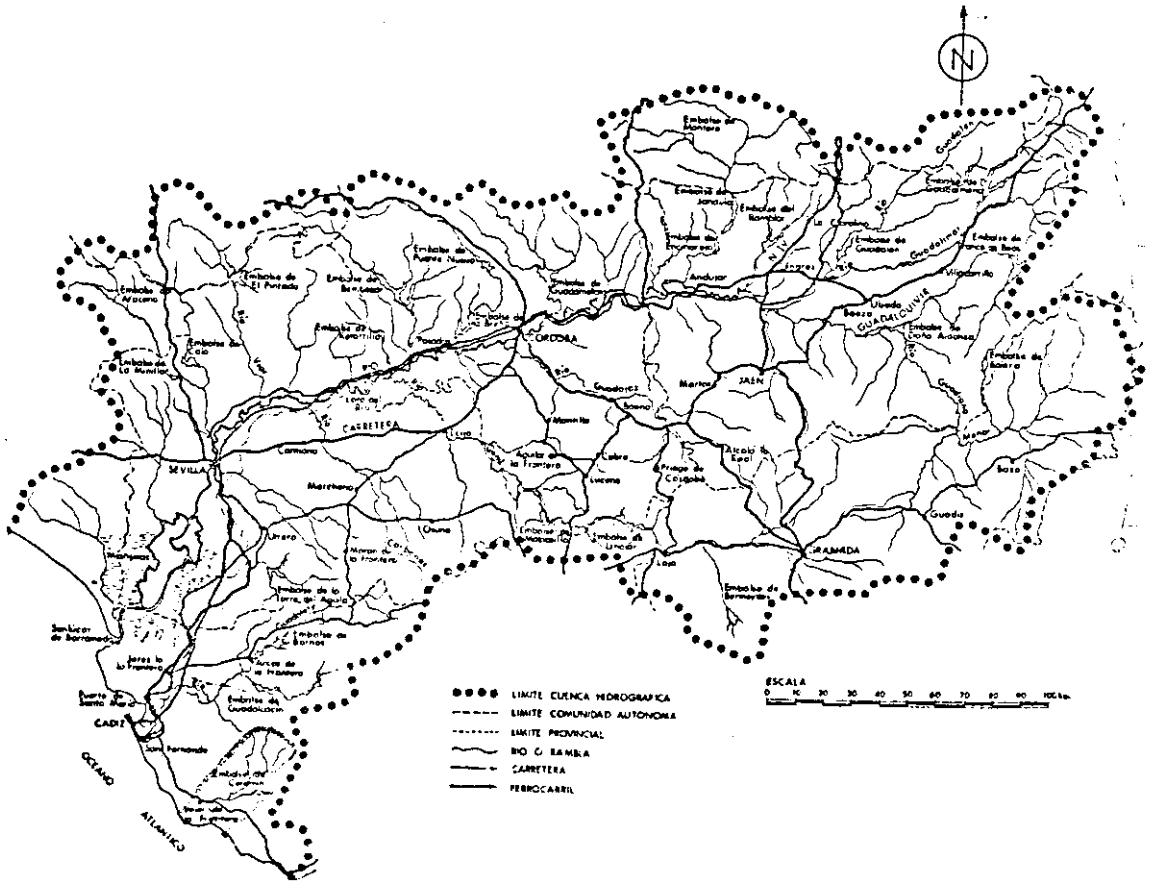
FECHA: 1 Enero 1.820

RIO: Barbate y Ayo. Alamo

El uno de Enero de 1.820 se alzaron contra el absolutismo varios contingentes del ejército destinado a ultramar, cuyos jefes quedaron detenidos. El movimiento constitucionalista tenía por jefe al coronel Antonio Quiroga a la razón en Alcalá de los Gazules.

La mañana de dicho día emprendieron marcha a San Fernando, tanto Quiroga desde Alcalá, como Riego de las Cabezas de San Juan (Sevilla); pero aquella noche había sido extremadamente lluviosa, encontrando la columna que el puente llamado de Barbate y otros pasos del río Alamo eran infranqueables, por la crecida violenta de las aguas. Casi dos días tardaron en llegar a San Fernando, encontrándose con las tropas de Riego.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.32



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 221	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

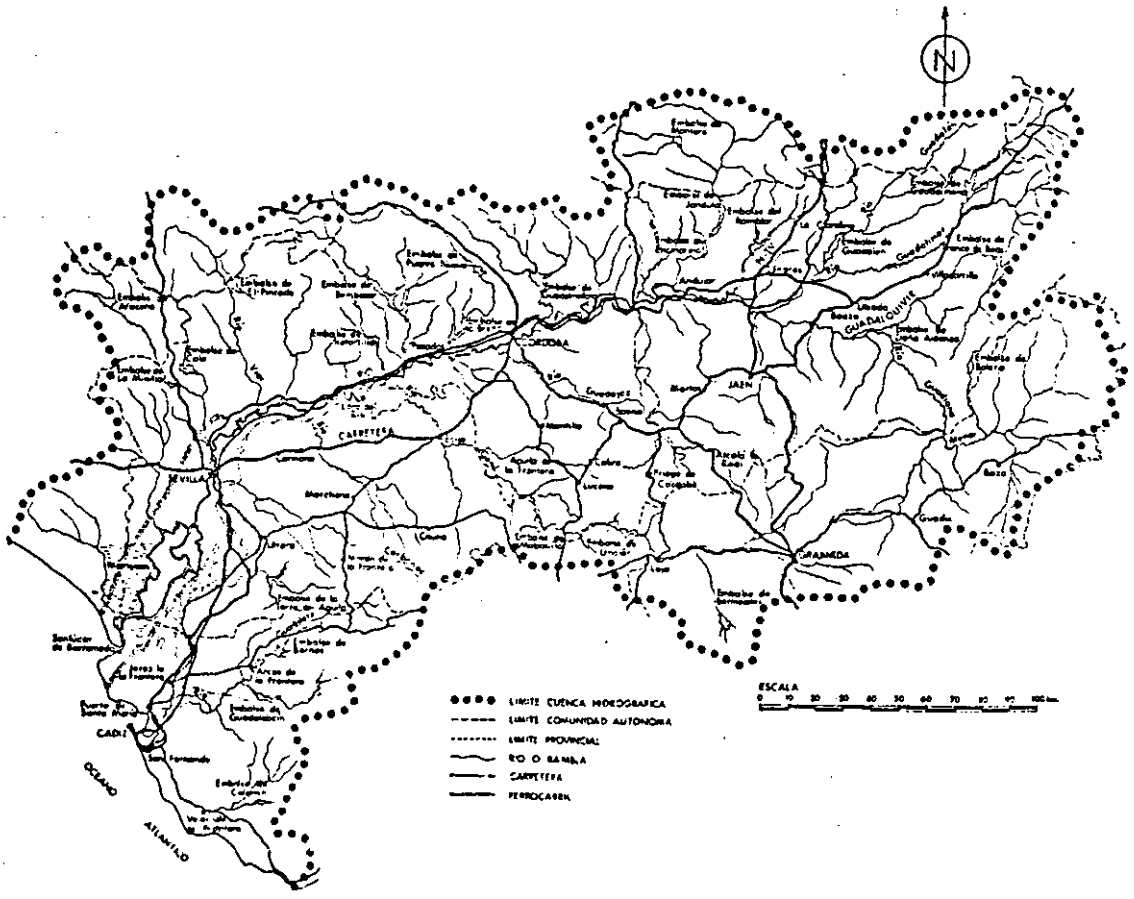
FECHA: 6 - 16 Enero 1.821

RIO: Guadalquivir

El día cinco de Enero sobrevino un huracán furioso que llevó una manga de aire que produjo extraordinarios daños en casas, ganados, bienes, enseres, etc., así como numerosas víctimas. Continuado después las lluvías el día seis estaba inundada por el Guadalquvir la vega de Triana, extendiéndose por el lado de Sevilla hasta el segundo malecón, y haciendo necesario levantar borriquetes y demás costosas prevenciones contra las avenidas, proveer de mantenimientos con las limosnas que reunieron las Comisiones de los Concejales que las pidieron al vecindario públicamente, a los habitantes de los sitios del interior y de las afueras que por muchos días estuvieron inundados, porque la calamidad inmediata duró hasta el dieciseis.

Las calles de Sevilla por la parte más inmediata al río, formaron durante muchos días un canal, por el que navegaban lanchas en gran número para llevar socorros a los vecinos, que hacía bastantes años no habían visto el río tan crecido. Llegó su altura hasta cubrir más de los dos tercios del segundo malecón, desde el Puente hasta la Torre del Oro. Las veças de Santi Ponce, Camas, Triana, San Juan de Aznalfarache, Tablada, venta de Aritaña y prado de San Sebastián , estuvieron convertidas en un mar, habiendo perecido en ellas y principalmente en las islas del Guadalquivir mucho ganado, por lo difícil de retirarlo a tiempo a terreno más alto. Juzgaron las personas entendidas que si en aquella ocasión no hubiese estado ya hecho el corte del torno del Borrego, se habría visto Sevilla en conflicto superior a los de los años 1.784 y 1.796

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47 // 4.1.51



FECHA: 26 Diciembre 1.821

RIO: Guadalquivir

Produjose una gran riada del Guadalquivir en Córdoba. La crecida llegó al altar de San Nicolás de la Ajarquía y por consiguiente se inundó el barrio del Campo de la Verdad, la parte más baja de la margen izquierda

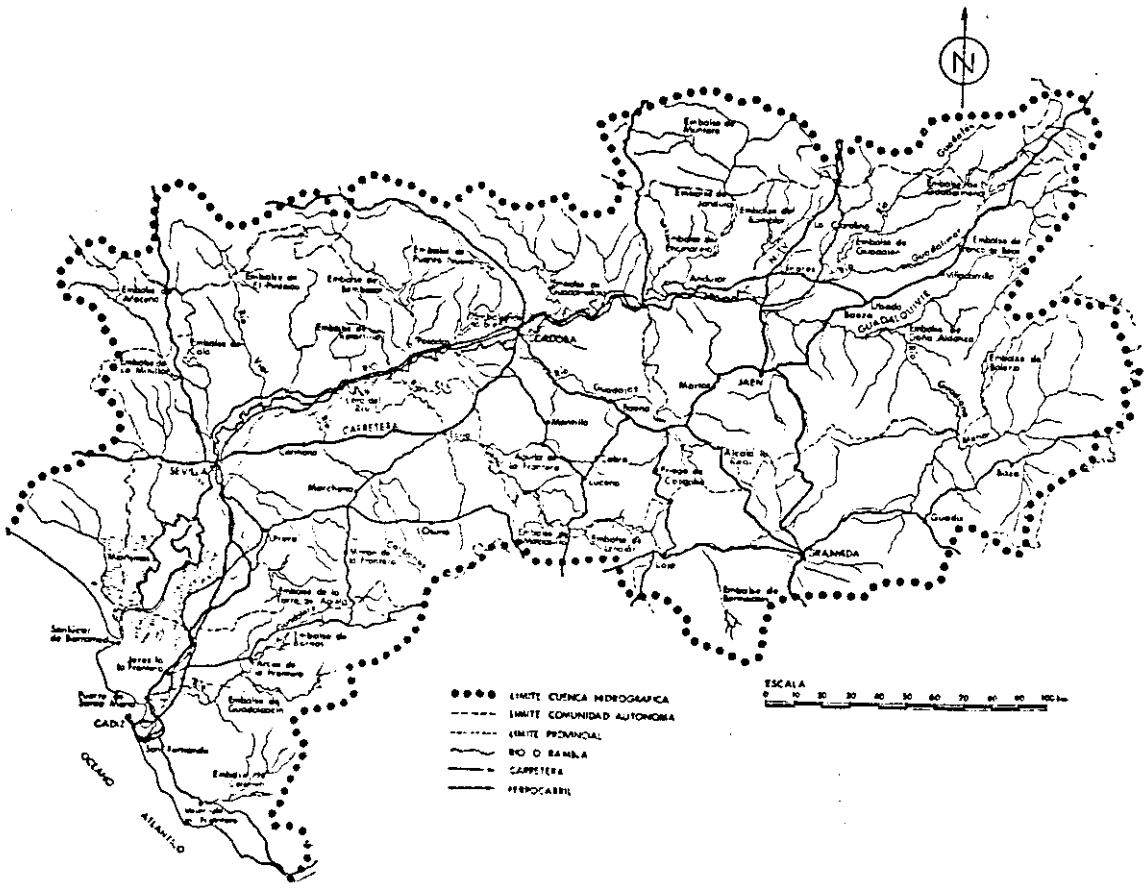
Esta riada produjo muchos daños en Córdoba, e incluso perecieron muchas personas.

En Sevilla también se desbordó el Guadalquivir, haciendo indispensable el uso de borriquetes para el tránsito al barrio de Triana. Fue corta la inundación, pero poco tiempo estuvieron cerrados los husillos, ya que antes de acabarse el año, había vuelto el río a su centro.

Se calcula una altura en Córdoba de 9'08 m. sobre el nivel de estiaje.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.45 // 4.1.48 // 4.1.49



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 223	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 7 Diciembre 1.822

RIO: Guadalquivir

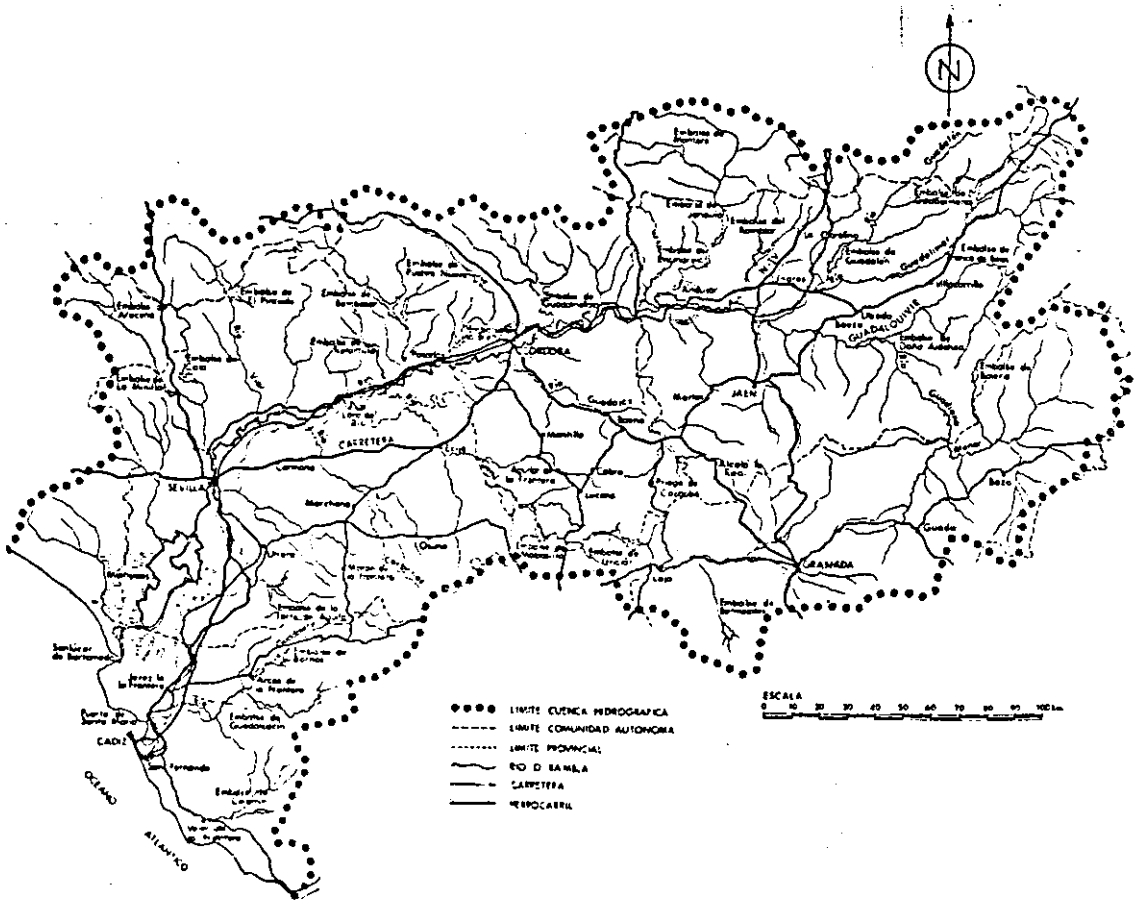
En esta fecha se produjo una gran crecida del Guadalquivir a su paso por Córdoba que deshizo las reparaciones del puente.

Las crecidas del río obligaron a suspender las obras a medidados de Noviembre y tanto aumento tuvieron, particularmente la del siete de Diciembre, que llegó a figurar entre las mayores, sino la mayor de todas las registradas en la historia.

En Andújar el río rompió dos arcos del puente romano.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1

4.1.24 // 4.1.25



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 224	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 25 Enero al 11 Febrero 1.823

RIO: Guadalquivir y afluentes varios

Según se afirma, la riada que se produjo en dichas fechas fue de las mayores del siglo.

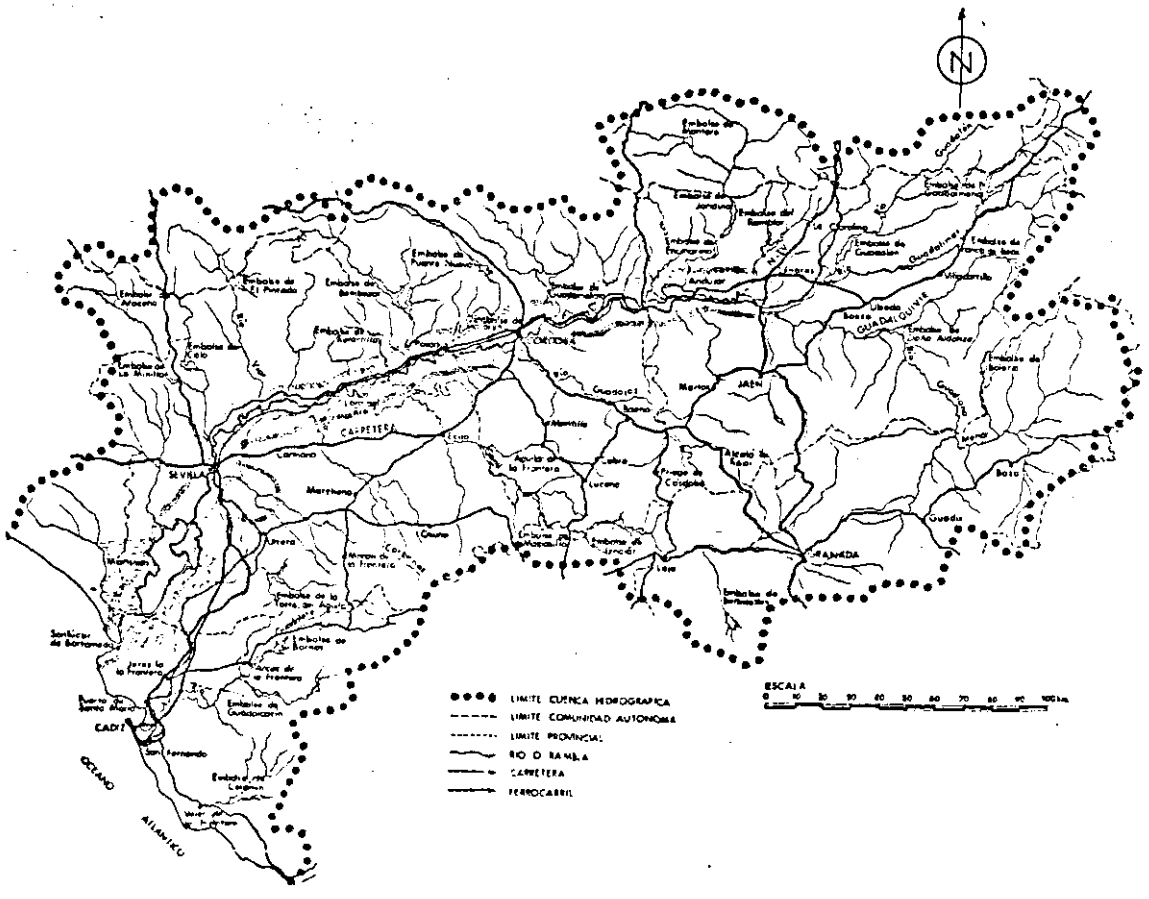
A un otoño lluvioso, sucedió un invierno crudísimo. Enredándose el temporal a mediados de Enero, el día veinticinco había salido el río de su madre, pasándose por borriquetes. Entró en ella el día veintisiete, pero repitiendo las lluvias que a la vez derritieron las muchas nieves de Sierra Morena, e hinchando de nuevo el Guadalquivir por sus afluentes, presentóse gran avenida el último día de aquel mes , tomándose serias precauciones atendiendo los avisos que provenían de Córdoba y demás pueblos importantes de ambas riberas. Establecidos los husillos por la parte interior de la ciudad de Sevilla, y adoptadas las demás precauciones ordinarias se salió furiosamente el río de su canal y se extendió enrojecido por las inmediaciones.

El día uno de Febrero quedaron anegadas las vegas y los barrios extramuros de Triana, los Humeros y la Macarena, tomando en ellas muchas alturas las aguas.

Los arroyos Tamarguillo y Tagarete también tuvieron grande y rápido crecimiento inundando Tablada, el prado de Santa Justa y los barrios de San Roque y la Calzada.

El río Guadaira extendió de repente sus olas que cubrieron todo el arrabal de San Bernardo y el prado de San Sebastián. A pesar , pues, del corte del Borrego que facilitaba extraordinariamente el desagüe del río, Sevilla se veía el dos de Febrero en circunstancias semejantes a las de las grandes avenidas de los siglos XVII y XVIII.

Detenidas las aguas por la parte interior desde que se cerraron los husillos, se convirtieron en lagos las calles de las Armas, de Cantarranas, de la Mar, La Pajería, puerta



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 225	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

de Triana, las de los Postigos del Aceite y del Carbón, la plaza de Maese Rodrigo, las calles de San Fernando y puerta de la Carne, y qué decir de la Alameda de Hércules y calles extremas de la Parroquia de San Lorenzo, que habitualmente eran las primeras que se cubrían de agua.

El husillo de la puerta de Córdoba tuvo algún sentimiento en su obra, o por estar mal colocados los tablones, ello fue, que de pronto se inundaron casi totalmente las calles de las parroquias de San Julián y Santa Lucía, y aún se dijo que por una cloaca construida sin las necesarias precauciones en un fábrica de curtidos, penetró gran cantidad de agua, conteniéndose el daño por las eficaces medidas que se adoptaron.

Los lienzos de las murallas inmediatas a las puertas de Jerez, Real, Barqueta y Macarena y aún los del lado opuesto entre la de Córdoba y del Sol, se filtraron, penetrando bastante agua, teniendo que acudir a impedirlo precipitadamente con reparos provisionales, apuntalando los muros y calafateando con estopa y colchones las grietas y agujeros que se abrían en ellos.

Tuvieron grandes deterioros muchas de las casas de la ciudad de Sevilla que se inundaron;entre ellas la Casa Fábrica de la Moneda, el Colegio de Maese Rodrigo y otras principales, siendo grandes los perjuicios de toda especie.

El día 2 de Febrero empezó la rogativa pública en el templo metropolitano a petición del Ayuntamiento, y aunque el 6 bajaron algún tanto las aguas, el día 7 arreció de nuevo el temporal, volviendo a crecer aquéllas, llegando el nueve hasta el punto de tener anegada más de una tercera parte de la ciudad alcanzando en algunos sitios altura superior al nivel registrado en la inundación de 1.796 conocida como "La Grande". Hasta el día 11 no comenzó el desagüe del río, continuando con lentitud en los siguientes, restableciéndose el buen tiempo, si bien con frío intenso y recias heladas, que contribuyeron a los quebrantos de la agricultura en aquel año de tan aciagos principios.

El día en que llegó a mayor altura el Guadalquivir en Sevilla fue el dos de Febrero. Desde las diez de la noche precedente empezó a crecer de una manera rápida, alcanzando el máximo a las doce horas. Ocho metros setenta centímetros sobre su nivel ordinario, se midieron en la desembocadura del puente por la parte de Triana; sesenta centímetros dentro de su templo parroquial que es lo más alto de aquel barrio. Por el lado de la ciudad en todo el frente al río llegó al agua en algunos sitios hasta dejar descubiertos del malecón sólo cinco centímetros. Dentro de San Telmo y en la puerta de Jerez noventa centímetros: el pretil que rodea el foso de la Fábrica de Tabacos estuvo cubierto.

Por la parte Noroeste de la ciudad, que como siempre fue la más combatida por el río, las aguas superaron el malecón antiguo anegando las huertas allí situadas con todas las casas de aquel barrio exterior y cercando el Hospital de la Sangre.

Empezó el descenso del río el día once y algunos días después permitió el desagüe de la ciudad de Sevilla, inundada más de una tercera parte hasta una altura nunca conocida.

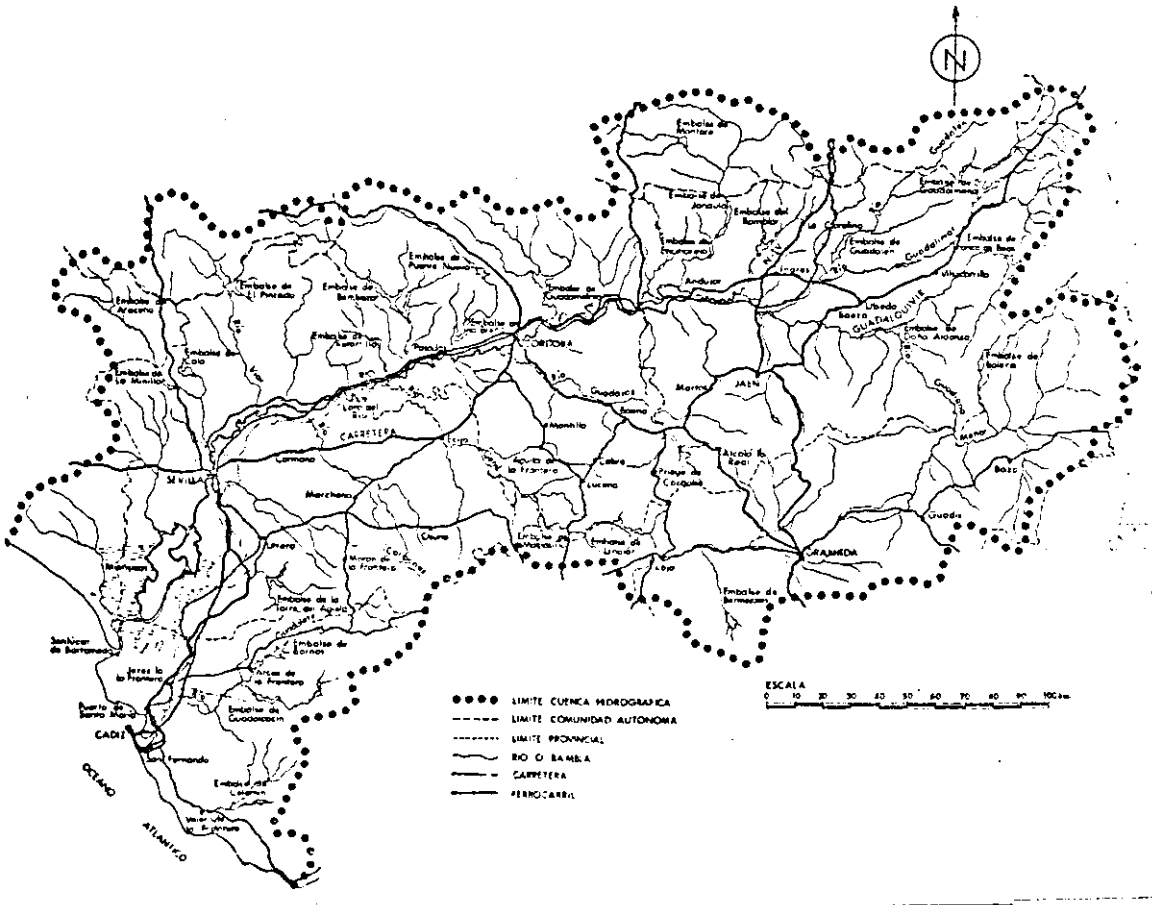
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47

FECHA: Año 1.824

RIO: Guadalquivir

En este año se produjo el desbordamiento del río Guadalquivir a su paso por Sevilla, sin que se tengan mayores noticias ni referencias.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45

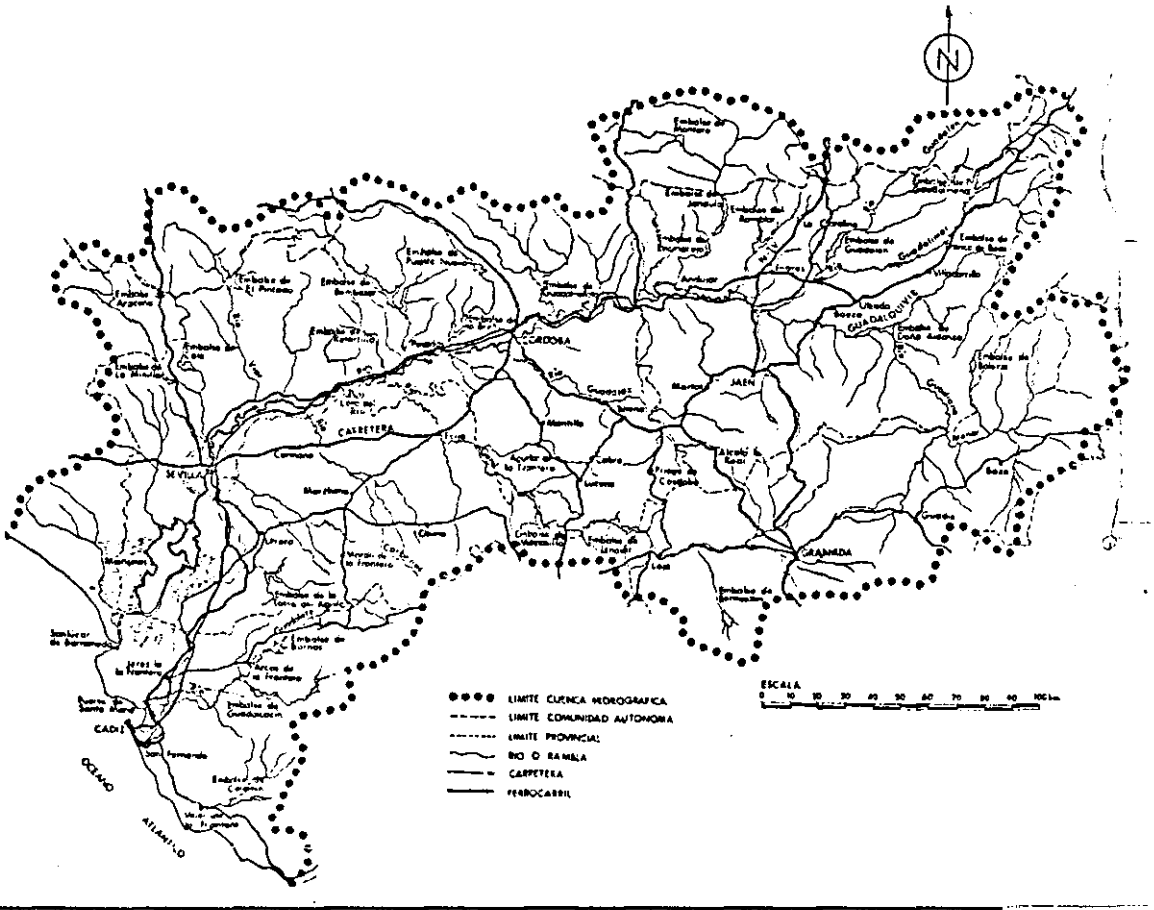


FECHA: 20 - 23 Marzo 1.829

RIO: Guadalquivir

Debido a las lluvias continuadas que se produjeron desde principios de año, se desbordó el río Guadalquivir en Sevilla.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



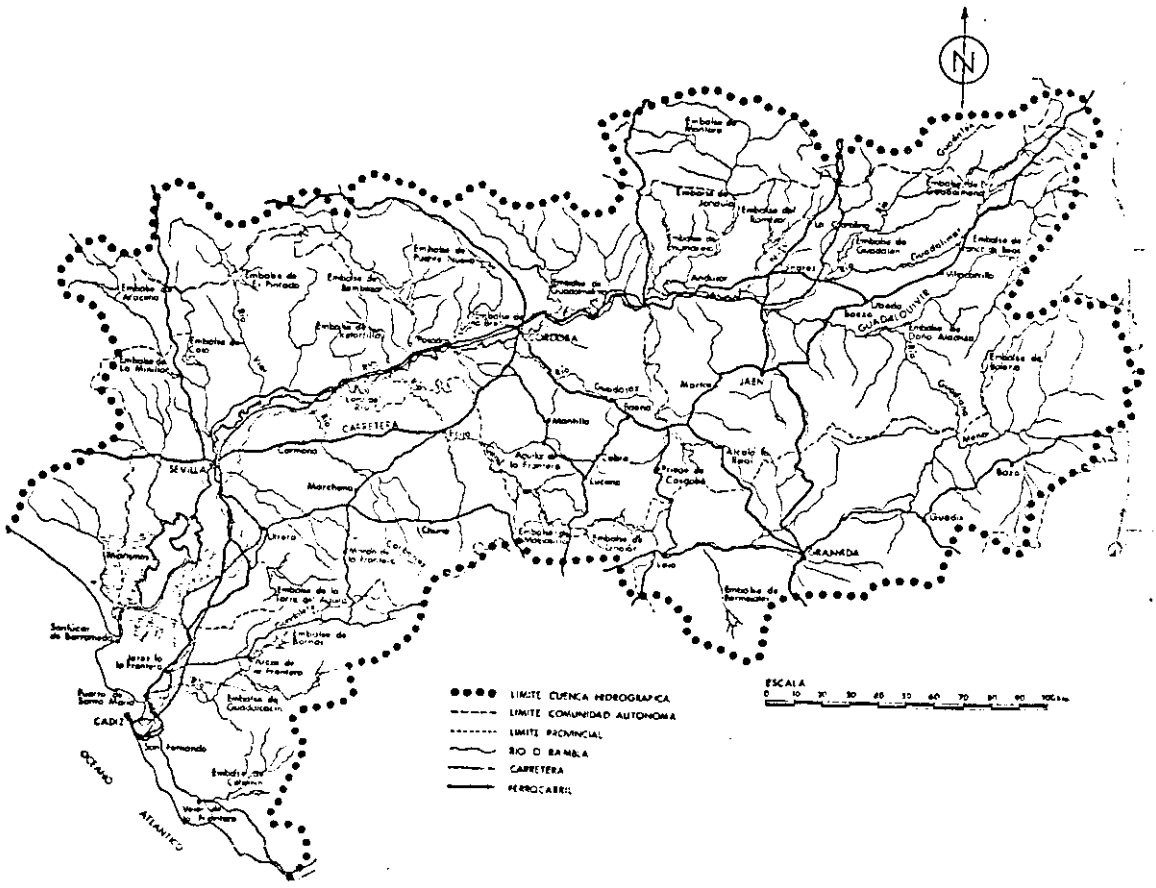
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 228	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 14 - 20 Abril 1.829

RIO: Guadalquivir

Repitió de nuevo sus desbordamientos el río Guadalquivir en Sevilla a principios del mes de Abril por las fuertes y continuadas lluvias que se venían registrando. Tomó incremento la inundación desde el día catorce al veinte habiendo estado totalmente inundada la Alameda.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 229	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

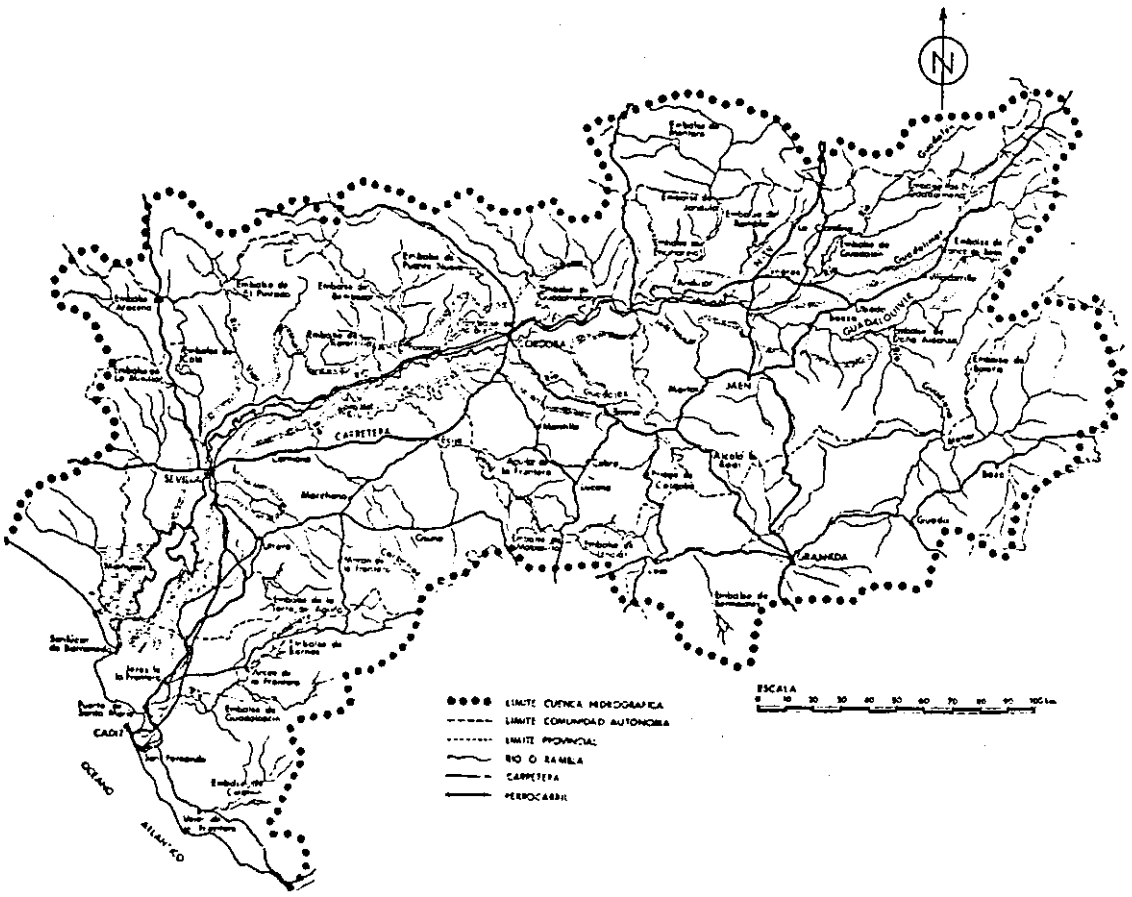
FECHA: 26 Noviembre - 1 Diciembre 1.829

RIO: Guadalquivir y afluentes varios

Año de fuertes y continuadas lluvías en toda la región volvió a salirse de su caja el río Guadalquivir.

En Sevilla el río subió el día 27 de Noviembre a doce pies y ocho pulgadas sobre su nivel.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47 // 4.1.51



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 230	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 21 - 25 Diciembre 1.829

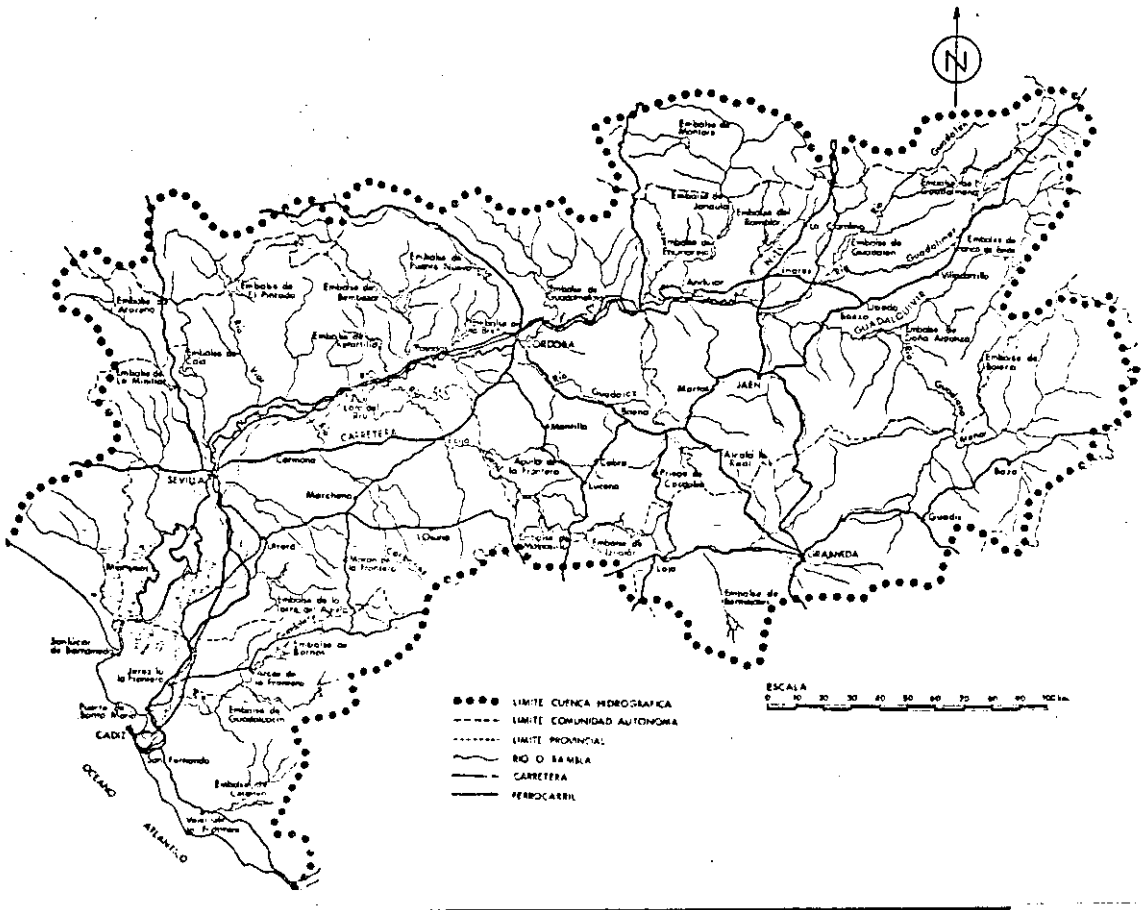
RIO: Guadalquivir

Repitió las inundaciones el río Guadalquivir en Sevilla por última vez en aquel año de continuas lluvias y calamidades en las fechas señaladas.

A lo largo de todo el año el celo del Asistente en tomar medidas de precaución y en socorrer con los fondos disponibles del Ayuntamiento y de otras Corporaciones, aminoró las consecuencias de la calamidad para la clase menesterosa, llevando personalmente aquella autoridad, acompañado de los Concejales, los abundantes auxilios que su apurada situación exigía.

Anteriormente según algunas referencias se había registrado una crecida del río Guadalquivir entre fines de Noviembre y el día cinco de Diciembre, subiendo el nivel del río doce pies y ocho pulgadas sobre su nivel normal.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45 // 4.1.51



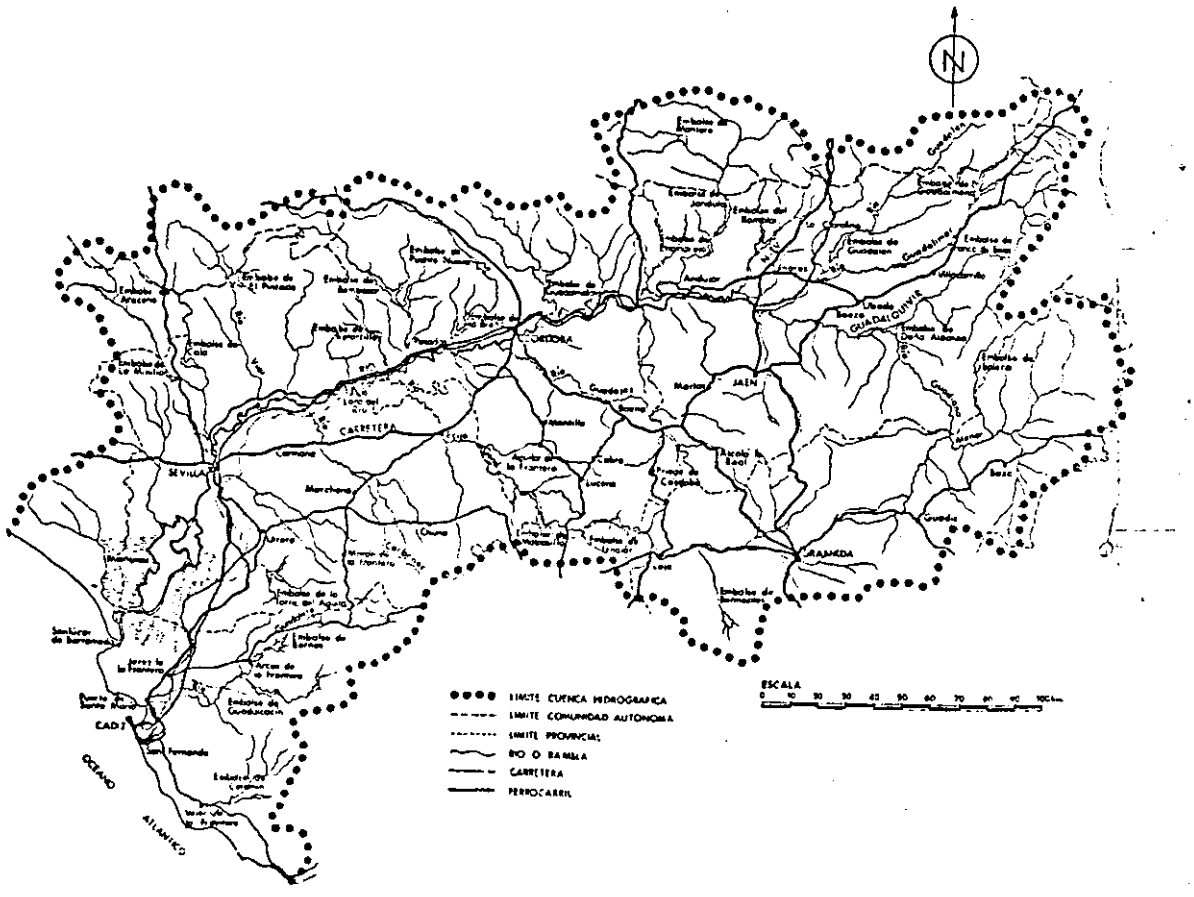
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 231	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.830

RIO: Guadalquivir

En la fuente referida se señala que tuvo lugar una riada del Guadalquivir a su paso por Sevi lla. No obstante, no existen mayores y más precisos datos al respecto.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.57



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 232	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 - 8 Enero 1.830

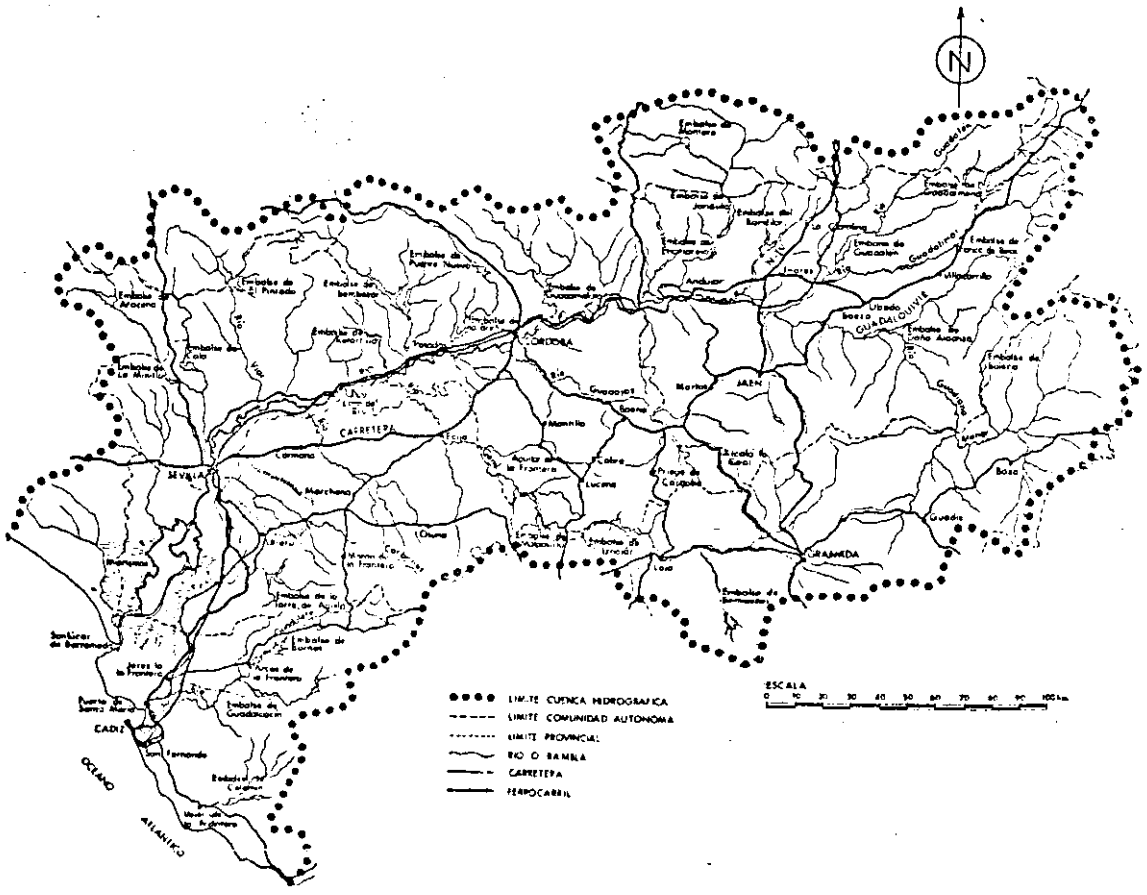
RIO: Guadalquivir y Guadaira

"El día seis de Enero creció el río Guadalquivir a su paso por Sevilla, pero sin extenderse fuera del primer malecón y entradas del puente. A la vez por el lado de Levante, reventando el despreciado Guadaira con fuerza y rapidez inesperadas, se derramó por todos los campos colindantes, inundando los barrios de San Bernardo, la Calzada y San Roque; y subiendo con violencia extraordinaria las aguas aglomeradas en el prado bajo de Santa Justa, cubrieron toda la Alcantarilla de las Madejas, penetrando en la iglesia y convento de San Agustín, sorprendiendo a la desprevenida comunidad que no recordaba hecho así desde su fundación . Tomaron las aguas por aquella parte más de nueve pies de altura, y si no se acude con prontitud a cubrir con tablones la puerta de Carmona, hubieran sin remedio penetrado en la ciudad.

Los representantes de Sevilla, reunidos en Cabildo extraordinario bajo la presidencia del Asistente, que expuso la urgencia con que era preciso acudir para evitar los graves daños que debían temerse de avenida tan pronta como inesperada, que aumentaría con el fuerte temporal que se experimentaba desde la noche anterior, nombraron una Comisión de su seno, que constituída en sesión permanente, atendieron con cuantos recursos contaba el Ayuntamiento al auxilio de los afligidos moradores de los barrios inundados. También se adoptaron severas providencias para evitar que los panaderos aumentaran el precio del artículo de su tráfico y arbitraron otros muchos recursos para que no faltaran ni encarecieran las subsistencias.

El conflicto cesó el día ocho en que entró el río en su cauce."

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 233	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 12 - 24 Enero 1.831

RIO: Guadalquivir

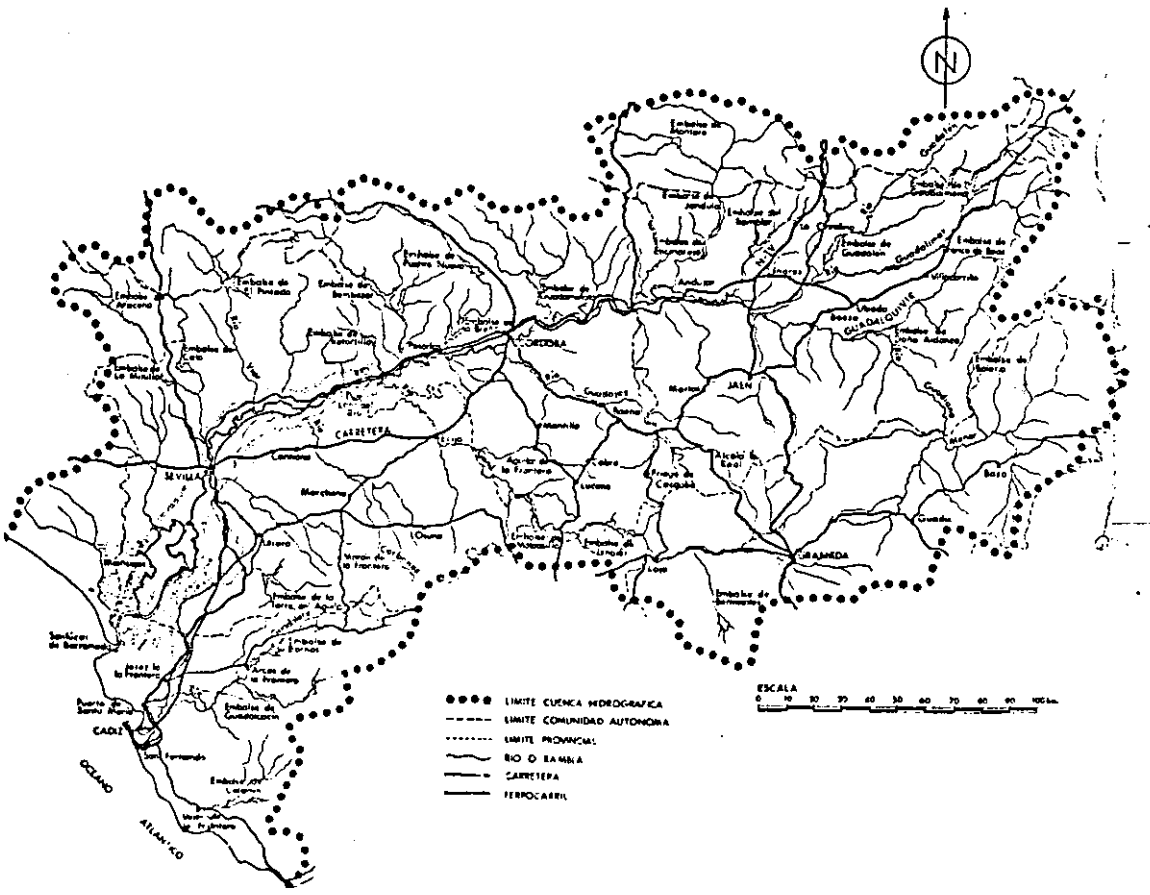
Desde el día doce de Enero fue preciso pasar a Triana por borriquetes a consecuencia del desbordamiento del río después de muchos días de lluvias, que continuando sin intermisión hasta el día veinticuatro y cerrados los husillos, produjeron gran inundación en el interior de la ciudad de Sevilla, además de la que tenían los barrios exteriores.

La inundación exterior cubrió los muelles, avanzando por el Arenal hasta el malecón grande, llenando la Vega y mucha parte del arrabal de Triana. Fuera de los límites de la ciudad tomó el Guadalquivir una anchura que excedía los 30.000 pies castellanos. Por el interior de la ciudad estuvieron inundadas hasta el día veinticinco en que desaguó el río, la Alameda de Hércules y hasta más de un tercio de las calles de las Palmas y del Amor de Dios, toda la del Puerco hasta llegar al Templo Parroquial de San Miguel, e igualmente las de las Armas, de Cantarranas y Pajería, por su proximidad a los husillos de las Puertas Real y de Triana.

En Sevilla, durante los dias veinte, veintiuno y veintidos de Enero, las limosnas recolectadas se emplearon para socorrer a los lugareños de sus pérdidas.

Pasado el conflicto hubo de reforzarse el puente de barcas y reponer los borriquetes que facilitaban el tránsito al mismo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4 // 4.1.8 // 4.1.45 // 4.1.47 // 4.1.51



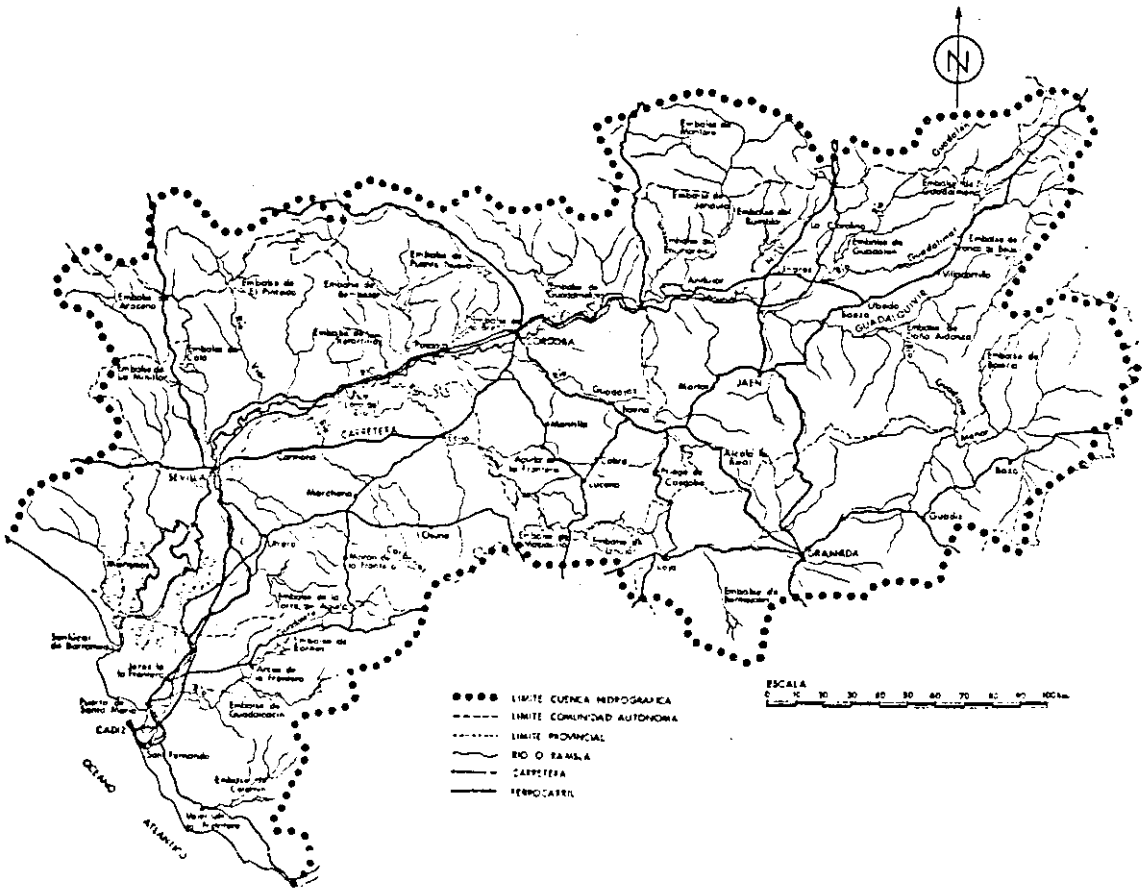
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 234	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S

FECHA: 5 - 17 Abril 1.831

RIO: Guadalquivir

El día cinco de Abril se presentó fuerte temporal que desbordó al río Guadalquivir de sus márgenes en Sevilla el día once, llenándose de agua la Alameda, hasta el día diecisiete en que ya quedó en seco.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



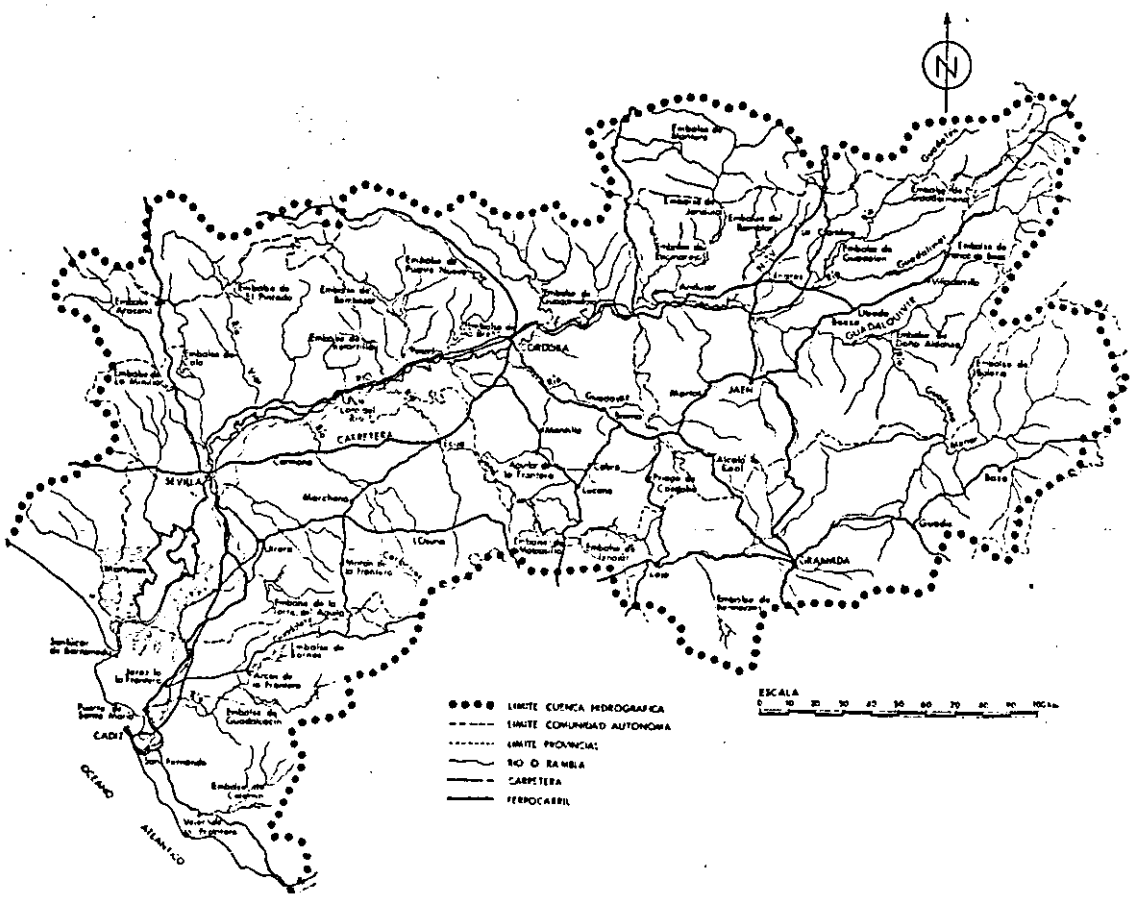
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 235	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 1 - 5 Mayo 1.831

RIO: Guadalquivir

Tras la inundación sufrida en Sevilla en el mes de Abril anterior volvióse a repetir nueva avenida el 1º de Mayo, recogiéndose el río a su lecho el día cinco.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



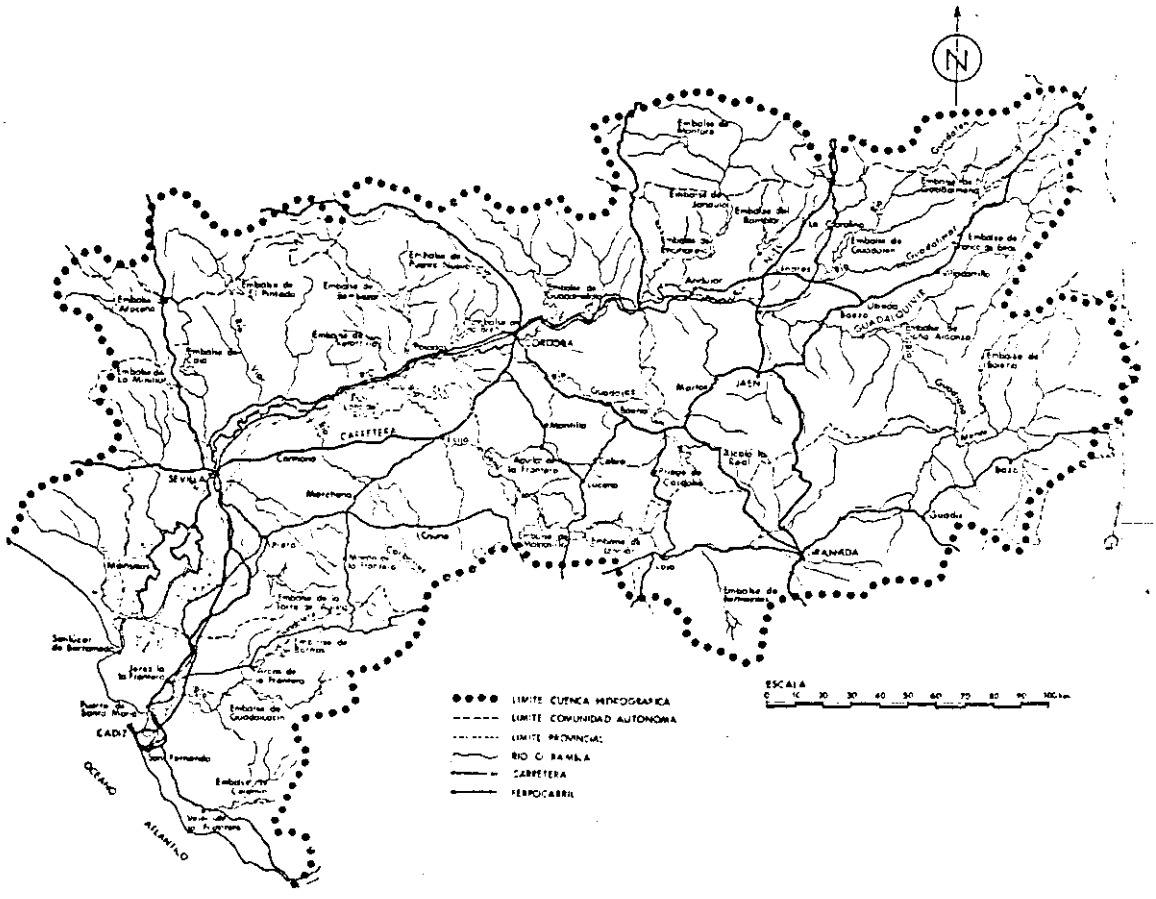
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 236	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S

FECHA: 13 - 16 Diciembre 1.831

RIO: Guadalquivir

Este año se presentó muy lluvioso y se registró otra inundación en Sevilla en las citadas fechas, de forma que se hizo necesario para atravesar el puente de Triana el uso de borriquetes.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



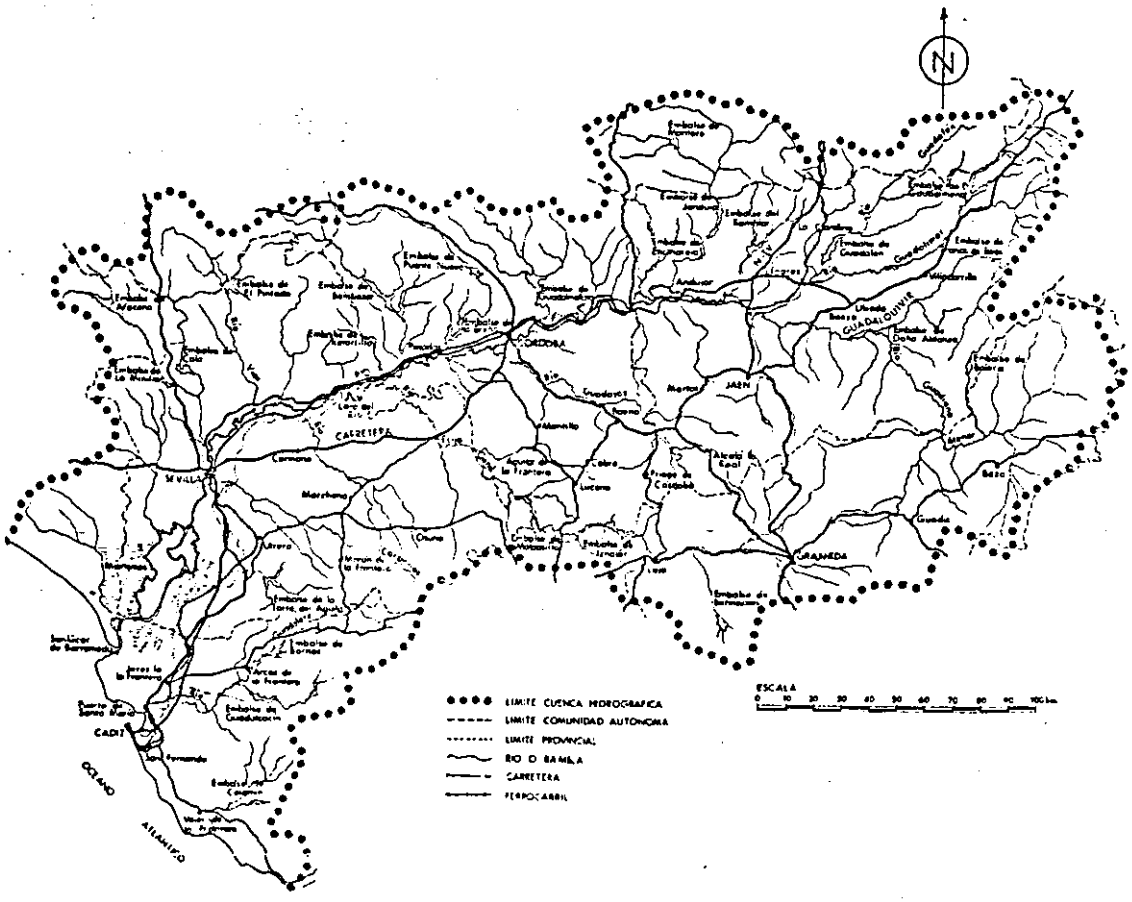
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 237	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 3 - 6 Enero 1.832

RIO: Guadalquivir

En las fechas citadas sufrió Sevilla nueva inundación por crecida del río Guadalquivir aunque no causó graves daños.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



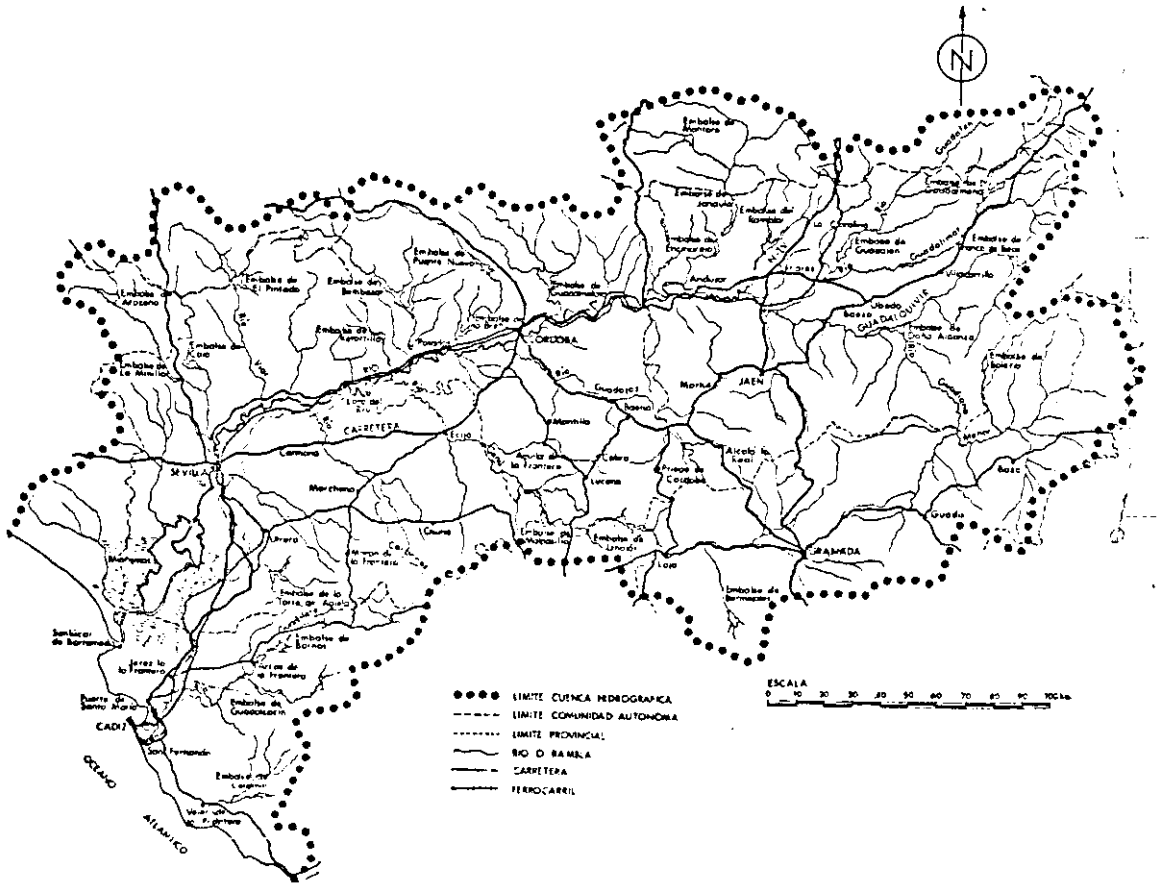
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 238	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Abril 1.832

RIO: Guadalquivir

A principios de Abril se produjo en Sevilla una nueva inundación por desbordamiento del río, aunque volvió este a su centro sin causar mucho daño.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



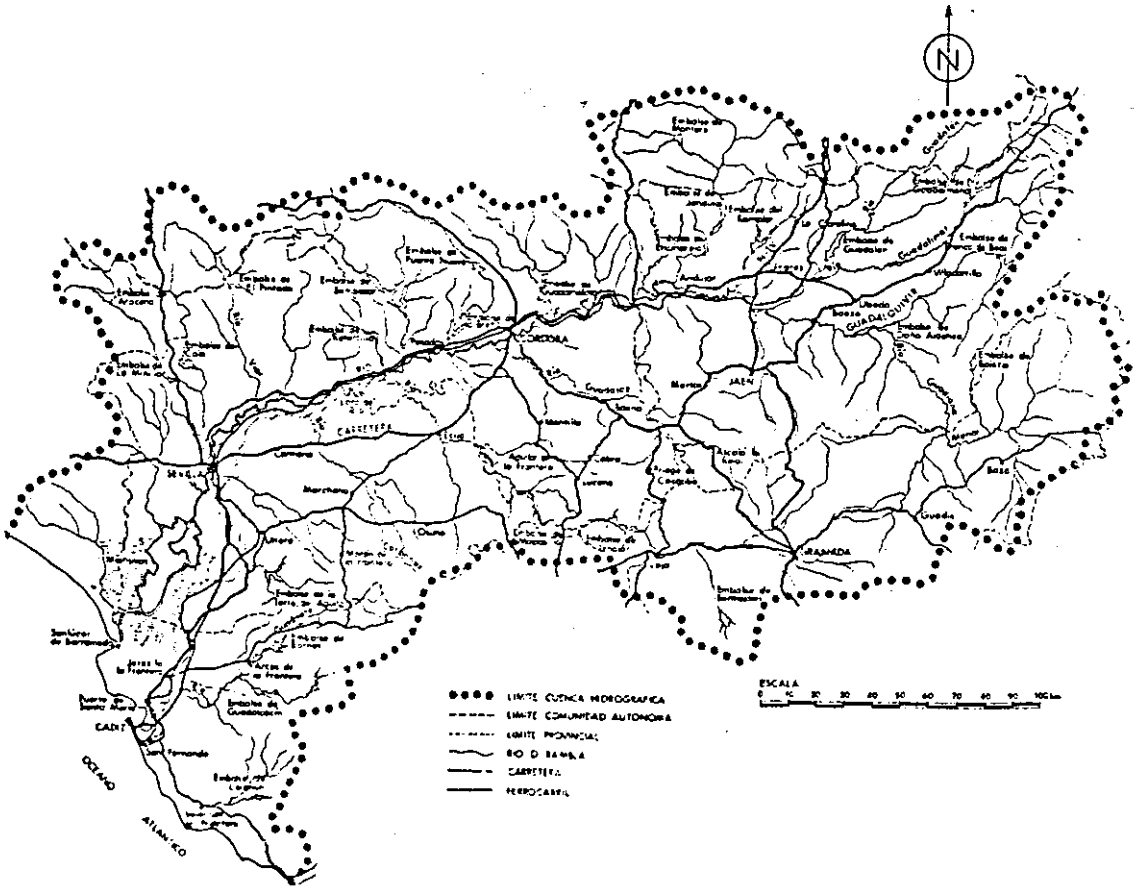
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 239	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 26 - 30 Noviembre 1.834

RIO: Guadalquivir

En esta fechas se desbordó el río Guadalquivir a su paso por Sevilla, aunque sin causar ulteriores consecuencias, si bien sí se temieron en vista del fuerte temporal que reinaba.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



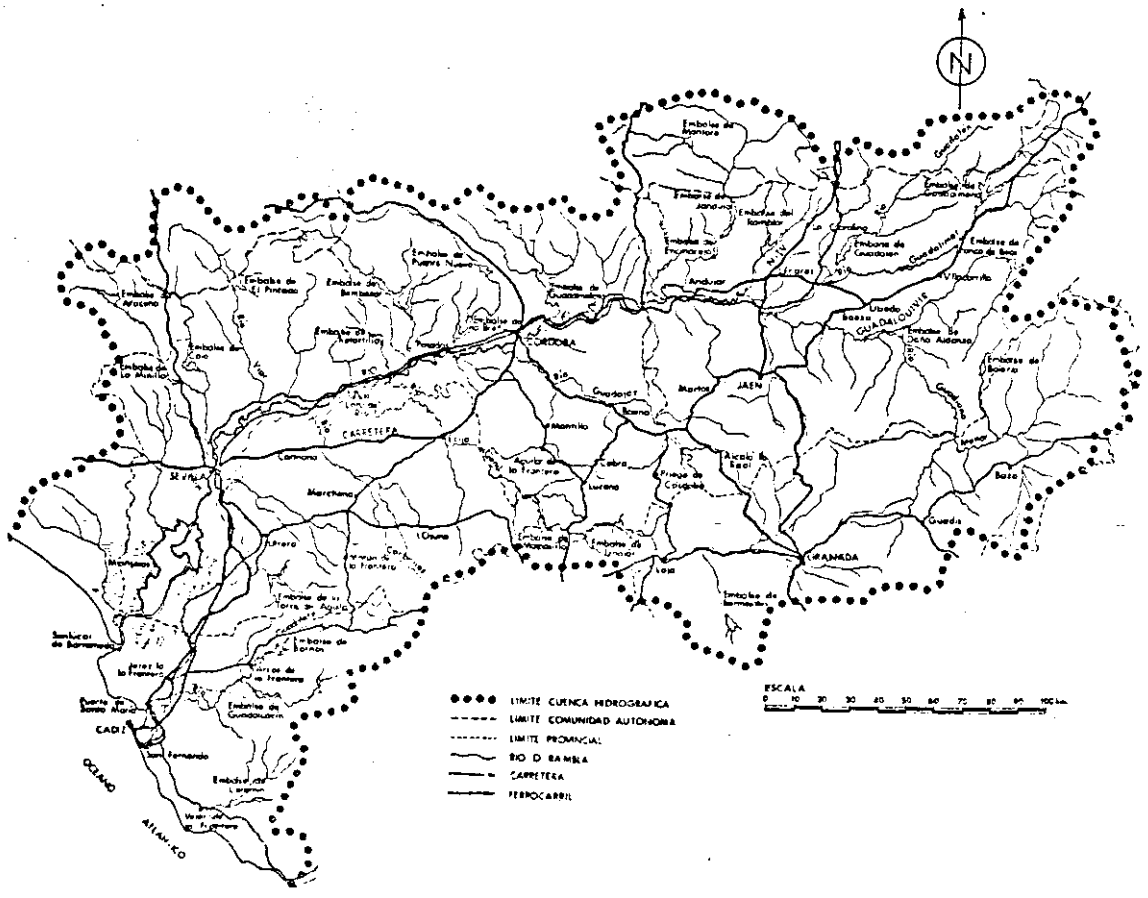
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 240	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.835

RIO: Guadalquivir

En este año se produjo una fuerte crecida del Guadalquivir a su paso por Sevilla dando lugar al desbordamiento del río, sin que se tengan mayores detalles ni siquiera de los daños causados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.40



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 241	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 28 Junio 1.835

RIO: Darro

En dicha fecha se produjeron inundaciones a causa del desbordamiento del río Darro, causando graves daños en el Zacatín.

Sobre las cuatro de la tarde se produjo una intensa pero corta lluvia (6 minutos). El río que cruza la población fue creciendo extraordinariamente hasta que saltando los pretiles del paredón que formaba su caja en la Carrera de Darro, dirigió su furiosa corriente por la plaza Nueva, Zacatín , los Tintes y calles de los costados. Los armazones de las tiendas, los efectos y hasta las puertas de las casas marchaban conducidos por el agua. En cada puente el río encontraba un obstáculo y saltando en raudales se dirigía al Zacatín a donde condujo piedras de la mayor magnitud.

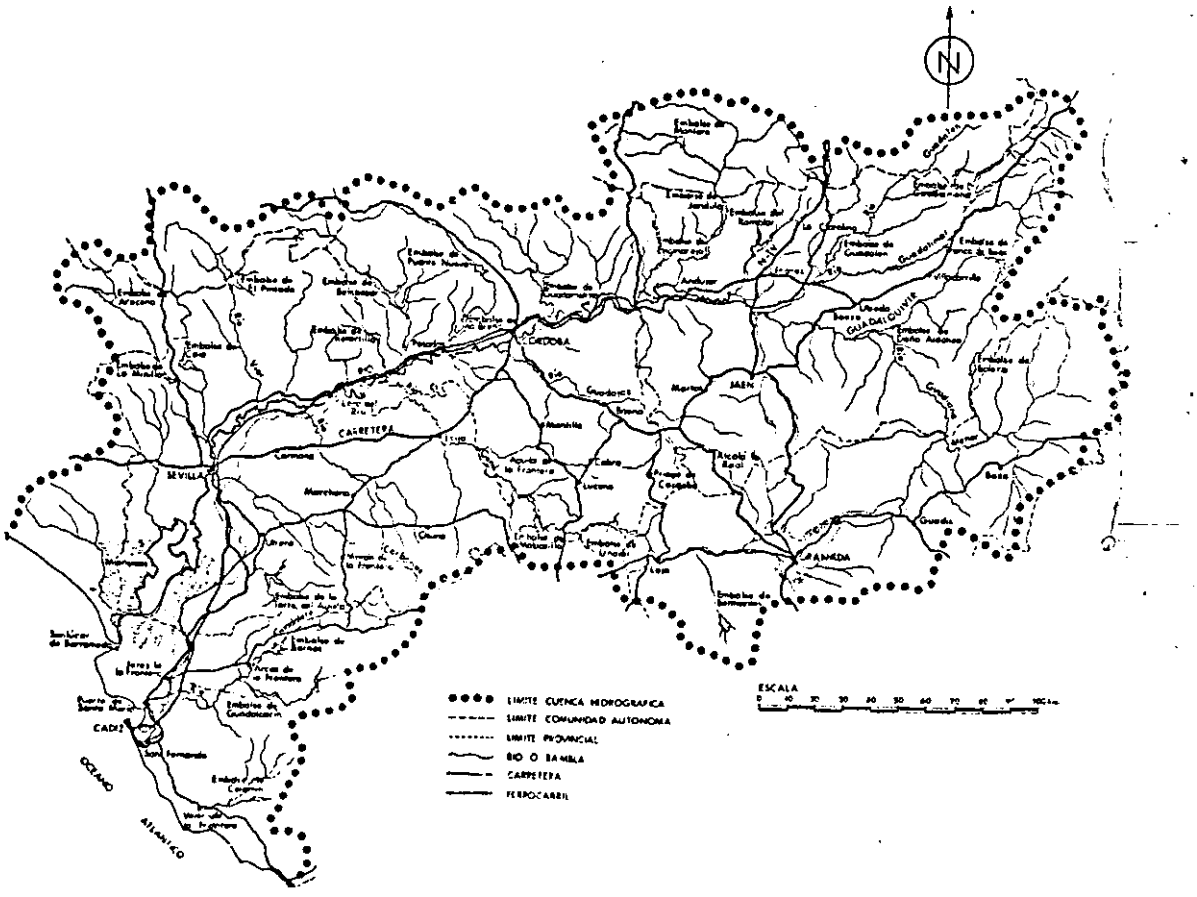
La carrera del Genil a pesar de su anchura, fue inundada y cada casa sufrió más o menos, según su situación, sin perdonar las calles laterales.

El agua llegó a las oficinas de la Contaduría y Tesorería de Provincia, que están a una altura de la calle como de cuatro varas, y cuya casa se hallaba inmediata al sitio por donde rompió el río.

Las desgracias fueron pocas: dos mujeres, un hombre y un niño, ahogados en su propia casa. Perecieron además muchos animales.

Por otra parte, se produjo el destrozo completo de los paredones que formaban la caja del río y los pretiles de los puentes.

En la Carrera de Darro todas las casas quedaron estropeadas considerablemente sin puertas la mayor parte; archivos y librerías de importancia desaparecieron,sin contar los muchos



muebles de habitaciones.

En la intendencia todos los géneros estancados (tabacos, sal, papel sellado, etc.) quedaron enteramente inútiles. En el Zacatín no quedó tienda que no sufriera, algunas extraordinariamente.

Se contabilizaron 24 bestias ahogadas. En la Carrera del Genil desaparecieron con la corriente tiendas, almacenes, una botica en la que sólo han quedado las paredes ruinosas de la casa y hasta el salón tuvo algún destrozo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.41 // 4.2.5 // 4.3.5

FECHA: 13 Febrero - 8 Marzo 1.838

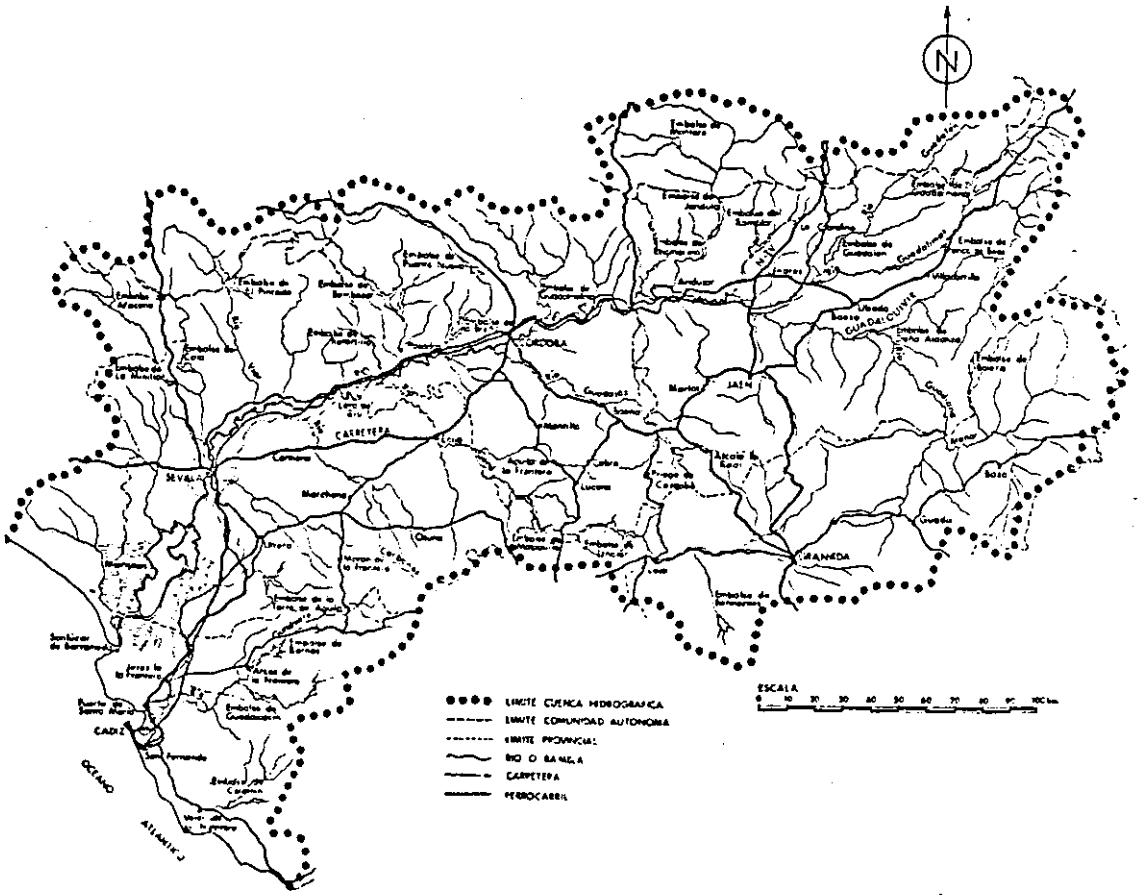
RIO: Guadalquivir

La avenida del Guadalquivir en este año empezó el trece de Febrero y no terminó hasta el ocho de Marzo, con el solo intervalo de seis días desde el diecisiete al veintitres en que estuvo encerrado en sus márgenes el río.

Lluvioso el invierno desde su principio y paralizadas por esa causa las faenas agrícolas se refugiaron en Sevilla gran cantidad de trabajadores sin recursos. En el primer período de la inundación se presentaron numerosas revueltas y tumultos. Posteriormente fueron contratados para trabajar en reparaciones numerosas personas y de esta forma aliviar los males existentes. Hubo de solicitarse limosnas y muchas cantidades fueron recogidas por diferentes conceptos a tal menester.

El día cinco calmó algún tanto el temporal. El día ocho desaguó totalmente el río y también los husillos, quedando libre la ciudad de Sevilla de tan prolongada inundación, aunque no pasara de los terrenos más bajos, si bien en el barrio de Triana cubrieron las aguas mucha parte y fue preciso facilitar el extenso edificio de San Jacinto para que en él se albergara gran número de familias pobres que tuvieron que abandonar sus humildes habitaciones.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45

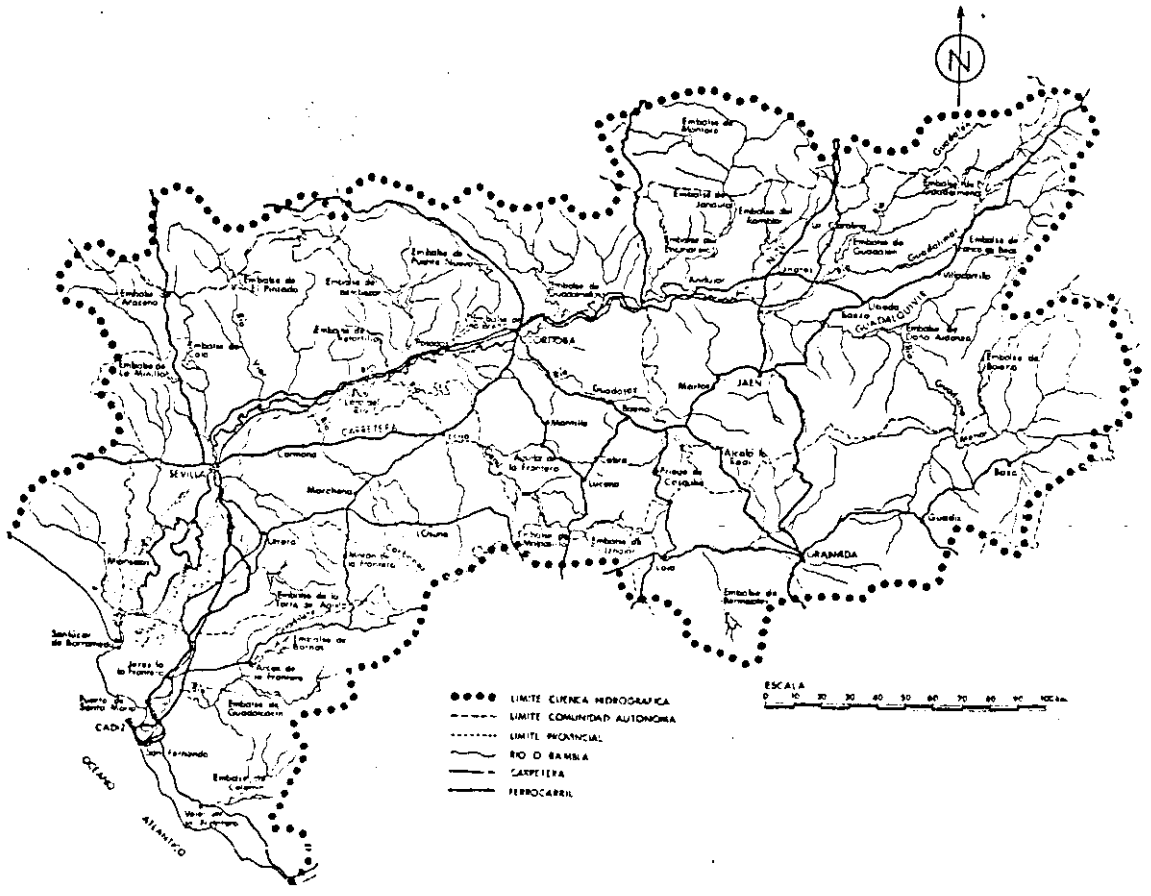


FECHA: Año 1.839

RIO: Guadalquivir

Repetidas veces este año salió el rió de sus márgenes en Sevilla, pero recogiéndose pronto a su centro, sólo estuvieron inundadas las vegas. No por eso en una de aquellas, a principios de Noviembre, dejó de causar graves daños la furia del temporal, que arrancó muchos árboles del paseo junto a la Torre del Oro y Cruz de la Charanga, uno de ellos muy corpulento y antiguo, que cayendo sobre una casilla de madera inmediata, la hundió, lastimando gravemente a cinco personas que se habían refugiado en ella.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



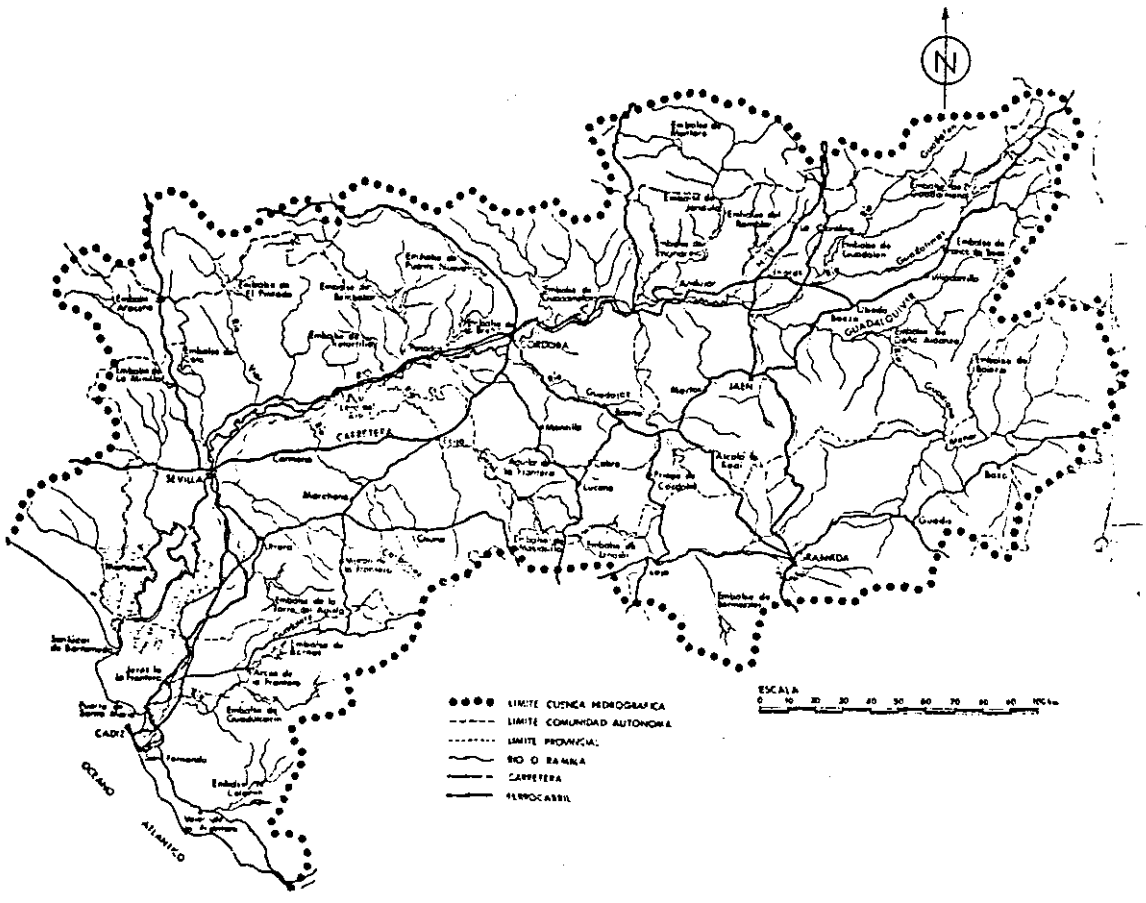
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 245	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 27 Julio 1.839

RIO: Darro

En la citada fecha se produjo una horrorosa inundación en Granada por una avenida extraordinaria del río Darro.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.41

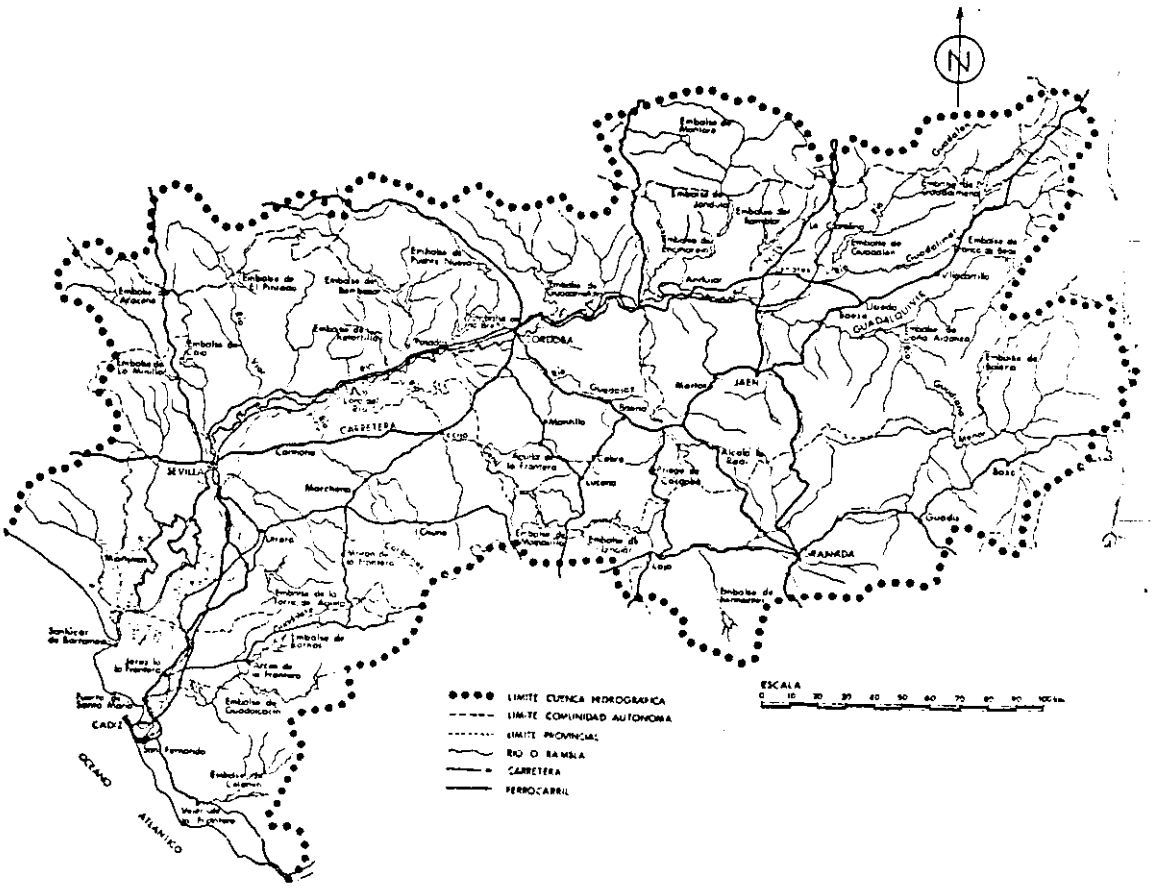


FECHA: 11 - 15 Diciembre 1.839

RIO: Guadalquivir

Todo el mes trancurrió con vientos y lluvías sin que se viese el cielo despejado un solo día. Desde el día once hasta el quince estuvo desbordado en Sevilla el Guadalquivir a bastante altura, causando daños considerables en la banda izquierda desde el puente. Mayor en la calle del Paseo de las Delicias, a la que traía dirección recta la voluble corriente de las aguas, destruyó por aquella parte la barranca, dejando el paso intransitable, y amenazando en nueva avenida extenderse al jardín inmediato. Por eso fue preciso que el Ayuntamiento tratase inmediatamente de la necesidad de remediar aquel daño y precaver otros más grandes y transcendentales para lo sucesivo; en su virtud acordó y se llevó a cabo sin interrupción la obra de colocar en aquel sitio una fuerte estacada, plantándose después muchos árboles de condiciones especiales al intento, con lo que se remedió el daño.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 247	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Diciembre 1.840 - Enero, Febrero 1.841

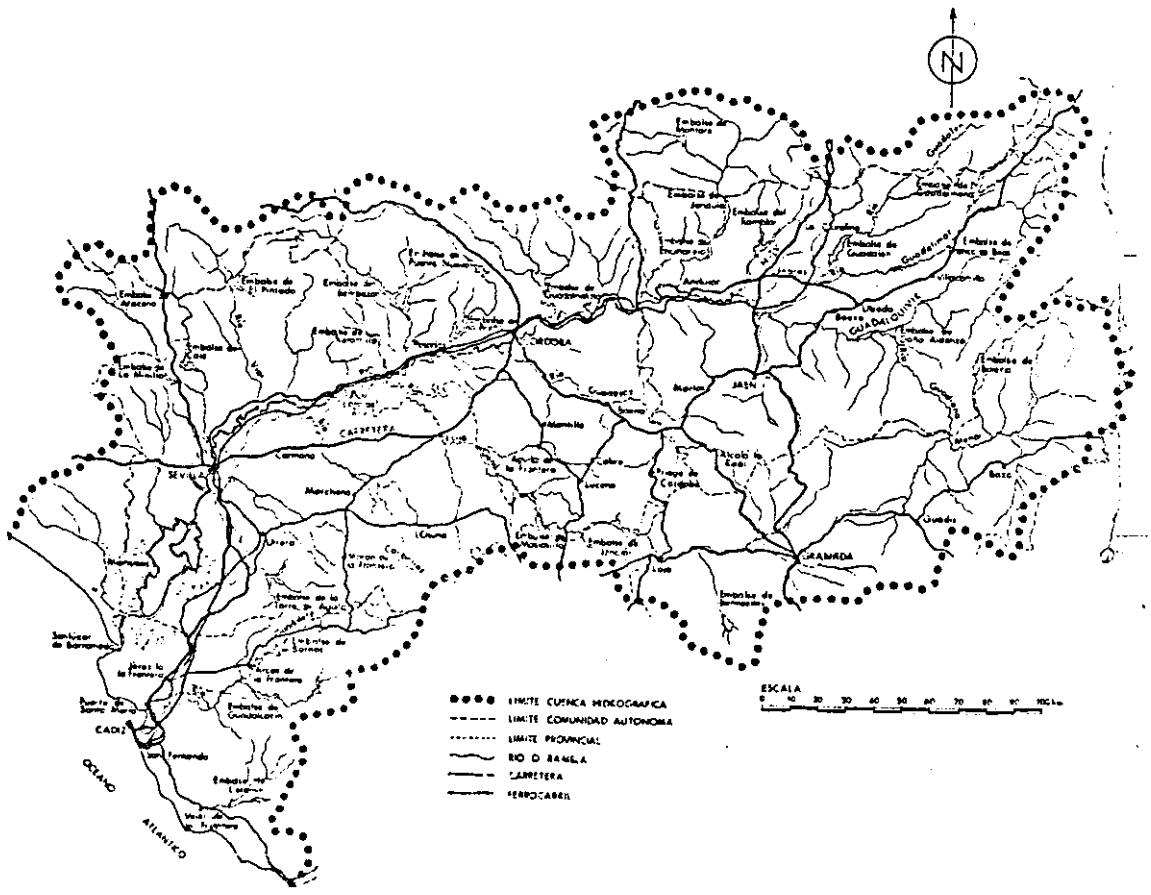
RIO: Guadalquivir y Guadaira

Al mediar el mes de Diciembre de 1.840 sobrevino un fuerte temporal de aguas con vientos del Sudoeste, que deteniendo la marcha del Guadalquivir produjo desde el día 19 el desbordamiento de su cauce en Sevilla, permitiendo sólo a pie por borriquetes el paso por el puente.

Aunque recogido el 23, no por eso cesaron las lluvias, que paralizando los trabajos de la clase jornalera, especialmente en Triana, pusieron a muchas familias faltas de todo recurso a punto de perecer de miseria , por lo que se adoptaron prontas y salvadoras providencias. Reuniose el Ayuntamiento en sesión extraordinaria el día 6, en el que por haber crecido el río, se habían cerrado los husillos inundándose las calles contiguas al de la puerta de Triana, se nombró una comisión especial de riadas que recaudara limosnas.

Cesó aquél por el pronto pasados algunos días, pero al finalizar el mes de Enero, se reprodujo el temporal y la aglomeración de las aguas del Guadalquivir y Guadaira sobre los barrios de Triana y San Bernardo, que hicieron en éste necesario el uso de lanchas para que pudieran atravesar sus calles los vecinos en los días siete y siguientes hasta el quince aunque continuó la riada del diecisiete al veinte.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 248	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 17 Febrero - 1 Marzo 1.843

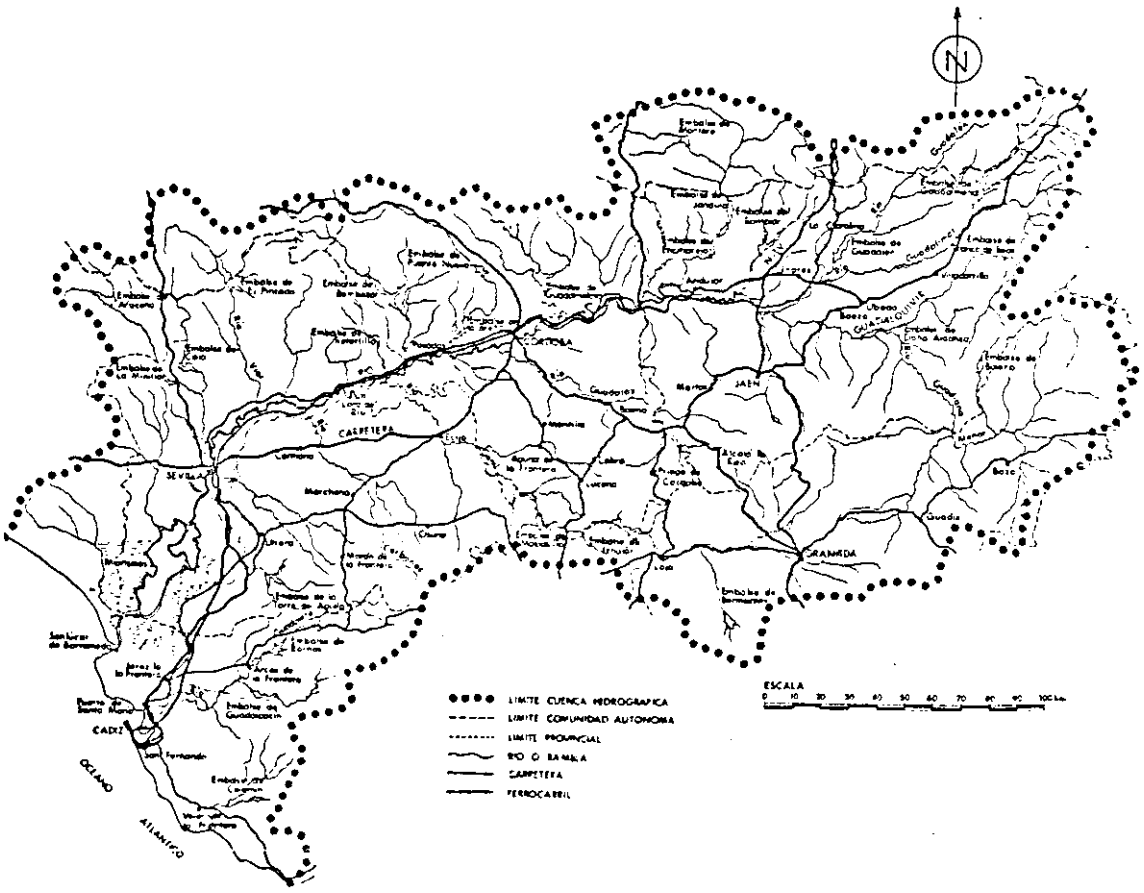
RIO: GUADALQUIVIR

Desde el día 17 de Febrero hasta el 1º de Marzo estuvo el Guadalquivir fuera de su madre, y aunque no tomó en tanto tiempo altura extraordinaria si bien la bastante para que se inundaran las vegas, como estaban cerrados los husillos, la inundación interior de la ciudad de - Sevilla fue muy considerable. Así es que las aguas de la Alameda de Hércules alcanzaron hasta la mitad de las calles del Puerco y de las Palmas, y en las puertas Real y de Triana y el espacio que mediaba entre ambas, no podía atravesarse sino en carros y lanchas y por pasaderas fijas en algunos sitios.

De nuevo se produjeron problemas de abastecimiento y con los jornaleros, por lo que el Ayuntamiento adoptó medidas extraordinarias.

El río no bajó hasta el día primero de Marzo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45//4.1.47.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página 249	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

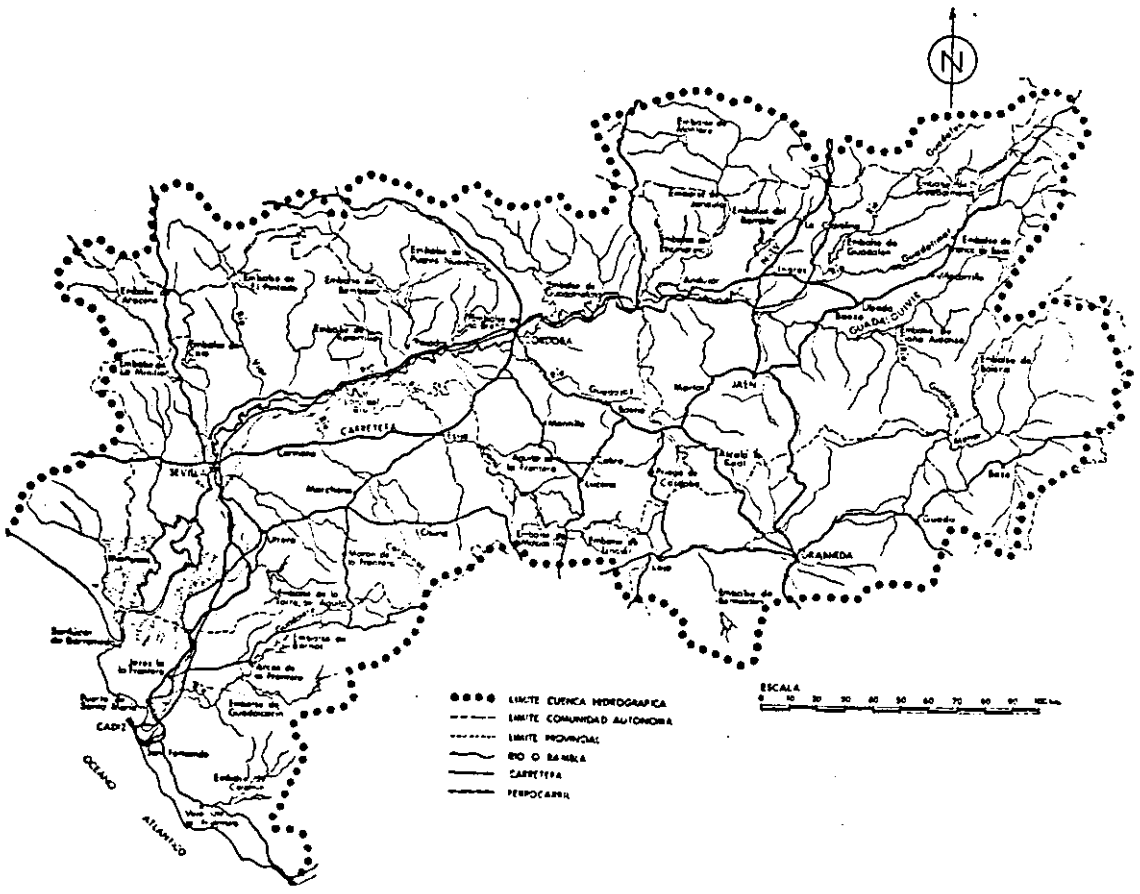
FECHA: 22 - 29 Marzo de 1.843.

RIO: GUADALQUIVIR

Un nuevo temporal volvió a desbordar el río Guadalquivir en Sevilla el día 22 de Marzo, no desaguando hasta el día 29.

Para contener los daños que causaron los desbordamientos en Triana, junto al edificio de Cartuja, acordó el Ayuntamiento se extendiese por aquella parte la plantación de mimbres, arbusto de cualidades especiales para fortalecer el suelo y presentar mayor resistencia al combate constante de las corrientes del río a fin de que muchas fincas no corrieran la suerte de otras que estaban ya en el fondo de las aguas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 250	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

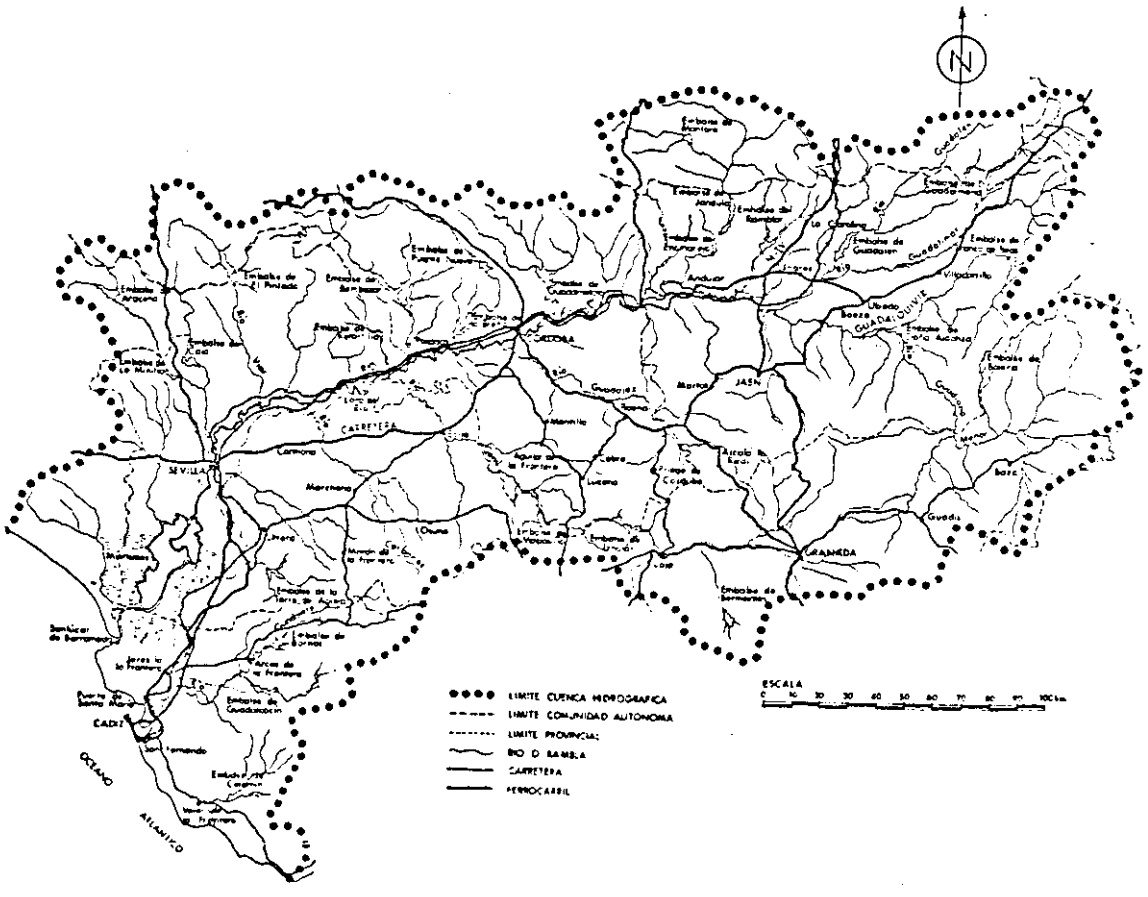
FECHA: 17 de Diciembre de 1.844

RIO: GUADALQUIVIR

Tomó incremento a mediados de mes el temporal que reinaba desde principios hasta un extremo grave que desbordó el río Guadalquivir en Sevilla el día 17, continuando todo aquel mes y - parte del siguiente con alternativas de recogerse a su cauce y de repetir la salida, pero - sin tomar altura notable.

Se produjeron, no obstante, problemas con los jornaleros que quedaron desocupados lo que - obligó al Ayuntamiento a tomar medidas especiales. Acordó también la reparación urgentísima de uno de los barcos del puente que el choque de un árbol que arrastraban las aguas había destrozado, y de dos más que asimismo tenían gran deterioro.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45.



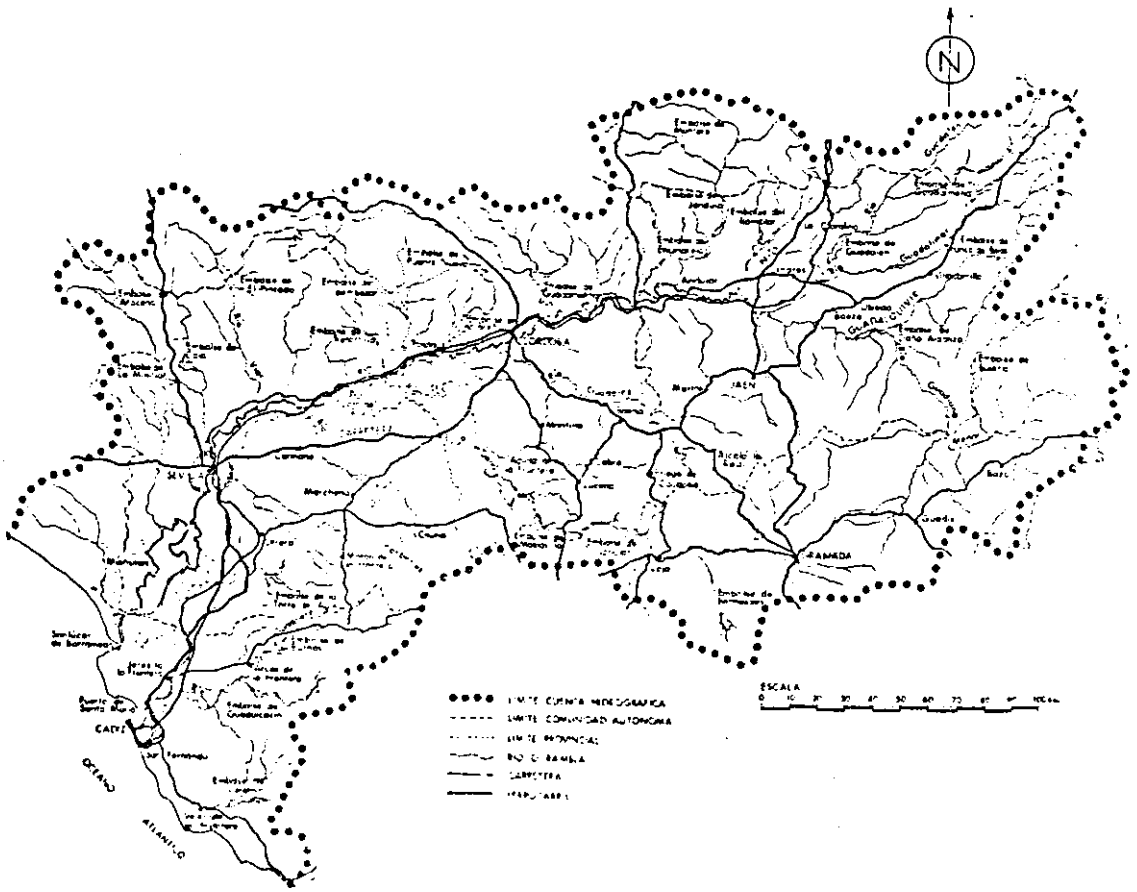
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 251	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 14 - 21 Marzo 1.845

RIO: Guadalquivir

A mitad de Febrero de 1.845 de produjeron fuertes temporales de agua y vientos, en Sevilla; y en previsión de las contingencias que ofreciera la crecida de la corriente del Guadalquivir con el deshielo de la mucha nieve que había caído en las sierras en un invierno tan crudo, se adoptaron nuevas precauciones a principios de Marzo, reparando las compuertas del puente de barcas, los tablones de las entradas del malecón, los borriquetes y las bocas y regalas de los husillos. El día 14, quedaron éstos cerrados por la elevación que tomaron las aguas del río, inundando las que quedaban dentro de la ciudad todos los sitios bajos. No había vuelto todavía a su centro el 21, y hubo peligro en el tránsito por el puente de una cofradía de Triana.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45



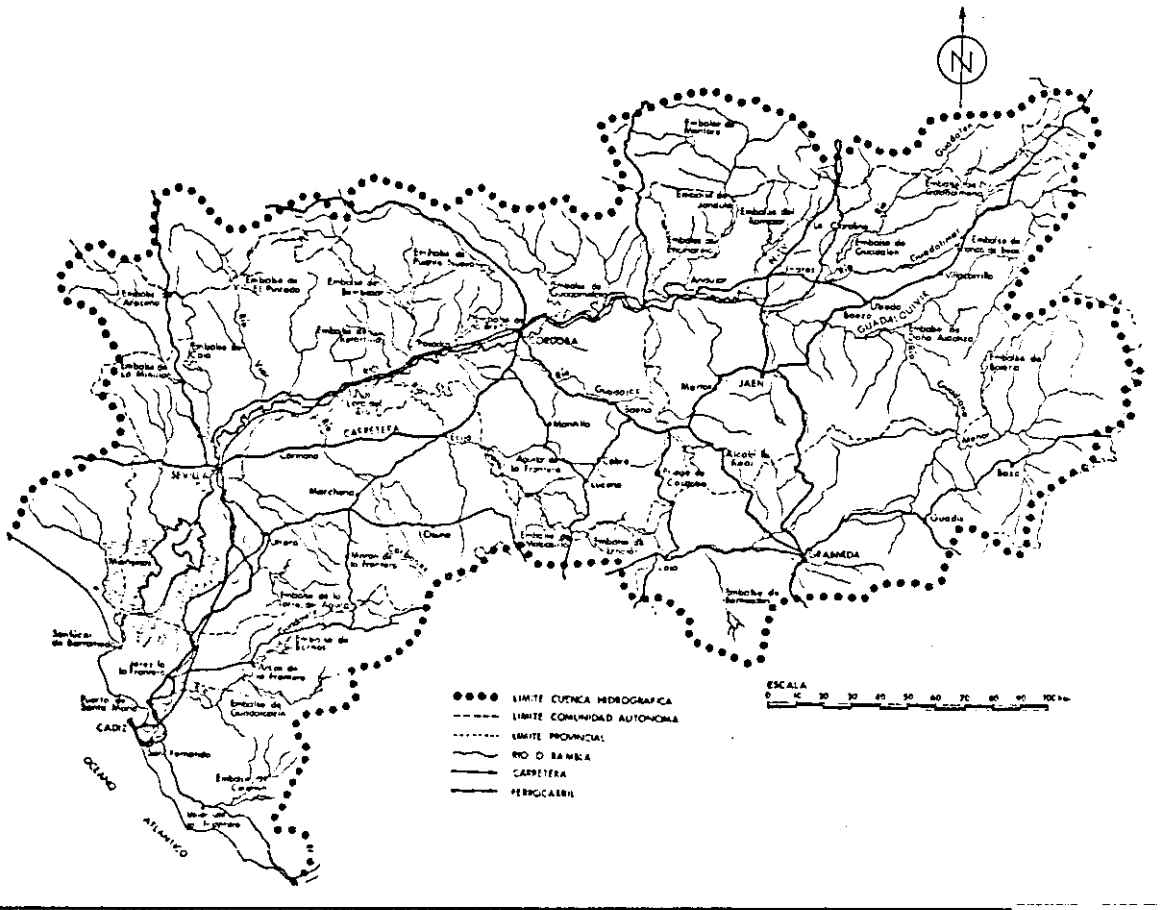
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 252	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 12 - 16 Noviembre de 1.845

RIO: GUADALQUIVIR

El río salióse de su cauce del día doce al dieciseis de Noviembre y aunque estuvo inundada la Alameda y los prados contiguos a la ciudad de Sevilla, por el interior no se entorpeció el tránsito de las calles ni sufrieron paralización las ocupaciones de las clases jornaleras. Trajo sí esta avenida un contratiempo a la obra del nuevo puente de hierro sobre machones de sillería. Desprevenidos los constructores para aquel temprano suceso, la corriente del río destruyó en parte la obra ya hecha.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45.



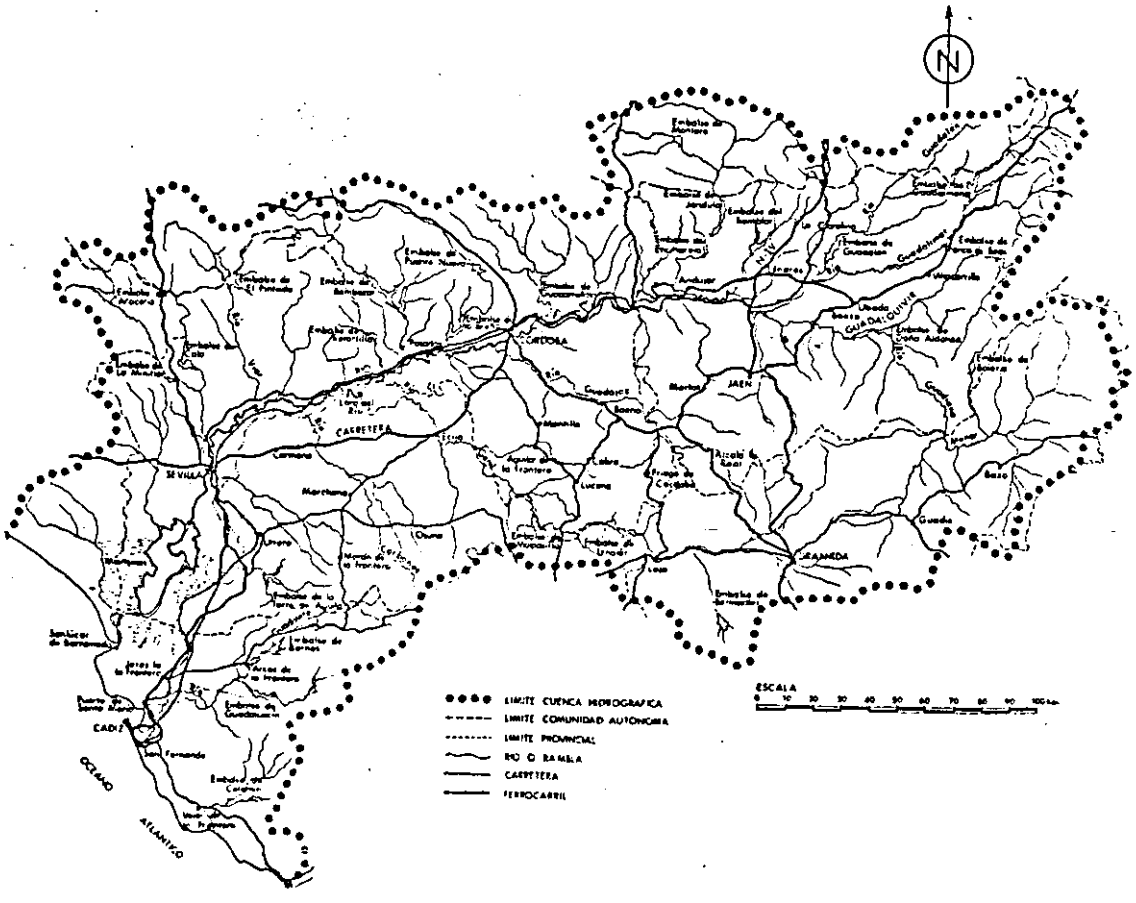
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 253	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 18 Enero de 1.846.

RIO: GUADALQUIVIR

La avenida que en estas fechas se produjo en el río Guadalquivir no trajo excesivos conflictos a Sevilla, ya que fue muy corta y de escasa importancia.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.45.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 254	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 23 de Mayo de 1.851

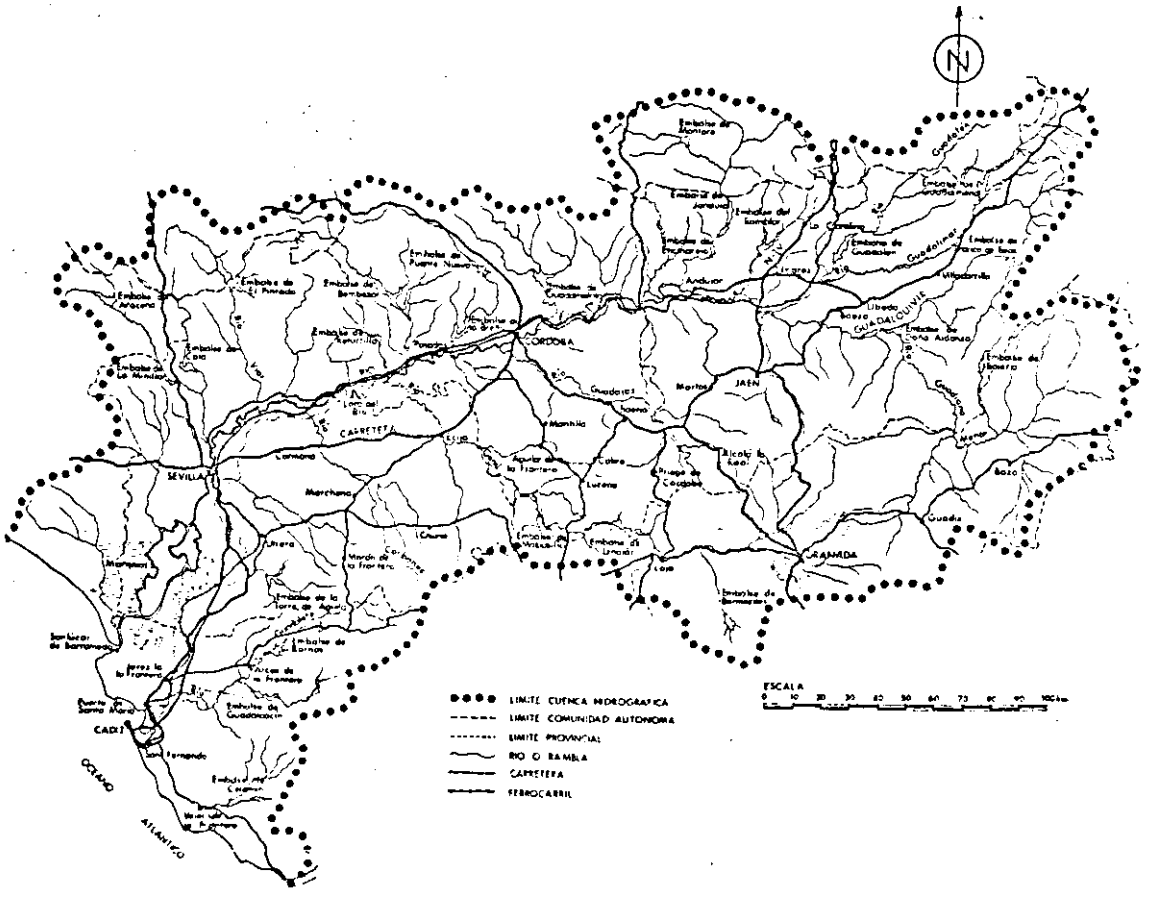
RIO: DARRO

En esta fecha se produjo una avenida del Darro a su paso por Granada, desarrollándose de la siguiente forma:

A las doce de la mañana una fuerte tormenta que avanzaba por Poniente comenzaba a derramar copiosa agua sobre Granada, cuya población, ya práctica en estos sucesos, salió a la calle a presenciar la avenida que esperaba en este río. No había transcurrido media hora cuando se presentaron en el cauce las primeras aguas, y veinte minutos después habían llegado a su mayor incremento, en cuyo estado permanecieron como media hora, decreciendo luego hasta las tres de la tarde, en que se hallaba el río en el estado de una crecida ordinaria. Mientras estuvieron las aguas en su mayor incremento la bóveda de la Puerta Real arrojaba el agua como un tubo a boca llena, quedando sólo cuatro dovelas de cada lado de la clave sin cubrir; el puente de Castañeda, que tiene menor desagüe, se cegó totalmente con el agua, y ésta, -- que chocaba con ímpetu su frente, comenzó a rebalsarse y salir por los mechinales de la carrera; se temió un conflicto, y hubiera sucedido a durar un poco más esta situación.

Se pudo aforar la crecida, encontrando una velocidad media en las aguas de 2,55 metros por segundo, y una superficie mojada de 27,3 m^2 que vienen a determinar un caudal de 70 m^3/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.34//4.1.41

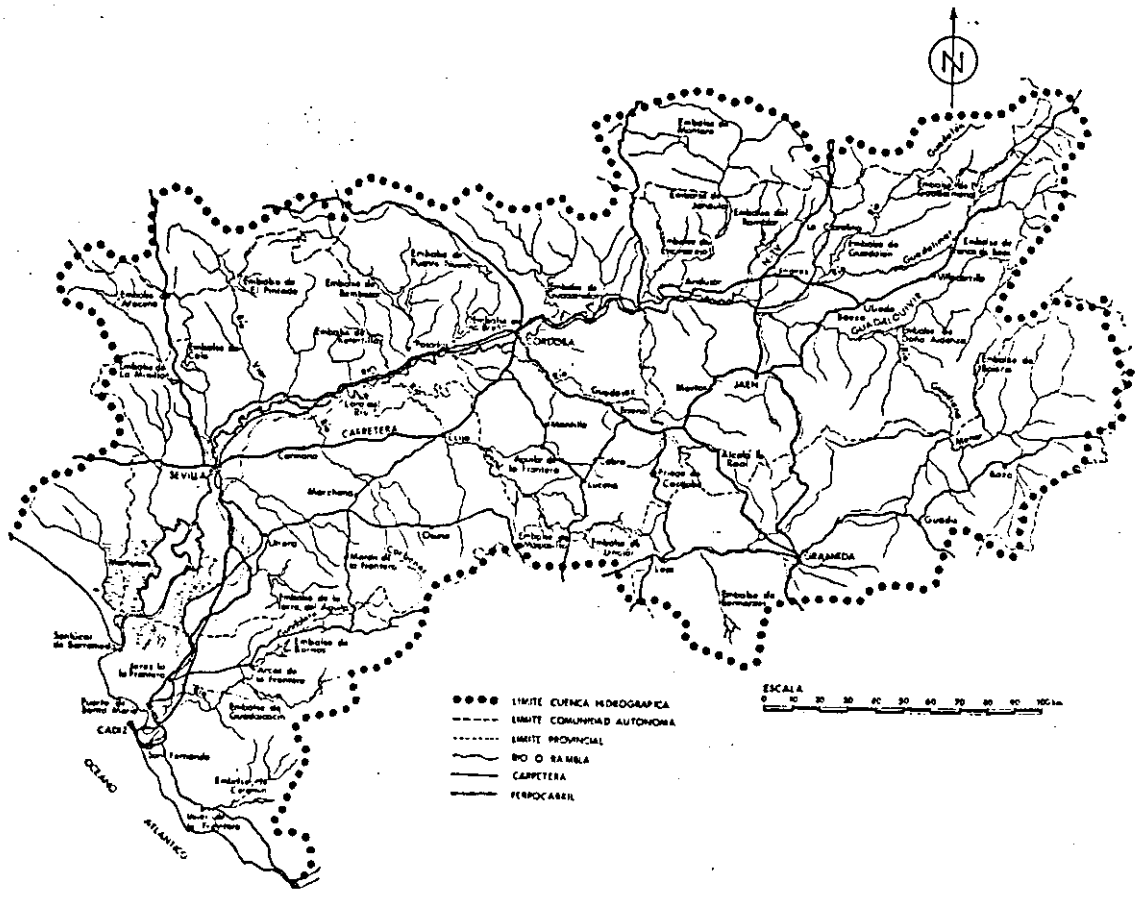


FECHA:19 - 20 de Diciembre de 1.852

RIO: GUADALQUIVIR

Esta avenida registrada en Sevilla, al igual que la última de 1.846, no ocasionó conflic-- tos en la ciudad, porque fue de escasa importancia.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.45.

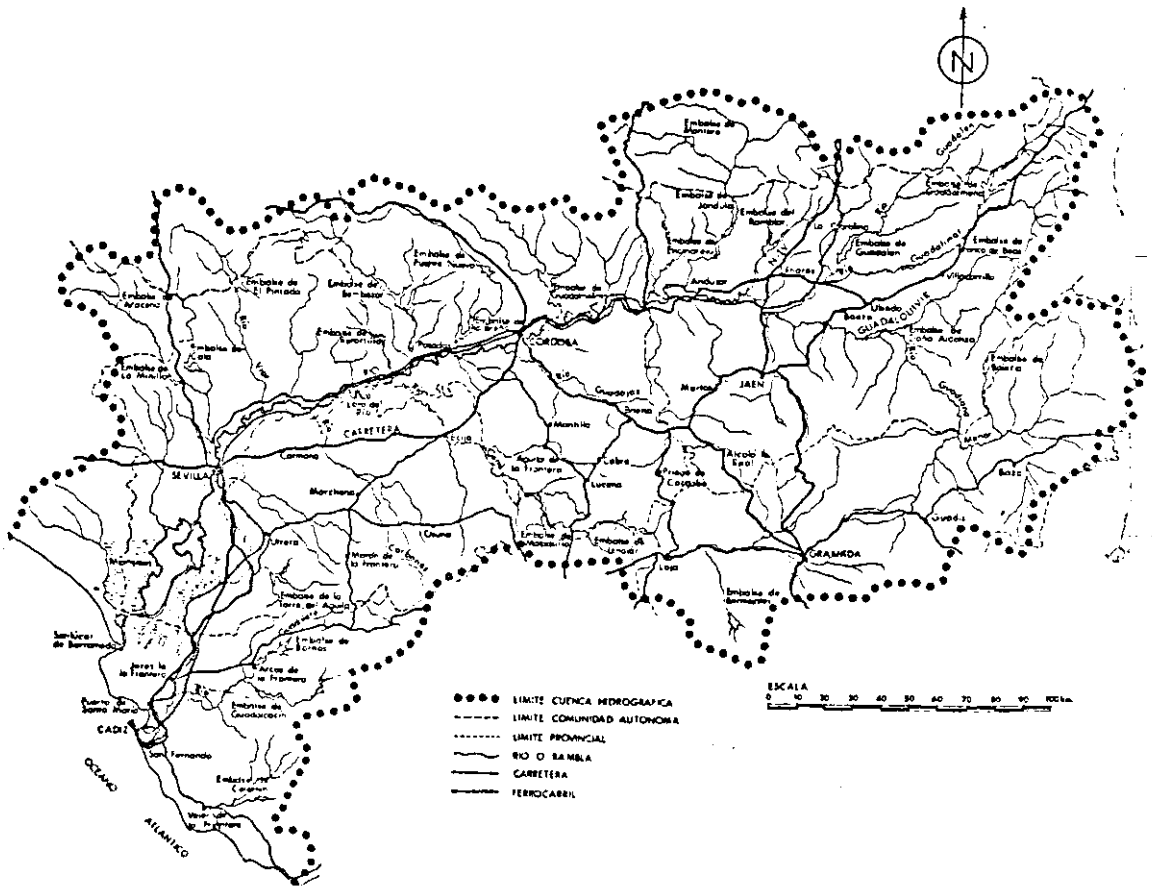


FECHA: 12 - 17 Diciembre de 1.853

RIO: GUADALQUIVIR

Esta avenida que se registró en Sevilla durante los cinco días señalados, no causó excesivos daños ni problemas a la ciudad.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.45.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 257	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

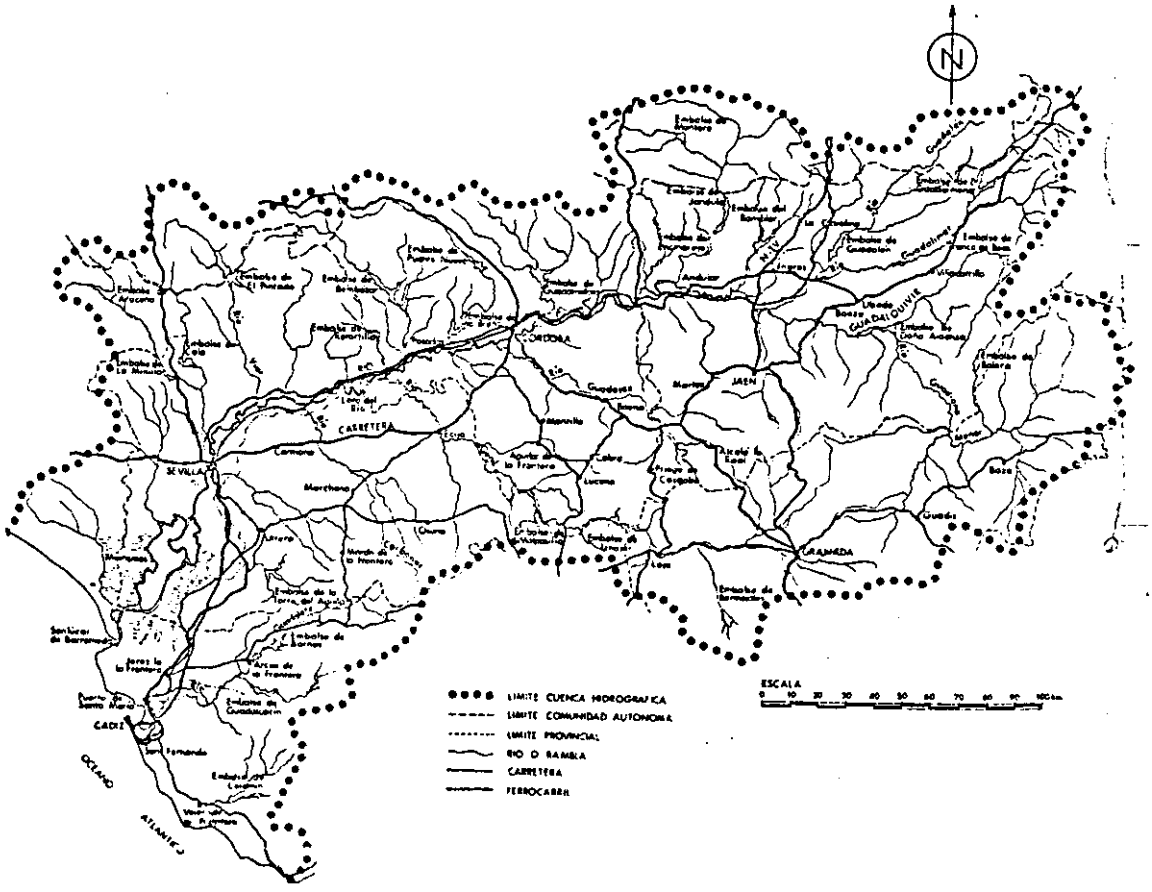
FECHA: 21 de Enero de 1.854

RIO: GUADALQUIVIR

En este año se produjo una crecida y desbordamiento del Guadalquivir a su paso por Sevilla. La altura máxima de las aguas fue de 9,20 m, según datos del Ayuntamiento.

No se conocen, sin embargo, detalles de los efectos causados.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17
4.1.40



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 258	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Febrero - Marzo 1.855

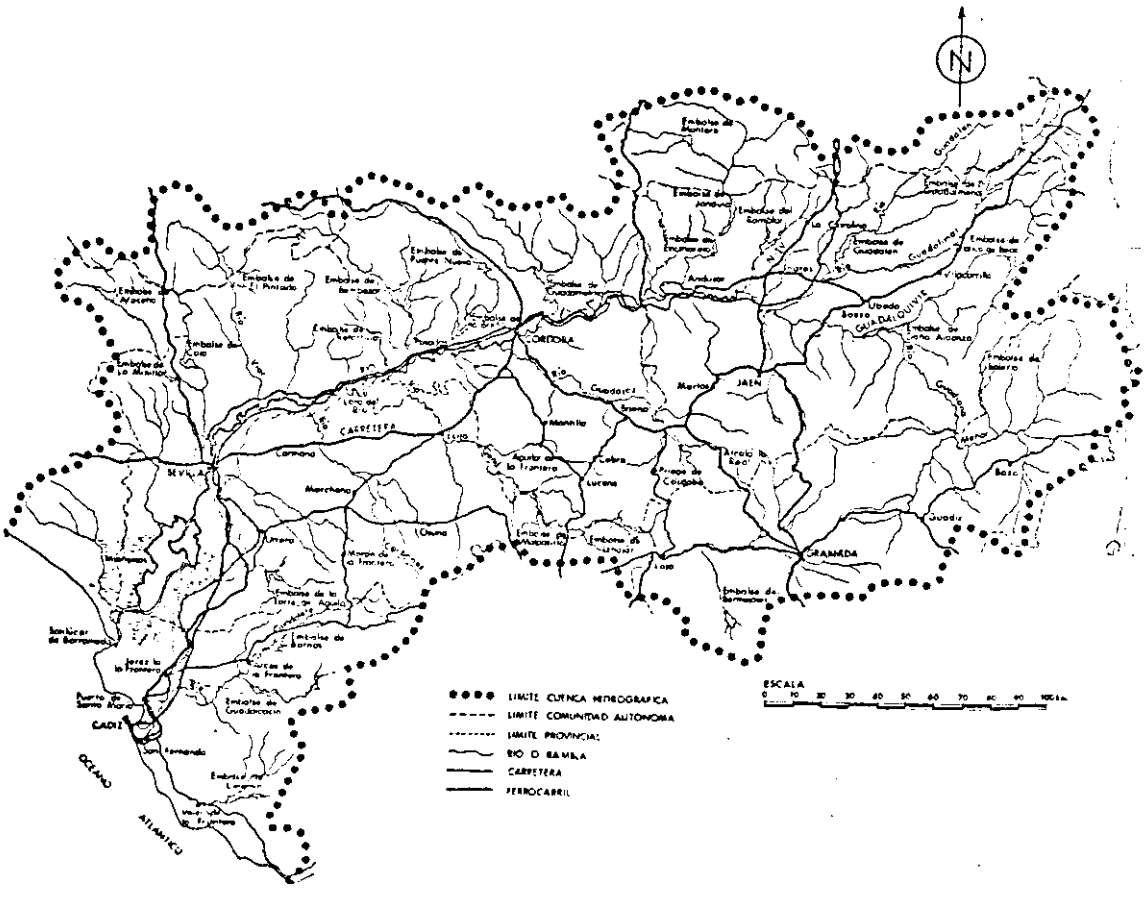
RIO: GUADALQUIVIR.

En los primeros días de Febrero sobrevino un fuerte temporal, que ya el día catorce produjo una gran avenida del Guadalquivir, con sus ordinarias y desastrosas consecuencias.

El Ayuntamiento de Sevilla adoptó prontas medidas para socorrer con pan a la clase menesterosa. También varios particulares ofrecieron ayuda para los anegados de algunos barrios extramuros.

Bajó la inundación a finales de Febrero, mas apenas terminada, un nuevo temporal en Marzo produjo otra avenida rápida en Sevilla.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.45.



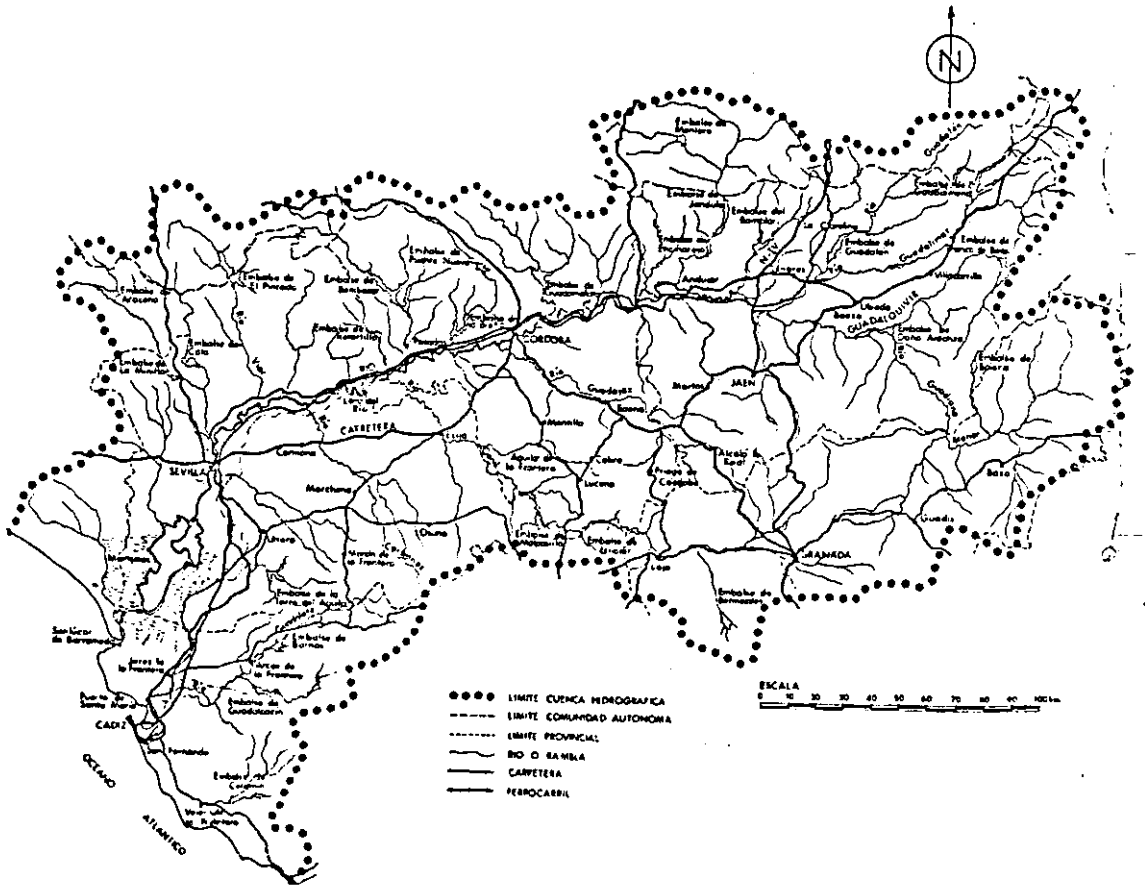
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 259	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Diciembre de 1.855

RIO: GUADALQUIVIR

Empezaron las lluvias en Septiembre y continuaron durante tres meses, siendo muy copiosas las lluvias en Diciembre. El día trece de este mes se desbordó el río de sus márgenes, cubriendo la Vega de Triana y cerrados los husillos del interior de la ciudad, se inundó la Alameda de Hércules. Así continuó los días siguientes hasta quedar el diecisiete desaguada. Tomó el río otra vez altura el día veinticinco, subiendo más de nueve pies sobre su nivel ordinario, y por consecuencia, se inundaron de nuevo la Vega, la Dehesa de Tablada y la Alameda, sin alcanzar a otros puntos por haber cedido el temporal, aunque sin dejar de llover. Todos estos eran anuncios de una gran avenida del Guadalquivir, que por su larga duración, aún más que por su altura de las corrientes, había de traer graves conflictos a Sevilla.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.45.



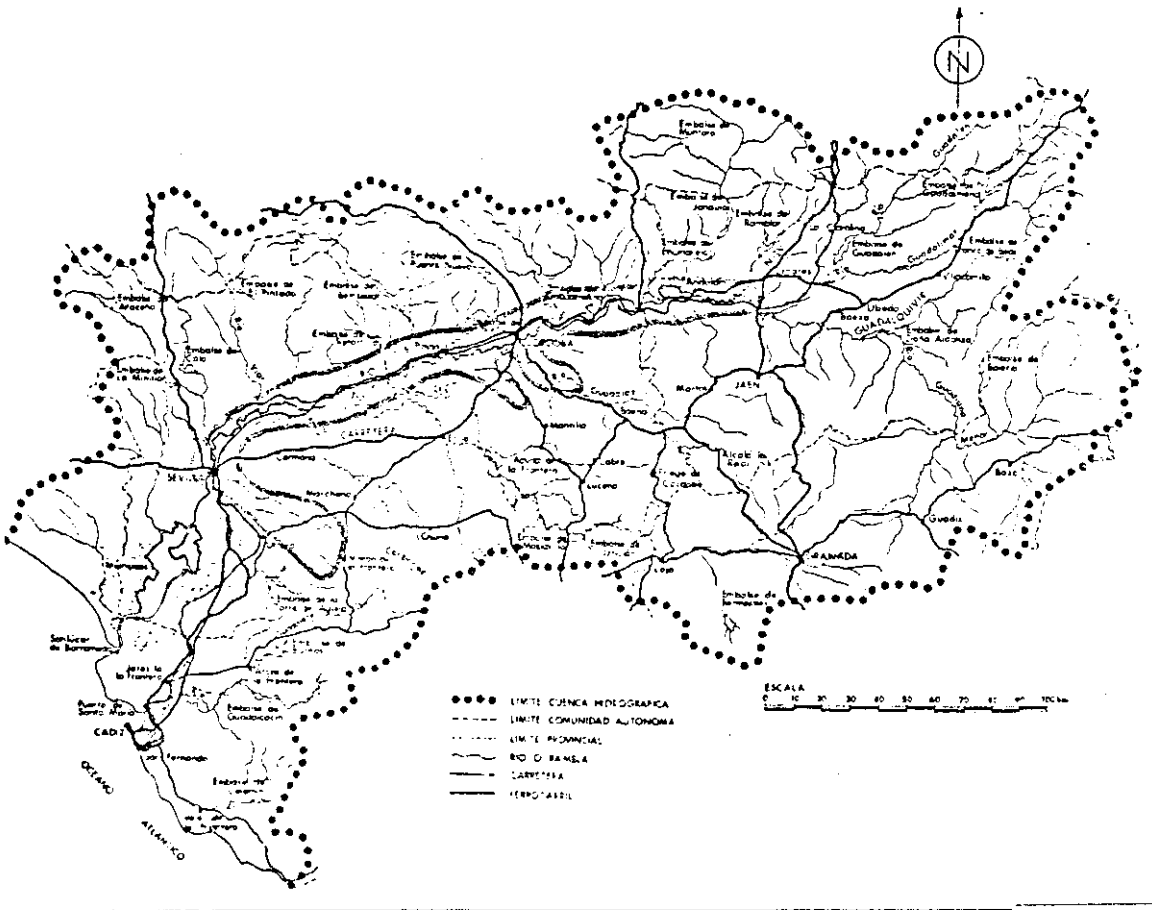
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 260	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 - 29 Enero 1.856

RIO: Guadalquivir, Guadaira y afluentes varios.

Con lluvias empezó Enero, fuera ya el Guadalquivir de su cauce, se inundaron las vegas a la vez que en la ciudad los sitios bajos, consiguiente a las medidas que se adoptaron para impedir que aquél penetre en su interior. Desbordado también el Guadaira interceptaron las aguas los caminos de Alcalá y no pudieron venir con sus cargas los panaderos que surten en gran parte los mercados. En todo aquel día y el siguiente, no era llover, sino que las nubes arrojaban un diluvio, con viento impetuosísimo del Sudoeste y terribles tormentas que despidieron varias chispas eléctricas. Contenidos dentro de la ciudad los torrentes de agua que caían, llegaron las de la Alameda en el mismo día 6 hasta la iglesia parroquial de San Miguel, avanzando en aumento progresivo en su dirección por esa parte hasta pasar el día 9 más acá del buzón de la Casa de Correos, situado en la calle de las Sierpes. Entretanto, el río seguía creciendo, con angustia de todos los habitantes de Sevilla; y aunque cedió un poco el temporal en la tarde del 8, en la mañana del 9 perdióse la esperanza de que bajase, con el anuncio de las autoridades de Córdoba, de que por allí tomaba crecimiento con la mucha agua que traían sus afluentes. Sintióse aquí en efecto desde el día 10 la subida, que continuó hasta el 11, sin que empezara a menguar hasta las nueve del día 12; pero entretanto, la inundación de la ciudad por el interior aumentaba, llevando nueve días el quince de estar cubierta por las aguas más de su tercera parte, e incomunicada, faltando ya siete correos generales.

El 17 había bajado el río bastante, y sin embargo, la inundación por dentro de la ciudad lejos de disminuir, aumentaba, principalmente en los días 18 y 19 que llovió sin cesar un momento, volviendo con esto en el último a subir el río a la altura máxima que antes tuvo, o sea 8,60 metros, que comparada con la avenida de 1.823 y la última de 1.876, las mayores del siglo, resulta que fue inferior a la primera en veintiocho centímetros y a la segunda en cuarenta y dos.



Tres días después, durante los cuales apenas había tenido el río variaciones, y a las doce de la mañana del veintidós, se notó en él descenso un metro veintisiete centímetros que continuó casi en la misma proporción en las dos menguantes siguientes. A la vez, lejos de disminuir la altura de las aguas por el interior de la población, como no cesaban las lluvias, seguía en aumento, y así fue, que avanzado las acumuladas al husillo de la puerta del Sol, penetraron en la iglesia de Santa Lucía, hasta llegar al presbiterio, teniendo necesidad de entrar su venerable párroco D. Juan Manzano sobre una mula que le proporcionaron de un horno inmediato para trasladar la Divina Majestad a la cercana iglesia de San Julián. Volvió a subir el río el día 27 un metro y treinta centímetros; pero poco después se inició un rápido descenso, que el 29 permitió se destaparan los husillos, abandonando las aguas completamente las calles en la tarde del día 30.

Duró, pues, la inundación, 25 días. Ni los nacidos recordaban, ni las crónicas de Sevilla se hacía memoria, aún acudiendo a las que dejaron fama por sus terribles desastres, de un acontecimiento semejante. Pudieron excederla en los que muchas produjeran en momentos angustiosos y especiales; pero en duración, ninguna. Jamás tuvo más de una tercera parte de sus moradores, por largo período de cerca de un mes anegadas sus casas, muchas hasta la altura de seis pies, sin poder salir a la calle, y careciendo muchos otros de todo recurso para proporcionar alimento a sus contristadas familias, expuestas por otro concepto a perecer bajo las ruinas de los edificios que amenazaban desplomarse, como sucedió en algunos.

El paseo de la orilla del río tuvo con la riada grande deterioro, por varios hundimientos del terreno, que amenazaban con la inhabilitación del tránsito por algunos sitios, y en el año siguiente se ejecutaron las obras necesarias para que quedara seguro y expedito.

Otro daño que podría ser de gravísimas consecuencias, produjo la avenida del Guadalquivir, arrollando su impetuosa corriente en mucha parte el terraplén o rampa levantada para subir al nuevo puente por el lado lado de la ciudad, dejando desamparado el arco de sillería sobre la orilla a continuación del primer estribo, que según parecer de personas inteligentes, en una inundación podía ser destruido por completo, con grave riesgo del resto de tan grandiosa obra llevada a término a costa de tantos y tan grandes sacrificios.

A finales de Enero de 1.856 bajaron las aguas del Guadalquivir y terminó la inundación de la ciudad, que durante 25 días había cubierto más de su tercera parte. Bajando por el Norte hasta la mitad de la calle de las Sierpes, por Levante hasta pasar la iglesia de Santa Lucía, por Sur a la plaza de Santo Tomás y por Oeste, en el lado de la Puerta Real, hasta mediar la calle de las Armas, por el de la puerta de Triana hasta el edificio de San Pablo, que tuvo mucha agua dentro, y por la puerta del Arenal, en las calles de la Laguna, Zaragoza, y sus adyacentes en totalidad, y la de la Mar en su mayor parte. Los barrios exteriores fuera de malecones estuvieron inundados. En el de Triana, sin embargo, no alcanzaron las aguas la elevación que en 1.823. Dentro del templo de Santa Ana, sito en lo más alto, sólo subió medio pie, cuando en el referido excedió de dos. En el malecón de la Macarena, entre la Puerta de la Barqueta y el Hospital de la Sangre, que en aquel año se dijo habían rebasado las aguas, en éste quedaron por bajo diez pulgadas en su mayor creciente; si bien se inundaron muchas calles del barrio por las lluvias estancadas.

Pasó la avenida del Guadalquivir, dejando para largo tiempo como consecuencia, costosas obras de reparación de los maltratados edificios y mengua considerable de los caudales públicos y privados.

En la villa de La Algaba se hundieron más de 80 casas. En general, los destrozos fueron muy cuantiosos (en Sevilla, quedaron más de 200 casas amenazando ruina) y hasta llegaron a producirse víctimas en diferentes lugares.

FUENTES DE INFORMACION: 3.18 // 3.19

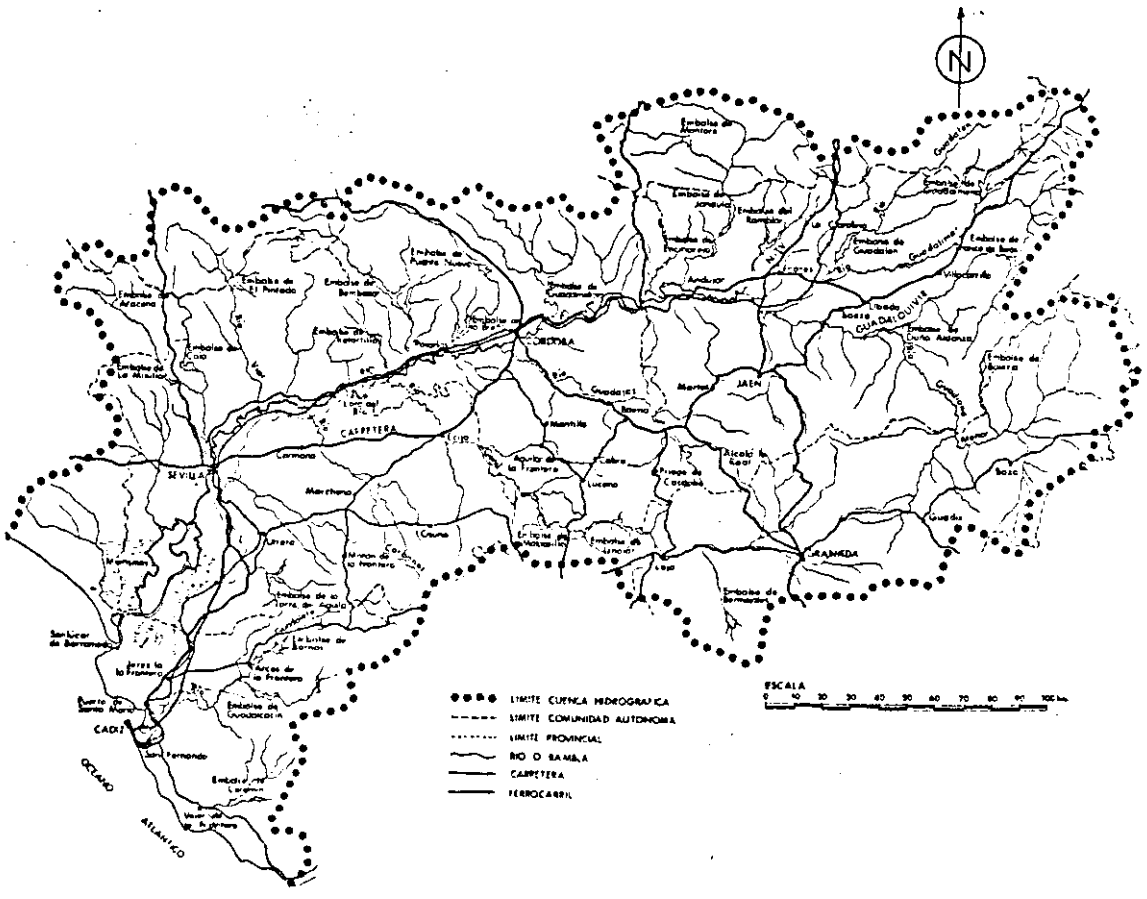
4.1.0 // 4.1.26 // 4.1.45 // 4.1.47

FECHA: 11 de Febrero de 1.856

RIO: GUADALQUIVIR

Se produjo en dicha fecha en Sevilla una repentina avenida que fue muy pasajera aunque provocó un hundimiento en un edificio.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45

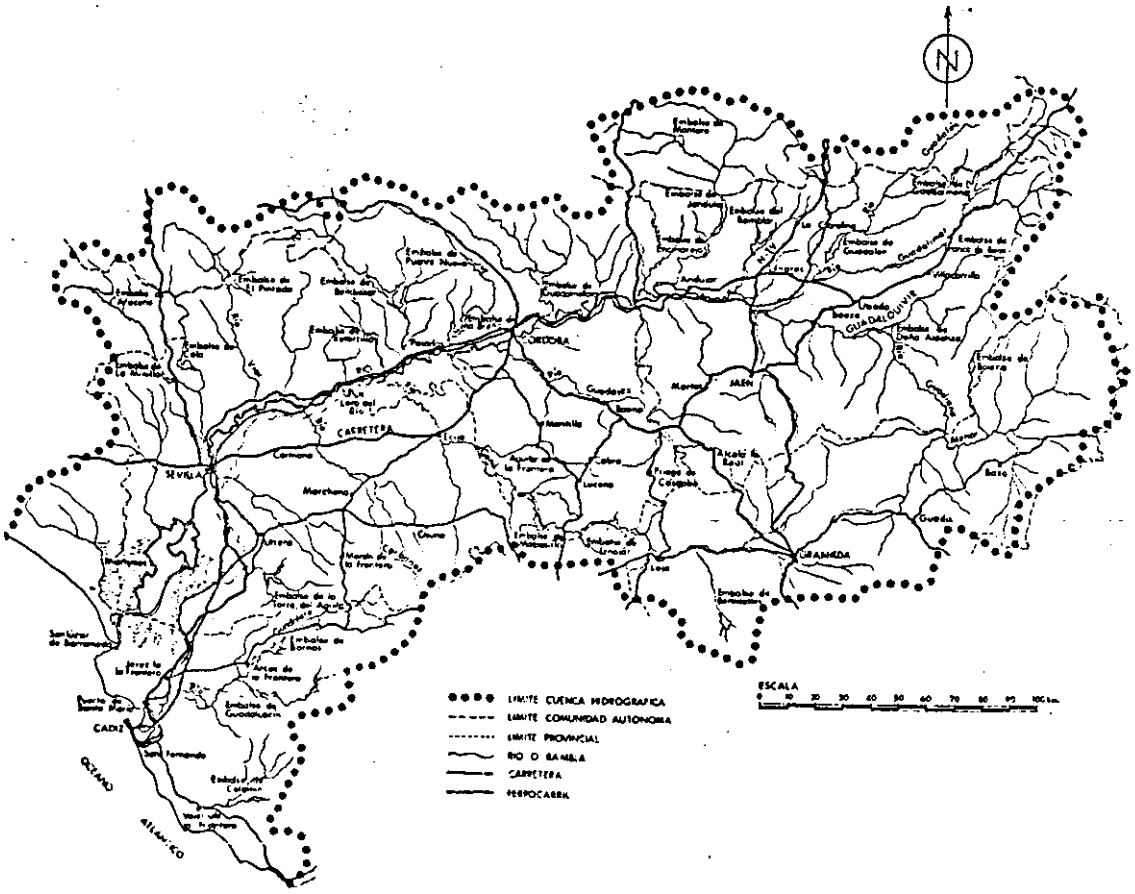


FECHA: 15 de Marzo de 1.856

RIO: GUADALQUIVIR

Se produjo en Sevilla una avenida del río Guadalquivir, sin que se sepa más noticias en cuanto a daños o afecciones.

FUENTE DE INFORMACION 4.1.45



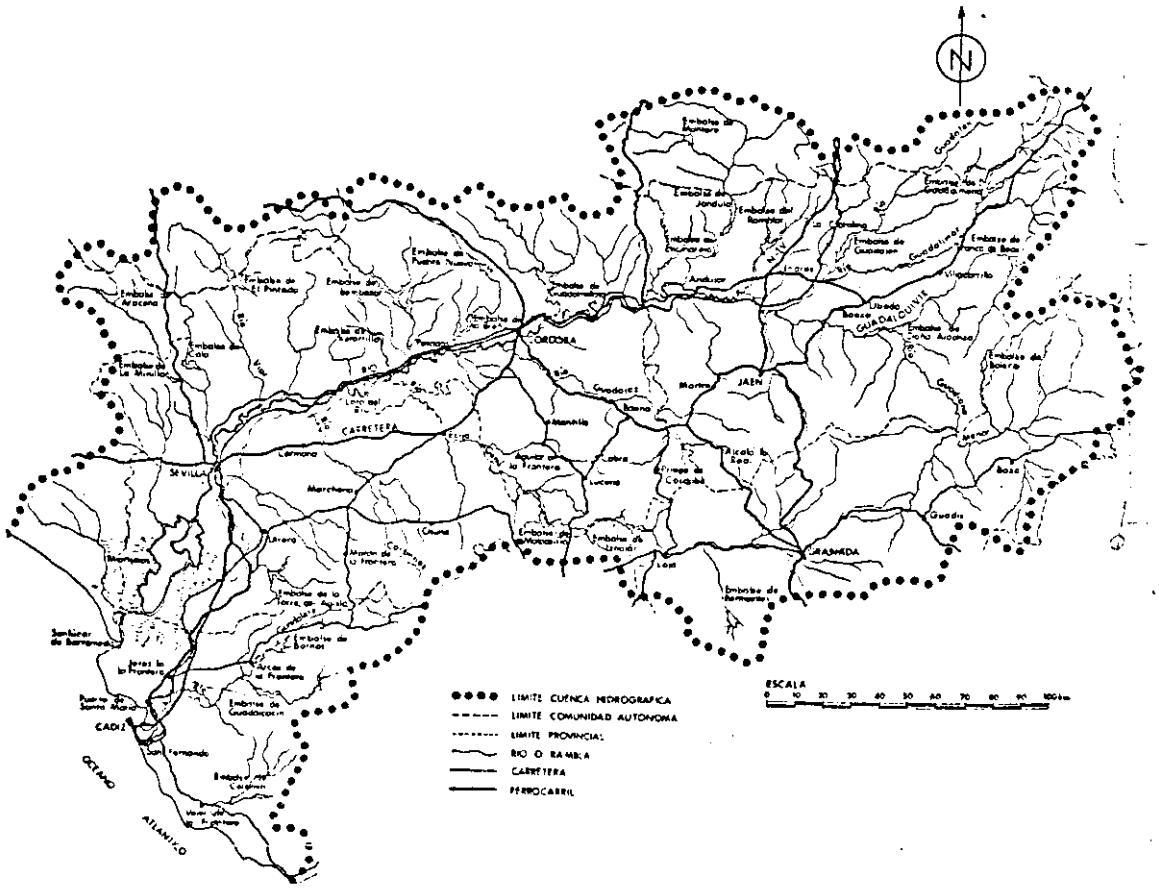
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 264	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 26 Abril de 1.856

RIO: GUADALQUIVIR

En Sevilla en la citada fecha se registró una avenida del río Guadalquivir aunque fue muy pasajera.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.45



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 265	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

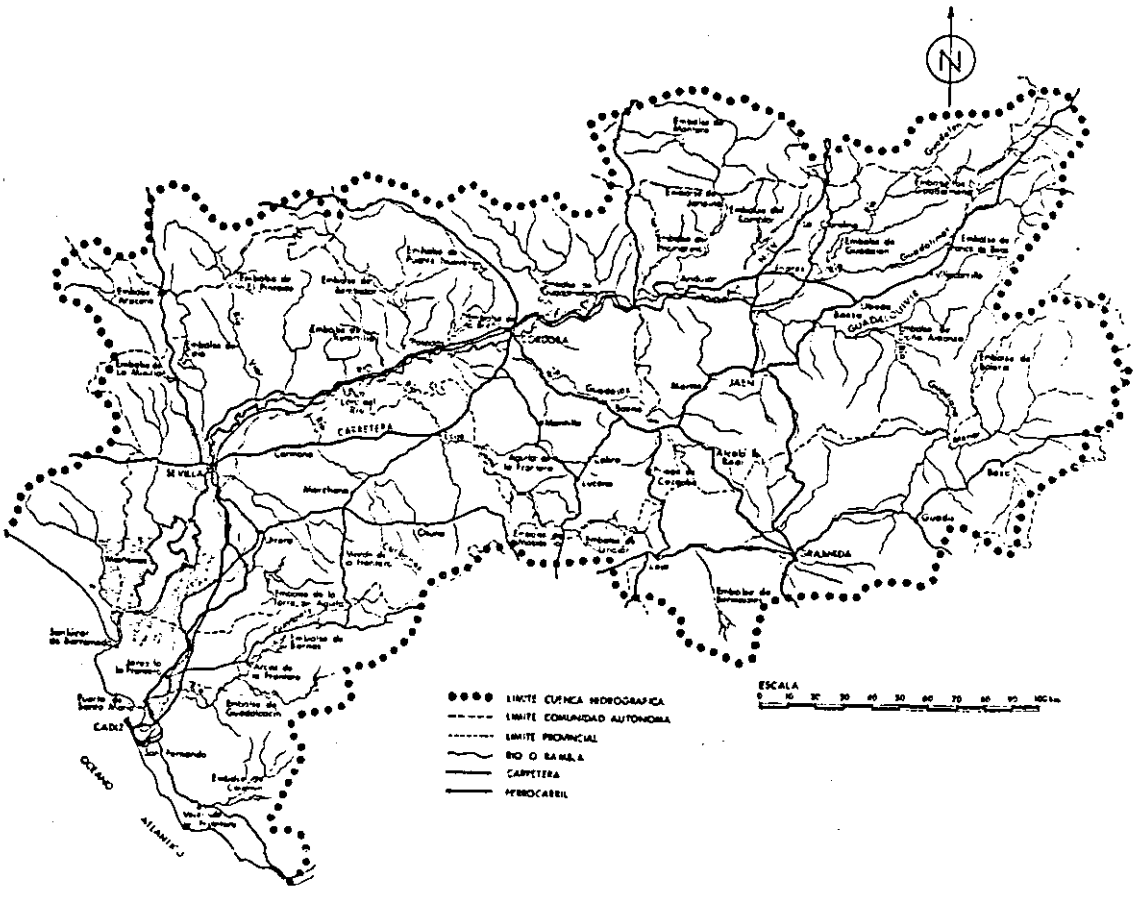
FECHA: 2 de Marzo de 1.858

RIO: GUADALQUIVIR

Después de un prolongado temporal de lluvias y vientos durante el mes de Febrero, el día 2 de Marzo tomó el río 12 pies de altura sobre su nivel ordinario, inundándose más de la mitad de la Alameda de Hércules en Sevilla.

Siguió el temporal algunos días, pero la inundación interior no pasó de los sitios bajos de la ciudad, ni el río llegó a tomar altura de importancia.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.45



FECHA: Noviembre y Diciembre de 1.858

RIO: GUADALQUIVIR Y GUADAIRA

Llegado el otoño comenzaron tempranas lluvias que ya el 20 de Octubre hicieron sospechar nueva avenida del río en Sevilla.

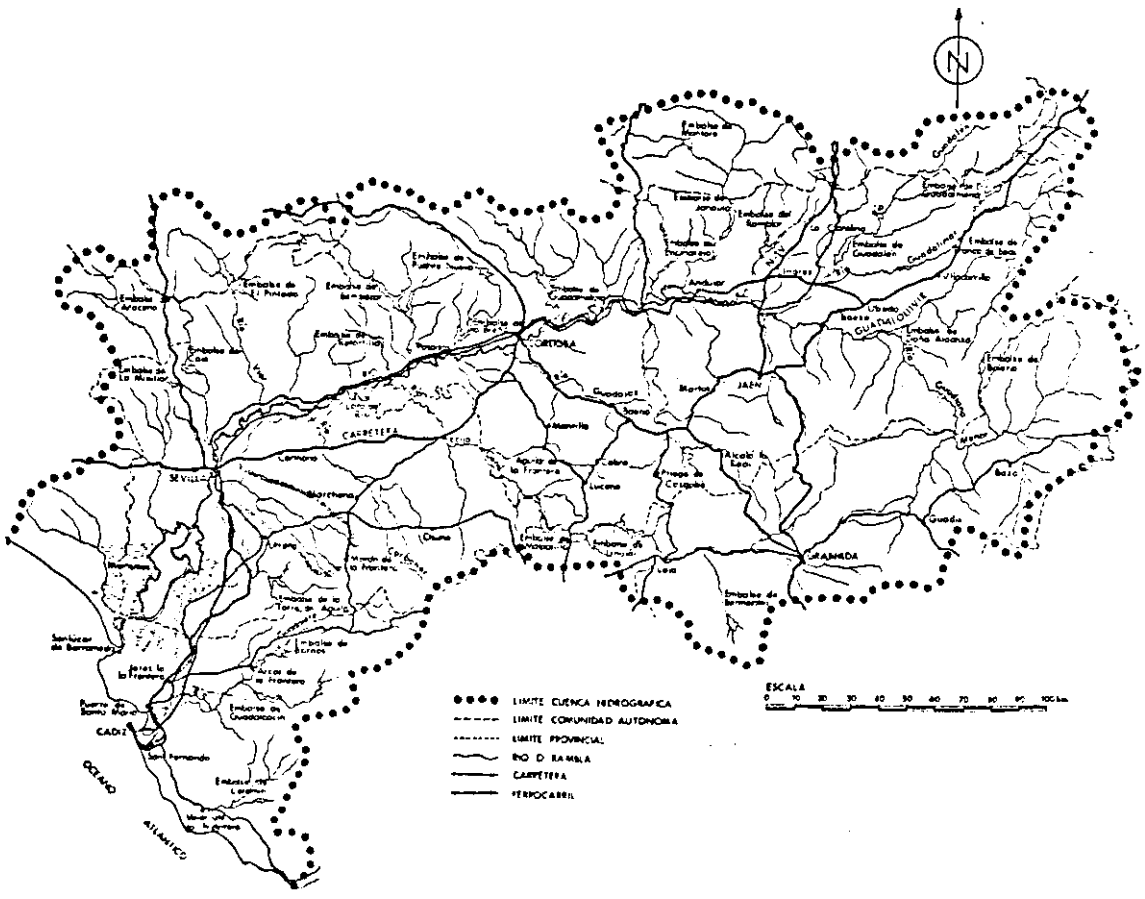
Entrado el mes de Noviembre arreció el temporal y el día 5 inició el Guadalquivir el desbordamiento de sus aguas que, obligando a cerrar el husillo Real, produjo la inundación de la Alameda sin que variara este estado hasta el día 11 en que la ciudad sufrió un terremoto. Seguía en ascenso el temporal y también las aguas del río ya fuera de su cauce el día 12. Recibiéronse noticias del Alcalde de Córdoba sobre las alteraciones cotidianas que allí tenía el Guadalquivir, así como las minutas de oficios dirigidos y contestados por el Alcalde de Alcalá de Guadaira, para que no dejaran de venir los panaderos con la provisión ordinaria o aumentada si les fuese posible ya que muchos molinos de aquella zona se hallaban inundados por las aguas del Guadaira.

El día 13 de Noviembre subió el río 6 pies sobre su nivel ordinario y fue preciso establecer guardia en el husillo Real cuya clausura produjo la inundación de la Alameda. Bajaron las aguas al día siguiente, pero volvieron a subir el quince alcanzando el día 16 a 12 pies, inundándose de nuevo la Alameda y las avenidas por el interior a las puertas Real y de Triana.

El día 17 descendió el río nuevamente, siguiendo en la misma alternativa en lo restante del mes, llegando en su mayor elevación el día 29 a veintiún pies y medio.

El día 30 empezó ya el descenso aunque lento por haber cedido el temporal que había durado 5 semanas, con los perjuicios consiguientes de la paralización del trabajo y de estar cubiertos por las aguas todos los sitios bajos de la ciudad de Sevilla y mucha parte de los arrabales exteriores de San Bernardo y Triana.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 267	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En los primeros días del mes de Diciembre por fin desapareció el conflicto y pudo cantarse el Te Deum el 7 de Diciembre con numerosa asistencia de Corporaciones y personas particulares.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.45

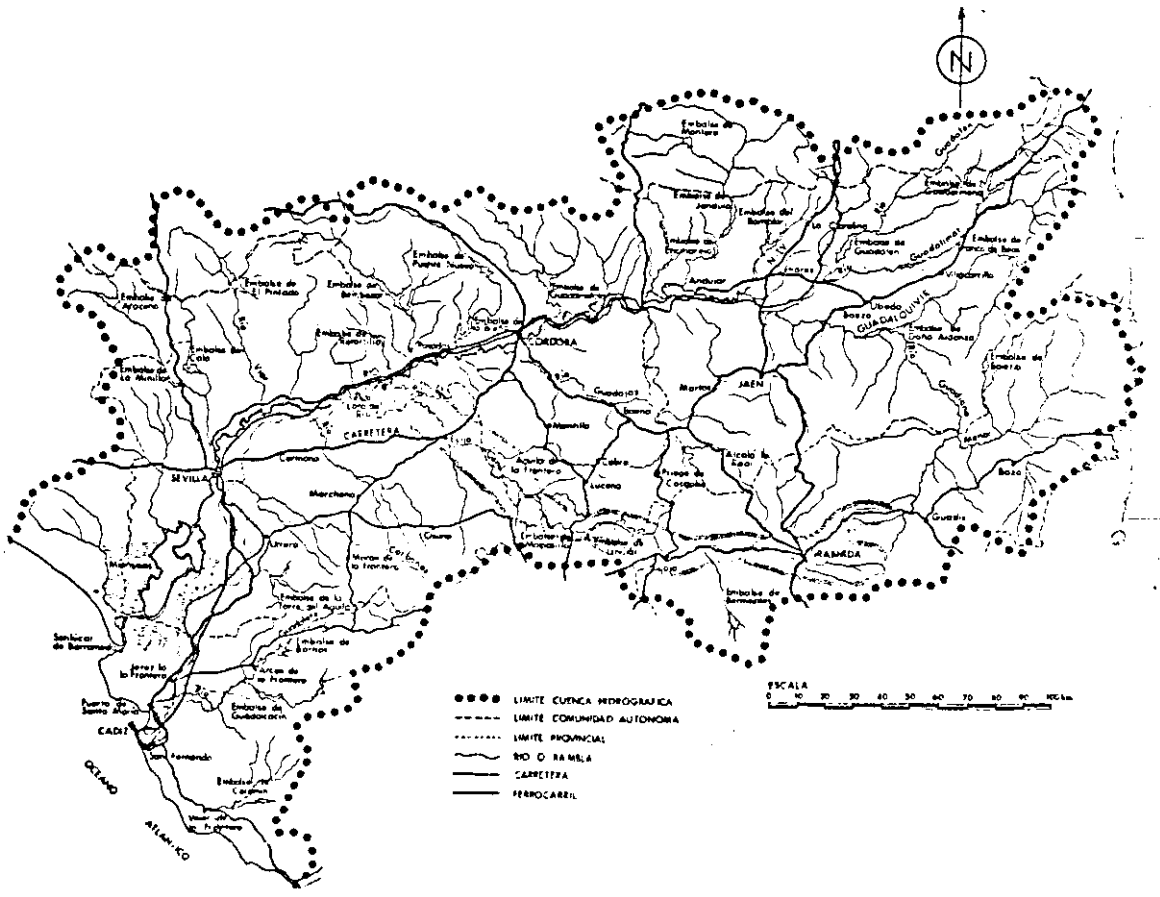
FECHA: 30 Noviembre de 1.858

RIO: GENIL, DILAR, DARRO, BEIRO Y MOLINILLO.

En esta fecha se desbordaron hasta los más pequeños arroyuelos causando estragos de consideración. Se abrieron barrancos y corrientes de agua donde nunca se habían conocido. Los muros de muchas paratas fueron destruidos, y arrastradas las capas abonadas de las tierras que se hallaban en pendientes. La avenida del Genil fue espantosa y destruyó un molino de la ribera.

El pueblo de Santafé fue inundado por el desbordamiento del río Dilar.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.2.//4.3.3.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 269	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

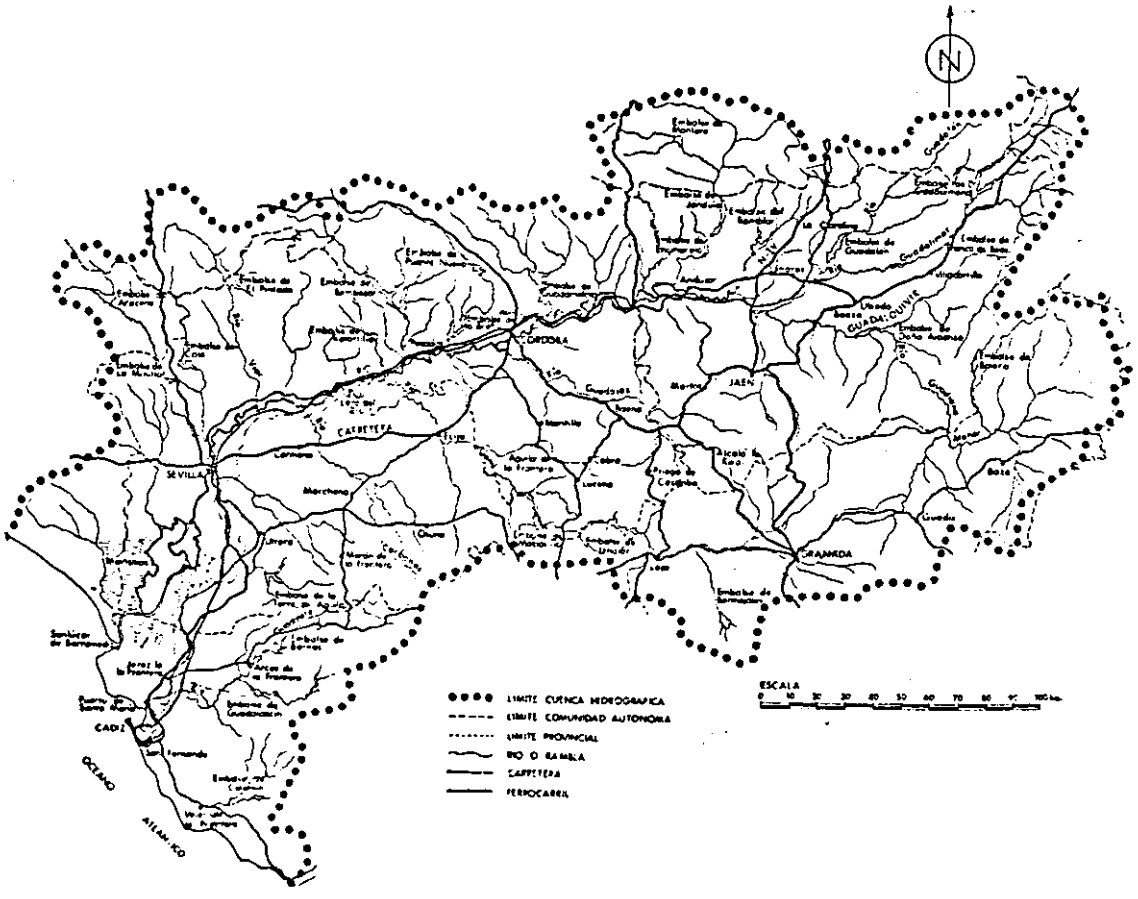
FECHA: AÑO 1.860

RIO: GUADALQUIVIR

Gran crecida del río, si bien no entró el agua en Córdoba. Habiéndose destruido las murallas de San Julián, las aguas se extendieron por aquel lado, y además en la calle de Lineras, la salida de la puerta del Puente y otros puntos, tenían más altura de agua que otras veces por los terraplenes que habían variado. En esta avenida pereció un pastor.

También se inundó el Campo de la Verdad, habiendo sido arrastrados algunos vecinos por las aguas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.1.
4.1.43//4.1.48



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 270	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 8 Diciembre 1.860

RIO: GENIL Y AFLUENTES.

En este año se produce una fuerte crecida del Genil en Granada, temible río en sus 40 kilo metros hasta Granada que es un torrente de una impetuosidad indescriptible.

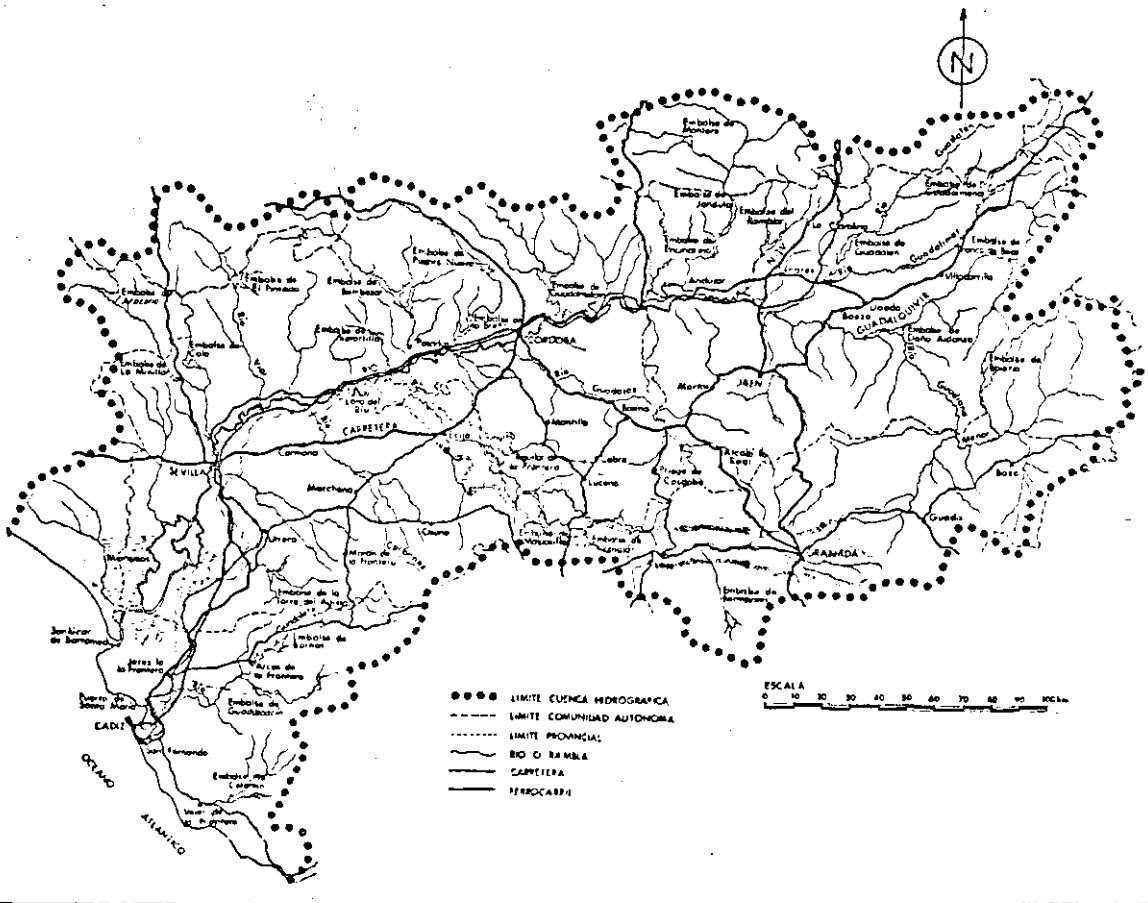
Esta crecida coincide con la de sus afluentes y produjo destrozos incalculables en la vega.

Para formarse una idea de lo que debe suceder en tales casos, basta tan sólo considerar que antes de entrar en la vega, tiene el Genil la enorme pendiente de un 6 por 100, y que luego divaga en ésta por un cauce mal defendido por plantaciones hechas sin concierto por los ribereños.

En Puente Genil, en esta ocasión, destruyó todas las huertas y ocasionó la miseria de familias. El Estado tuvo que conceder préstamos. El río se llevó más de 40 casas.

En Santafé pasaron de setenta las casas destruídas y toda la vega quedó destrozada; se habló, incluso, de algunas desgracias personales.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2.//4.1.9.//4.1.34//4.2.2.//4.3.5.



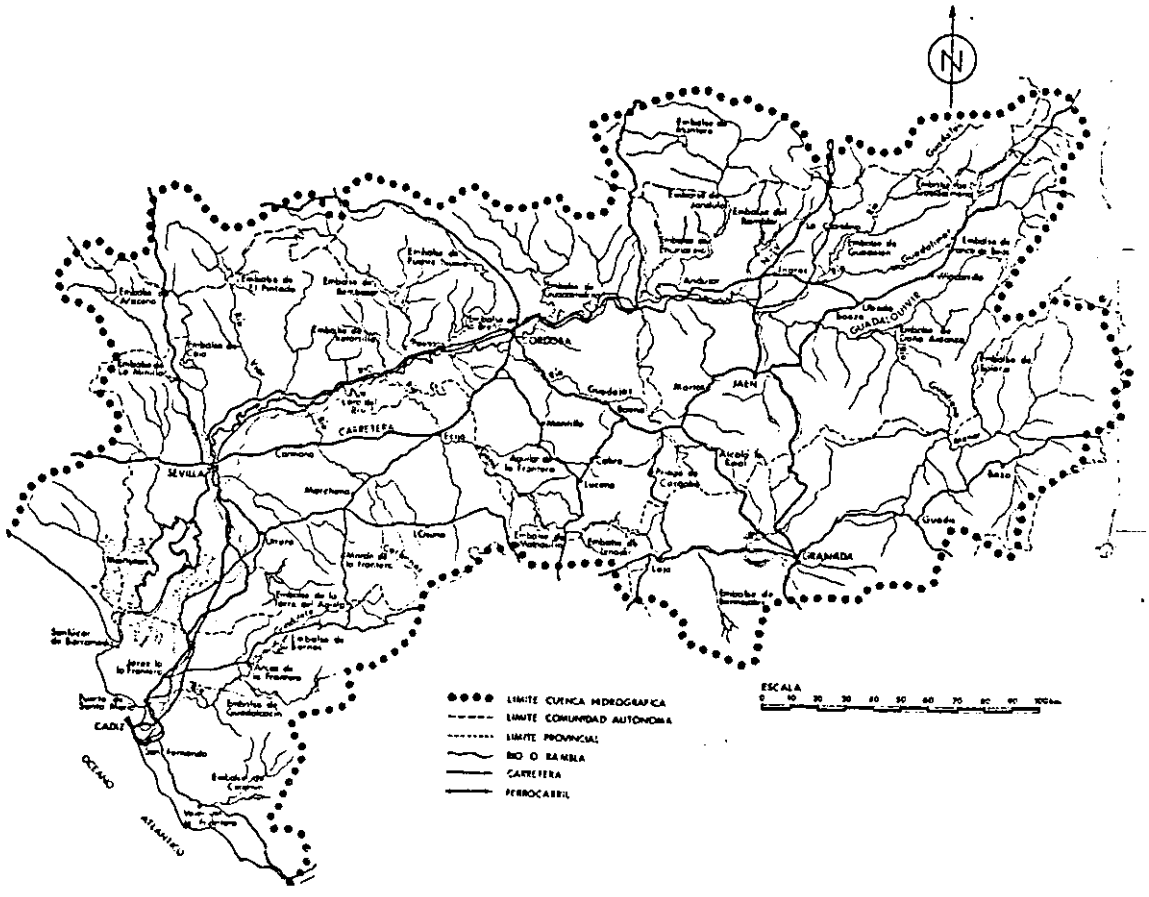
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 271	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Diciembre 1.861

RIO: GENIL

En estas fechas se produjo el desbordamiento del Genil a su paso por Santafé.

FUENTE DE INFORMACION: 4.3.3.



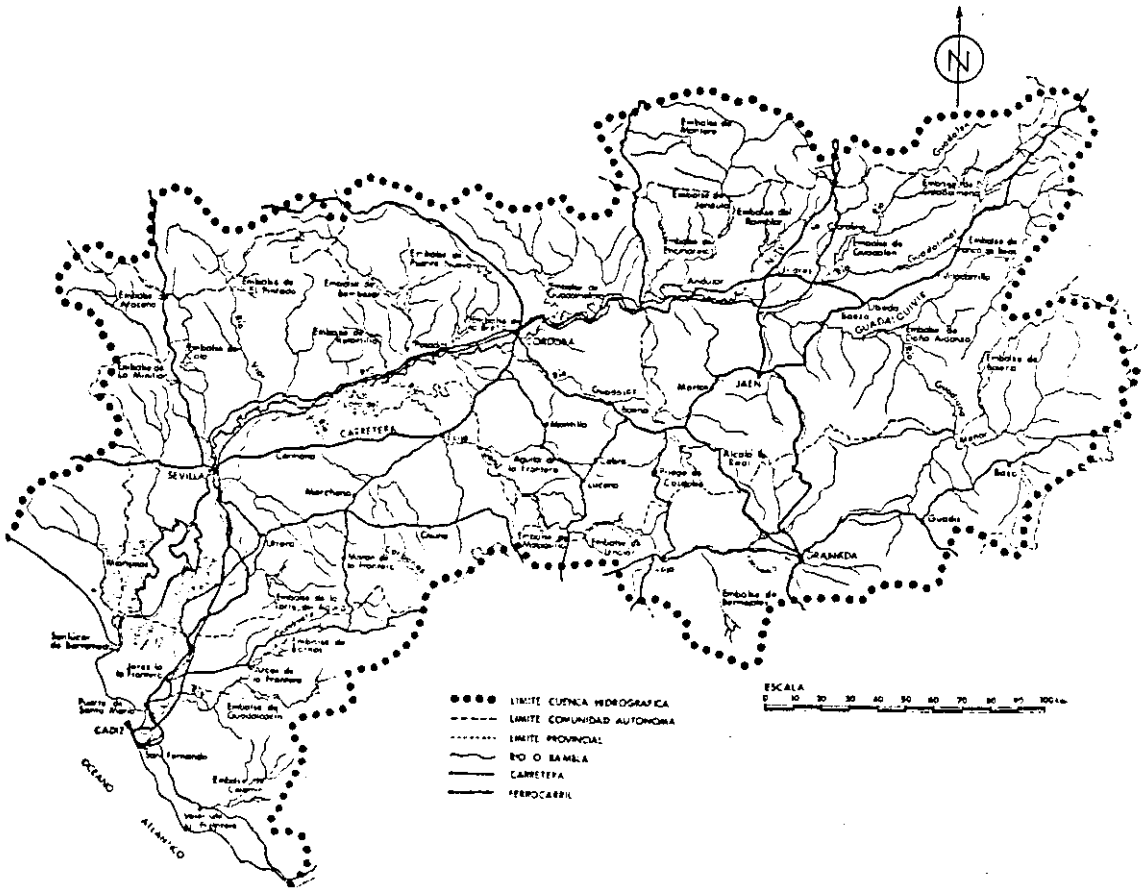
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 272	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: AÑO 1.862

RIO: GENIL

A lo largo de este año, sin que se conozca la fecha concreta ni detalles de los efectos causados, se produjo la inundación de Santafé por el desbordamiento del río Genil.

FUENTE DE INFORMACION: 4.3.3.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 273	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

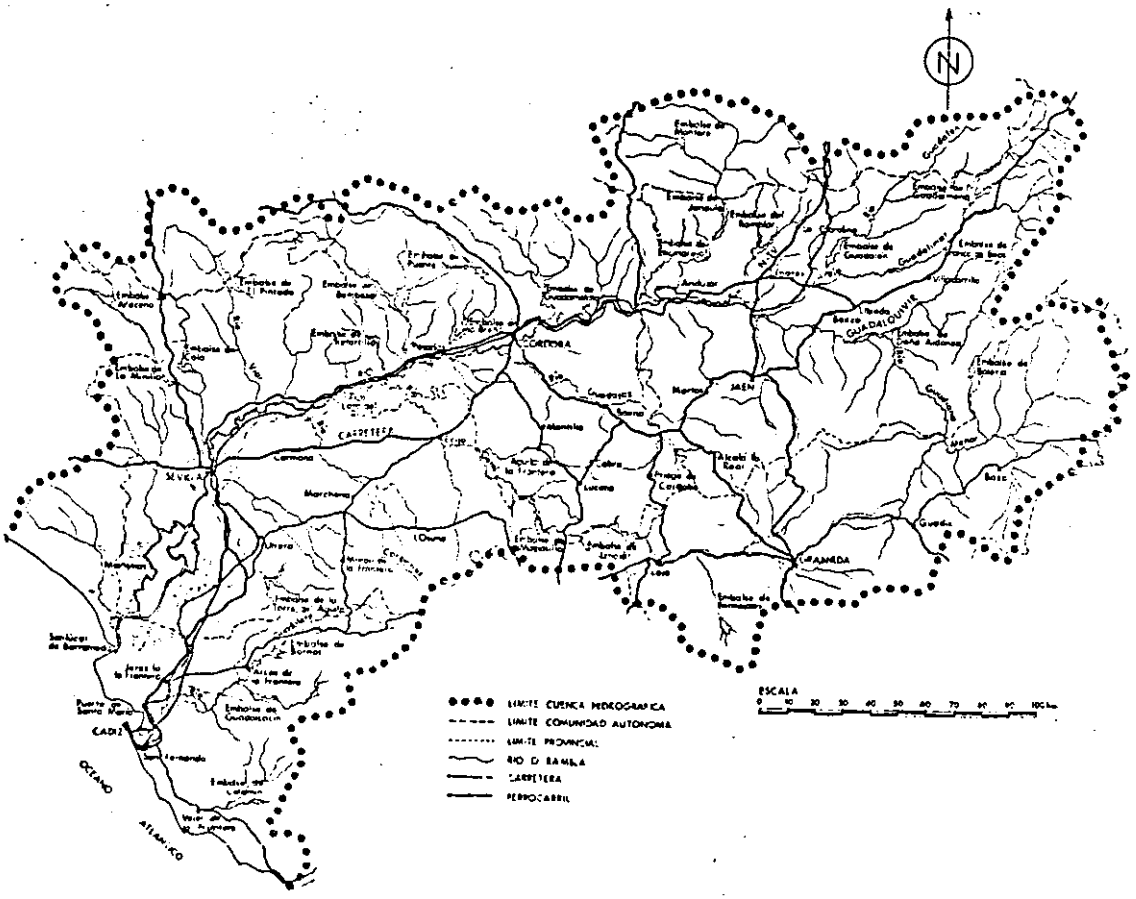
FECHA: Año 1.866

RIO: Guadalquivir

Según consta en datos que obran en poder de la Junta del Puerto de Sevilla, en este año se registró una avenida en el río Guadalquivir, que supuso una elevación sobre el nivel normal de las aguas de 8,60 metros.

Aunque no se sepa a ciencia cierta esta avenida reseñada puede ser la misma, o una de ellas, que la señalada en otro lugar para el río Genil

FUENTES DE INFORMACION: 3.2



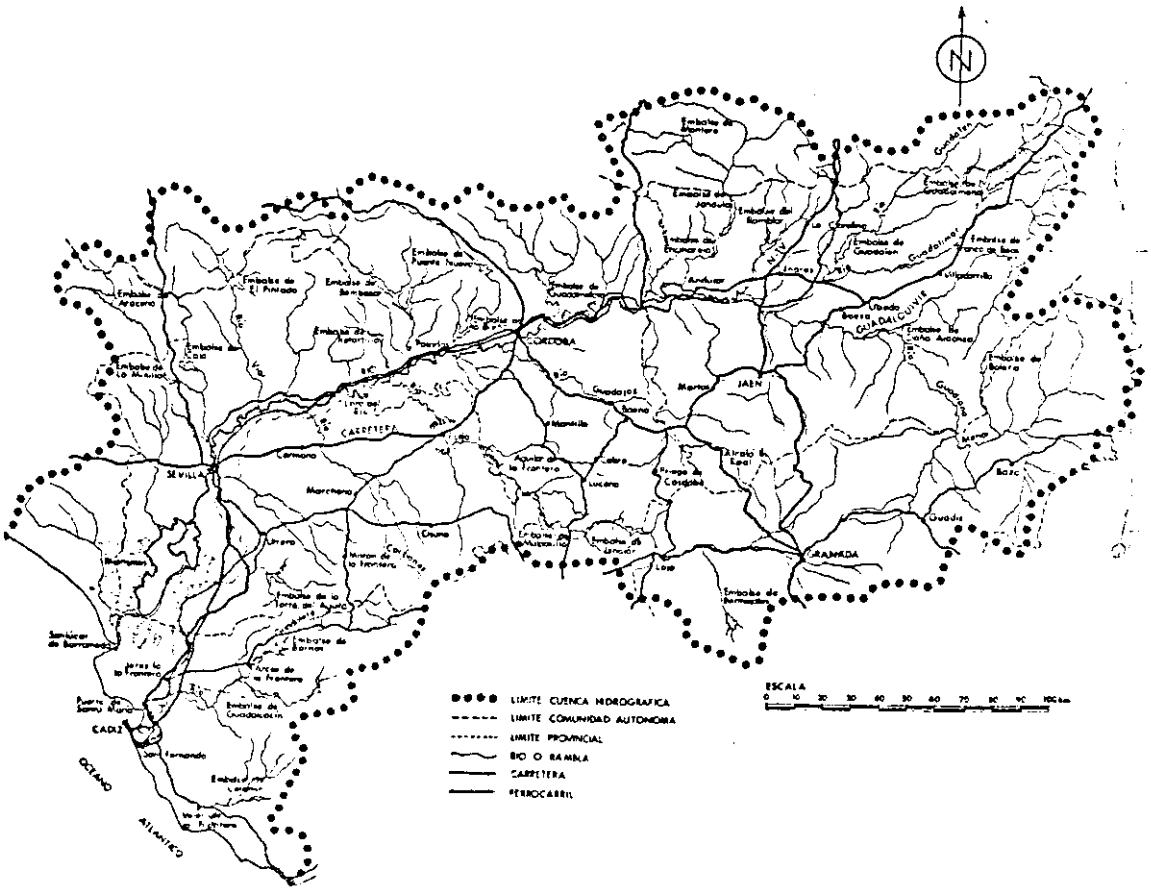
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 274	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S/

FECHA: AÑO 1.866

RIO: GENIL

En este año se producen numerosas avenidas del río Genil en Ecija, ocasionándose daños al puente y a los cultivos.

FUENTE DE INFORMACION: 4.3.1.



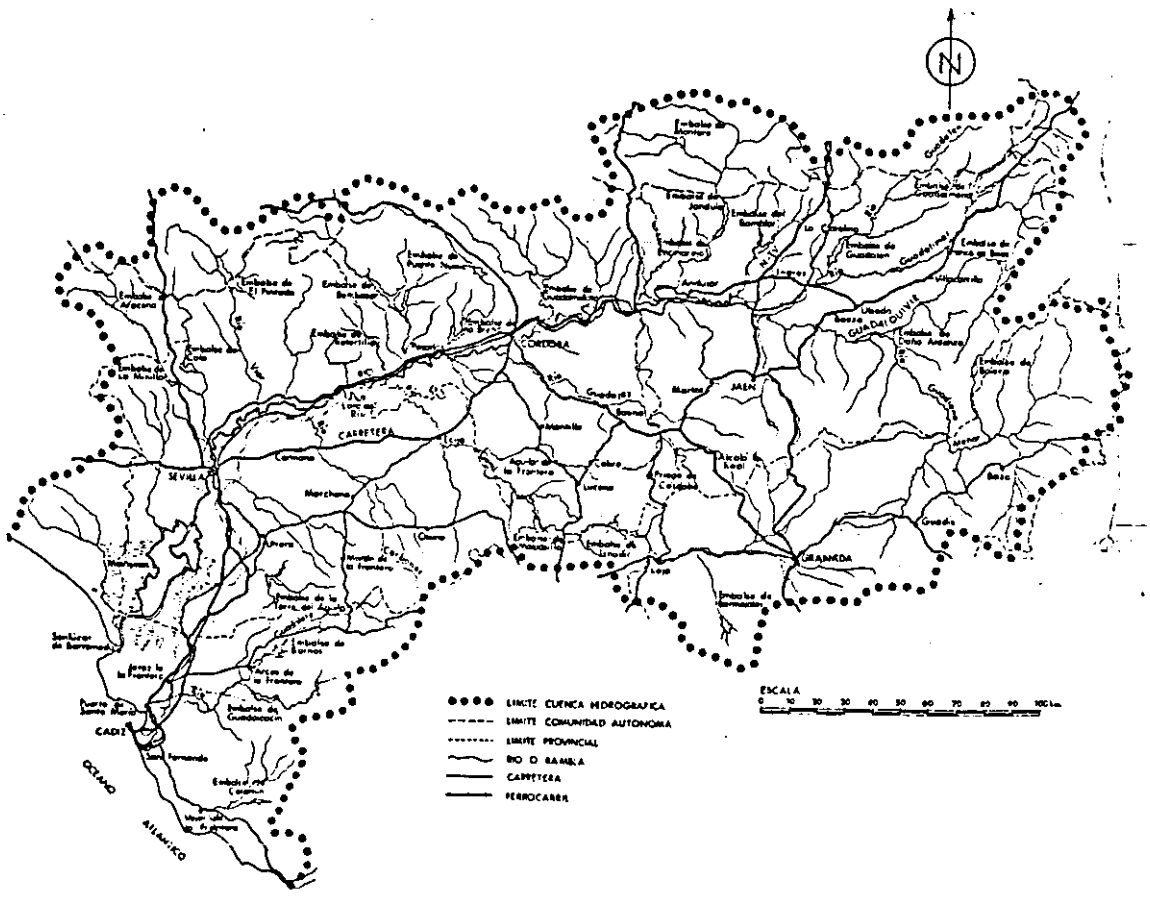
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 275	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: AÑO 1.867

RIO: GUADALQUIVIR

También en esta ocasión reseña documentación existente en la Junta del Puerto de Sevilla una avenida en el río Guadalquivir que alcanzó en Sevilla 8,70 metros de altura sobre el nivel normal de las aguas.

FUENTE DE INFORMACION: 3.2.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 276	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.

FECHA: Marzo, Abril y Mayo 1.876

RIO: Guadalquivir

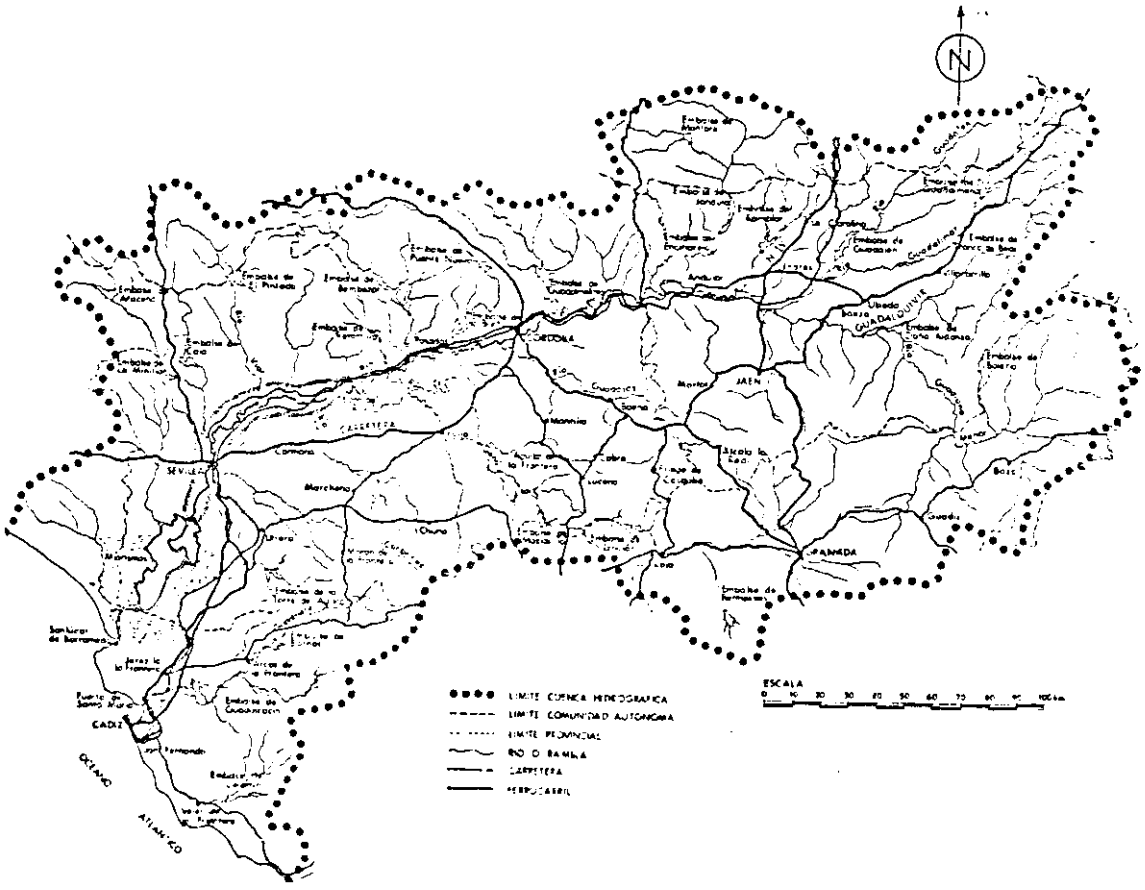
Reprodujéronse las lluvias a principios de Marzo y el día cinco tan fuertes durante hora y media, que no pudiendo darles salida los husillos, se anegó la mayor parte de Sevilla.

La plaza del barrio de Duque parecía un golfo, cosa no vista desde 1.708, según un testimonio de un anciano que había vivido allí, y continuando las aguas aunque con intermisión, el día ocho desbordóse el río hasta gran altura, sólo un pie menos que la señalada por la Torre del Oro a principios de 1.874.

Volvió a su cauce normal el catorce, y todavía por ser un año muy lluvioso, con más o menos fuerza, salió repetidamente en los meses de Abril y Mayo.

Los continuos encharcamientos en las zonas bajas produjeron grandes pérdidas en las sementeras.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.40 // 4.1.44



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 277	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

FECHA: 4 - 13 Diciembre 1.876

RIO: Guadalquivir, Genil, Guadalbarbo y Duerna

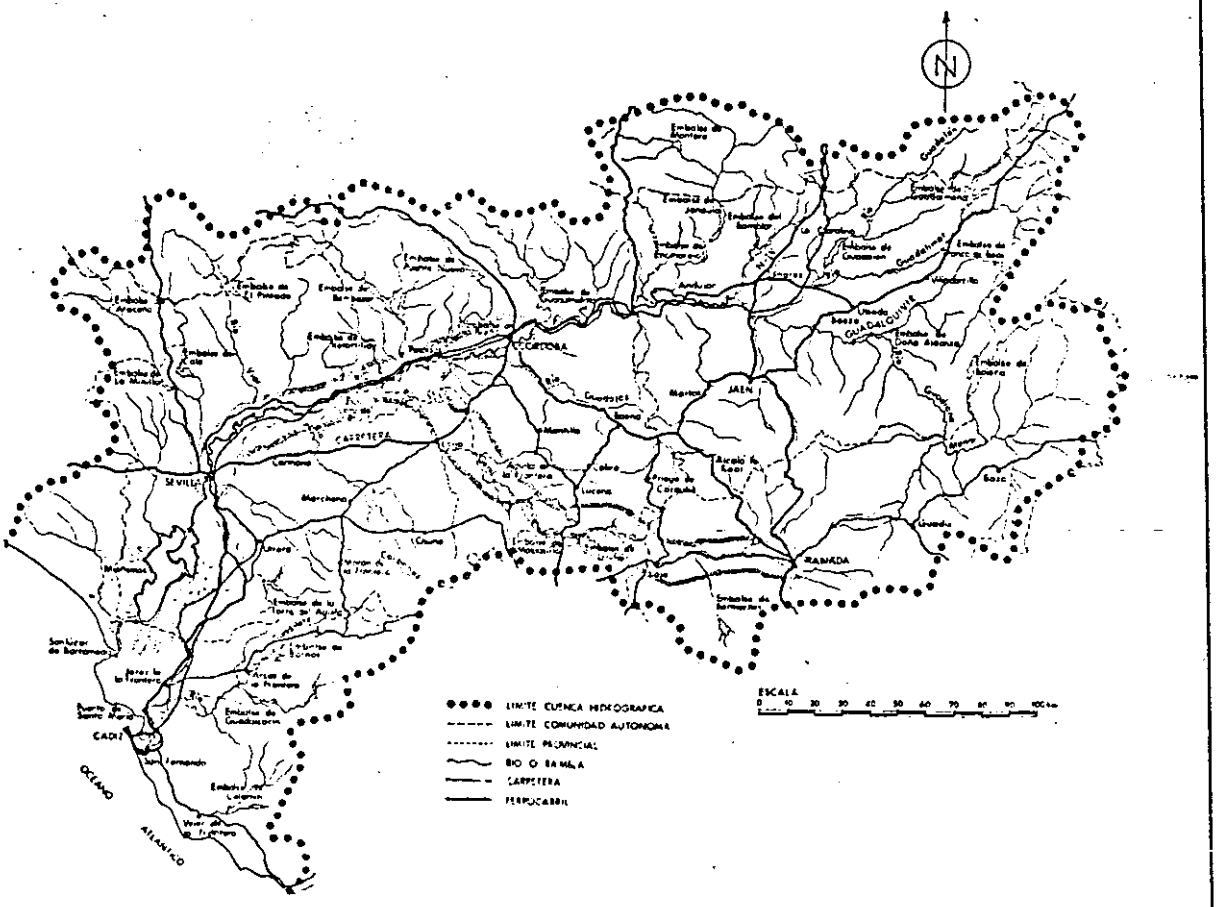
La riada que se produjo los días señalados fue aterradora en Córdoba. El temporal empezó el día 4 haciendo que las aguas del Guadalquivir subieran y se desbordaran. Ese día el río iba ya 5 metros por encima del nivel ordinario.Los molinos harineros de ambas orillas quedaron totalmente cubiertos y lo mismo ocurrió con el Campo de la Verdad, en márgen izquierda. Arboles de todas clases, animales y artefactos fueron arrastrados por las aguas. El terraplén de contención que existía entre el malecón y el puente desapareció por completo, resbalando el agua por los cimientos de las casas de la orilla; las líneas telegráficas se interrumpieron.

El día 5 por la mañana en Peñaflor el río iba 7 m. por encima de su nivel ordinario y por la tarde 8 m. El día 6 de Diciembre fueron ya 9 m. y el día 7, a primera hora de la mañana, ya alcanzaba los 11 m. y estaban completamente inundados los barrios de Triana y San Bernardo. Al finalizar el día en Peñaflor el río iba 13 m. por encima de su nivel ordinario.

En Sevilla la altura máxima que se alcanzó en el puente fue de 36,5 pies sobre el nivel normal, esto es, algo más de 10 m.

El día 8 se rompió el terraplén del ferrocarril a Córdoba, y el puente de madera de la línea de Mérida fue arrastrado por las aguas. El terraplén citado se rompió en una longitud superior a los 60 m. junto al Convento de San Jerónimo.

La ciudad de Sevilla este día comienza a inundarse por completo a pesar de tablones y barricadas. El barrio de la Macarena tenía a las 6 de la tarde 8 pies de agua y a medianoche unos dos tercios de la ciudad estaban inundados, llegándose a tener de 2 a 3 metros de agua en algunas zonas.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 278	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En Córdoba el dia 8 las aguas subieron de tal forma que se inundó el Paseo de la Rivera y parte de las calles del Sol, D. Rodrigo, Mucho Trigo, Campo de Madre de Dios y Cruz del Rastro, aunque no hubo desgracias personales.

En Sevilla, el día 9 se derrumbaron 20 casas y quedaron en ruinas otras 183, sobre todo en el barrio del Cementerio y Triana. Se hallaba inundado todo el campo del Hospital, la Alameda, la Feria, etc. A las 8 de la mañana se registra un pequeño descenso en el nivel de las aguas, 0'50 metros en el Puerto y Triana y 0'10 metros en la Alameda, situación que se mantiene durante el dia 10. A las 6 de la tarde de este último día el río todavía iba 23 pies por encima de su nivel ordinario.

El día 13 de Diciembre, la avenida se produjo en Palma del Río. Quedaron inundadas todas las huertas, olivares y demás terrenos que circundan la población con sólo la avenida del Guadalquivir, pues el río Genil la crecida que presentó fue de las ordinarias y casi por la confluencia del Guadalquivir que cortaba su corriente, las olas se estrellaban constantemente contra las murallas y cercados o tapias de la población, llegando a una altura que nunca se había conocido, ni hacían memoria las personas más antiguas por tradición de sus mayores.

También se desbordaron los ríos Guadalbarbo y Duerna, ocasionando pérdidas cuantiosas en muchos puntos.

En Córdoba el Guadalquivir se desbordó de nuevo, pero no tuvo murallas que derribar, por que los restos de la de San Julián que se construyeron para formar y defender la margen izquierda, se encontraban a la derecha y a más de 300 m. de la actual; la Iglesia sirvió de refugio de los vecinos que fueron conducidos en barcos.

Se ha estimado que circuló un caudal cercano a los 6.700 m^3/ seg. La altura que alcanzaron las aguas fue de 9,00 m. sobre el zampeado del Puente Romano.

El día 13 desaguó prácticamente la ciudad de Sevilla, excepto el centro de la Alameda de Hércules en que se mantuvo el agua hasta por la noche. En esta ciudad se dijo que las causas de la inundación que sufrió Triana y que impidió que las aguas encontraran su salida natural fue el derribo de las murallas y la rotura de los malecones existentes desde 1.783, así como la construcción de la calzada del Patrocinio y el terraplén del ferrocarril Sevilla-Huelva.

Las alturas que alcanzaron las aguas en esta riada fueron superiores en más de 35 centímetros a las que se registraron en la riada de 1.856.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.42 // 1.3.1

3.18

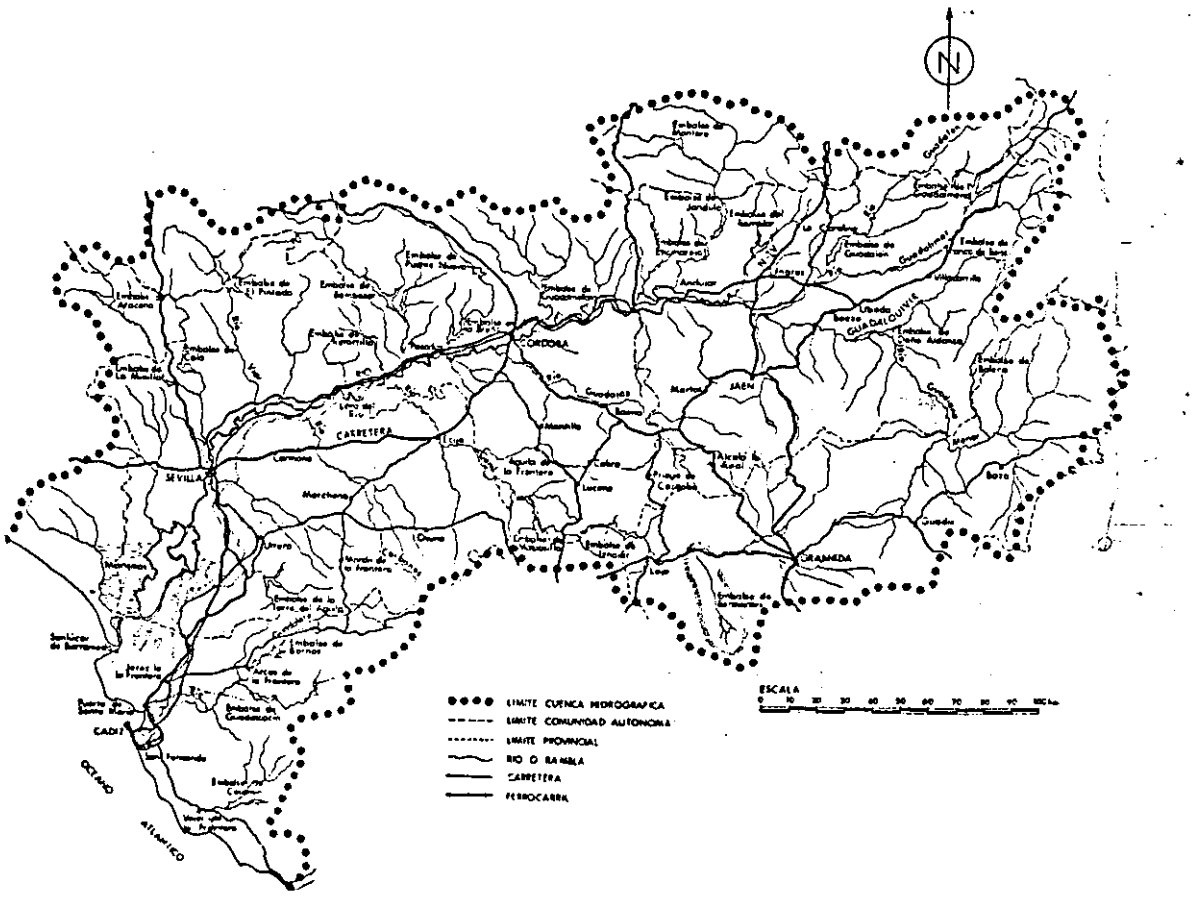
4.1.8 // 4.1.29 // 4.1.38 // 4.1.47 // 4.2.6 // 4.2.10

FECHA: AÑO 1.877

RIO: CACIN

En este año sobrevino una avenida extraordinaria en el río Cacín, afluente del Genil, sin que se tenga mayor precisión respecto fecha concreta o daños causados.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.3.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 280	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 4 - 10 de Enero de 1.877

RIO: GUADALQUIVIR, GENIL, GUADAIRA Y TAGARETE.

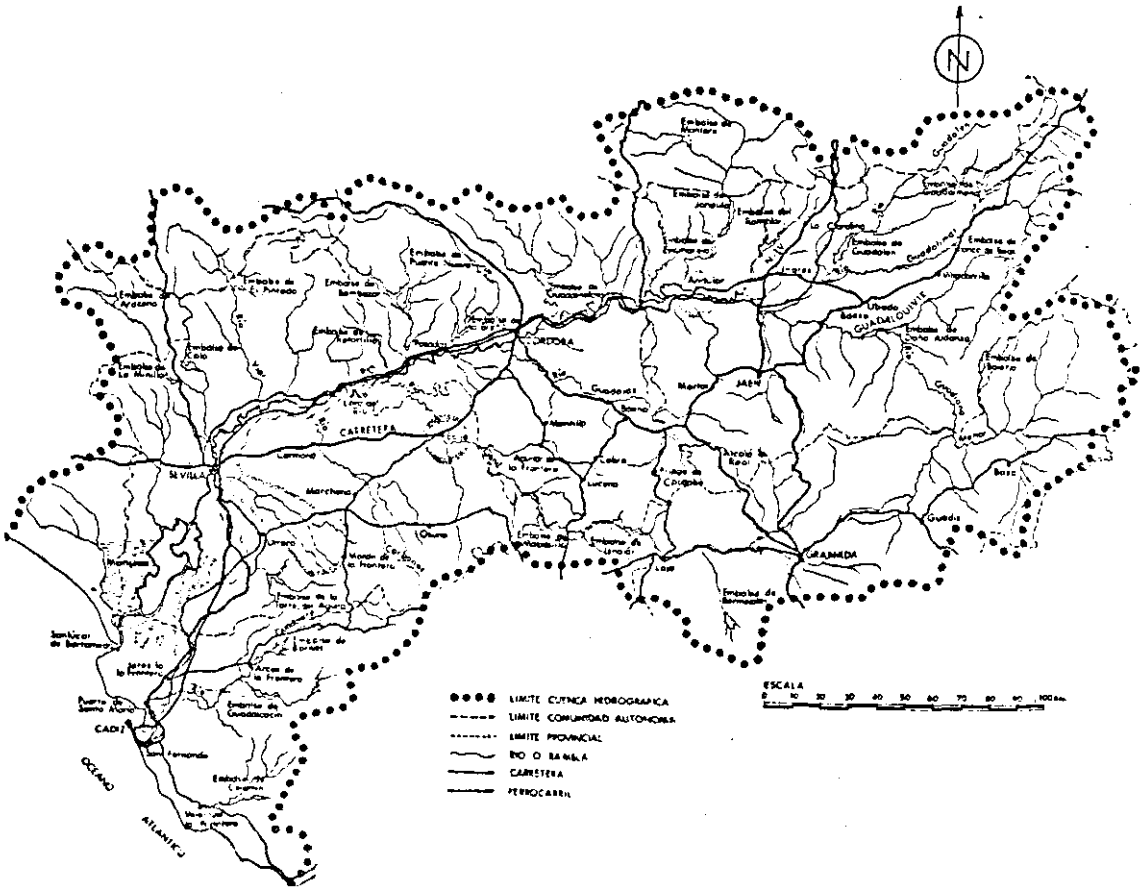
Hubo un fuerte temporal de lluvias sobre Córdoba, Huelva, Cádiz, Utrera y Jerez.

A las 6 de la mañana del día 4 de Enero se salió el río Guadaira y el Arroyo Miraflores o Tagarete, inundando el Barrio de San Bernardo que tuvo una altura de aguas superior a 1,70 metros.

Parte de Sevilla quedó inundada y lo mismo ocurrió en Ecija y Andújar a causa del desbordamiento del Genil.

En el puerto de Sevilla se registraron las variaciones del nivel de las aguas a lo largo de los ocho días que duró la crecida, midiéndose con regularidad a las 6 de la mañana y a las 6 de la tarde.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8//4.1.29//4.1.47



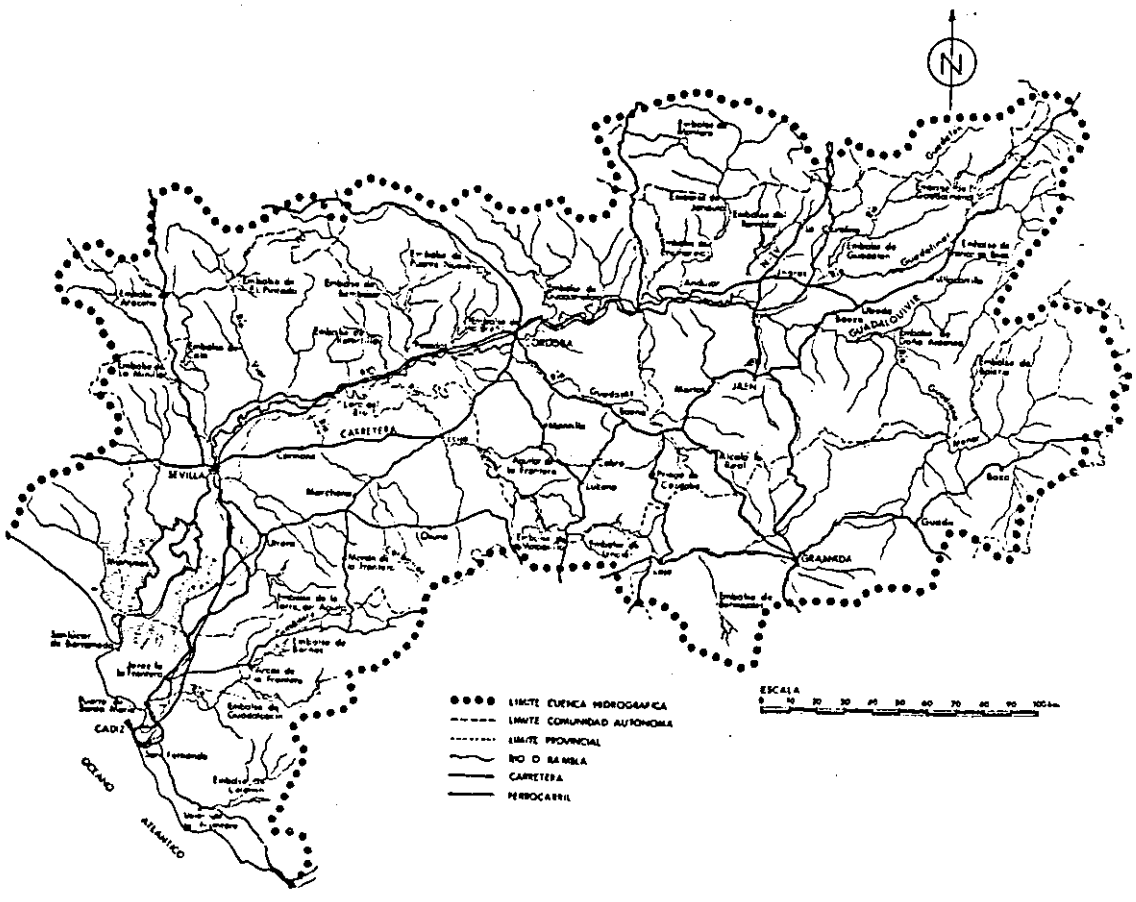
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 281	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Junio de 1.879

RIO: JAEN

Esta avenida del río Jaén, a su paso por Jaén, se llevó la Vega del Infante.

FUENTE DE INFORMACION: 4.3.2.



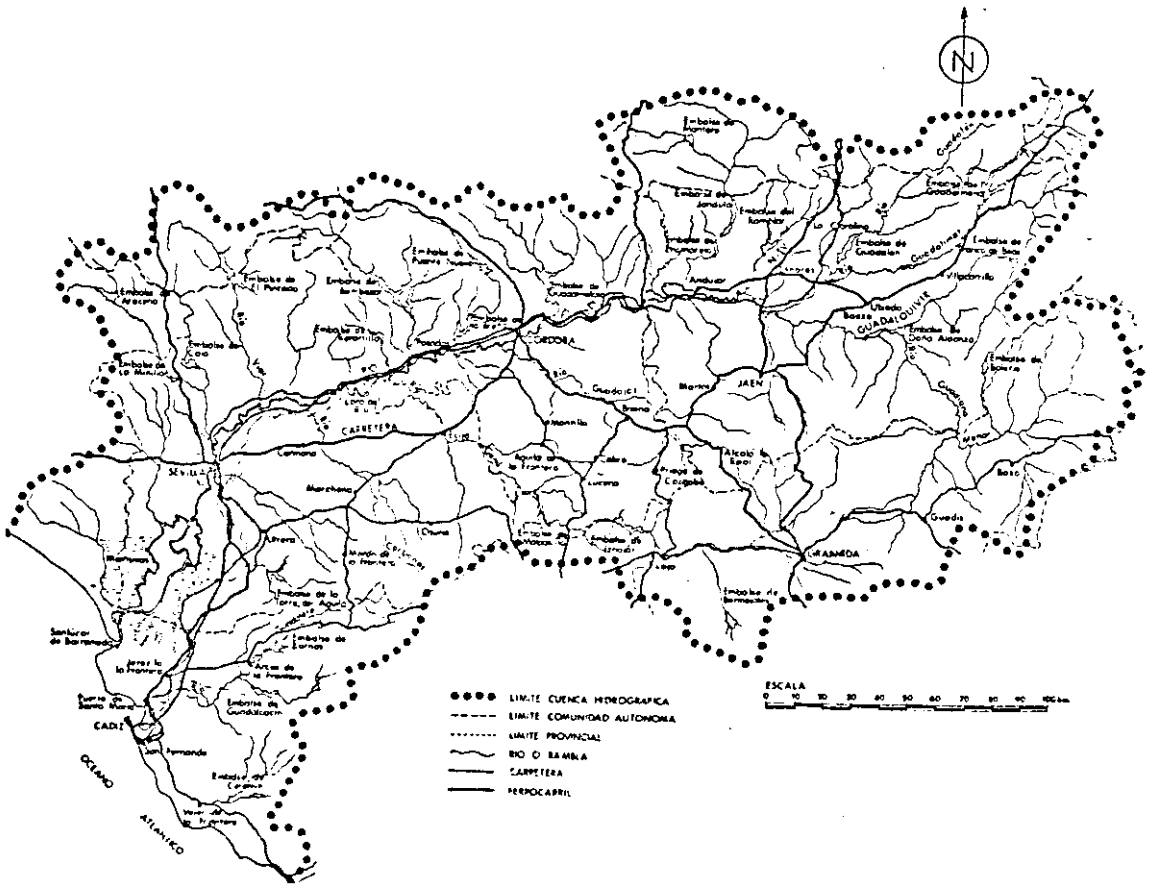
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 282	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Invierno 1.879 - 80

RIO: GUADALQUIVIR

Sin mayor precisión en la fecha, se sabe que en dicho tiempo se registró una gran riada en Sevilla. Las inundaciones en este período fueron muy frecuentes y generalizadas en toda - la Península.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8//4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 283	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 16 - 20 Enero 1.881

RIO: GUADALQUIVIR Y GUADAJOZ

Durante todo el mes de Enero se produjeron fuertes temporales de lluvias que afectaron la gran mayoría de lugares de Andalucía.

En Sevilla, las calles de Trajano, Cuna, Amor de Dios, Europa y San Miguel se convirtieron en ríos, haciéndose imposible el tránsito y lo mismo aconteció en todas aquellas en que existen bocas de husillos.

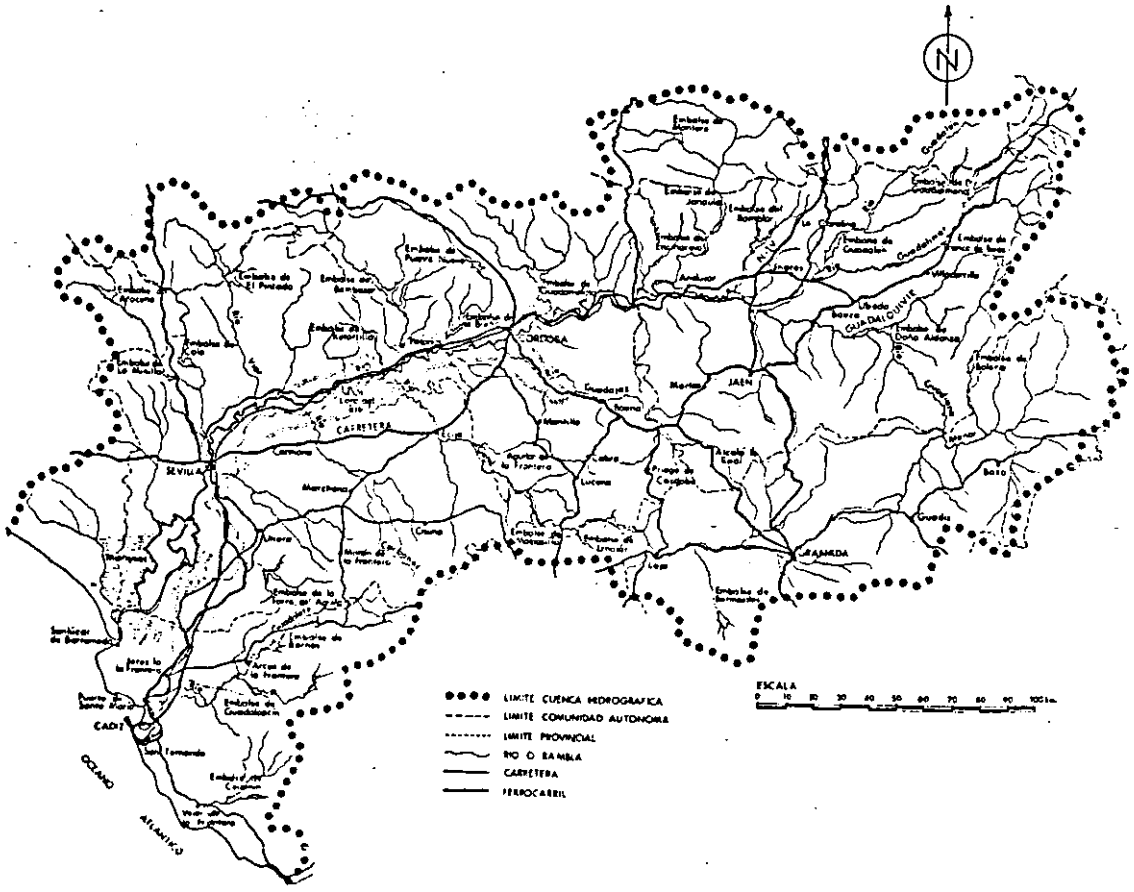
Durante la noche del domingo 16 al lunes y mañana de este día, no cesó la lluvia repitiéndose las inundaciones de las calles referidas. La nave central de la Alameda de Hércules quedó anegada, llegando el agua a una altura de unos 40 cm. El prado de Santa Justa estuvo completamente inundado, llegando el agua hasta las primeras casas de la acera de los Mártires, barrio de la Calzada. A las cinco de la tarde sólo faltaba metro y medio para que el agua saltase al muelle. El prado de Santa Justa o Campo de los Mártires estaba ya arramblado con pie y medio de agua. La carretera de Palma a Ecija quedó inundada en gran extensión.

Siguió aumentando la crecida del Guadalquivir, elevándose el nivel de las aguas 15 pies sobre el nivel ordinario.

La noche del viernes al sábado un furioso sudoeste azotaba los edificios, mientras que copiosos aguaceros inundaban las calles penetrando en las casas. La Alameda de Hércules estaba convertida en un mar, cuyas lengüetas llegan a la calle del Amor de Dios, Trajano, Conde Barajas, Niño Perdido y otras. La puerta Real también estaba anegada, llegando el agua hasta la calle del Cristo. El agua descendió en unos centímetros, encontrándose a igual altura que el muelle.

Perecieron un hombre y sus dos caballerías. Por el sitio de las "Alcantarillas", en la -

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 284	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.

línea férrea, se inundaron 4 kilómetros de vía, destruyendo la inundación 450 metros de terraplén. Los llanos de Canlina, en una extensión de 1.100 metros, estaban cubiertos de agua a la altura de 75 cm. Se hundió el puente metálico que había entre Utrera y Osuna. Las calles inundadas fueron 45 en Sevilla.

En Còrdoba, la crecida de los ríos Guadalquivir y Guadajoz aisló una casa en el sitio llamado de PUENTE VIEJO y un hombre fué arrastrado por la corriente.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17

4.1.8 // 4.1.47 // 4.2.5

FECHA: 16 - 20 Enero de 1.881

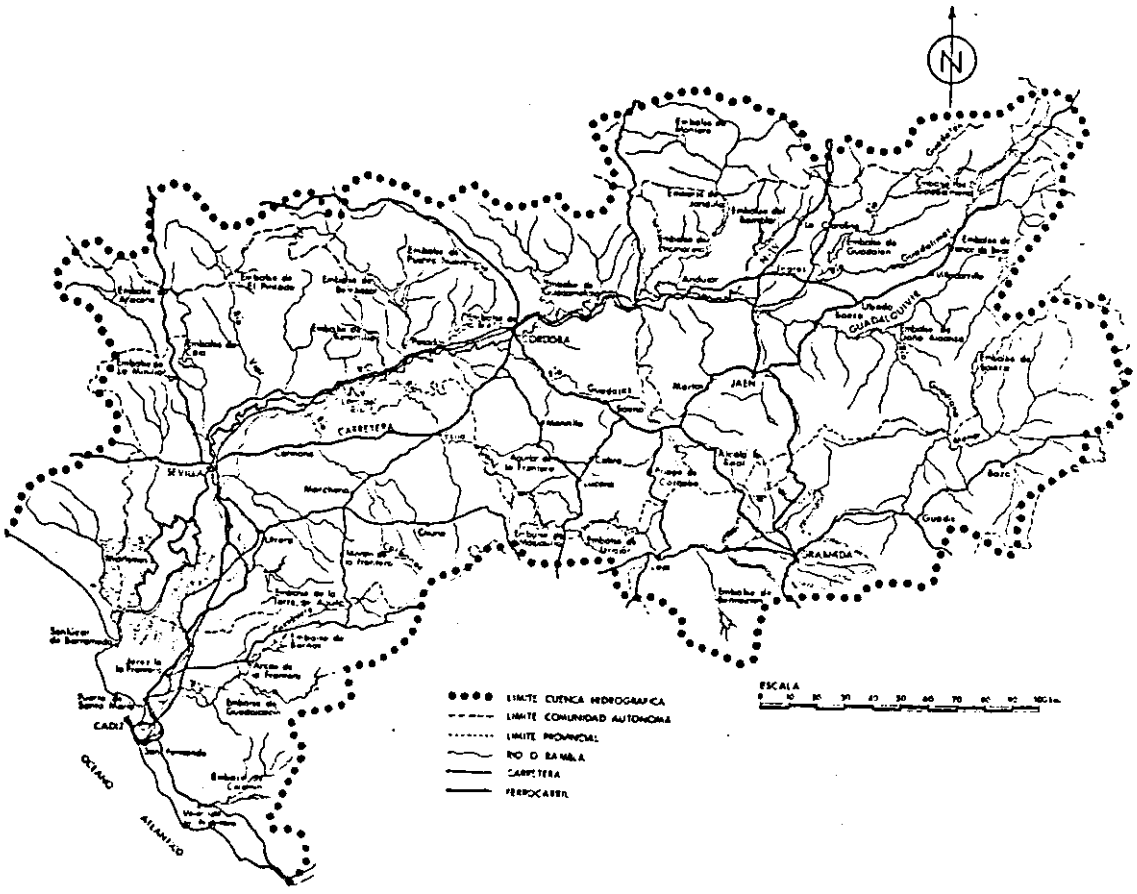
RIO: GENIL Y AFLUENTES

Al mismo tiempo que en muchos otros ríos de la cuenca que quedan reseñado en otros lugares, el río Genil y el conjunto de sus afluentes registraron avenidas extraordinarias y motivaron daños innumerables.

En Santafé la avenida produjo tres grandes roturas en la margen del río, por las que fluyeron rápidamente las aguas inundando la Vega: por el sitio llamado El Toril, por la Huerta de Rosales y por el Molino de Doña Ana, que fue derribado en parte por el torrente, que -- arrastró también un muro de la casa. Uno de los manantiales llamado Ojos de Viana, quedó completamente obstruído y los otros están muy amenazados. Los marjales inundados se calculan en 9 ó 10.000. Las pérdidas sufridas fueron inmensas, la Vega se convirtió en cauce - del Genil. También se desbordó el arroyo del Salado, anegando por la parte del Sur una extensión inmensa de viñas, olivares y demás terrenos, inutilizándolo todo. La ciudad se halló circunvalada por completo de agua. La vega quedó prácticamente destruida. Los aluviones del Genil hicieron una gran rotura en su margen izquierda por el tomadero del tercio - derribando terraplenes y poniendo en peligro a la población; se produjo otra rotura en su margen derecha por el llamado sitio Casilla de Tilín. Las aguas abrieron una enorme brecha cerca del camino de Dílar, destruyendo varios terraplenes; la corriente del río fue poco a poco haciendo mayor el corte, quedando solo unos 15 metros de terreno entre el río y la ciudad. Las vías de comunicación estaban intransitables. Una enorme rotura en la margen izquierda por el sitio llamado la Curva provocó numerosos desastres y fue una de las - causas principales de las inundaciones que sufrió esta población. La ruina del pueblo fue total, la vega se destruyó por completo y muchas casas se derrumbaron; la carretera tam-- bién quedó destruida.

En Pinos Genil, las aguas invadieron el pueblo, destruyendo varias casas y arrastrando mue

../...



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 286	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

bles y demás enseres, así como un molino; asímismo se destruyó el puente provisional, dejando aislados a los dos barrios del pueblo. Sólo se produjo una victima. Las comunicaciones se encontraban cortadas al haberse hundido el puente llamado del Blanqueo. El río inundó y destrozó varios cientos de frutales.

En Cenes, el agua aisló a la población y la vega se convirtió en cauce del Genil, cubriendo las aguas todo el secano en el sitio llamado la Humbría e inundando una casa. Los perjuicios fueron enormes ya que hay que añadir la inundación de 300 marjales y más de 24 que quedaron cubiertos por cieno, arena y gruesos peñascos.

En Atarfe, los daños que causaron las aguas son innumerables: muchos de los sembrados se perdieron por completo, puentes deshechos, acequias que desaparecieron, presas derribadas, caminos cortados, y por todas partes no se veían mas que inmensos lodazales; en la calle de la Noria se desplomó una casa sepultando a una niña; también ocurrieron otros hundimientos, causando la muerte a varios animales, y el "Cáz de Jotáyar", sufrió varios destrozos.

En la Cortijada de Canales un mar de agua las circundó y las comunicaciones con la capital se interrumpieron por el hundimiento del puente que había sobre Aguas Blancas.

En Güejar Sierra, las inundaciones causaron mucho daño y la población estuvo incomunicada con la capital.

En Huétor Tájar la inundación convirtió a la Vega en un gran lago; los campos presentaban un aspecto desolador: innumerables barrancos formados por la corriente los surcaban en todas direcciones y el lodo, piedra y restos vegetales se amontonaban en los huertos. El puente provisional de madera desapareció bajo las aguas. Los pagos situados en la margen del Genil, conocidos como Vega del Soto, del Conde, los Arenales, Viñas Viejas y Calendos estaban inundados en su mayor parte; la barca quedó inutilizada. Las pérdidas fueron de mucha consideración. Los carros que hacen el servicio entre esta villa y Granada fueron arrastrados por la corriente. Una casa de campo situada en la margen derecha y a larga distancia del río, fue invadida por éste. En la calle del Río el agua amenazó a las primeras casas y cubrió el pavimento en una longitud de más de 30 metros. En la calle de San Sebastián se hundieron dos casas y otras dos en el camino de Loja. Los arroyos de Milanos y la Raya crecieron considerablemente, dejando al pueblo en una isla.

En Monachil se halló interceptado el camino que va a Granada en el tramo inmediato al puente de Huétor, y otros varios a la salida de aquél; muchos huertos estuvieron inundados.

En Brácana las aguas arrasaron la Vega de Turilla.

En Moraleda la avenida inundó desde el Cortijo de las Piedras hasta la vega de Dorutos, sembrados de manzanos, peras, membrillos y otros frutales, cubriéndose el terreno de una arena muerta y cenagosa. Se derrumbaron algunos puentes y se destruyeron las alamedas. El río se llevó una máquina para sacar agua del mismo. Se hundieron varias cuevas: las pérdidas fueron incalculables.

En Villanueva Mesía se inundó la mayor parte de su vega. Muchos sembrados se perdieron por completo y las aguas arrastraron el puente que ponía al pueblo en comunicación con la vega.

En Esfiliana la avenida causó inmensos destrozos; se perdió la mayor parte de la cosecha. No se recordaba otra inundación como ésta.

En Chauchina la vega quedó destruída por aluviones del arroyo Salado, en su parte Sur, y los del Genil por el lado Norte. El puente Grande se derrumbó casi en su totalidad. El agua penetró en todas las casas, derribando tapias de corrales, cuadras y algunas paredes de edificios. No hubo ninguna vícitma. Las presas del Almirante y del Salado quedaron destruidas totalmente.

En Fuente Vaqueros la inundación fue también desastrosa ya que las avenidas de los ríos Genil y Cubillas, y de dos riachuelos llamados las Barras cercaron al pueblo aislándolo.

En la Vega se produjeron numerosos destrozos.

En Lachar, las aguas arrasaron la mayor parte de las siembras, especialmente en la ribera. El puente del camino hacia Illora quedó destruido. La mayor parte de las casas se declararon en ruinas.

En Montefrío llovió durante 10 ó 12 días, a consecuencia de lo cual se hundieron varias casas y se desplomó el Cerro de las Peñas de forma que amenazaba interceptar la carretera.

En Granada, en las proximidades de la ciudad, el río se desbordó más arriba de la presa de Arabuleilar inundando el camino de la margen derecha del río y parte del molino harinero llegando el agua a un metro de altura. La huerta del Castaño, situada en la margen derecha del río, fue inundada por completo al igual que la casa el Carmen de las Tres Cruces que se convirtió en una laguna; las huertas de Gaona, del Pino y Verónica sufrieron grandes desperfectos, y la de Fuente Clara fue arrastrada casi en su totalidad; la de Compuerta sufrió graves desperfectos. En la margen izquierda es donde se produjeron más destrozos: en la huerta de la Pajarica entraron las aguas hasta la casa, inutilizando la acequia de la fábrica de papel; además se perdieron 220 marjales y huertos de frutales; la comunicación con la capital quedó cortada y por el único sitio que se podía pasar, el río hizo un corte de unos 11 metros.

En la ciudad, en los jardines de la Bomba y del Salón se produjeron grandes destrozos, inundando las alamedas y destrozando parte de la antigua muralla. La acequia del Candil en el Campo del Príncipe estuvo interceptada; en la de Aguadamar hubo cinco roturas y se hundieron los terraplenes que había cerca del nacimiento. En la acequia Gorda los daños fueron incalculables. Las cuevas del Albaicín, Alacaba, Sacromonte y San Cristobal quedaron en ruinas y algunas se hundieron. Los jardines del Genil también sufrieron diferentes daños.

En Pinos Puente, las pérdidas fueron también considerables, puesto que las aguas ocuparon un tercio de la vega.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17

4.2.5

FECHA: 16 - 20 Enero 1.881

RIO: DILAR, AGUAS BLANCAS, CUBILLAS, ALHAMA Y PIÑAR

Durante este mes de Enero se registraron temporales muy generalizados. Los daños que se produjeron por los desbordamientos de muchos de los ríos de la cuenca, tal y como queda aparte reseñado, fueron innumerables.

En Gabia Grande, las aguas del río Dilar ocasionaron graves perjuicios.

En Churriana se inundó toda la Vega, sobre todo la llamada Baja, ocasionándose inmensos perjuicios y se produjeron roturas en la margen del río Dilar.

En Cúllar y Ambróz también se ocasionaron graves trastornos.

En Quéntar la inundación del río Aguas Blancas arrasó la vega; el agua entró en las casas socavando los cimientos y el pueblo estuvo incomunicado.

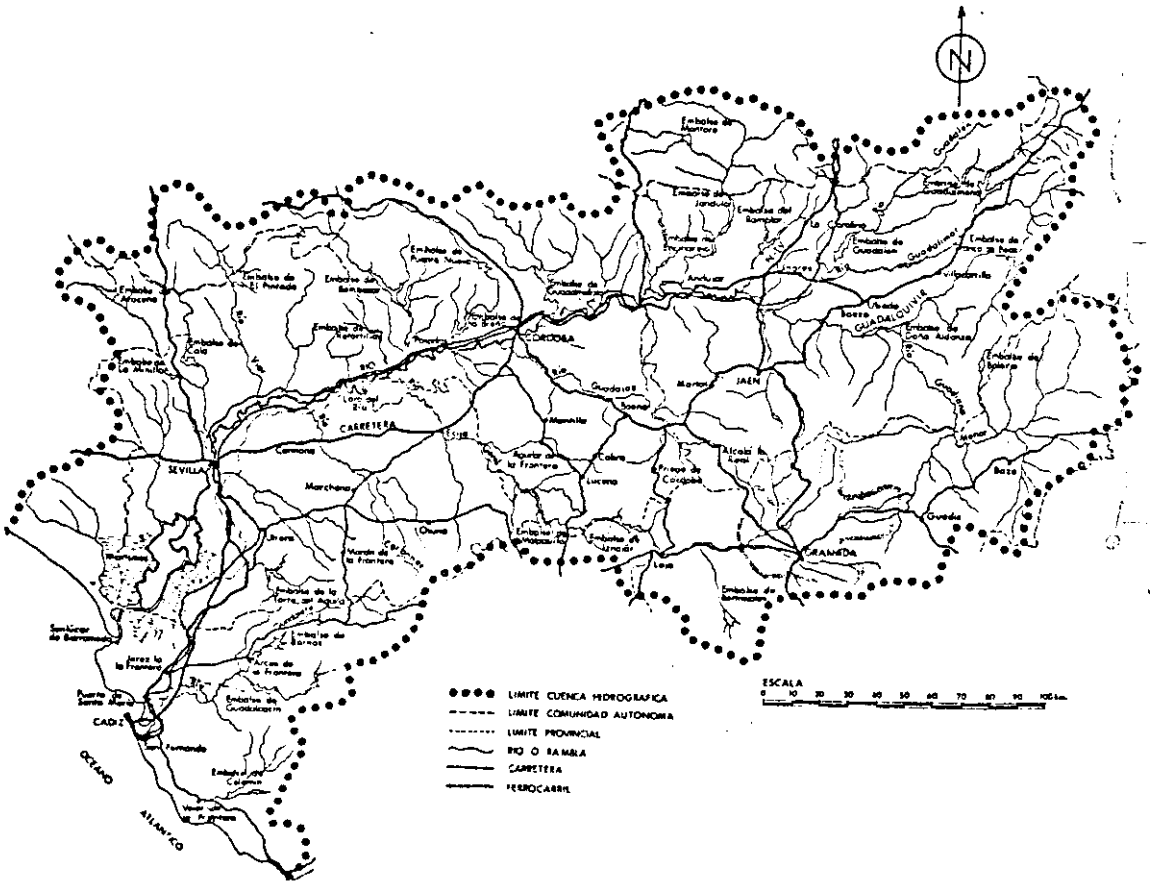
En Dúdar el Aguas Blancas inundó por completo el pueblo; la avenida arrastró peñascos, trozos de terreno y árboles; quedaron ruinosos el cementerio, la iglesia, el barrio llamado calle del Río y numerosas casas del pueblo. Los caminos se hallaban intransitables.

En Pinos Puente el río arrastró puentes y murallas, infinidad de cortijos y huertas situadas en el centro del campo y se calcularon en más de 20.000 reales los daños causados en acequias, puentes y paredones.

En Iznalloz se produjeron también graves daños en las huertas.

En Deifontes el río se desbordó en diferentes sitios, sobre todo por la presa de Albolote; el camino hacia Iznalloz quedó cortado y en las vegas todo se perdió. El río llegó a alcanzar una altura de cinco metros sobre su nivel ordinario, invadiendo un molino situado a 35 metros de la margen; los puentes del molino y de los prados fueron arrastrados; el canal que regaba la vega de la Solana desapareció y una casa se hundió.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 289	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En Alhama el Genil y el Alhama inundaron la vega, destruyendo numerosas casas y dañando gravemente los huertos; los caminos quedaron intransitables.

En Diezma, el río Fardes se desbordó inundando las vegas de los cortijos de Rías y Treviles, produciéndose varios derrumbamientos, pereciendo una niña.

En Piñar, los daños fueron graves, la comunicación con Cardela estuvo cortada al derrumbarse el puente.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17

4.2.5

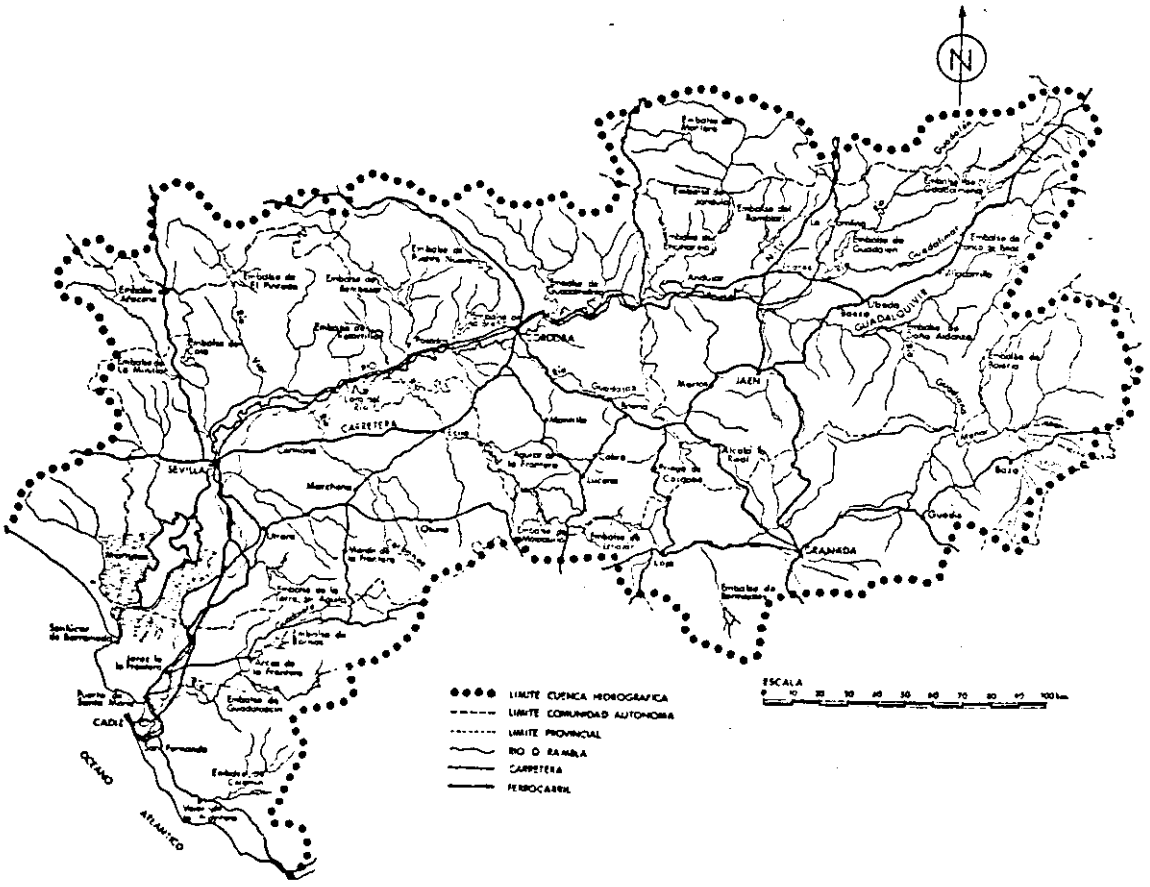
FECHA: 19 - 20 Enero de 1.881

RIO: [illegible]PON, VALCABRAS Y CULLAR

A causa de las lluvias generalizadas que afectaban la práctica totalidad de Andalucía en estas fechas, en Caniles, los tres ríos que bañan la vega registraron crecidas extraordinarias, convirtiendo los campos en una inmensa laguna; la cosecha y el arbolado desaparecieron; las fincas de la ribera se inundaron; las defensas y reparaciones que estaban construídas fueron arrastradas; se produjeron hundimientos en varias casas y tapias; en la carretera que estaba en construcción, la riada destrozó los terraplenes y desmontes.

En Cúllar de Baza todo el mes de Enero duró el temporal; hubo muchos hundimientos y los caminos estaban completamente intransitables.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17
4.2.5.



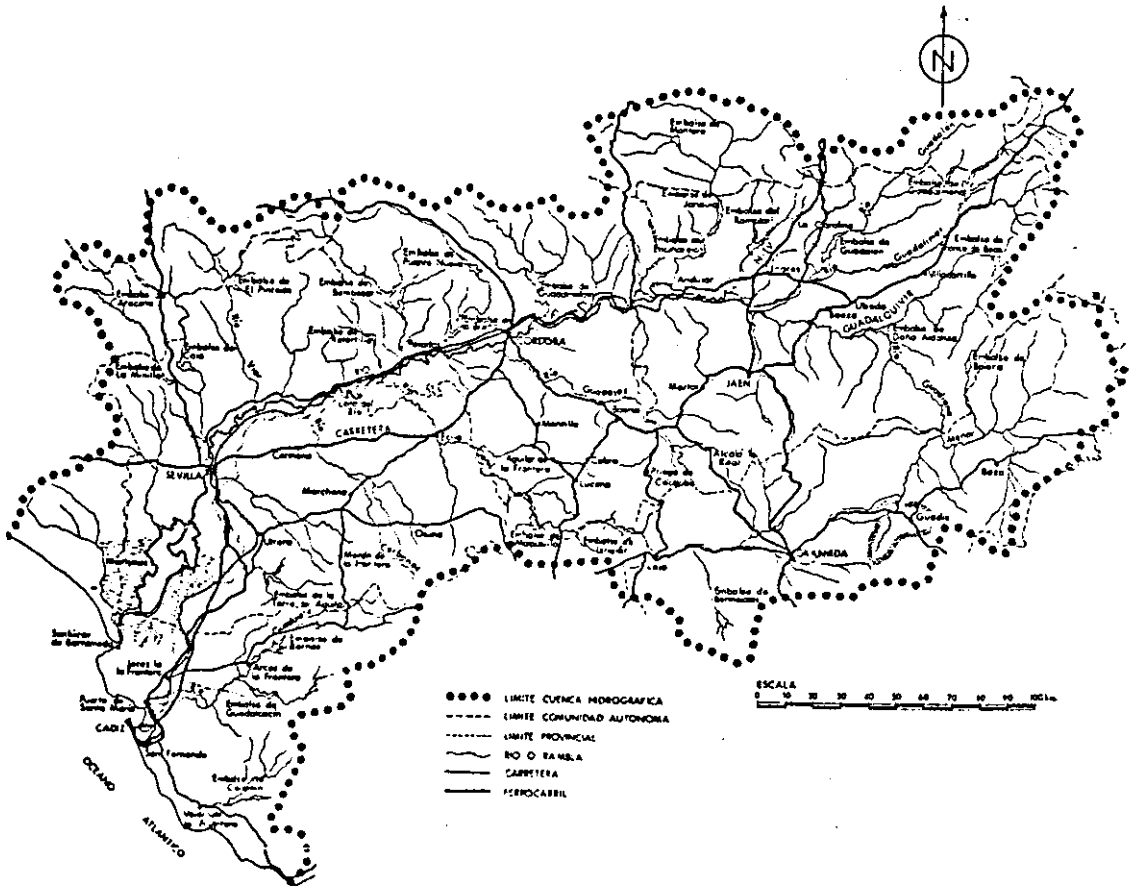
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 291	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 16 - 20 Enero de 1.881

RIO: RAMBLA FIÑANA Y RIO DE ALCUDIA

En Guadix se desbordaron de su cauce natural la Rambla Fiñana y el río de Alcudia, rompiendo un bancado de fuerte construcción en el molino Peñuela situado a media legua de distancia de esta ciudad; las tierras de vega existentes por bajo del molino se han convertido en montones de arena y piedras. Después, las aguas llegaron a un molino que está más abajo que el anterior y rompiendo cuanto encontraba en su marcha, se dividieron entre el cauce que tenía anteriormente y las tierras de esta vega, dejando el molino aislado. Otro molino que estaba más abajo que los anteriores sufrió en mayor escala. Un bancado que existía para defensa de este molino lo rompió con violento empuje, arrastrando una alameda, varios árboles frutales, llevándose la tierra de la vega e invadiendo la mina por la que corre el agua. Parte de los terrenos que existían por bajo de este molino fueron completamente arrasados, así como infinidad de olivos y algunos álamos. La corriente cada vez tomaba mayores proporciones arrastrando cuanto cogía, destruyendo la gran alameda y las fértiles tierras de labor, con plantíos de frutales y olivos. La avenida también causó graves daños en las alamedas que están por bajo de la Glorieta y en sus tierras de labor que sirven de cauce de las aguas, habiéndose perdido por completo la cosecha. El río hizo también destrozos en los cortijos de Ceque, el Tablón y otros.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17
4.2.5



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 292	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

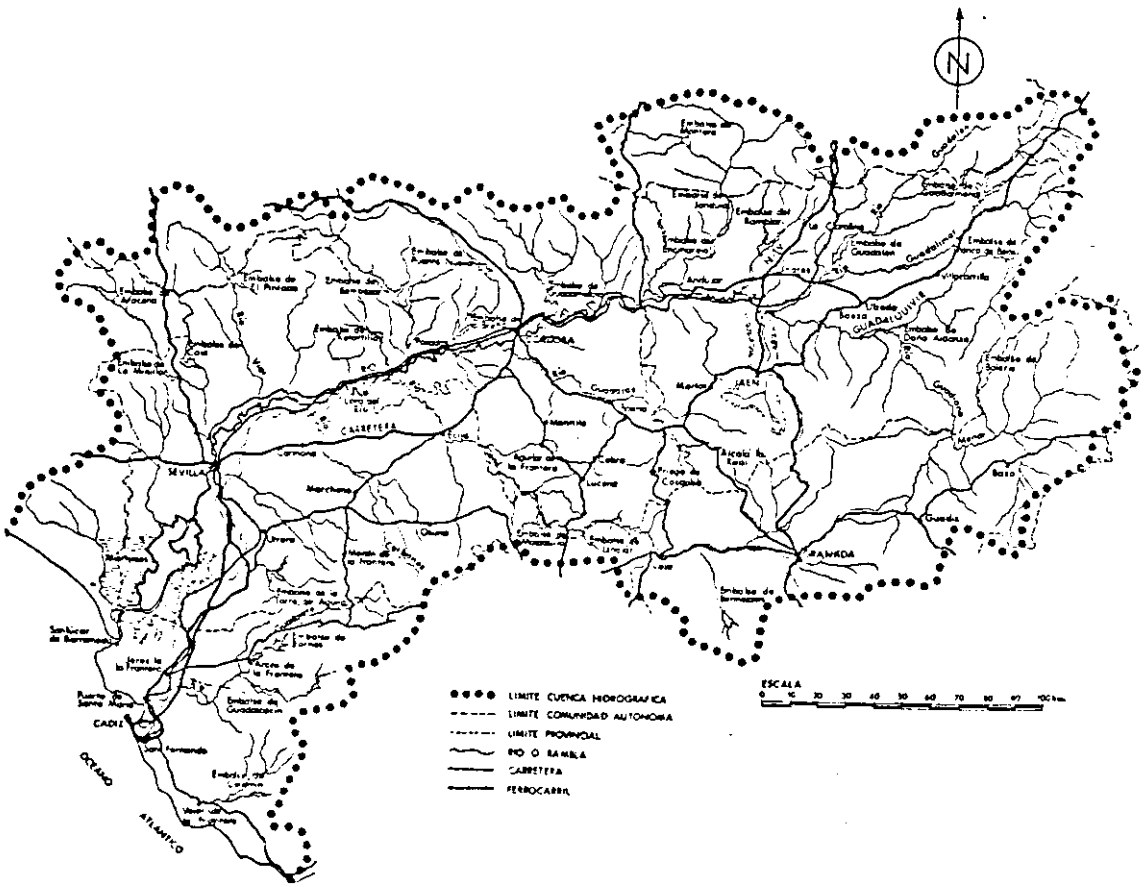
FECHA: 16 - 20 Enero de 1.881

RIO: JANDULA Y GUADALBULLON

Debido a los temporales de lluvia que de forma generalizada azotaban Andalucía, la práctica totalidad de los ríos de la cuenca registraron fuertes crecidas.

En Jaén, el río Jándula saltó por encima de los puentes. La vía férrea de Córdoba quedó destruida en una extensión de 230 metros. La carretera de Ubeda a Cazorla estaba interceptada por haberse llevado el río el puente provisional de madera. El Guadalbullón se desbordó inundando completamente las huertas de las riberas llevándose algunas presas.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17
4.2.5.



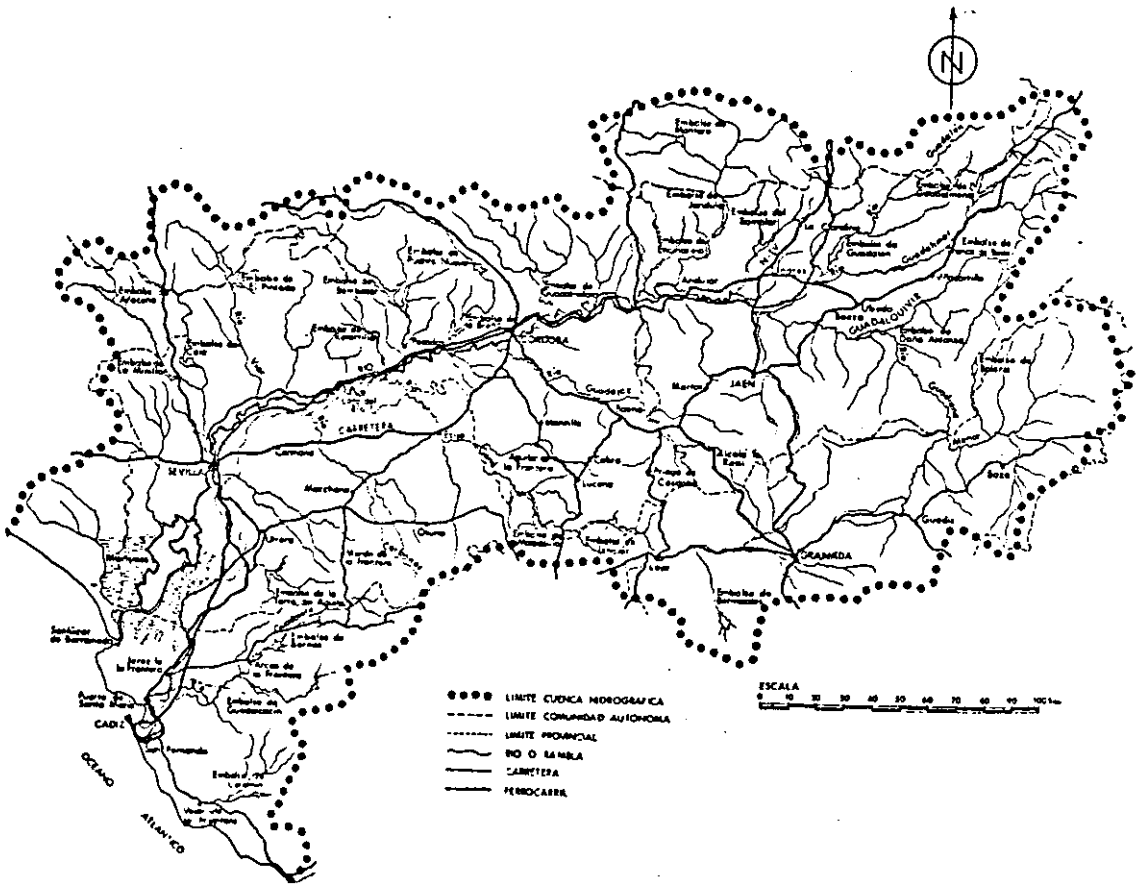
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 293	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 2 de Abril de 1.881

RIO: GUADALQUIVIR

Según datos del Ayuntamiento de Sevilla, en esta fecha se registró en la ciudad una crecida extraordinaria del río Guadalquivir, llegando a alcanzar las aguas una altura máxima de - - 8,84 m sobre el nivel ordinario del río.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17



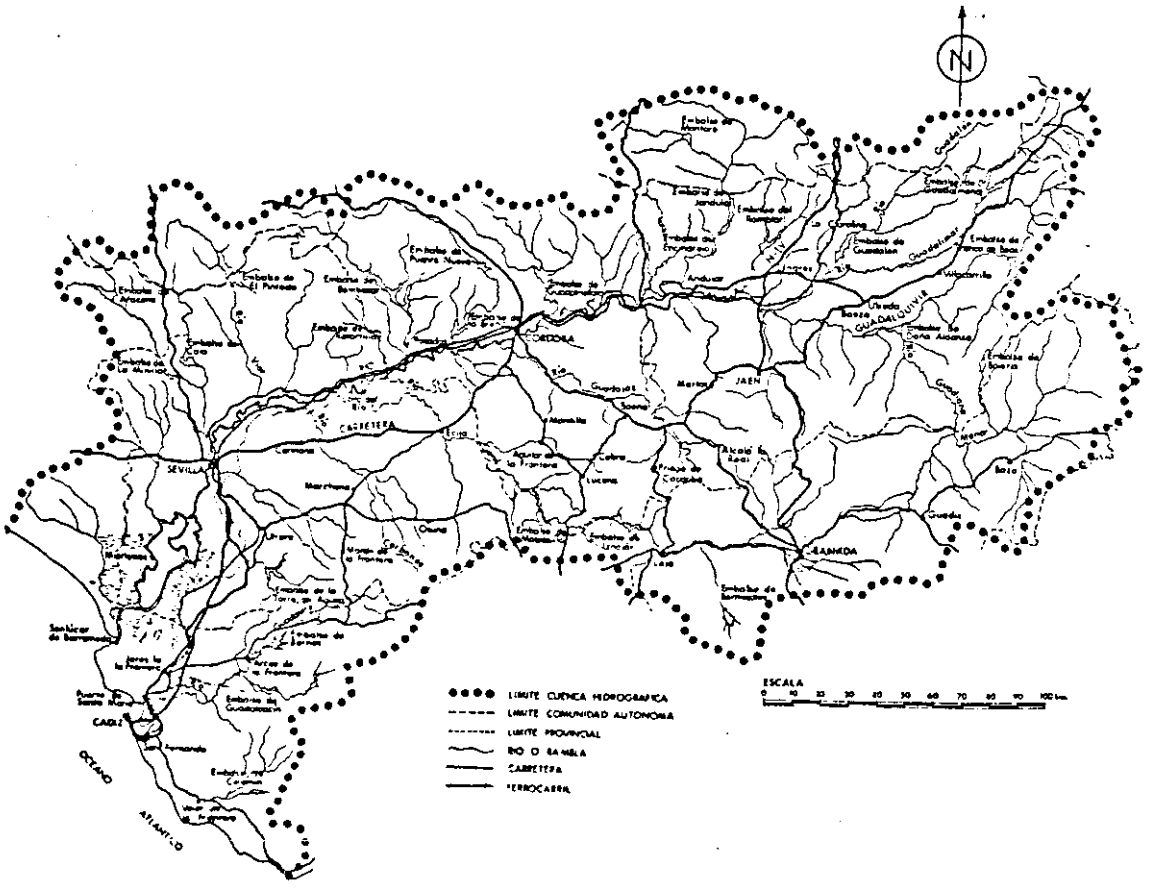
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 294	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: AÑO 1.884

RIO: DARRO Y GENIL

En Granada se presentó una crecida extraordinaria de ambos ríos de forma que la fuerza de las aguas consiguieron reventar el embovedado.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9 // 4.2.7

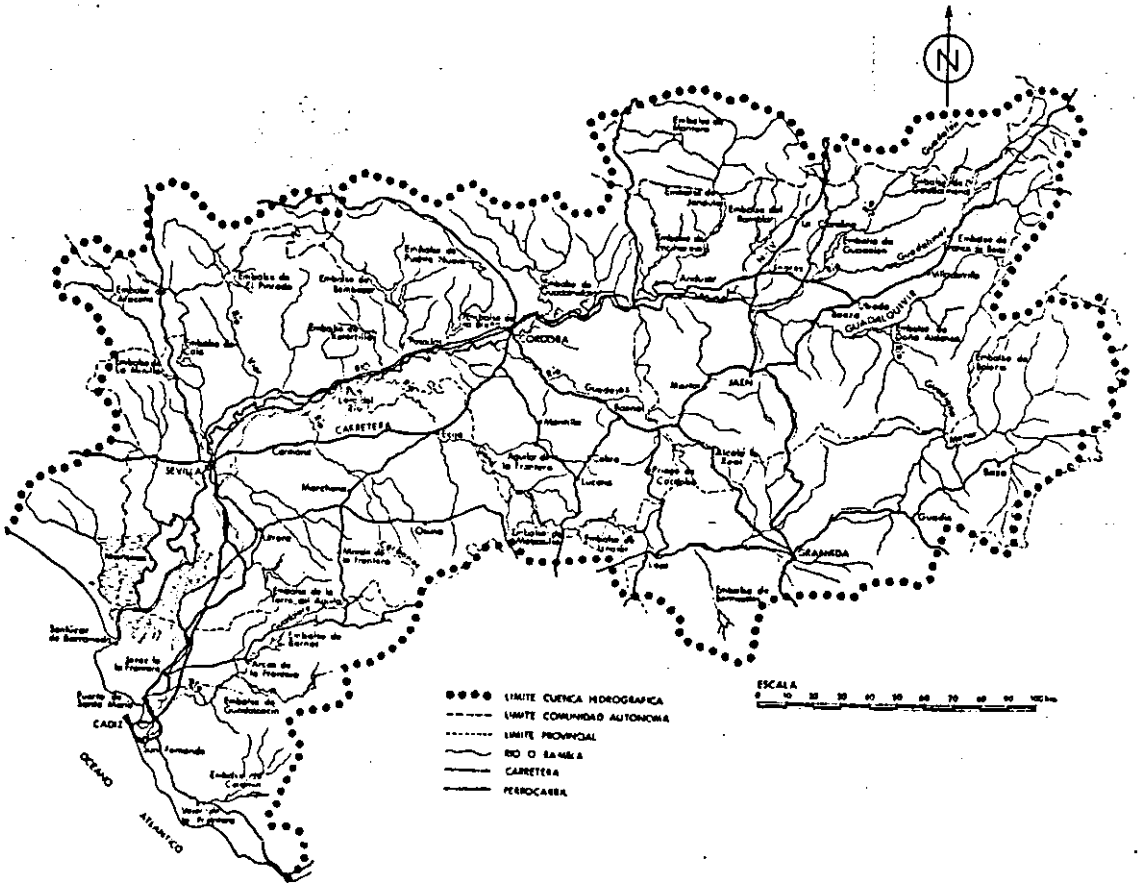


FECHA: 18 de Febrero de 1.885

RIO: GUADALQUIVIR

En la fecha señalada registró el río Guadalquivir una crecida en la que la altura máxima - que alcanzaron las aguas fue de 6,76 m sobre el nivel de las ordinarias, según datos que - obran en poder del Ayuntamiento. No obstante no se tiene mayor detalle respecto a los daños que pudo causar dicha avenida.

FUENTE DE INFORMACION: 3.17
4.1.8//4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 296	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

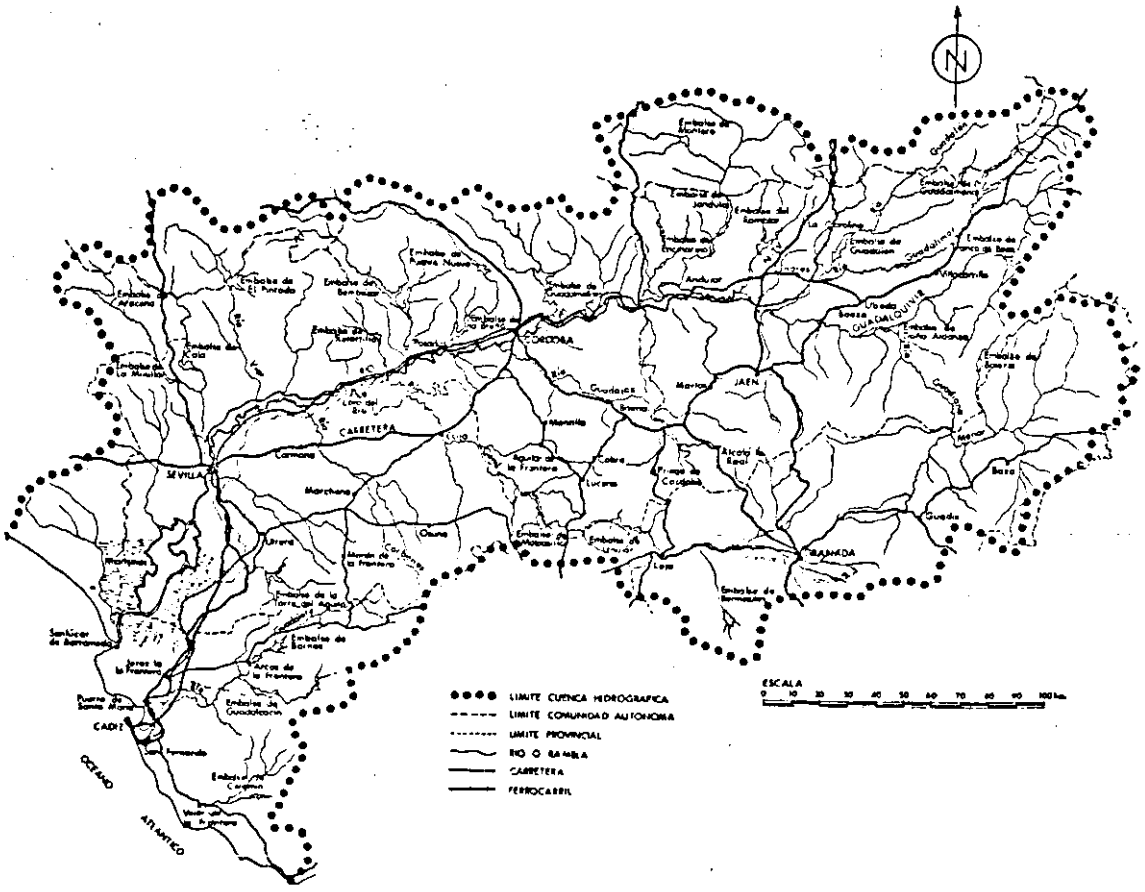
FECHA: 22 Noviembre 1.885

RIO: ARROYO HUENES, MONACHIL Y GENIL

En Monachil, por efecto de la terrible inundación se destrozó el molino aceitèro, con una pérdida de 4.000 duros; hizo daños en la iglesia y arruinó a los labradores.

Las pérdidas en todo el T.M. se calcularon en 10.000 duros. A raíz de esta inundación se construyó un muro de defensa delante del molino y otro entre la iglesia y el arroyo antes de su entrada en el pueblo, junto al sitio conocido como "Huerto del Campillo".

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.5



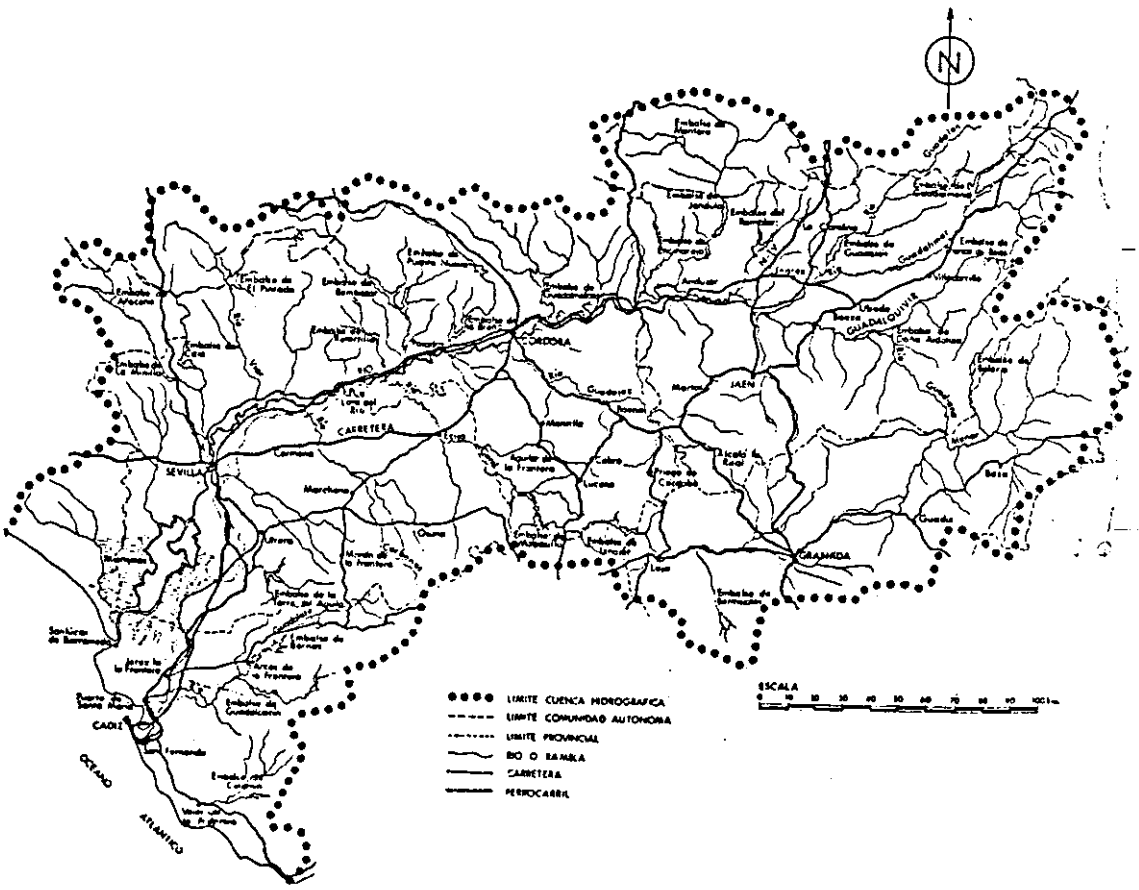
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 297	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 27 de Enero de 1.886

RIO: GUADALQUIVIR

En este día se registró fuerte crecida del río a su paso por Sevilla. Según datos del Ayuntamiento la altura máxima que alcanzaron las aguas fue de 5,75 m sobre el nivel normal del río.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17
4.1.8//4.1.47



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 298	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 14 - 15 Mayo de 1.887

RIO: GENIL

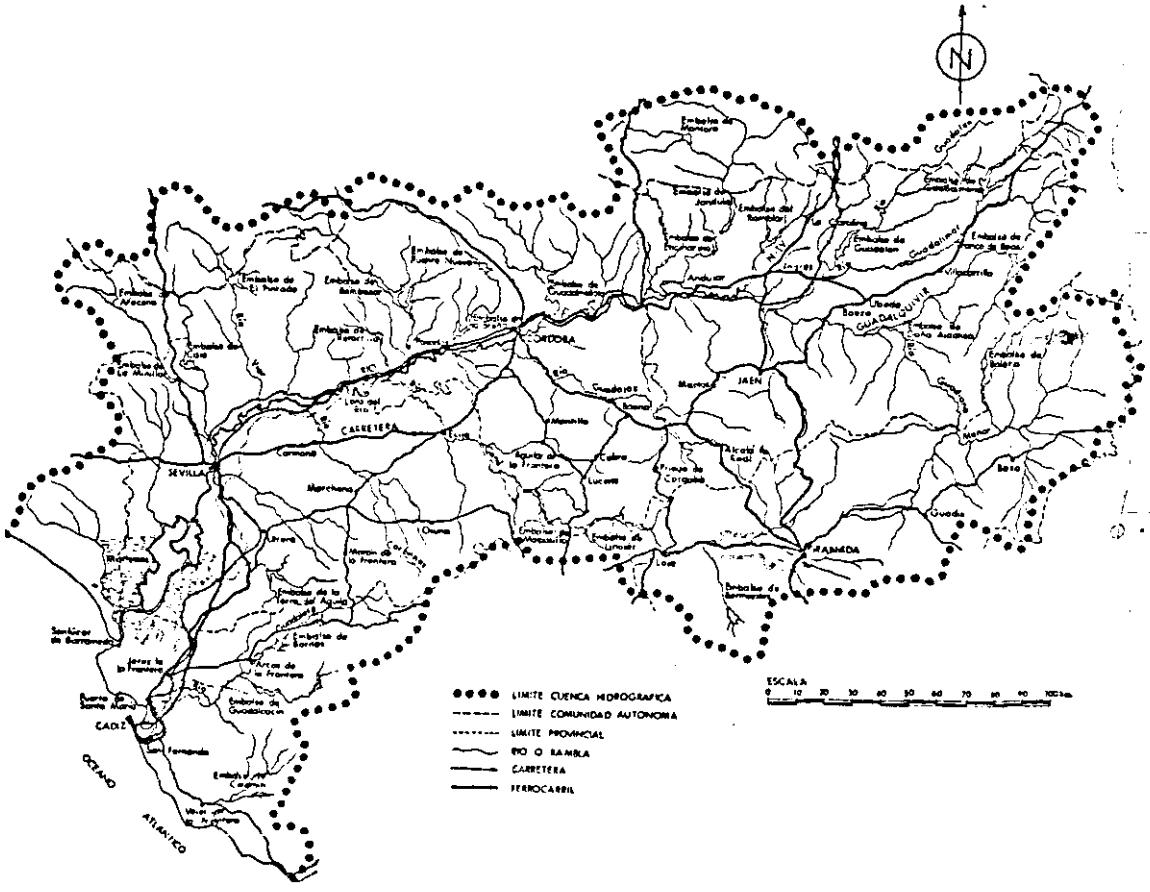
Al mismo tiempo que en Granada se producía la inundación que queda reseñada en otro lugar, en numerosas poblaciones también se registraban daños de diferente índole a causa de las fuertes lluvias y las consiguientes avenidas en los ríos.

En Purchil el río se desbordó en el Cortijo del Confitero, inundando una porción de marjales, anegando el fruto de garbanzos y arrasando los plantíos de patatas. Los pagos que más sufrieron fueron los llamados la Hoya del Río y Río Viejo, no habiendo ocurrido desgracias personales. Aparte de las tierras invadidas, el río se desbordó por el camino de Purchil, hasta entrar en el ventorrillo de la Trampa y el ventorrilo del Olivo.

En Santafé el río se desbordó invadiendo gran número de marjales en una extensión difícil de apreciar. Aún teniendo adoptadas varias medidas para combatir los efectos de este tipo de siniestro, fueron ineficaces por la posición que ocupa aquella ciudad dada la elevación del lecho del río. Los daños en la vega fueron inmensos.

En Pinos Genil, el río inundó la población e incomunicó los dos barrios que la componían. Se carecía de lo más necesario para sobrevivir. Quedaron arruinados una porción de pobres labradores que tenían sus cultivos en los pagos de las Angosturas, el Aljofar, la Hoya de Mesa, cortijo nuevo el Crespín, la Campiñuela, la Fuente del Lobo, Cortijo del Fiscal alto y bajo, el Lechin, la Pileta, el Riego y el barranco del Agua, donde fueron arrancadas las plantaciones de habas, trigo, patatas y hasta infinidad de cepas. La disposición de las tierras situadas en las vertientes de los cerros contribuyó a este desastre, pues la granizada y lluvia fueron como no se había conocido hacía tiempo. También quedaron inutilizados tres molinos y las acequias. El pueblo ofrecía una disposición singularísima. En

../..



tre los cerros del Pico del Gallo y de D. Luis, apenas queda espacio suficiente para el lecho del río en sus grandes avenidas; y sin embargo, en ambas márgenes se había levantado dos barrios de casas que estaban constantemente amenazadas por las inundaciones, extendiéndose los cultivos por las faldas de los cerros, que por su mucha inclinación dieron lugar al siniestro.

En Fuente Vaqueros apareció el cadáver de una mujer que fue arrebatada por la turbulenta corriente del río al abrirse el embovedado de Puerta Real.

En Güejar Sierra el día 15 a las dos de la tarde desencadenáronse dos furiosas tormentas que derramaron lluvia torrencial. No ocurrieron desgracias personales, pero las materiales fueron de bastante consideracion.

En Huétor Santillán los perjuicios fueron también terribles: hazas enteras desaparecieron bajo el inmenso aluvión de arena y piedras y otras fueron arrolladas por las aguas. Las acequias quedaron rotas y arenadas, los canales deshechos, los puentes destrozados y los caminos interceptados por precipicios, y las sementeras destrozadas y en tierra por la fuerza del granizo. La tormenta podó las vides, las plantaciones de habas y patatas quedaron arrasadas por la impetuosa corriente.

En Beas de Granada se produjeron graves daños en los sembrados y frutales y quedaron interceptadas las vías de comunicación, las pérdidas en los campos se calcularon en más de 25.000 ptas. de entonces.

En Monachil, el Barranco de Huenes (Monachil), se desbordó inundándolo todo, pues fueron pocas las casas que no se anegaron. Las calles quedaron hechas una rambla, en unos sitios abarrancadas y en otro se rellenó hasta la mitad de la altura de las puertas de las casas.

Dicho barranco, en su paso por el pueblo estaba sujeto a uno y a otro lado por paredones de unos 4 ó 5 varas de altura: pero se rellenó este cauce de piedras y arena y hoy la superficie está en 5 ó 6 varas por encima de las casas más altas.

Más tarde se presentó otra riada en el barranco de Huenes y como su cauce estaba relleno se desbordó el agua por encima de los paredones y se convirtió el pueblo en un instante en una laguna. Hubo otra riada que causó más daños que las anteriores, pues entró el agua hasta en la iglesia y se inutilizaron una porción de casas, todas las de la calle de D. Luis, Plaza Baja y las que hay en el barranco de la Casa Alta. En la escuela el agua llegó a una altura de 2 varas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.5

FECHA: 14 - 15 Mayo de 1.887

RIO: DARRO

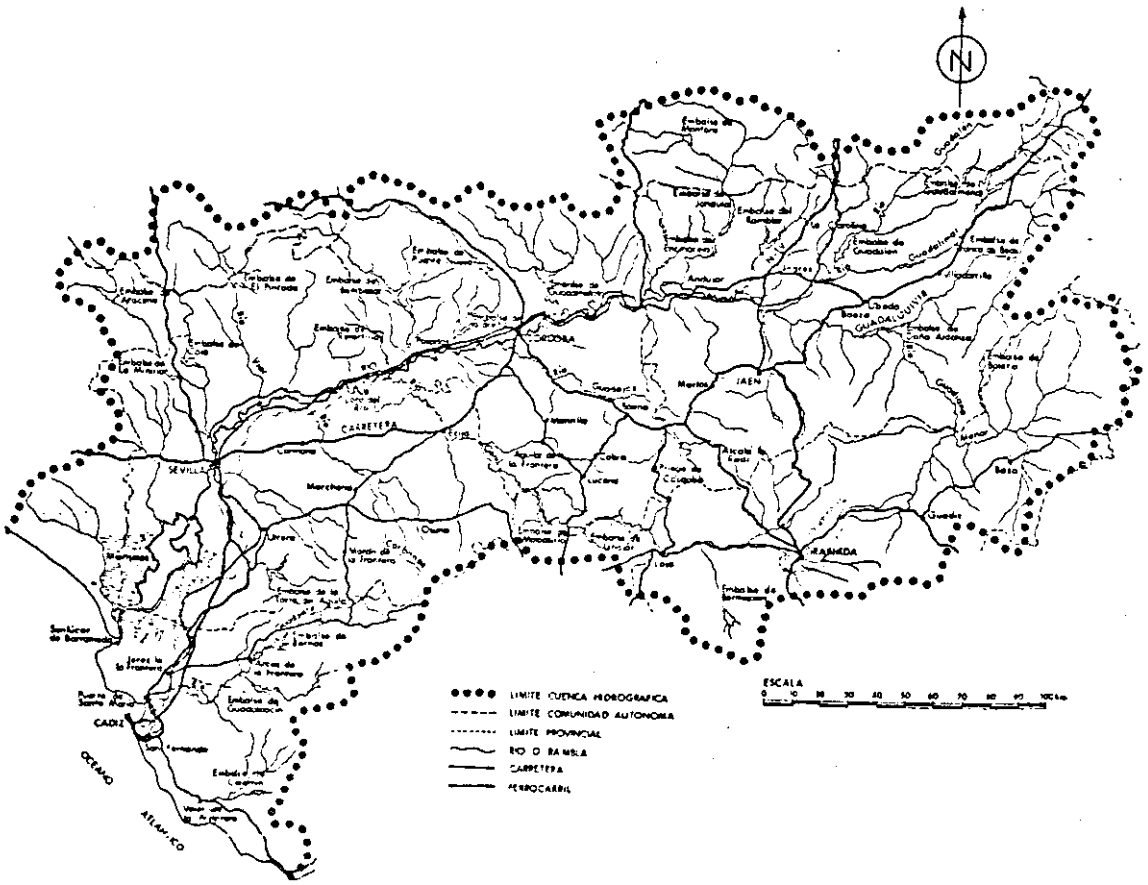
Desde las 5 de la tarde comenzó a descargar en la Sierra de Huétar una terrible tormenta que, corriéndose hacia el N.E., llegó a Granada a las 6 y media del día siguiente. El río Darro creció extraordinariamente, arrastrando gruesos troncos de árboles, y su nivel subió por momentos.

En Puerta Real se produjo un estampido terrible: el embovedado del río estalló, en el pavimento se abrió un enorme boquete y saltó a la altura de los primeros pisos una columna de agua de 20 metros de espesor. Los sillares de la bóveda del río saltaron con la fuerza de proyectiles despedidos por un cañón, cayendo algunos en el Campillo, a 200 metros de distancia y saltando otros por encima de los tejados de las casas; una corriente violentísima de agua turbia y espumosa, inundó de acera a acera la Puerta Real y precipitándose por el Campillo y la Carrera de la Virgen, lo invadió todo. La avalancha arrastró cuanto hubo de encontrar a su paso. El agua penetró por los balcones de las casas próximas al sitio del embovedado donde se abrió el boquete, inundándolas por completo; el turbión arrastró todas las columnas de hierro de las farolas de gas haciéndolas pedazos; la violencia de la corriente produjo estragos y desperfectos muy considerables en casi todos los edificios de la carrera.

El boquete abierto por la avenida en la Puerta Real fue enorme. Midió más de 20 metros de longitud por cuatro y medio de anchura; la bóveda entera se quebrantó. En una taberna de la Puerta Real las pérdidas se calcularon en unos 8.000 reales.

En el barrio del Matadero es donde la inundación produjo estragos considerables, en la zona de edificios inmediata al matadero y especialmente en las calles del Reñidero, Rejas, San Diego, Verónica, placeta del Remanso, parte baja de la Acera de Darro y calle -

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 301	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Nueva de la Virgen. La violencia del torrente en dicho barrio fue aterradora, aunque no hubo desgracias personales. El agua alcanzó metro y medio de altura y en algunos sitios la superó. La calle de la Reja estuvo cubierta de arena y de limo que alcanzaron medio metro de altura; todas las habitaciones se anegaron.

La violencia del torrente alcanzó su máxima intensidad en la parte baja de la Acera del Darro, por venir encajonando entre los pretiles del río y las fachadas de las construcciones. Tan grande fue el choque, que el pretil, en una extensión de 30 metros, saltó hecho trizas, y sus sillares fueron arrastrados por la corriente.

En la casa nº 1 de la calle Nueva, el agua alcanzó tres metros de altura y tres metros y medio en la casa nº 26 de la calle de las Rejas. En la Acera del Darro el agua ahogó una burra.

Nuevos trozos de la bóveda del Darro en Puerta Real se siguieron hundiendo. El Salón y la Bomba ofrecían un espectáculo siniestro. Las aguas arrancaron las verjas de los jardines y los bancos de piedra, socavando el pavimento y cubriéndolos de lodo hasta un tercio de altura. También hay que sumar los daños producidos en la carretera de Motril.

El crecimiento de las aguas fue tan extraordinario que el gasto del cauce excedió de 300 m^3/seg. Cubierto el río en gran longitud por bóveda de ancho, pendiente y sección variables, en los distintos tramos que lo componen, y no teniendo el último capacidad suficiente para dar paso, sin presión, mas que a 92 m^3/seg., la bóveda quedó pronto sometida a presiones crecientes obrando como tubería bajo el peso de las aguas remansadas que al fin la hicieron saltar en pedazos, produciendo el destrozo visible en la Puerta Real cortando la travesía de la carretera de Motril que pasa precisamente por aquel sitio, y quebrantando de tal modo el resto del embovedado que su ruina sobrevendría muy en breve.

La inundación taponó la acequia interceptando el cauce, y, por tanto, privando de agua potable a Granada. Las tres acequias que surtían la población de agua potable, estaban inutilizadas y rotos sus pretiles.

Hay que señalar que también se produjeron algunas desgracias personales.

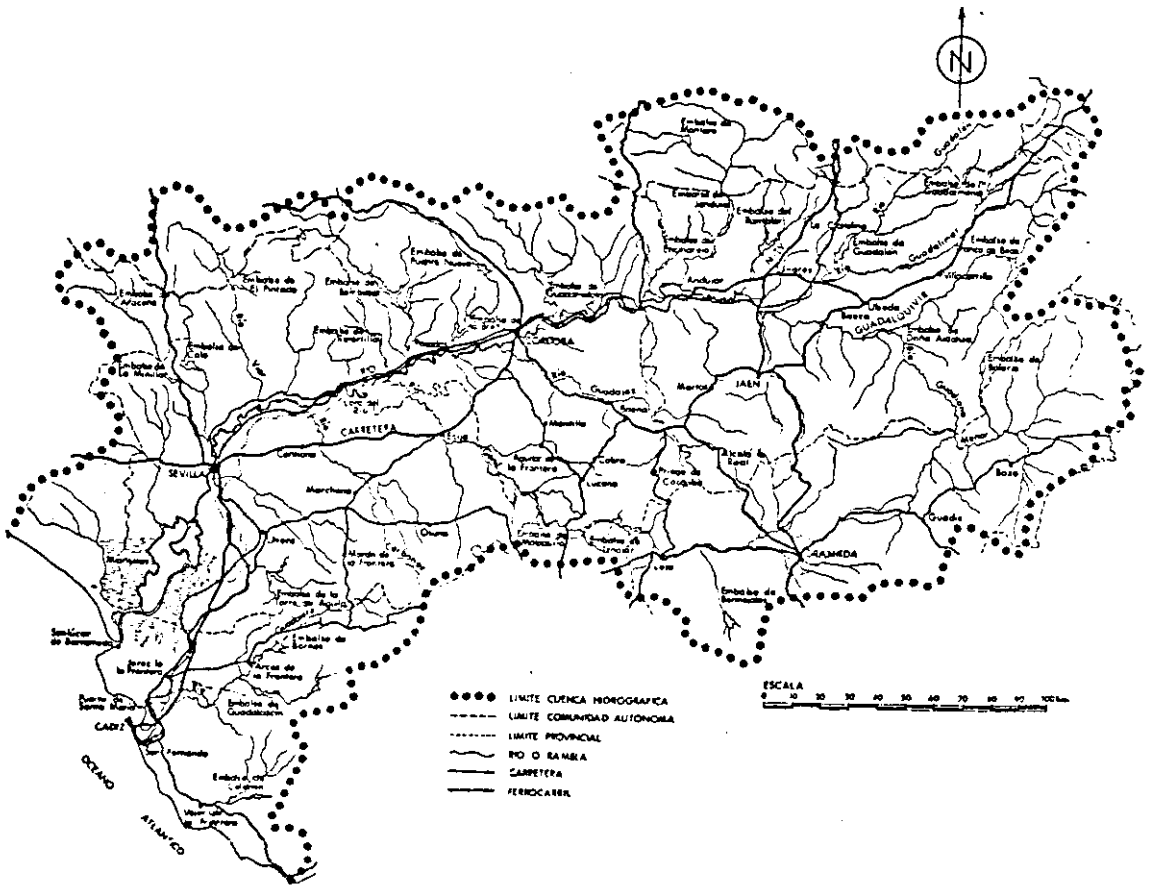
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8 // 4.1.17 // 4.1.53 // 4.2.5 // 4.2.7

FECHA: 9 Septiembre 1.887

RIO: DARRO

En esta fecha se registró en Granada una inundación sin que se tengan mayores noticias de los efectos provocados.

FUENTE DE INFORMACION: 4.3.5



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 303	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 de Diciembre de 1.887

RIO: Arroyo Huenes

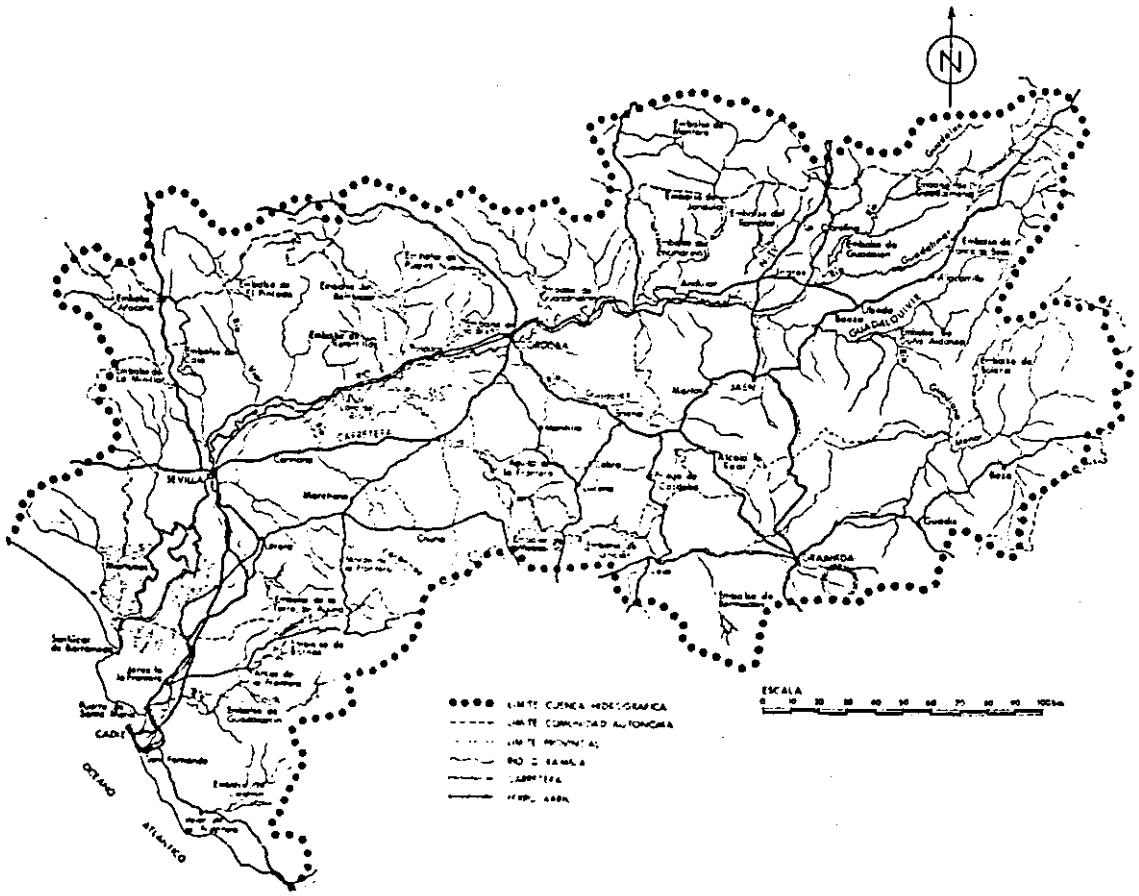
Las defensas construídas en Monachil a raíz de la inundación de 1.885 fueron suficientes para contener la inundación que se produjo este día. Además, las continuas avenidas habían ido rellenando el cauce de forma que éste se encontraba 3 varas más elevado que el piso del templo y 10 ó 12 sobre el nivel de barrio llamado de la Iglesia.

Eran las 3 de la tarde del día 6 de Diciembre, hora en que los braceros estaban trabajando en la siega, por lo que las casas estaban solitarias; a los pocos momentos de comenzar la tormenta los vecinos del barrio de la Iglesia observaron como la corriente del arroyo crecía arrastrando en pocos momentos inmensas cantidades de piedras y leños recogidos de las faldas del monte. Las aguas se desbordaron y desparramaron por todo el barrio; especialmente por el de la Iglesia en la calle de D. Luis que va a la plaza baja. Poco después se observó que el paredón que separa el pueblo del barranco desapareció bajo la enormidad de pedrisco junto a él aglomerado. Todo el pueblo estaba inundado; el agua llegaba hasta el techo del primer piso, llevándose el grano almacenado.

La fábrica de harinas quedó reducida a escombros y sólo quedaron en su sitio las piedras de moler.

Sufrieron los estragos de la inundación alrededor de unas 45 casas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.5

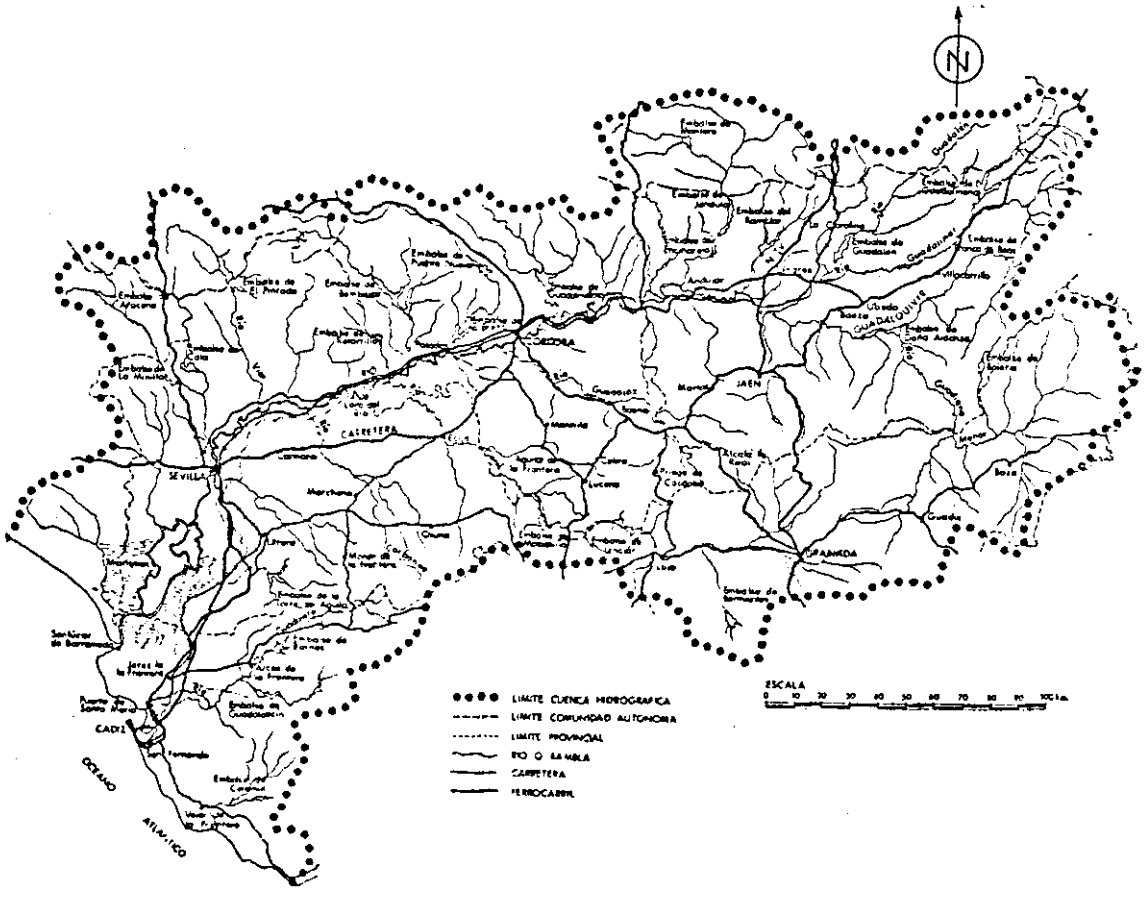


FECHA: 21 de Diciembre de 1.887

RIO: GUADALQUIVIR

Se registró en Sevilla, según, consta en datos en poder del Ayuntamiento, una crecida del río Guadalquivir, aunque no se tienen noticias de los efectos causados. El nivel de las aguas alcanzó los 8,85 m por encima del nivel del río habitualmente.

FUENTE DE INFORMACION: 3.17



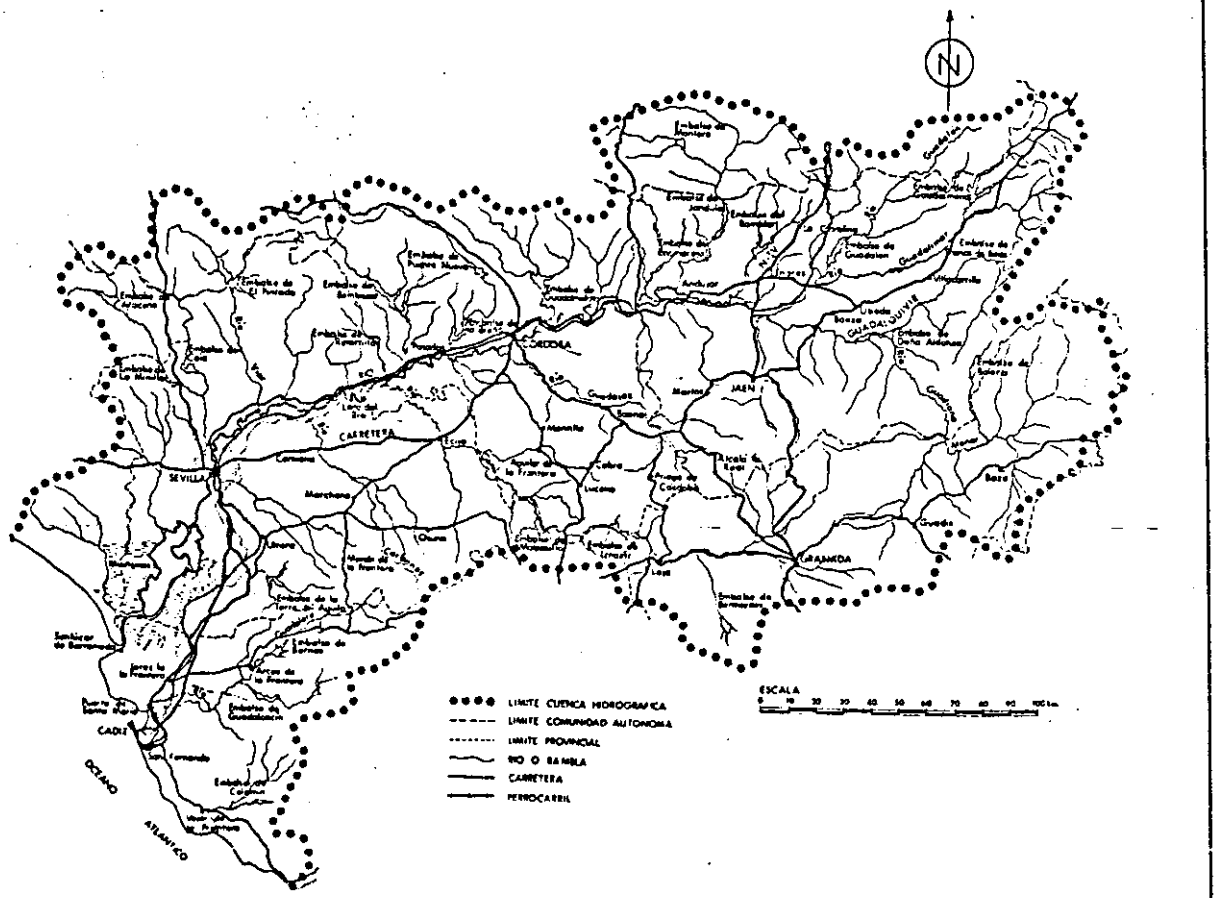
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 305	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

FECHA: AÑO 1.888

RIO: GUADALQUIVIR

A lo largo de 1.888, el día 1 de Enero, el 29 de Marzo y el día 17 de Abril el río registró a su paso por Sevilla, según consta en su Ayuntamiento, sendas crecidas en las que el nivel de las aguas fue 9,05, 7,16 y 7,75 metros por encima del nivel ordinario del río - respectivamente.

FUENTES DE INFORMACION: 3.17
4.1.8//4.1.47



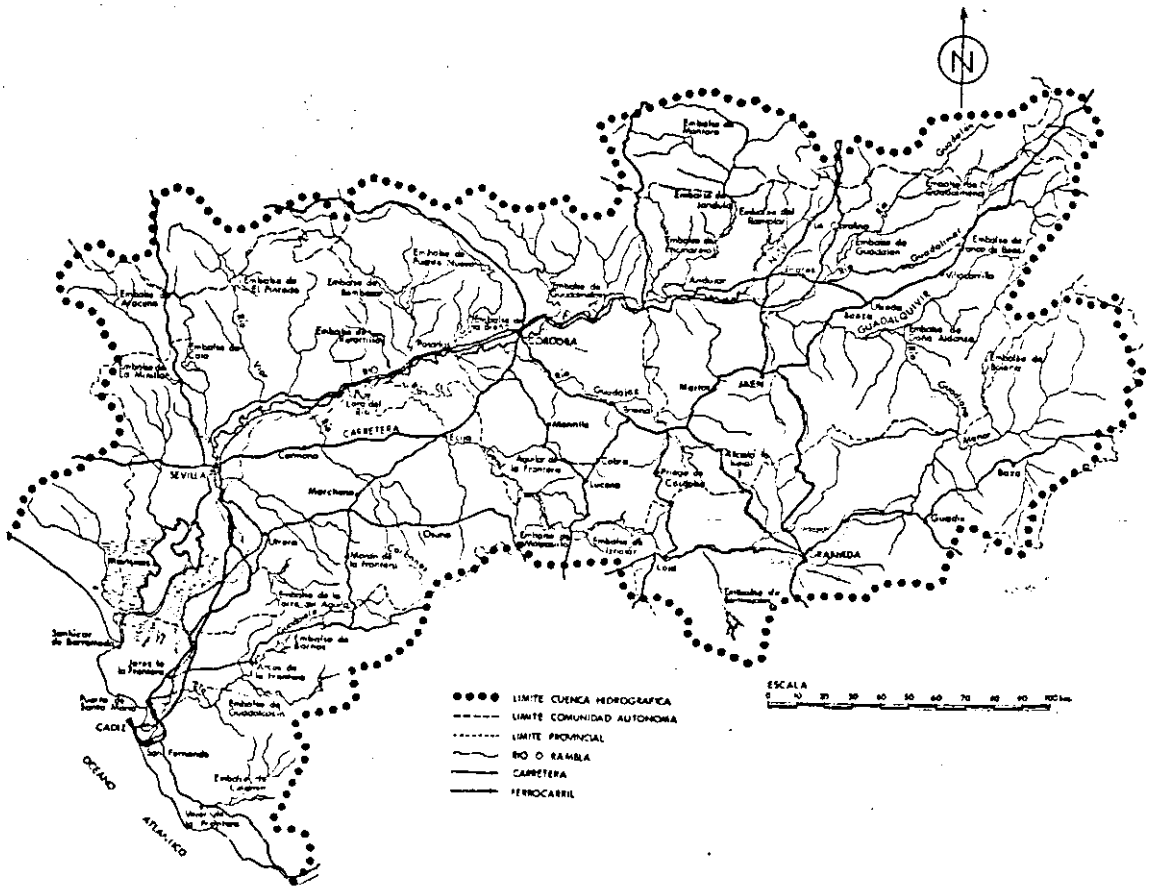
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 306	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: AÑO 1.889

RIO: DARRO Y GENIL

De nuevo en este año los ríos Darro y Genil registraron avenidas extraordinarias; a su paso por Granada, la fuerza de las aguas reventó el embovedado.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9 //4.2.7



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 307	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 25 - 26 Noviembre 1.891

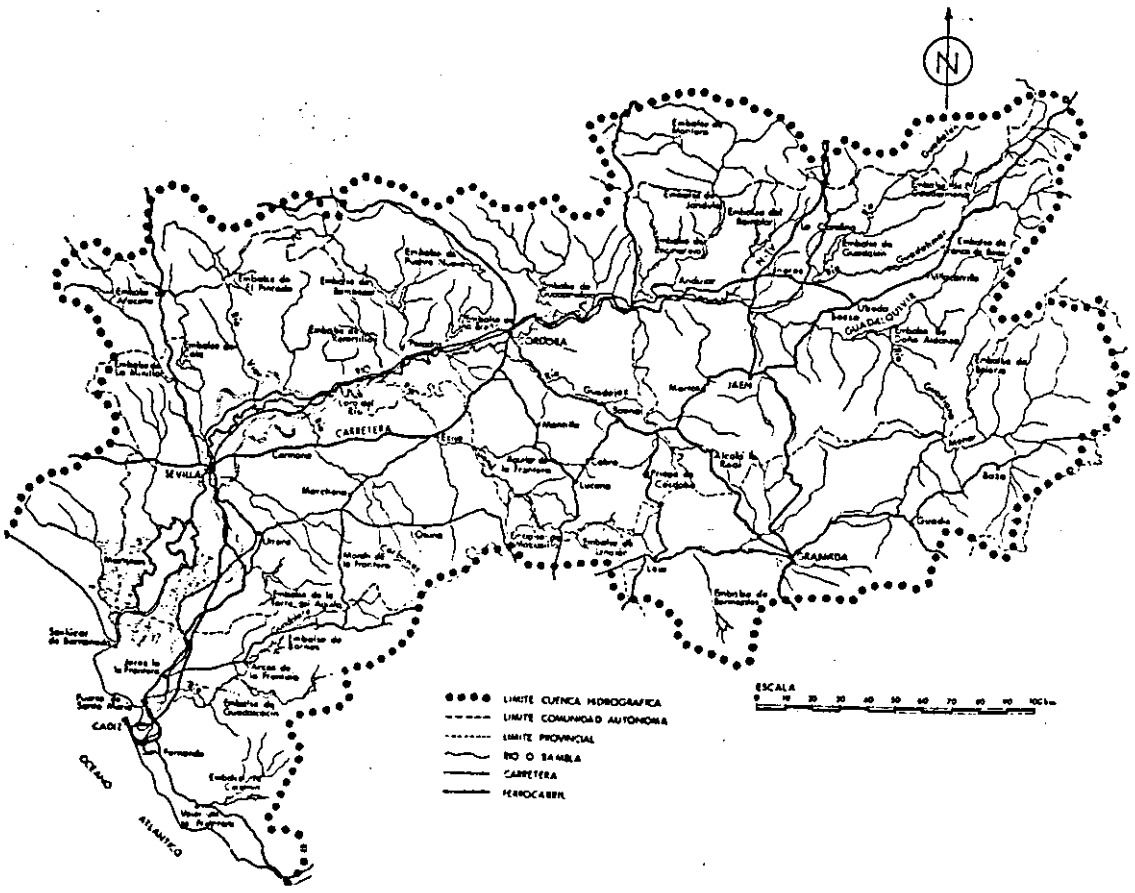
RIO: GUADALQUIVIR

El día 25 de Noviembre en Cantillana se registró un caudal superior a los 2.300 m^3/seg.

Al día siguiente, en Palma del Río, el río Guadalquivir presentó una punta de caudal - cercano a los 2.600 m^3/seg. El máximo caudal que se registró en Cantillana coincide - sensiblemente con la altura alcanzada en Sevilla. No obstante, en Sevilla, no se notó esta segunda punta.

No se tiene dato alguno de los daños o efectos que causare la crecida referida.

FUENTE DE INFORMACION: 3.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 308	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 8 - 12 Marzo de 1.892

RIO: GUADALQUIVIR Y AFLUENTES

Empezó el año registrándose del día 13 al 17 de Enero una crecida en el río Guadalquivir. Los aforos que se hicieron arrojaban un caudal circulante máximo en Cantillana - superior a los 2.800 m^3/seg. el día 17. En Sevilla se notaron las dos puntas que presentó la avenida: la primera el día 13 por la tarde, y el día 17, a mediodía, la segunda.

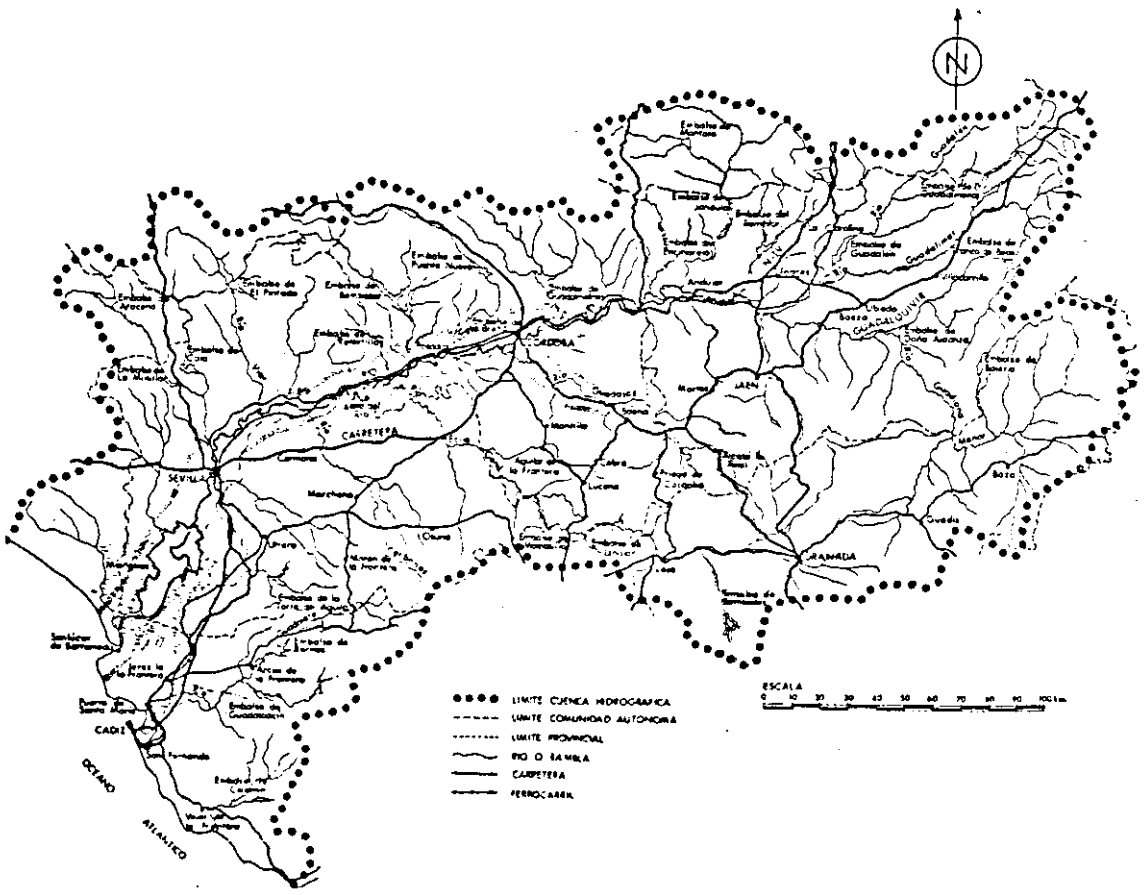
En el mes de Febrero de nuevo registró el río Guadalquivir una crecida: el nivel que alcanzaron las aguas en esta ocasión fue 0,20 metros menos que el máximo al que habían llegado en el mes de Enero.

Debido a las fuertes lluvias en Córdoba, el Guadalquivir empezó a experimentar fuertes crecidas, llegando a alcanzar el río una subida de ocho metros sobre su nivel normal - el día 8 de Marzo. En esta fecha ya se empezaron a notar las consecuencias trágicas - de la avenida, pues se desplomaron dos casas que formaban ángulo en el Campo de la Verdad, barrio que sufre perennemente las consecuencias de las avenidas del Guadalquivir. Al estar deteriorada la defensa de San Julián que protegía a la barri ada, por anteriores avenidas, se temía que ocurrieran mayores desgracias si seguía el aumento de las - aguas.

Los servicios férreos se paralizaron e incluso algunos trenes tuvieron que regresar debido al mal estado de las vías y los destrozos ocasionados por las aguas en algún puente.

Es el 9 de Marzo cuando se producen los peores daños, pues se inundaron el barrio de la Fuensanta y el Campo de la Verdad. Los caminos vecinales inmediatos al Guadalquivir se encontraban totalmente inundados. Las carreteras y caminos también se hallaban intransitables. Algunas zonas de la parte baja comenzaron a inundarse y se encontraron muchas

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 309	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

casa en ruina.

En Alcolea, el río Guadalquivir se había salido de su cauce y medía una anchura de 2 Km.; hubo varias personas arriadas y el puente cuyos arcos estaban casi cubiertos, se hallaba aislado. En este pueblo la avenida arrastró nueve chozas y dos casas de la vega, deteriorando otras treinta.

La anchura del río en Alcolea pasó de 2 Km. y los 20 ojos del puente terminaron por cegarse.

En Córdoba hubo zonas en los barrios afectados con casi dos metros de agua. El río seguía causando destrozos en algunas casas y arriando.

Los destrozos que ocasionó la avenida a su paso por Córdoba fueron grandiosos, no pudiéndose evaluar hasta que no pasó un tiempo.

Una de estas consecuencias ocurrió el sábado 19 de Marzo: se desplomo una parte de la antigua muralla del Guadalquivir inmediata a la Ermita del Amparo.

El río Cala y también el río Viar causaron también desastrosas inundaciones, llegando a represar al Guadalquivir en su confluencia hasta 1,20 m. de altura.

El agua subió en Sevilla sobre su nivel 8,63 m.; en la de Enero de 1.897 sólo se elevó a 7,77.; como en ésta no influyó la zona alta de la cuenca, que sólo suministró en Mengíbar 89,32 m^3/sg. y tampoco la central contribuyó tanto como otras veces.

El río Guadajoz el día 9 alcanzó una altura de cuatro metros sobre su nivel normal, empezando a ocasionar serios problemas a su paso: se desbordó inundando los terrenos de Torres Cabrera en gran extensión.

Fueron muchos los sitios en Sevilla inundados. En el barrio de Triana hubo gran alarma entre los vecinos.

Los pueblecitos ribereños: La Algaba, Santiponce, San Juan de Aznalfarache, La Puebla y Coria estaban también inundados e incomunicados con la capital y las líneas telegráficas estaban interrumpidas.

El 10 de Marzo, Sevilla y pueblos circunvecinos se hallaban bajo el peso de una horrible catastrófe. Las aguas del Guadalquivir invadían la ciudad, alcanzando una altura superior a todas las inundaciones de años anteriores. Las pérdidas materiales fueron inmensas y los perjuicios incalculables. La situación de Triana era angustiosa, más desastrosa que la de 1.876.

El día 11 comenzaron las aguas a descender. En Brenes todo el pueblo estaba inundado y se cayeron varias paredes y tapias.

En Coria del Río comenzó también el descenso del río Guadalquivir. Siguen cayéndose algunas casas inundadas. El tren correo de Córdoba no podía pasar por el hundimiento de dos pilares del puente de hierro sobre dicho río.

El día 12 el arrabal de Sevilla, Triana, estaba incomunicado totalmente y su vencidario no había podido ser auxiliado en todas sus necesidades.

El día 15 de Marzo en Santiponce, el agua que inundaba este pueblo, en su retirada derrumbó el Ayuntamiento y dos casas, quedando, además destruida toda la parte baja del pueblo.

En la Algaba, los vecinos a causa de la riada tuvieron que refugiarse en las partes más altas del pueblo. Además murió una persona.

Fue esta, sin duda alguna, una de las mayores inundaciones sufridas, sino la mayor del siglo XIX.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.42 // 1.3.1

3.1 // 3.17

4.1.8 // 4.1.26 // 4.1.47 // 4.2.6

FECHA: 9 de Marzo de 1.892

RIO: GENIL

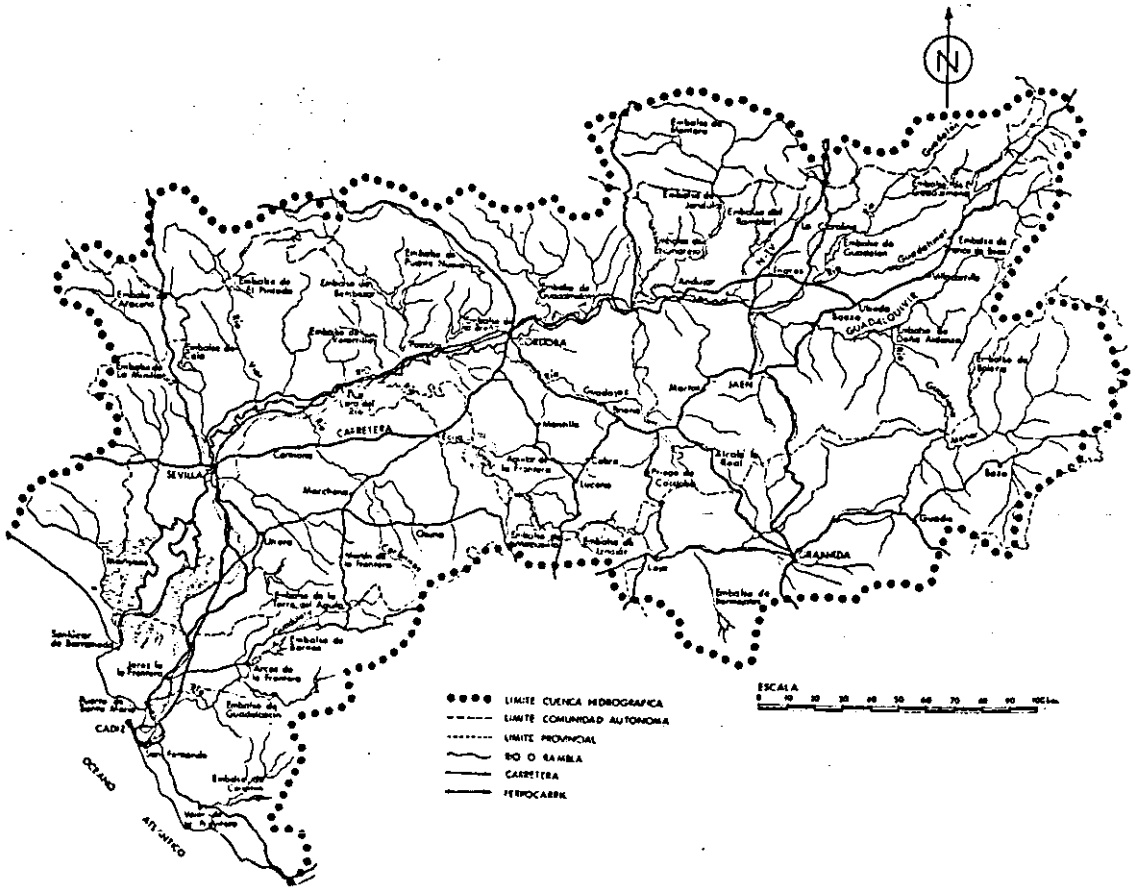
Debido a las fuertes lluvias producidas en la provincia de Córdoba el Guadalquivir y sus principales afluentes experimentaron fuertes crecidas, como ya queda reseñado en otro lugar.

También el Genil, a su paso por Puente Genil empezó a subir de forma alarmante y este día se inundaron las fábricas de harina situadas en las márgenes del río. El agua se guía subiendo de forma alarmante siendo preocupante su altura, pues podía afectar al casco urbano.

El día 9 el agua entró en él, causando grandes destrozos. El agua ocupó la casa cuartel y en el pueblo los estragos fueron grandes y cuantiosos: pocas veces se había visto al río alcanzar la altura de aquella ocasión.

Coincide esta riada con aquellas registradas por el río Guadalquivir y muchos de sus afluentes que quedan reseñadas en otro lugar.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.2//4.2.6



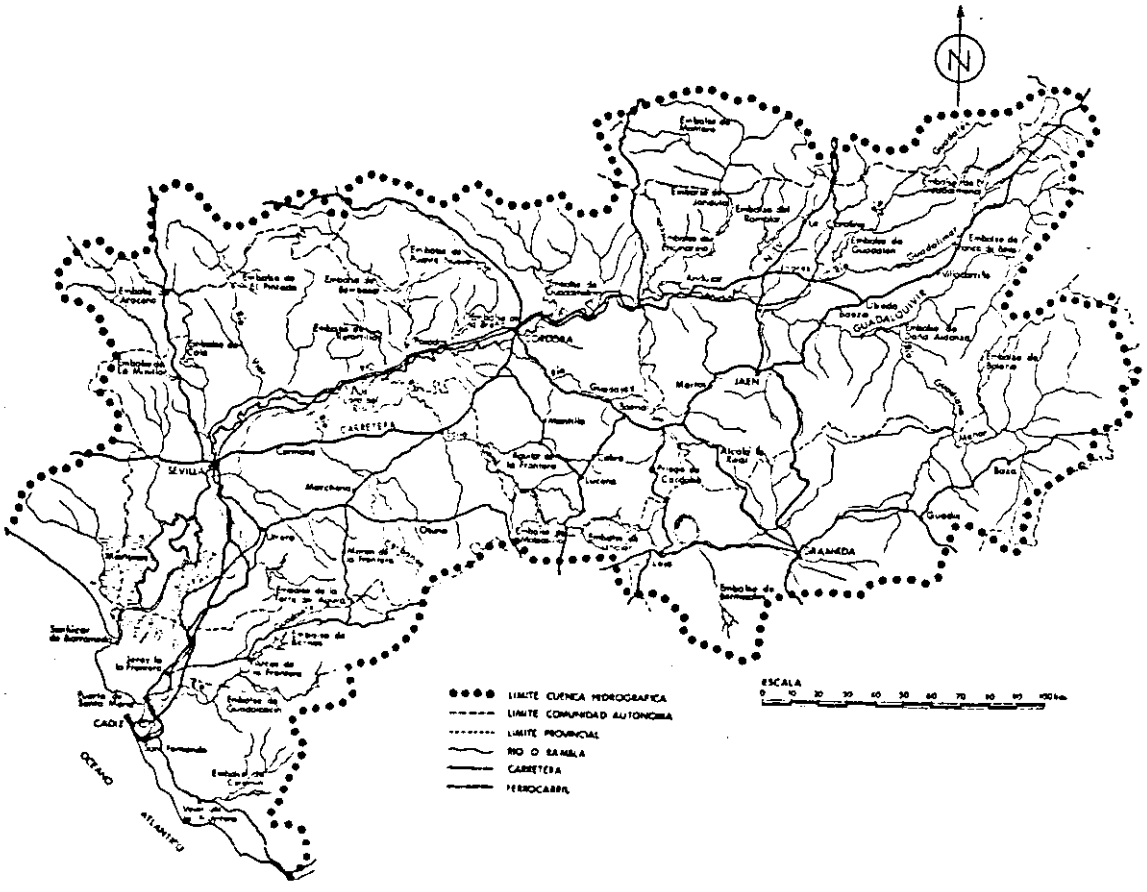
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 312	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: AÑO 1.895

RIO: ARROYO MILANOS

A lo largo de este año, sin que se haya podido averiguar en qué fecha concreta el Arroyo Milanos en Huétor-Tájar registró una avenida extraordinaria. En aquella ocasión el caudal estuvo próximo a sobrepasar aquellos que se presentaron en las sucesivas riadas de 1.930, 1.936, 1.941, 1.947 y 1.948.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.34



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 313	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

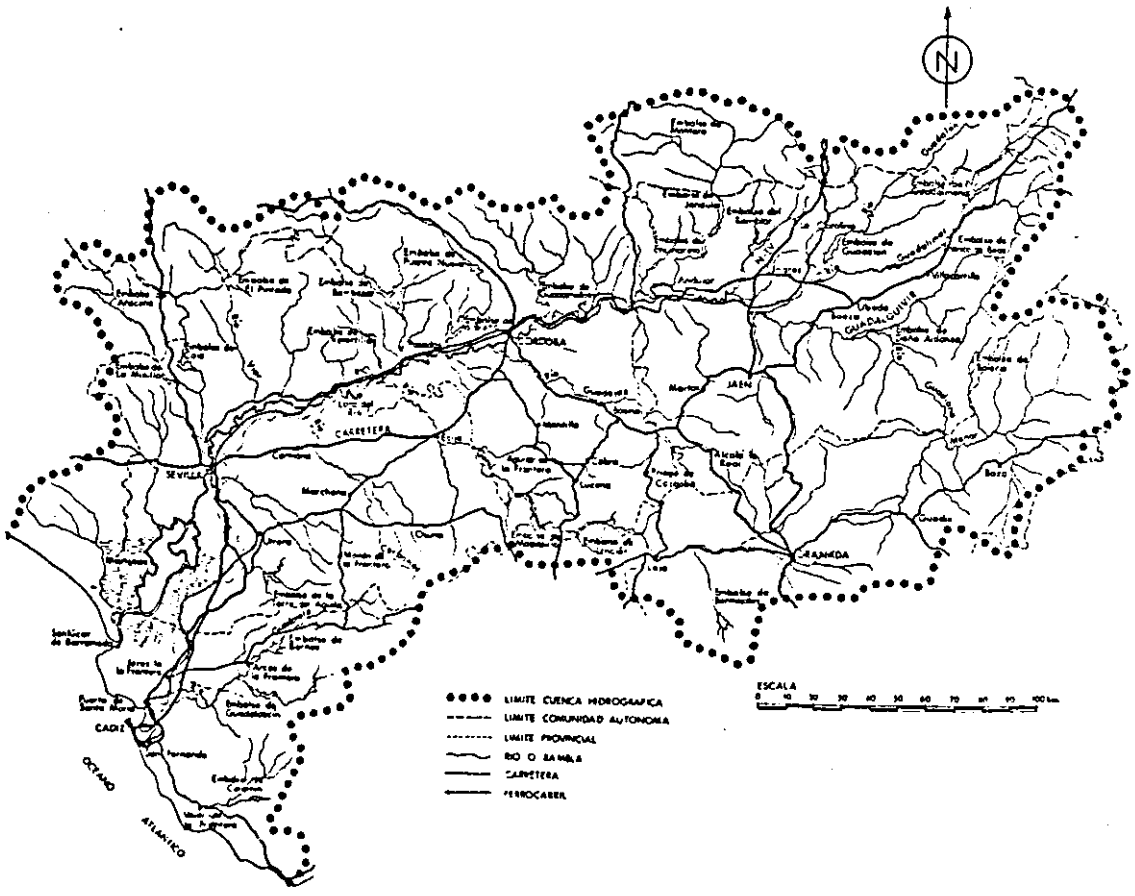
FECHA: 21 de Enero de 1.895

RIO: GUADALQUIVIR

En aquella fecha se produjo en Sevilla una inundación con motivo de una crecida extraordinaria en el río Guadalquivir.

Sin embargo, en Cantillana se registró un caudal de 440 m^3/seg.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.42



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 314	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 12 - 13 - 14 de Febrero de 1.895

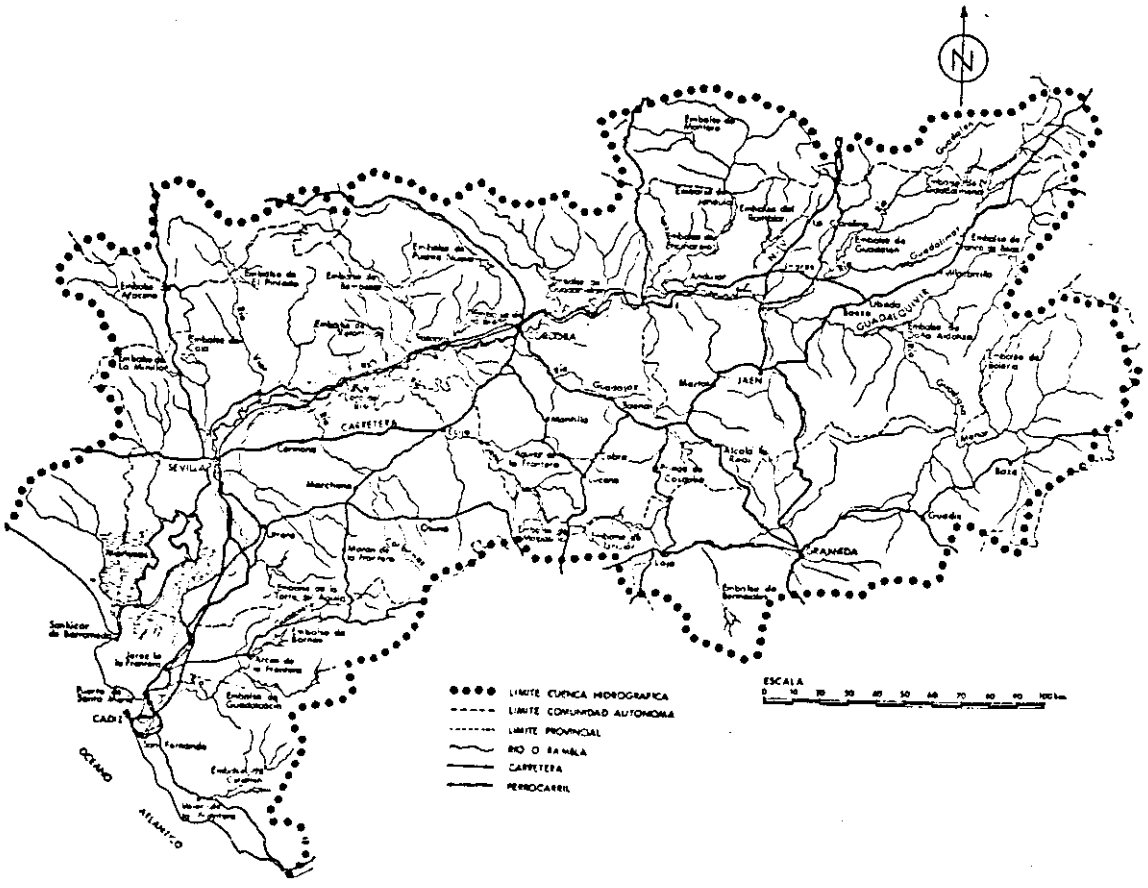
RIO: GUADALQUIVIR

En el primer período de la inundación que se produjo en estas fechas, el máximo fue simultáneo, el día 12, en Calancha, Mengibar y Villa del Río, conservándose dicha - máxima altura el día 13.

En Palma del Río el máximo se presentó el día 14 y horas más tarde del mismo día se registró en Sevilla.

El año había empezado muy lluvioso, pues ya el 21 de Enero anterior el río Guadalquivir había registrado una crecida, aunque ordinaria: en Cantillana fue aforado un caudal entorno a los 440 m^3/seg.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.42



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 315	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 25 - 27 Febrero de 1.895

RIO: GUADALQUIVIR

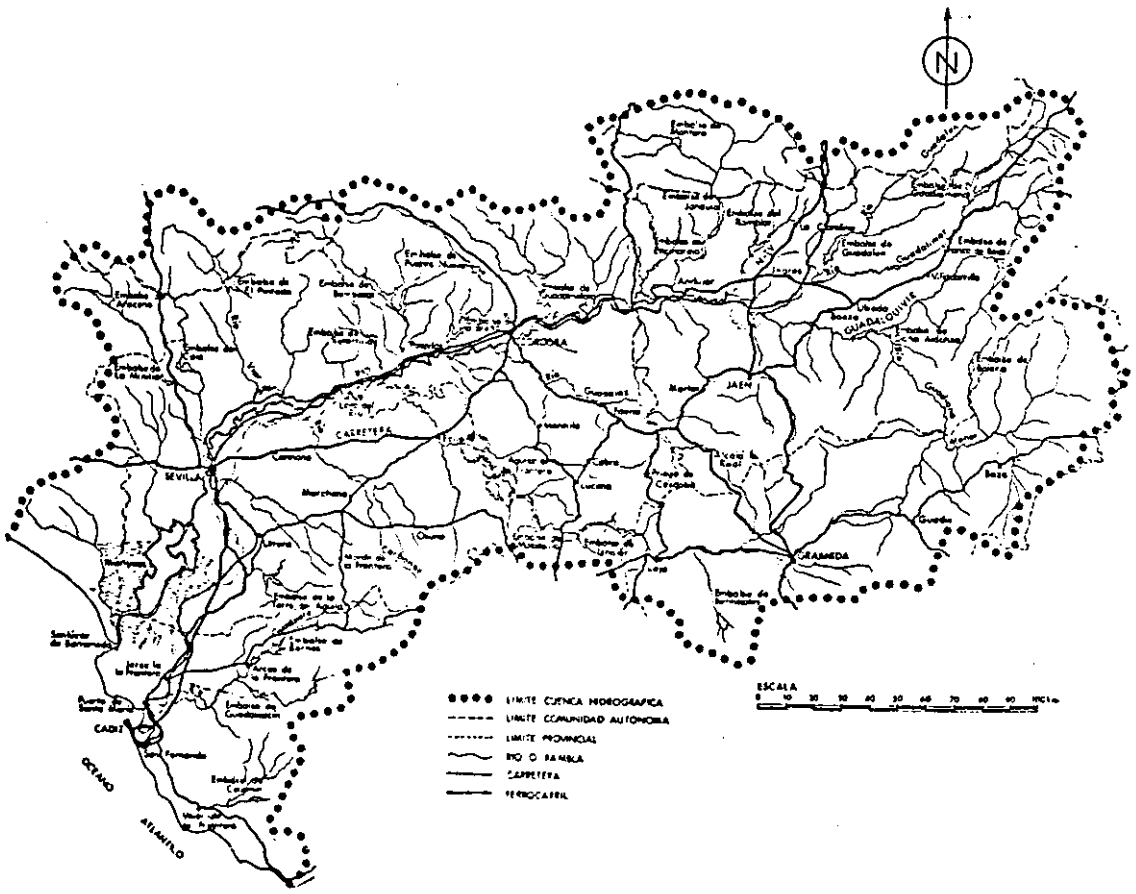
Esta avenida duró más que la de 1.897 y alcanzó una altura equivalente a 6,88 metros sobre el nivel ordinario del río Guadalquivir.

En Cantillana pasaba un caudal de 812 m^3/seg.

En esta crecida el máximo tuvo lugar el 25 en Calancha y Mengíbar; el 26 en Villa del Río, Córdoba y Palma; el 27 en Cantillana y medio día más tarde en Sevilla.

Se registraron algunos daños de consideración, en especial en las vegas. En Puente - Genil y en Ecija los daños fueron muy cuantiosos.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.42
4.1.2//4.3.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 316	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

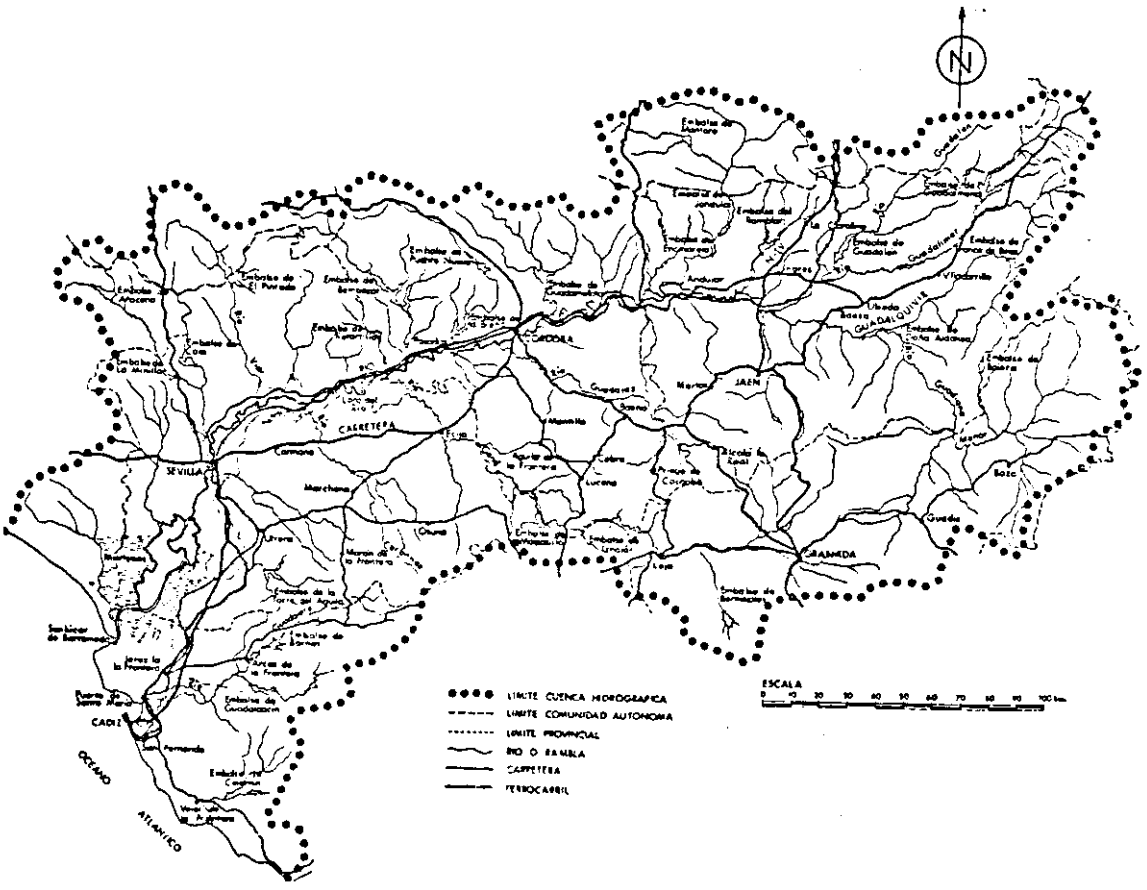
FECHA: 12 de Marzo de 1.895

RIO: GUADALQUIVIR, HUELVA

Se produjo ese día nueva inundación en Sevilla, mientras que por Cantillana pasaba un caudal de 595 m^3/seg.

El máximo de esta crecida se manifestó en Sevilla antes que en Cantillana, Palma y de más puntos de aguas arriba, debido al incremento del Huelva, que desemboca en el Guadalquivir entre Sevilla y Cantillana.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.42



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 317	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 28 Octubre 1.895

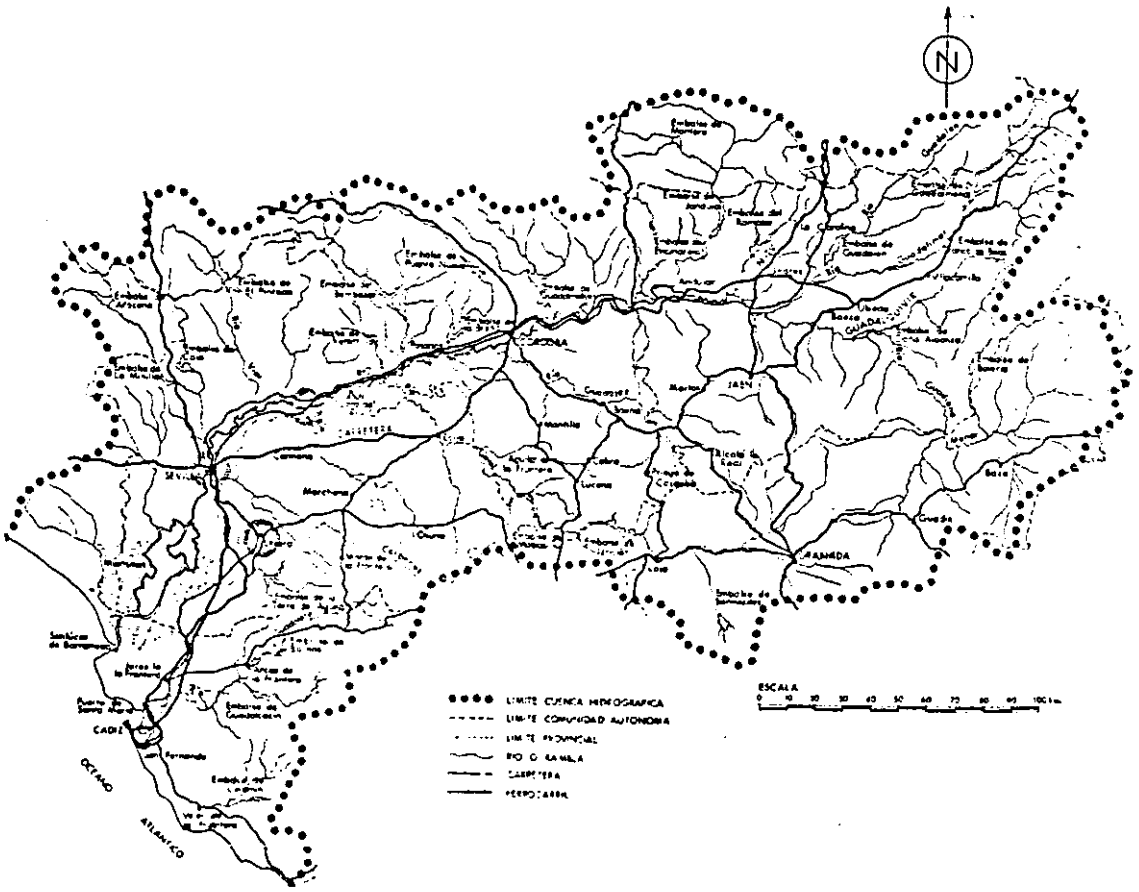
RIO: GUADALQUIVIR Y GUADAIRILLA

Se produjo en esta fecha, debido a las fuertes precipitaciones registradas una inundación en Sevilla. En Cantillana se registró un caudal de 763 m^3/seg.

Por otra parte, el río Guadairilla registró una avenida que arrasó el encauzamiento recubierto que existía en Utrera. También se produjeron problemas al entrar en carga la red de alcantarillado de la población, saltando algunas tapas e inundando ciertas áreas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.42

4.4.33



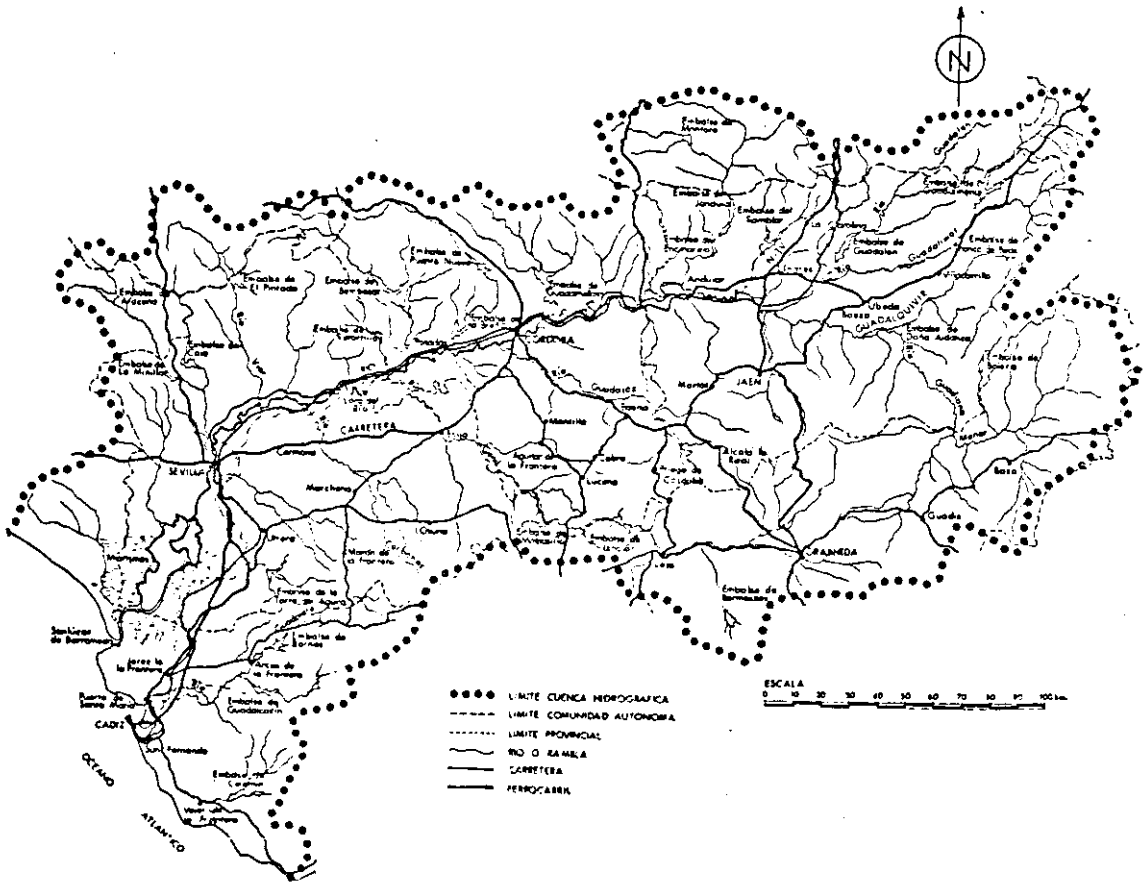
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 318	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 27 de Noviembre de 1.895

RIO: GUADALQUIVIR

El citado día se produjo una inundación en Sevilla por desbordamiento del río, cuando por Cantillana tan solo pasaban unos 285 m^3/seg. No se conocen, sin embargo, detalles de los efectos causados.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.42



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 319	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 - 7 - 8 de Enero de 1.897

RIO: SALADO Y BEMBEZAR

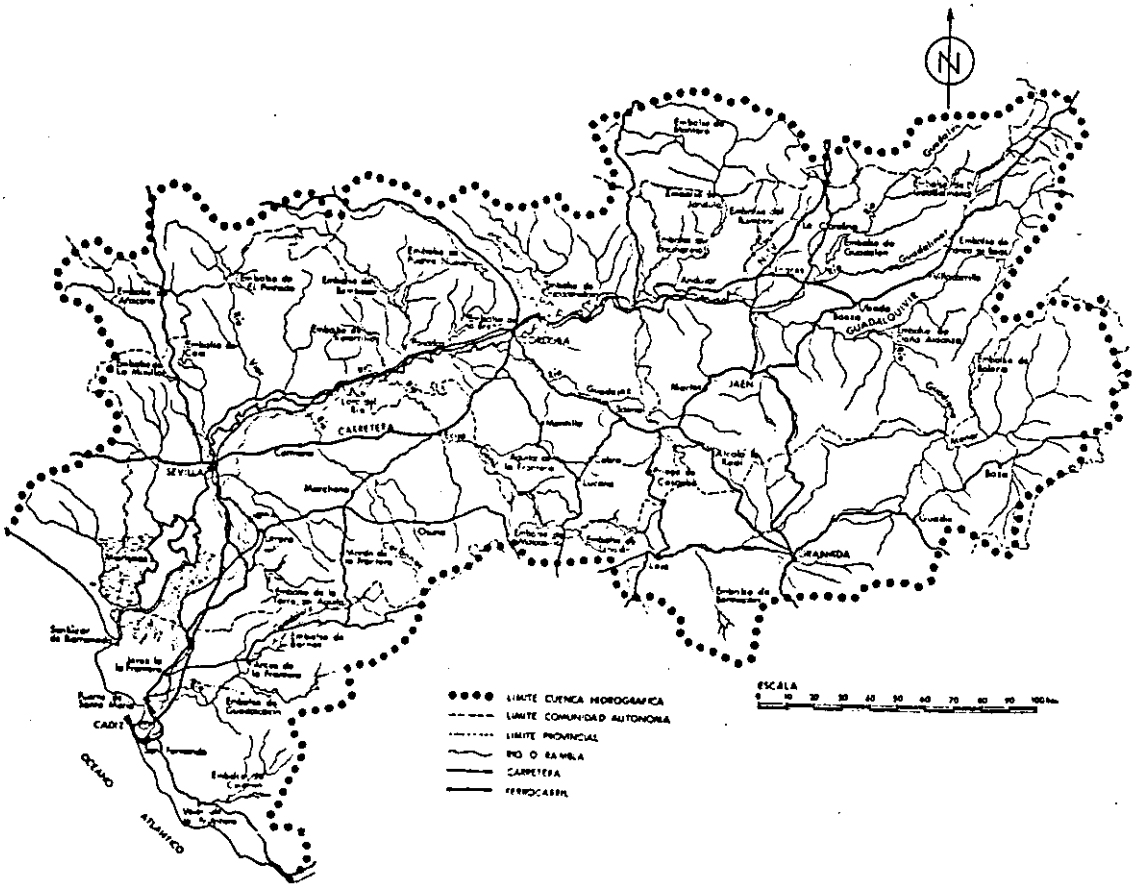
Las lluvias se habían generalizado a muchos lugares de Andalucía. El río Guadalquivir presentó riada en aquellas fechas tal y como queda también reseñado.

El río Salado, que atraviesa el Término Municipal de Utrera, los días 6 y 7 experimentó una gran crecida, inundando toda la marisma del citado Término y parte de la calle Baja de la población.

Se perdió parte de la sementera y muchos vecinos quedaron en la miseria.

El río Bembézar, a su vez, a su paso por Hornachuelos causó graves daños en la vega, arriando alguna huerta, en especial el día 8 de Enero.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.26//4.2.6



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 320	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 - 10 Enero 1.897

RIO: GUADALQUIVIR Y AFLUENTES

El viernes 8 de Enero debido a las lluvias caídas en la provincia de Córdoba y en la cuenca del Guadalquivir el aspecto del río a su paso por Córdoba comienza a ser imponente. Debido a la altura de las aguas las autoridades prevén inundaciones en las zonas más bajas y próximas al río como: Barrio de la Rinconada, del Espíritu Santo y del Campo de la Verdad. El río se mantiene en su altura y no ocasiona inundaciones en estos barrios.

En la provincia sí que se produjeron daños. Entre las estaciones de Villarrubia y Almodóvar la vía se encuentra completamente inundada. Al día siguiente, 9 de Enero, la situación empeora y no pudo circular ningún tren al estar las vías inundadas: la línea Córdoba-Sevilla cortada, a Ecija cortada y por Brenes también.

En estos días se midieron las siguientes alturas del Guadalquivir por la División Hidrológica:

Día 7 a las 10 de la mañana, 2,65 m sobre su nivel ordinario y seguía creciendo.

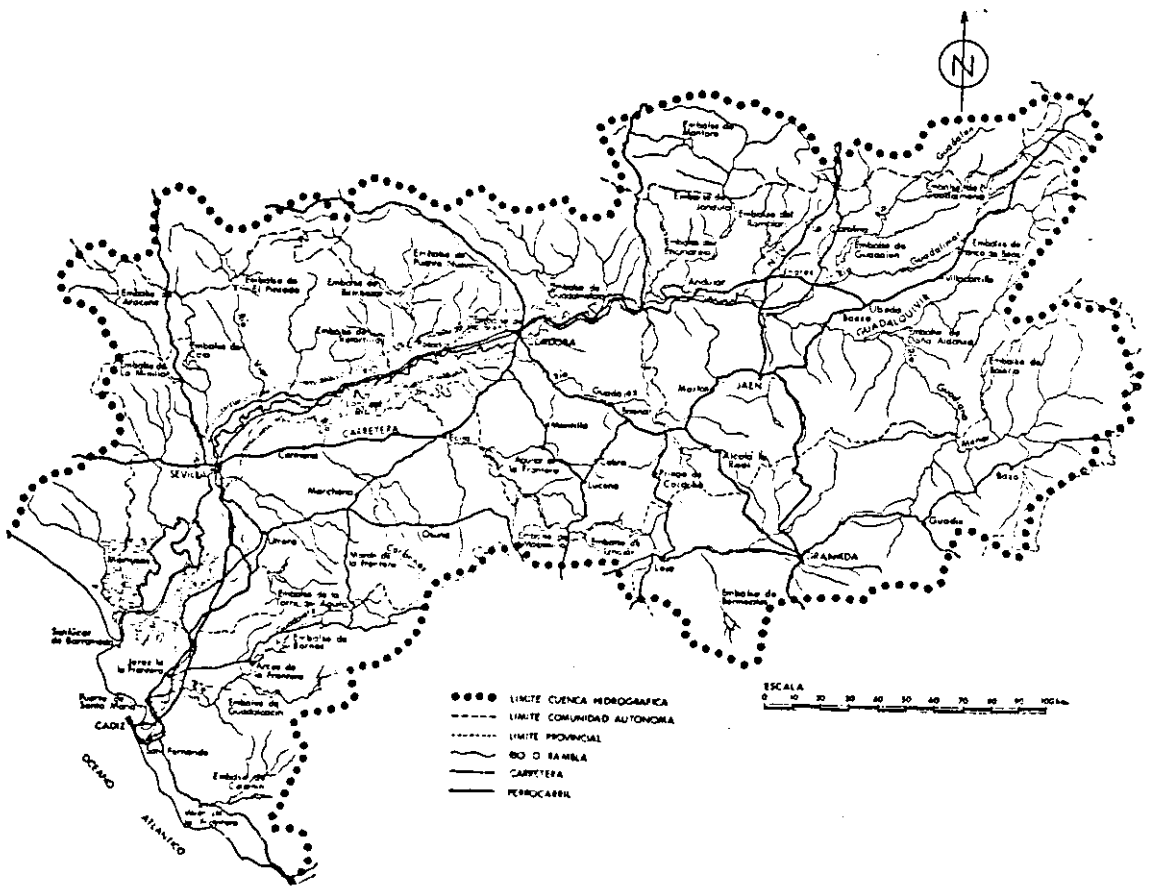
Día 8 a las 8 de la mañana, 5 m sobre su nivel ordinario. Empieza a descender.

La situación se vió agravada con fuertes lluvias que motivaron el empeoramiento de la situación en las calles y casco urbano de Córdoba.

El campo es el más afectado y se ve seriamente dañado.

La crecida que se presentó fue extraordinaria, y a ella contribuyeron, en parte, las lluvias que cayeron sobre la zona central de la cuenca, y muy principalmente las de la baja, llegando simultáneamente a Sevilla, como en otras ocasiones, las de los afluentes y arroyos próximos a la ciudad.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 321	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

A principios de Enero de 1.897 llevaba el Guadalquivir en todo su trayecto un volumen algo mayor que el ordinario de invierno. A las once de la noche del día 6 empezó a llover en la zona inferior de la cuenca y con tan extraordinaria intensidad que el río subió 1,65 metros en once horas; desde las 9 de la mañana a las 8 de la noche del día 7, la avenida alcanzó el máximo, con 7,77 metros de altura, a las 57 horas de empezar a llover. El descenso fue también muy rápido: la duración de la avenida fue de unos cinco días, habiendo permanecido más de 24 horas con una altura de poco menos que la máxima.

El caudal del río creció de una manera inusitada del día 6 al 7, elevándose en 24 horas de 164 metros cúbicos por segundo a 5.230 m^3/sg., subió luego a 6.436 m^3/sg. y después de mantenerse un día con este volumen bajó rápidamente a 1.097 m^3/sg.

La intensidad de estas lluvias, fue tal, que habiendo comenzado el día 6 a las once de la noche, como ya hemos dicho, los arroyos de la región N.E. de Sevilla venían extraordinariamente crecidos el 7 por la mañana. El Burón y Miraflores reunidos cortaron la vía del empalme a Cádiz a las once de la noche, y aumentando progresivamente sus aguas, se unieron con las del Guadaira, que también venía desbordado, y causaron graves daños en la línea de Cádiz. El Tagarete, Tamarguillo y Guadaira alcanzaron en algunas horas del día 7 alturas mayores que las que tenía el Guadalquivir. En el barrio de San Bernardo, la Calzada y Campo de los Mártires, las aguas se elevaron a mayor altura que en Marzo de 1.892, la crecida de esta región tuvo lugar cuando el Guadalquivir estaba aún relativamente bajo. Vino el Tagarete con un caudal tan extraordinario que los más ancianos no recordaban otro caso igual; la tradición ni la historia consignan alturas como las que tomó el agua en la Calzada y San Bernardo.

Se inundaron grandes extensiones de las tierras de los márgenes y peligraron los barrios bajos. Los muelles estaban cubiertos. El barrio de Triana estaba inundado, así como la calle Chapina y el camino de San Juan de Aznalfarache.

La vega parecía un mar; los vecinos de la calles Castilla temían que se les inundaran las casas y subieron sus muebles a los pisos altos. Todos los puntos bajos de Sevilla quedaron inundados. En las vías férreas hubo grandes destrozos.

Carmona también se vió afectada y Palma del Río. El Genil alcanzó los 2,45 m. de altura sobre su nivel ordinario. En Lora del Río 5m. y continuaba creciendo, Peñaflor 4 m. sobre su nivel ordinario.

El día 10 de Enero la situación era desesperada y alarmante. En Sevilla reinaba la miseria a causa de la inundación. Seguían los aguaceros, lo que ocasionó que se volvieran a inundar los barrios bajos de la ciudad, como las calles de Gravina, San Pablo, etc.

Hacia varios días que la ciudad estaba paralizada, cerrado el puerto, inundados el muelle, la vega y toda la campiña sevillana; los trabajadores sin ocupación y los vecinos alarmados y sin recursos.

Las pérdidas iban a ser muy cuantiosas.

Hubo un niño, que sorprendido por las aguas, se ahogó.

La situación en los pueblos el día 9 era la siguiente:

Lora del Río: El Guadalquivir se mantiene 5 m. sobre su nivel ordinario.

Córdoba: Se recrudece el temporal.

Palma del Río: El Guadalquivir tiene una altura de 6,20 m., el Genil 1,90 y sigue creciendo.

La Algaba: El día 7, el Guadalquivir invadió todo el pueblo y todas las vegas del término. Entre grano, paja y sembrados se habrán perdido por inundación 40.000 duros. No hubo víctimas humanas.

Dos Hermanas: Las aguas han invadido la estación y barrios bajos del pueblo.

Coria del Río: La mayoría de las calles de esta población han sido invadidas por el agua que ha penetrado en las casas. La comunicación del pueblo con la capital es muy difícil, pues los caminos estaban interceptados por las aguas.

Camas: Las calles han sido invadidas por las aguas. Los vecinos han tenido que desalojar las casas. La vega que estaba sembrada casi por completo se ha perdido.

Cantillana: Las aguas han invadido el pueblo. Los vecinos de los barrios más afectados han tenido que desalojar sus casas. El pueblo ha quedado incomunicado con los pueblos de Villaverde y Brenes. Todas las tierras de la vega han sido afectadas, con lo que las pérdidas son grandes, también se ha perdido algún ganado.

Peñaflor: Por la crecida del Guadalquivir y del Arroyo Retartillo quedaron aislados en una choza del término de Peñaflor varias personas que guardaban ganado. Se han ahogado ovejas y varias borregas.

Villaverde: También afectado por la riada.

Fue ésta, como se ve, una riada que produjo fuertes y dolorosas inundaciones en numerosísinos lugares.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.41

4.1.26 // 4.2.6

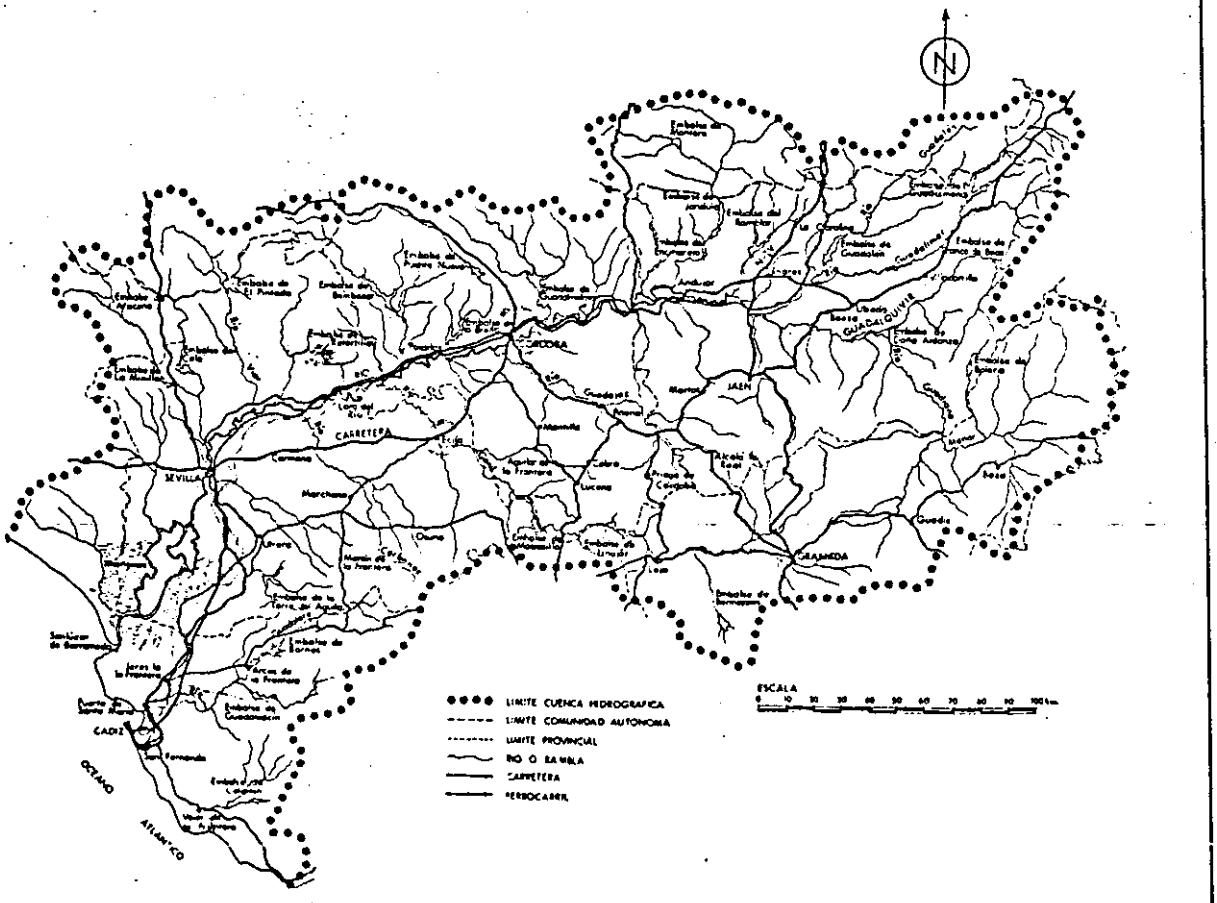
FECHA: 15 de Agosto de 1.899

RIO: GUADALQUIVIR Y GENIL

Con motivo de la avenida ocurrida en el mes de Agosto de 1.899, se produjeron desperfectos en el Puente de Gilena en el T.M. de Ecija.

Se produjeron también huracanes, granizos y muertes por rayo en este día, además de fuertes inundaciones en Sevilla, Ecija y Córdoba a causa de la crecida del río Guadalquivir. En otros lugares de España también se registraron inundaciones catastróficas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.8//4.1.47//4.3.1



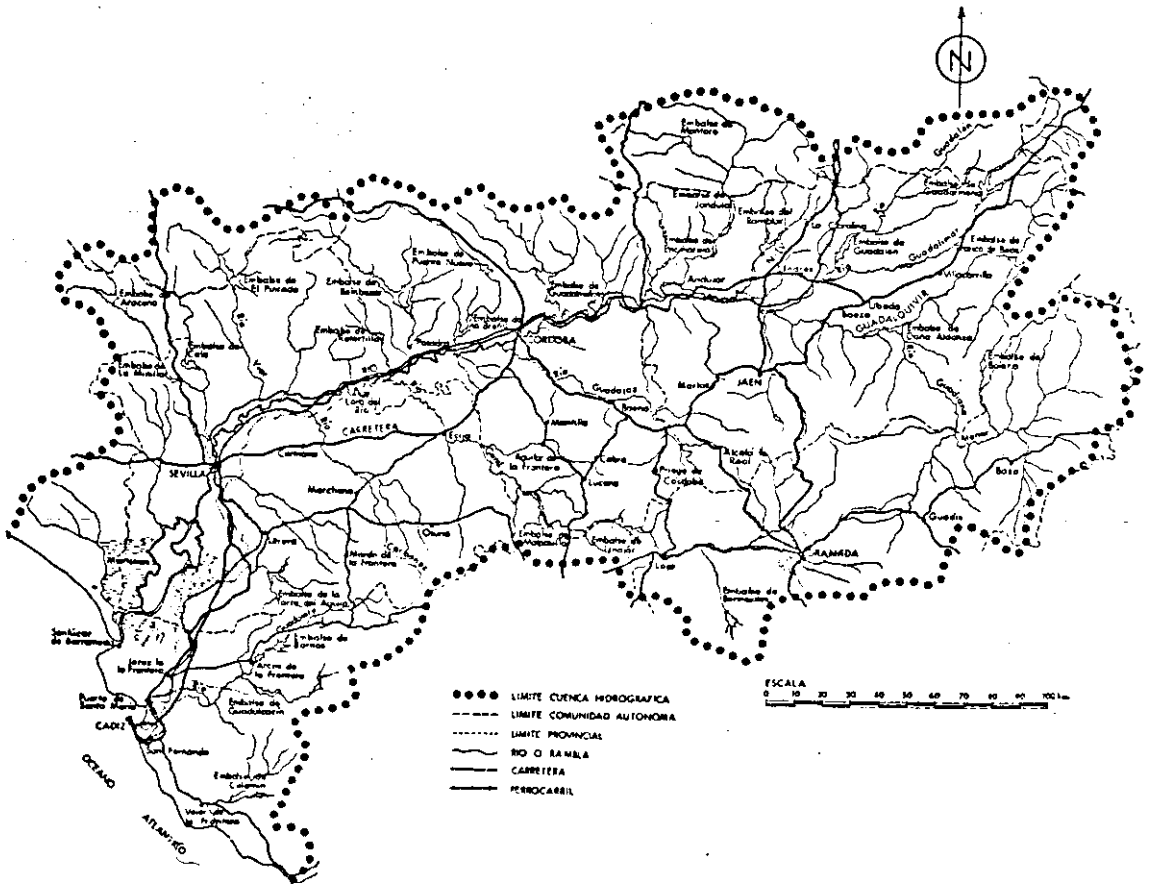
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 324	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 14 de Febrero de 1.901

RIO: GENIL

En la fecha indicada, el río Genil crecido inundó y demolió unas casetas que existían en sus orillas en Granada.

FUENTE DE INFORMACION: 4.3.5



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 325	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

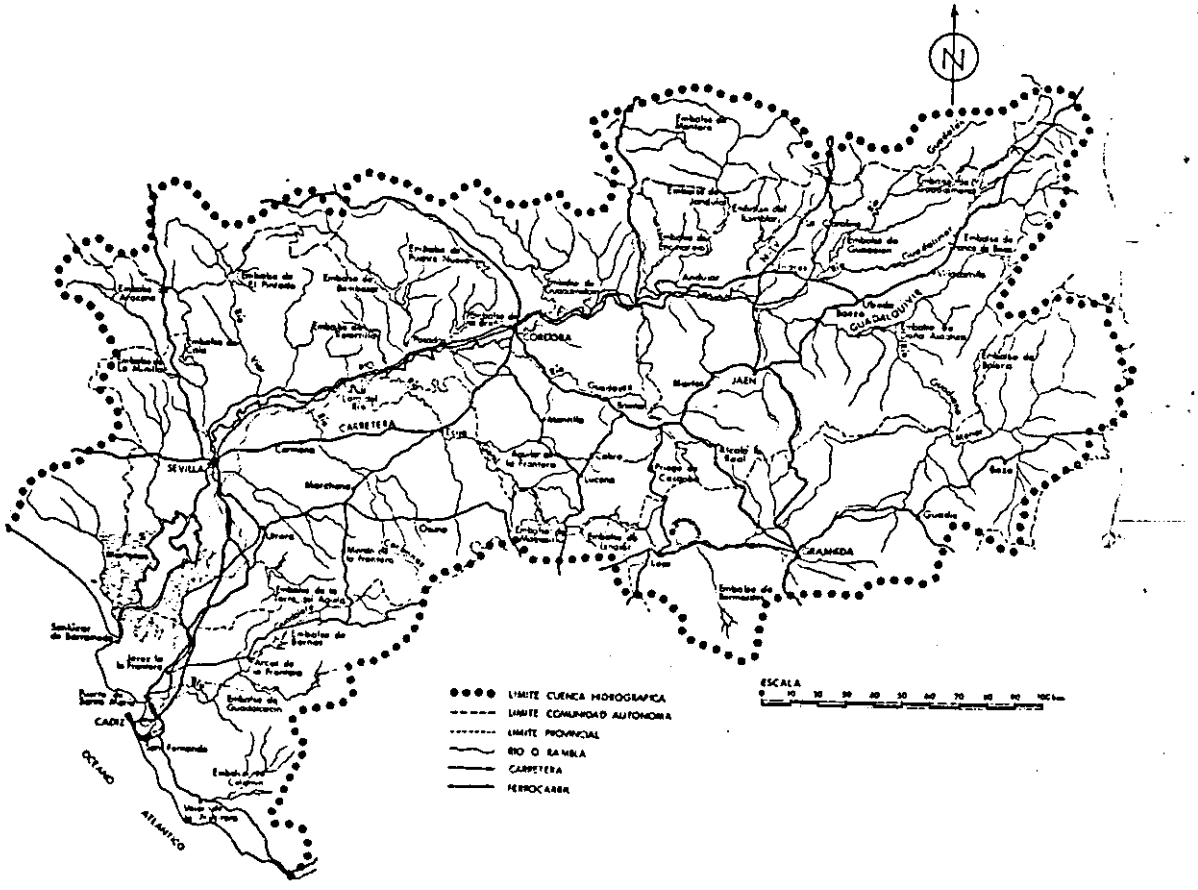
FECHA: AÑO 1.902

RIO: ARROYO MILANOS

A lo largo de este año, sin que se tenga noticia de la fecha concreta, el Arroyo Milanos presentó una crecida a su paso por Huétor-Tájar.

El caudal que se registró estuvo próximo a sobrepasar el de los años 1.930, 1.936, 1.941 1.947 y 1.948.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.34



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 326	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

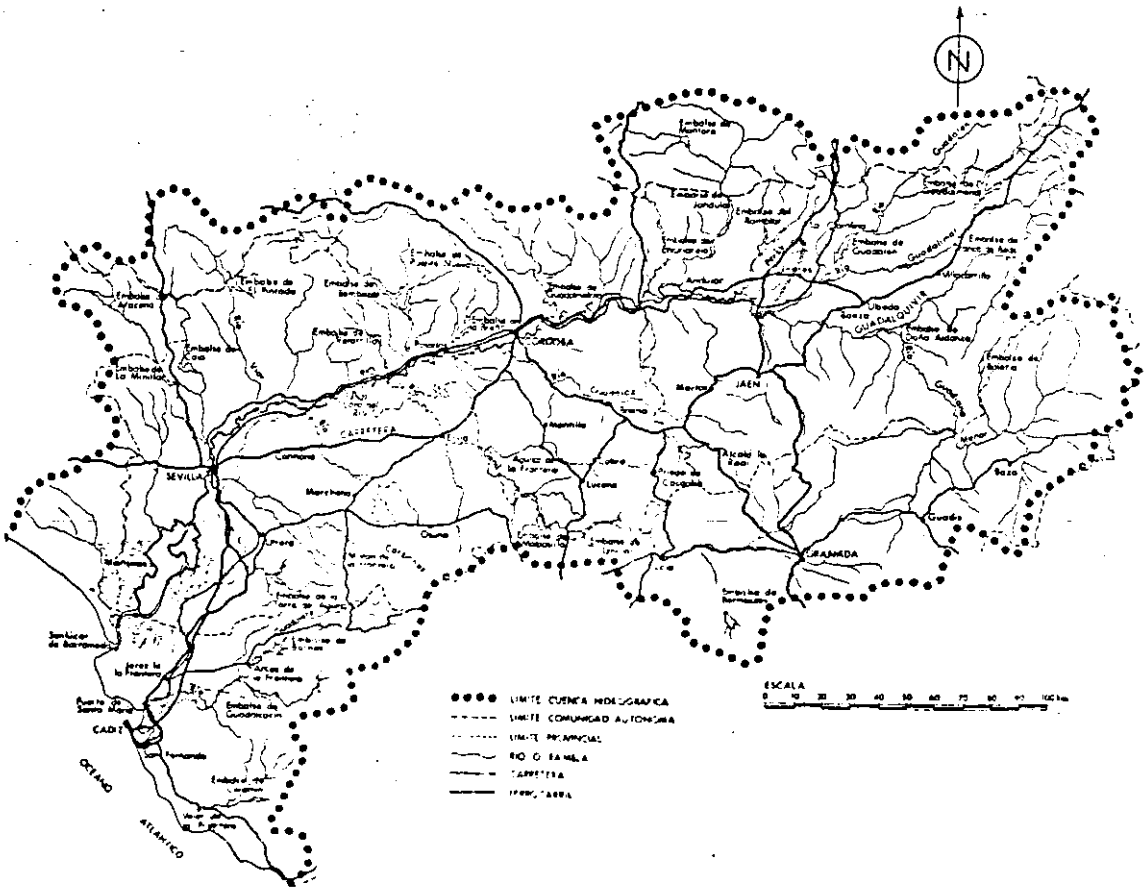
FECHA: 26 de Diciembre de 1.909

RIO: Guadiel.

En la fecha señalada presentó el río una crecida importante. Con motivo de ésta quedarón incomunicados los pueblos existentes a lo largo del río: Carboneros, Los Rios....

También se vió muy afectada la carretera nacional nº IV que quedó totalmente anegada, así como la de Bailén a Jaén.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.8

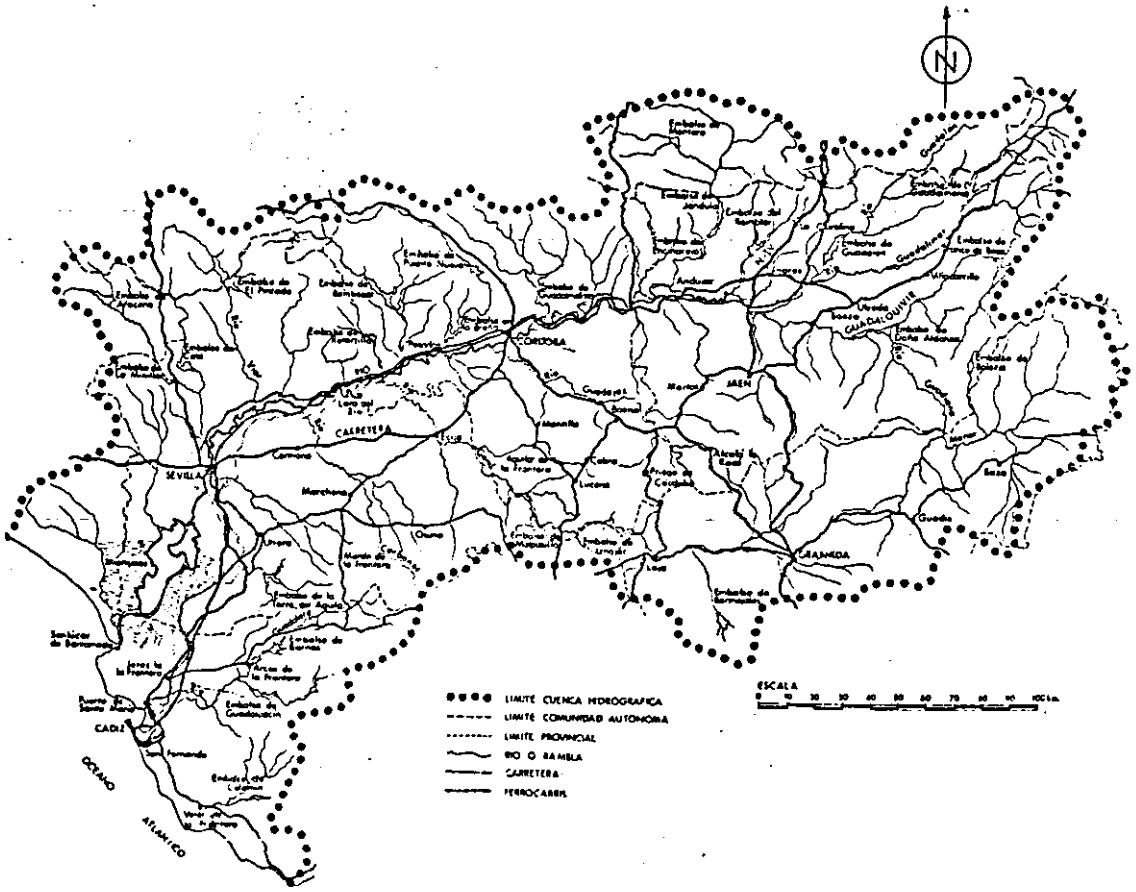


FECHA: 11 de Diciembre de 1.910

RIO: GUADALQUIVIR

En la fecha señalada en Sevilla, a consecuencia de las lluvias torrenciales, se inundaron los alrededores de la población, saliendo el río sobre el muelle.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



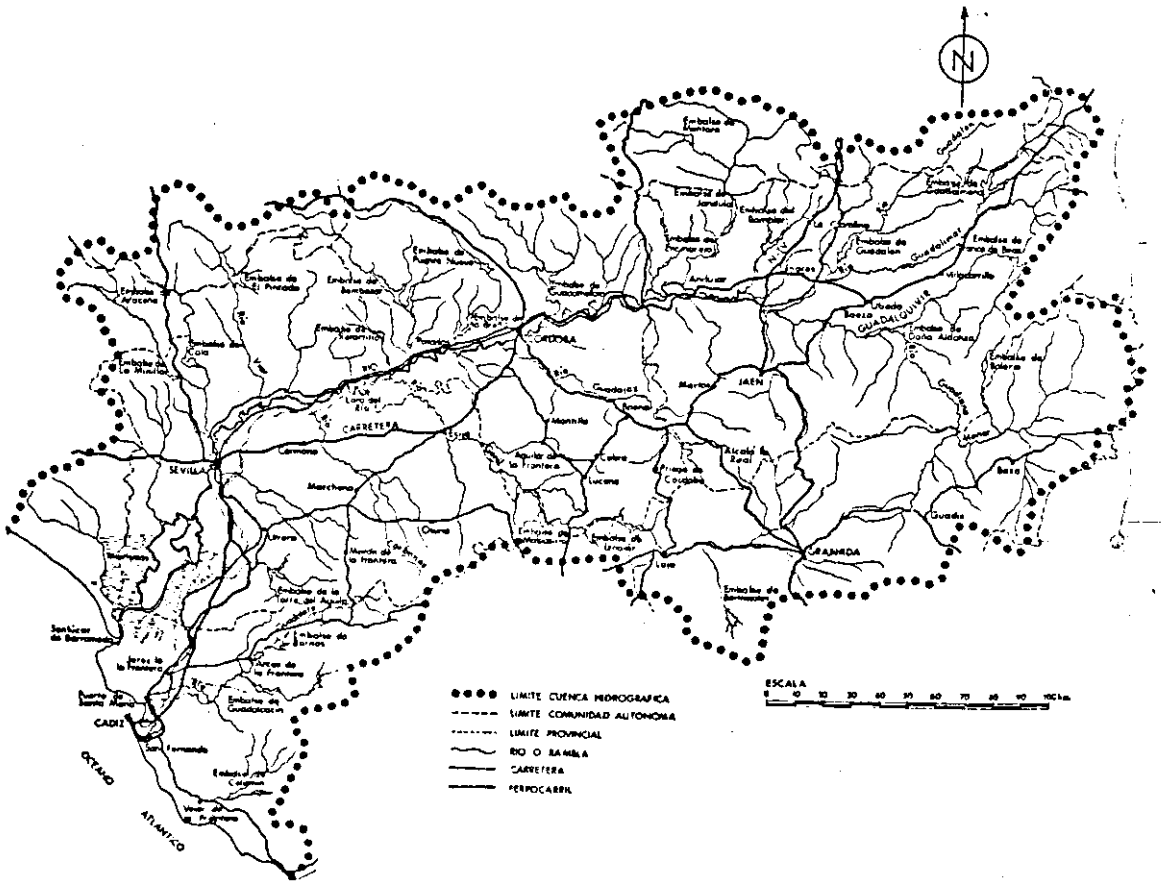
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 328	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 - 7 Febrero de 1.912

RIO: GUADALQUIVIR

Desde hacía varios días de las fechas señaladas, reinaba un fuerte temporal. Ello motivó la crecida del río. El Barrio de Triana en Sevilla quedó todo él inundado.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 329	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

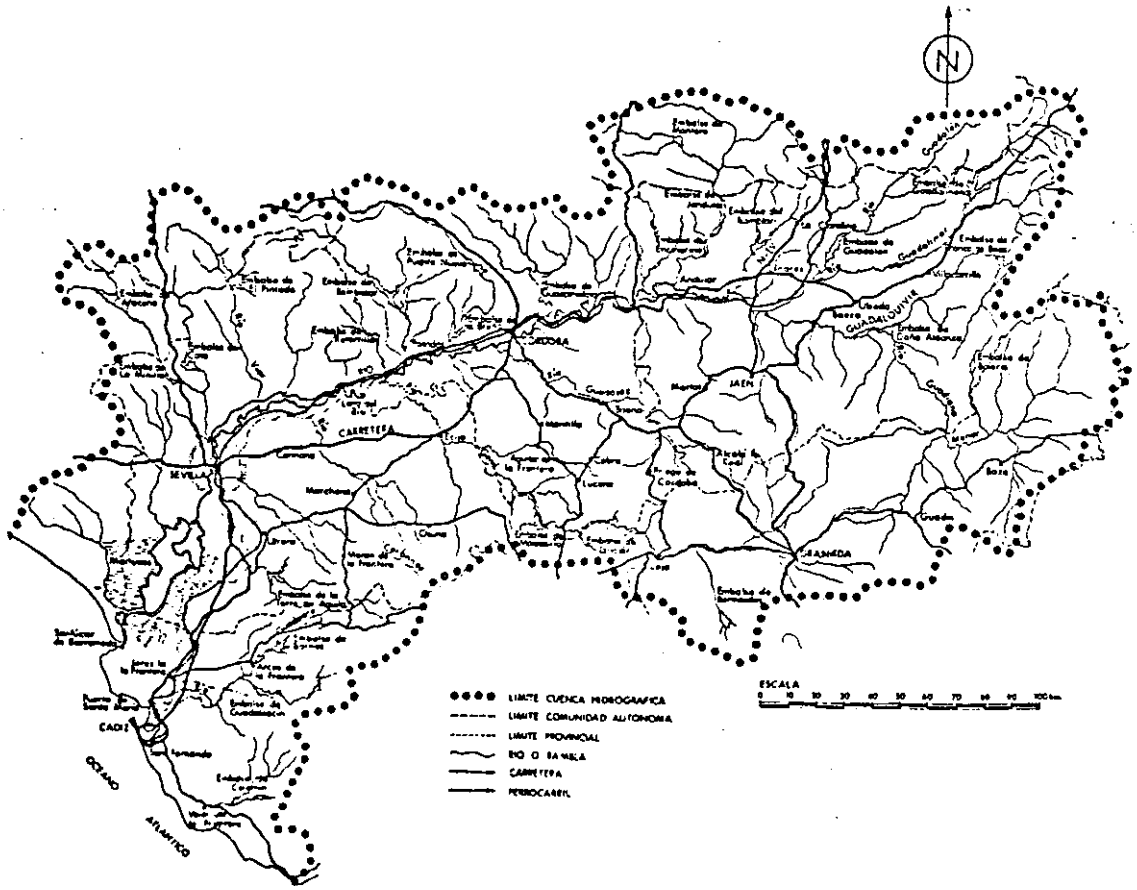
FECHA: 29 de Febrero de 1.916

RIO: GUADALQUIVIR

Con motivo de la crecida del Guadalquivir a consecuencia de las grandes lluvias, se cerró el Puerto hasta el día 3 de Marzo en que descendió el nivel de las aguas y de nuevo se abrió.

No hay más noticias, siquiera de que la referida crecida causara daños.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



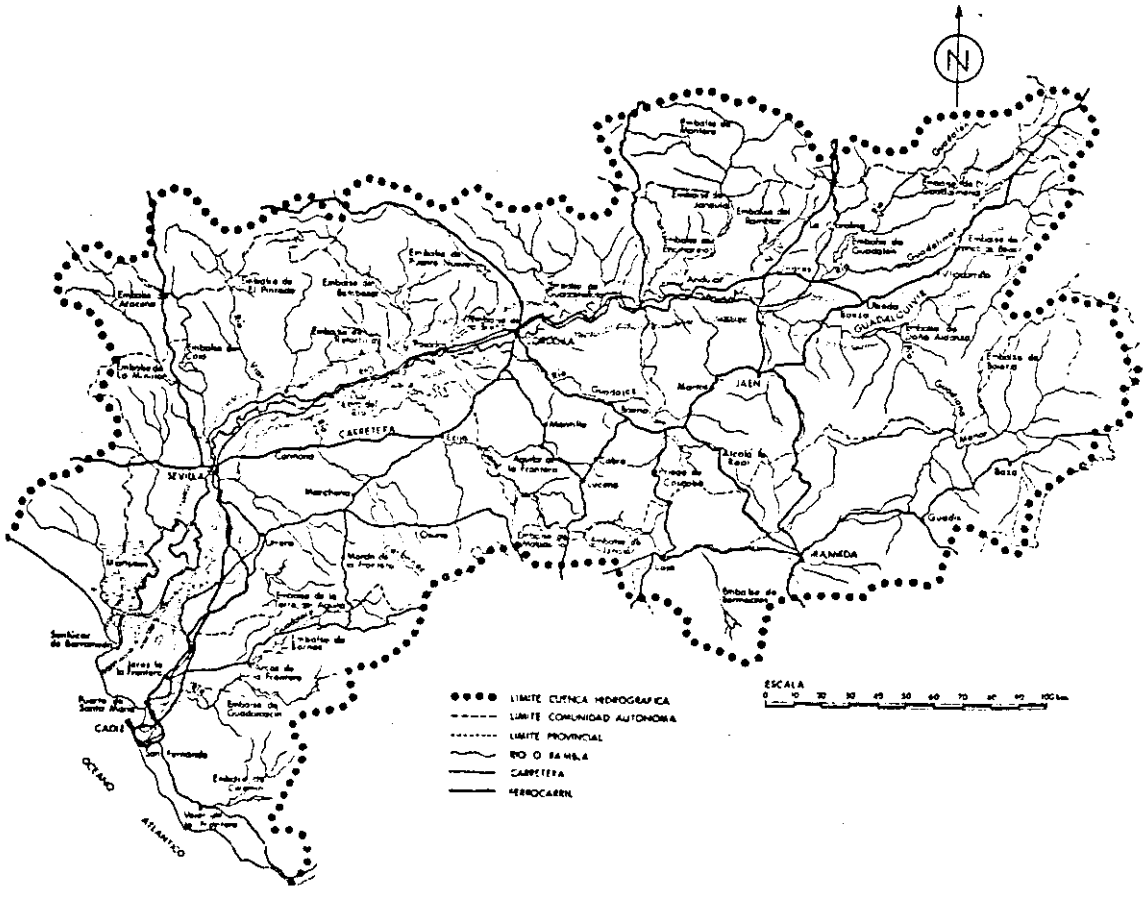
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 330	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 16 de Marzo de 1.916

RIO: GUADALQUIVIR

Con motivo del fuerte temporal reinante, el Guadalquivir sufrió una enorme crecida, teniendo que tomarse las precauciones necesarias por temor a una riada.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



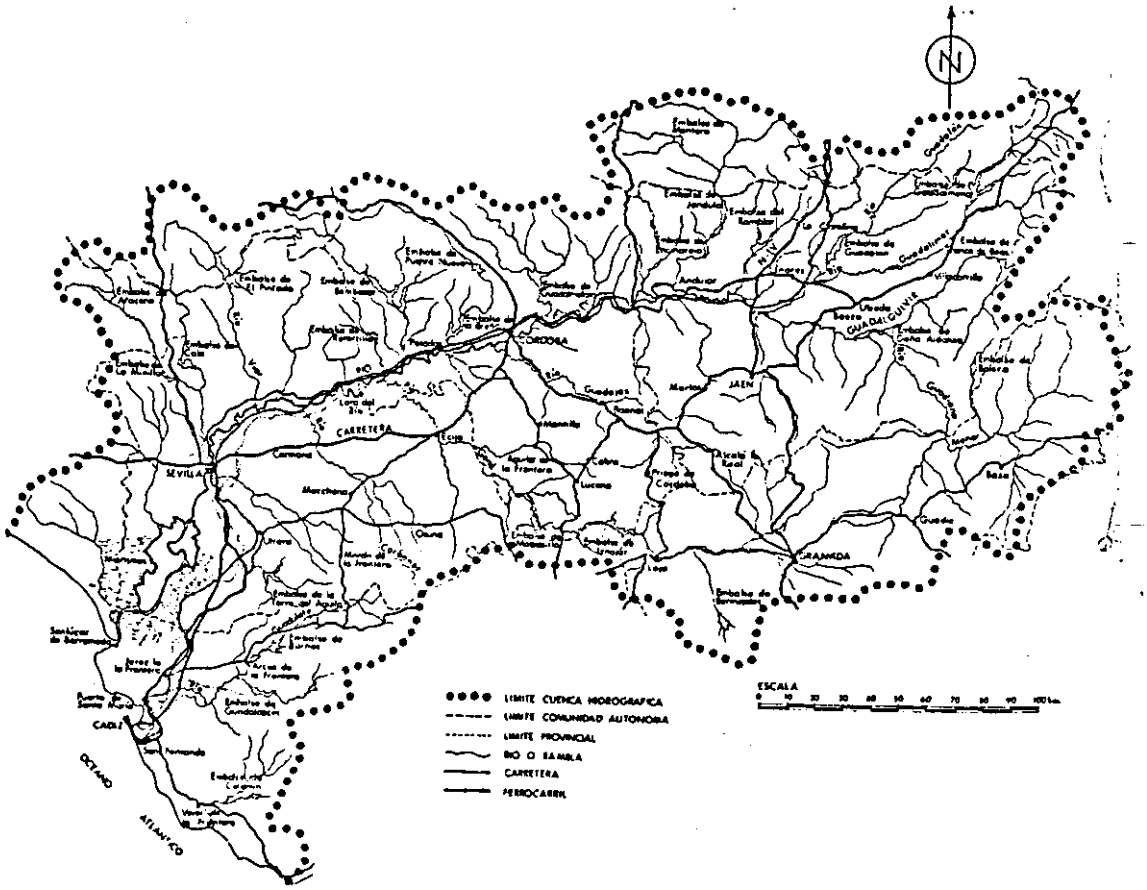
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 331	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 3 de Abril de 1.916

RIO: GUADALQUIVIR

A consecuencia de la riada que se registró en Sevilla se derrumbaron 140 m de muelle en el Puerto.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



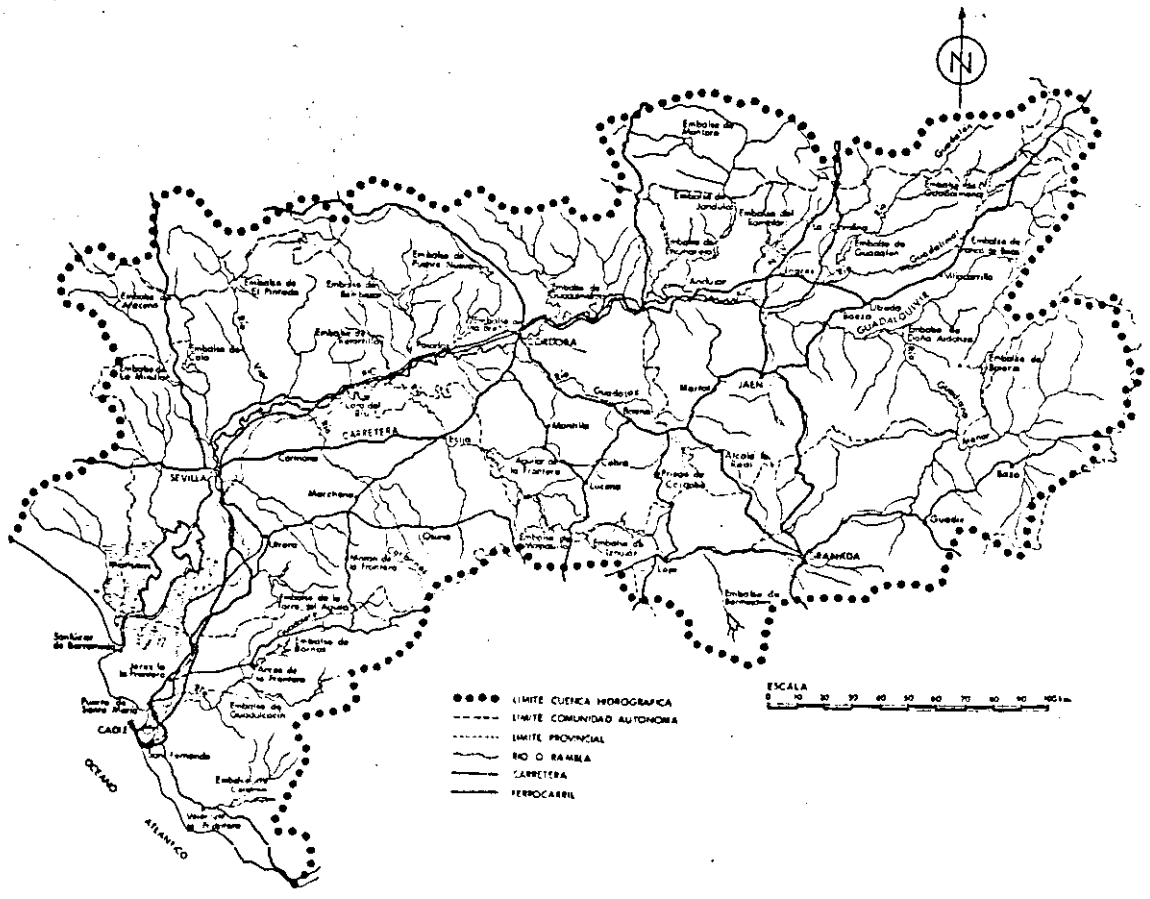
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 332	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 15 de Febrero de 1.917

RIO: GUADALQUIVIR

A causa del fuerte y continuo temporal, creció el río e inundó parte del barrio de Triana, en esta fecha, quedando cerrado el Puerto.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



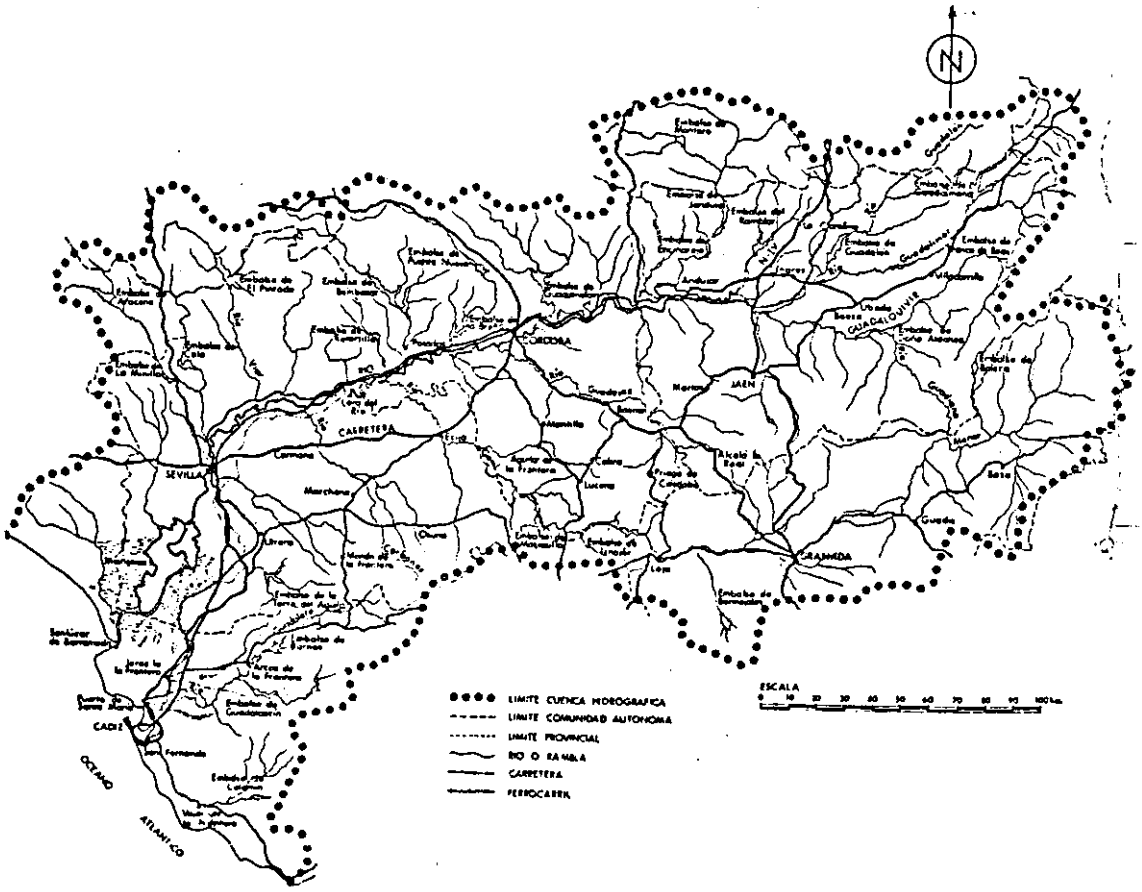
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 333	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 - 8 Marzo de 1.917

RIO: GUADALETE Y GUADALCACIN

Al mismo tiempo que en otros lugares de Andalucía, tal y como queda reseñado, se produ jo en los ríos citados una avenida extraordinaria. En el Pantano de Guadalcacín el día 6 de Marzo a las 8 de la mañana, cuando se presentó el caudal máximo, se vertía por - aliviadero una lámina de agua de 3 m de espesor, ésto es, se vertía por aliviadero un caudal de 660 m^3/seg.

FUENTE DE INFORMACION: 1.4.1.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 334	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 - 8 Marzo de 1.917

RIO: GUADALQUIVIR, GUADAIRA, FARDES, GUADAJOZ, GUADALMELLATO Y ARROYOS VARIOS

Fue en estas fechas cuando se produjo una de las riadas más fuertes de la historia y, además, en la práctica totalidad de cursos de agua de la cuenca, tal y como queda reseñado también en otro lugar.

Reinaba un fortísimo temporal generalizado en gran parte de Andalucía. En general los problemas comenzaron el día 5 pero en la mayoría de los sitios los más graves se produjeron el día 8.

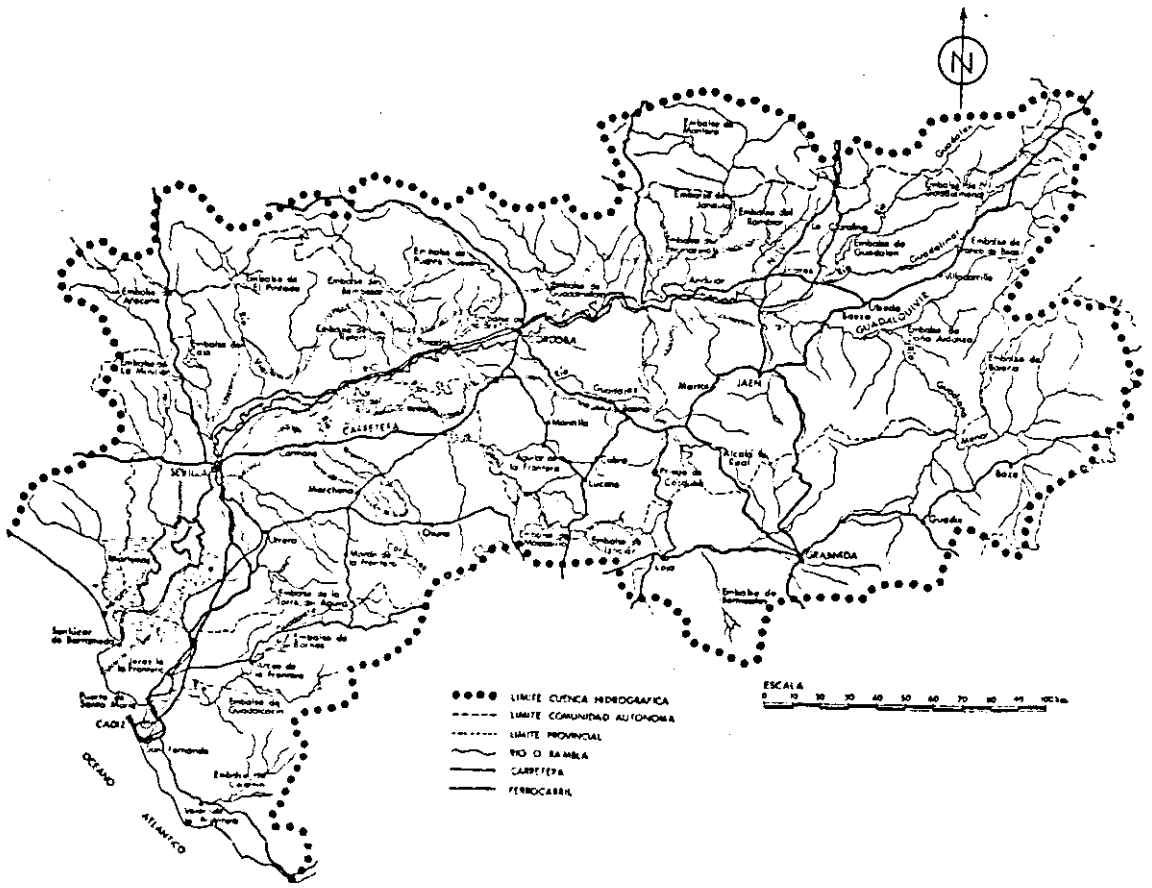
En Córdoba se produjo el desbordamiento del Guadalquivir: el Campo de la Verdad quedó inundado, por lo que se tuvo que desalojar el barrio. Las aguas arrastraban árboles, muebles y toda clase de efectos. A causa de la inundación quedaron interceptadas las carreteras de Espejo y la nacional de Madrid a Cádiz. El puente romano de Córdoba se hallaba en peligro, por lo que se decidió suspender el tráfico a su través.

Se desbordaron también los arroyos de la Miel, del Moro y el Marrubial, inundando, el primero el barrio de las Margaritas, y el segundo la carretera de Madrid y la plaza del Corazón de María. Las aguas entraron en el Santuario de la Fuensanta e inundaron sus huertas.

Los cortijos próximos al río también se encontraban inundados; en el de la Carnicería fueron arrastrados por las aguas varios animales domésticos.

El Guadalquivir siguió creciendo durante varios días a su paso por Córdoba. El aspecto que presentaba era imponente; toda la vega se hallaba cubierta de agua, cuya corriente arrastraba, con gran velocidad, restos de viviendas, troncos y ramas de árboles y numerosos animales muertos.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 335	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

El agua socavó el terraplén, llevándose varias traviesas. La vía quedó casi en el aire, estando también amenazado de destrucción el puente del Blanquillo.

Además de Córdoba, quedaron afectados los pueblos de la ribera: el Carpio, Alcolea, Villa del Río, Palma del Río, Montoro, Villafranca de Córdoba y Almodóvar del Río.

En todos ellos los daños fueron cuantiosos: casas hundidas, pérdidas en cosechas, puentes destrozados, incluso pérdidas humanas.

En Sevilla el día 6 ya había empezado a crecer el río, por lo que hubo que cerrar el Puerto.

El día 7 de Marzo continuó el temporal y se desbordó el río Guadaira inundando la Avda. San Sebastian, el Prado del mismo nombre y sus alrededores, el Parque de Mª Luisa, la Plaza de América y Paseos.

El día 9 subieron las aguas a considerable altura sobre el nivel ordinario, más que en el año 1.912.

El barrio de Triana quedó totalmente inundado, llegando en algunas calles a tenerse cerca de 2 m de agua; también cubrían éstas los Paseos de Colón, orilla del río, Prado de San Sebastián, Delicias y Parque.

El día 10 por la tarde quedó desaguado Triana, los Paseos y el Parque.

En la huerta de Jaén se inundaron 6 kilómetros de terreno, creciendo el río 9 metros y anegando los pueblos de Mengíbar, Espelúy, Villanueva, Andújar, Marmolejo y Medinaceli.

La línea férrea Linares-Baeza quedó interrumpida.

En Gor, el río Fardes anegó la vía del ferrocarril en varios kilómetros. El arroyo que pasa por Esfiliana, afluente del Fardes, causó enormes destrozos en sus vegas. En Huélago otros barrancos que también confluyen al citado río produjeron grandes males, anegando muchas tierras de labor.

El río Guadajoz en Castro del Río también registró una enorme crecida a consecuencia de la cual se desbordó, dejando los barrios de la población incomunicados y destrozando también tanto el puente nuevo como el viejo. En toda la comarca ribereña se sufrieron pérdidas espantosas: no se recordaba una crecida igual. La corriente arrastró caballos, mulos y cerdos en número superior a doscientos.

El río Guadalmellato, por otro lado, registró una avenida que duró 25 horas, la máxima en lo que iba de siglo: el caudal máximo que fluyó se estimó en 1.100 m^3/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.2//1.3.1
4.1.2//4.1.16//4.1.20//4.1.30//4.1.43//4.2.5//4.2.6

FECHA: 5 - 8 Marzo de 1.917

RIO: GENIL, DILAR, COLOMEROS, SALADO, NONILES Y OTROS

Como ya ha quedado dicho, en estas fechas los temporales fueron absolutamente generalizados en Andalucía, produciéndose en numerosísimos lugares grandes catástrofes y pérdidas cuantiosas. Los mayores males se registraron, sobre todo, el día 8.

En Puente Genil, el río anegó totalmente las huertas, dejando aisladas a varias familias.

Los daños causados por el desbordamiento del Genil fueron enormes en huertas, en el puente (por el cual fue prohibido el tránsito); las comunicaciones con la provincia de Sevilla quedaron cortadas, las líneas férreas se encontraban interceptadas en su mayoría, hallándose detenidos muchos trenes.

El puente de hierro de Alcolea quedó en muy mal estado.

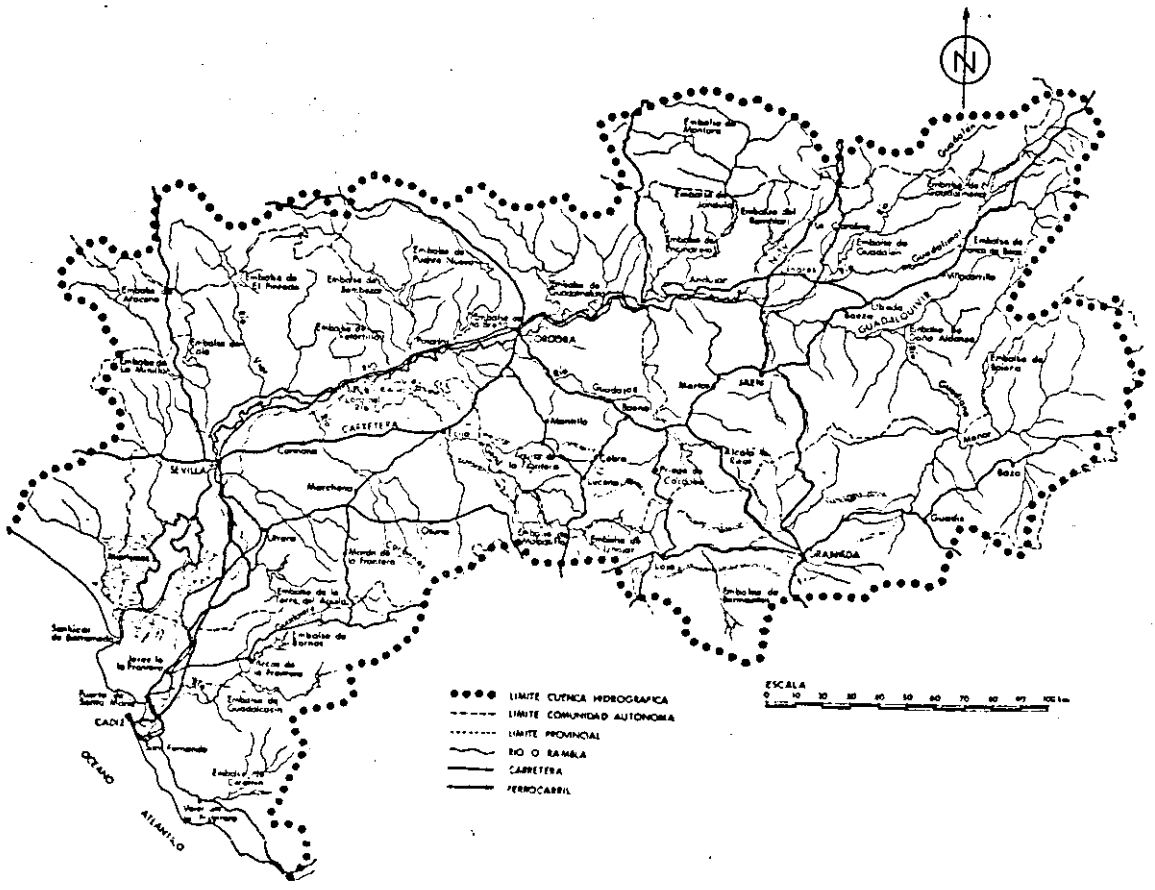
En Puente Genil, la catástrofe reviste enormes proporciones:

Fue una de las más grandes que han conocido en el municipio, entrando el agua en la parte baja y haciendo mucho daño en los cultivos.

El temporal se considera como una gran catástrofe para los pueblos de la vega: Loja, Huétor-Tajar, Pinos Puente, Chauchina y Fuente Vaqueros.

La inundación superó en Loja a cuantas previsiones se hicieron de ella, pues tanto en el campo como en la población, lo que ocurrió fue catastrófico: en un rincón de los pisos bajos del Molino de la Alfaguara se encontró ahogado, debajo de unos muebles que allí había, a un joven. También murió el anciano que habitaba en una de las casas de la entrada del puente que fue arrastrada por las aguas.

En los callejones del río algunas casas tuvieron que ser abandonadas por el estado ruinoso en que se encontraban; en una de ellas perecieron el jefe de policia y otros 4 más



al derrumbarse mientras se desalojaba.

La ruina de muchos labradores fue enorme, pues la corriente arrastró las labores. Muchos árboles fueron arrancados de raíz, las alamedas tronchadas y arrastradas y millares de animales perecieron ahogados; muchas personas se salvaron por poco, pues se tuvieron que refugiar en los tejados. La inundación afectó también a la carretera que fue cubierta por el agua en una gran extensión; también la que va a la estación resultó dañada.

La baranda de la escalinata del puente fue arrancada por la corriente.

En la muralla del Mesón del Arroyo, que frente al Asilo sostenía un buen trozo de carretera de Bailén a Málaga, se produjo un gran corrimiento de tierras.

En Calardos se llevó la corriente tres casas de campo y en la Casería Nueva tuvieron - que refugiarse en el tejado. En una calle se ahogaron una yegüa y 3 cerdos arrastrando la corriente, además, 100 arrobas de aceite que había en la bodega, salvándose las personas gracias a un agujero practicado en el tabique de la casa vecina.

Todo el pueblo estaba convertido en una laguna, al mediodía del 8 descendieron algo las aguas, pudiendo así rescatarse a numerosas personas.

También se produjeron daños en cosechas en los t.m. de Güejar Sierra y Fuente Vaqueros.

En Huetor-Tajar, en la confluencia del Genil y el Cacín, donde empieza la vega de Soto, quedó todo inservible. La mayor vega del pueblo, llamada del Conde, quedó totalmente inutilizada por la gran cantidad de arrastres del río.

También las vegas de Viñas viejas y Calordor quedaron arruinadas con el agravante de - que de los 30 caseríos que había, 5 se hundieron y los demás quedaron en peligro de ruina. El puente sobre el río sufrió muchos daños, pues la corriente se llevó la barandilla.

El río Dilar experimentó también una gran crecida, provocando cuantiosas pérdidas en - los Términos de Ambroz y Purchil.

La crecida del río Colomeras produjo grandes destrozos en las vegas de la población de Colomera.

En la Malá, desde las primeras horas del día 8 se acentuaron las fuertes lluvias que - desde el día 7 venían sufriéndose en ese t.m., haciéndose verdaderamente torrenciales, hasta el punto de que todos los arroyos se desbordaron inundándose los campos y especialmente la vega que quedó convertida en una laguna.

A esto se juntó un tremendo huracán que arrancó muchos árboles. Los ancianos del lugar no recordaban temporal como aquel.

En Chauchina también se produjeron inundaciones en las huertas, con grandes pérdidas.

En Chimeneas reinó un temporal inmenso de aguas, nieves y vientos, siendo enormes las pérdidas ocasionadas.

En la mañana del día 7 comenzó a llover con gran intensidad y por la tarde daba horror salir al campo, pues todas las tierras estaban anegadas y los árboles habían desaparecido en su mayoría. Los peritos calcularon las pérdidas en más de 40.000 Ptas.

En el Arroyo de Milanos, el caudal estuvo próximo a sobrepasar el de los años 1.930, - 1.936, 1.941, 1.947 y 1.948; en estos años no se llegó a los 600 m^3/seg.

El río Cubillas afectó al pueblo de Pinos Puente y también a Colomera.

El Cacín y el Alhama se desbordaron a su paso por Moraleda de Zafayona y Alhama, causando grandes daños.

En el pueblo de Cacín los daños fueron bastante importantes, inundándose las casas de la ribera. Se recuerda ésta como la inundación más fuerte en Moraleda de Zafayona. ../..

En Riofrio el día 5 a las 5 de la tarde se desencadenó un furioso temporal de agua que duró 20 horas. El huracán era imponente, como jamás aquí se había conocido.

El Arroyo llamado Milanos se desbordó y arrastró todos los sembrados colindantes al mismo, causando la ruina y desolación de muchos propietarios y labradores; muchas tapias se derrumbaron y en la calle llamada la Solana se abrió una grieta con peligro para muchas casas de Huetor.

La carretera que desde esta villa va a la estación de ferrocarril se cortó por el paraje llamado la Muralla.

En Salar se perdieron infinidad de olivos y álamos que había en las márgenes del río. La crecida fue calificada como brutal no siendo recordada otra igual; el puente fue arrastrado y la turbulencia de las aguas abrió una brecha en el muro del molino de Abajo; también se derrumbaron varias tapias, los sembrados a lo largo de 5 km de río sufrieron tales estragos que las tierras tardaron varios años en volver a producir. Los daños se valoran en 60.000 Ptas.

En Huetor-Tajar debido al efecto de los temporales reinantes se desbordaron los arroyos denominados Milanos y Guantero inundándose las vías y los terrenos limítrofes al recinto de la estación, ocasionando grandes dificultades en las operaciones propias al tráfico ferroviario, aunque la inundación disminuyó con relativa rapidez.

Destruyeron, ambos arroyos, las sementeras de los predios de Zafra, Paredones, Cárcamo y estación férrea camino de Villanueva y Zapachores, Veguilla y los Royos y Tornos y los Tejares.

Junto a la casería de la Cal el arroyo se dividió en dos partes y las aguas convirtieron aquellos terrenos en lagunas.

También se llevaron las aguas una gran cantidad de vigas de madera por valor de más de 4.000 Pta. de entonces.

La presa del Gor sufrió desperfectos también.

En Illora se derrumbó una casa y sus habitantes se salvaron por poco, pues acababan de abandonarla.

En los pagos llamados de Camalizo y las Cañadas, los daños fueron incalculables, todo ello debido al Arroyo Charcón.

En Moraleda de Zafayona los ríos Cacín y Alhama que juntos pasan por esta localidad, causaron la pérdida total de las cosechas de trigo y habas, cuyas extensas cosechas quedaron convertidas en barranqueros con tierra, arenas y gravas. La corriente arrastró el puente que recientemente se había construído.

En Sta. Cruz del Comercio se perdieron gran cantidad de olivos y álamos que había en las márgenes del río, así como otros muchos estragos de orden material.

En Alhama, por donde pasa el río del mismo nombre y que posteriormente se une al río Cacín, se produjeron también cuantiosas pérdidas en las huertas.

En Pinos Puente el río Cubillas experimentó una gran crecida como jamás recordaban los vecinos.

En la madrugada del día 7 la corriente arrastró las tierras de labor del pago denominado la Alameda, el agua también penetró en el matadero público inundándolo por completo y quedando éste en estado ruinoso; el ímpetu de las aguas socavó los cimientos, amenazando derrumbarse, aunque se salvó una familia con 6 hijos encargada de su custodia.

Las tapias de los corrales de dos casas colindantes al matadero se derrumbaron.

En otra casa, situada a 10 m de altura sobre el cauce, se inundó el sótano con 70 cm de agua.

../..

También en los pagos de Alilaje y el Tarquinal hubo inundaciones y pérdidas materiales.

Los campos quedaron cubiertos de fango, ramaje y suciedad.

En Iznalloz hubo también daños en cosechas.

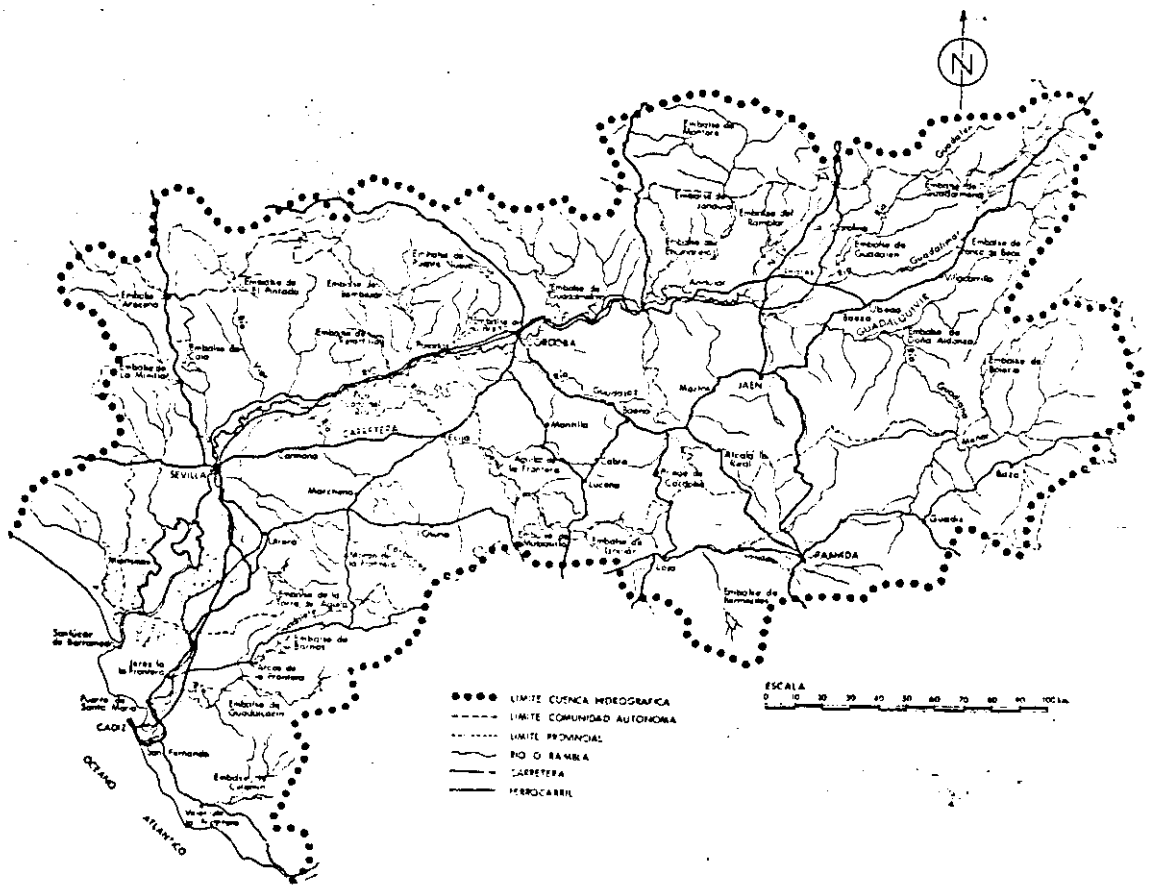
FUENTES DE INFORMACION: 1.2.34
4.1.2//4.1.6//4.2.5//4.2.6//4.4.1//4.4.2

FECHA: Mayo 1.920

RIO: Genil

Debido a la gran anchura del cauce y a su sobreelevación desde 1.892 (cerca de 1 metro) el desbordamiento del río produjo graves daños en el término de Chauchina.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.2//1.2.6



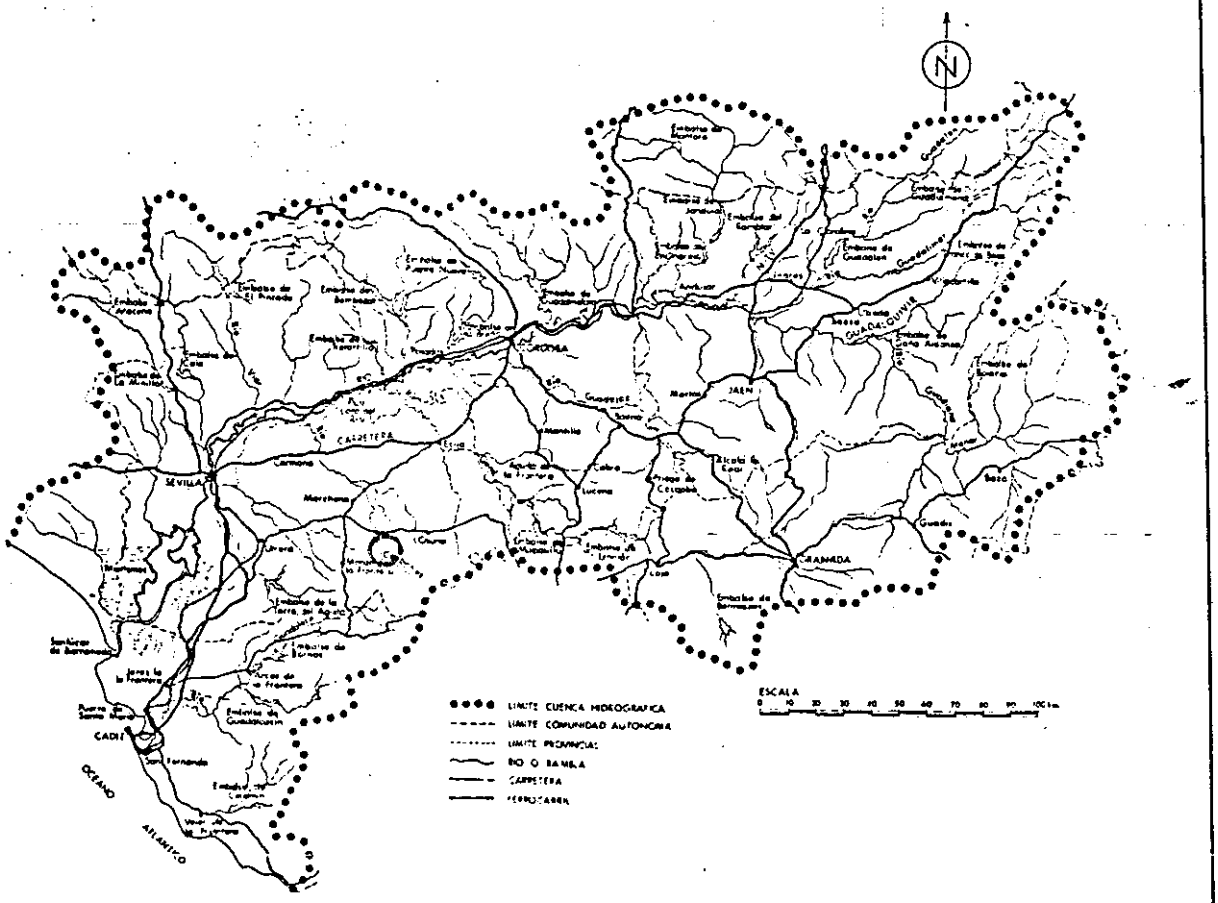
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 341	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Junio 1.920

RIO: Corbones

Este mes se produjo una riada en el citado río que fue la más grande que se ha conocido en el Término Municipal de Puebla de Cazalla. El casco urbano de esta población no fue afectado por el desbordamiento, pero no ocurrió lo mismo con los cultivos, que se vieron fuertemente dañados.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.27



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 342	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

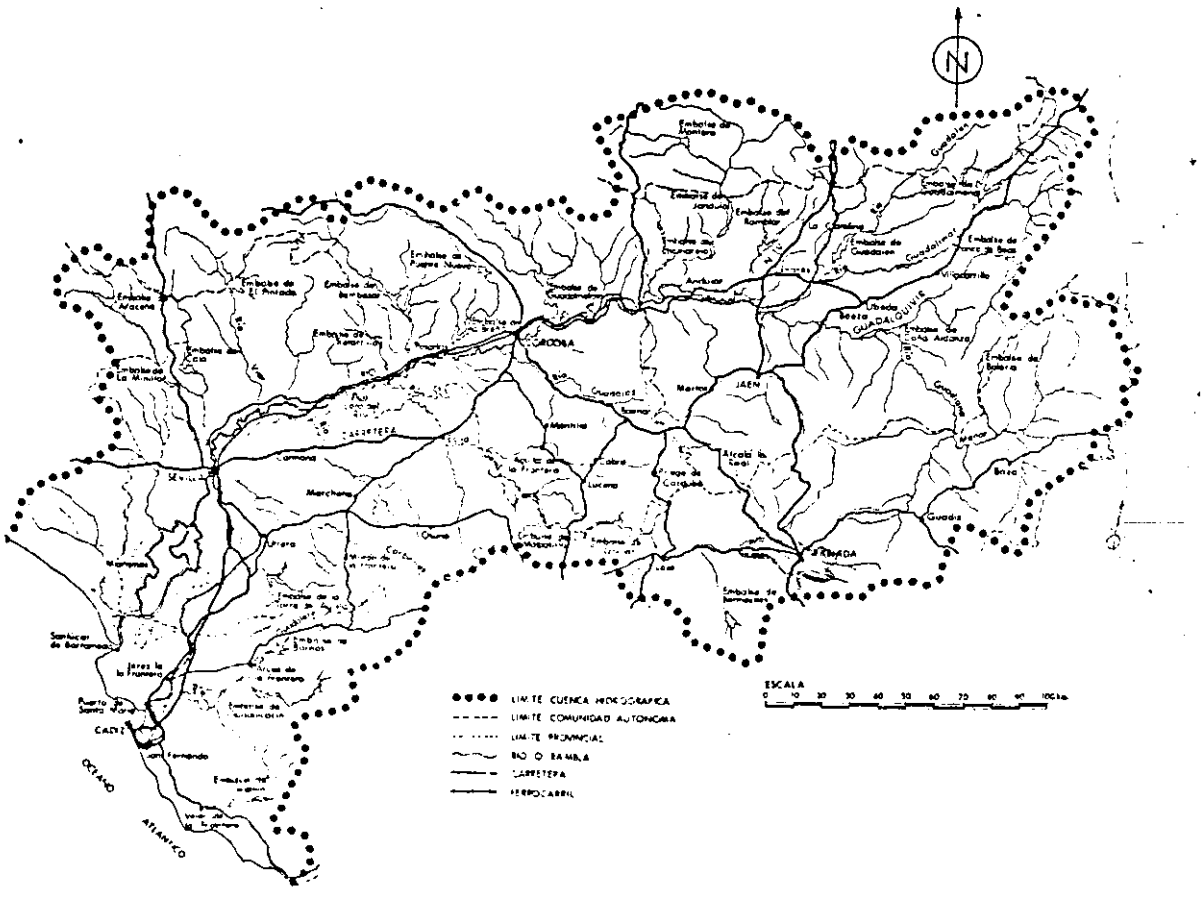
AÑO: Septiembre 1.920

RIO. Genil, Dilar y Arroyo Salado, Milanos y Guantero del Pino

El río Genil inundó los pueblos de Santafé y Chauchina; hay que añadir el desbordamiento del arroyo Salado y del río Dilar que también registraron crecidas extraordinarias.

Por otra parte, los arroyos Milanos y Guantero del Pino también se desbordaron causando daños en el ferrocarril, ya que éste tiene su trazado atravesando los conos de deyección de los arroyos.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.2//1.2.18



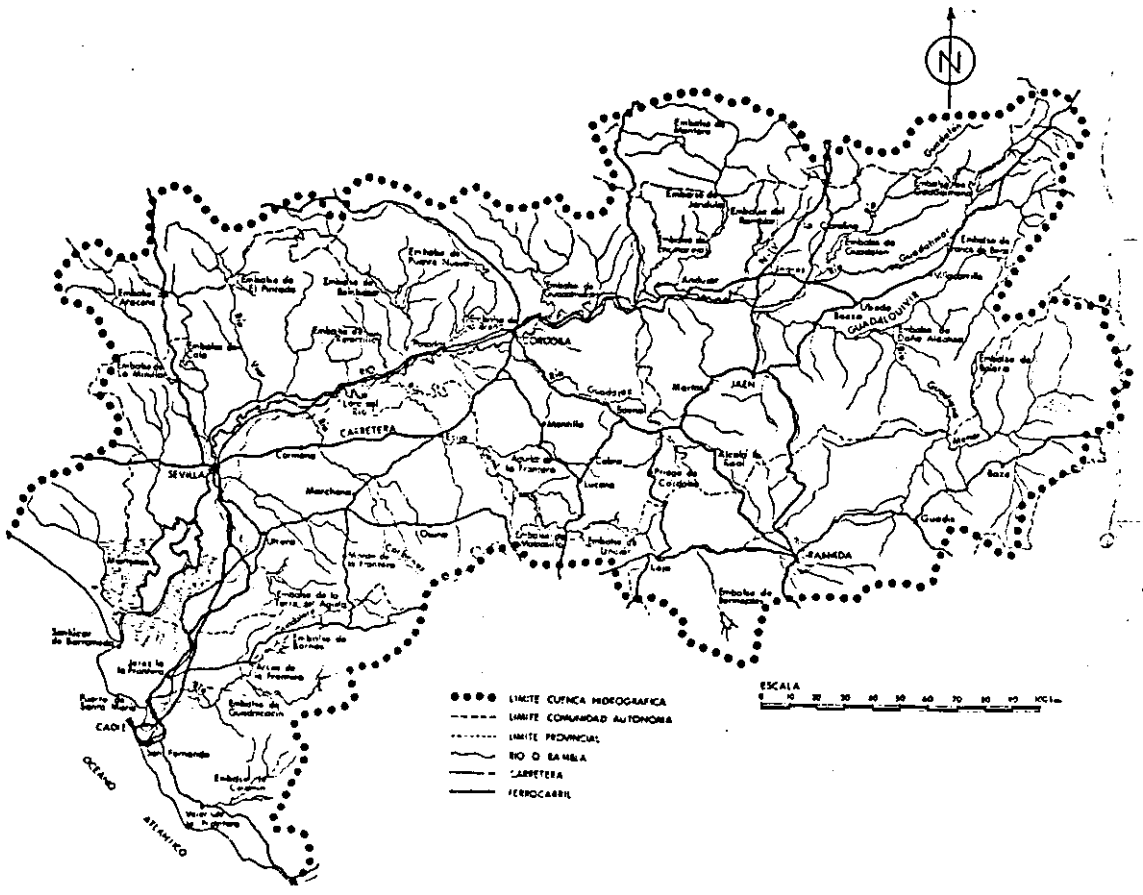
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 343	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Junio 1.921

RIO: Guadix y Rambla Fiñana

La inundación ha dañado fuertemente la margen izquierda: ensanchándose el cauce, las aguas se han ido comiendo las tierras.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 344	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 21 - 27 Septiembre 1.921

RIO: Genil y Dilar

En la riada que se produjo estos días se registraron grandes daños en los pueblos de la Vega y sensibles pérdidas a la compañía de tranvías. En la línea de Alhendín se desbordó el río Dilar descubriéndose un kilómetro de vía, arrastrando la corriente las traviesas de la misma. Igual ocurrió entre Zubia y Gabia. En Cúllar Vega se ca yeron tres casas. La línea ferroviaria entre Santafé y Chauchina quedó interceptada y uno de los tranvías quedó enterrado entre las arenas. El espectáculo que la vega ofrecía después de la tormenta parecía ser una playa. Los animales de los corrales de las casas de campo se ahogaron todos.

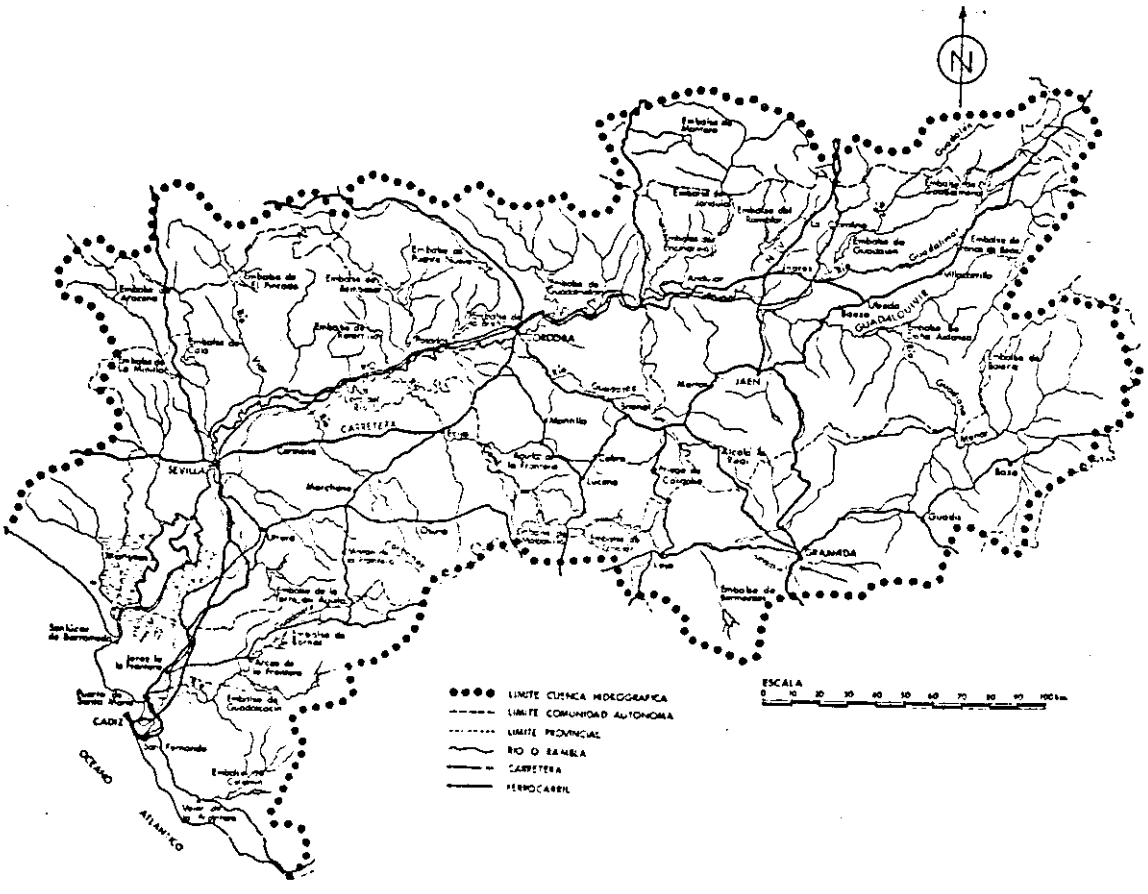
En Santafé se produjeron enormes pérdidas: quince casas hundidas y una joven muerta. El tren fue arrastrado 6 metros; murieron 4 animales y el agua destruyó parte de una fábrica en la entrada del pueblo. Se calculan los daños en 3 millones de pesetas. El río Dilar se desbordó porque no se había hecho la obra de contención que se presentó.

En Gabia Grande tuvieron enormes pérdidas los labradores y vecinos; la acequia se cor tó en 3 ó 4 partes, quedándose el pueblo sin agua.

En Láchar se inundaron las huertas: la corriente arrastró choperas y árboles frutales. El puente de hierro quedó con los pilares derrumbados. La línea férrea quedó arrancada en un tramo. A ésto hay que sumar que los arroyos al desbordarse arrancaron el alcantarillado y puentes, quedando el pueblo incomunicado, hasta el punto que no hubo pan, carne, ni agua, en dos días.

En Chauchina la intensidad de la tormenta causó estragos nunca vistos. El desbordamiento del Genil y Dilar alcanzó una altura de 2 metros. Los destrozos causados en ganado (600 cabezas perdidas), casas y campos, fueron enormes: hubo familias que lo

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 345	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

perdieron todo.

En Cúllar Vega se inundó todo el pueblo, excepto la calle de la Igleia y barrio de la Trinidad, en donde se refugió la gente, quedando totalmente incomunicada. Quedaron 4 casas hundidas y más de 100 quebrantadas y numerosos animales muertos. El agua alcanzó 2 metros. No hubo víctimas.

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.5

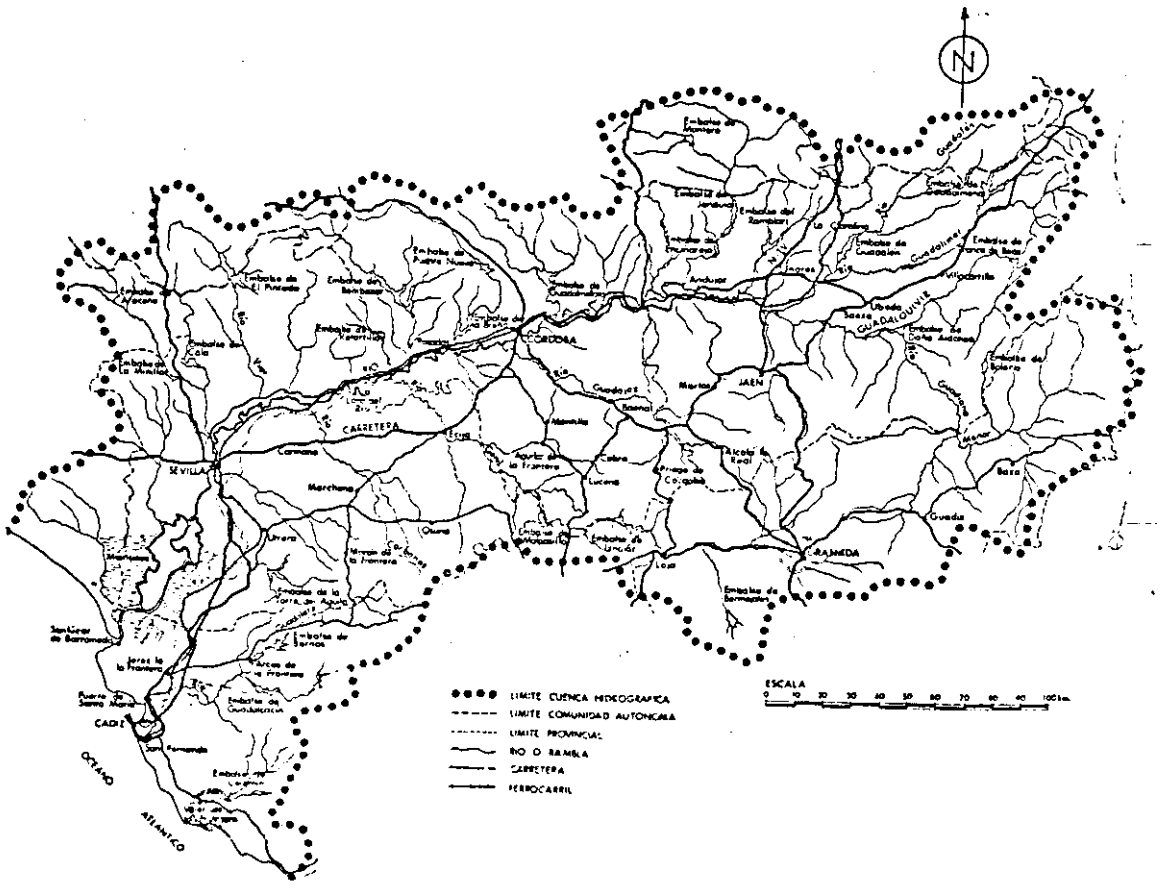
FECHA: Septiembre 1.921

RIO: Guadix, Rambla Fiñana, Barbate

La riada fue terrible, el agua depositaba sus acarreos llegando a sobrepasar un muro de defensa e inundando las tierras. Se produjeron desprendimientos en la ladera donde está la carretera y en la margen derecha, produciéndose una desviación del río aguas abajo.

Por otra parte, y debido a los temporales que afectaban gran número de poblaciones, como ha quedado reseñado en el caso de los desbordamientos de los ríos Genil y Dilar señalado aparte, el río Barbate registró una riada que afectó grandemente el Término Municipal de Vejer de la Frontera.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.1
2.1.9



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 347	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

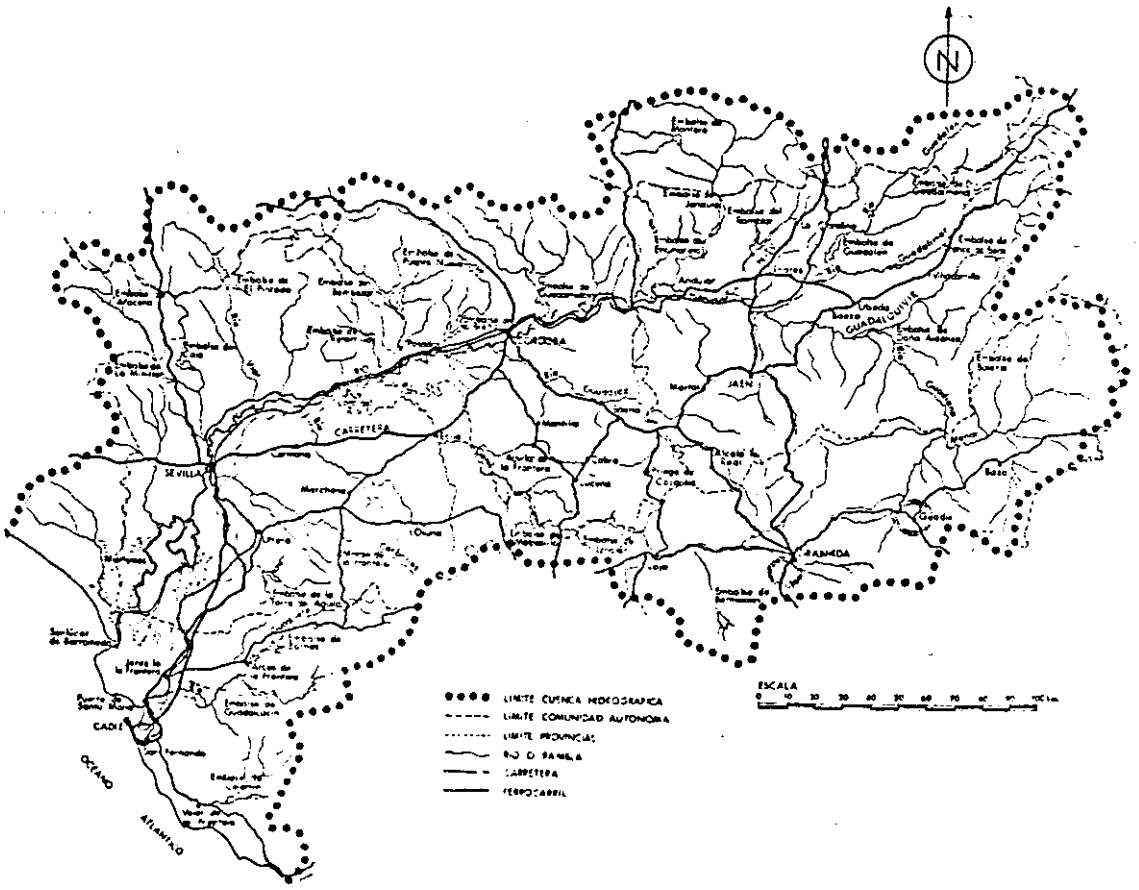
FECHA: Febrero 1.922

RIO: Guadix y Dilar

La torrencial avenida del río Guadix produjo daños importantes y atacó la margen izquierda del río en la práctica totalidad de su recorrido.

También en esta fecha se registró el desbordamiento del río Dilar a su paso por Ogíjares.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.1
4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 348	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

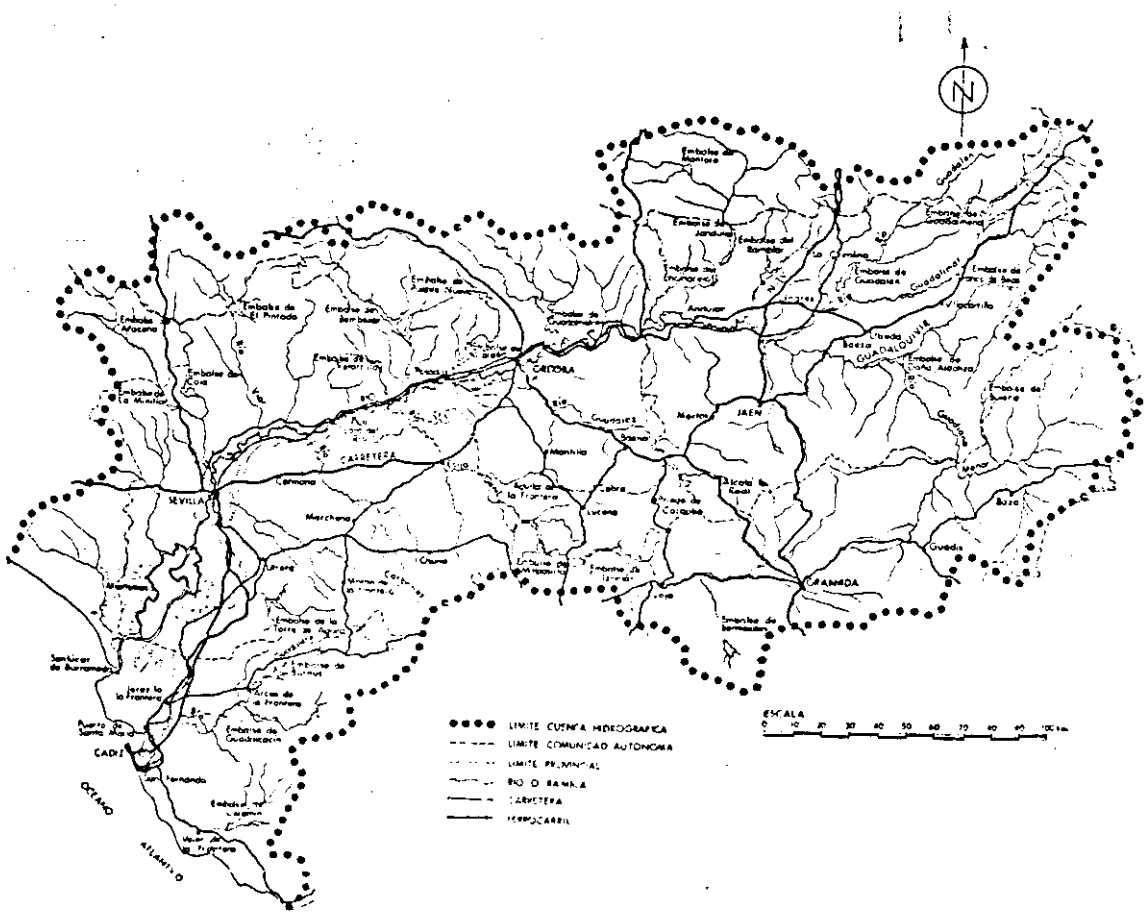
FECHA: Año 1.923

RIO: Guadalquivir

En este año se produjo en Córdoba y Sevilla una riada que se encuentra reseñada en la Fuensanta.

El agua penetró en numerosas calles y casas. En algunas citas se señala esta riada, y las inundaciones que provocó, como espantosas. Afectaron en gran medida a todas las - villas de la vega, así como a sus cultivos y tierras.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.4//4.1.43



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 349	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 20 Marzo - 1 Abril de 1.924

RIO: Guadalquivir y Acero

Ya el día 20, a consecuencia del fuerte temporal se inundaron los sitios bajos de la ciudad de Sevilla y las afueras, quedando el puerto cerrado a la navegación y teniendo los barcos que reforzar sus amarras.

Llovía torrencialmente. La corriente del río era muy impetuosa. Se inundaron muchísimas casas. En la calle de San Pablo las aguas llegaron a tener un metro de altura. Estas arrastraban toda clase de objetos. El río registró una avenida extraordinaria en la que se llegó a tener 8 m de altura de agua sobre el nivel ordinario del río. Los vecinos de los barrios bajos tuvieron que abandonar las viviendas y sacar sus enseres. Las aguas también llegaron a la Alameda de Hércules.

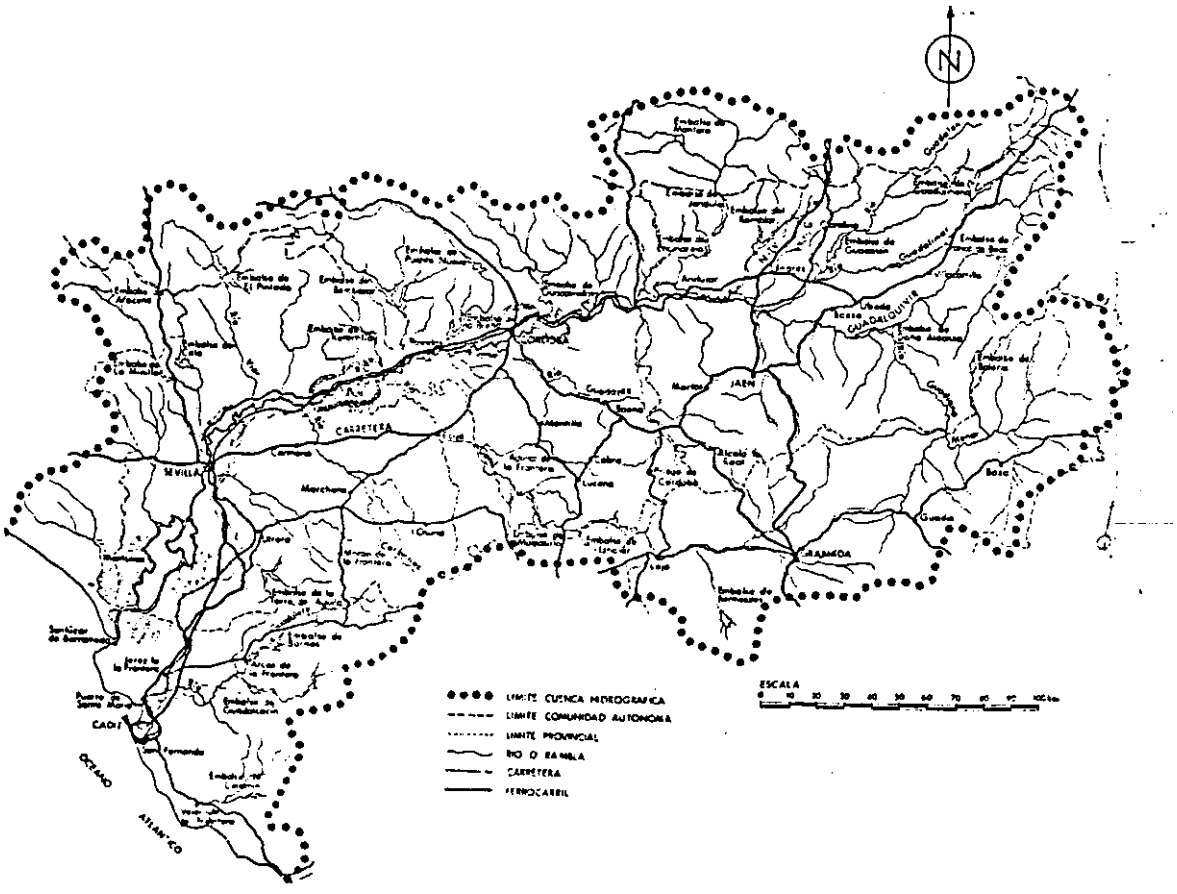
En Córdoba la impetuosa corriente del Guadalquivir arrastraba animales vacunos y de cerda. Los destrozos en los pueblos próximos fueron enormes: todos los molinos estaban paralizados y también estuvieron inundados los talleres de la fábrica de esmalte y los de la fábrica electromecánica.

El día 29 se hundió una parte de la avenida al puente sobre el Guadalquivir en la carretera de Sevilla a la de Lora del Río a Santiponce, junto al pueblo de La Algaba.

La crecida extraordinaria se saldó con la desgracia de 15 muertos. La extensión de la zona inundada fue aproximadamente de 5 km de anchura en dirección al puente, 2 km hacia La Algaba y 3 km hacia Sevilla.

Gente del pueblo de La Algaba pretendieron protegerse en el puente, el cual ya tenía unas pequeñas grietas: sobrevino el hundimiento del mismo, arrastrando al peón caminero y a su hijo que trataban de impedir la estancia de la gente allí.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 350	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Por otro lado se tiene noticia de que el río Acero también se desbordó, causando daños por valor de 30 millones. En La Carolina se paralizó el servicio de Electra y la corriente se llevó un carro de cajas de dinamita. Además hubo un muerto.

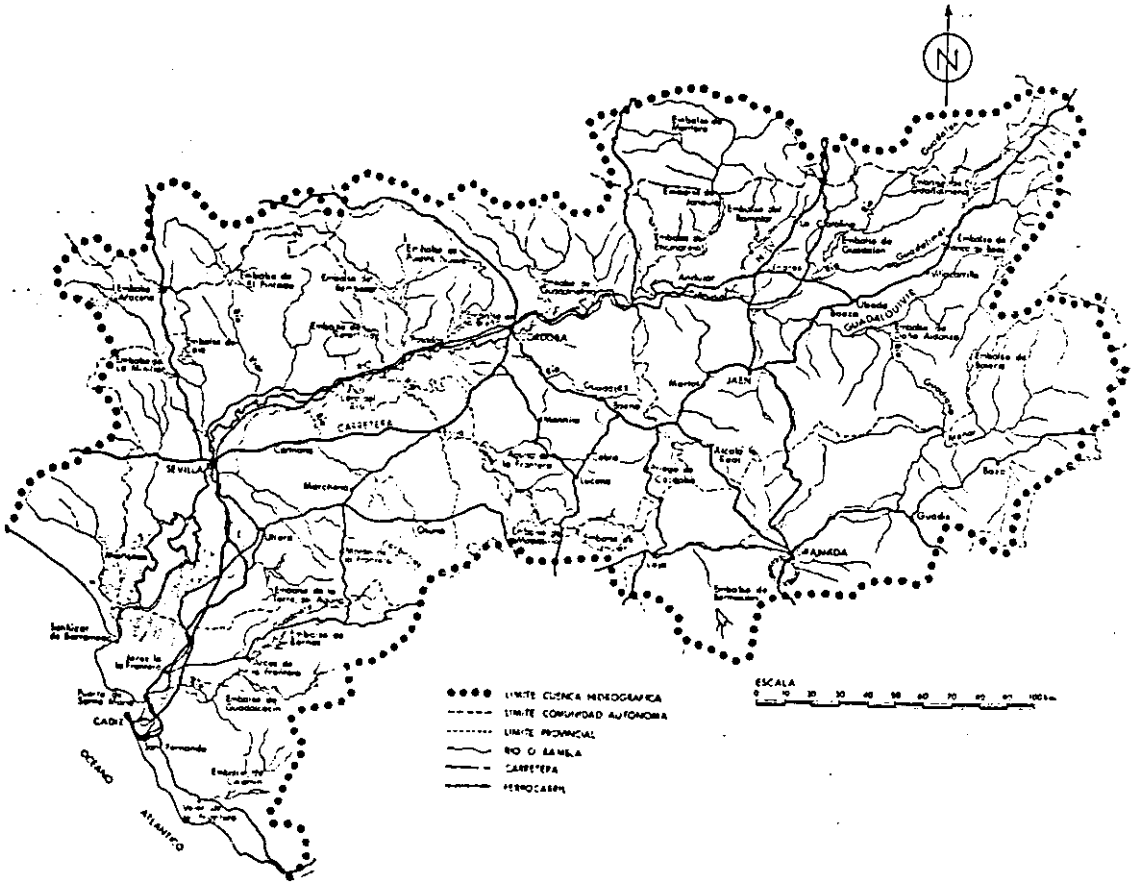
FUENTAS DE INFORMACION: 4.1.16 // 4.1.20 // 4.2.8

FECHA: 12 Diciembre 1.925

RIO: DILAR

En la fecha señalada se presentó una avenida extraordinaria en el río citado, de forma que se tuvieron grandes inundaciones en la población de Purchil.

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.5



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 352	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

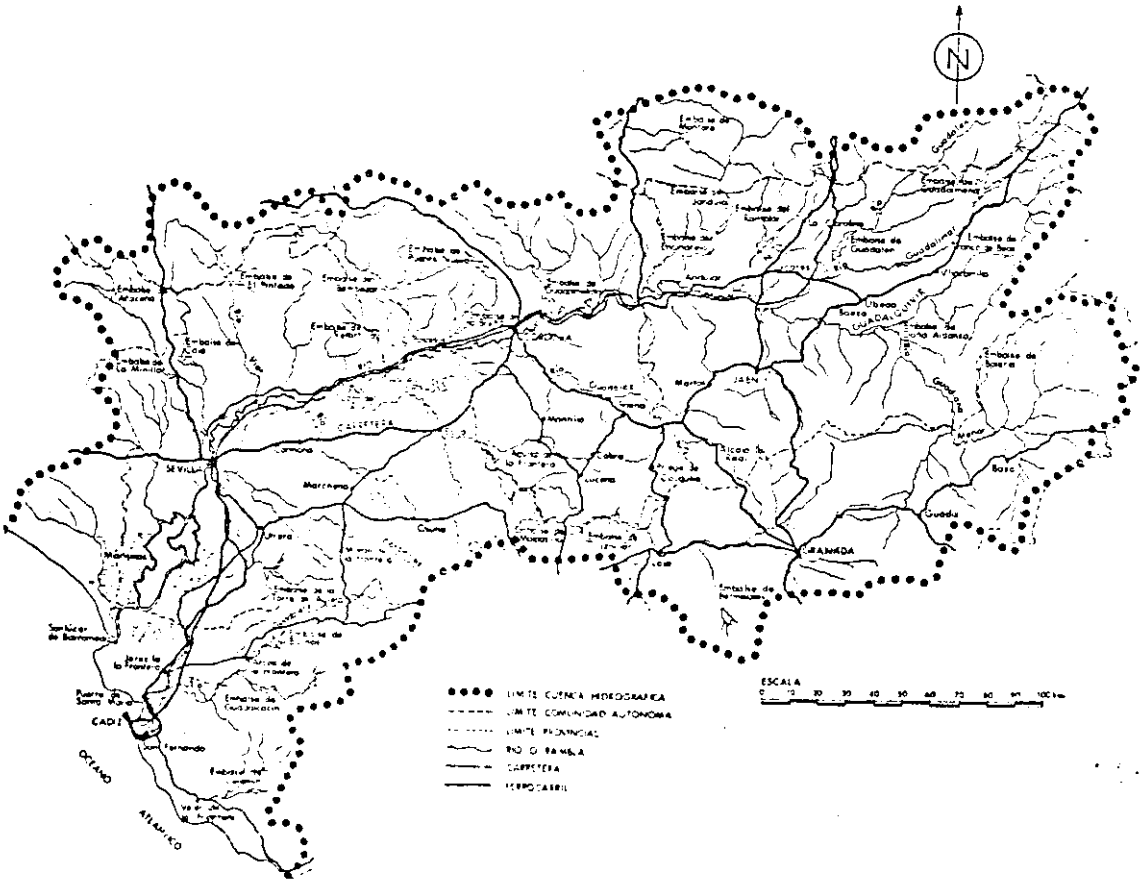
FECHA: 20 - 25 Diciembre 1.925

RIO: Guadalquivir

El día 20 de Diciembre de 1.925 a raíz de las fuertes lluvias que se venían registrando, el río Guadalquivir creció sobre los muelles causando grandes perjuicios: se inundaron algunos barrios del extrarradio. El caudal instantáneo que se presentó en Sevilla alcanzó los 6.800 m^3/seg.

La inundación persistió hasta el día 25.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.20//4.1.33//4.1.37



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 353	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

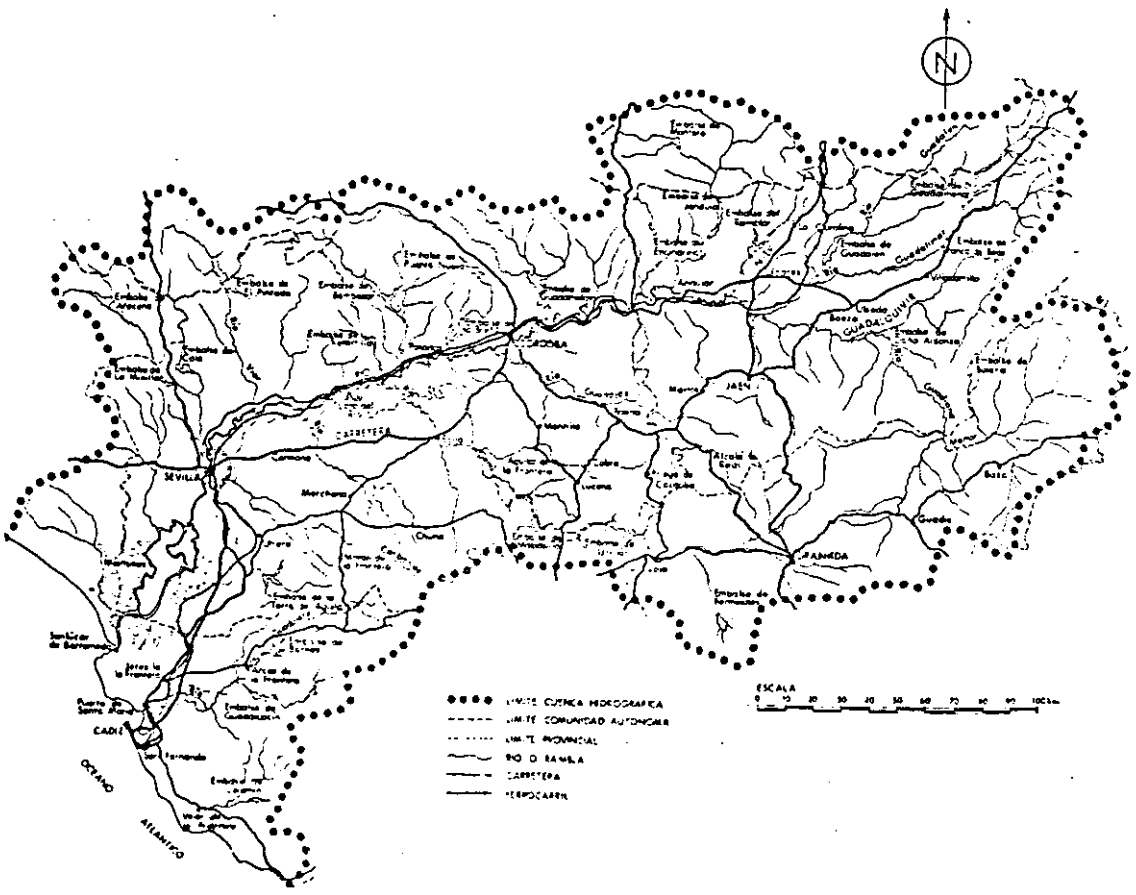
FECHA: 3 y 4 de Febrero de 1.926

RIO: Guadalquivir

El día 3 hubo un fuerte temporal que inundó los muelles y alrededores de la ciudad de Sevilla.

El día 4 se inundó el barrio de Triana. Esta avenida fue superior a la del año anterior.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



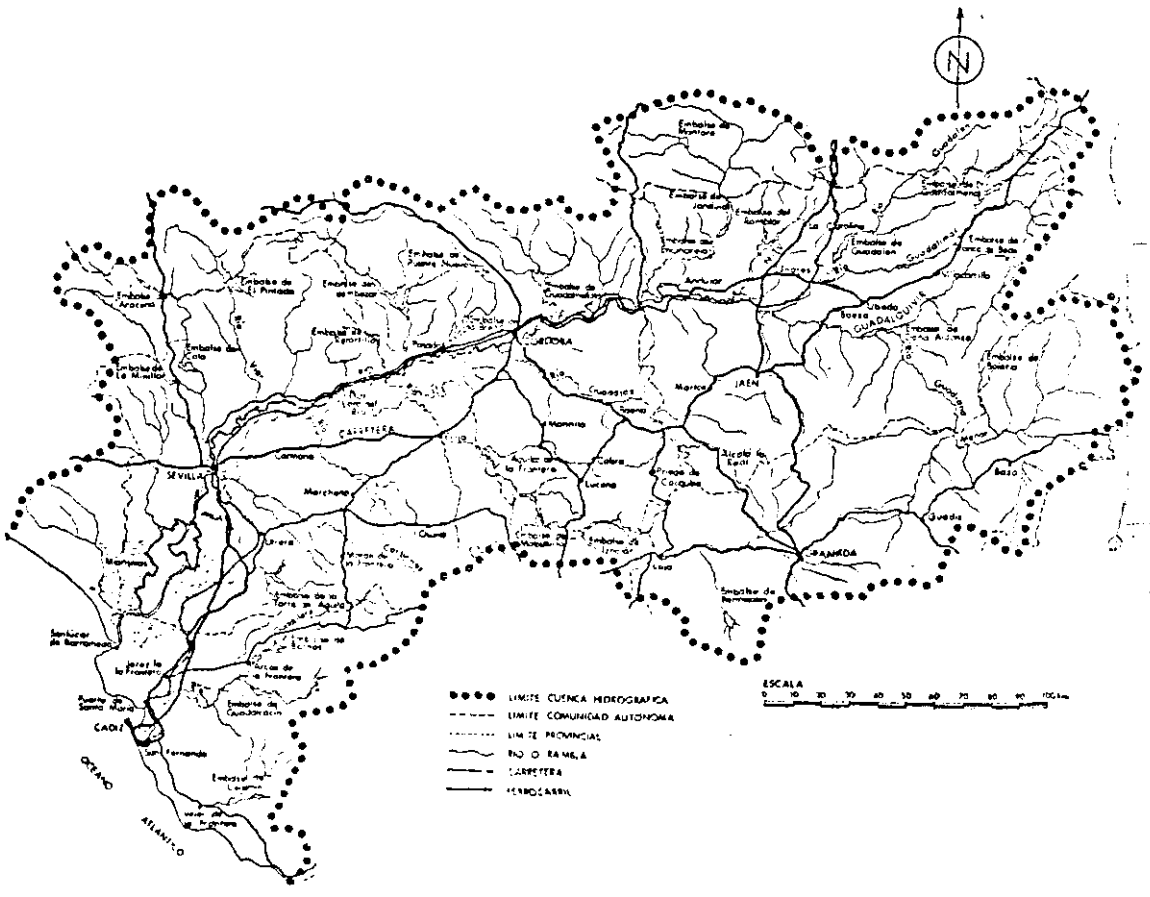
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 354	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 30 Octubre de 1.926

RIO: Guadalquivir

En Sevilla reinó un fuerte temporal; debido a la crecida del río se tuvo que cerrar el Puerto.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.20



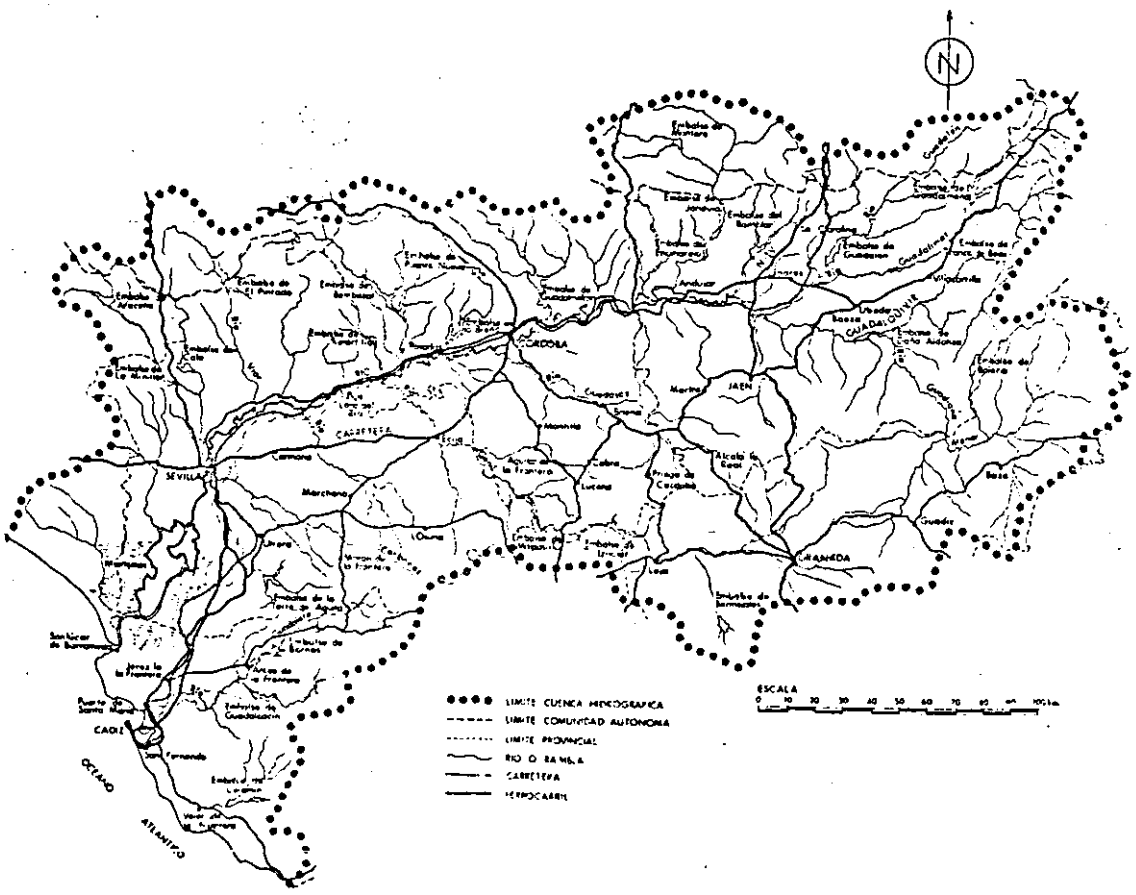
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 355	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.926

RIO: Barbatas

En Galera se recuerda como la inundación más fuerte. No se dispone de información alguna, ni tan sólo de la fecha concreta en que se produjo. Posiblemente la reseñada inundación pudiera coincidir con las registradas en Sevilla en Octubre o Febrero ya registradas.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



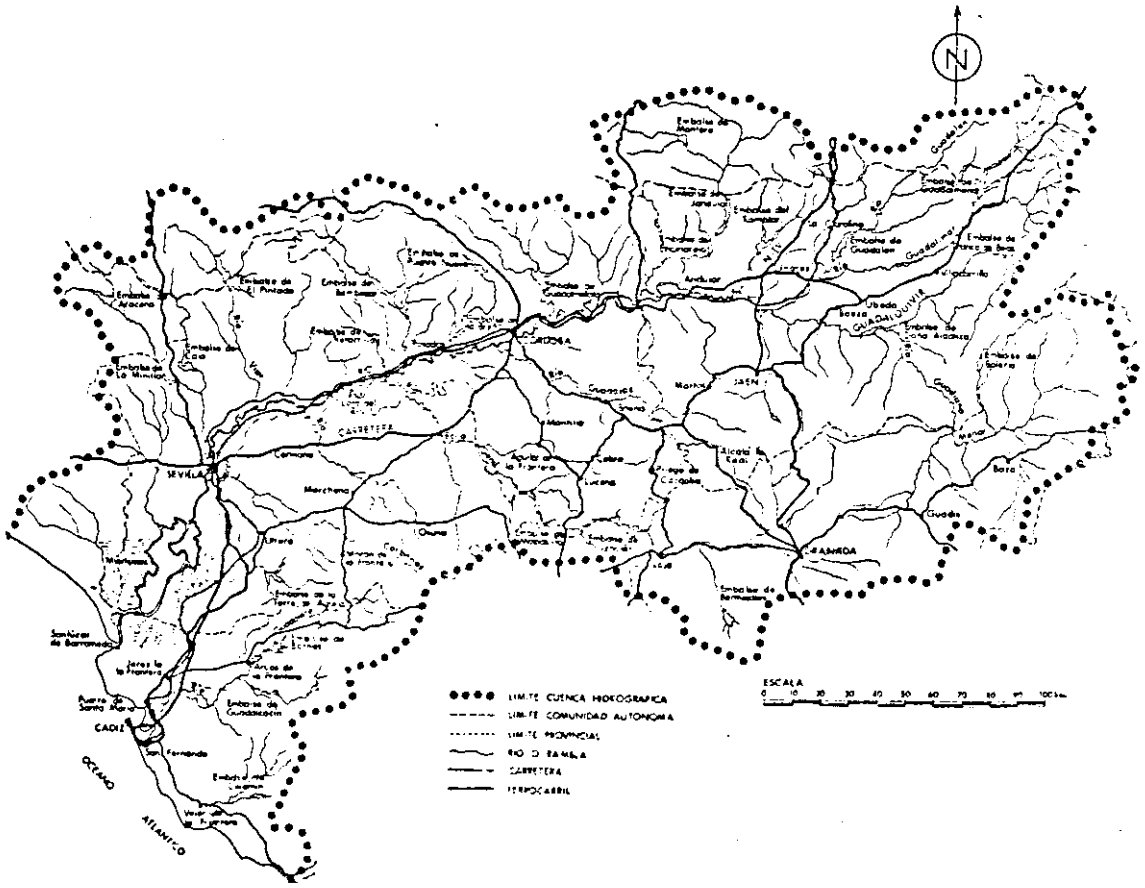
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 356	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.927

RIO: Guadalquivir

Según la Junta del Puerto hubo una avenida este año que alcanzó en Sevilla una altura de 7,50 m sobre el nivel ordinario del río. Se desconoce si causó daños.

FUENTE DE INFORMACION: 3.2



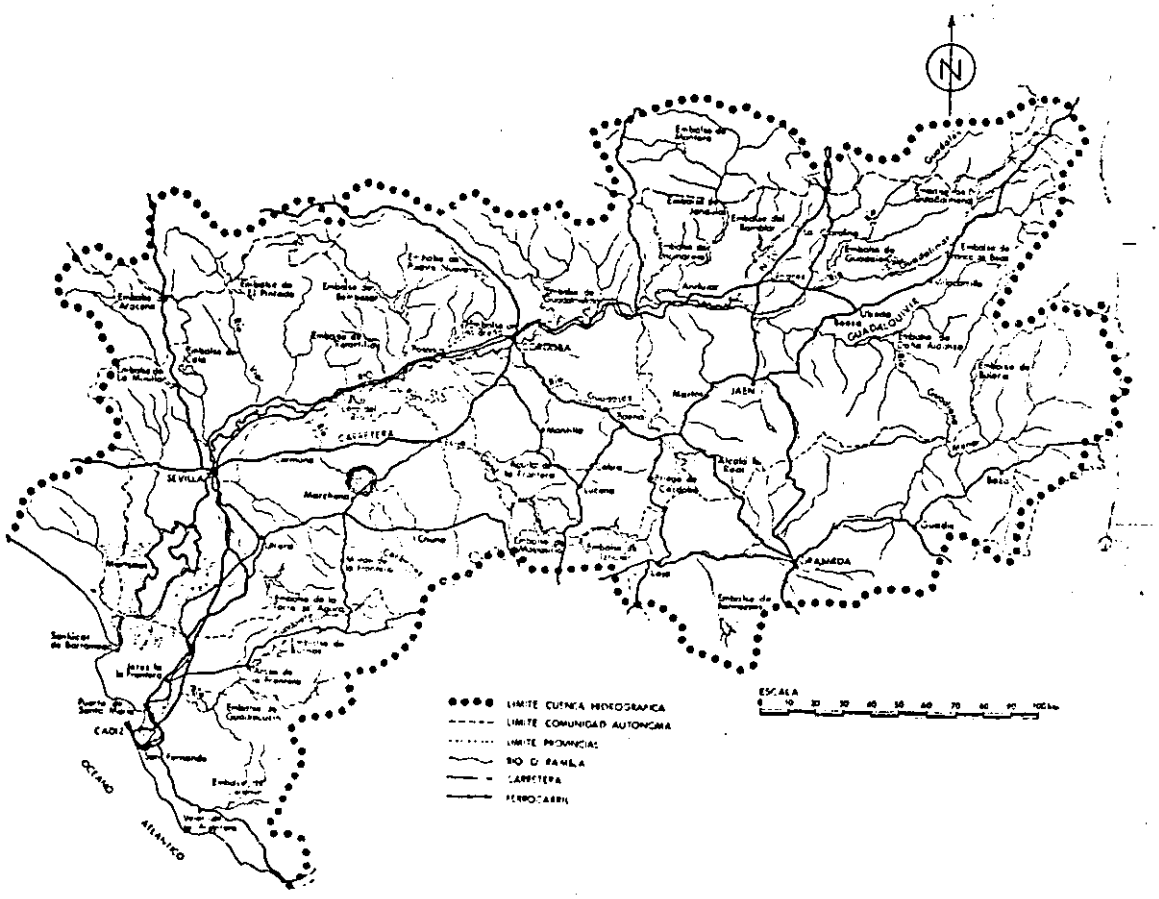
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 357	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.928

RIO: Arroyo del Término

La riada por el arroyo del Término, que pasa a 5 km de Puebla de Cazalla, afectó a los cultivos. Se desconoce la fecha concreta en que se registró la riada.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.27



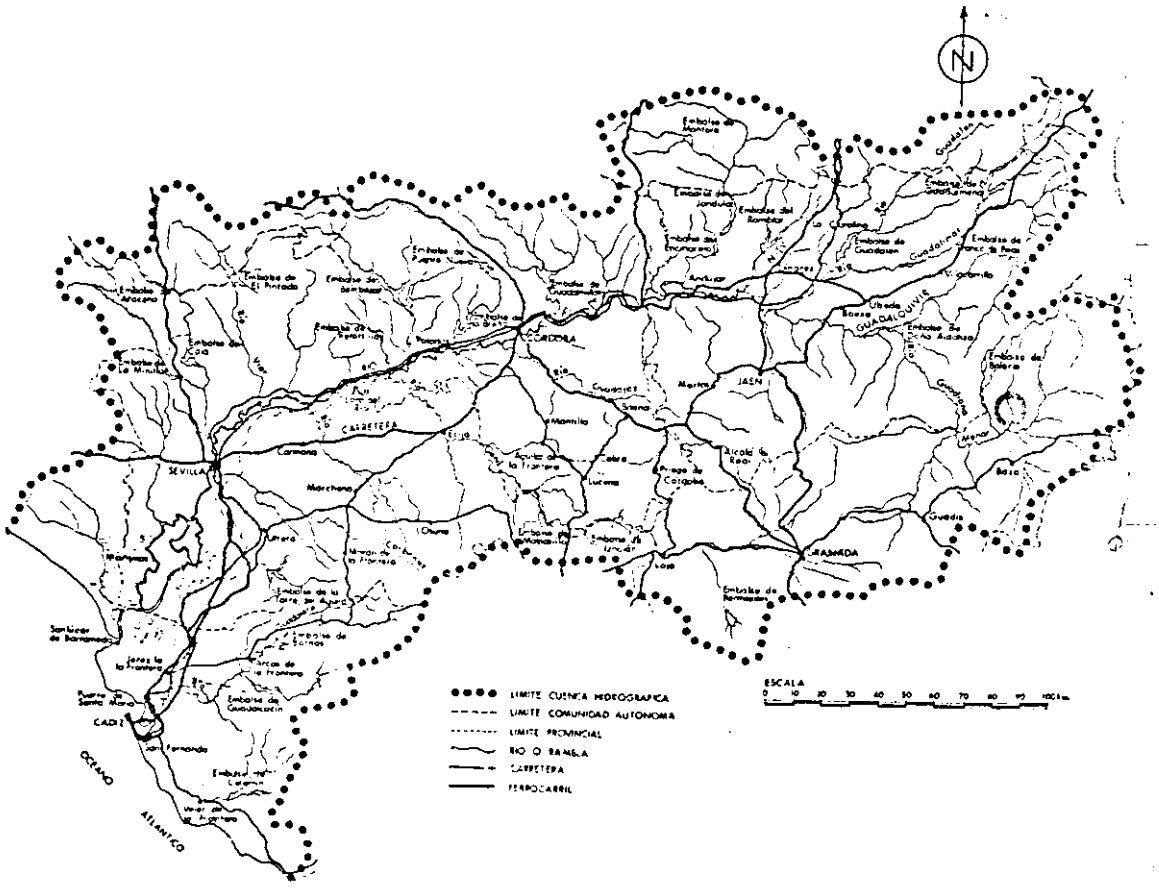
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 358	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 15 de Febrero de 1.929

RIO: Castril

El río citado registró en aquella fecha una avenida extraordinaria en la que circuló un caudal punta cercano a los 120 m^3/seg. No se tiene noticia alguna acerca de si causó daños o provocó inundaciones.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.13



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 359	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 3 - 7 Junio de 1.930

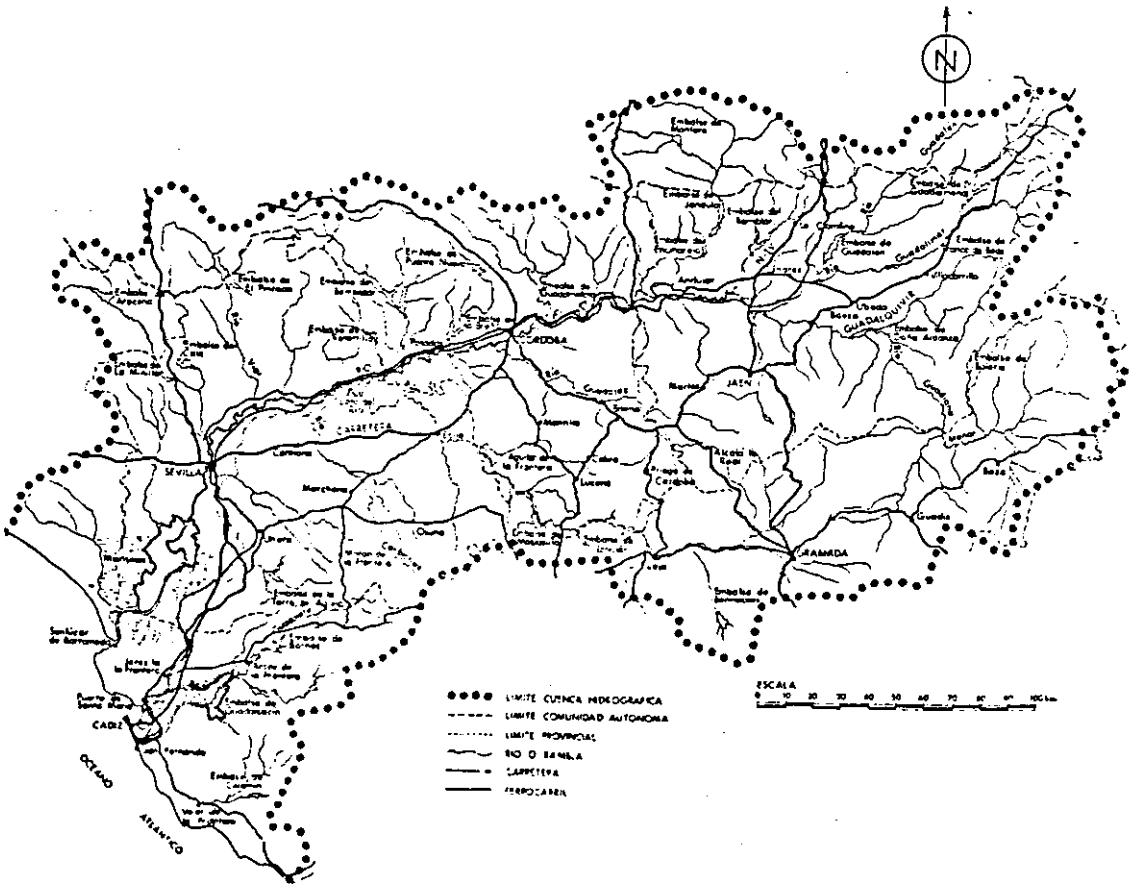
RIO: Guadalete, Guadalcacín y Majaceite

Al igual que en otras zonas de la cuenca en fechas similares las excepcionales lluvias caídas en las cuencas de los ríos Guadalete y Guadalcacín, tuvieron como consecuencia la mayor avenida conocida, que ocasionó respetable número de víctimas y enormes estragos en ganados, cosechas, edificios y obras públicas, hasta el punto de dejar la población de Jerez sin otra comunicación que las líneas telefónicas y telegráficas y sin abastecimiento de aguas (parten de esta población siete carreteras aparte de los ferrocarriles a Sevilla, Cádiz y Sanlúcar).

El día 6 de Junio a las 12 horas en la presa de Guadalcacín el espesor máximo de la lámina vertiente alcanzó 4,75 m, el caudal máximo desaguado por el vertedero fue de 1.320 m^3/seg. El caudal desaguado por el vertedero combatió violentamente el puentecillo sobre el canal del aliviadero que resistió perfectamente, pero no así el terraplén de acceso a éste que fue destruído, rebosando las aguas por el hueco. Estas aguas al caer de una altura de más de 6 m sobre el resto que venían canalizadas, desviaban la corriente ya en su salida al río, transversalmente a éste, de la margen izquierda a la derecha, yendo a chocar sobre el pié del terraplén del canal del Guadalcacín, en esta parte defendido en toda su altura por un muro de mampostería en seco que ha quedado destruído en 86 m. de longitud. Asimismo también ha quedado socavado en gran parte el terraplén, hasta el punto de que en algunas partes ha quedado colgado el revestimiento del talud derecho del canal.

Al inundarse la zona situada entre los ríos Guadalete y Guadalcacín en las inmediaciones de su confluencia, rebosó el agua por encima del tubo de dicho sifón, arrastrando también aquí el terraplén de abrigo y defensa y socavando el terreno firme hasta lle-

../..



gar a dejar al descubierto, no solamente la parte del tubo, sino toda la cama y, descarnar en un tramo de 20 m a un lado y a otro más de 30 m por debajo de la base de aquélla. Al mismo tiempo socavó el agua el terreno por detrás de las aletas destruyendo éstas en los estribos de entrada y salida del arco del Guadalcacín y en el de entrada del construído sobre el Guadalete.

El jefe de la estación de El Portal, abandonó la estación ante la avenida del Guadalete. La línea de ferrocarril de Sanlúcar a Chipiona estuvo también interceptada.

En Cádiz estuvo inundado el barrio de la Viña.

El Puente de La Florida sobre el Guadalete, en el km 19 de la carretera de Jerez a Cortes, quedó muy afectado, arrastrando parte del terraplén de acceso en la margen izquierda y seis tramos de hormigón armado de doce metros de luz.

En Puerto Serrano se hundió una casa y cerca de Prado del Rey se llevó el terraplén de la carretera de Ubrique a Las Cabezas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.4.1 // 4.1.5

4.2.1

FECHA: 5 de Junio de 1.930

RIO: Genil, Cacín, Guadiana Menor, Barbate y varios Arroyos

Desde finales de Mayo venían registrándose lluvias pertinaces en muchos lugares de la cuenca del Guadalquivir.

A primeros de Junio, en torno al 3, se produjeron desbordamientos generalizados.

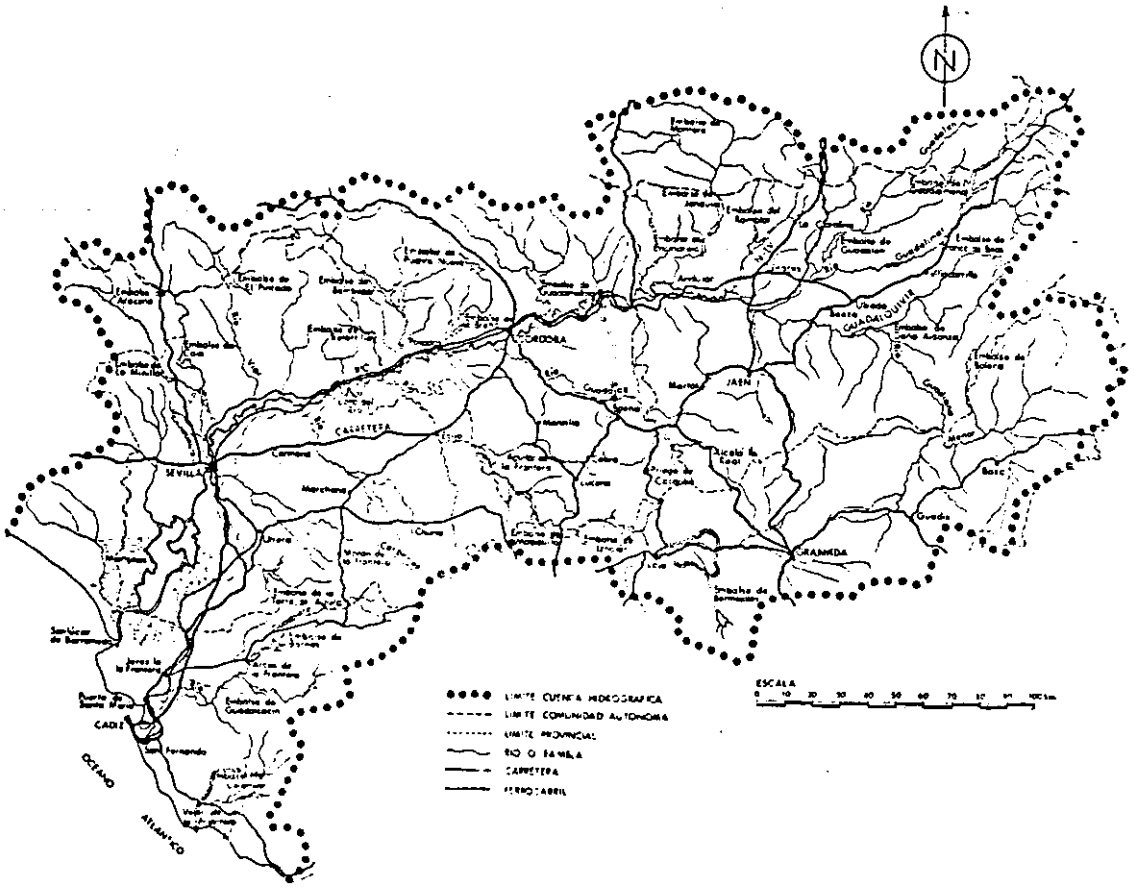
En Huetor-Tájar la avenida de los ríos Genil y Cacín sobrepasó el puente, afectando a una anchura de 300 a 400 metros durante varios días. En el Arroyo Milanos, afluente del Genil, se presentó un caudal cercano a los 600 m^3/seg.

En el río Guadiana Menor se alcanzó un caudal máximo de 300 m^3/seg. El río Barbate produjo inundaciones en el término municipal de Vejer de la Frontera.

El cauce del Arroyo Salado fue incapaz de recibir las cantidades de agua que circulaban, sobre todo en los pasos bajo las vías de comunicación. Así, en el puente bajo la carretera de Madrid se desbordó destruyéndola en parte; avanzó rebasando la vía férrea y la carretera de Sevilla, inundando toda la zona comprendida entre ésta y el río Guadalquivir. Las causas de la inundación, según testimonios de Los Palacios y Montellano, hay que buscarlas en las lluvias extraordinarias sumadas al estado del cauce, estrecho y medio obstruído por los arrastres.

En los Palacios se inundaron 150 casas. La línea férrea quedó interceptada entre El Cuervo y Las Cabezas. La población próxima de Trebujena quedó sin comunicación por carretera con Jerez, Sanlúcar y Lebrija. La vía férrea entre Morón y Las Alcantarillas estuvo también cortada y entre Morón y El Sorbito (cerca de Arrahal) se produjo en la vía un socavón de 2 metros.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 362	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

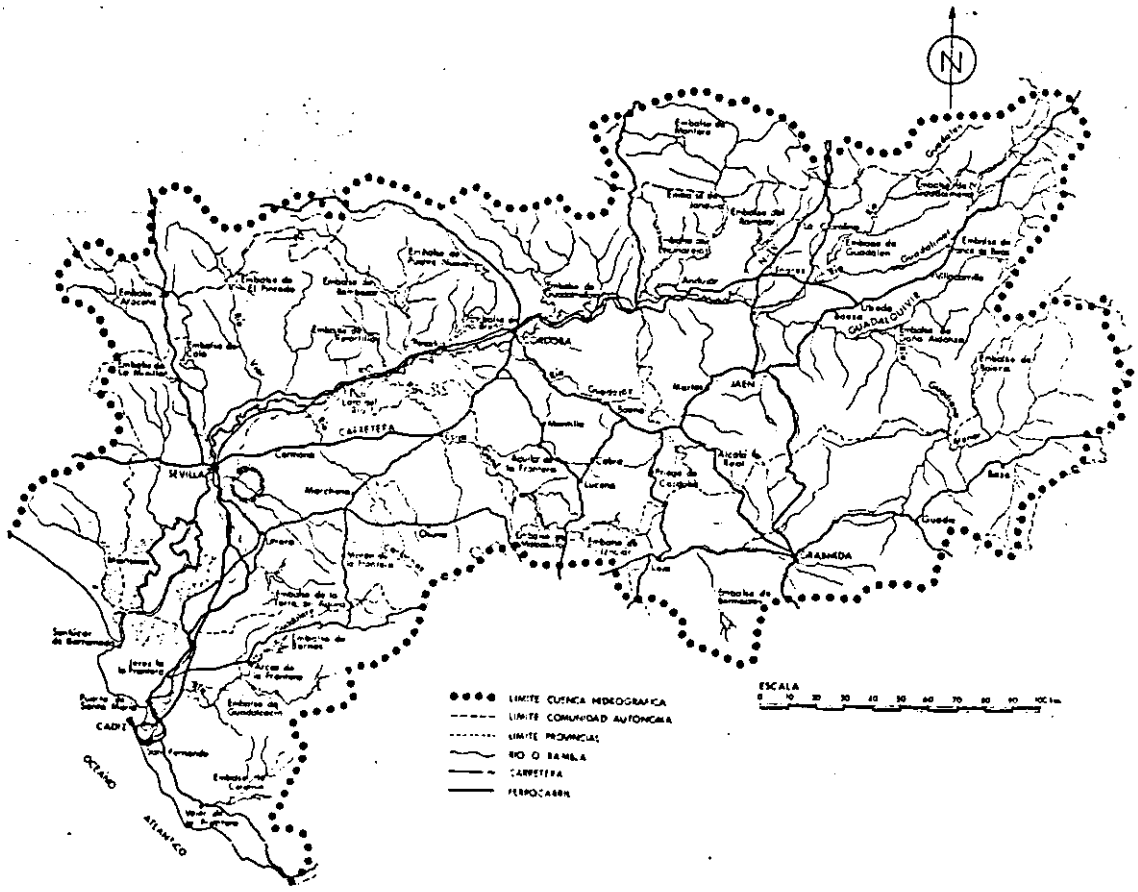
FUENTES DE INFORMACION: 1.1.10//1.2.11/1.2.14//1.2.34
2.1.1//2.1.9
4.2.1

FECHA: Invierno 1.933

RIO: Arroyo Salado de Mairena

Se produjo una inundación por dicho arroyo en los términos municipales de Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor, sin que se tenga más datos ni noticias respecto a daños o efectos causados.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 364	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 7 - 9 de Abril de 1.934

RIO: Genil, Cacín, Alhama y Cubillas

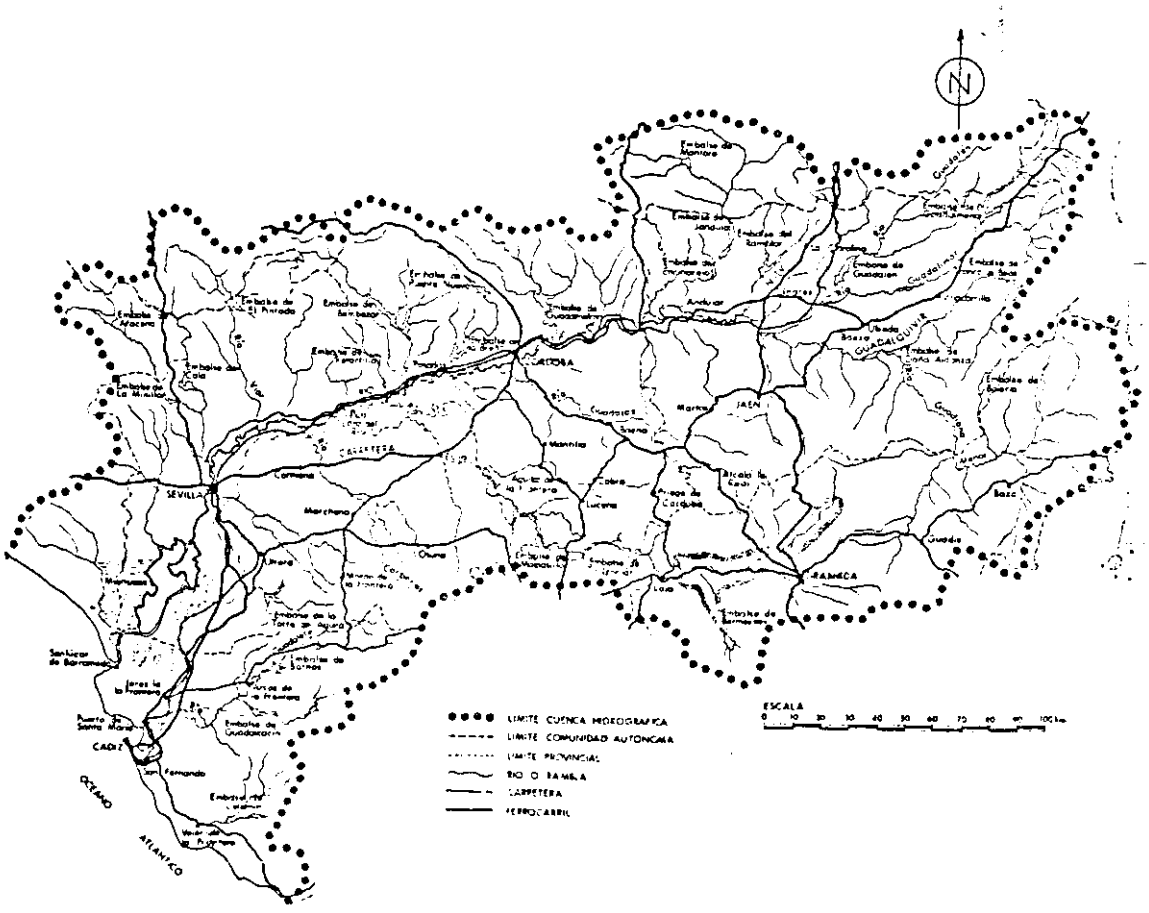
En la madrugada del 7, a la una, el río Cacín trajo tal crecida de agua y arenas que - inundó totalmente todas las vegas de este término, siendo arrastrados todos los sembra dos, en su mayoría de trigo y los restantes de remolacha y patata. A dicha hora el - cuadro era desolador, muchas familias pobres quedaron en la miseria. Las tierras quedaron inutilizadas para mucho tiempo. Esta inundación fue mayor que la que tuvo lugar el día 6 de Marzo de 1.917, de inolvidable memoria. Los daños ocasionados sobre las co sechas se calcularon en 100.000 Pta.

El río Genil en Huétor-Tajar produjo, por rotura de la margen izquierda del río y en - las inmediaciones de su confluencia con el Cacín, inundaciones en los terrenos de la - vega. La avenida provocó averías en las defensas de Fuente Vaqueros, aunque éstas con siguieron evitar las inundaciones en las vegas ribereñas.

En esta población, más de 30 familias quedaron en la miseria.

El río Cubillas también se desbordó, afectando muchas tierras de cultivo que quedaron anegadas, así como el río Alhama. En la población de Alhama el temporal causó varios daños en las casas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.4//1.2.5//1.2.6
4.2.5



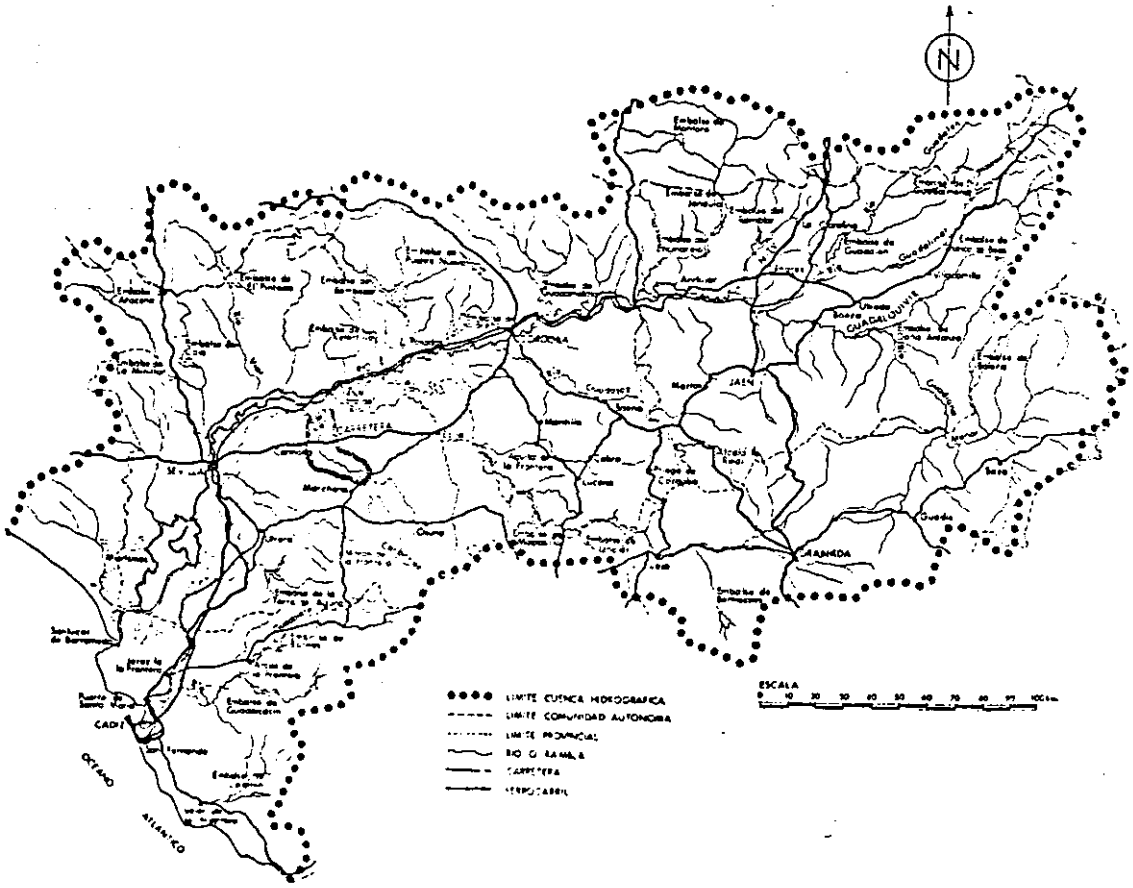
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 365	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: AÑO 1.934 - 1.935

RIO: Corbones

La inundación más grande que se recuerda. Llegó hasta el pueblo de Carmona, que está a 6 km del río. No se sabe a ciencia cierta la fecha concreta en que se registró.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



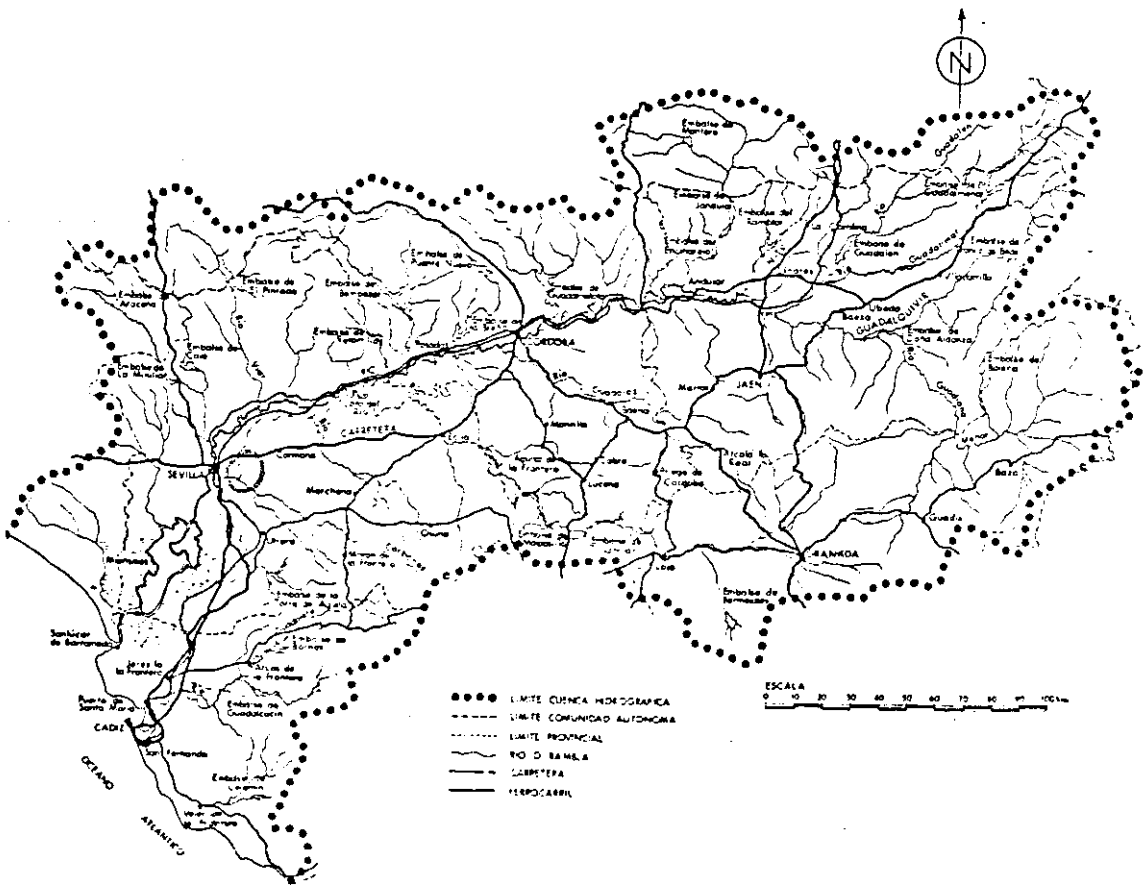
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 366	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Invierno 1.935

RIO: Arroyo Salado de Mairena

A causa de la crecida de dicho arroyo se produjeron inundaciones en los Términos Municipales de Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



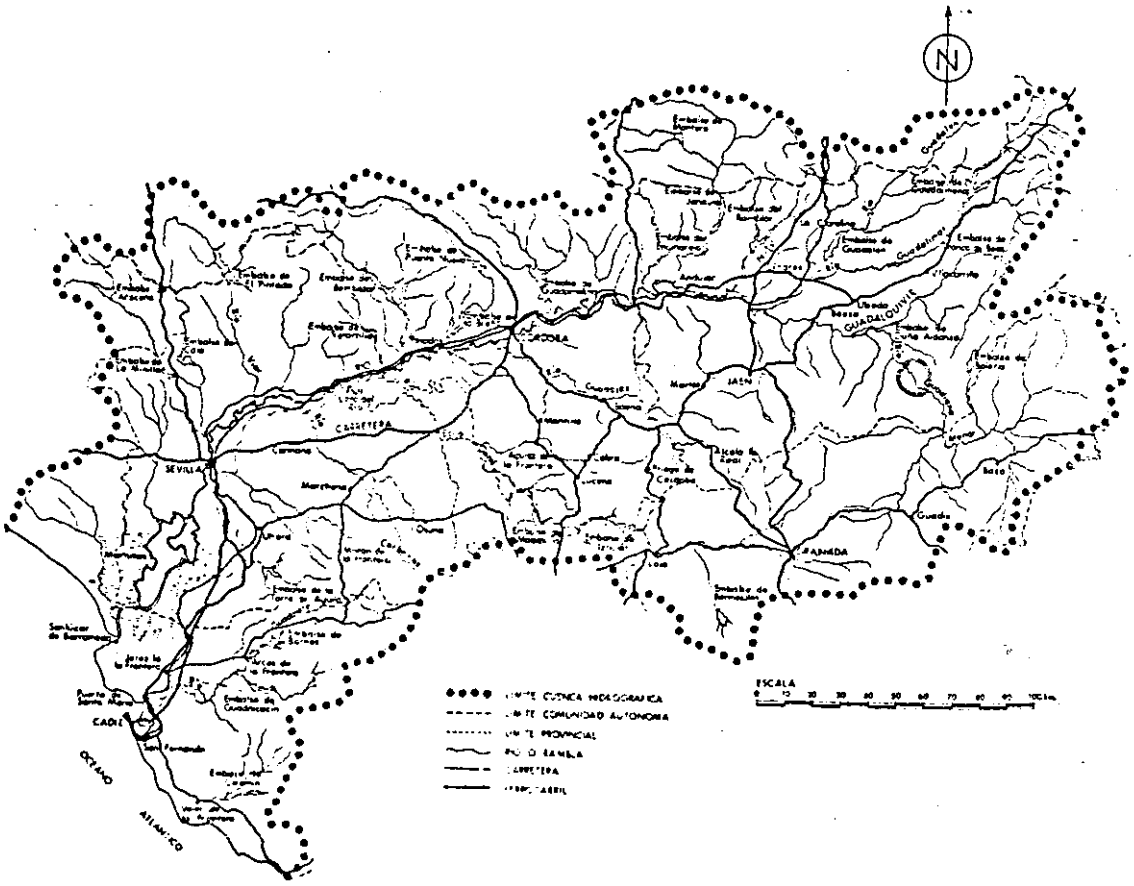
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 367	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Verano 1.935

RIO: Guadiana menor

A causa de unas fuertes tormentas estivales el río Guadiana Menor tuvo una crecida en la que se llegó a medir un caudal de 250 m^3/seg. No se sabe a ciencia cierta si con motivo de aquella se causaron daños o víctimas.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.10



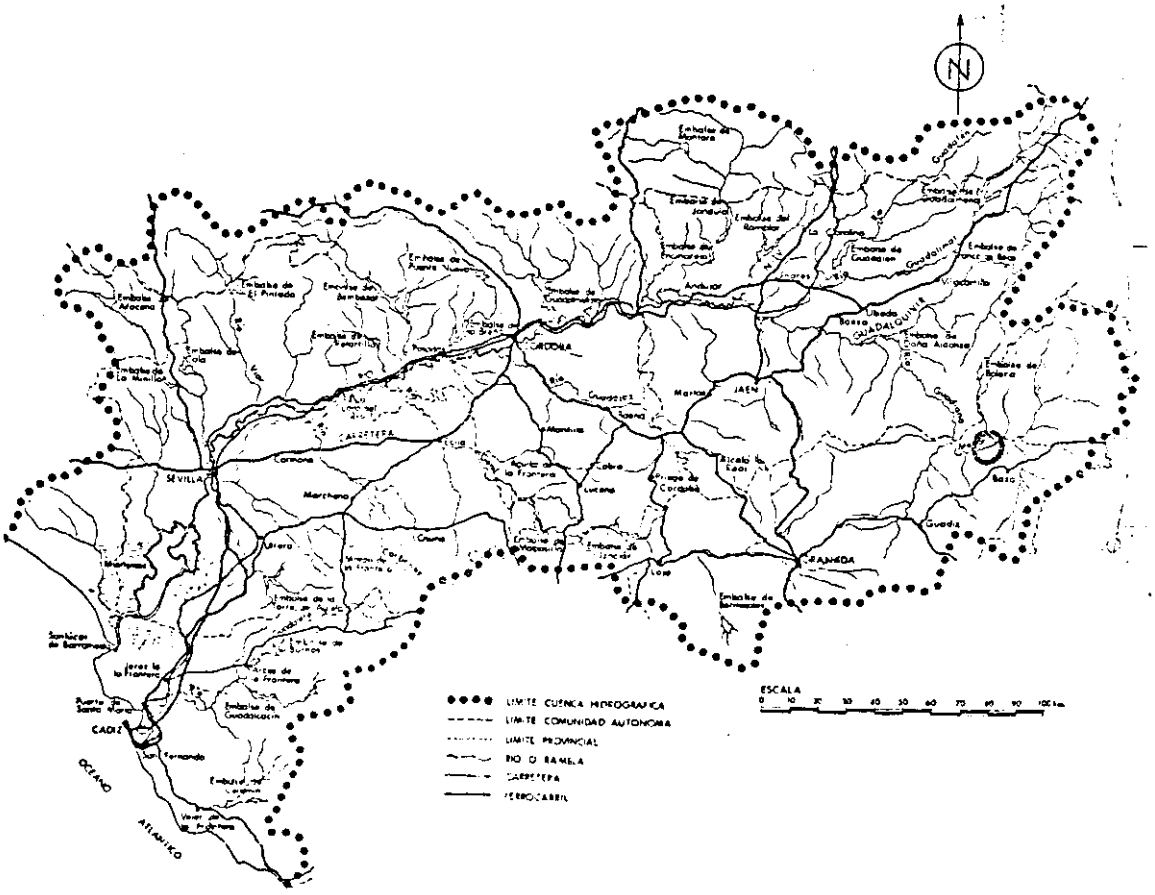
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 368	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 23 - 28 de Noviembre de 1.935

RIO: Guadalentín

Debido a la gran crecida del río, en esa fecha, el tránsito por la carretera de Baza a Pozo Alcón se hallaba interrumpido desde el día 23. Los pueblos de Cuevas del Campo y Pozo Alcón estaban también incomunicados.

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.5



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 369	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 25 - 26 Enero de 1.936

RIO: Guadalquivir, Guadaira y Arroyos Varios

El día 25 ya el río traía un caudal desusado en Sevilla y tuvo que cerrarse el puerto y reforzarse las amarras de los barcos; por la tarde el río llevaba 5 m sobre su nivel ordinario. A las 12,30 el río bajó su nivel debido a la marea baja.

Los bomberos intervinieron en la calle Gravina y en la Alameda; en San Jerónimo ya había casas inundadas, así como en casi todos los alrededores de Sevilla.

En Peñaflor, el día 26, en la Presa del Valle Inferior, el río llevaba 2,45 m sobre el nivel ordinario y en la Presa de Alcalá de Río 6,20 m y tenía tendencia a subir.

En la parte Norte de la ciudad de Sevilla, las defensas aún sobrepasaban en 50 cm el nivel de las aguas.

Al Este las obras de defensa aún sobrepasaban 2 m el nivel de las aguas.

En la dehesa de Tablada, el agua llegaba ya a las proximidades del hipódromo.

La carretera del cortijo "El Batan" que parte de Tablada estaba cortada por las aguas del río Guadaira.

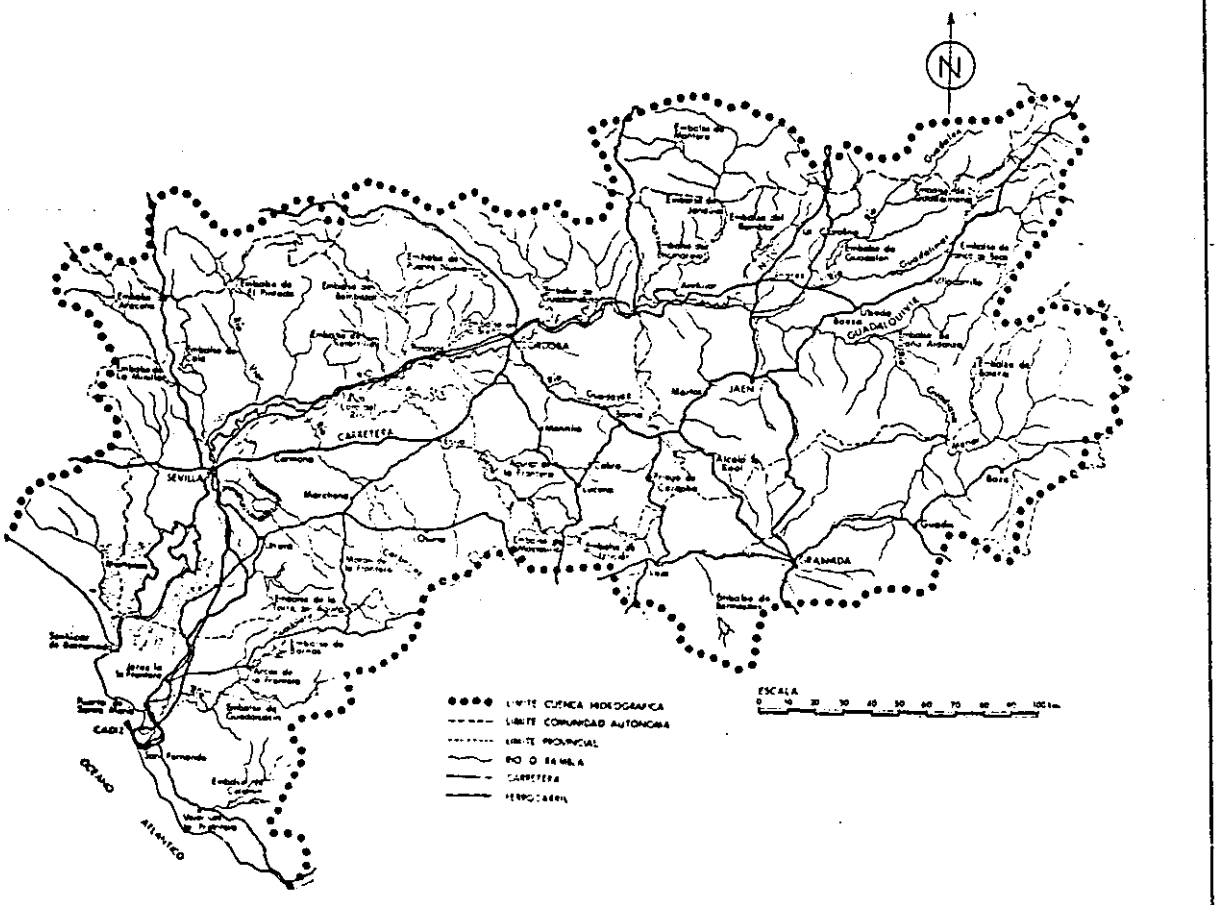
La carretera a Tomares que parte del Tardón, se encontraba con 1 m de agua en el lugar conocido por la venta de Bernardo.

El barrio de Don Otto fue abandonado por sus habitantes.

El arroyo "Madrevieja" o "Rivero" en la vega de Triana rompió las tierras que le separaban del nuevo canal, inundando la totalidad de la Vega.

También quedó inundada la carretera de las Erillas a la Pañoleta y todos los alrededores de la Cartuja.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 370	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

La inundación fue muy grande en Alcolea del Río, provocando daños en la vega y en el casco urbano.

El Arroyo Salado de Mairena también causó muchos daños a cultivos en los Términos Municipales de Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor, sobre todo a las tierras de labor y a los ganados.

En otras zonas, otros arroyos también sufrieron crecidas extraordinarias, cual es el caso del Arroyo Milanos, afluente del Genil, que registró un caudal cercano a los 600 m^3/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.34
4.2.4//4.4.1

FECHA: 19, 20 y 21 de Febrero de 1.936

RIO: Guadalquivir, Tamarguillo

Las grandes lluvias en Sevilla provocaron inundaciones de nuevo en estas fechas.

El Arroyo de Tamarguillo fue el primero en desbordarse.

Las barriadas más afectadas fueron Amate, Cerro del Aguila, Vega de Triana, Heliópolis.

Brenes y Alcalá de Río quedaron inundadas y se hundieron varias casas.

El río Guadaira, desbordado, hace que en Heliópolis haya 0,5 m de agua.

En la Vega de Triana esta inundación empezó por la estación.

En San Juan de Aznalfarache la barriada denominada tejas del Manchón también se vió muy afectada.

El ferrocarril a Granada tuvo que detenerse en Marchena, y la carretera a Carmona quedó cortada.

En La Rinconada la inundación fue muy grande, el barrio de San José quedó aislado.
En Morón la inundación destrozó la conducción de agua y en Cantillana el río llevaba 11 m. más de altura que el nivel ordinario; se perdió la cosecha y más de 600 vecinos tuvieron que desalojar las 150 casas y refugiarse donde pudieron.

El FFCC a Málaga quedó cortado entre Arahal y Marchena.

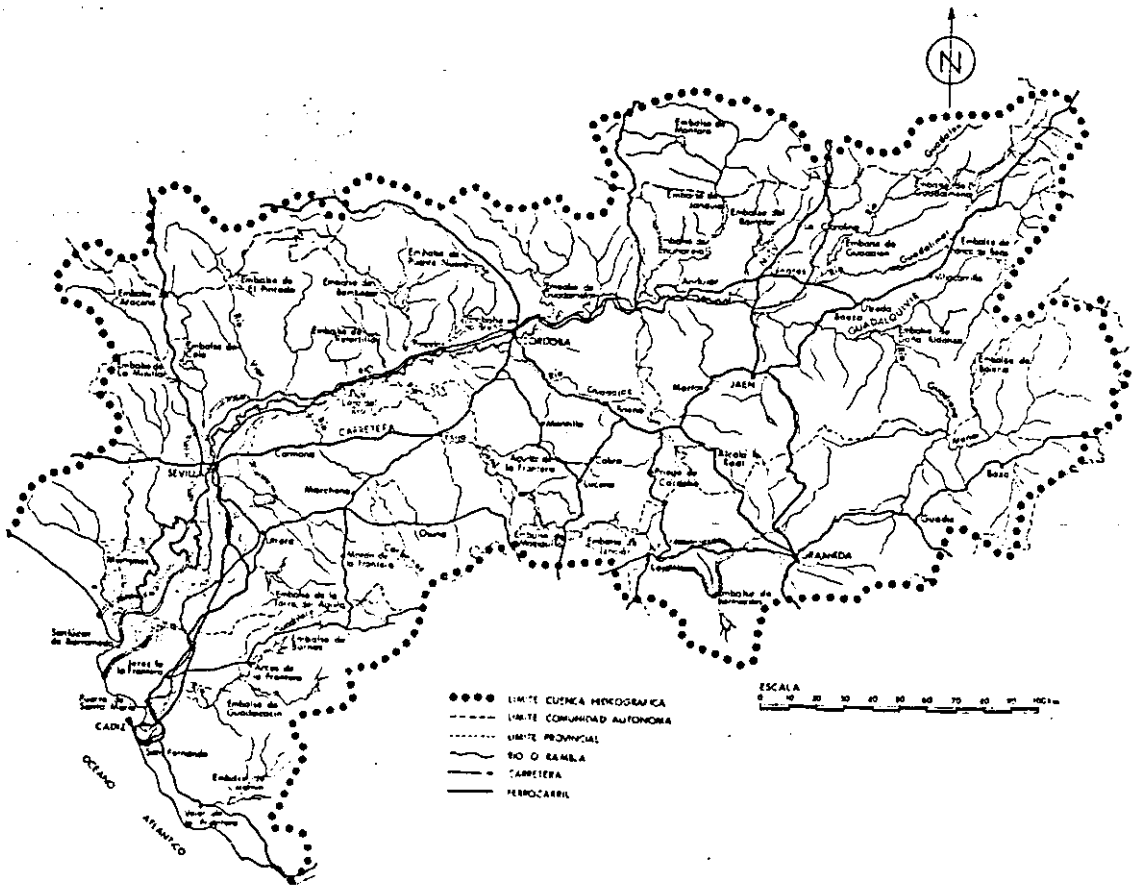
En Tocina también varios barrios estuvieron inundados y algunas casas se derrumbaron.

En Villaverde del Río el pueblo fue desalojado, así como en Tomares y Ginés.

La carretera a Coria también se vió cortada.

En Los Palacios hubo 50 casas amenazadas.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 372	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Fue realizado un vuelo de reconocimiento: por la margen derecha estaba inundado desde La Algaba hasta Sanlúcar de Barrameda, más de 100 km, y por la margen izquierda hasta Trebujena, en la provincia de Cádiz.

En Santiponce y Camas muchas personas pasaron mucho peligro.

La Alameda de Hercules era una gran laguna; en Alcalá del Río, el río llevaba 10,20 m de altura sobre el nivel ordinario.

En Triana se derrumbaron tres casas y hubo mucho peligro en La Prosperidad, barrio León y en la Dársena. Quedó cortado el camino al cementerio frente a San Jerónimo e inundada la huerta de San Lorenzo y el cortijo de Tercia.

Los ríos Genil y Cacín también se desbordaron sobrepasándose el puente en Huétor-Tajar. A su vez el Guadiana Menor llegó a llevar un caudal de 300 m^3/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.10//1.2.14
4.2.4

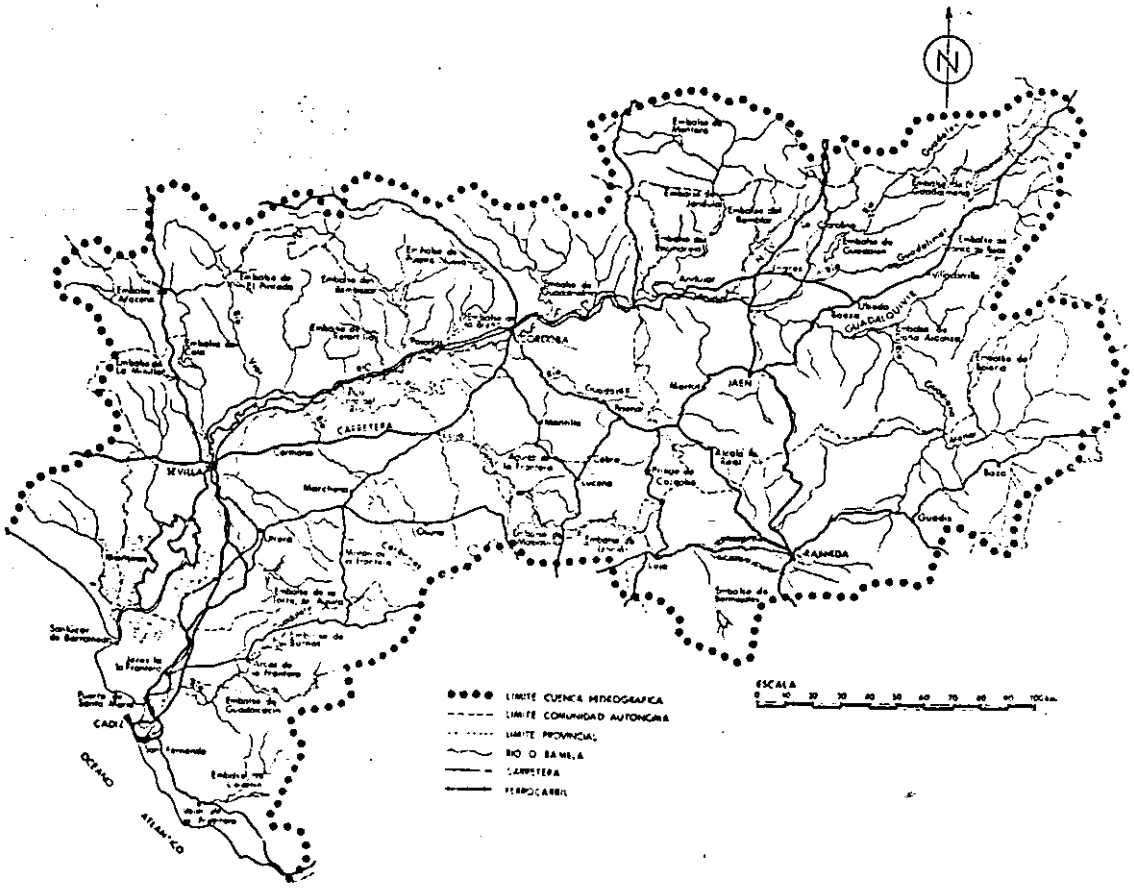
FECHA: 24 de Abril de 1.937

RIO: Genil

Esta avenida produjo roturas y desbordamientos en varios sitios del término de Santa Fé, en Granada y en el término de Chauchina.

En la parcela del Señor Trujillo, el río arrastró y desfondó unos marjales de terreno de labor, habiendo también anegado e invadido muchas has. sembradas de cereales y otros barbechos.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.6



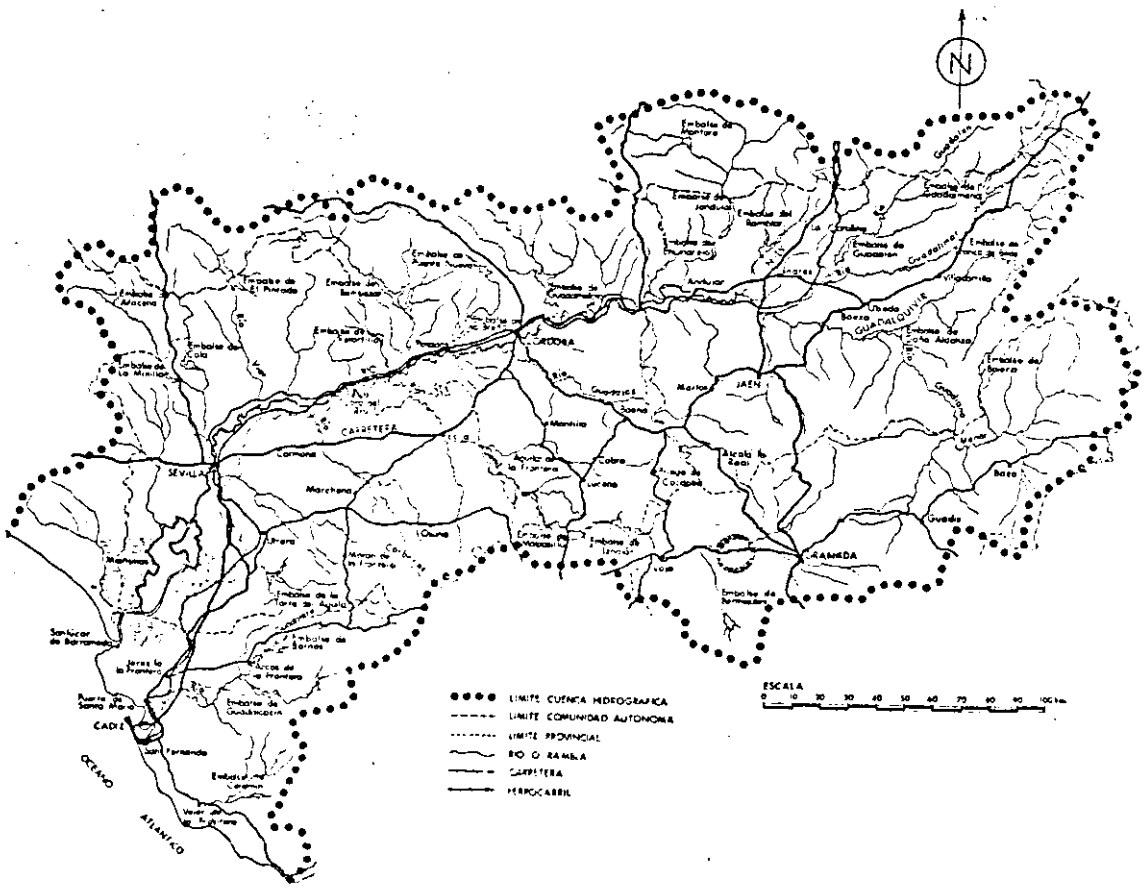
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 374	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.938

RIO: Genil

Como consecuencia de las últimas crecidas, en las inmediaciones del kilómetro 478 de la carretera de Bailén a Málaga, se produjo la desviación del cauce del río Genil. Las avenidas afectaron sobremanera aquella carretera.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.7



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 375	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Año 1.940

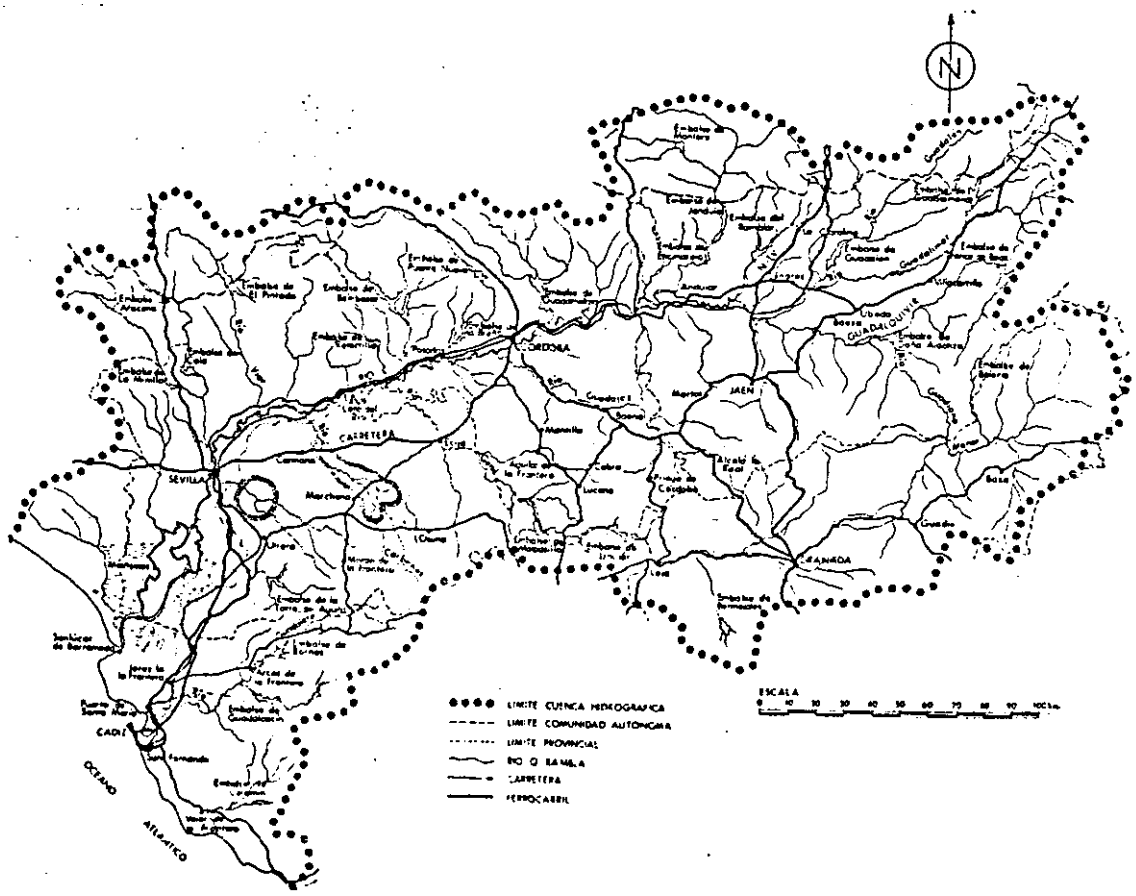
RIO: Corbones, Arroyo Salado de Mairena y Guadalora.

A lo largo de este año, sin que haya podido determinarse las fechas concretas, se produjeron inundaciones con daños de cierta cuantía en la población de Carmona, a raiz de la crecida del río Corbones.

Por otra parte, también se registraron desbordamientos, esta vez del Arroyo Salado de Mairena, en los Términos Municipales de Alcalá de Guadaira y de Mairena de Alcor.

El río Guadalora debido a las fuertes precipitaciones que tuvieron lugar se salió de cauce ocasionando la inundación de parcelas y campos a su paso por Hornachuelos.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



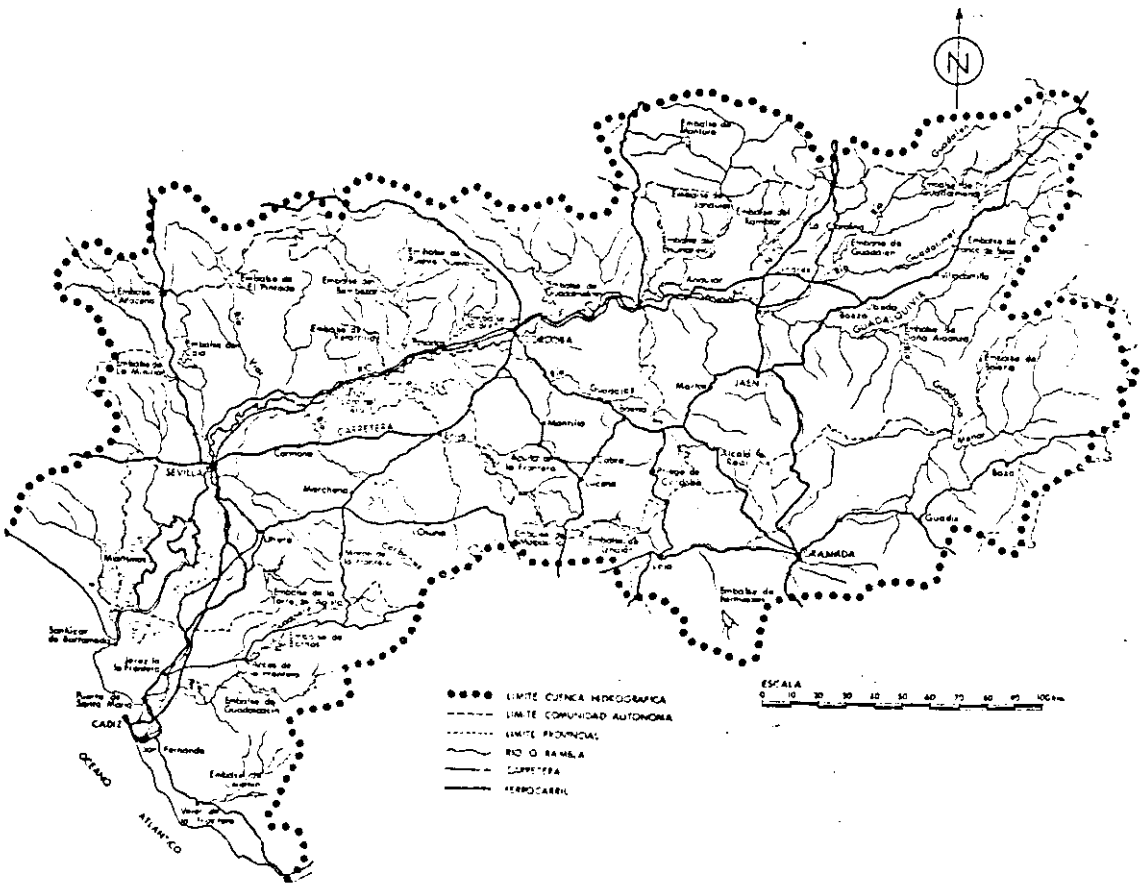
FECHA: 21 - 22 Enero de 1.940

RIO: Arroyo Solillo

En la referencia señalada se reseña:

"Que en la noche del 21 al 22 del presente mes de Enero a consecuencia de una enorme tormenta que se desencadenó sobre esta localidad trajo como consecuencia que el Canal de Alcalá que atraviesa por el centro del pueblo, debido a la enorme cantidad de agua que conducía dicho arroyo, se salió del cauce y produjo la inundación de todas las fincas próximas al expresado canal, especialmente del barrio llamado Prado Chico, don de todas las calles quedaron inundadas, tomando tal altura las aguas que en algunos lugares alcanzó a más del metro y medio; las aguas entraron en las casas sorprendiendo a todos los moradores que en paños menores tuvieron que ser salvados, especialmente las mujeres, ancianos y niños, por ventanas y huecos que se abrieron en la parte alta de las fincas, lográndose gracias a los esfuerzos de todas las autoridades y de la Guardia Civil y Municipal, ayudados por el vecindario. No hubo que lamentar des-- gracias personales; en cambio, no puede decirse lo mismo respecto a daños materiales que fueron importantes, como la pérdida de muebles, ropas y enseres que de sus humildes viviendas arrasaron las aguas, dejándoles en la completa miseria desprovistos de todo abrigo y lugar donde habitar mientras no se llevó a cabo los trabajos de salvamento y limpieza de los lugares afectados por las aguas. Perecieron ahogadas unas cincuenta cabezas de ganado de todas clases; importantes daños sufrieron las fincas inundadas; los molinos de la ribera sufrieron también daños considerables. Algunos no han vuelto a funcionar en la molturación del trigo y otros estuvieron varios días sin producir la suficiente harina para el abastecimiento de pan para la localidad.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 377	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Todo ello ha originado la ruina de infinidad de familias, la mayoría de ellas de escasos medios económicos. La enorme fuerza del agua produjo daños en el colector construído en todo el recorrido del mencionado canal que tiene por objeto que, al recogerse las aguas, lleve a los expresados molinos harineros fuerza hidráulica suficiente para el normal funcionamiento. Este colector ha quedado totalmente destruído".

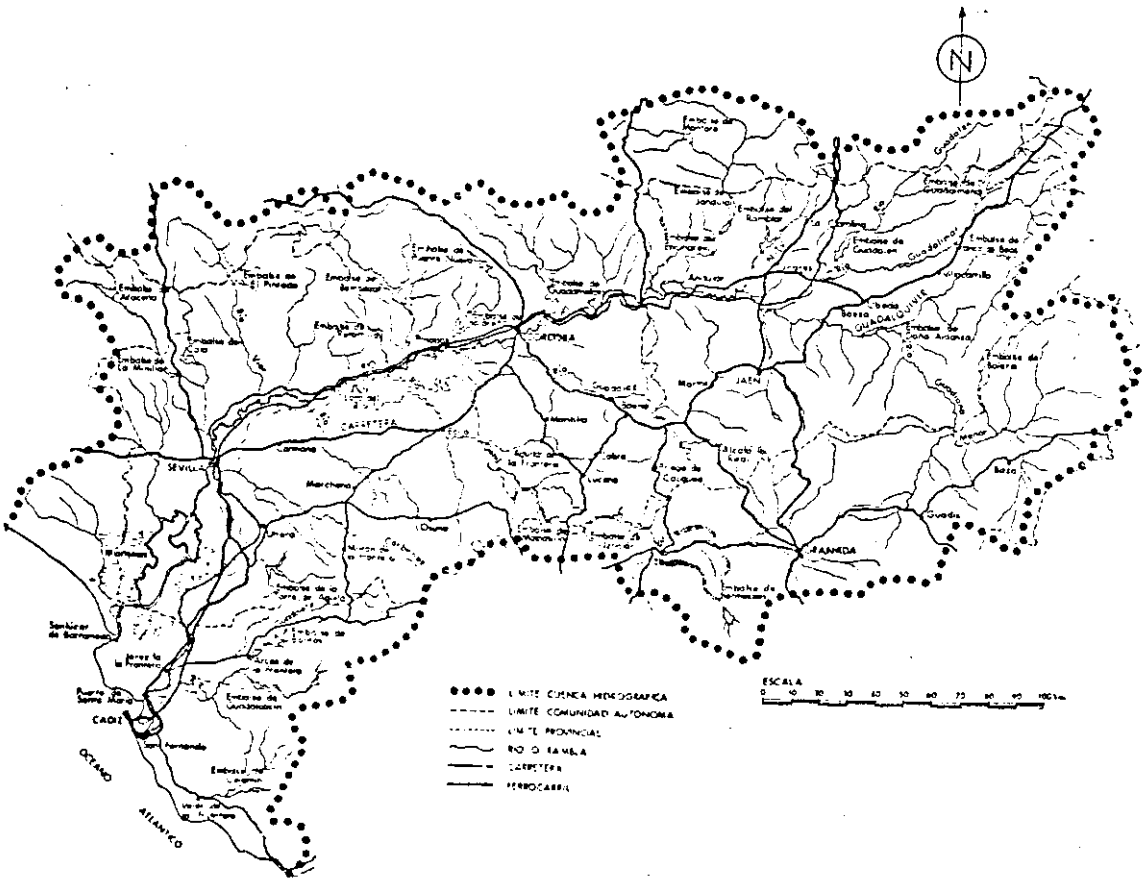
FUENTE DE INFORMACION: 1.4.2

FECHA: 5 de Febrero de 1.940

RIO: Genil y Cacín

En Huétor-Tajar la avenida que se produjo en esa fecha arrastró parte de las reparaciones que se estaban ejecutando para la defensa de la margen izquierda del río Genil en dicha población.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.8



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 379	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 20 - 26 Enero de 1.941

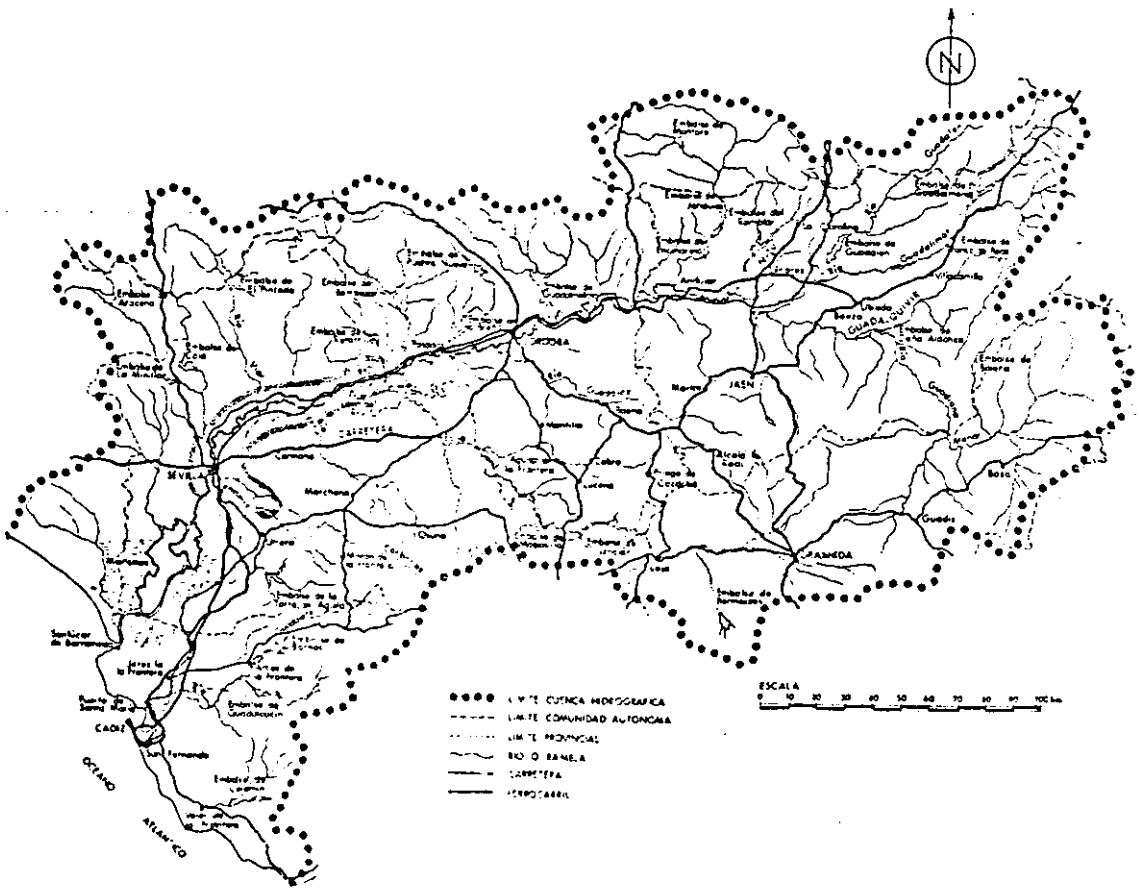
RIO: Guadalquivir, Guadaira, Guadalbacar, Arroyo Juncal

Tras intensas lluvias los días 20 y 21, el río Guadalquivir se desbordó montando sobre el muelle en Sevilla, estropeando las mercancías allí depositadas. El río Guadalbacar cortó el puente entre las estaciones de Priorato - Lora del Río, con la mala fortuna de caer un tren de mercancías, produciéndose tres muertos y algunos heridos.

Al continuar el temporal de lluvias, el Guadalquivir inundó la vega de Triana, cerrándose el puerto a la navegación e incomunicando la línea telefónica con Bonanza. El cortijo de Ramírez, próximo a Sevilla, estaba inundado con dos metros de agua, así como una parte de la carretera de Miraflores y Pino Montano. El agua alcanzó dos metros de altura tanto en la Vega de Triana como en la Fuente del Arzobispo. Por otra parte, el arroyo del Juncal inundó la vereda de su nombre, así como las huertas de la Recompensa y el Juncal, mientras que el Guadaira inundó solo algunos terrenos del Cortijo de Cuarto y de Torrecuello.

El Guadalquivir, tras subir más de un metro sobre los muelles, comenzó a descender en la noche del día 26. En Palma del Río se produjeron destrozos en la vega y desaparecieron varias fincas. En la confluencia de los ríos Genil y Guadalquivir el cauce quedó muy modificado. En el Arroyo Milanos, afluente del Genil, se llegó a registrar un caudal de 600 m^3/seg y 300 m^3/seg en el río Guadiana Menor.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.10//1.2.34
4.2.4//4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 380	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 18 de Febrero de 1.941

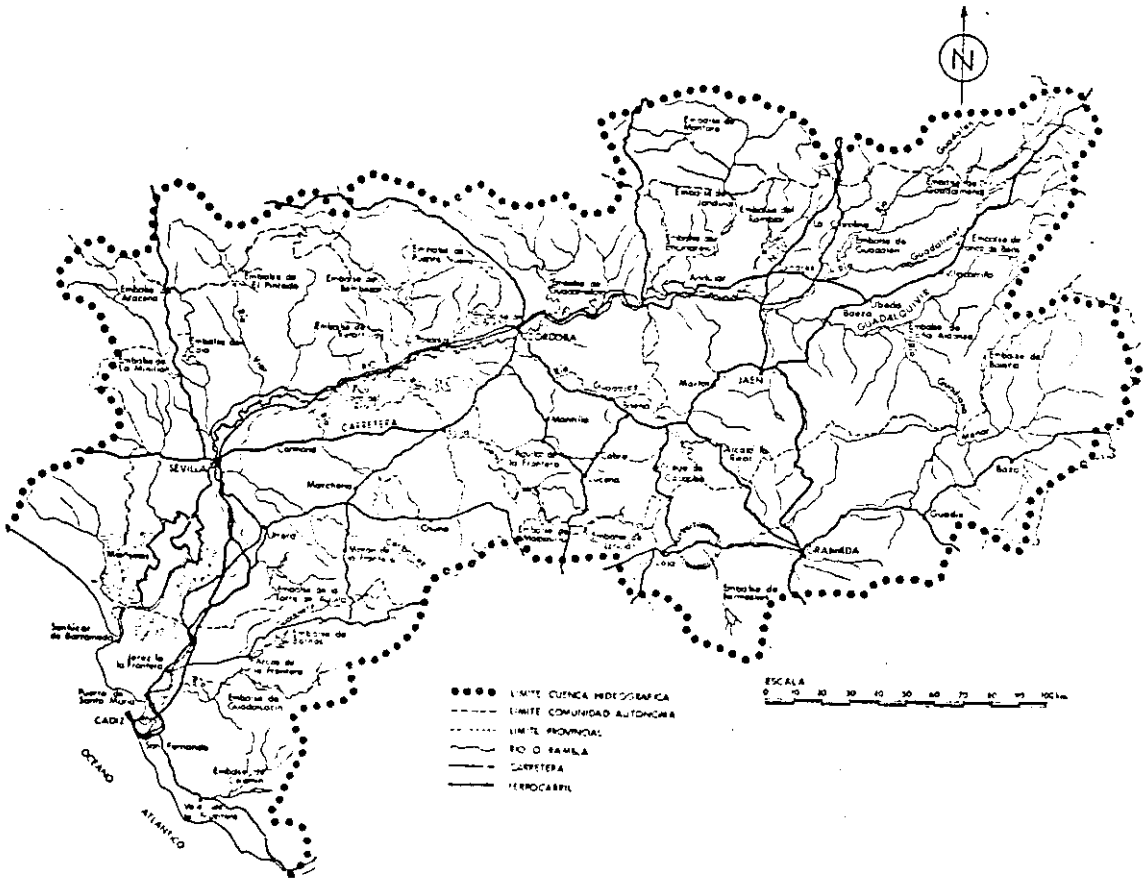
RIO: Genil y Cacín

El agua sobrepasó el puente de Huétor-Tajar en una anchura de 300 a 400 metros. Saltó por encima del pozo de la Verdejilla en su margen derecha y al mismo tiempo llegó a la parte baja del saltador de aguas del Molino de Tajarilla, en la margen izquierda. El pueblo quedó incomunicado con la carretera de Málaga a Granada, inundándose su vega en 1 kilómetro aproximadamente.

El nivel que las aguas alcanzaron en algunos puntos fue de 75 centímetros, llegando a inundar algunas calles.

En el río Cacín el agua llegó a alcanzar los 6 metros de altura en el puente. El caudal máximo fue de 1.750 m^3/seg.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.10//1.2.12//1.2.14
4.2.7

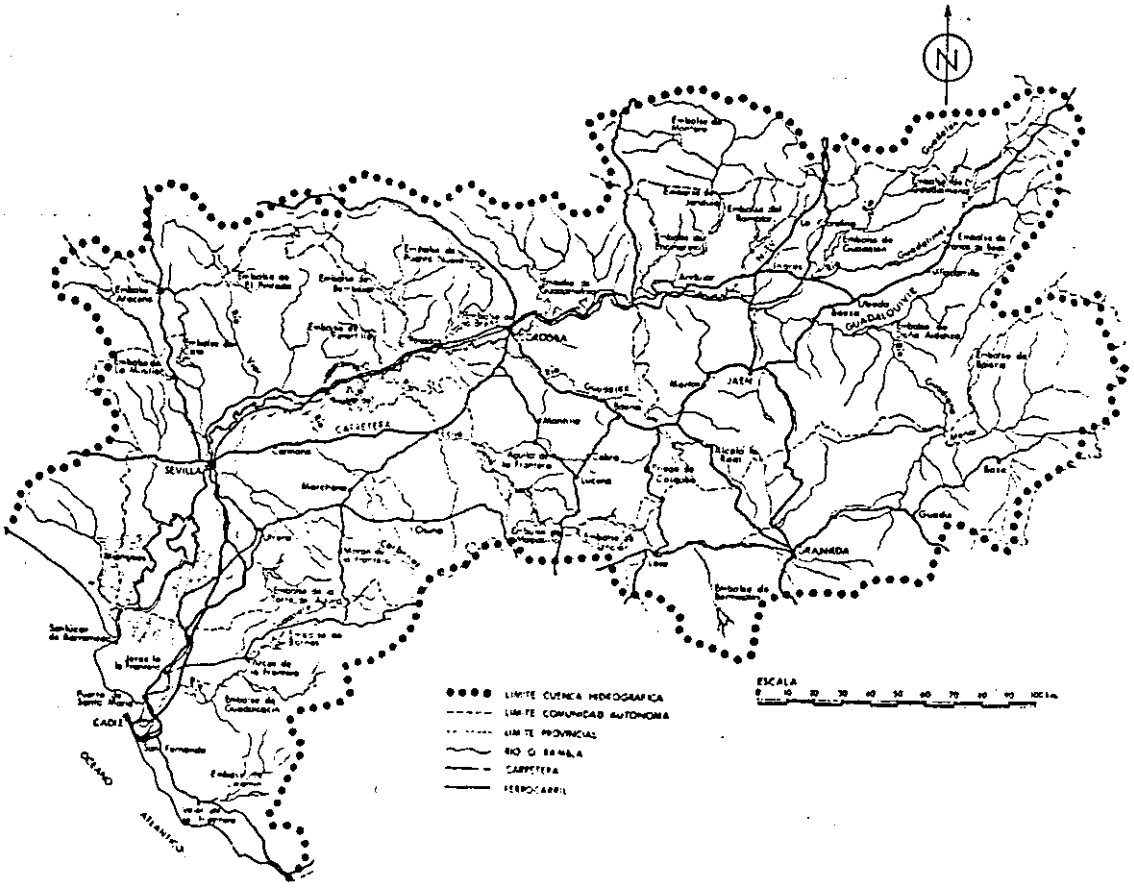


FECHA: Año 1.942

RIO: Guadalquivir

En Lora del Río la crecida que tuvo el río Guadalquivir, este año, se llevó por delante dos puentes.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 382	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

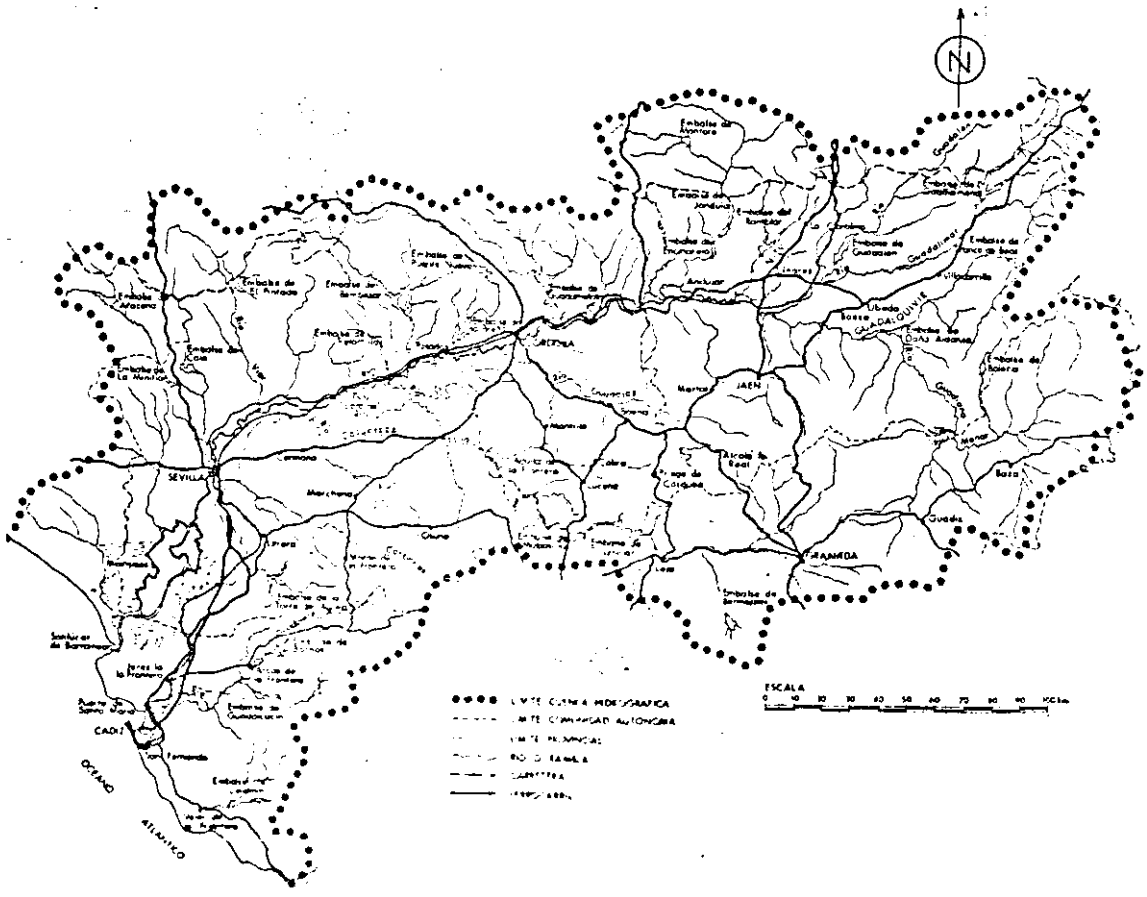
FECHA: Año 1.944

RIO: Guadahortuna y Rambla de los Ciruelos

En Alicún de Ortega las avenidas del río este año socavaron la margen derecha donde se cimenta el pueblo, produciendo daños en varias casas; por efecto de esta socavación el haber quedado sin apoyo la ladera, quedaba amenazado de destrucción gran parte del pueblo. Se produjo la ruina y arrastre de una calle de más de cinco metros de anchura que había entre el río y el pueblo y se derrumbaron siete edificios de dicha calle. Antiguamente había edificios en el lado frontero que fueron arrastrados por el río. Este se hallaba ya lamiendo un costado de 12 metros de altura y amenazaba con derribar las casas.

El cauce varió debido a una crecida de la Rambla de los Ciruelos que no coincidió con la del río.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.9



FECHA: 14 de Febrero de 1.945

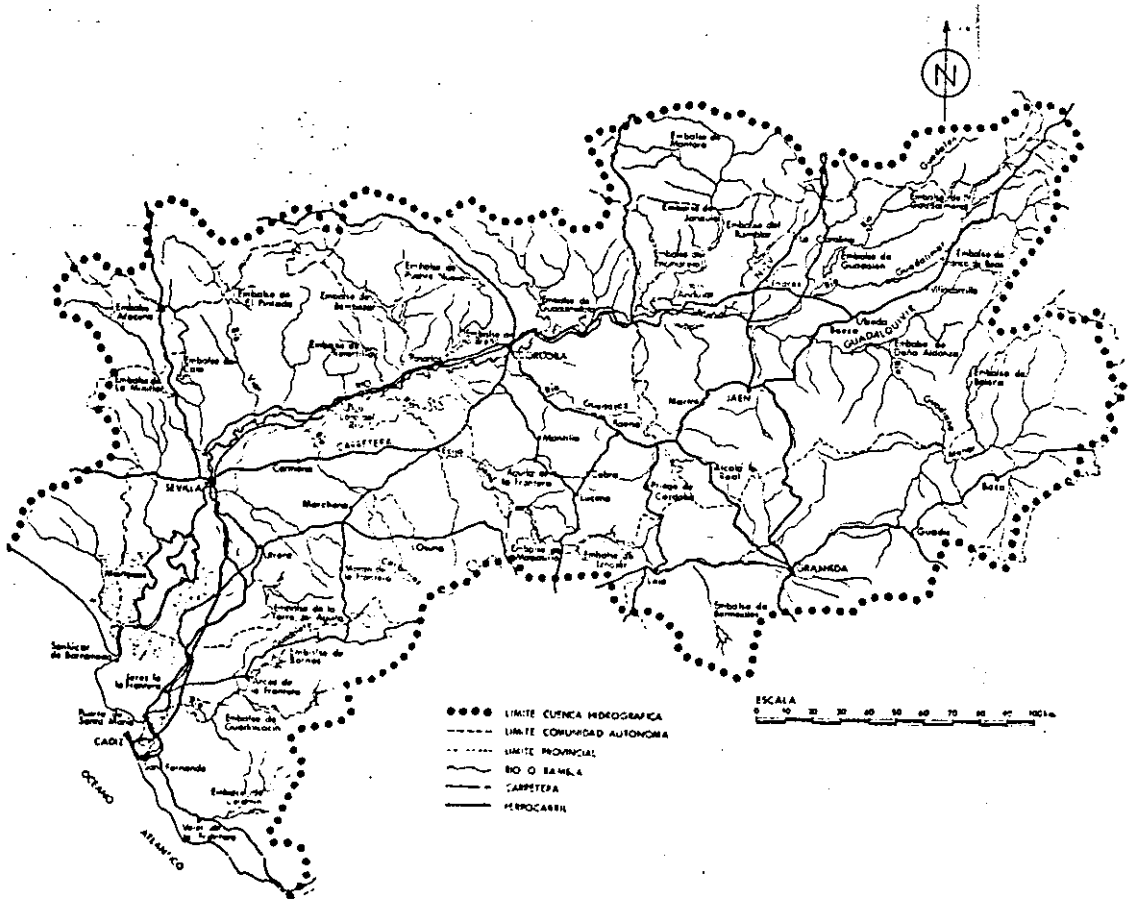
RIO: Guadalquivir

El día anterior al señalado se desbordó el río Guadalquivir en Andújar. Un edificio de 3 plantas se derrumbó. En las murallas de la población las aguas llegaron a alcanzar una altura de 3,5 metros. Por la parte de la vega se inundaron más de 6 km de ancho.

La riada que entonces se registró fue mayor que la posterior de 1.963. Se ahogaron muchos animales y se tuvieron grandes pérdidas en la vega y, además, hubo que evacuar a mucha gente.

El río subió 5 metros sobre su nivel ordinario.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



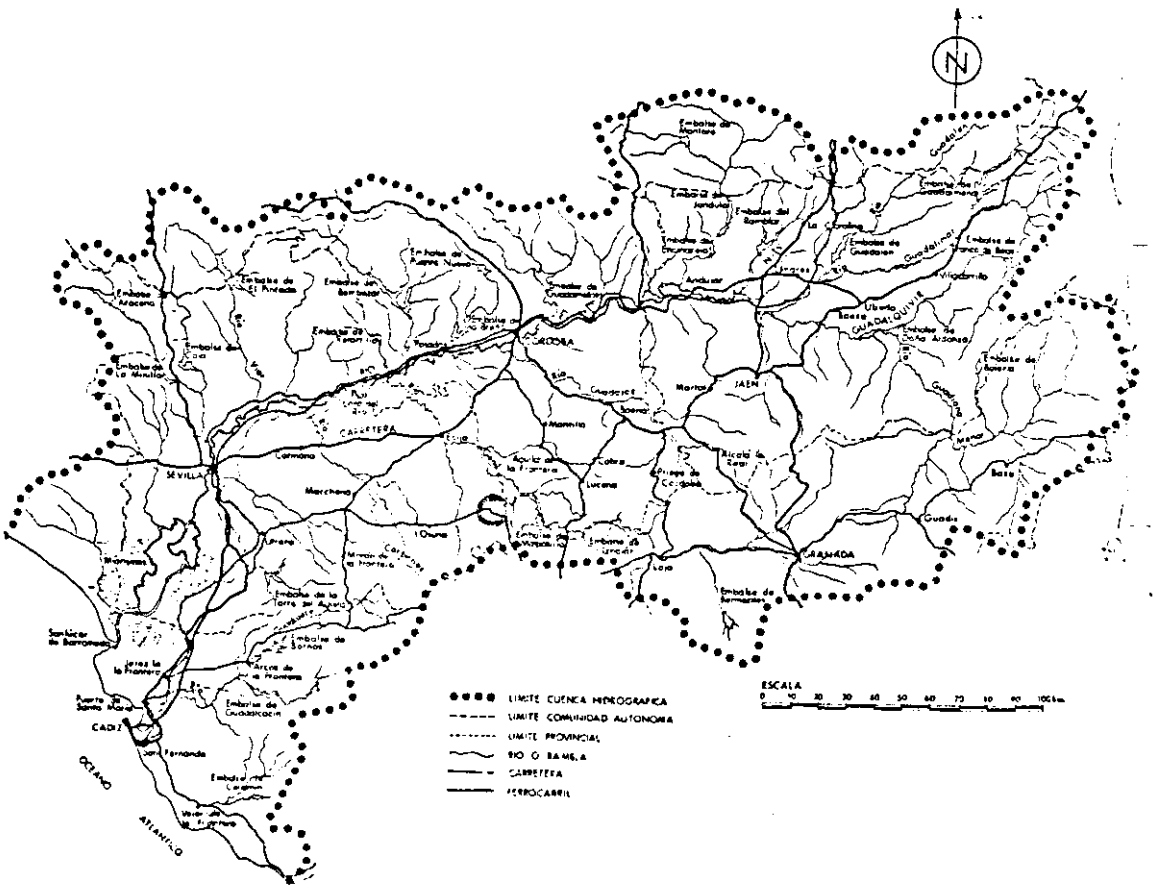
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 384	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Julio de 1.945

RIO: Arroyo de la fuente de Santiago

Produjose una inundación importante a causa de una tormenta en el municipio de Lora de Estepa, llevándose las gavillas de trigo y causando daños y pérdidas en las tierras.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 385	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.946

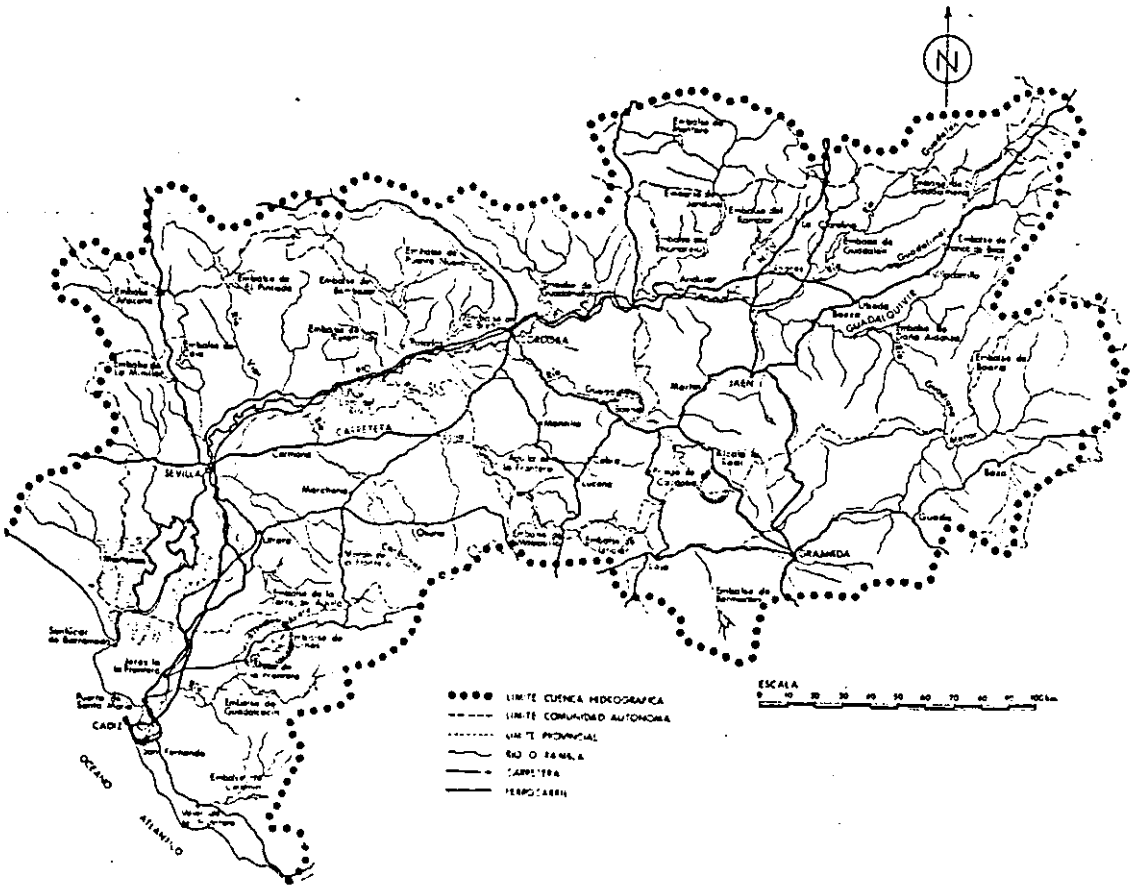
RIO: Guadalete y San Juan, Bcos. Sartenilla y Lagancha y Arroyos de la Ramblilla y Tocón

Provenientes de fuentes orales y algunas escritas que no precisan la fecha concreta, se tienen las siguientes referencias en este año. El arroyo de la Ramblilla creció tanto que al salirse de su cauce en Puente de Jénave inundó una casa. El río San Juan registró también una avenida extraordinaria, una de las más importantes que se le recuerda, y a causa de ella quedó destruído el puente de Baena. Este río por problemas en su cauce provocaba y provoca, con motivo de lluvias torrenciales, problemas en las huertas y campos de Baena.

Por otra parte, en Illora, el barranco Sartenilla destrozó la vía del tren en aquel año. El arroyo Tocón llegó a cortar la carretera y el barranco Lagancha que constituye el colector de la población y la atraviesa por su centro, al desbordarse arrastró a una persona: el agua llegó a alcanzar 1,5 metros en algunos puntos de la población.

Además, se tiene noticia de que las riadas que se produjeron a lo largo de 1.946 en el río Guadalete causaron destrozos en el estribo izquierdo de la presa "La Corta", en Jerez de la Frontera, provocando en ella también una fisura.

FUENTES DE INFORMACION: 1.4.3
4.4.1



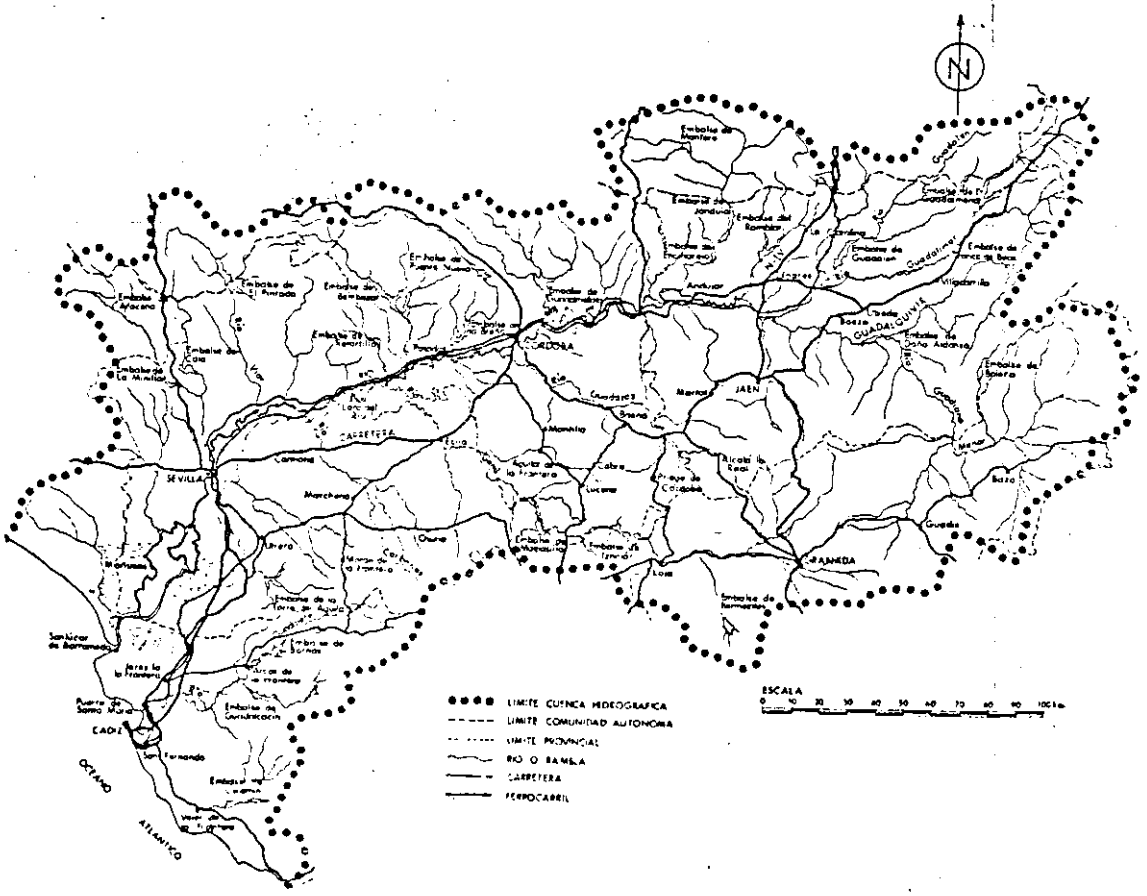
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 386	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Febrero 1.946

RIO: Guadalquivir

El río Guadalquivir, crecido, produjo en este mes una inundación, aunque no de consideración, en Villafranca de Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1//4.4.2



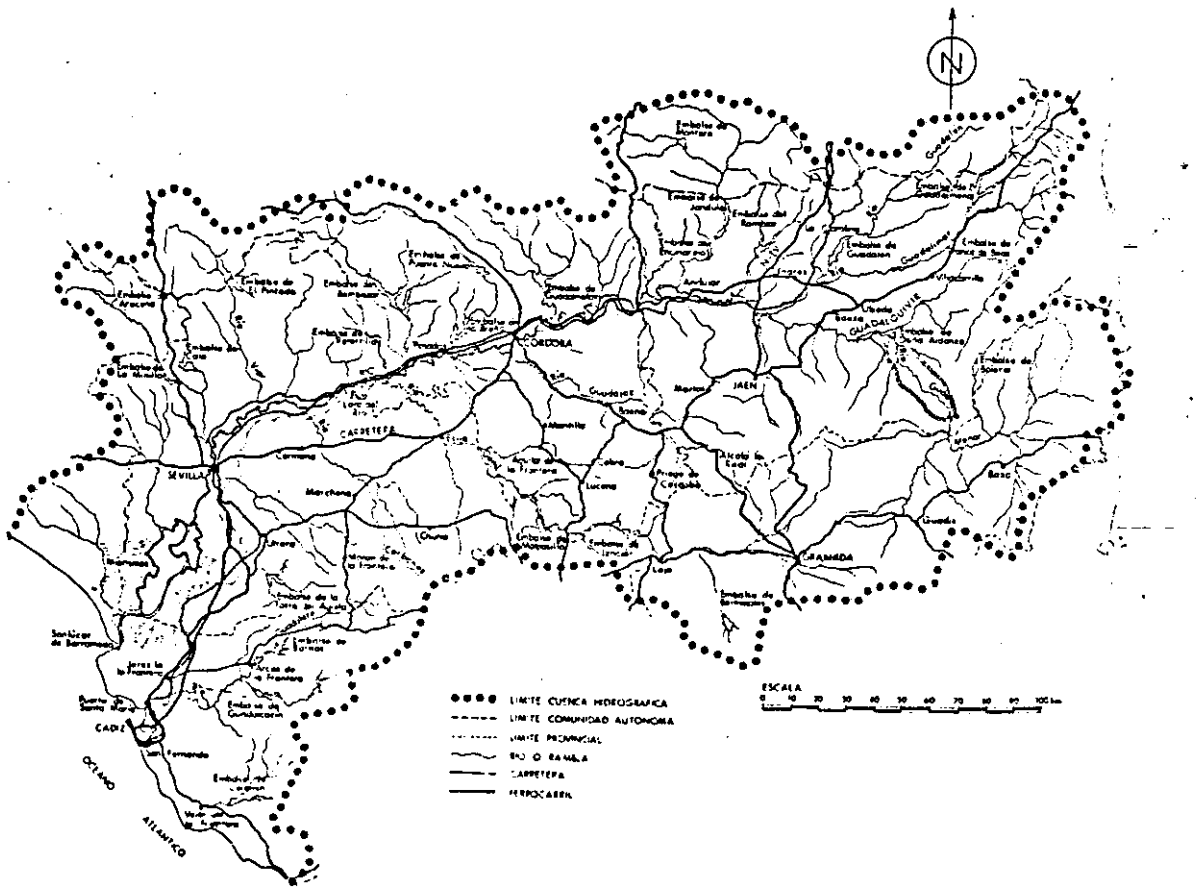
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 387	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Abril 1.946

RIO: Guadiana Menor

La riada que presentó el Guadiana Menor en el citado mes es la máxima que se le conoce. El caudal máximo que presentó en aquella ocasión se estimó en 450 m^3/seg. Sin embargo, no sabe a ciencia cierta si llegó a causar daños de consideración. Dicho caudal volvió a registrarse de nuevo en Enero de 1.947.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.10.



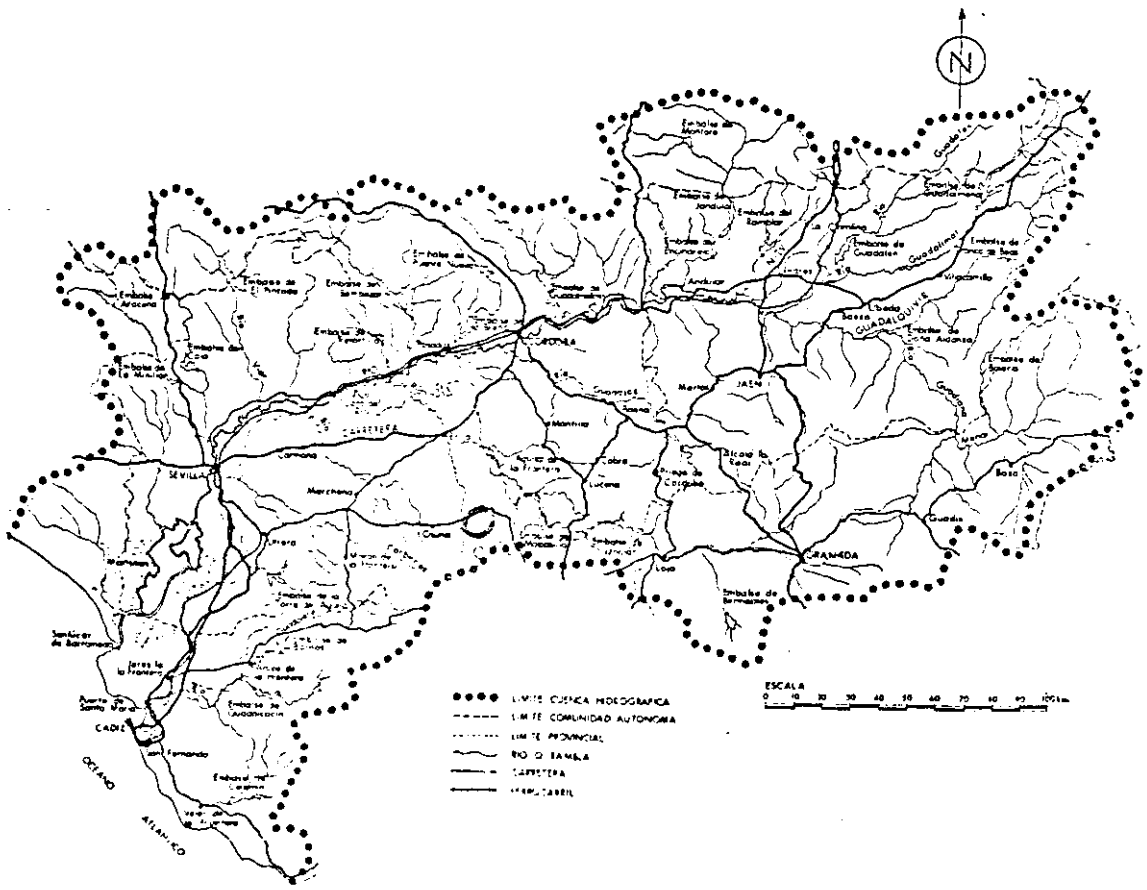
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 388	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 6 de Junio de 1.946

RIO: Arroyo de la Ribera de Gilena

Fue una riada importante la de esta fecha, ocasionó daños en los cultivos, mayormente en la huerta. También causó daños en la parte baja del pueblo, inundando algunas casas.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 389	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 4 - 6 Febrero de 1.947

RIO: Guadalquivir, Genil, Cacín, Cubillas, Pinos, Dilar, Guadalbullón, Salado, Arroyo Milanos

En aquellas fechas se presentaron fuertes temporales de lluvia que, de forma generalizada, afectaron gran parte de Andalucía. Numerosos cauces se vieron desbordados, incapaces de desaguar los caudales que circulaban por ellos.

El agua sobrepasó el puente de Huétor-Tajar en una anchura de 300 a 400 metros. El caudal del Genil sobrepasó también el máximo registrado en los últimos 20 años en la desembocadura del río Cacín; en su confluencia superó la altura del malecón en la parte alta de la cola del remanso y entonces al ser arrastrado por entrarle las aguas por detrás se produjo el desastre. En el pueblo de Huétor-Tajar fue el Arroyo Milanos el que produjo mayores daños, calculándose inicialmente en unos 5 millones de pesetas.

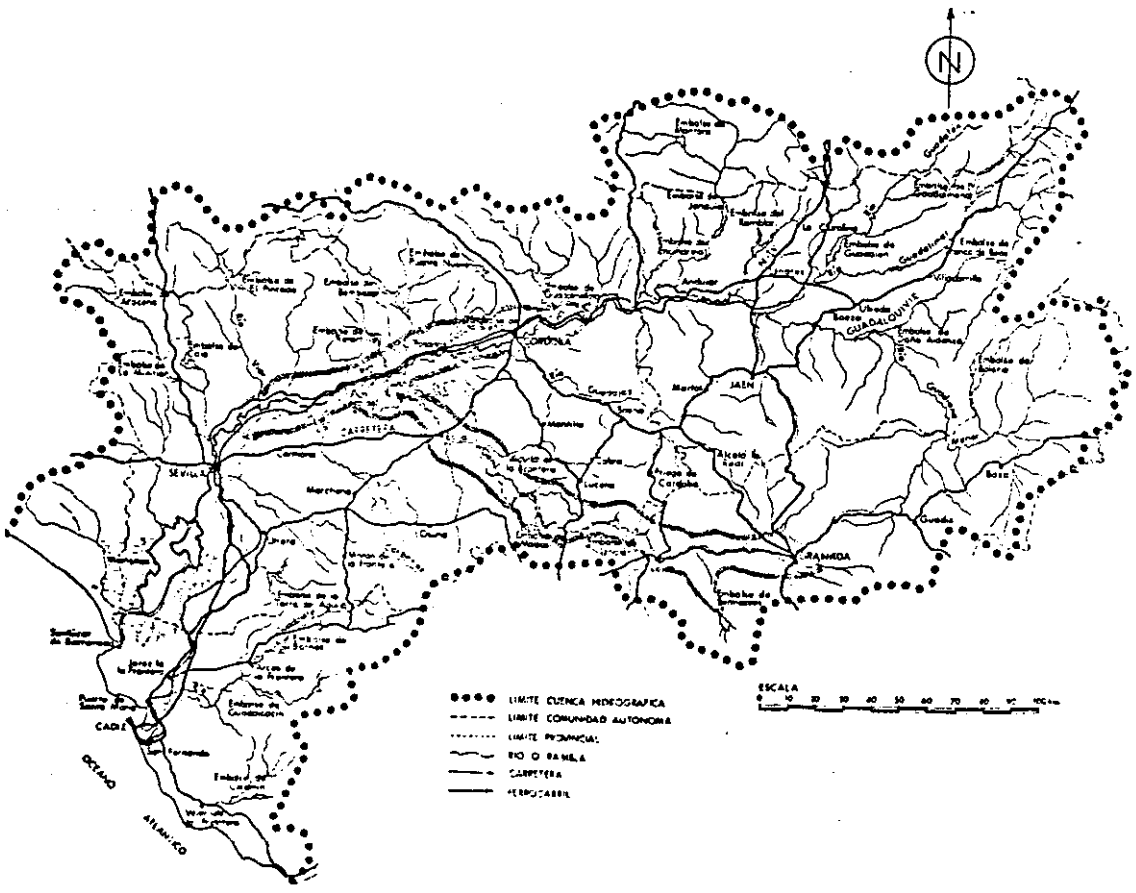
Las aguas se extendieron desde el mismo casco urbano hasta la vega donde 10.000 marjales quedaron inundados; en la parte denominada de Calandos numerosas casas quedaron aisladas. En la estación de FFCC las aguas cubrían una gran extensión de la vía; como consecuencia de ello los trenes entre Granada y Málaga, Córdoba, Sevilla y Loja sufrieron grandes retrasos. También las carreteras de Málaga a Granada próximas al pueblo y la que se dirige a Villanueva Mesía se vieron muy afectadas.

En el barrio de la Alegría las aguas causaron muchos daños con numerosos derrumbamientos de viviendas.

En Granada se produjeron grandes daños en las presas de las acequias del Cadí, Aguademar y San Juan, y en el cauce de la de Santa Ana.

Los desprendimientos de tierras en algunos puntos de las acequias provocaron que quedase cortado el abastecimiento de agua.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 390	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

La Acequia Real del Genil también sufrió daños en su presa.

Tres nuevas se hundieron en el barranco de La Zorra.

En Fuente Vaqueros también se desbordaron las aguas del río Cubillas y del Genil. En las proximidades del lugar conocido por Vado de Valderrubio, se calcula en cerca de 4.000 marjales, sembrados de habas, los que quedaron cubiertos por las aguas.

La cortijada de "Martinete" quedó aislada por las aguas y se derrumbó parte de una de las casas del cortijo y tapias del mismo.

En Santa Fe las aguas se salieron en el paraje conocido por "Doce Fanegas". Se inundaron los pagos de Pontezuelas, La Cantina, el cortijo del "Padre José" y el cortijo de "Sanvi".

El río Pinos se desbordó en el término municipal de Cijuela y quedaron inundados unos 3 km de plantaciones de chopos y la vega Nueva de Lachar, así como el cortijo de Daimuz en su mayor parte. El total afectado en Cijuela se elevó a más de 260 Has inundadas.

En Loja, el río Genil elevó en más de 12 metros su nivel y se inundaron considerables extensiones de huertas; la corriente arrastró animales y árboles y en la ciudad quedó inundado el Paseo.

La carretera de Granada a Málaga tuvo varios cortes; en el Puente de los Vados el tránsito era peligroso. También en la Venta del Pulgar, en la misma carretera, las aguas llegaron a alcanzar en algunos puntos más de 1 m de altura.

Las gentes del valle alto del Genil no recordaban una crecida tan grande desde el año 1.895.

La importancia de la crecida fue mayor debido a la acumulación de nieve que fue arrastrada por las lluvias.

En Güejar-Sierra hasta las 8 de la mañana del día 4 se recogieron 101 l/m^2, cifra que no se repetía desde hacía más de 13 años. En esas fechas se recogieron en 48 horas.

Obras Públicas calculó el caudal en el puente del Camino de Ronda en 500 m^3/seg y en Huétor-Tajar 1.200 m^3/seg.

Las líneas eléctricas que abastecen a Granada, desde las centrales del Centillo en Güejar-Sierra y Pinos Genil fueron derribadas por las aguas y dos columnas metálicas fueron arrastradas.

En Ecija el día 4 el río Genil se desbordó; también en Puente Genil todo el barrio bajo de la ciudad y la zona de huertas próximas se inundaron: las aguas alcanzaron 2 m de altura; en la plaza de Abastos los vecinos tuvieron que abandonar sus hogares.

El FFCC quedó cortado por las aguas en el trayecto de Puente Genil a Campo Real; el expreso a Málaga quedó retenido 3 horas y los demás trenes también sufrieron retrasos considerables.

El río Dilar se desbordó a su paso por Belicena en 3 puntos e inundó todas las tierras inmediatas al cortijo de Guacharro.

Las aguas del río Salado, afluente del Guadajoz, también se desbordaron en Priego, en donde arrastraron aceite y aceitunas de una fábrica y grano de otros almacenes.

En la provincia de Córdoba quedó cortada la carretera general en las proximidades de Pedro Abad, donde las aguas del Guadalquivir llevaban medio metro de altura sobre la N-IV.

El río Guadalbullón también se desbordó y produjo daños de extraordinaria importancia; la corriente arrastraba corpulentos árboles, muchos de ellos frutales y gruesos troncos de olivos arrancados de cuajo.

../..

El agua sobrepasó el llamado Puente de La Guardia, anegando todas las fincas de los alrededores.

La carretera de Jaén a Granada quedó cortada durante varias horas al desbordar las aguas el llamado Puente Nuevo por obstrucción.

En Villagordo la riada arrastró el puente de la Sierra y el de Tablas sufrió daños.

En el Pago llamado de San Juan de Luz los daños fueron cuantiosos por los destrozos en huertas y caseríos.

El Balneario de Jabalcuz sufrió daños importantes, quedando las viviendas anegadas en su parte baja al desbordarse un arroyo afluente del Guadalbullón.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.14
4.2.7.

FECHA: 25 Febrero 10 Marzo de 1.947

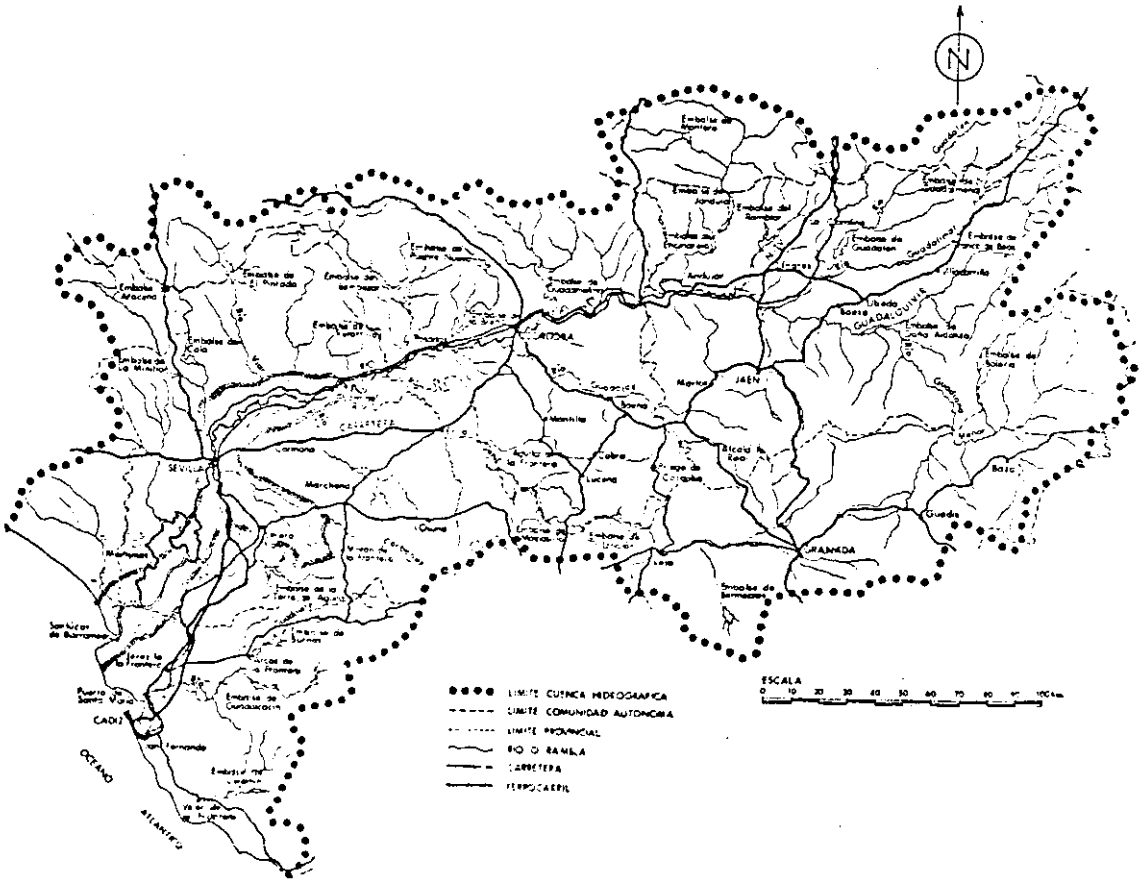
RIO: Guadalquivir

Al final de un período verdaderamente precario en cuanto a aportaciones hídricas, a partir del 10 de Febrero cambió bruscamente el panorama produciendo en primera instancia, un rapidísimo llenado de los embalses, hasta ese momento vacíos. Después, unas intensas precipitaciones cayeron en toda la cuenca y produjeron una inundación en una amplia zona de la ribera del Guadalquivir, midiéndose en Sevilla 7.000 m^3/seg. El día 25 de Febrero el río había alcanzado en Sevilla 6,50 m de altura inundando los muelles del Puerto; al unirse a la crecida general las aguas del Tamarguillo, Ribera de Huelva y Guadaira, junto con la pleamar, las aguas cubrieron totalmente el Puerto Chico con más de 1 m de altura sobre él. Los campos situados a uno y otro lado del ferrocarril de Cádiz, entre las Alcantarillas y Utrera formaron un inmenso mar. La Algaba estaba aislada, mientras que las aguas cubrían casi totalmente las barricadas, de Triana, Los Remedios, León, Alameda de Hércules y El Potro. En Alcalá del Río parcialmente inundado, la corriente cortó la carretera.

Desde este pueblo se podía hacer una travesía en barca a Brenes, Villaverde, La Rinconada y la Algaba. En Villaverde, que junto a Alcalá fueron los pueblos más afectados, el acceso se tenía que efectuar mediante botes, ya que el punto más próximo al que se podía acceder en seco distaba más de un kilómetro, cubriendo las aguas los postes telefónicos y eléctricos hasta su mitad. Toda la zona de Riegos del Valle inferior del Guadalquivir quedó anegada, provocándose grandes desprendimientos, y la pérdida total de las cosechas.

Cantillana, aislada durante varios días, vió más de 50 casas inundadas, hundiéndose 15 de éstas, la cosecha totalmente arrasada.

En la zona de meandros, se produjeron arrastres que hicieron desaparecer 30 Has de ../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 393	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

olivares. El Puente del Hundido, que hace las veces de acueducto de la zona de riegos se hundió el día 12 sobre la madre vieja del río.

En Alcolea del Río se derrumbaron varias casas y parte de las obras de defensa. También se produjeron hundimientos de viviendas en Tocina, San Juan de Aznalfarache y Camas.

Los daños en carreteras fueron cuantiosos; la que comunica la Algaba con Lora del Río quedó cortada, así como la de Tablada - San Juan de Aznalfarache y Carmona - Villaverde.

Otros pueblos afectados por la inundación, fueron los de Torrerrubia, Brenes, Puebla del Río, Coria del Río, Tomares, Las Alcantarillas, Utrera, Santiponce, Cortijo de Quijano, Guillena y Burguillos.

Según la escala del aforador de Alcalá del Río, se alcanzaron alturas del río superiores a 10 metros los días 4, 5 y 6 de Marzo, llegando a ser de 10,70 m. el día 5 a las 6 de la mañana, lo que equivale a un caudal de 4.880 m^3/seg.

También se registraron avenidas conocidas en el Arroyo Milanos, afluente del río Genil y el Castril.

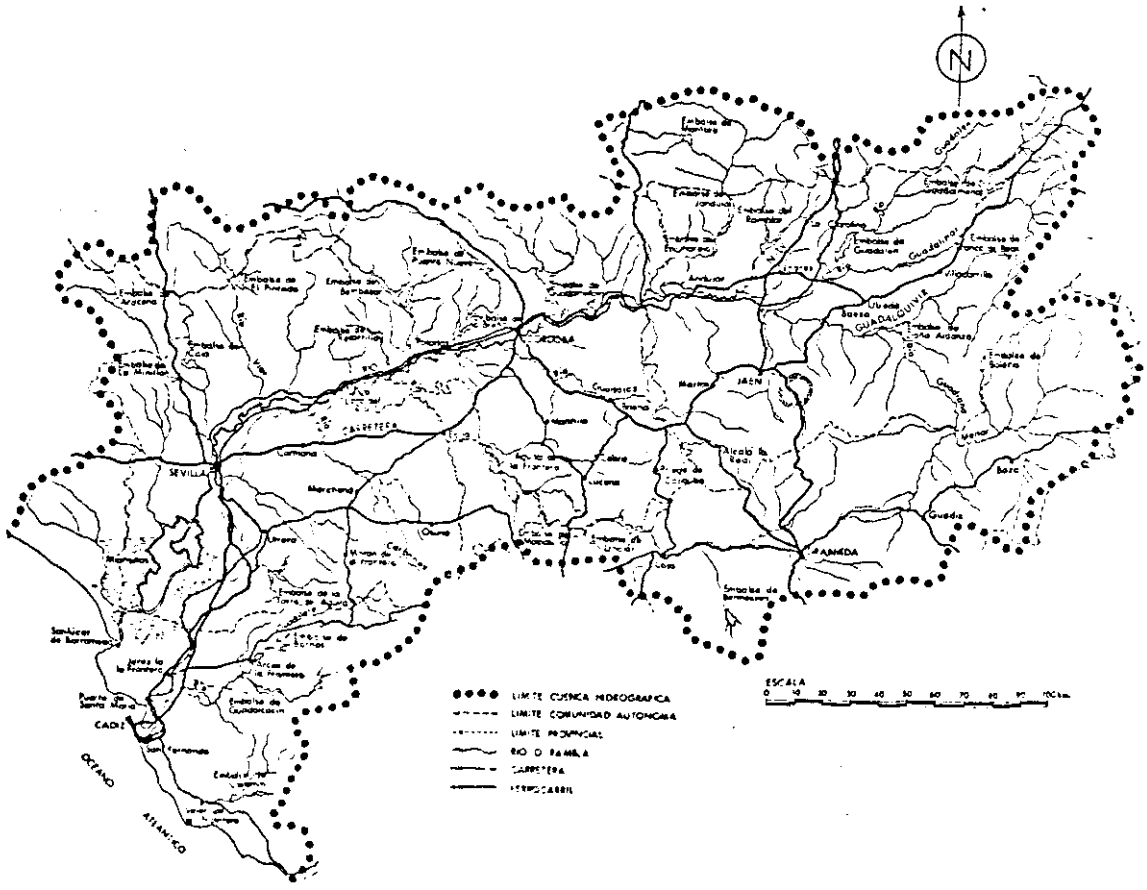
FUENTES DE INFORMACION: 1.2.13//1.2.17//1.2.34//1.3.1
2.3.1
4.1.3//4.2.4

FECHA: Junio 1.947

RIO: Cambil

En esta fecha se produjo una avenida, aunque no de gran importancia, en el río Cambil, afectando en grado menor al municipio del mismo nombre.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 395	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA SA

FECHA: 27 - 28 Enero 1.948

RIO: Guadalquivir, Guadaira, Arroyos Tamarguillo y Ranillas

Sobre las siete de la mañana del día 27 se produjo la rotura del muro de contención de las obras de defensas del Guadaira por el lado del Arroyo Tamarguillo, el cual se desbordó impetuosamente.

Quedó inundada toda la zona que rodea a Sevilla por el N.E., es decir, desde la carretera de Miraflores hasta el barrio de Heliópolis con todas las zonas y barriadas incluídas en dicho trazado, a saber: Cruz del Campo, Cerro del Aguila, Ciudad Jardín, Campo de los Mártires, La Laboriosa, La Corza, El Fontanal, Calle Oriente, Calle Trinidad, Puerta Carmona, barrio de San Bernardo, Estación de Cádiz, Tiro de Línea, Prado de San Sebastián, Eritaña, Guadaira,Heliópolis y gran parte del Parque y Paseo de la Palmera.

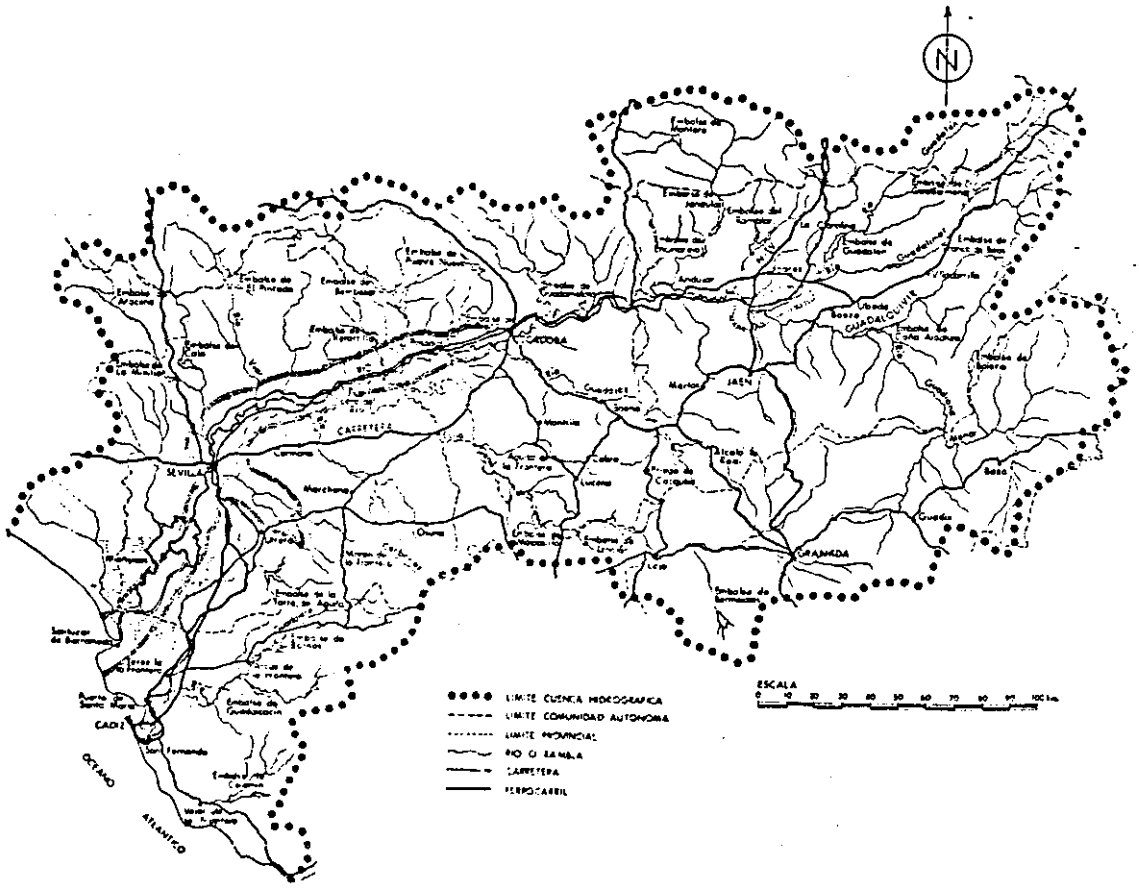
El vecindario en general sufrió gran impresión por la rápida invasión de las aguas.

El convento de las monjas Trinitarias se inundó, derrumbándose un paredón.

En el Albergue de la Mendicidad entró el agua con gran velocidad. La Puerta de Jerez estuvo inundada y los fosos del Coliseo España, así como los sótanos de la Casa de la Moneda; el Periódico ABC no pudo salir por tener inundadas las rotativas.

El Guadaira inundó gran cantidad de terrenos del Cortijo del Cuarto, y las aguas que inundaron el Fontanal avanzaron por la carretera de Carmona, rompiendo el muro de los Salesianos.

El río Guadaira produjo daños en Alcalá de Guadaira donde las aguas arrastraban gran parte de las huertas, teniendo que suspenderse el servicio ferroviario para Sevilla, Alcalá y Carmona, así como los trenes para Madrid , Córdoba y Cádiz.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 396	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En la Estación de Cádiz el agua alcanzaba los estribos de los vagones.

En Sevilla desde el lunes 26 a las seis de la tarde hasta las siete del martes cayeron 84 litros de lluvia.

El Tamarguillo rompió a la altura de la Corza inundando esta zona y la del Arbol Gordo y después la Estación de Cádiz.

El Tagarete y Guadaira rompieron en la zona de enfrente del Matadero avanzando hacia el Cerro del Aguila y luego a Tiro de Línea.

A mediodía volvió el Guadaira a crecer y saltó el muro de Tabladilla y se extendió hacia la Palmera, Sector Sur y Heliópolis.

El Parque de Mª Luisa tenía ya un metro y treinta centímetros de altura de agua.

El Guadalquivir se desbordó, rompiendo el malecón en cinco puntos: Miraflores, La Corza, Ciudad Jardín, Matadero y al este del ferrocarril de Cádiz.

El nivel del río en Sevilla era de cinco metros sobre el nivel ordinario.

El Guadalquivir se desbordó en Mengíbar (Jaén) y en Villanueva de la Reina, inundando esta última totalmente.

En Medina Hornos (Jaén) la corriente se llevó 4.000 traviesas de la Renfe.

En Mengíbar 20 personas se refugiaron en los tejados de sus casas, superando la anchura del río en esta localidad el Km.; incluso el día 27 por la mañana las aguas llegaron a alcanzar la techumbre de las casas y gentes que estaban ya en él, tuvieron que ser rescatadas por los bomberos.

El servicio Meteorológico de Jaén registró 120 l/m^2. Villanueva de la Reina tomó todas las precauciones, ya que estuvo a punto de desaparecer en otra riada.

En Jódar el Arroyo produjo hundimientos en algunos edificios; el tren correo ascendente de Málaga se tuvo que detener en la estación de Torres Cabrera por derrumbamiento de un puente entre las estaciones de El Chaparral y Valchilló. En Córdoba llevaba el Guadalquivir el día 27, cinco metros de lámina por encima del nivel ordinario; la corriente arrastraba animales, enseres, muebles, etc., que se llevó de los caseríos inundados. En Villa del Río también se desbordó anegando una enorme cantidad de tierras. En Lora del Río llevaba 8 metros por encima de su nivel y en Peñaflor, el martes 27 de noche, también llevaba 8 metros sobre su nivel.

A las once de la mañana del día 27 el Guadalquivir en Sevilla llevaba 10'20 m. sobre su nivel ordinario.

El Pantano de Guadalcacín recogió en una noche 324 Hm^3.

FUENTES DE INFORMACION: 3.6

4.1.28 || 4.2.4 || 4.2.7

FECHA: 27 - 28 Enero 1.948

RIO: Genil, Cubillas, Cacín y Afluentes

El río Genil tuvo en aquellas fechas una de las mayores crecidas del presente siglo.

El río a su paso por Huétor-Tájar(Granada) alcanzó un caudal de 1.500 m^3/sg.; el pueblo quedó totalmente incomunicado con Granada. El río empezó a salirse por el cortijo llamado de Tapia y en un espacio de 300 metros se produjeron tres roturas.

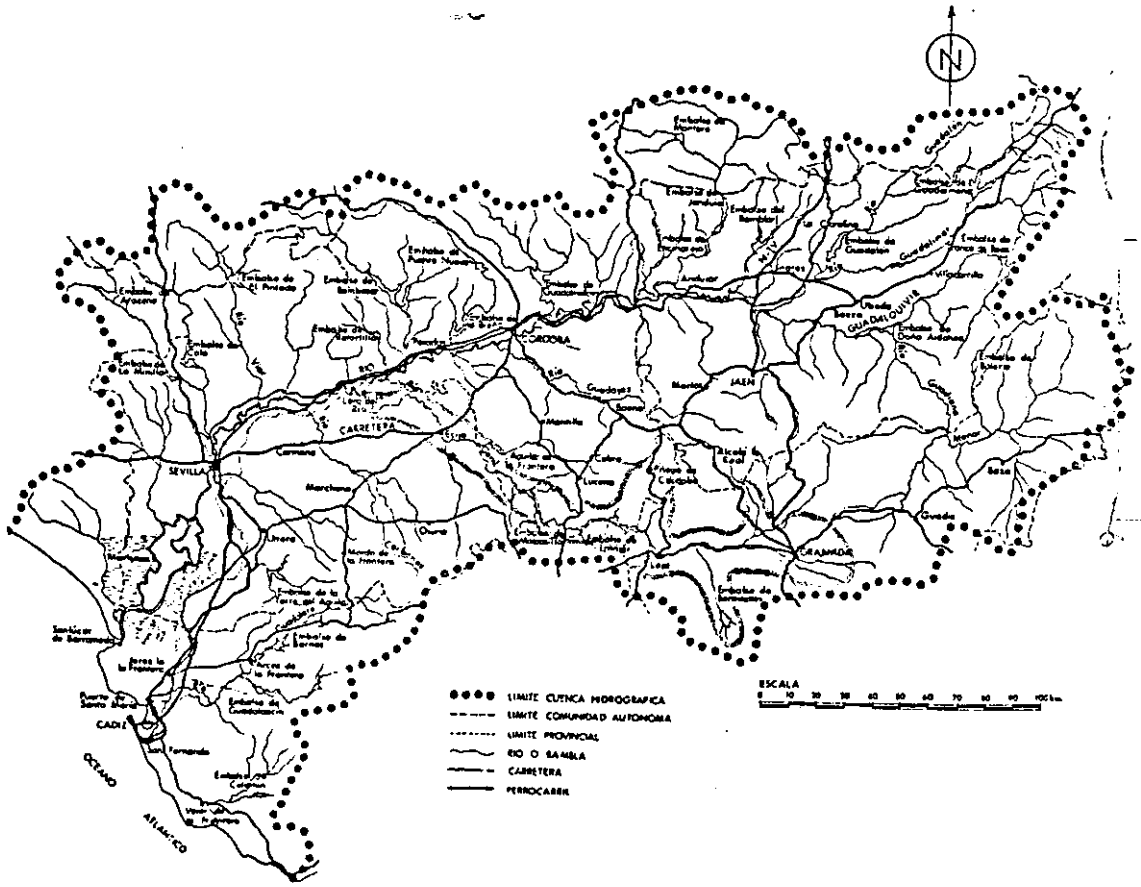
El caudal del río sobrepasó el máximo registrado en los últimos 20 años.

En la desembocadura del río Cacín, que unió su caudal al del río Genil, las aguas sobrepasaron la altura del malecón en la parte alta de la cala del remanso, produciendo su arrastre al ser invadido por su espalda.

El lunes 26 de Enero cayeron en las cercanías de Granada 40 l/m^2 hasta las cinco de la tarde, cantidad no superada en los últimos siete años; el total de agua caída fue de 114 l/m^2, no superándose los 160 l/m^2 que cayeron en el mes de Enero de 1.941.

La gran crecida del río Genil produjo desbordamientos en los pagos de Marachatalán, inmediato al puente de los Vados, inundándose gran cantidad de terrenos fértiles en los términos municipales de Santa Fe , Chauchina y Fuente Vaqueros.

En Fuente Vaqueros las aguas desbordadas del Genil y el Cubillas invadieron numerosos pagos, entre ellos el de la Isla, varios edificios en la calle Fuente Alta y Paseo del Generalísimo. En la calle Real dos casas quedaron inundadas y sus vecinos tuvieron que ser evacuados perdiendo todos sus enseres; los campos quedaron convertidos en verdaderas lagunas, como los conocidos por Fuente del Agua y Lavaderos.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 398	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Fueron alrededor de 213 Has. sembradas de trigo, habas y patatas las afectadas.

El Caserío de Martinete quedó aislado con grave peligro para las personas que lo habitaban.

El río Cubillas entre Deifontes e Iznalloz estuvo desbordado y la vía férrea quedó cubierta por las aguas impidiéndose el tránsito ferroviario.

El Puente en el Km. 20 entre Iznalloz y Piñar fue arrastrado por las aguas a las diez y diez de la noche del día 28; el caudal máximo que alcanzó el río fue de 800 m^3/sg., de estos, 400 m^3/sg. pasaron por el emplazamiento de la presa del pantano que estaba en construcción, montando sobre el cuerpo de la obra y produciendo daños de importancia, aunque no en la parte fundamental.

En Huétor-Tájar fueron 2.000 Has. de terreno las afectadas por la inundación: nadie recordaba tanta extensión anegada. En el barrio del Río el agua llegó hasta los primeros pisos, teniendo que organizar el salvamento de las personas que los habitaban.

Las viviendas próximas a la estación estuvieron aisladas más de 40 horas.

Las obras que se realizaban en el canal quedaron destruídas por la parte de Villanueva del Mesías; a raíz de esta inundación se pensó en la desviación del arroyo de Milanos.

El río Genil en las inmediaciones del puente de los Vados lo hizo en la márgen derecha, en el mismo lugar que el año anterior; las aguas cubrieron cerca de 1 Km. de la carretera de Santa Fe a Granada, inundado gran extensión de terrenos de labor que en parte ya estaban sembrados.

En el pueblo de Santa Fe las aguas alcanzaron 0'5 m. de altura y los cortijos de Jan y Chauchina quedaron inundados; se calcula en 15.000 marjales afectados y 25 millones de pesetas en daños.

El Genil a su paso por Granada era amenazador, sobre todo en la presa de la Bomba y a su paso por el puente, pero sólo inundó alguna acequia; la zona de huerta a espaldas del Matadero quedaron inundadas y en donde alcanzaron mayor altura las aguas fue en los Jardines del Genil, llegando a tener varios metros.

Al desbordarse la Acequia Gordo a las 12:30 de la mañana inundó la casa nº 19 de la calle de la Virgen donde tuvieron que acudir los bomberos, pues había peligro de hundimiento de varias casas; el agua en esa calle alcanzó medio metro de altura.

La carretera de la sierra quedó interceptada al paso de turismos y del tranvía a 7 Km. de la ciudad, en las proximidades de Aguas Blancas, produciéndose allí un corrimiento de tierras.

Güejar Sierra a causa de aguas torrenciales quedó incomunicado y faltó hasta la luz eléctrica durante 38 horas; el agua caída del día 23 al 28 arrojó un total de 188 l/m^2 que unidos a los procedentes del deshielo de la nieve que había, provocaron grandes inundaciones, principalmente en las tierras de regadío, situadas en las márgenes del río Genil, en donde llegaron a una altura jamás conocida, con pérdida total de la capacidad productiva; se inundaron algunas casas de los obreros de las centrales eléctricas del Castillo, las calles del pueblo eran barrancos difíciles de atravesar. La línea de ferrocarril no funcionó, pues los cimientos estaban socavados en varios tramos y la carretera también quedó cortada por desprendimientos en los terraplenes.

En Ecija faltó 30 ó 40 cm. para que las aguas desbordadas del río Genil llegaran al centro, se hundió un puente y quedó interrumpido el servicio de ferrocarril y cortada la carretera a Córdoba.

En Valderrubio se inundaron 1000 marjales.

En Loja se produjeron destrozos en un tramo de 200 m. de las defensas;el puente de las Pa-

lancas quedó destruído quedando incomunicado el pueblo de Cesna y tres fábricas de aceite.

En Priego el río Salado, afluente del Guadajoz inundó las tierras y lo dejó incomunicado de Cordoba.

En Palma del Río también hizo daño el Genil aunque, como siempre, los daños fueron en la agricultura.

En el camino de la estación de Huétor-Tájar y en el sitio llamado de Cárcamo, la avenida de los arroyos Milanos y Guantero del Pino rompió los portillos. Se calcula que el caudal no sobrepasó los 600 m^3/sg.

La crecida del río Cacín fue hasta esa fecha la mayor del siglo, calculándose un caudal de 450 m^3/sg.. Todo el caudal lo soportó la presa del pantano de los Bermejales, pasando el agua por encima con una altura de hasta 3 m. En Huetor produjo una inundación junto con el Genil y Arroyo Milanos, de 2.000Has.

El arroyo del Moro dentro de la provincia de Granada, junto al empalme de la Montillana, se salió de su cauce invadiendo la carretera en unos 100 m.; en este punto un camión intentó atravesar la corriente y cuando estaba casi en el centro, los conductores tuvieron que abandonarlo siendo arrastrado y volcado por la corriente unos 90 m.

El río Frailes inundó las centrales de Moclín y Malterna.

El río Darro a su paso por Granada tenía un aspecto imponente.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.11 // 1.2.14 // 1.2.17 // 1.2.19 //1.2.34 // 1.2.47
4.2.4 // 4.2.7

FECHA: 27 - 28 Enero 1.948

RIO: Guadalbullón, Salado, Fardes, Guadajoz, y Ayos. de las Mestas y Pilato

Los ríos y arroyos arriba señalados también sufrieron desbordamientos en la fecha indicada al igual que otros muchos de la cuenca que ya han quedado reseñados en otro lugar. A causa de aquellos quedaron inundadas muchas huertas y fueron arrancados de cuajo varios puentes, entre ellos los conocidos por Tasco y de la Sierra.

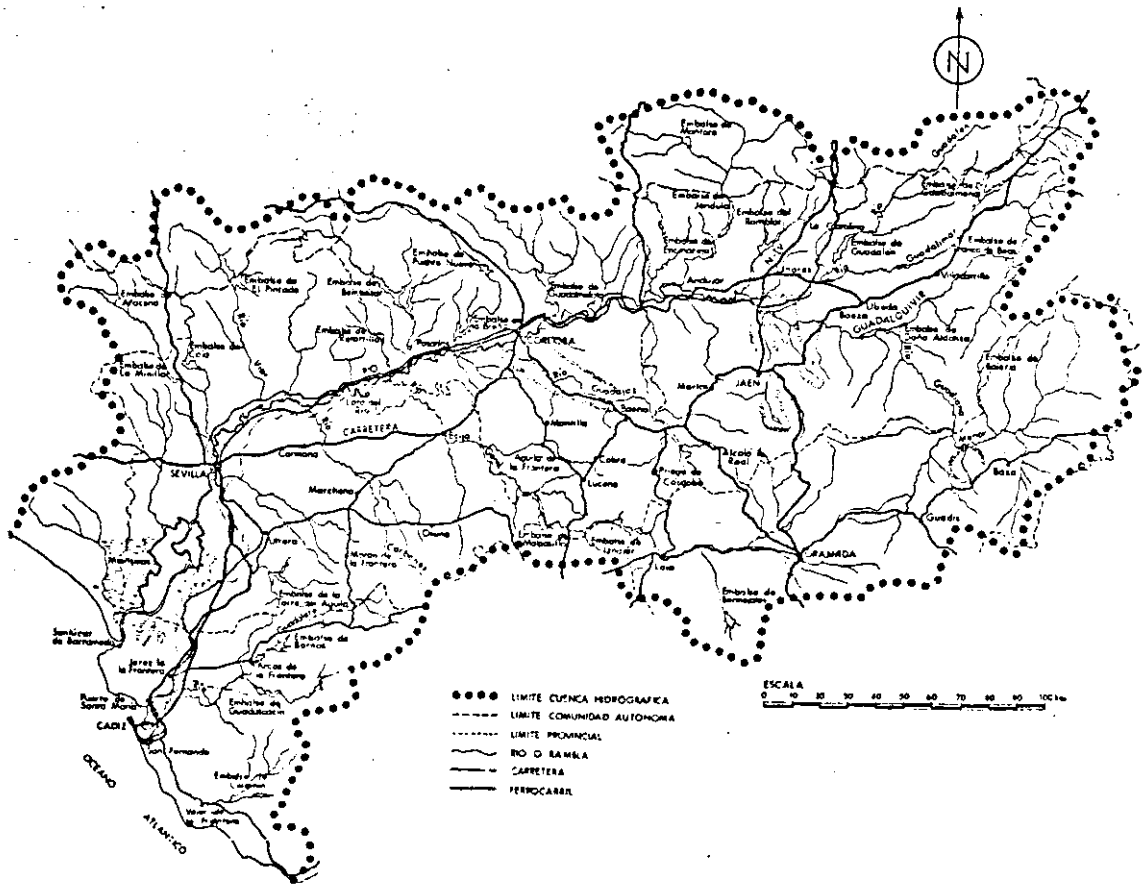
La inundación afectó a la carretera nacional de Madrid en el T.M. de Carchelejo entre las poblaciones de Campillo de Arenas y Venta del Gallo.

En Villargordo el puente que une la población con su estación de ferrocarril quedó totalmente destruido, lo que también le ocurrió a la propia estación. Otros pueblos también afectados por el Guadalbullón fueron: Garciez, Puertoalto, Los Villares, Garchel y Garchelejo.

En Jaén capital en la madrugada del día 27 se hundió una casa en la que habitaban numerosas familias, aunque no se registraron víctimas pues fue desalojada a tiempo. De las tres fábricas de electricidad que suministraban energía a la capital dos de ellas, las de Tablas y Sierra, sufrieron, además de la inundación, cuantiosos desperfectos en su maquinaría.

El embalse de Torre del Aguila sobre el río Salado recogió en una noche 12 Hm^3. A la altura de Marchena el automotor que hace el trayecto Sevilla-Granada vió interrumpida su marcha por el desbordamiento del río y que tuvo que regresar a Sevilla el día 27.

El río Fardes en el T.M. de Guadix causó destrozos considerables en campos y sembrados, cortando también la carretera en el llamado Vado del Camino Viejo al pie de la Cuesta de Diezma.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 401	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

El arroyo Pilato, a su vez, produjo en Castro del Río una grave inundación; en el Guadajoz en esta población, se midió un caudal de 1.500 m^3/sg.

En Monturque el río Cabra se desbordó y llegó hasta la carretera arrastrando consigo un puente y produciendo cuantiosas pérdidas en la agricultura. El arroyo de las Mostas tuvo una gran crecida y las aguas, al desbordarse, socavaron varios muros y la propia carretera nacional a Madrid en dos puntos.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.2 // 1.2.13

3.6

4.2.3 // 4.2.4 // 4.2.7

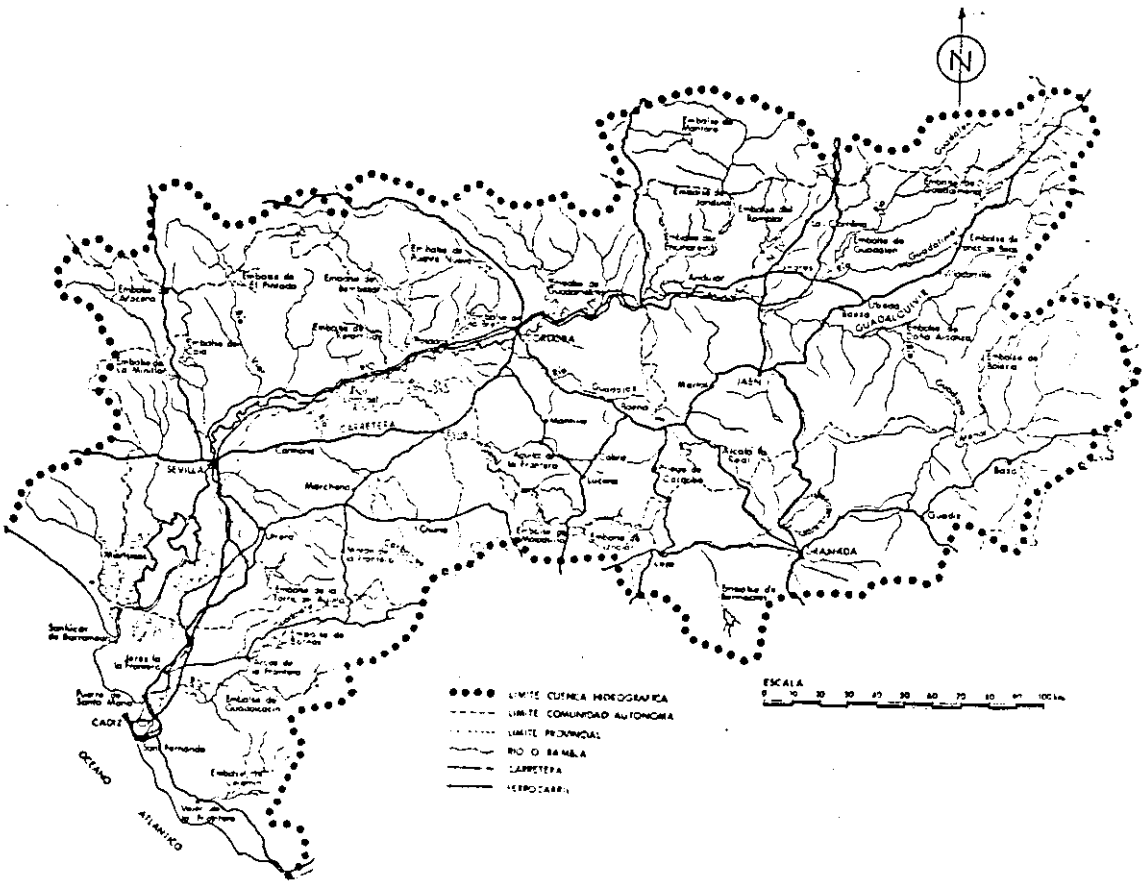
FECHA: Septiembre - octubre de 1.948

RIO: Cubillas y Barbatas

Durante estos meses se registraron fuertes precipitaciones en algunos lugares de la cuenca. Los días 7 y 23 de Septiembre el río Cubillas creció, alcanzando un caudal de 500 m^3/seg:

En Galera, el desbordamiento del río Barbatas destrozó las albercas para el cañamo y las huertas. Los daños fueron bastante elevados.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.16
4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 403	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 30 de Agosto de 1.949

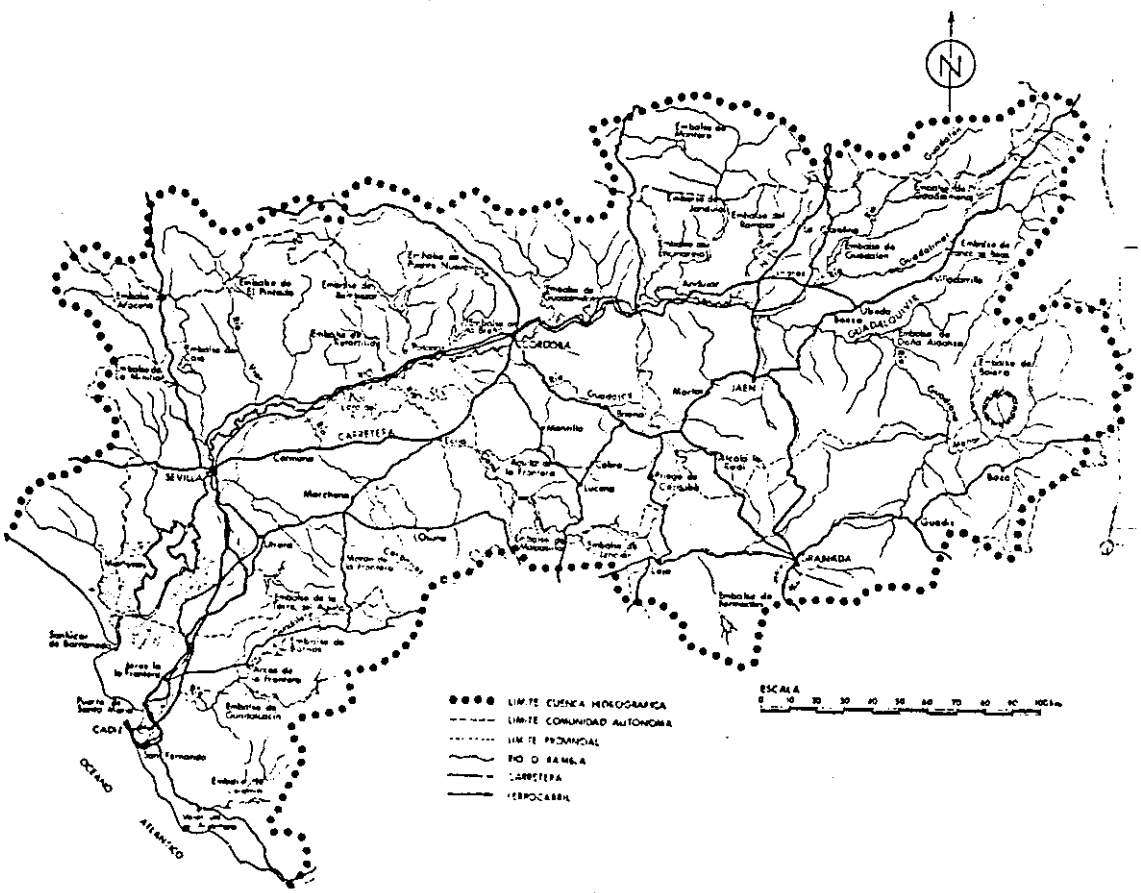
RIO: Dilar, Beiro y Castril

En las inmediaciones de Cúllar Vega y Purchil, el Dilar se desbordó. En Otura, como consecuencia del desbordamiento de los barrancos y de la acequía que atraviesa el lugar se produjeron inundaciones en varias casas y huertas ribereñas.

También se produjo el desbordamiento del Beiro entre la Golilla de Cartuja y la campana, sin que se produjesen daños.

En el río Castril se alcanzó un caudal estimado de 120 m^3/seg.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.13
4.2.7



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 404	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 - 8 Septiembre 1.949

RIO: Genil y afluentes

En las fechas señaladas produjéronse de forma generalizada fortísimas precipitaciones. En Granada, por ejemplo, el agua que se recogió fue la de una precipitación correspondiente a 401,5 l/m^2, y la velocidad de ésta, en la primera media hora, era de 1 litro por minuto.

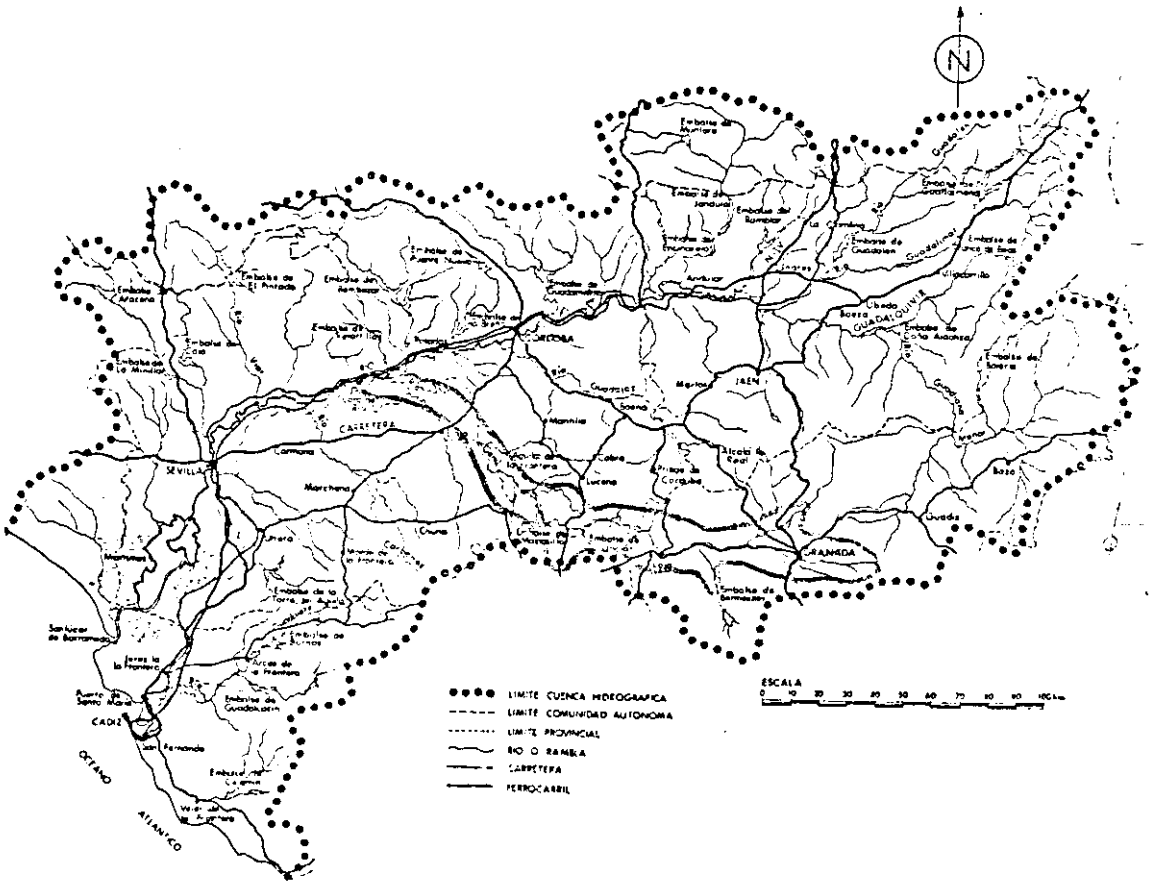
Los pueblos de Santa Fe y Chauchina quedaron totalmente inundados. Se calculan unas pérdidas de 20 millones de pesetas en el campo de Santa Fe; hubo 25 viviendas hundidas y más de 400 estaban muy afectadas.

El Darro, en Granada capital, la avenida que se produjo por la avalancha de agua causó destrozos enormes: tres mujeres murieron ahogadas en el barranco de las Peñuelas y en los lugares de Sacromonte, camino de San Antonio, calle Real, Triunfo y otros, brigadas de obreros tuvieron que trabajar activamente durante todo el día 7 para dejar expeditas las vías que estaban cubiertas de arenas, gravas y piedras. Las cuevas sacromontesas se inundaron y también las viviendas del camino de San Antonio quedaron en su mayoría anegadas por las aguas. En la barriada de la Cartuja también fueron muchas las viviendas afectadas. Numerosas acequias se cegaron totalmente.

El río Dilar en el pueblo de Santa Fe también se desbordó: 25 viviendas se hundieron y más de 400 fueron afectadas; toda la ciudad quedó inundada por las aguas. Los daños en el campo fueron valorados en 20 millones. También hubo cortes en la línea del ferrocarril.

En Chauchina la vega fue afectada principalmente en las plantaciones de tabaco.

En Granada los barrancos Negro, Naranjo y Puentequemado de Sacromonte cegaron 70 viviendas a consecuencia de lo cual se inició la repoblación forestal del Cerro de San Miguel y adyacentes



en una superficie de 210 Has. y la regulación y saneamiento de dichos barrancos.

El río Garnafate en Campotejar produjo el desbordamiento inundando la vega y las casas de la parte más baja del pueblo. El agua arrastró dos personas y muchos animales. El tránsito por carretera quedó interrumpido

La inundación del río Cubillas afectó a un tramo de 700 m. de vía férrea entre Iznalloz y Deifontes; también afectó a la línea telefónica de Granada a Jaén.

Afectó la inundación del río Guadalbullón a la línea telefónica de Granada a Jaén en el término municipal de Campillo de Arenas, cortándose por varios sitios, ya que la violencia de las aguas derribó muchos postes que desaparecieron.

También arrastró los puentes denominados la Guardia y Carchalejo en la provincia de Jaén.

El río Cambil en esta fecha también produjo una importante inundación que causó un muerto; saltaron los puentes y las aguas invadieron hasta la primera planta del Ayuntamiento en la ciudad de Cambil.

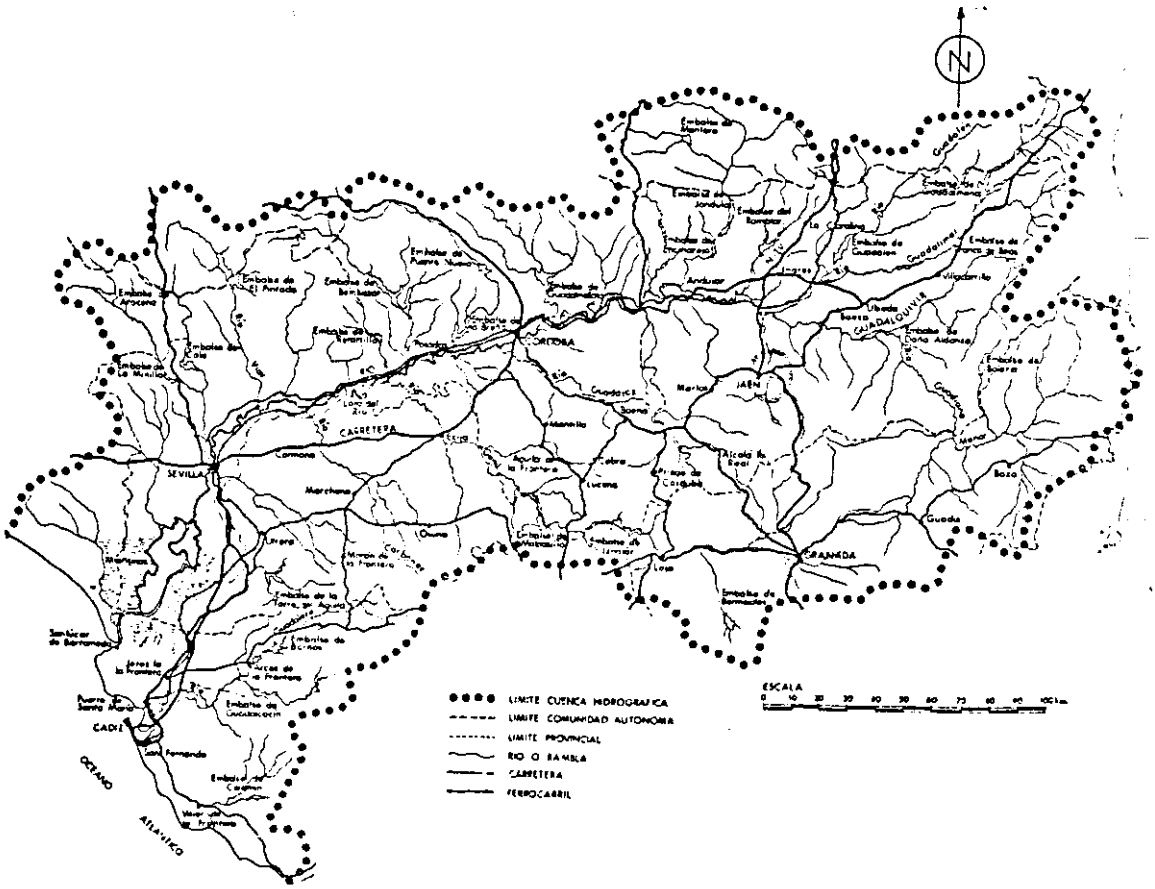
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.9 // 4.2.7 // 4.4.1

FECHA: 6 - 8 Septiembre 1.949

RIO: Torres

Entre Mancha Real y Jimena, a la altura de Torres, las fábricas de extracción de aceite de orujo y las viviendas adosadas a las mismas se vieron afectadas por la extraordinaria crecida que registró el río Torres. Varias casas se derrumbaron y murieron seis personas al verse sorprendidas por la rapidez de la catástrofe

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.10



FECHA: 27 de Diciembre de 1.949

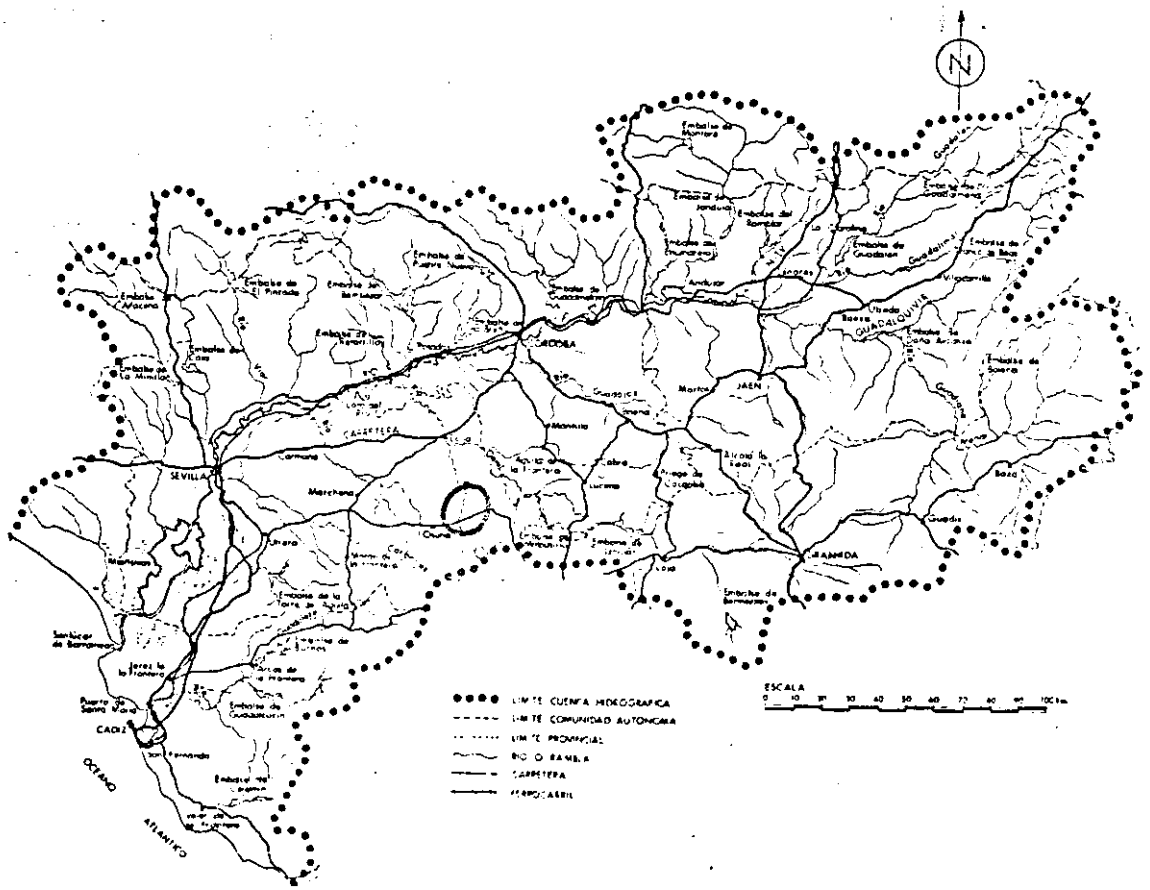
RIO: Blanco y Arroyos de la Ribera y Fuente Mala

El río Blanco en la fecha señalada registró una crecida provocando daños en Aguadulce (Sevilla). A este río confluye el Arroyo de la Ribera de Gilena que también contribuyó grandemente a la catástrofe.

El pueblo no sufrió destrozos ya que el río pasa distante, pero no ocurrió lo mismo con el puente del ferrocarril que se lo llevó, ni con la vega que también sufrió daños. Además, se registraron 16 muertos.

En Los Corrales se recuerda ésta como la más grande riada: pasó el agua por encima del puente y algunas casas de la parte baja se inundaron, llegando a tener hasta 1 metro de agua. En el campo ocasionó mucho daño y se registraron, además, 3 muertos.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



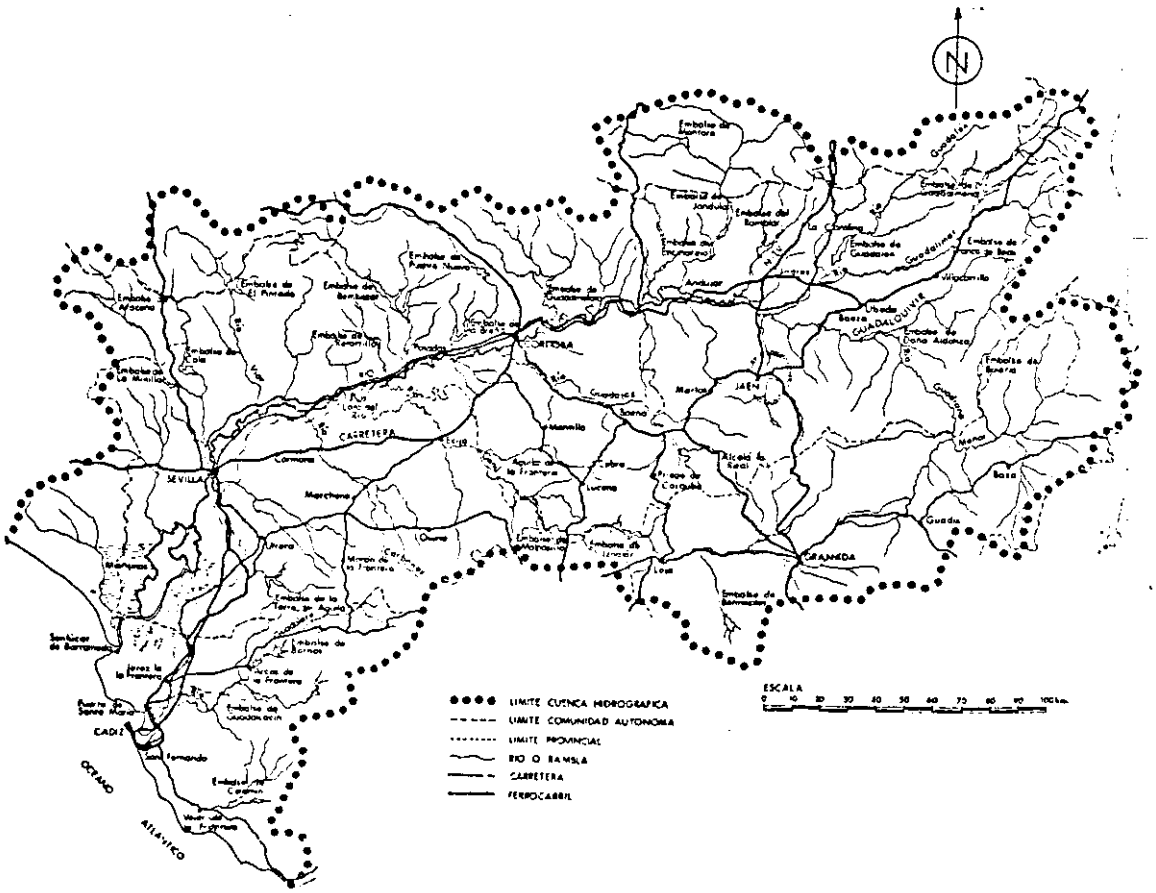
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 409	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 6 - 8 Septiembre 1.949

RIO: Torres

Entre Mancha Real y Jimena, a la altura de Torres, las fábricas de extracción de aceite de orujo y las viviendas adosadas a las mismas se vieron afectadas por la extraordinaria crecida que registró el río Torres. Varias casas se derrumbaron y murieron seis personas al verse sorprendidas por la rapidez de la catástrofe

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.10



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 407	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

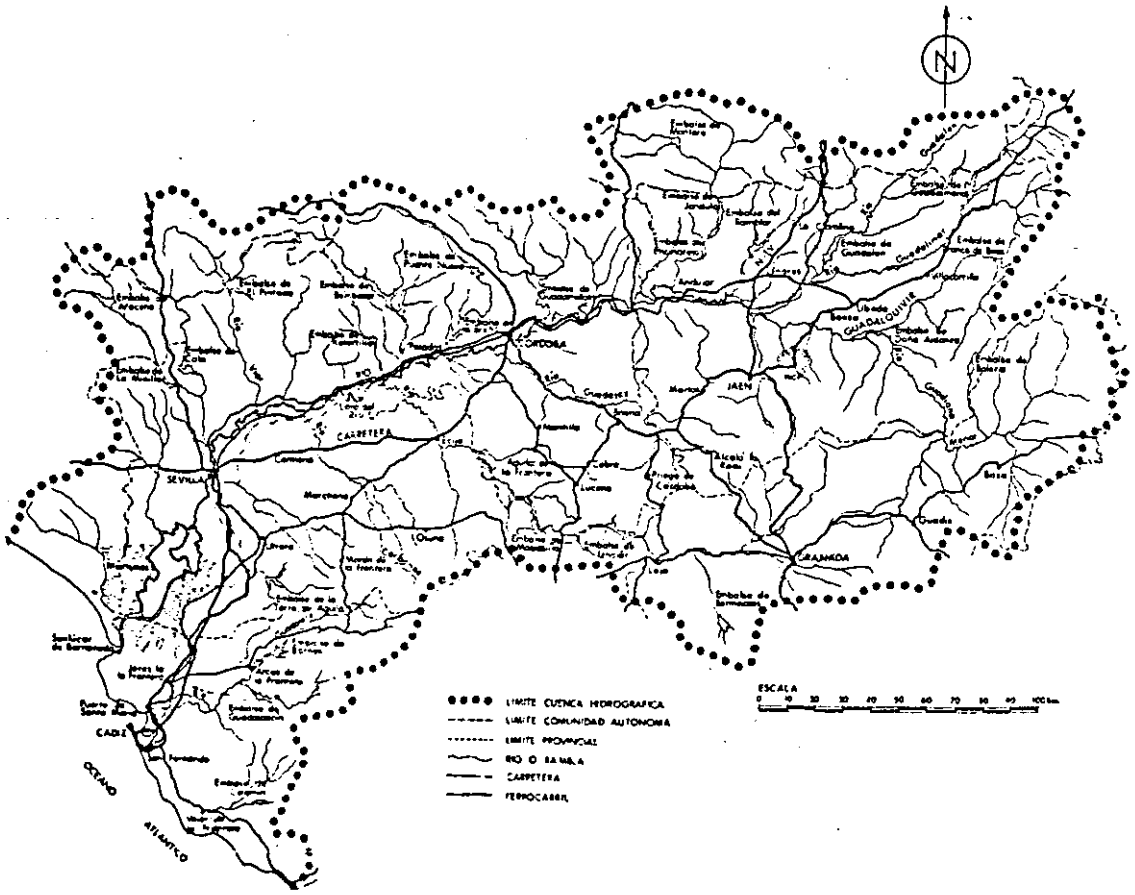
FECHA: 27 Septiembre 1.949

RIO: Guadalporcún

El río Guadalporcún nace en la Sierra de Cumbres a una altitud de 780 m., pasa por la provincia de Málaga y afluye al Guadalete. A 10 Km. de su nacimiento atraviesa Setenil de las Bodegas, pueblo situado en el rincón N.E. de la provincia de Cádiz; su cauce es estrecho y más se había estrechado a causa de las edificaciones que lo habían invadido.

El día 27, hacia las 3 de la tarde se produjo una riada de gran violencia y rapidez: en unos veinte minutos subió el nivel de las aguas unos 8 m. La riada duró solamente una hora y media, pero durante ese tiempo inundó muchas viviendas, arrastrando muebles y enseres, causando grandes daños en los edificios. Afortunadamente, por haber ocurrido de día dió tiempo a que los vecinos se salvaran subiéndose a los tejados y saltando por ellos a la ladera. No obstante, hubo que lamentar un muerto.

FUENTES DE INFORMACION: 1.4.4



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 408	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 27 de Diciembre de 1.949

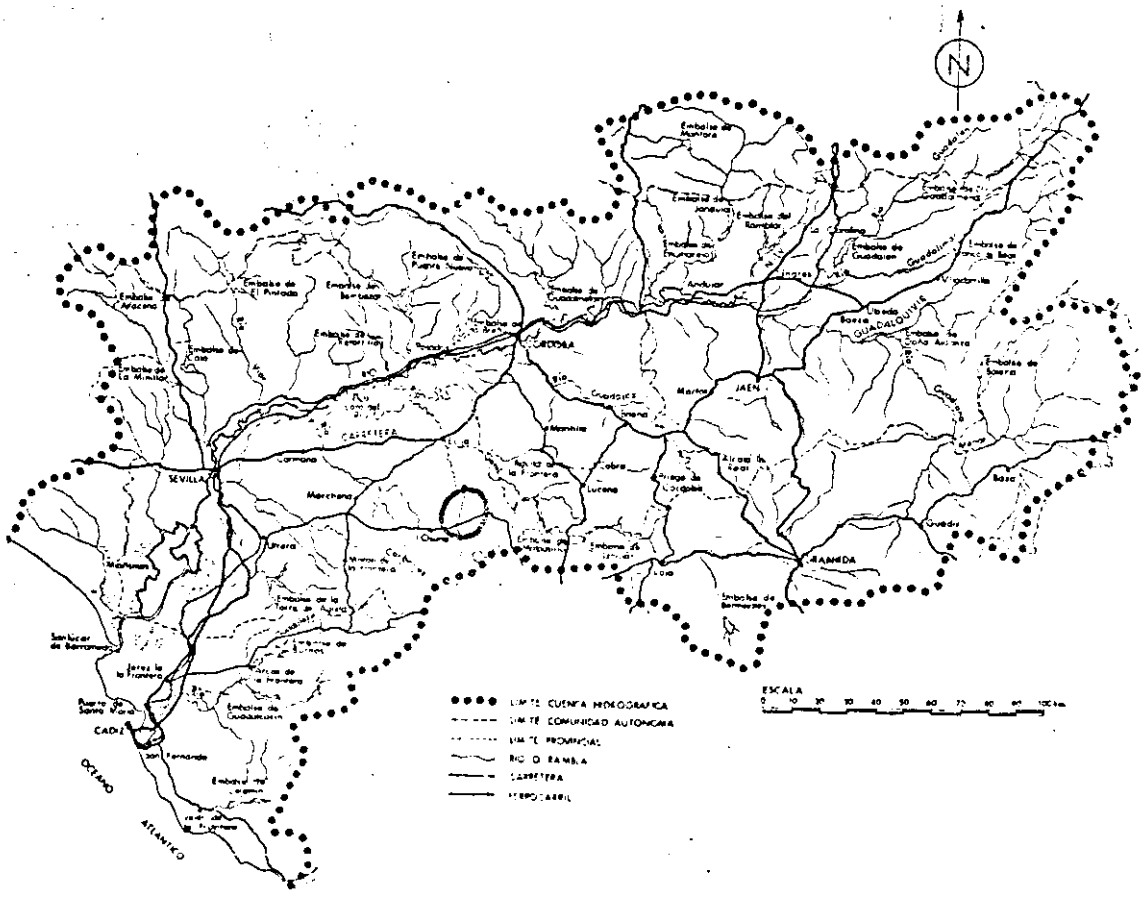
RIO: Blanco y Arroyos de la Ribera y Fuente Mala

El río Blanco en la fecha señalada registró una crecida provocando daños en Aguadulce (Sevilla). A este río confluye el Arroyo de la Ribera de Gilena que también contribuyó grandemente a la catástrofe.

El pueblo no sufrió destrozos ya que el río pasa distante, pero no ocurrió lo mismo con el puente del ferrocarril que se lo llevó, ni con la vega que también sufrió daños. Además, se registraron 16 muertos.

En Los Corrales se recuerda ésta como la más grande riada: pasó el agua por encima del puente y algunas casas de la parte baja se inundaron, llegando a tener hasta 1 metro de agua. En el campo ocasionó mucho daño y se registraron, además, 3 muertos.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



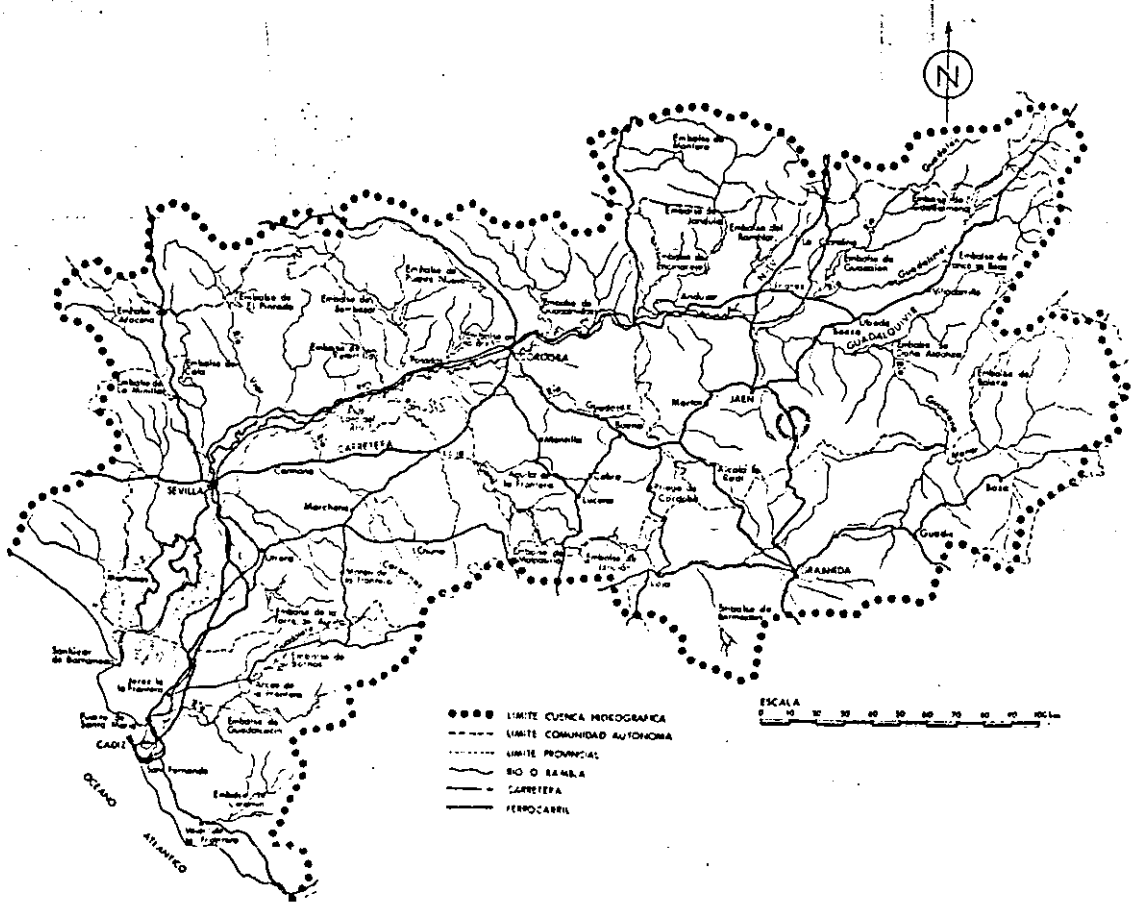
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 409	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 24 Junio 1.950

RIO: Cambil

En esta fecha, con motivo de un fuerte temporal de lluvias, se produjo una inundación en el municipio de Cambil. No se tiene más noticias de daños o desperfectos provocados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 410	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 15 Agosto 1.950

RIO: Genil, Cacín, Cubillas, Barbatas, Guardal y Rbla. Molinera y Arroyo del Rollo

El día de la Virgen de Agosto se registraron tormentas estivales que hicieron crecer y desbordarse muchos pequeños arroyos y barrancos en la cuenca, lo que trajo consigo la crecida de ríos como el Genil, el Guadiana Menor, etc.

El desbordamiento de los ríos Genil y Cacín en Huétor-Tajar afectó a la vega del Cacín en su confluencia con el Genil. El tráfico ferroviario de la estación de Granada quedó interrumpido al registrarse daños considerables en la vía cercana de Sierra Elvira.

Llovió también en la zona comprendida entre el pantano de Cubillas y Granada, inundando la carretera de Bailén a Málaga el río Cubillas, afluente del Genil.

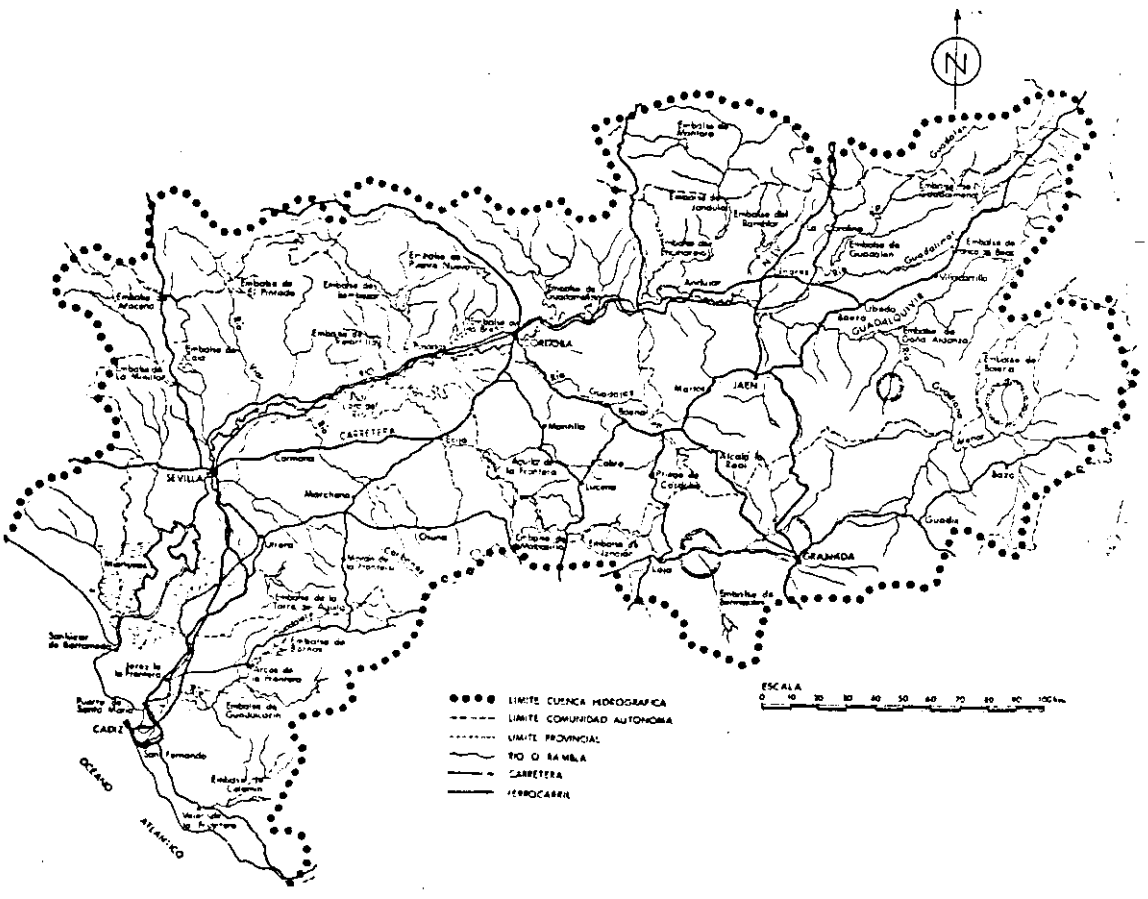
Uno de los pueblos más afectados fue Albolote: el agua alcanzó los dos metros de altura y una casa quedó en ruinas. Los daños causados tanto en Albolote como en Atarfe se calcularon en unos seis millones de pesetas. Unas 70 familias perdieron sus ropas y enseres del hogar: 20 viviendas fueron destruídas.

El arroyo del Rollo, afluente del río Guadalquivir, al desbordarse en Cabra del Santo Cristo, produjo daños incalculables, registrándose, además, 7 muertos.

Asimismo el río Guardal causó 3 millones de pesetas de pérdidas en Castillejar; puentes, canales y tierras sufrieron daños en Huéscar al desbordarse, a su vez, el Barbatas. En Baza 3 personas murieron al ser arrastradas por la corriente de la Rambla de la Molinera.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.14

4.2.7



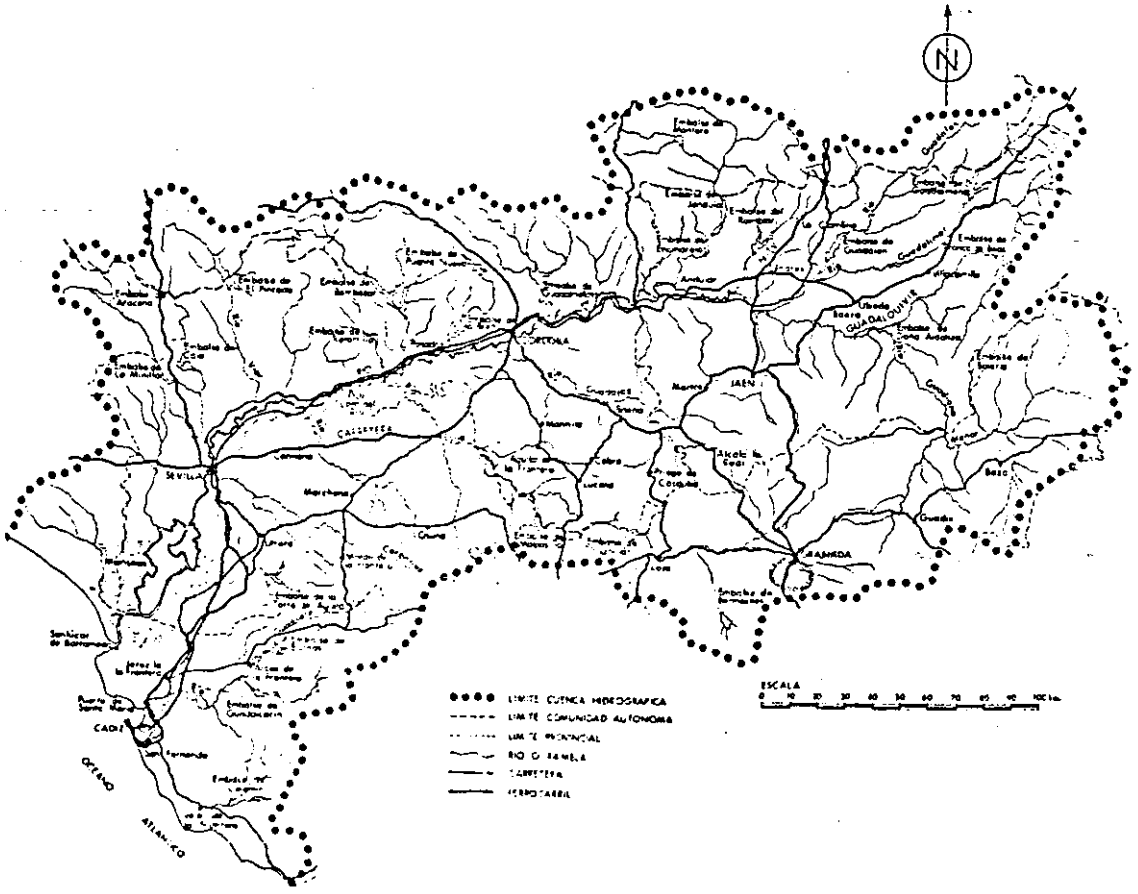
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 411	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 27 de Enero de 1.951

RIO: Dilar

En la avenida del río Dilar que tuvo lugar entonces, las aguas penetraron violentamente en el aeródromo Dávila, produciendo la inundación de los campos de aterrizaje, destruyendo las márgenes y riberas y el derrumbamiento de muros y terrazas.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.15



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 412	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 14 de Marzo de 1.951

RIO: Guadalquivir, Tamarquillo y Guadaira

En esta fecha se produjo una gran inundación en Sevilla que causó pérdidas que se calcularon en más de 25 millones de pesetas.

En esta riada, la lámina de agua alcanzó cerca de los nueve metros, es decir, sólo hubiese faltado un metro para rebasar el muro de tierra de la defensa por calle Torneo, y si se considera que la avenida llegó solamente a 5.000 m^3/seg, bastante inferior a otras anteriores, horroriza pensar cual hubiera sido el trágico destino de Sevilla si el río hubiese seguido subiendo, y las aguas, al rebasar la obra de tierra, la destruyeran y entraran en Sevilla: hubieran llegado rápidamente a un nivel de cuatro o cinco metros sobre el pavimento de la zona baja de la ciudad.

Las precipitaciones registradas fueron:

En Córdoba	149,7 l/m^2
En Sevilla	127,9 l/m^2
En el tramo de Beas	191,7 l/m^2

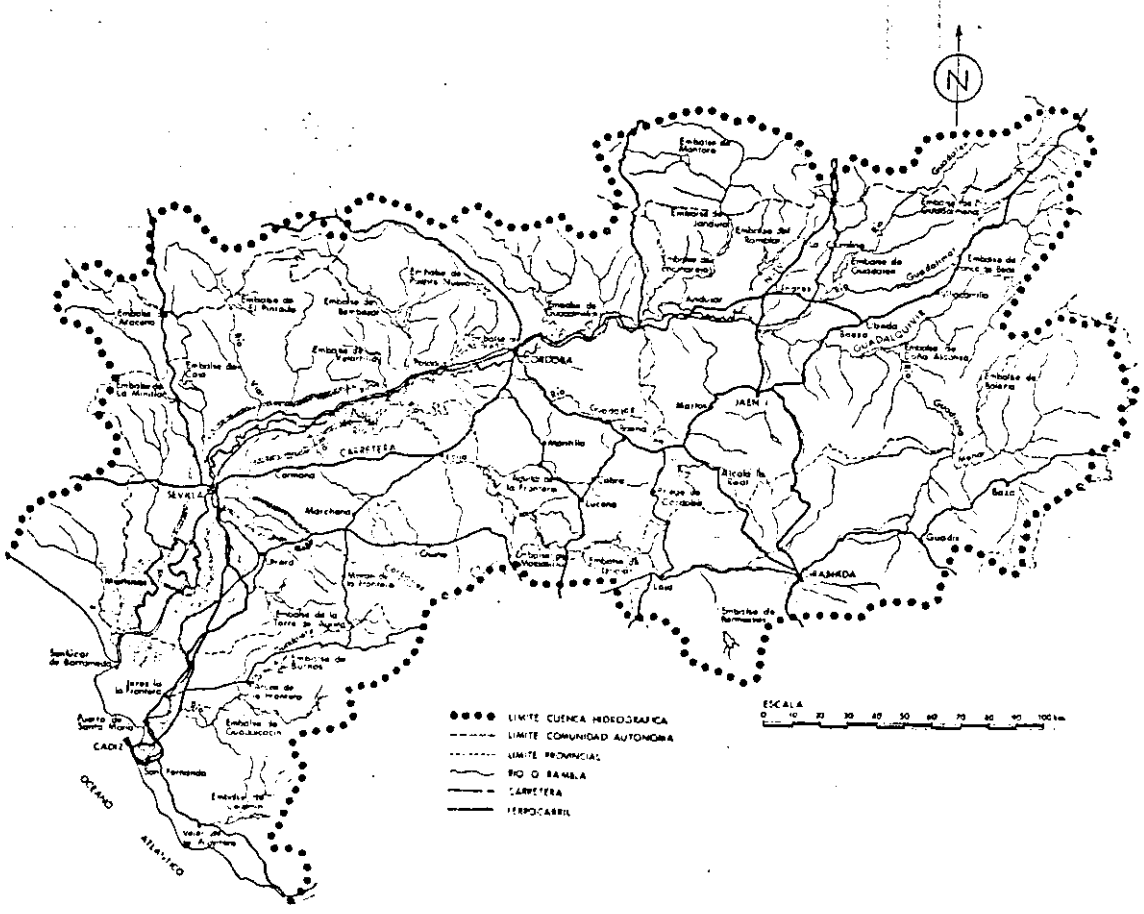
En Sevilla en 36 horas se recogieron 60 l/m^2.

A parte del agua caída, hay que tener en cuenta que los embalses tuvieron que abrir sus compuertas: en 24 horas aumentaron 203 millones de m^3.

El embalse de Cala se llenó y sobrepasó el agua las aristas superiores.

En el embalse de "La Minilla" el agua rebasó en más de 2 m. la altura de su nivel máximo alcanzable. Las zonas más afectadas fueron Camas y San Juan de Aznalfarache.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 413	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

El río a su paso por Lora del Río llevaba 8 m. sobre su nivel ordinario.

Los barrios de Sevilla más afectados fueron:

La Pañoleta, La Dársena (que tenía más de 1 m. de agua); La Cartuja y Gancogaz son islotes.

En Camas el agua llegó casi al 1er piso de las casas. Santiponce, campo de Aviación de Tablada, San Jerónimo, La Barqueta y Villaverde, estaban también inundados.

FUENTES DE INFORMACION: 4.1.3//4.2.4.

FECHA: 12 de Septiembre de 1.951

RIO: Darro y Genil

El día 12 de Septiembre hacia las 5 de la tarde descargó sobre Granada y la cuenca del Darro una enorme tormenta, acompañada de granizo; con el retraso de dos horas se produjo la crecida del río iniciándose su máximo a las 7. A dicha hora se vió escapar aire a presión y agua por las rejillas de los imbornales y por los registros del embovedado, inundándose a la vez los sótanos que en la calle de los Reyes tienen desagües al río. Hacia las 7,10 se empezó a ver salir aire y agua en el centro de Puerta Real, en las proximidades de los carriles del tranvía, e iniciándose una elevación del pavimento, que simulando ondulaciones, se extendió hasta las aceras, hasta el punto de hacer temer a los que presenciaban por la seguridad de los edificios próximos, produciéndose inmediatamente la rotura de la antigua bóveda de sillares en una superficie de 50 m^2: salieron las aguas en forma de enorme surtidor inclinado en la dirección de la corriente, alcanzando unos 3 m. de altura y proyectando los sillares de la bóveda y los restos del pavimento, que fueron arrastrados hasta 100 m. de distancia.

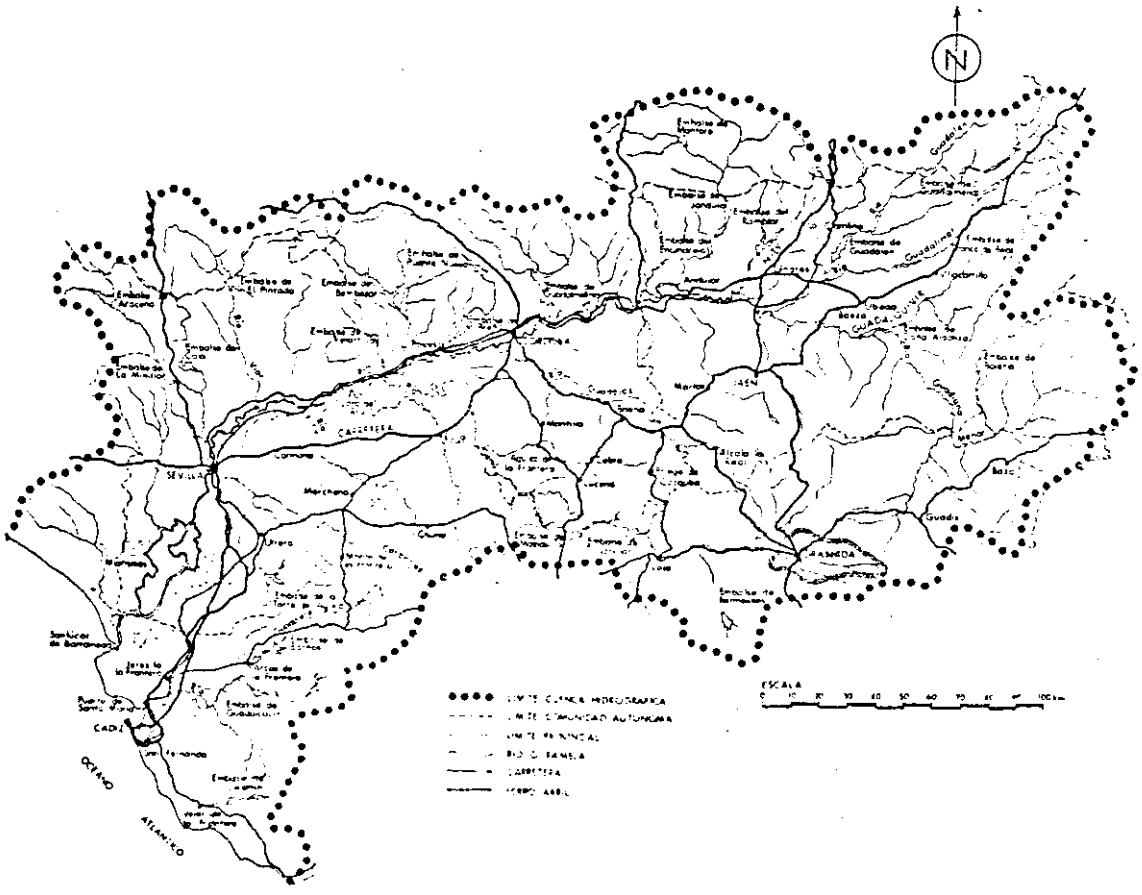
La violencia de la corriente levantó piedras de 1.500 kg de peso e invadió todos los pisos inferiores de la Puerta del Real, las carreras de Darro y de la Virgen, así como bocacalles próximas, Mesones, Alhóndiga, Recogidos, etc, y todos los bajos de los Reyes Católicos que precisamente se abren al mismo cauce subterráneo del Darro.

El desbordamiento del Darro en 1.887 ocurrió en el mismo lugar y con la misma violencia.

Algunos automóviles fueron arrastrados encontrándoseles lejos de donde habían sido aparcados.

Desde el Hotel Victoria, que sufrió en 1er lugar los efectos de la tromba de agua, hasta el restaurante de los Leones, todos los comercios establecidos en aquel sector, salvo dos o tres, sufrieron los efectos de la inundación.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 415	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

También las casas del final de la Acera del Darro se inundaron en su mayor parte, así como los edificios de la Plaza de San Agustín.

A la 1,30 de la madrugada descargó otra tormenta de menor intensidad y duración; no - obstante, provocó algunas nuevas inundaciones. El servicio de bomberos tuvo que acudir a numerosas llamadas de auxilio: Bco. del Abogado, donde se hundieron 2 cuevas; también tuvieron que acudir a La Parrilla donde se inundaron las casas nºs 4, 6, 8 y 18 en las que el agua, barro y piedras causaron daños a muebles y demás enseres.

En la barriada del Sacro Monte se inundaron varias cuevas provocándose daños muy importantes.

En el Bco. de las Torres varias chozas y cuevas se hundieron, afectando a 17 familias.

Las acequias de Aynadamar, Cadí, San Juan, Santa Ana y del Rey se cegaron por los arrastres.

El Genil también había crecido extraordinariamente y se desbordó, inundando la barriada de Lancha de Genes donde perecieron dos niños. Las presas del Cadí y San Juan, situadas aguas arriba de Granada, reventaron, y los dos sifones quedaron destrozados.

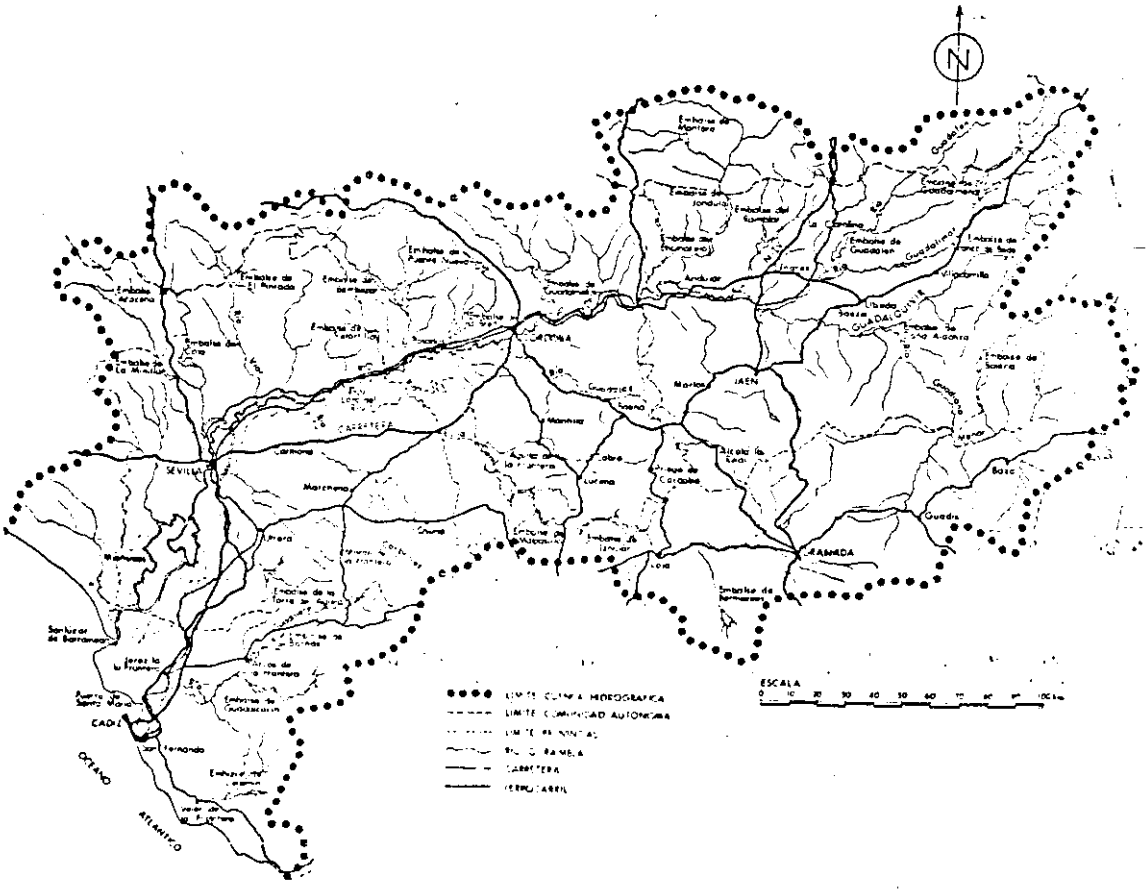
FUENTES DE INFORMACION: 1.2.16//1.2.17
4.1.9//4.2.7

FECHA: Año 1.952

RIO: Guadalquivir

En este año se registró espantosa riada que castigó a Sevilla y a las villas de su vega, especialmente a La Algaba.

FUENTE DE INFORMACION: 4.1.4.



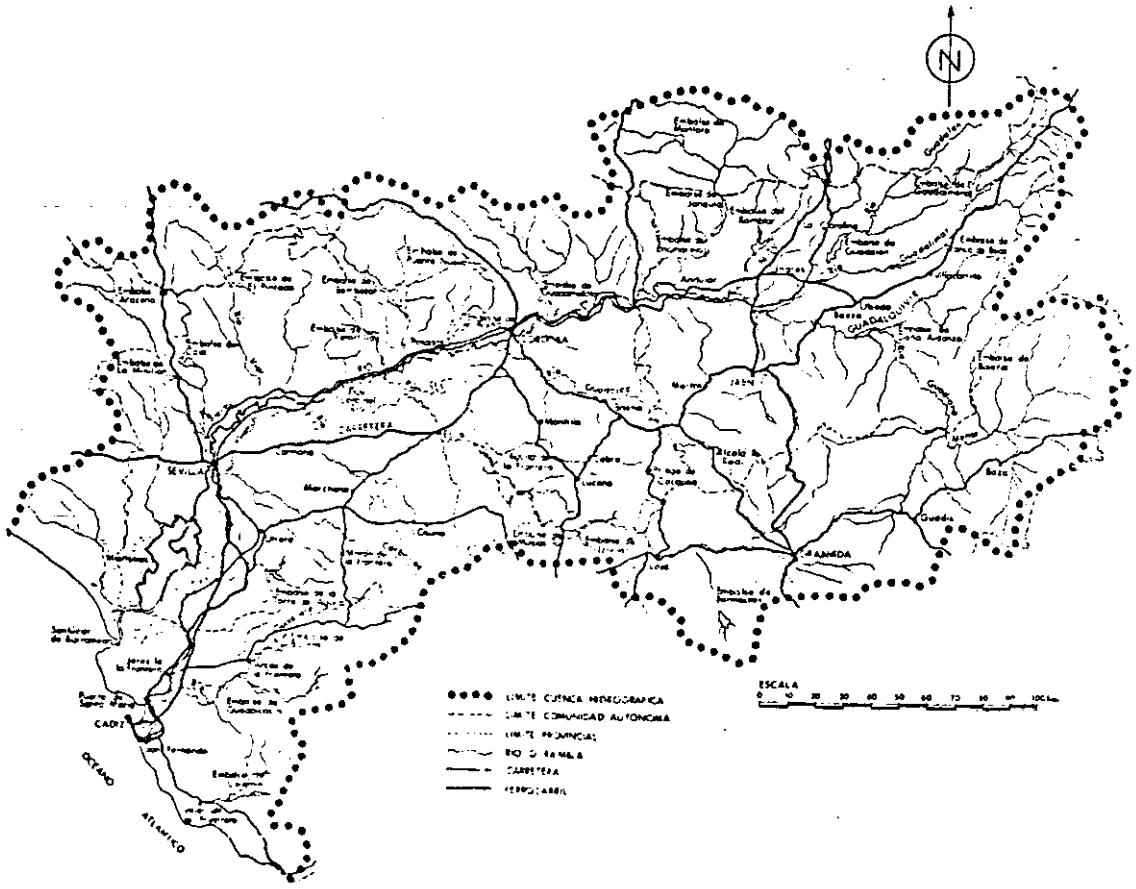
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 417	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Invierno 1.953-54

RIO: Guadalquivir y Culebra

Con motivo de las fuertes precipitaciones registradas, los ríos Guadalquivir y Culebra se desbordaron el citado invierno, provocando daños de consideración en la población de Brenes , sobre todo a sus tierras.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1.



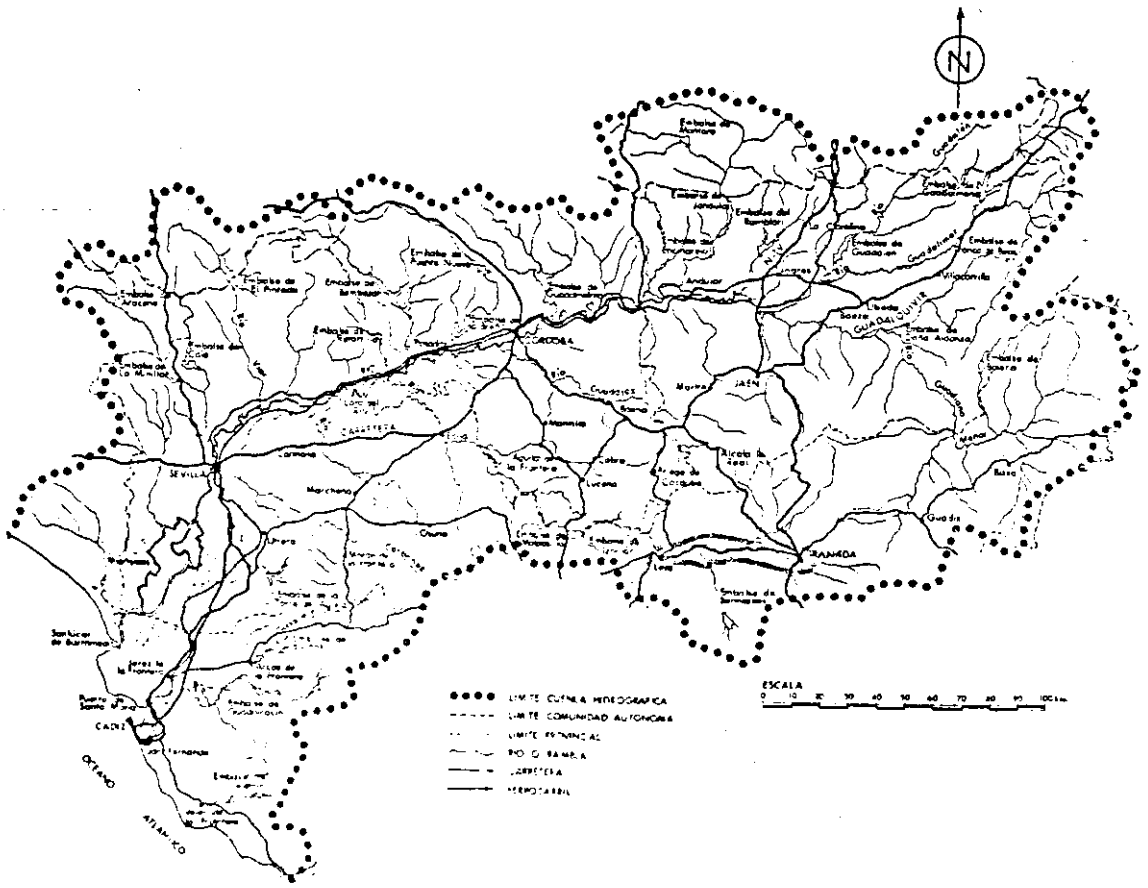
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 418	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 10 Enero de 1.955

RIO: Genil

En esta fecha creció el río Genil tanto, que se produjeron fortísimas inundaciones en las vegas y en todos los pueblos ribereños en la práctica totalidad de la provincia de Granada. Los daños fueron muy cuantiosos.

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.7



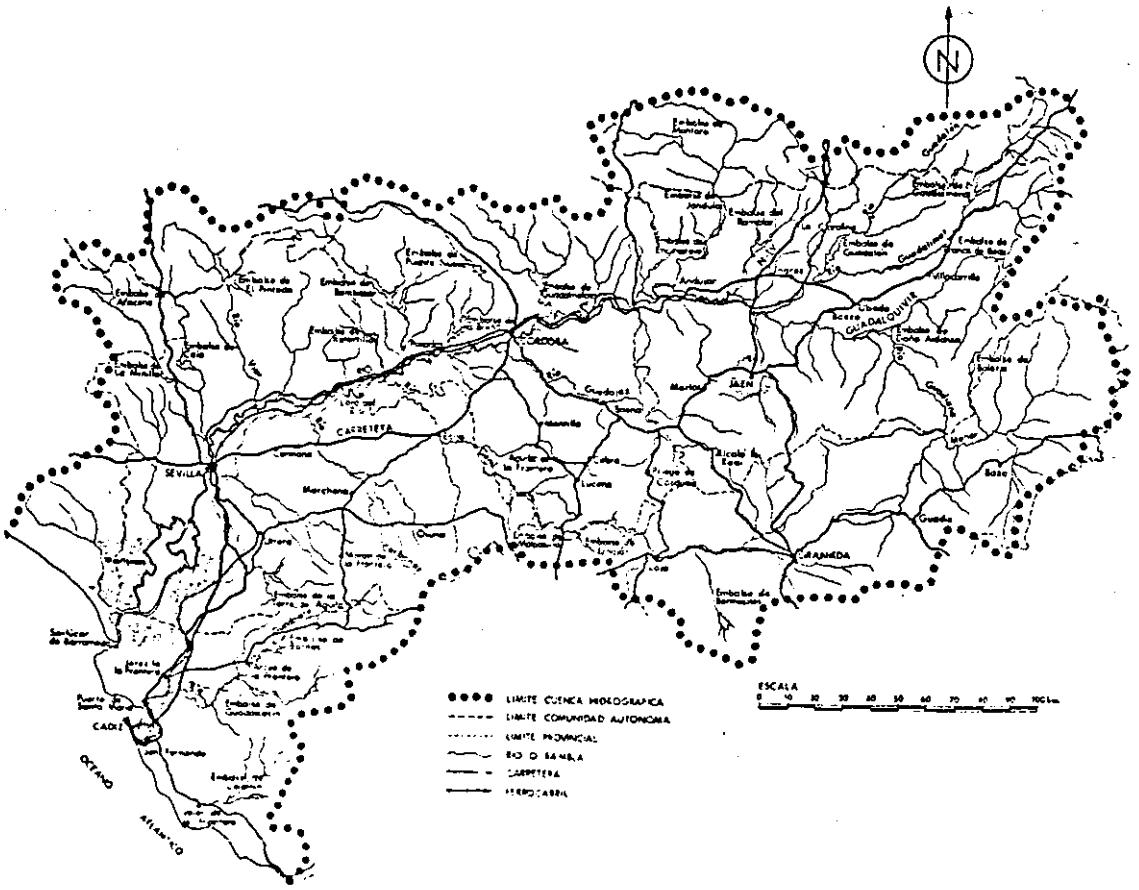
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 419	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 17 de Febrero de 1.955

RIO: Lluvia in situ en Jaen

La lluvia y el viento arreciaron entre las 7 y las 9 de la noche del día citado y provocaron numerosas inundaciones en varias casas de familias humildes; en la puerta de Martos no hubo daños ni pérdidas personales.

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.7



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 120	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 17 de Septiembre de 1.955

RIO: Beas, Arroyo Setenil y Guadalimar

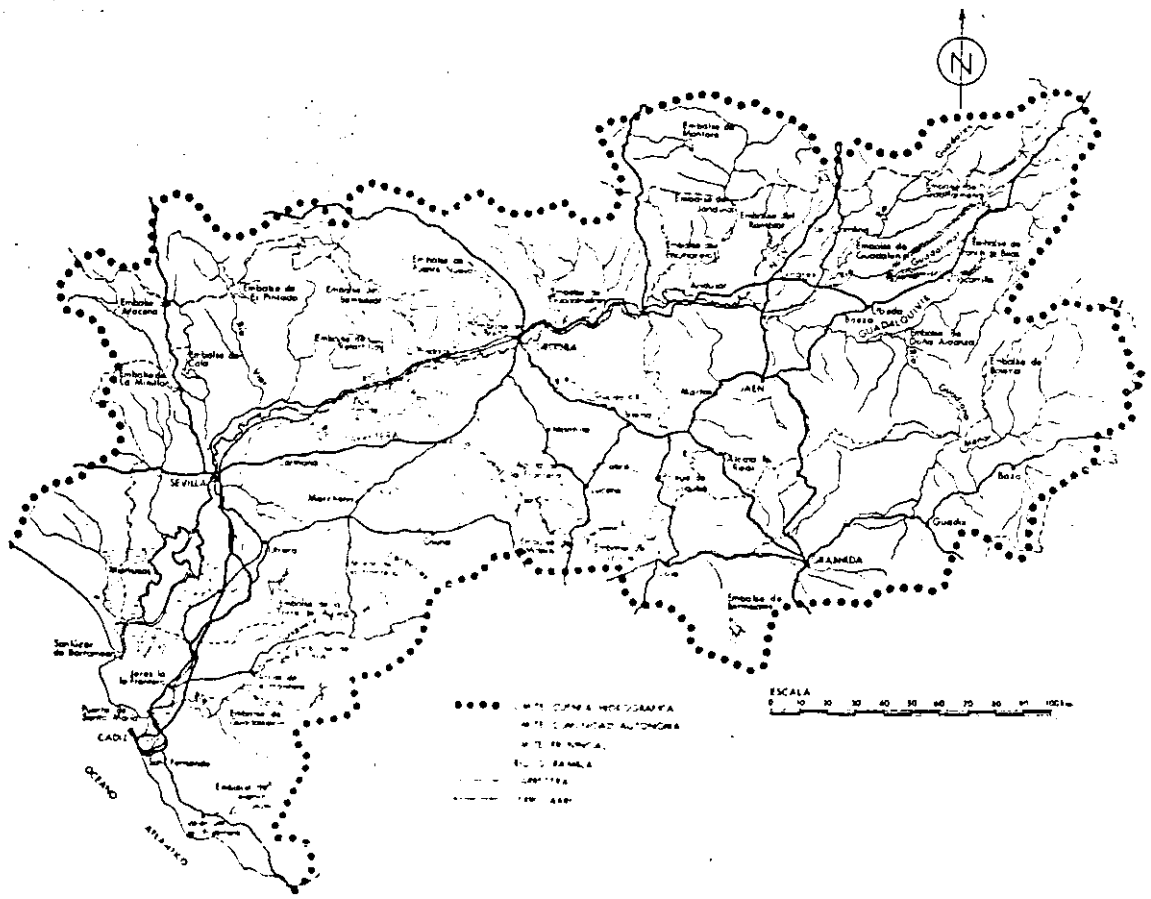
En aquella fecha registráronse precipitaciones importantes en muchos lugares. Muchos barrancos y pequeños arroyos fueron incapaces de mantener el agua en sus cauces.

En Beas del Segura hubo una inundación tan importante que produjo diversos daños en el casco urbano y en la cual murieron cuatro personas.

En Puente de Genave la inundación provocó daños en campos y en algunas casas.

En Setenil de las Bodegas se produjo la inundación en la parte baja de la población. Ello fue debido también a que las viviendas habían invadido el cauce del barranco Setenil. Se dañaron en parte los muros de defensa y, además, murió una persona sorprendida por las aguas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



FECHA: 21 - 22 de Diciembre de 1.958

RIO: Guadalquivir, Tamarguillo, Guadaira, Rivera de Huelva, etc.

En la madrugada del día 22, lunes, la contínua lluvia de 14 horas desbordó el río Tamarguillo y Ranilla, poniendo en gran peligro la seguridad de las familias que residían en la carretera Amarilla.

En el Cerro del Aguila las proporciones adquiridas por la inundación fueron graves: más del 50% de las casas estaban afectadas.

En el puente cercano al Matadero el Tamarguillo llegó el nivel de la calzada y la carretera a la Universidad Laboral estaba cortada.

La barriada de Jesús y María y José, colindante con la de Tiro de Línea estaban inundadas. La zona comprendida entre Heliópolis y la barriada Elcano era una inmensa laguna.

El Tamarguillo ha afectado a la Huerta de la Pastora, huerta del Juncal, calles bajas del Cerro del Aguila y Ciudad Jardín, Amate puente de Ranilla, Carretera Amarilla, la Carretera Madrid - Cádiz en Fuente del Arzobispo, Cortijo de Calonge, carretera de Miraflores y puente Albaerana.

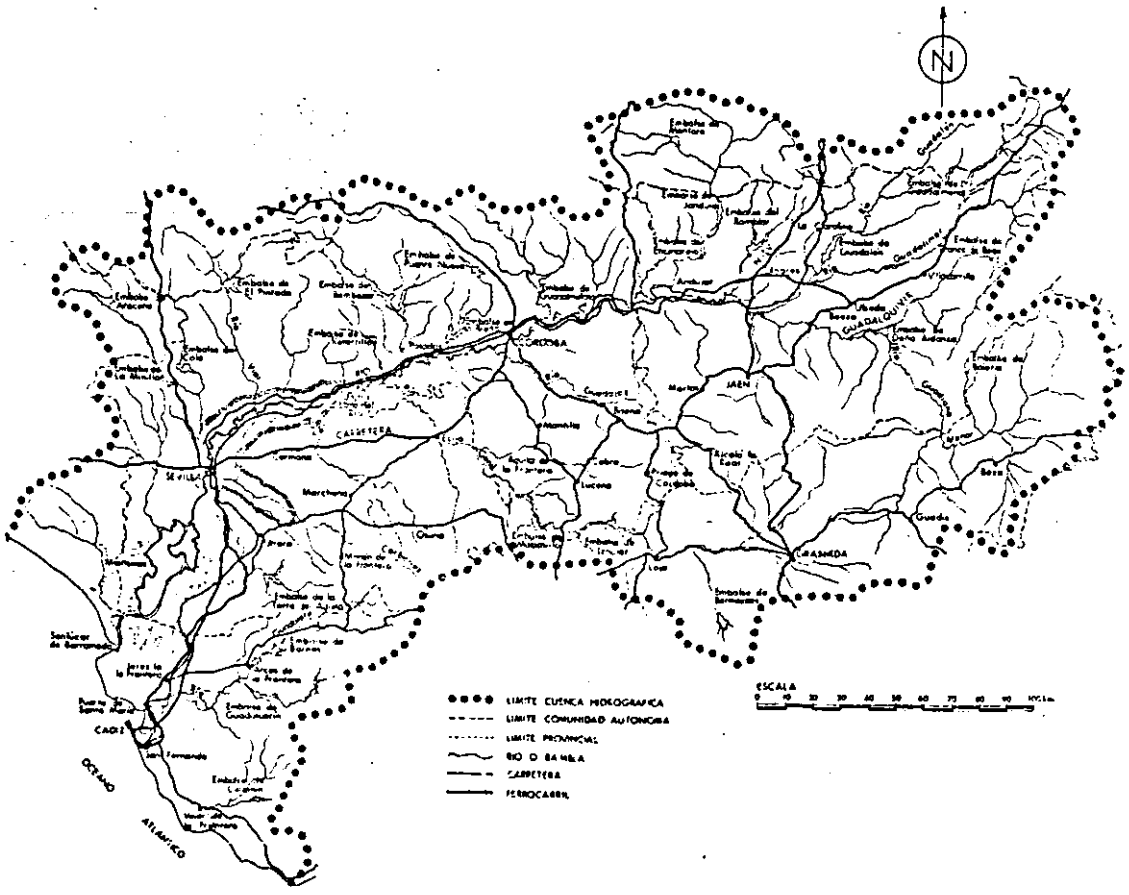
El Guadaira, a su vez, ha producido diversos daños en La Cruz de los Caballeros y huerta de San Gonzalo.

El Ribera de Huelva y el Madrevieja dañó las alcantarillas del ferrocarril a Huelva, Vega de Triana, Cinta Floja, La Pañoleta, Las Erillas y el Manchón.

El Guadalquivir causó problemas en El Haza del Huesero.

La máxima altura alcanzada por las aguas en Coria del Río fue de 5 m. sobre el nivel del mar.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 422	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En Cantillana alcanzó los 7 m. sobre el nivel ordinario del río. En Peñaflor se alcanzó 7,80 m.

Otros poblados que también quedaron inundados fueron Camas, donde las aguas alcanzaron 2 m. en algunos lugares, San Juan de Aznalfarache y Gelves.

El río Guadaira alcanzó 1 m. en la base aérea de Morón de la Frontera. La carretera que une la base con Sevilla estaba cortada por el derrumbamiento de un puente.

En Córdoba, también, debido a las fuertes lluvias, la carretera a Madrid estaba cortada en las inmediaciones de Pedro Abad por haberse desbordado un torrente.

Se derrumbó una casa en el barrio Valdeolleros de Córdoba, y la carretera a Sevilla también tenía algún tramo cortado.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.1.//4.2.4

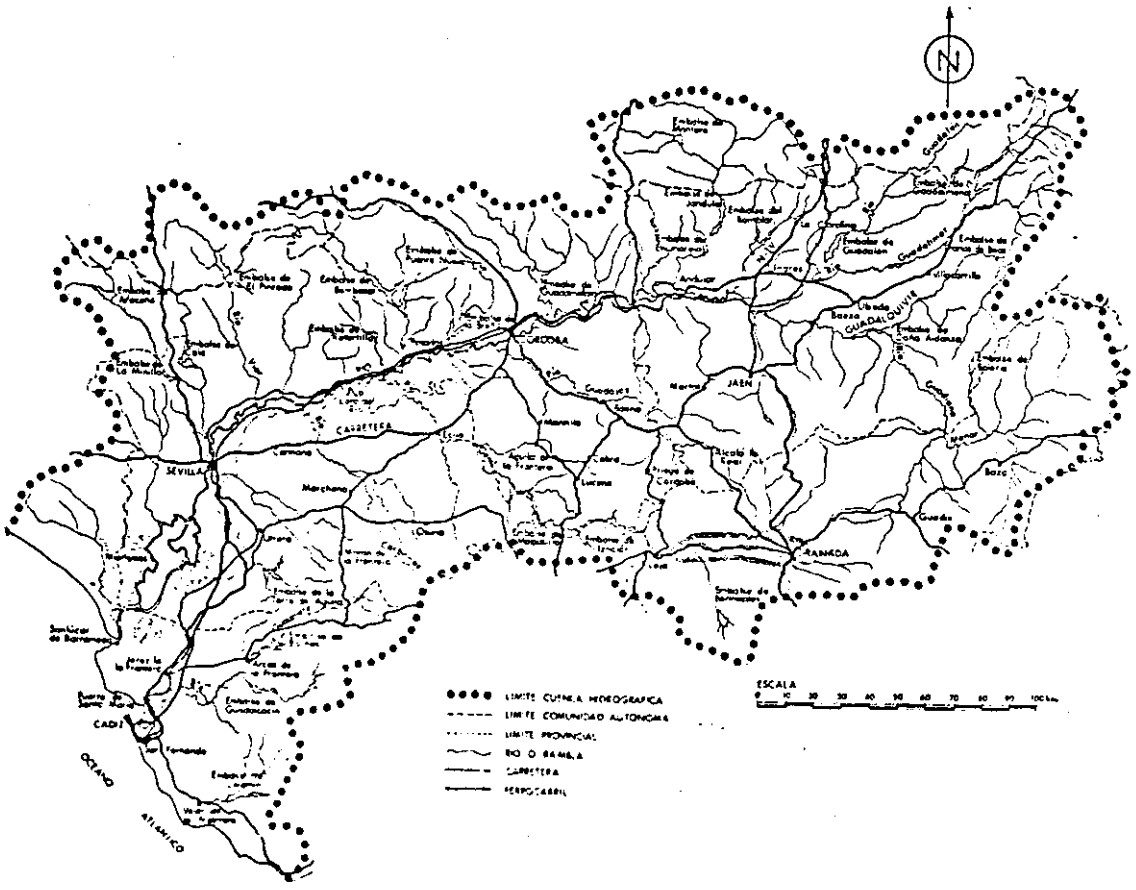
FECHA: Año 1.960

RIO: Genil

A causa de los fuertes temporales de lluvias se produjeron desbordamientos y erosiones en las márgenes del río Genil con grave amenaza para extensas zonas de la vega y numerosas poblaciones.

Se originaron destrozos en los términos municipales de Granada, Santa Fe, Chauchina y Fuente Vaqueros.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.20//1.2.46



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 424	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

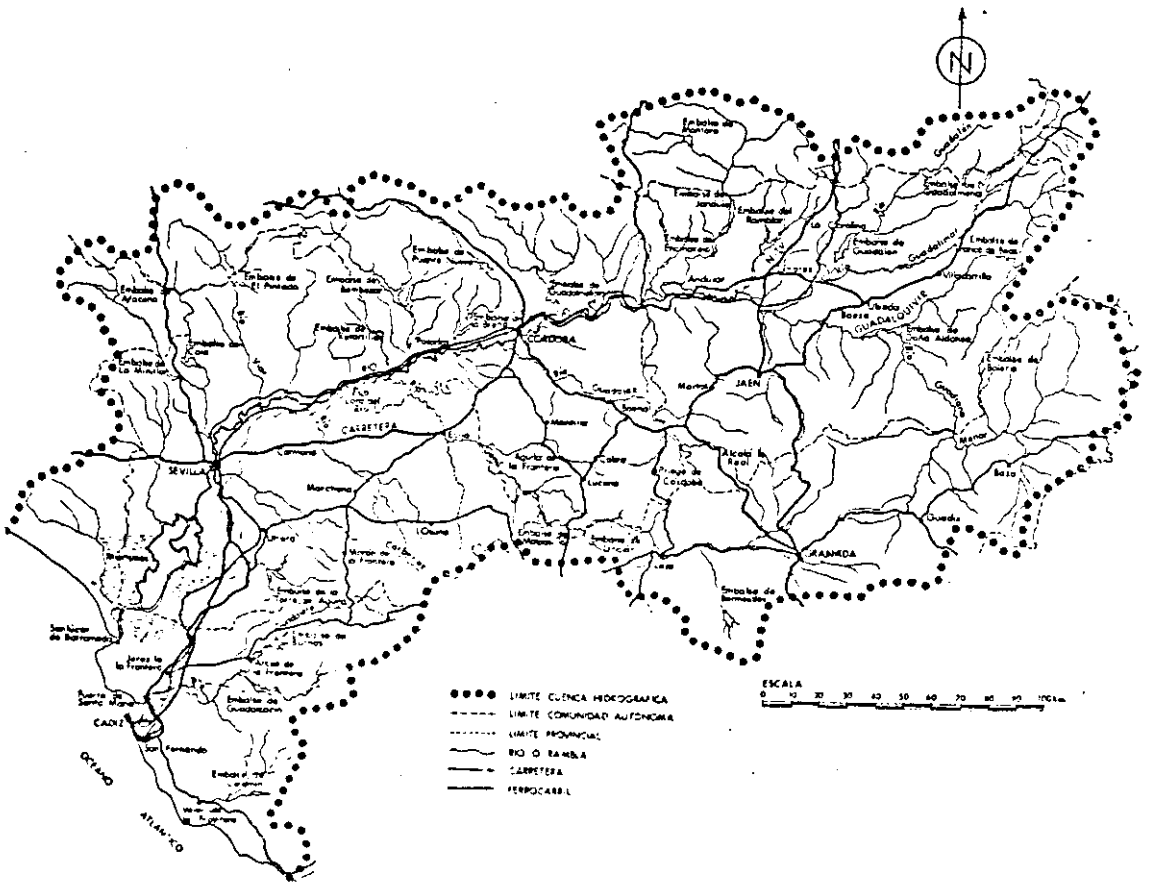
FECHA: 26 de Enero de 1.960

RIO: Arroyo del Moro, de las Piedras y de Pedroche

Los arroyos del Moro, de las Piedras y de Pedroche, descendiendo de la sierra atraviesan Córdoba.

En la fecha reseñada, a causa de las lluvias que habían tenido lugar, se desbordaron los arroyos, provocando inundaciones de cierta consideración en la capital.

FUENTE DE INFORMACION: 1.1.14



FECHA: 15 - 22 Febrero 1.960

RIO: Guadalquivir y afluentes

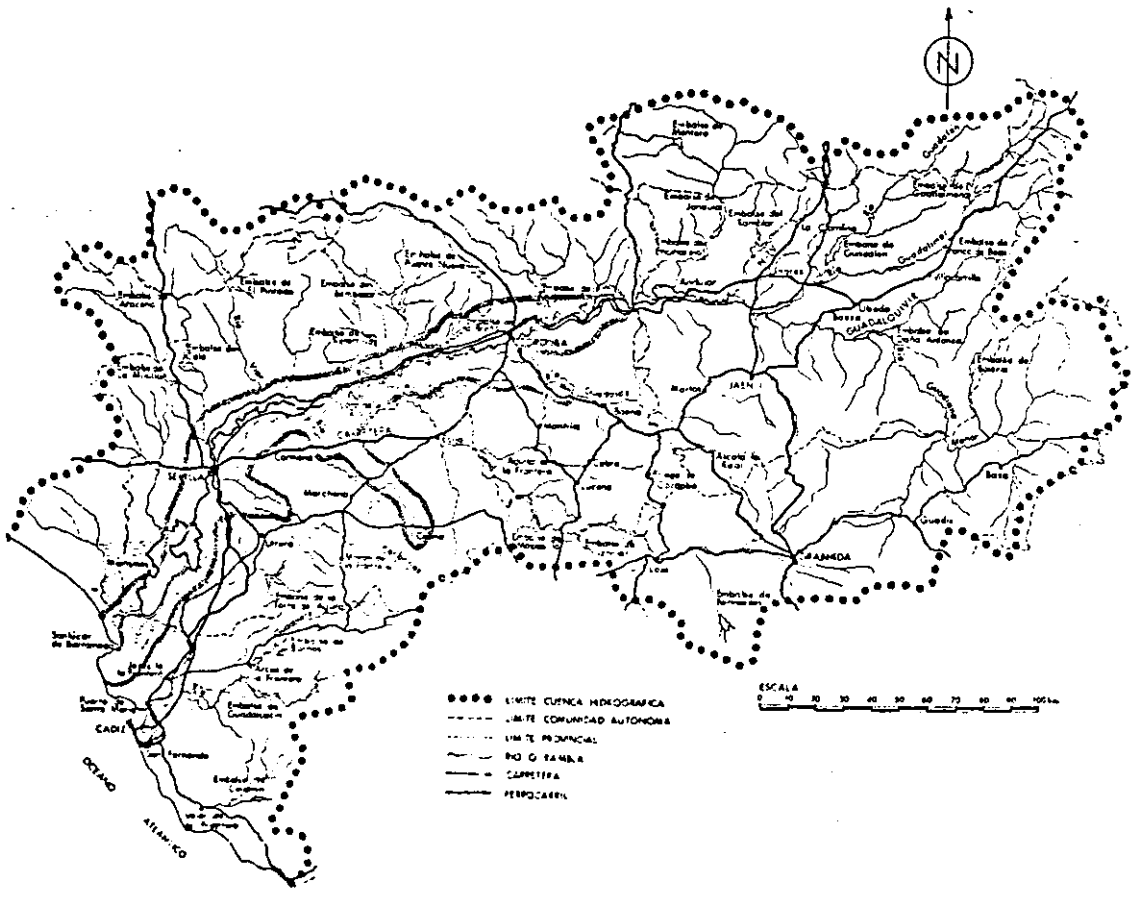
En dos días se recogieron 76,6 1/ m^2 de lluvia, el Tamarguillo se desbordó afectando a las barriadas de Las Erillas, El Manchón, etc.

También se inundó San Juan de Aznalfarache, Gelves y Sevilla. En estas dos últimas, debido al hundimiento de dos casas, hubo dos víctimas mortales; también se inundó Camas y Tomara, La Rinconada y La Algaba.

El río Guadalquivir llevaba los siguientes caudales:

Día 15	En Carpio	En Alcalá
9 h	700 m^3/seg	1.650 m^3/seg
18h	1.500 m^3/seg	2.300 m^3/seg
23h	1.650 m^3/seg	2.600 m^3/seg
Día 16		
9 h	2.100 m^3/seg	2.900 m^3/seg
18 h	2.100 m^3/seg	3.100 m^3/seg
23 h	2.100 m^3/seg	3.000 m^3/seg
Día 17		
9 h	1.900 m^3/seg	2.400 m^3/seg
18 h	1.700 m^3/seg	2.600 m^3/seg
23 h	1.700 m^3/seg	3.100 m^3/seg

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 426	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Día 18	En Carpio	En Alcalá
9 h	1.800 m^3/seg	3.200 m^3/seg
18 h	2.100 m3/seg	3.200 m^3/seg
23 h	2.700 m^3/seg	3.100 m^3/seg
Día 19		
9 h	2.600 m^3/seg	2.900 m^3/seg
18 h	2.500 m^3/seg	2.900 m^3/seg
23 h	2.500 m^3/seg	2.800 m^3/seg
Día 20		
9 h	2.450 m^3/seg	3.100 m^3/seg
18 h	2.400 m^3/seg	3.200 m^3/seg
23 h	2.100 m^3/seg	3.300 m^3/seg
Día 21		
9 h	1.800 m^3/seg	3.400 m^3/seg
18 h	1.600 m^3/seg	3.500 m^3/seg
23 h	2.100 m^3/seg	3.850 m^3/seg
Día 22		
9 h	2.100 m^3/seg	3.800 m^3/seg
18 h	2.100 m^3/seg	3.600 m^3/seg
23 h	2.400 m^3/seg	3.200 m^3/seg
Día 23		
9 h	2.600 m^3/seg	3.050 m^3/seg
18 h	2.200 m^3/seg	3.100 m^3/seg
Día 24		
9 h	1.500 m^3/seg	3.200 m^3/seg
18 h	1.400 m^3/seg	3.000 m^3/seg
Día 25		
9 h	1.200 m^3/seg	2.200 m^3/seg

Durante los días 19 y 20 se mantuvo en el Guadalimar, en la Central de Olveza, un caudal del orden de los 1.200 m^3/seg; en Mengíbar 1.000 m^3/seg y en Pedro Marín 180 m^3/seg, vertiendo por el Pantano del Jándula hasta unos 450 m^3/seg.

En Peñaflor se llegó hasta la cota 48,20, que representa una lámina de agua sobre la presa de 5,20 m. En la Presa de la Ribera de Huelva la lámina alcanzó 3,10 m.

La Ribera de Huelva llenó los pantanos de Cala y Minilla; se estimó en los momentos máximos un caudal de unos 800 m^3/seg.

Se calculó el caudal del Guadalquivir por Patrocinio, estimándose en 4.800 m^3/seg, donde el nivel sobre el estiaje fue de 6,67 m, es decir, 0,37 m. más que en la avenida de Diciembre de 1.958 que, para un caudal de 3.400 m^3/seg, alcanzó los 6,30 m.

En Córdoba el río alcanzó una lámina de 4,70 m, hay que tener en cuenta que el embalse del Guadalmellato retuvo 90 Hm^3.

../..

En Villanueva de la Reina (Jaén) quedó inundado el cementerio e iglesia parroquial por el desbordamiento del río Guadalquivir; el río dista unos 2 km. del pueblo y las aguas llegaron hasta sus puertas. Inundó sembrados y caseríos.

A partir del 18 de Febrero fueron la Ribera de Huelva, Cala y El Pintado y río del Viar los que aportaron el caudal que hizo que las aguas se desbordasen por Guillena, avanzando hacia La Algaba, Santiponce y Camas.

El río Guadiamar se desbordó y es la 1ª vez que se producen inundaciones en Isla - Mayor

Como resumen, en la provincia de Sevilla estuvieron afectados por inundaciones: San Juan de Aznalfarache, Camas, Tomares, Gelves, Coria del Río, Puebla del Río, Santiponce, Guillena, Alcalá del Río, La Algaba, La Rinconada, Cantillana, Peñaflor, Ecija y Villaverde del Río.

Estuvo cortada la carretera a Madrid cerca de Pedro Abad. En Cabra el arroyo Tejedero hundió dos casas, aunque no hubo desgracias personales. También se cortó la carretera con Villaverde.

En Córdoba, en Montarque, hubo un muerto y dos heridos por un alud de tierras al sepultar una casa. La ermita de la Aurora se derrumbó .

En Cabra se inundaron las huertas de la ribera baja y dos casas se hundieron en la ladera del arroyo Tejedero, a causa del reblandecimiento de la tierra.

En Jaén fueron evacuadas 28 casas. En Loja un hombre murió al hundirse una casa. En Afueras de la Alcantarilla (Jaén) 24 casas fueron declaradas en ruina.

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.7.

FECHA: 26 de Noviembre de 1.961

RIO: Arroyo Tamarguillo

Las aguas desbordadas del arroyo Tamarguillo produjeron gravísimas inundaciones en Sevilla, en donde llegaron a alcanzar gran altura en algunos barrios, ocasionando algunas víctimas y dejando sin hogar a numerosas familias.

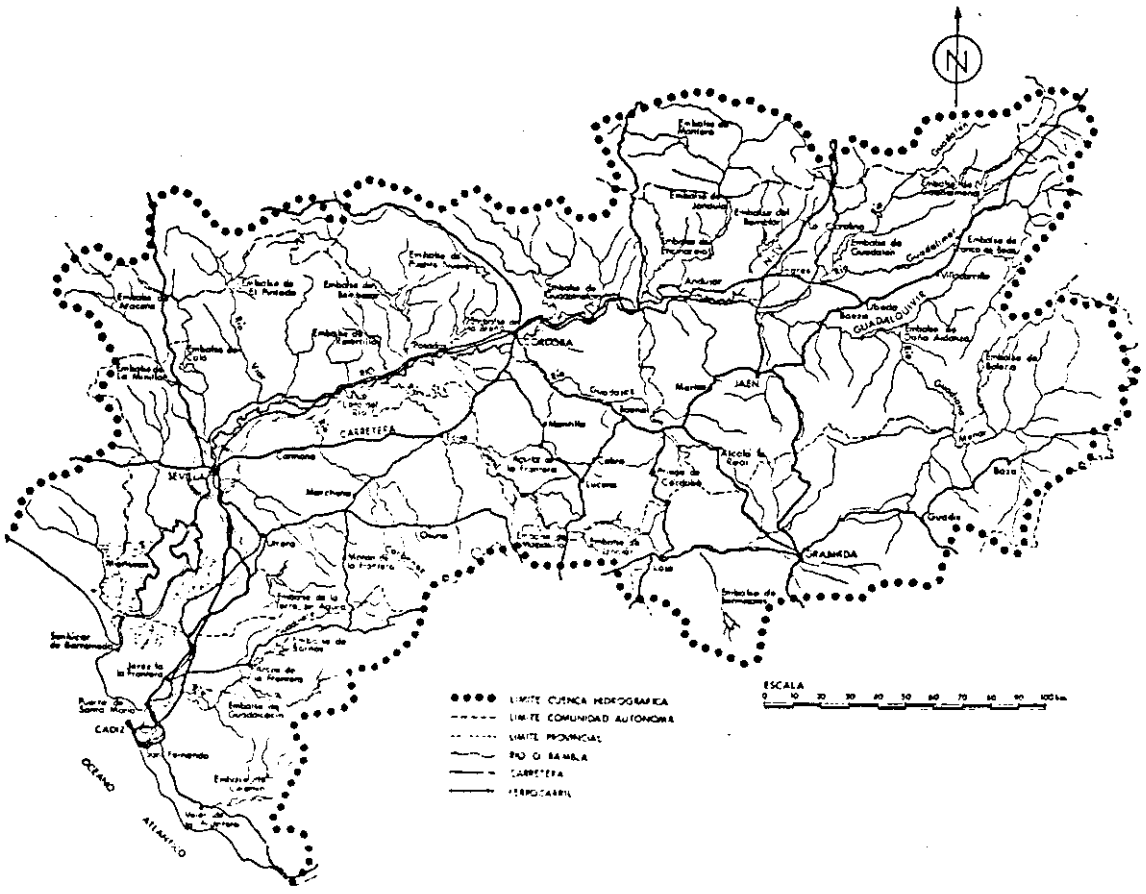
Se calcula en cuatro millones de metros cúbicos la cantidad de agua procedente del Tamarguillo que avanzó por las calles sevillanas, sin que fueran suficientes los husillos del alcantarillado. El muro de contención, cuyas obras de desviación se encontraban en adelantado estado, quedó destrozado.

A partir del día 28, las aguas iniciaron un descenso, continuando a ritmo intenso los trabajos en el muro de contención del Tamarquillo, cuyas aguas desbordadas, al retirarse de las calles de la ciudad, dejaron mezclados con el lodo enseres que fueron arrastrados por la riada.

La jornada del día 29 fue más clara. Las aguas en el Campo de los Mártires llegaron a alcanzar 6 metros; 3 en la Corza; 1,20 en Santa Justa; 1,50 en la Macarena; 1,80 en Miraflores; 1,50 en la Alameda de Hércules; 0,50 en la Puerta del Arenal. En otros puntos típicos las aguas alcanzaron el promedio de un metro.

Los servicios públicos estuvieron prácticamente paralizados en varios días.

El Gobierno, después de considerar los graves problemas planteados por la extensión y el volumen de las inundaciones en la capital andaluza, tomó el acuerdo de aprobar diversas medidas de urgencia para reparar los daños causados en los servicios públicos y de Sanidad, en las viviendas y en las existencias y establecimientos de artículos de primera necesidad. También acordó, por Decreto ley, la declaración de días inhábiles, la concesión de moratoria fiscal y de obligaciones de pago de otro carácter, el otor-



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 429	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

gamiento de créditos y subsidios de paro, de aplicación todo ello a la ciudad de Sevilla y a otras zonas geográficas afectadas como por ejemplo la Rinconada, Gelves, etc.

FUENTES DE INFORMACION: 3.6
4.1.17//4.2.10

FECHA: 30 - 31 Diciembre 1.961 y 1 de Enero de 1.962

RIO: Guadalquivir

Se produjeron grandes lluvias en toda Andalucía. En Sevilla hay que decir que el centro no sufrió el menor daño; fueron, como siempre, los barrios extremos los que se inundaron. Se da a continuación una relación de los pueblos más afectados:

Alanis: el Ayuntamiento y varias casas quedaron dañadas.

Alcolea: tres casas derruidas. Varios edificios viejos se temía que también se hundieran.

La Algaba: hubo incomunicación parcial, tuvieron que ser evacuadas 50 familias.

Brenes: incomunicada con La Rinconada. 310 familias evacuadas. Los barrios de Egido y el de las chabolas fueron los más afectados.

Camas: 935 personas evacuadas y 40 de La Pañoleta.

Cantillana: 12 casas afectadas y 160 inundadas. 200 familias evacuadas.

Coria: se rompió el muro de defensa; 20 familias evacuadas.

Alcalá del Río: el pueblo no sufrió inundación pero sí un grupo escolar próximo al río. Tuvieron que ser evacuadas 20 familias.

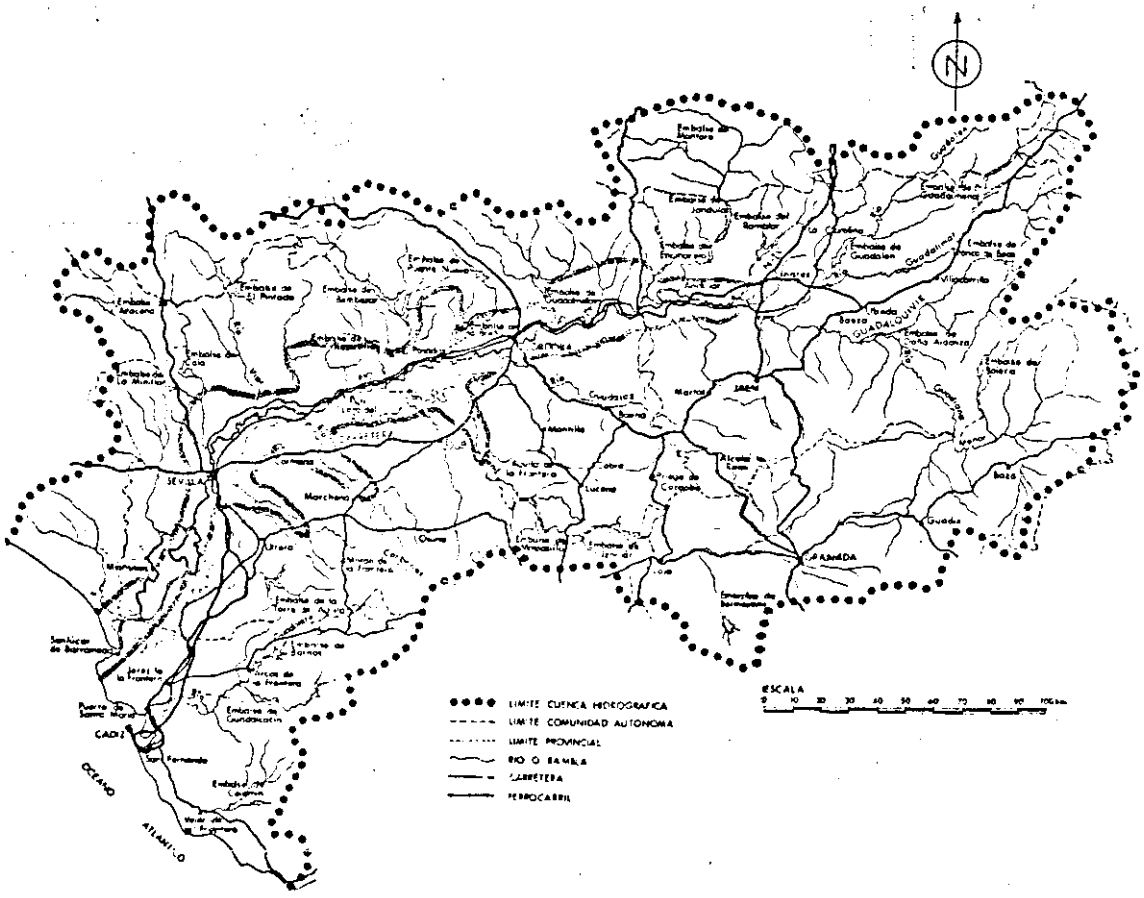
La Rinconada: 60 familias evacuadas del barrio de San José.

San Jerónimo: 403 familias evacuadas.

San Juan de Aznalfarache: 100 familias evacuadas.

Tomares: 131 familias evacuadas.

Vega de Triana: se inundó totalmente el lugar y se tuvieron que evacuar 250 familias.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 431	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Villaverde: se abrió una brecha en las defensas. El pueblo quedó totalmente incomunicado. Se evacuaron 2.500 personas.

Dos Hermanas: siete casas hundidas debido a un corrimiento de tierras; murió un niño de 15 años.

Gelves: hundimiento de casas, evacuación de 400 familias, el pueblo incomunicado en parte.

Lora del Río: una casa hundida.

Puebla de los Infantes: desprendimientos de tierras en El Sanguino.

Puebla del Río: diversas huertas y viviendas afectadas.

Se calcula que alrededor de 20.000 personas fueron evacuadas.

La altura alcanzada y los caudales fueron:

1 de Enero	Altura	Caudal
		río Guadalquivir en Alcalá del Río
1 hora	8,50	4.000 m^3/seg
5 horas	9,00	4.200 m^3/seg
10 horas	9,10	4.250 m^3/seg
15 horas	8,50	4.000 m^3/seg
20 horas	8,25	3.900 m^3/seg

En el río Guadaira se registraron los siguientes datos:

31-XII-1.961	4,50	286,62 m^3/seg
1- I -1.962	4,10	242,84 m^3/seg
2- I -1.962	2,25	92,82 m^3/seg

El Guadalquivir el día 1 de Enero tuvo los siguientes caudales:

	2 horas	9 horas	14 horas	20 horas
En Mengíbar	470	300	230	195
En El Carpio	2.000	1.900	1.710	1.370
En Córdoba	2.400	2.300	-	2.250
En Jándula	1.550	820	400	375
Ribera de Huelva	530	148	198	300

A las 2 de la tarde el caudal del Tamarguillo era de 110 m^3/seg y el del Guadaira 190 m^3/seg.

En Peñaflor la cota a las 21 horas era de 9,80 m sobre el nivel ordinario del río.

En La Minilla el caudal fue de 1.400 m^3/seg y originó el desbordamiento de la presa de la Algaba.

Los embalses almacenaron mucho volumen de agua y quedaron llenos los siguientes:

- Jándula que vertió el sobrante, 342 Hm^3
- Encinarejo lleno, 15 Hm^3
- La Breña lleno, que vertió el sobrante, 115 Hm^3
- El Pintado, lleno sin verter, 202 Hm^3
- Cala, lleno sin verter, 56 Hm^3
- La Minilla, lleno, virtió el sobrante, 60 Hm^3
- Guadalcacín, lleno , virtió el sobrante, 77 Hm^3
- Bembezar, lleno, virtió el sobrante, 143 Hm^3
- Guadalete, lleno, virtió el sobrante, 143 Hm^3

../..

En Córdoba, los barrios de Alcolea, Zumbacón, Las Margaritas, Campo de la Verdad y Villarrubia pasaron verdadero peligro.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1.14
4.2.1//4.2.4

FECHA: 28 de Diciembre de 1.962

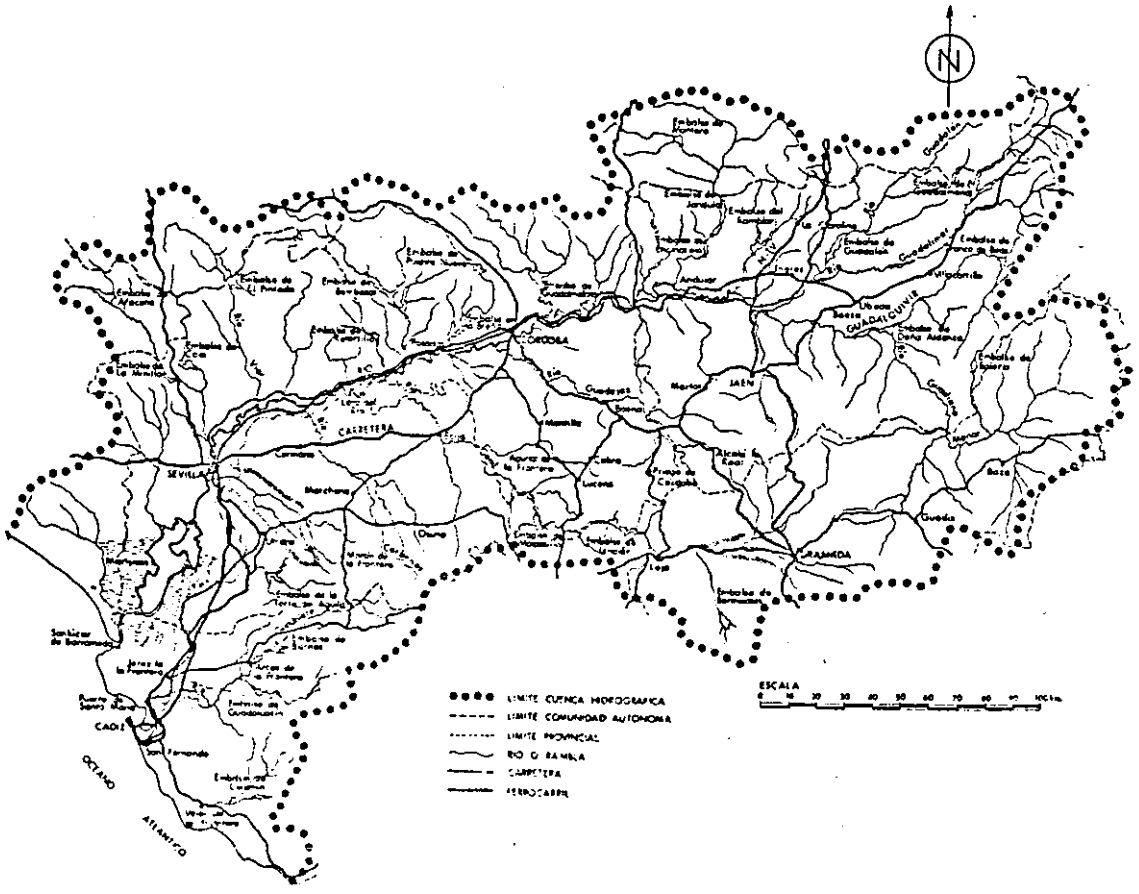
RIO: Guadaira, Guadairilla, Genil y Guadalquivir

En la avenida del 28 de Diciembre de 1.962, el caudal máximo del río Guadaira llegó a los 1.000 m^3/seg y sus aguas alcanzaron tal nivel que cortaron el tráfico por ferrocarril Sevilla - Cádiz y estuvieron a punto de penetrar en el casco urbano de la población de Sevilla.

En Utrera se produjeron desbordamientos e inundaciones por obstrucción y taponamiento del cauce del Guadairilla. En Brenes se recuerda esta riada como la mayor conocida: entró de lleno en el pueblo e hizo mucho daño en las tierras de cultivo,y las autoridades tuvieron que repartir bienes y comida.

Por otra parte, el río Genil registró también una crecida extraordinaria, ocasionando fuertes erosiones aguas arriba del Puente Verde.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.23
3.6.
4.4.1//4.4.2



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 434	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 - 8 Enero de 1.963

RIOS: Genil, Dilar, Monachil, Bco. Bermejo y Arroyos

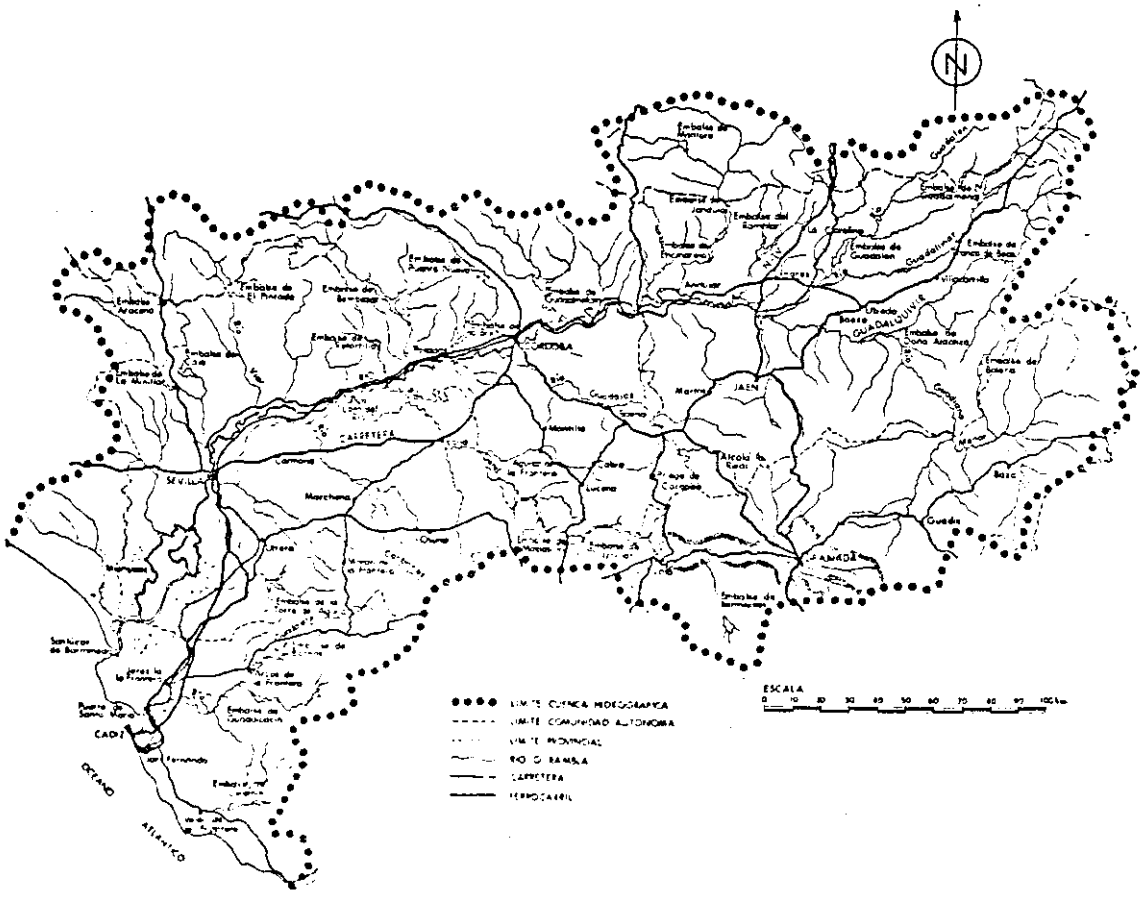
Entre los días 5 y 8 de Enero del citado año se registraron fuertes precipitaciones en toda la provincia de Granada y en muchos otros lugares. Como consecuencia de ello muchos ríos registraron avenidas extraordinarias y, en especial, los de la cuenca del Genil. Se iniciaba así un periodo de tiempo que iba a ser catastrófico realmente.

La inundación en el Término de Huétor-Tajar comenzó en las últimas horas de la tarde del día 5, quedando anegadas por las aguas las barriadas de Soto, Vega de Conde, Villas Viejas y Galardos. Asimismo el Arroyo de Milano se salió de su cauce. La carretera que une esta localidad con la carretera general de Bailén a Málaga, quedó cortada. Una furgoneta de reparto de pan estuvo a punto de ser arrastrada por las aguas y tuvo que ser salvada por la Guardia Civil. En Loja también se registraron daños elevados.

En Churriana de la Vega el temporal ocasionó daños de importancia en las viviendas, sobre todo en las más humildes, derrumbando tejados y muros, habiendo necesidad de desalojar 6 casas en distintos lugares de la localidad.

En Granada en el Bco. Bermejo que desemboca en el Darro produjo aludes de tierras que sepultaron algunas cuevas. Un matrimonio de ancianos pereció en una de ellas. En otras se salvaron los que las habitaban gracias a la rápida evacuación. Numerosas personas quedaron sin hogar, teniendose que instalar tiendas de campaña provisionales en "el Chinarral".

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 435	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En Monachil, los terrenos del llamado paraje de la Umbría se desplazaron lentamente hacia el río; los modestos caseríos fueron evacuados rápidamente por los labriegos que los habitaban: ello evitó mayores desgracias.

Los olivos caían arrasados, así como otros muchos tipos de árboles; todo ello fue debido a la socavación que el río Monachil produjo en las laderas.

La fábrica de electricidad se inundó por completo y también la llamada La Fabriquilla. También se anegaron las viviendas de los empleados de ambas fábricas y cayeron asimismo postes de alta tensión y teléfonos.

Los cortijos también sufrieron desperfectos.

A raiz de esto se aceleraron los trámites para la subasta de las obras de encauzamiento del río Monachil.

FUENTE DE INFORMACION: 4.2.7

FECHA: 15 - 20 Febrero 1.963

RIO: Guadalquivir y afluentes

La crecida extraordinaria del río Guadalquivir a su paso por Córdoba, durante el mes de Febrero, causó en el muro de defensa de la margen izquierda, (junto al estribo antiguo de la presa del Molino de Martos), la ruina de cuatro tramos de quince metros cada uno.

Estas avenidas del Gudalquivir en los días 17 y 20 de Febrero, revistieron excepcional importancia en Córdoba, donde se registraron caudales de 5.500 m^3/seg.m realmente extraordinarios.

Las averías sufridas en las obras de defensa de Córdoba se localizaron en el dique de la margen izquierda, aguas arriba del puente Romano.

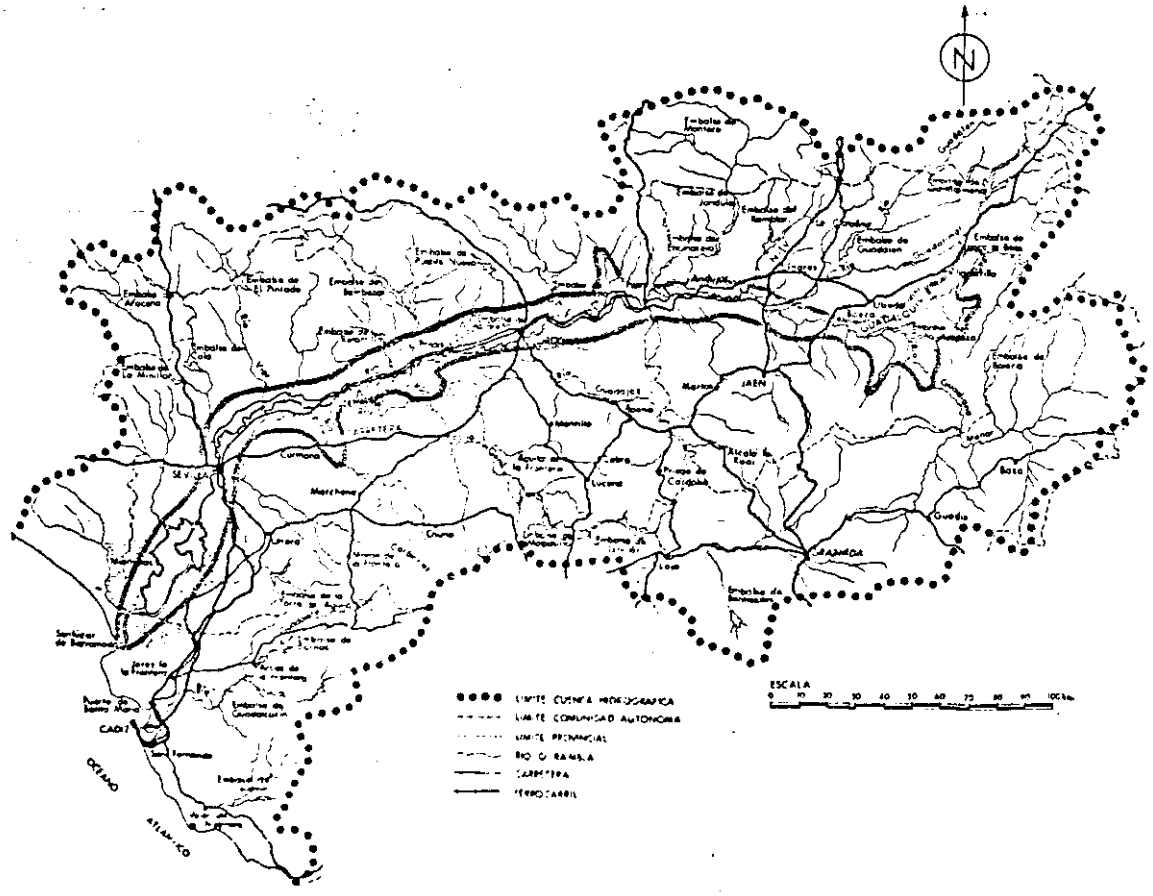
De la longitud de 60 m. afectada por la crecida tres tramos de 15 m. se arruinaron completamente por vuelco, mientras que el tramo restante se mantenia en pie, se desplazó hacia el río, girando la coronación alrededor del pie del muro y quedando en desplome.

El río Guadalquivir a su paso por Carpio alcanzó el día 16 a las 12 horas una caudal de 2.120 m^3/seg.

En Alcalá del Río el día 18 a las 10 horas alcanzó una altura de 9,31 m. con un caudal de 2.600 m^3/seg.

En Patrocinio el día 17 a las 11 horas alcanzó una altura de 5,55 m. y un caudal de 2.980 m^3/seg.

Se señala a continuación los niveles de las aguas y los daños producidos en los saltos de Dª Aldonza, Pedro Marín, Mengíbar, Marmolejo y Carpio bajos los efectos de la avenida extraordinaria.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 437	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

- Dª Aldonza

En este salto, los niveles alcanzados por el agua en el embalse alcanzaron una sobreelevación de 0,80 m. sobre el máximo normal del proyecto (341,50). Se calcula una caudal correspondiente a estos niveles de: previsión máxima avenida de proyecto 1.591 m^3/seg.; el cuadal de esta avenida fue de 1.970 m^3/ seg.

Los daños o averias sufridas por este salto en esta avenida fueron las siguientes: la acumulación de broza sobre la rejilla de toma de la Central, junto con la sobreelevación del agua en el embalse, produjeron un esfuerzo anormal sobre aquélla, dando lugar a la deformación y rotura de algunos de los elementos de su estructura de apoyo.

Aguas abajo de la presa y a ambos lados de la-misma se formaron sendos remolinos de eje vertical que vinieron a atacar las defensas de ambas laderas. Estas defensas estaban formadas por un encachado de piedra en seco, que fue destruido, quedando al desnudo los taludes de tierra, los cuales no pudieron resistir la erosión.

- Pedro Marín

En este salto los niveles alcanzados por el agua en el embalse registraron una sobreelevación de 0,60 m. sobre proyecto (320 m.). Se calcula una caudal de máxima avenida del proyecto de 1.581 m^3/seg.; el caudal de esta avenida fue de 1.870 m^3/seg.

Puede llamar la atención que el caudal de la avenida que tratamos resulte en Pedro Marín menos que en Dª Aldonza. Esto tiene la explicación de que en Pedro Marín se llevó a cabo una pequeña laminación de la avenida vaciando previamente el embalse.

- Mengíbar.

En este caso el nivel alcanzado aguas arriba de la presa es de 102,30 m. , siendo el nivel normal del embalse de 99 m.

La avería produjo un portillo en el tramo de aliviadero de labio fijo situado junto al estribo izquierdo de la presa. Este aliviadero carecía de dispositivo amortiguador, de manera que el agua vertiente pudo erosionar rápidamente el terreno constituido por margas. Destruido así una rastrillo de hormigón que configuraba el perfil de la presa por el lado de aguas abajo, el resto de la fábrica, de mamposteria con un mortero disgregado por los años, fue asímismo destruido fácilmente, produciéndose el portillo que fue agrandándose por el paso del agua hasta encontrar sus fronteras laterales resistentes. Este tramo de aliviadero que se rompió parece ser que había sido construido de intento con fábrica débil que fuera posible destruir fácilmente.

Además de la rotura del aliviadero de labio fijo, se produjeron otros destrozos en el muro de defensa de la ladera izquierda, aguas abajo, y en el muro cajero derecho del canal de dicho aliviadero de labio fijo.

- Marmolejo

Los niveles aguas arriba de esta presa han alcanzado una sobreelevación de 0,32 m., siendo el nivel máximo normal de proyecto de 191,78 m. Los caudales desagüados correspondientes a esta avenida de Febrero de 1.963 es de 3.700 m^3/seg., para una previsión máxima avenida de proyecto de 3.450 m^3/seg.

Los daños de la obra de Marmolejo se limitaron a la destrucción de un tramo de muro de contención de la margen derecha y al descalce del de la margen izquierda, ambos aguas abajo de la presa. Estas averías, de pequeña importancia, no afectaban a la seguridad y fueron producidas por la acción de remolinos de eje vertical en las aguas vertientes.

Aparte de lo anterior se sufrió en la Central de Marmolejo un desgraciado accidente que fue la inundación de la Central. En esta inundación el agua se elevó por encima de las turbinas pero no llegó a alcanzar las máquinas eléctricas. Posteriormente se sufrió una segunda inundación que tuvo mayor importancia puesto que las alcanzó y que fue debida al destaponamiento de

una válvula que se creía cerrada y que se hallaba simplemente obstruída por el barro. Estas inundaciones produjeron una parada de la Central de bastante duración.

- Carpio.

La avenida de Febrero sorprendió a la presa de El Carpio con una compuerta en reparación y que no pudo ser levantada. Los niveles de agua en el embalse que se produjeron dieron una sobreelevación de 0'85 m. para un nivel máximo normal de proyecto de 137'00 m. Del cálculo realizado resulta que el caudal de la avenida de Febrero allí fue de 3.800 m^3/sg.

Importantes inundaciones también se registraron en: Alcolea del Río, Villa del Río, Montoro, Villafranca de Córdoba, Almodóvar, Palma del Río, Cantillana y Marmolejo.

La riada fue consecuencia del rápido deshielo y la tromba de agua que aumentó así el caudal de todos los ríos. El Guadalquivir subió 7 m. sobre su nivel normal. En Córdoba la crecida del río anegó molinos árabes en la ribera del río.

En el municipio de la Algaba el agua no encontraba salida natural. Todo el sector conocido como "El Almarchar" quedó anegado. Por lo visto la tromba de agua cuando logró saltar sobre la población de la zona de "La Cruz", trató de hallar una salida río abajo junto al puente de la carretera de Sevilla, no dió con ella y convirtió "El Almarchar" en una poza inmensa en espera de evaporación. En algunos puntos el nivel del agua llegaba a la mitad de la altura de las puertas y las calles eran auténticos canales. El puente de la carretera de La Algaba se resintió; "la impresionante avenida le dió a los bordes del lecho crueles mordiscos. Así las márgenes aparecían como horriblemente descarnadas".

La relación de pérdidas fue:
200 viviendas inundadas en "El Almarchar"
40 viviendas inundadas en "La Cruz"
20 en la calle frente al río y unas cuantas más en el barrio Aral, a 1'5 Km. del centro de la población.
Número de evacuados: 2000

Parece ser que Villaverde fue el corazón de la tragedia: es un punto de intersección de muchas vertientes. Sobre él confluyeron a un mismo tiempo, todas las distintas fuerzas que engrosaron el desbordamiento del padre Betis. Muchas viviendas quedaron totalmente destruídas. Los muros de muchas otras derruídos, cimientos de escuelas al descubierto, postes de conducción eléctrica inclinados y muchísimo barro en todas partes.

La situación en Villaverde del Río era crítica. El día 18 sólo una calle y parte de la plaza principal no habían sido aún invadidas por los desbordamientos. La población en vela constantemente, se encontraba reunida en los lugares más seguros y trabajaba en pequeños grupos en las puertas de las viviendas. Las aguas abrieron una brecha en el muro de defensa situado en las inmediaciones del pueblo.

El nivel del agua en el interior de la población no fue muy alto, si bien sí fue fuerte la corriente. Quedaron bloqueados todos los accesos. Todas las entradas a la población estaban impracticables.

Un desprendimiento de tierras acaecido entre las estaciones de Andujar y Villanueva de la Reina, en la provincia de Jaén interrumpió momentáneamente el tráfico ferroviario con Madrid.

En Peñaflor el nivel del río subió hasta los doce metros donde se mantuvo durante bastantes horas y bajó hasta algo más de ocho metros. Su comarca y dos calles quedaron inundadas y dos casas hundidas.

Afortunadamente para Sevilla en esta ocasión, la crecida fue en los afluentes de la margen izquierda, ya que los de la margen derecha mantuvieronse en límites normales.

La inundación del Guadalquivir unida a la del Genil que se comenta en lugar aparte, causó daños en 21 localidades.

Se podría resumir de la siguiente forma:
Hectáreas inundadas, 35.365; Viviendas destruidas, 92; Viviendas dañadas, 1.097; Personas evacuadas, 15.316; Valoración de los daños, 335.100.000 ptas., además de industrias afectadas, cortes de carretera y vías férreas, calles cortadas, etc.

En Arcos de la Frontera se registró el trágico balance de 3 muertos en el derrumbamiento de una casa a consecuencia de los temporales de lluvias.

En Cantillana quedaron en mal estado las casas de la "Barriada de Chito", entre ellas 13 totalmente destruídas. Las aguas saltaron por encima del puente del salto de agua inundando la zona llamada La Barquilla y toda la vega. Mil doscientas familias tuvieron que ser evacuadas. Unas 15 calles estaban totalmente anegadas. Se desalojaron 20 viviendas situadas en la vega. Las aguas invadieron la Alameda, cuyas casas más bajas aparecían casi totalmente cubiertas, así como las calles Comandante Gutiérrez,Castejón, parte de Capitán Briones, todo el Ejido, Serafín Sastre, barrio de Extremadura y Matadero Municipal. Quedó cortada la carretera del salto de agua y no había comunicación posible con la estación férrea. El paso por Villaverde, para ir a la de Brenes estaba también cortado.

En Tocina las aguas alcanzaron hasta las afueras y partes bajas de la población y se desalojaron 80 casas.

En Lora del Río había varias casas inundadas y el aspecto era verdaderamente desolador, tanto en el pueblo como en el campo. La Alameda y las calles que desembocan en la carretera de circunvalación: Fernando Díaz Carballo, Colón, Lepanto, Tetuán, Lope de Vega, así como la barriada completa del Matadero Municipal y sus proximidades estaban cubiertas de agua y seriamente amenazados sus edificios. En el lugar conocido por "El Castillo" se derrumbaron 6 casas. La antigua fábrica llamada de Prieto estaba rodeada de agua.

En la Rinconada estaban cortadas todas las comunicaciones por carretera con el pueblo cuya calle principal se vió inundada por las aguas. En la que une Alcalá del Río con Sevilla fueron desalojadas 200 familias.

En Brenes, un barrio entero, el Ejido, quedó cubierto por las aguas; 800 personas fueron evacuadas. Se temía el desbordamiento por el muro de contención del "Cortijo de la Vega" con lo cual no se podía contener el aluvión. Varias casas se derrumbaron y 400 Has. de tierra se hallaban cubiertas por las aguas. El río en diferentes puntos arrastró tierras de labor. Siete calles estaban cogidas por las aguas y se cortaron las comunicaciones con la capital por carretera.

En Alcolea del Río los efectos de la inundación fueron impresionantes.

En Sevilla capital, estaban inundados también las partes bajas de costumbre: El Manchón., Las Erillas, Charco de la Pava, Vega de Triana, Hasa de Huetero y la parte baja de San Juan de Aznalfarache. Las obras de la corta que consistían en la rectificación de la curva que el río hace en la Punta del Verde evitaron que la tragedia fuera mayor.

En Andújar se produjeron daños elevadísimos en el barrio de la Lagunilla, evacuándose varias casas, así como en la vega y poblados de los Billares y la Ropera. Los daños en viviendas, cultivos y ganados fueron muy cuantiosos.

El pueblo de Camas también se encontraba inundado y fueron evacuadas 200 personas.

En Ubeda varias casas se hundieron en los barrios de San Pedro y Salubrejos y se cayó la muralla de la huerta aneja a la basílica de San Juan de la Cruz. En distintos lugares del término municipal se registraron corrimientos de tierras, habiendo pasado un olivar completo de un terreno a otro. No se recuerda una crecida del río tan importante como ésta, en esta comarca desde 1.862

El Arroyo de la Fuente de Santiago se desbordó en Lora de Estepa aunque no causó daños de gran consideración.

El arroyo Tamarguillo experimentó una crecida. El Guadaira se desbordó en el Cortijo del Cuarto e inundó Heliópolis donde había más de 7 m. sobre su nivel. El Rivera de Huelva alcanzó el día 17 a las 8 horas un caudal de 272 m^3/sg.

La presa del río Rumblar, a 5 Km. de Baños de la Encina, sufrió graves desperfectos en su aliviadero y lo mismo ocurrió en el canal que pone en riego la márgen derecha del Guadalquivir entre Bailén y Andújar.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.24

1.3.1 // 1.3.3

2.1.2 // 2.4.4

3.3 // 3.13

4.1.18 // 4.1.28 // 4.1.33 // 4.1.45 // 4.2.4 // 4.2.7 // 4.4.1

FECHA: 15 - 20 Febrero 1.963

RIO: Genil y afluentes

Se conoce a esta avenida con el nombre de "La Avenida Gorda".

La pluviosidad de aquellos días afectó tanto al río Genil como a sus afluentes y arroyos, sobre todo a los de su márgen derecha. Al igual que en el Guadalquivir los ríos presentaron grandes crecidas y produjeron fortísimas inundaciones.

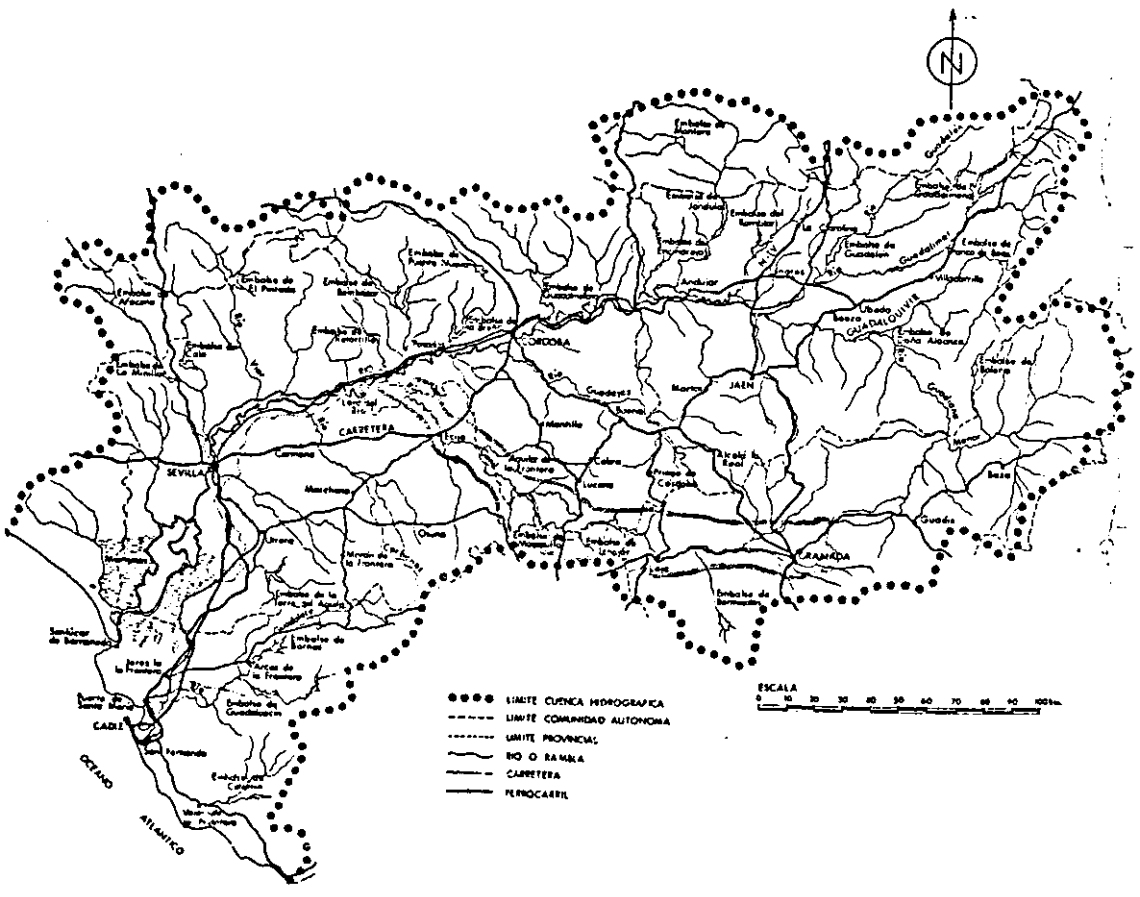
Las causas determinantes de las avenidas que tuvieron lugar en estas fechas fueron: en primer lugar la persistencia e intensidad del temporal de lluvias, verdaderamente excepcional, ya que la cantidad de lluvias triplicó sensiblemente la media registrada en el período de 1.902-1.962. El terreno, en consecuencia, estaba prácticamente saturado, con elevadísimos índices de escorrentía.

La lluvia extraordinaria registrada el día 16 de Febrero, 84 litros por metro cuadrado, resultaba un dato indicativo. Además, la elevación brusca de la temperatura mínima en más de 5 grados, registrada en la madrugada del día 16, motivó un rápido deshielo en las faldas de las sierras Nevada, Almijara, etc.

Con esta avenida la vega quedó profundamente afectada. La riada afectó prácticamente a todos los municipios atravesados por el río Genil y sus afluentes.

En Palma del Río se produjo una inundación muy importante, aunque no afectó al caso urbano ya que este se encuentra elevado.Los daños se produjeron en la vega baja de Palma, así como en algunas casas situadas en su vega.

Las aldeas de Pedro Díaz y la Graja se inundaron, produciéndose grandes daños.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 442	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En Ecija se derrumbaron más de 50 viviendas pudiendose calificar como una de las mayores inundaciones habidas en este lugar. En la zona residencial de la avenida de Italia, cercana al Genil, y en el polígono frontal de los nuevos jardines, cientos de viviendas de nueva construcción fueron afectadas, sobre todo, en sus plantas bajas. El perímetro urbano fue inundado en las 3/4 partes de su totalidad. En total quedaron destruídas más de 300 viviendas, 5000 personas afectadas y 1.000 familias evacuadas. Dos presas de la compañía 'el Chorro" vieron inundadas sus salas de máquinas.

El Hospital Municipal de San Sebastián quedó anegado con más de un metro de agua.

Con la construcción de la presa de Iznajar en el año 1.965, el Genil no ha vuelto a ocasionar problemas en Ecija.

El Badolatosa se produjeron numerosos daños valorados entre 12 y 15 millones de pesetas. Se inundaron todas las calles del pueblo siendo destruídas algunas casas. En cuanto a las tierras de labor fueron anegadas unas 80 Has. y el agua alcanzó dos metros en tierras de huertas y frutales.

En Puente Genil las pérdidas fueron considerables ya que el pueblo quedó totalmente inundado por las aguas.

La localidad de Jauja también fue afectada por las inundaciones.

En la ciudad de Loja se anegaron el Paseo de Narváez y el barrio de San Gabriel. Toda la vega fue cubierta por el agua extendiéndose a una superficie de 4.000 naranjales. Las pérdidas en el campo se calcularon en 6 millones de pesetas. Fueron destruidas 3 casas y 8 gravemente dañadas, inundándose 54.

Las aguas cubrieron el puente y las carreteras quedaron cortadas. Las pérdidas se elevaron a 25 millones de pesetas.

El Gran Puente del río Genil sufrió desperfectos y dificultades en la comunicación por ferrocarril. El barrio de San Francisco quedó incomunicado. Multitud de caserios quedaron inundados totalmente.

En Fuentes de Cesna, producto de la inundación, se produjeron corrimientos de tierra, viéndose obligados a evacuar el pueblo y construir un poblado de emergencia. De un total de 240 casas, 200 amenazaban ruina.

El caudal del Arroyo Milanos, llegó a alcanzar los 600 m^3/sg. Desbordó los malecones existentes en el paraje denominado el Cárcamo (márgen derecha) y los existentes en ambas márgenes con misión de protección del ferrocarril de Granada a Bobarilla.

En el pueblo de Montefrío se produjeron graves daños, midiéndose 100 l/m^2. Estuvieron sin teléfono ni energía eléctrica varios días. El suministro de agua potable se vió afectado por diversas roturas. En el barrio de la Solana, se derrumbaron 25 viviendas y quedaron dañadas un centenar. Asimismo un corrimiento de tierras amenazaba el pueblo, habiendose evacuado el barrio de la Solana. El pueblo quedó incomunicado, así como destrozadas sus vegas y arruinadas sus cosechas.

En Huétor-Tajar se produjeron graves pérdidas por el desbordamiento del río Genil. La población quedó incomunicada varios días, ya que el tramo de la carretera, que enlaza el pueblo con la general, fue cubierto por las aguas. Estas alcanzaron una altura de 3 m. haciendo desaparecer un puente metálico y un muro de contención de 200 m. por arrastre de la corriente.

En cuanto a la población, 33 casas se vieron amenazadas por la ruina, 25 cuevas se hundieron totalmente y otras 70 quedaron en estado lamentable.

En definitiva un total de 1.500 Has. fueron anegadas por las aguas con un balance de 85 millones de pérdidas en términos globales.

En lo referente a la ganadería se ahogaron unos 300 animales.

Se estimó que el Genil llegó a alcanzar un caudal de 1.500 m^3/sg.

La localidad de Fuente Vaqueros quedó inundada totalmente. Las aguas arrastraron el Puente de la Isla y se evacuaron diversos cortijos y numerosas viviendas.

El agua alcanzó una altura de más de un metro en dicha población.

El pueblo de Pedro Ruiz situado a 4 Km. de Fuente Vaqueros quedó incomunicado en todas direcciones. Se quedaron sin suministro eléctrico y las calles de la ciudad permanecieron inundadas por el agua. Las pérdidas fueron muy cuantiosas.

En Atarfe se desbordaron varias acequias que junto con el Genil inundaron más de 7.000 marjales de terreno. La comunicación de la localidad con la capital por carretera quedó interceptada al inundarse un tramo de 4 Km. Numerosos cortijos y viviendas tuvieron que ser evacuadas y el suministro eléctrico quedó cortado.

En Cenes de la Vega, 200 personas, de entre una población de 1.100 habitantes, quedaron sin hogar ya que se hundieron 35 casas. Fue cortado el servicio telefónico y la luz eléctrica.

En cuanto a los terrenos de cultivo, 500 marjales quedaron totalmente inundados.

En Pinos Puente, cuatro casas resultaron derrumbadas y en la cortijada de Alitafe, 17 personas quedaron aisladas por las aguas. En Valderrubio, anejo de Pinos Puente, seis casas se hundieron.

La población de Viznar se vió afectada por el hundimiento de dos casas y por los daños a otras veinte.

La carretera, por otra parte, quedó cortada en cinco puntos diferentes.

En Brácana se anegaron 300 Has. de terreno originando corrimientos de tierra en toda la zona.

Esta importante riada afectó gravemente a la capital. En Granada tuvieron que ser evacuadas 80 familias.

La corriente del río arrastró el puente de hierro del Salón y amenazó seriamente al del Genil. Además, aguas abajo del Puente Moderno, sobre el paseo de Ronda rompió un cañizo de la márgen derecha e inundó algunas fincas causando daños en las huertas.

Por carretera, la ciudad quedó incomunicada con la costa y con Málaga.

En cuanto a los daños a viviendas, 3.500 casas fueron afectadas; 1.086 cuevas tuvieron que ser desalojadas y 10 de estas se hundieron.

La valoración global de las pérdidas materiales, ascendió a 48 millones de pesetas, sólo en la capital, sin tener en cuenta el resto de los pueblos afectados.

Hubo que lamentar la muerte de un niño que pereció en el hundimiento de una de las cuevas.

En Alfacar, dos colinas de unos 200 m. de altura se desplazaron hasta tal punto que hicieron cambiar la configuración del terreno.

La comunicación por carretera con este pueblo se cortó.

El pueblo de Güéjar-Sierra quedó totalmente aislado por anegamiento de la carretera, así como de todos los caminos vecinales que conducían a este. También quedaron sin comunicación telefónica y la energía eléctrica se cortó durante 86 horas. El Tranvía de Sierra Nevada fue interceptado por la ruptura de un puente en Aguasblancas, que dejó sin comuncación este pueblo con Pinos Genil.

La valoración global de daños de tan gran avenida, considerada como la mayor del del siglo, se puede resumir en los siguientes puntos:

- Total de pueblos afectados: 120
- Daños en carreteras: 136 millones
- Daños en conducción eléctrica, acequias y presas: 27 millones
- Daños en el campo: 5.155 hectareas afectadas. De estas los daños en cosechas ascienden a 103 millones. Los daños en secano ascienden a 318 millones de pesetas.
- Daños en ganadería: 630 cabezas de ganado perdidas, valoradas en 1.280.000 ptas.

El río Monachil en Huétor-Vega produjo hundimientos de casas. El río llevaba tal cantidad de agua a la altura del puente de Monachil que las aguas lamían los railes del tranvía y se desbordaban por la carretera.

La población de la Zubia, a pesar de no estar en las proximidades del río, fue muy afectada por la destrucción y aterramiento, en numerosos puntos, azudes y conducciones de las acequias Gorda y Genital, únicos medios de abastecimiento de agua potable al pueblo y de riego a su vega. Asímismo, como consecuencia del temporal, tuvieron que ser evacuadas 12 casas.

En esta avenida el arroyo Salado inundó Chauchina a su paso por el casco urbano. En algunos puntos las aguas alcanzarían un metro de altura, se hundieron cuatro casas de un total de 500 inundadas.

En Santa fé el río rompió por tres puntos: puente de los Vados, puente de la Maquinilla, y en el camino de Atarfe.

Las vegas de estos dos pueblos quedaron arrasadas, en Chauchina han sido 3.500 narjales los que se vieron inundados, mientras que en Santa Fé quedaron destrozadas 1.480 Has.

Lucena ha sufrido periódicamente las inundaciones procedente del Arroyo Maquedano. No sólo se han producido constantemente daños materiales por arrastres, destrozos, etc., sino que en su historia se cuentan también numerosas desgracias personales. En la gran tormenta de estas fechas, fueron 14 las muertes producidas por las arrolladoras aguas, tras una corta pero fortísima tormenta. Los desbordamientos se registraron en el camino vecinal "Ronda de Lucena", en la carretera nacional Córdoba-Málaga y en las calles que confluyen al llamado puente de San Juan.

Paralelo al Arroyo Maquedano discurre la cuenca del Arroyo Aguanevada que también se desbordó en algunos puntos del cauce.

El río Cubillas en Iznalloz produjo corrimientos de tierras en el monte próximo y 13 casas tuvieron que ser desalojadas.

El aliviadero del pantano de Cubillas vertió a razón de 450 m^3/sg.

El Arroyo Talarcos en Villanueva del Mesías causó la inundación de unas 50 Has., por rotura de los malecones marginales después de dos días de temporales, provocada por no poder desaguar el arroyo en el río Genil a causa de su impresionante avenida.

Quedaron arrasadas las vegas de las Viñas y el Morguillo produciendo depósitos de acarreos hasta cinco metros en algunos puntos. Cien casas fueron evacuadas por ofrecer serio peligro habiéndose hundido seis de éstas. La pasarela de madera sobre el Genil desapareció.

El río Alhama produjo graves daños en la vega de Marchal; las aguas se llevaron unas 80 fanegas de terreno. El pueblo estaba incomunicado, la carretera cortada por cinco sitios diferentes. Los daños se calcularon en 74 millones de pesetas.

En Moraleda de Zafayona, los temporales causaron grandes destrozos y se produjeron corrimientos de tierras; 1.300 personas tuvieron que ser desalojadas de sus casas; 300 de éstas quedaron destruidas y los daños se calcularon en 6 millones de pesetas.

En Alcalá la Real el río Velillos experimentó una enorme subida de nivel.

El arroyo Charcón en Illora destruyó cinco casas y varios caminos quedaron cortados. El arroyo Tocón, en el pueblo del mismo nombre rompió las tuberías y dejó al pueblo sin abastecimiento.

Dilar en Gabia Grande: dos casas derrumbadas en la calle de Areneros y varias amenazaban ruina.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.11 // 1.2.22 // 1.2.34 // 1.2.36 // 1.2.39 // 1.2.40 // 1.2.41 // 1.2.42 // 1.3.3
2.1.2 // 2.1.8 // 2.2.1. // 2.2.4 // 2.4.2
3.13
4.2.4 // 4.2.7

FECHA: 15 - 20 Febrero 1.963

RIO: Guadiana Menor, Guadalbullón, Guadajoz y afluentes

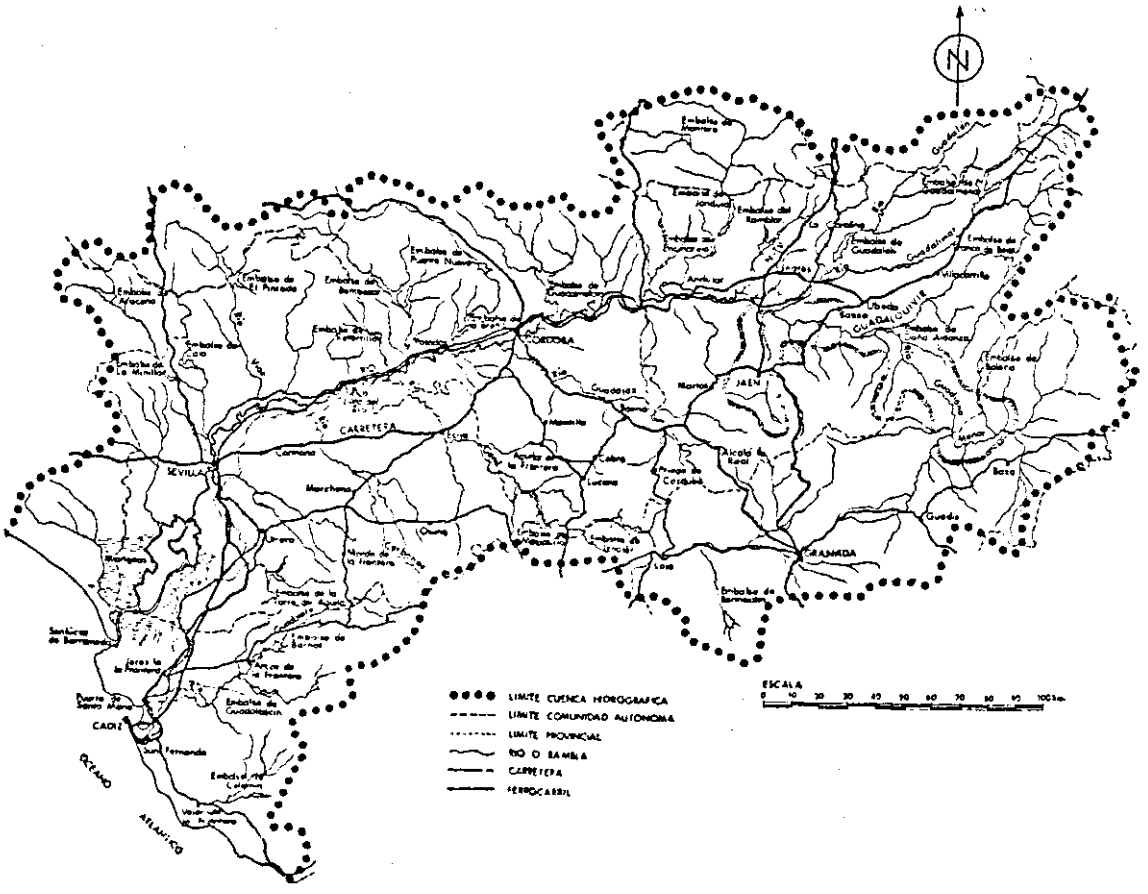
Tras unas imponentes precipitaciones que se registraron desde la madrugada del día 15 el caudal del Guadiana Menor fue creciendo hasta alcanzar los 1.000 m^3/sg. Sus afluentes, Fardes y Guadahortuna, también experimentaron grandes crecidas, al igual que los ríos Guardal y Baza. Se evaluó un volúmen circulante entre los días 15 y 19 de Febrero superior a los 100 millones de metros cúbicos.

El río Castril, el más caudaloso de la cuenca del Guadiana Menor, inundó la población de su mismo nombre produciendo corrimientos de tierras que ponían en peligro la estabilidad de las casas de la población. Al menos 10 cuevas se hundieron. En Cortes de Baza 40 cuevas se hallaban también en peligro de hundimiento y 20 familias fueron desalojadas de sus hogares.

En Alicún de Ortega fue preciso desalojar algunas casas aunque no se registraron desgracias personales. La población quedó totalmente incomunicada a causa de la crecida y el desbordamiento del río Guadahortuna.

Debido al temporal de lluvias y a las consiguientes avenidas de los ríos en Jaén fueron muchos los daños que se registraron en campos, carreteras, caminos y poblaciones. Se computaron 503 viviendas hundidas y 1.818 gravemente dañadas, estimándose en cerca de 68 millones los males causados en ellas. Los daños producidos en los caminos provinciales se elevaron a 64 millones.

En Bélmez, en la parte alta de la población se abrió en el terreno una enorme grieta de más de 400 metros de extensión con grave peligro para la población y el barranco que existe junto al Grupo Escolar "Alonso Vega" ocasionó grandes daños al edificio que en aquellos momentos se hallaba en construcción.



Los puente de Jantoya, Nuevo y de la Sierra sufrieron enormes daños. En los olivares de Jaén se calcularon en 700 millones de pesetas los daños que fueron ocasionados.

En Castro del Río el Guadajoz llegó a llevar un caudal de 1.200 m^3/sg.: las pérdidas se evaluaron en 79 millones y lo que es más doloroso, se registró un muerto.

El día 17 el río Víboras presentó la máxima avenida que se recuerda en este siglo, inundando totalmente la central eléctrica que en él existe.

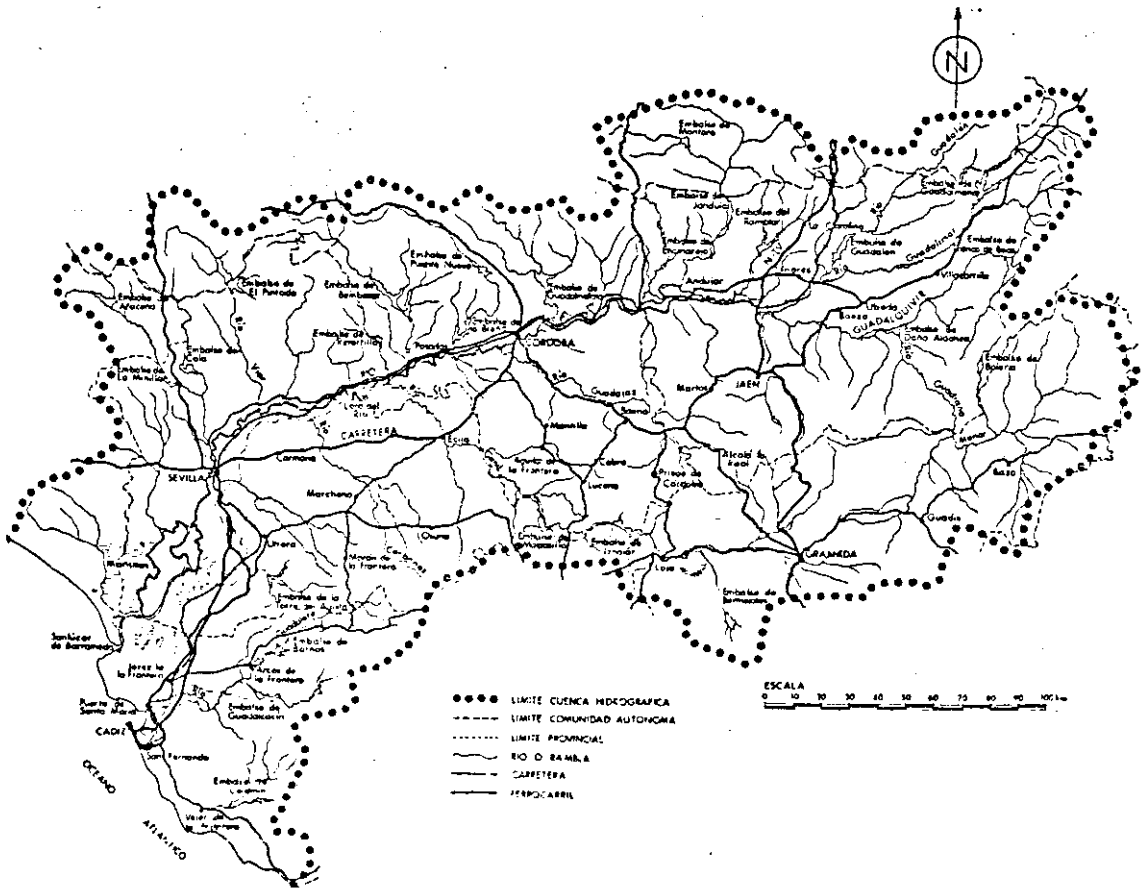
FUENTES DE INFORMACION: 1.1.2 // 1.1.3 // 1.1.10 // 1.1.19
2.2.1
4.2.3 // 4.2.4 // 4.2.7

FECHA: Invierno 1.963 - 64

RIO: Alhama (Afluente del Genil)

En Santa Cruz del Comercio, y durante aquel invierno, quedaron afectadas diversas edificaciones del pueblo y el camino local que une Santa Cruz con su Anejo de Valenzuela, debido a la inundación que se registró por la avenida extraordinaria del río Alhama. Los daños que se produjeron fueron cuantiosos.

FUENTE DE INFORMACION: 1.2.24



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 449	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

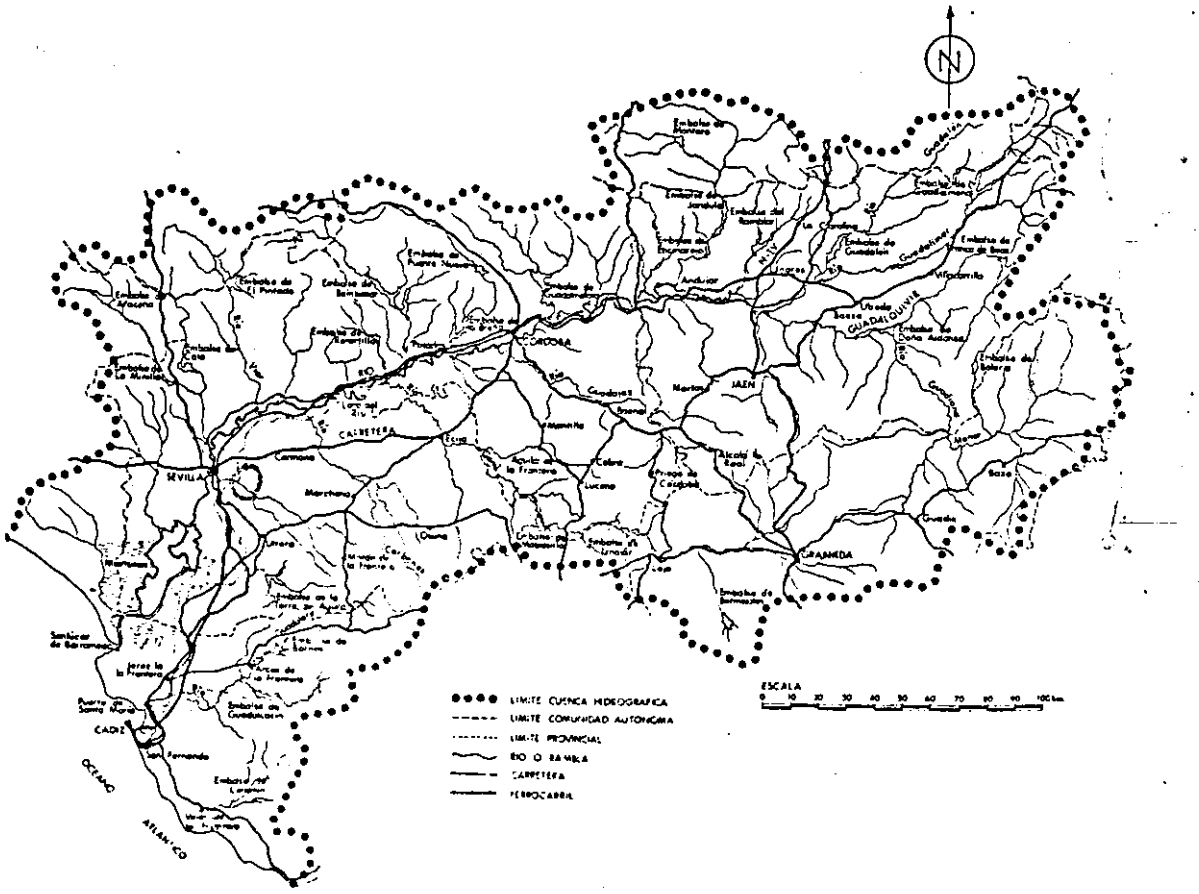
FECHA: Año 1.964

RIO: Arroyo Salado de Mairena

Este año se produjeron inundaciones en los términos municipales de Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor.

Se ocasionaron daños a la vega y ganado que fueron muy elevados.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 450	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 18 de Octubre de 1.965

RIO: Rivera de Huelva e Iro

En esta fecha, se produjo una avenida en la Rivera de Huelva que ocasionó daños en los cultivos de la vega de dicho río en términos de Guillena y La Algaba, daños que revistieron especial consideración por la circunstancia de estar todavía pendiente de recogida la cosecha de algodón de regadío.

Los daños producidos en las márgenes durante los días 17 y 18 de Octubre fueron los siguientes:

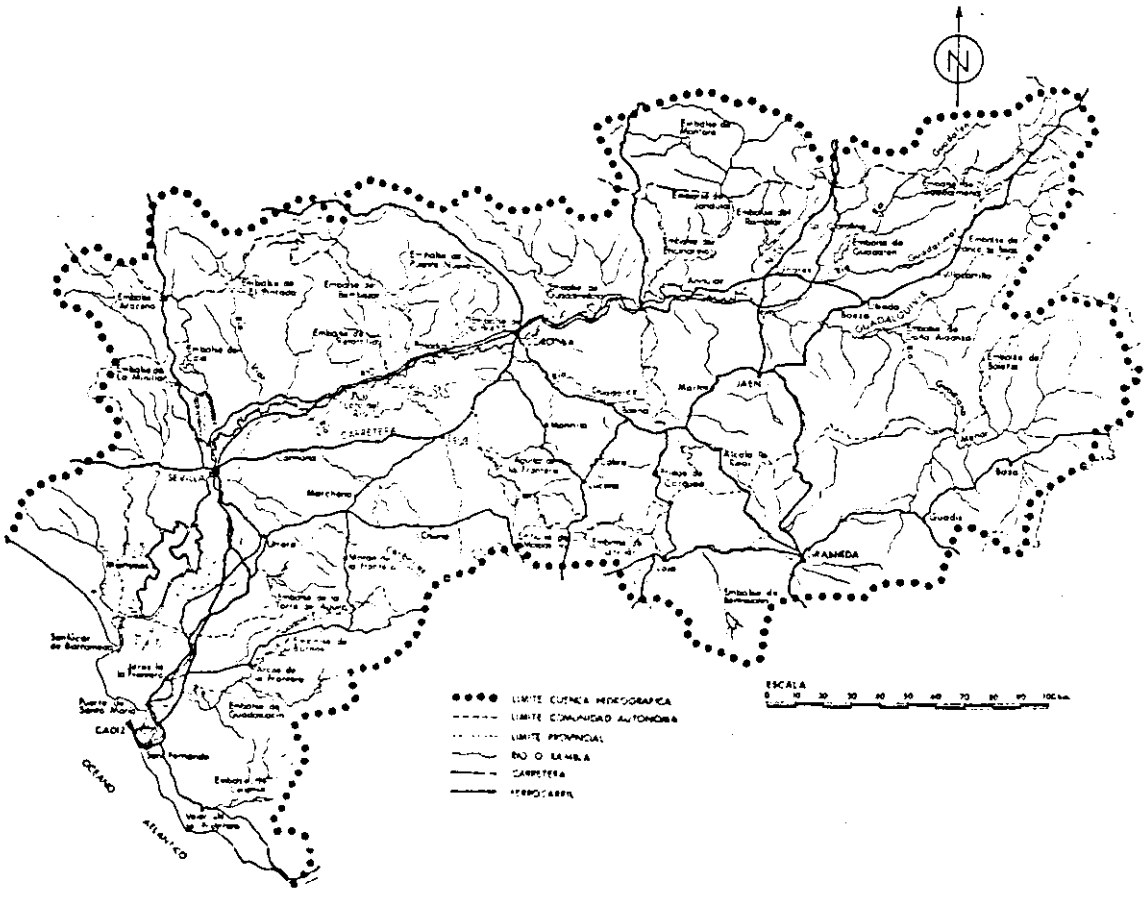
1º La zona de aguas arriba del puente de Guillena no sufrió daños, ya que entre dicho puente y el Pantano de la Minilla prácticamente discurre el río por terrenos de sierra.

2º Desde el citado puente, aguas abajo hasta el Caño de Torre de la Reina, la zona afectada por el desbordamiento en ambas márgenes, podía calcularse en unas 200 Has en su mayoría sembradas de algodón, todo ello dentro del término municipal de Guillena.

3º A partir del Caño de Torre de la Reina y por la margen izquierda, la inundación afectó unas 150 has todas de algodón, hasta el lugar conocido por Vado del tio Herrerita (términos municipales de Guillena y La Algaba).

4º El malecón situado aguas arriba de la Presa de derivación fue destruído y todo el agua discurría por el arroyo Molinos, desembocando aguas abajo de la presa de derivación. El malecón destruido era de gaviones y hormigón y fue ejecutado por el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, estando enclavado en el término municipal de La Algaba.

../..



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 451	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

5º En la finca Segarra propiedad del I.N.C., en Santiponce, situada en la margen derecha, se ocasionó un desprendimiento que afectó a unos 8 ó 10 naranjos.

6º En la misma margen derecha y T.M. de Santiponce, finca denominada Espinosa, también hubo dos desprendimientos de mayor consideración, arrastrando tierras y naranjos en gran cantidad.

7º Por la margen izquierda, aguas abajo de la anterior, pero en el T.M. de La Algaba y finca El Puntal, se produjo otro desprendimiento de terrenos sembrados de algodón.

8º En la finca denominada El Riego, situada en la margen izquierda, en la Algaba, próxima a la desembocadura en el Guadalquivir, se ocasionaron desprendimientos de consideración, arrastrando los restos de unas cuadras, algodón y naranjos en producción.

El río Iro, a su vez, también registró una avenida extraordinaria provocando inundaciones catastróficas en la población de Chiclana de la Frontera.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.29
2.1.3

FECHA: Enero 1.966

RIO: Genil

A causa de los fuertes temporales de lluvias y la temperatura excesivamente alta para esa época (12 grados de mínima en Granada), se produjo el deshielo en Sierra Nevada, con el consiguiente aumento del caudal de los ríos que en lla tienen su origen.

Este aumento de caudal, aún siendo notoriamente inferior al producido con motivo de las crecidas de Febrero de 1.963 (pudo estimarse en 50 m^3/seg. a la altura de la ciudad de Granada y en 150 m^3/seg. a su paso por Huétor-Tajar), motivó que los ríos Genil y Dilar, principalmente, se desbordaran por algunos puntos produciendo inundaciones, arrastrando terrenos, dejando en precario estado algunas obras de cruce de carreteras y poniendo en peligro algunas zonas.

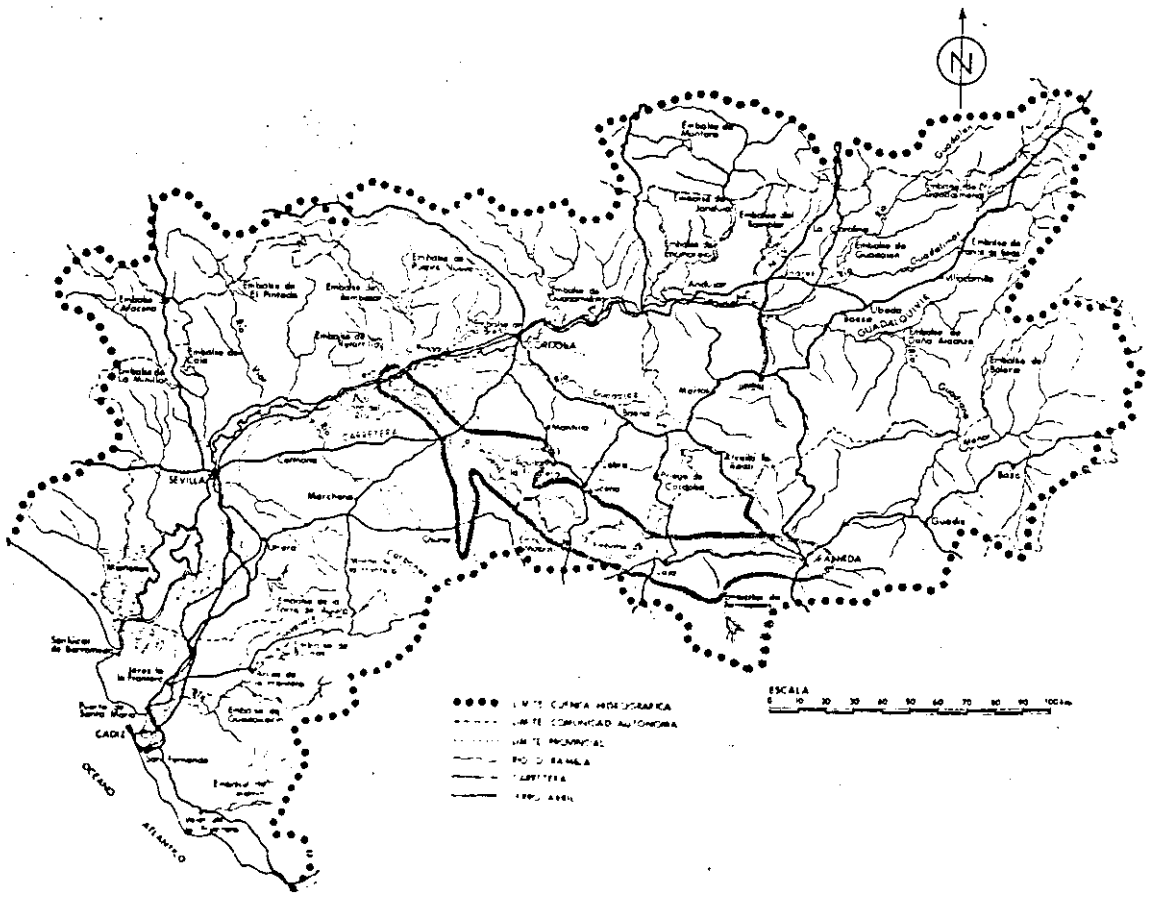
Concretamente, el río Genil, se desbordó en algunos puntos, arrastró tierras en otros, produjo desperfectos en el puente de la carretera de Santa Fe a Atarfe y derribó el denominado "Puente de la Maquinilla", situado a unos 300 metros aguas arriba del puente citado anteriormente y que no tenía en aquel momento utilidad práctica. Asímismo descubrió puntos débiles que pusieron en situación peligrosa la zona de Fuente Vaqueros.

La relación y valoración de daños ocasionados por el Genil fue la siguiente:

En el término municipal de Granada, arrastre de terreno sembrados así como plantaciones de chopos. La superficie afectada fue de 4 Has. valoradas en 950.000 ptas.

En el término de Purchil, el Genil junto al Dilar ocasionaron la rotura de defensas de márgenes , inundación y arrastre de tierras sembradas de cereales.

En el término municipal de Santa Fe, el Genil y el Dilar ocasionaron la rotura de defensas



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 453	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

de las márgenes, inundaciones y arrastre de tierras sembradas de cereales y plantaciones de chopos. La extensión afectada fue de 29 Has. valoradas en 1.800.000 ptas.

En el término municipal de Pinos Puente, inundación de terrenos a una extensión de 150 Has. valoradas en 2.500.000 ptas.

En el término municipal de Fuente Vaqueros, inundación de terrenos, algunos sin sembrar en una extensión de 70 Has. valoradas en 1.000.000 ptas.

En el término municipal de Lachar, inundación de terrenos en una extensión de 3 Has. valoradas en 100.000 ptas

En el término municipal de Moraleda de Zafayona, inundación de terrenos en una extensión de 4 Has. valoradas en 50.000 ptas.

En el término municipal de Loja, inundación de terrenos en una superficie de 6 Has. valoradas en 150.000 ptas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.2.2

FECHA: Enero 1.966

RIO: Guadiana Menor y Afluentes.

El río Guardal está situado en la cuenca del Guadiana Menor. En esta fecha se produjeron inundaciones, ocasionando unos daños que se refieren más bien a inundaciones lentas con la consiguiente pérdida de cosechas y algunas roturas de defensas de márgenes, cual fue el caso de las registradas en el Carpio. Los causantes de los daños anteriormente citados, fueron los ríos Guardal, Baza, Castril y Guadiana Menor, pero los daños mayores los produjo el Guardal principalmente.

En el término municipal de Huéscar, Castillejar y Benamaurel se produjeron arrastres de tierras en una extensión de 4 Has. valorándose los daños en 600.000 ptas. En el término municipal de Castillejar se registró la inundación de terrenos en una extensión de 200 Has. , valorando los daños en 1.800.000 ptas. En el término municipal de Benamaurel se inundaron terrenos en una extensión de 200 Has. valorando los daños en 1.800.000 ptas.

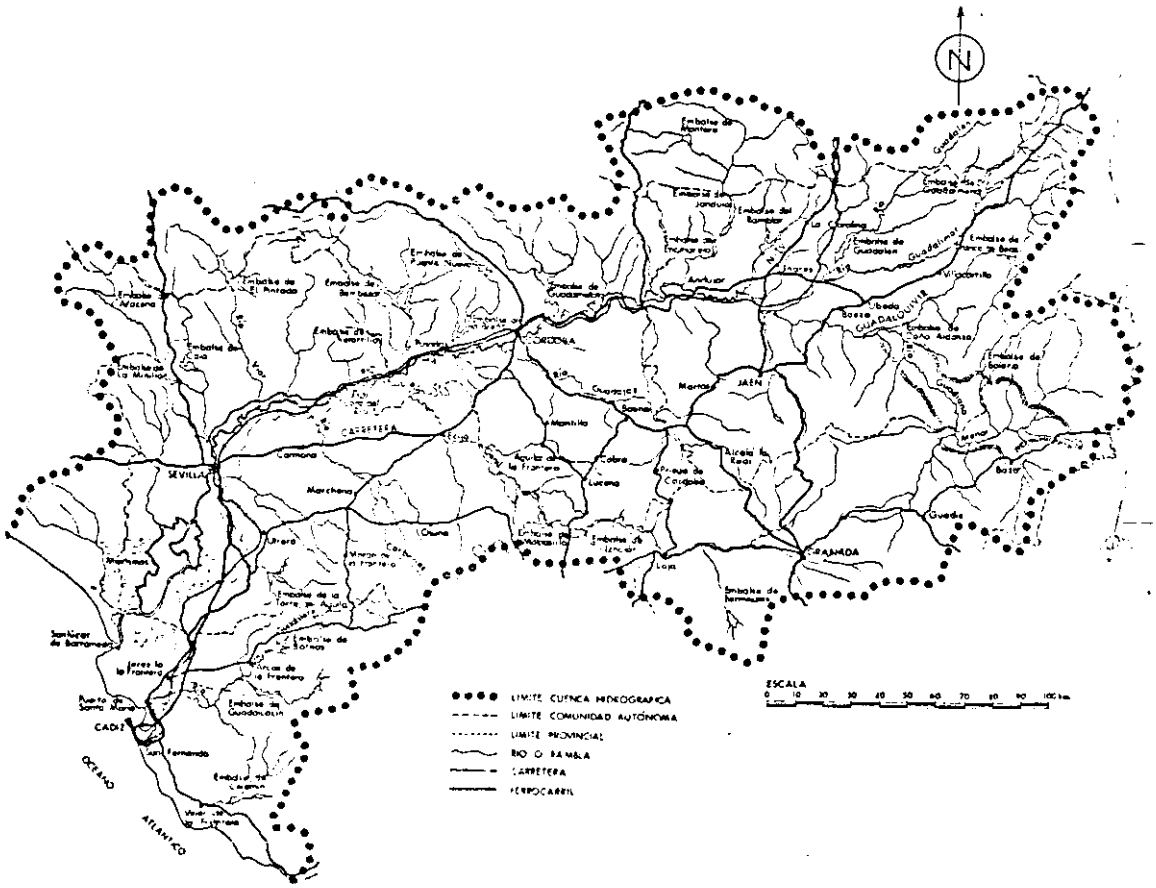
La valoración total de daños en la cuenca del Guadiana Menor ascendió a 4.380.000 ptas.

El desbordamiento del río Baza produjo la inundación de la carretera de Murcia sin que se registraran graves daños en ella. También se vieron afectadas numerosas calles de la población y el agua llegó a rebosar el puente del paso a nivel. La Rambla Rozalot que confluye a la entrada del pueblo trajo asimismo muchas agua todo ello en la localidad de Baza.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.1

2.2.2

4.4.1


N
CORDOBA
JAEN
SEVILLA
CARMONA
CARRETERA
CAZALLA
Morón de la Frontera
Arcos de la Frontera
Puerto de Santa María
CADIZ
San Fernando
Sanlúcar de Barrameda
OCEANO ATLANTICO
Embalse de Iznajar
Embalse de Bembezar
Embalse de Guadalmellato
Embalse de Guadalcacín
Embalse de Puente Nuevo
Embalse de Cordobilla
Embalse de Malpasillo
Embalse de Arenoso
Embalse de Tranco de Beas
Embalse de Pedro Marín
Embalse de Negratín
Embalse de Cubillas
Embalse de Colomera
Embalse de Francisco Abellán
Embalse de Portillo
Embalse de Canales
Embalse de Quéntar
Embalse de Rules
Embalse de Benínar
Embalse de Béznar
Embalse de Cuevas de Almanzora
Embalse de Puentes
Embalse de Hornos
Embalse de Tranco de Beas
Embalse de Guadalentín
Embalse de Puentes
Embalse de Cuevas de Almanzora

FECHA: 12 - 16 Enero 1.969

RIO: Guadalquivir y afluentes.

En las fechas indicadas las inundaciones se generalizaron a muchos lugares, términos y poblaciones de Andalucía. Las lluvias fueron intensísimas, sobre todo los días 13 y 14.

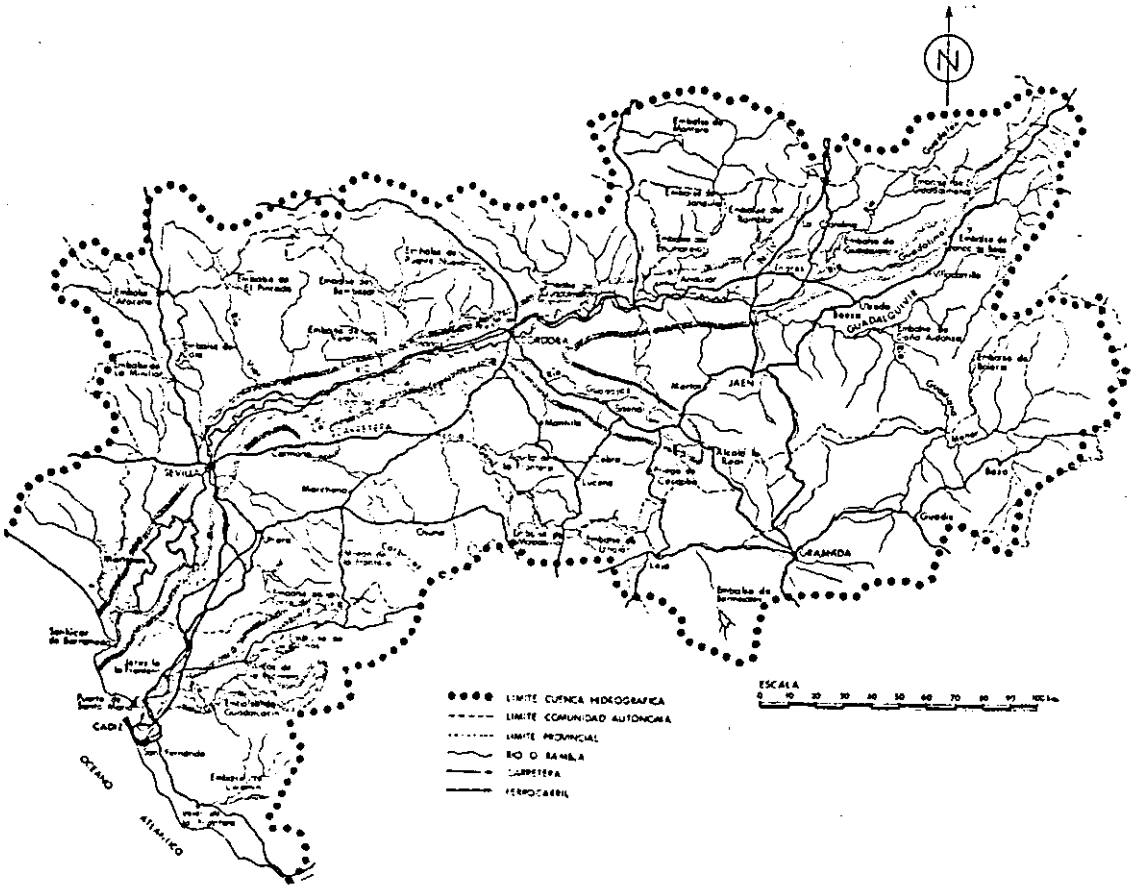
El río Guadalquivir en diversos puntos que se indican presentó los siguientes caudales:

	Qci (m^3/sg.)	hora/día	
Mengíbar	920	12	14
Córdoba	1.240	18	14
Posadas	1.300	4	15
Palma del Río	1.470	3	15
Peñaflor	1.810	4	15
Alcalá del Río	1.950	18	15

El embalse del Tranco de Beas que el día 8 de Enero tenía 170Hm^3, el día 22 tenía 257. En los ríos Guadalete y Majaceite también fueron retenidos importantes volúmenes de agua, en especial en los Bornos que embalsó 73 Hm^3.

Los daños registrados fueron numerosos y cuantiosos a causa de los desbordamientos que tuvieron lugar.

En Castro del Río la parte baja del casco urbano se inundó afectándose también varias industrias ,escuelas así como fincas rústicas. Las aguas sobrepasaron el tablero del Puente Viejo en más de un metro quedando cortado el tráfico a causa de la crecida del río Guadajoz.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 456	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En Beas del Segura se produjeron daños en las tierras de labor lo que ocurrió también en los siguientes ríos o arroyos indicados:

Villamanrique	Río Guadalén	50 Has.
Estación Villalgordo-Mengíbar	Río Guadalbullón	150 Has.
San Juan	Río San Juan y Víboras	200 Has.
Aldea de los Noguerones	Río Víboras	---
Lopera	Río Salado Porcuna	15 Has.
Villa del Río	Río Salado Porcuna	33 Has.
Baena	Río Marbella	10 Has.

En Hinojos se produjo el corte de la carretera de Pilas al desbordarse el arroyo de Algarbe . Lo mismo ocurrió en Villa del Río, esta vez por el Salado de Porcuna, en el p.k. 347'300 de la N-IV Madrid-Cádiz y en el p.k. 386'330 del ferrocarril Madrid-Sevilla.También en la carretera de Villanueva del Duque se registraron muchos daños en el firme lo que obligó a tenerlo cortado los días 14, 15 y 16 de Enero.

El canal del Valle inferior sufrió deterioros en más de 80 m. de longitud en su cajero y quedó todo lleno de acarreos.

En Nueva Cartega y Puebla de Cazalla numerosas industrias se vieron afectadas por los desbordamientos del arroyo Carchena y el río Carbones.

El río Víboras además de causar daños en fincas, como ya se ha comentado , produjo la rotura del muro de defensa en la Aldea de Noguerones (Alcandete), y a raíz de ello , la inundación de más de la mitad de la población donde en algunos puntos se llegó a tener 1'80 de agua.

En Campillo de Arenas, a su vez, el río Campillo se desbordó y aunque no produjo afecciones directas amenazó las carreteras en muchos puntos y en ocasiones hubo que cortar el tráfico.

En Sevilla se registraron daños de consideración en varias viviendas de la barriada de San Gonzalo donde alcanzó el agua 1'5 m. de altura.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1.5 // 2.1.4 // 2.2.3 // 2.4.1

3.2

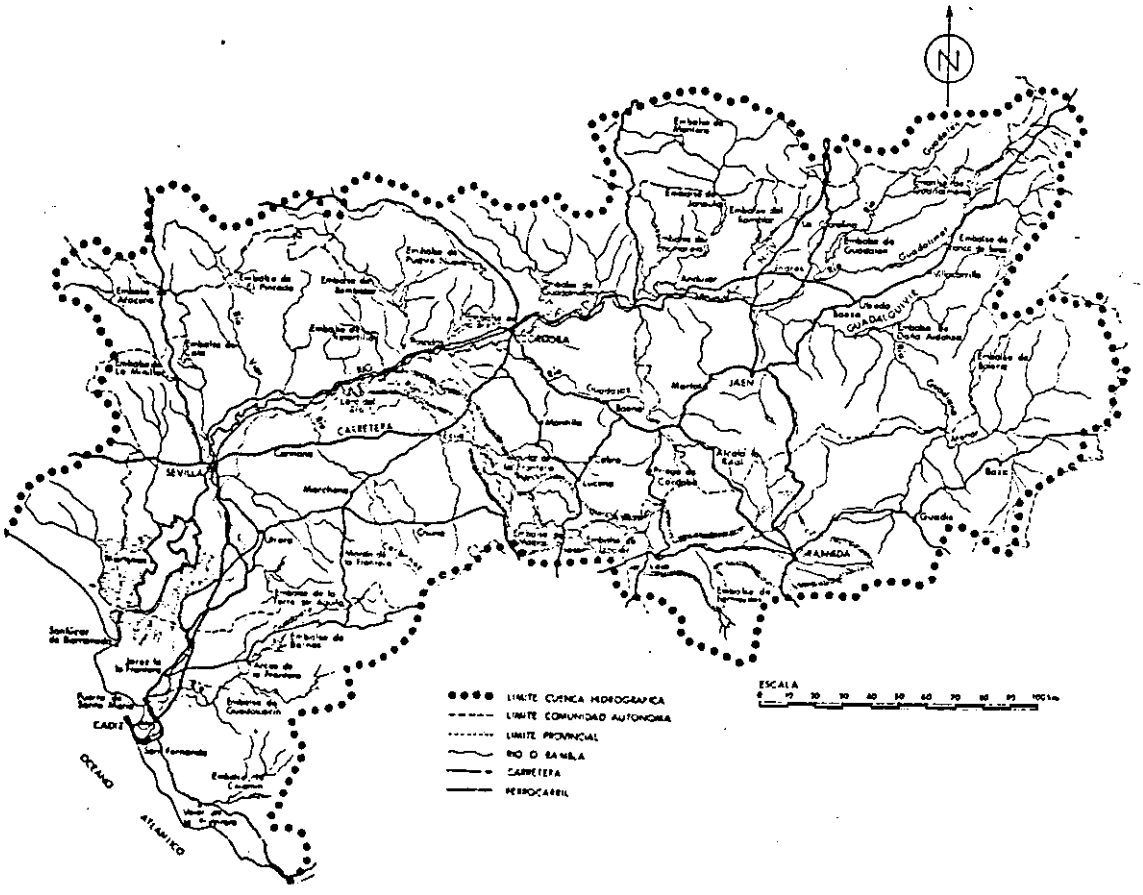
FECHA: 12 - 16 Enero 1.969

RIO: Genil y afluentes

Debido a las intensas lluvias sufridas los días citados, fundamentalmente los días 13 y 14 los ríos de la cuenca del Genil experimentaron crecidas extraordinarias que originaron desbordamientos y daños en diversos puntos al igual que ocurrió en las mismas fechas en la práctica totalidad de la cuenca del Guadalquivir tal y como queda reseñado en lugar aparte.

Se pasa a continuación a listar los lugares afectados:

- Fuente Vaqueros: 150 Has. de cereales y alamedas.
- Cijuela: 15 Has. de cereales y alamedas.
- Pinos Puente: 250 Has. afectadas.
- Lachar : 150 Has.
- Moraleda de Zafayona: 10 Has. dañadas.
- Villanueva de Mesía: 20 Has.
- Huétor-Tájar: 140 Has. de cereales y 20 Has. de alamedas.
- Santaella: se produjeron socavones en el firme y daños en las obras de fábrica de los puentes que cruzan la carretera de la Rambla así como daños en 10 Has. de fincas rústicas, todo ello debido al arroyo Salado de Santaella.
- Ecija: inundaciones importantes en varias viviendas en C/ Paloma, Empedrada, Puerta Osuna, y La Cara, así como en el resto del término municipal.
- Se produjo también la rotura y desplome de las vigas del puente en construcción sobre el río Cubillas que se ejecutaban para dar paso al Camino de Fuente Vaqueros a Valderrubio, arrastrándose parte de la cimbra y de la maquinaría.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 458	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

- Moclín: quedaron afectadas 30 Has. de cereales y alamedas a causa del desbordamiento del río Velillos.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1.4 // 2.2.3 // 2.4.1

3.2

FECHA: 12 - 16 Enero 1.969

RIO: Guadiana Menor y Afluentes

Debido a las intensas lluvias sufridas estos días, los ríos de la cuenca del Guadiana Menor experimentaron una crecida que originó desbordamientos y daños en diversos puntos. Los daños ocasionados fueron los siguientes:

En el término municipal de Baza se produjo una inundación que afectó en extensión a 40 Has. de cereales y 10 Has. de cereales sufrieron arrastres de tierras. En Alamedas la superficie afectada fue de 40 Has.

En el término municipal de Benamaurel la inundación afectó en superficie a 100 Has. de cereales y 100 Has. de alamedas.

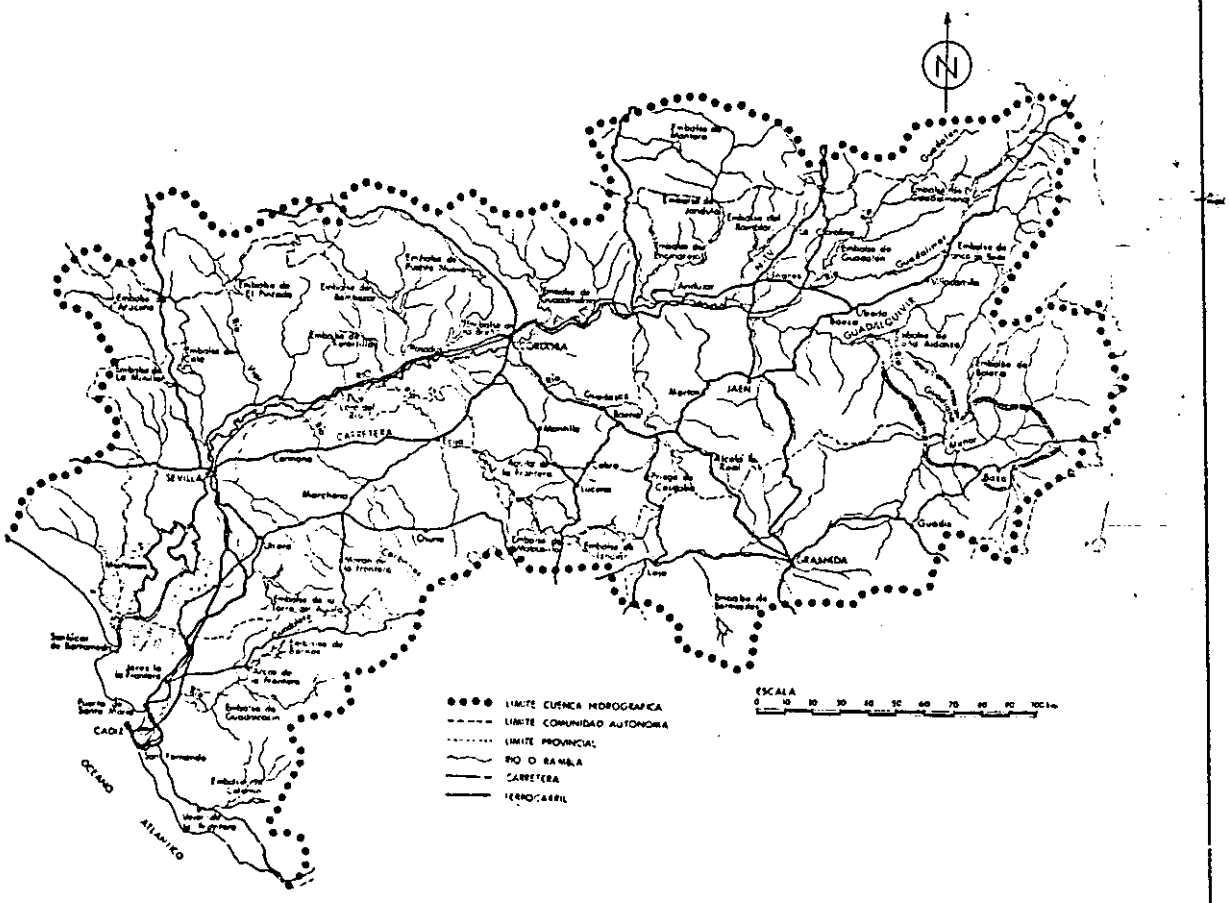
En el término municipal de Zújar la superficie afectada fue de 125 Has. de cereales y 125 Has de alameda y frutales.

En el término municipal de Freila la superficie afectada fue de 100 Has. de cereales y 100 Has. de alameda.

En el término municipal de Castillejar se produjo una inundación ocasionada por el Guardal que afectó en extensión a 100 Has. de cereales, 5 Has. de cereales con arrastre de tierras y 25 Has. de alameda.

En el término municipal de Benamaurel la superficie afectada fue de 80 Has. de cereales y 20 Has. de alameda.

En el término municipal de Castril el río del mismo nombre produjo inundaciones que afectaron a 60 Has. de cereales y 40 Has. de alameda.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 460	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En el término municipal de Cortes de Baza las inundaciones afectaron a 500 Has. de cereales 10 Has. de cereales con arrastre de tierras y 100 Has. de alameda.

Por último, se tiene noticia de que en Zújar se vieron afectadas 200 Has. de cereales y alameda.

Las precipitaciones e inundaciones consiguientes habían sido generalizadas en la práctica totalidad de Andalucía tal y como ha quedado también reseñado en distintas fichas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1.4 // 2.2.3 // 2.4.1

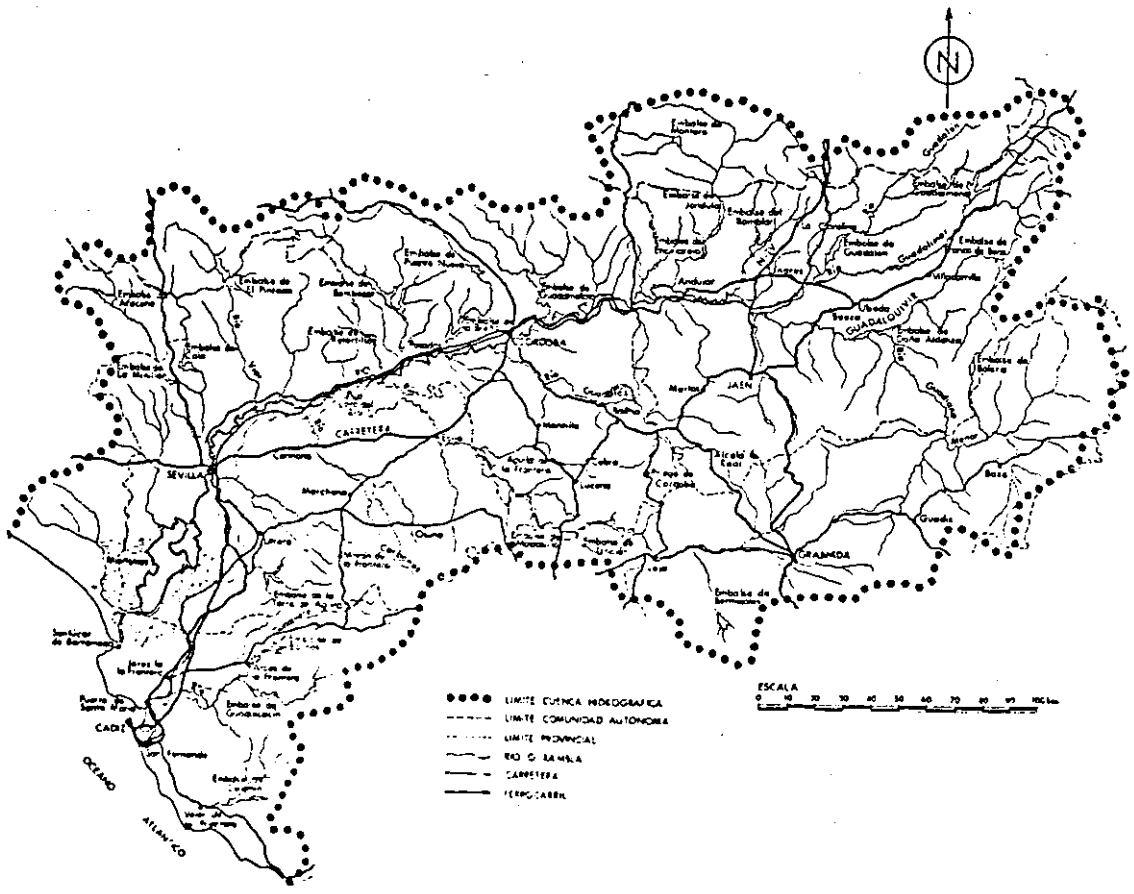
FECHA: Enero - Febrero de 1.969

RIO: Guadalmena y Arroyo de las Canteras

El día 23 de Febrero se produjo en el río Guadalmena una avenida extraordinaria aunque no se tiene noticia cierta de los efectos o daños causados.

El arroyo de las Canteras, por su parte, se salió durante los meses de Enero y Febrero varias veces de su cauce en Castro del Río. Una de éstas causó ciertos daños de consideración.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.4
4.2.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 462	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 13 - 18 Marzo 1.969

RIO: Guadalquivir y afluentes

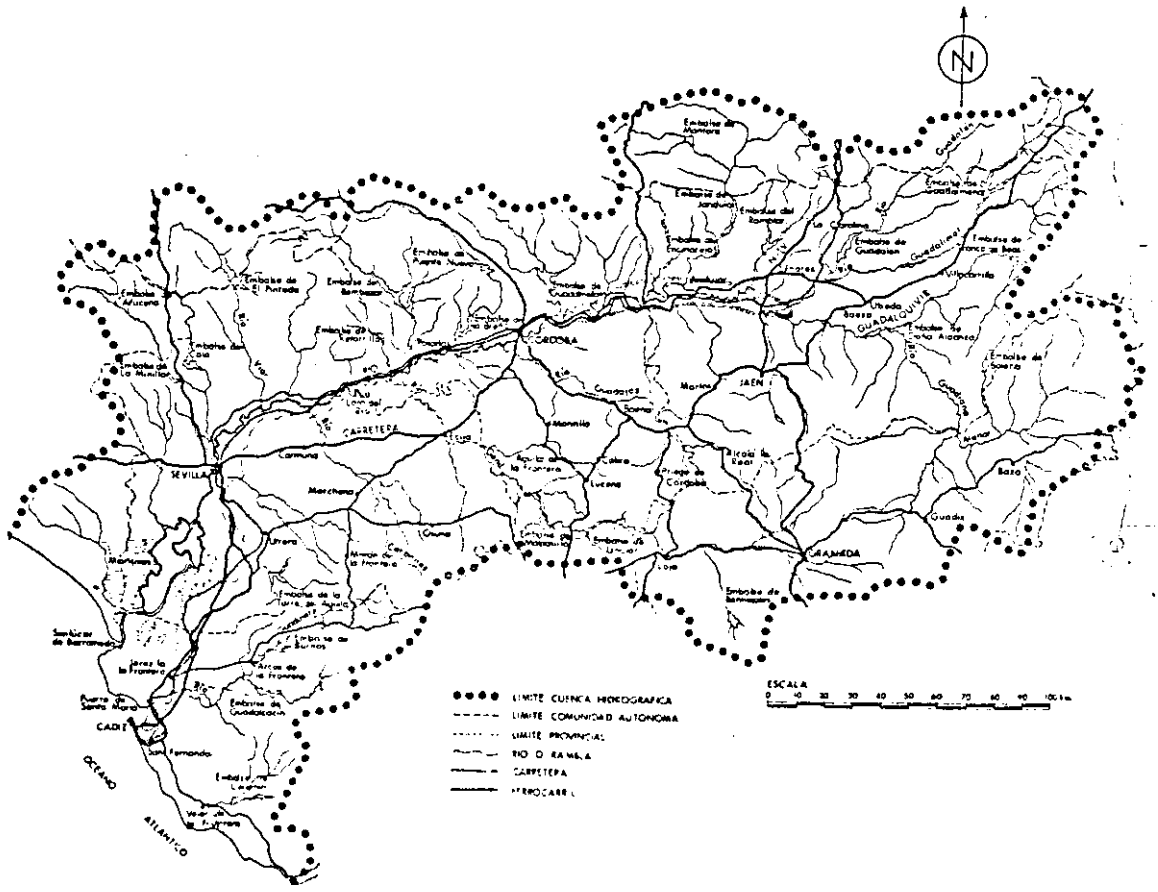
Durante los días 13 al 17 de Marzo tuvo lugar un temporal de lluvias, siendo las más intensas y generalizadas, aparte de las zonas muy localizadas en las cabeceras del Monachil, Corbones, Guadalete y Majaceite, las que se extendieron a todo lo largo de la margen derecha del río Guadalquivir, desde la cuenca del Guadalimar a la del Guadiamar. En la mayoría de los embalses de margen derecha se laminó la avenida, con los casos extremos del tramo de Beas que no llegó a verter y el del Guadalmellato que desaguó 128 Hm^3. En los embalses de margen izquierda los volúmenes desaguados fueron muy pequeños (155 Hm^3) en comparación con los de margen derecha (564 Hm^3).

De los datos de aforos registrados por Comisaría de Aguas, se deducen los caudales siguientes del Guadalquivir: 1.000 m^3/seg. en Mengíbar el 17 de Marzo; 2.300 m^3/seg. en Córdoba el mismo día; 2.250 m^3/seg. en Posadas; 2.440 m^3/seg. en Alcalá y 3.470 m^3/seg. en Sevilla, estos tres últimos medidos el día 18. Aún en la bajamar, el río en Sevilla llegó a alcanzar tres metros sobre su nivel normal.

En San Juan de Aznalfarache y en Coria, las aguas llegaron a alcanzar la vega y la Huerta del Conde; por el Manchón y Las Erillas, como es habitual, se formaron grandes lagunas. La carretera de San Juan a Coria estaba cubierta por las aguas de las lluvias, especialmente por la parte de Gelves.

En Guillena, Santiponce y parte de la ribera de Huelva, las aguas alcanzaron mayor altura de lo normal, quedando muchas zonas encharcadas.

En Cantillana y en Villaverde del Río, sobre todo en este último punto, el riachuelo siete Arroyos experimentó regular crecida, alcanzando a los sembrados. Igualmente el



arroyo Almonazar, en la barriada de San José, de La Rinconada, subió bastante de nivel y en Alcalá del Río el paso del Guadalquivir resultaba impresionante dada la fuerza de la corriente y la mucha agua embalsada.

En Córdoba, las aguas casi llegaron a cubrir los tajamares del puente romano y en Sevilla,de no ser por las mejoras realizadas en las defensas, se habrían producido inundaciones en el casco urbano, ya que, además del Guadalquivir, el Guadaira también creció de forma importante.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1.6
3.1
4.2.1//4.2.4

FECHA: 4 de Octubre de 1.969

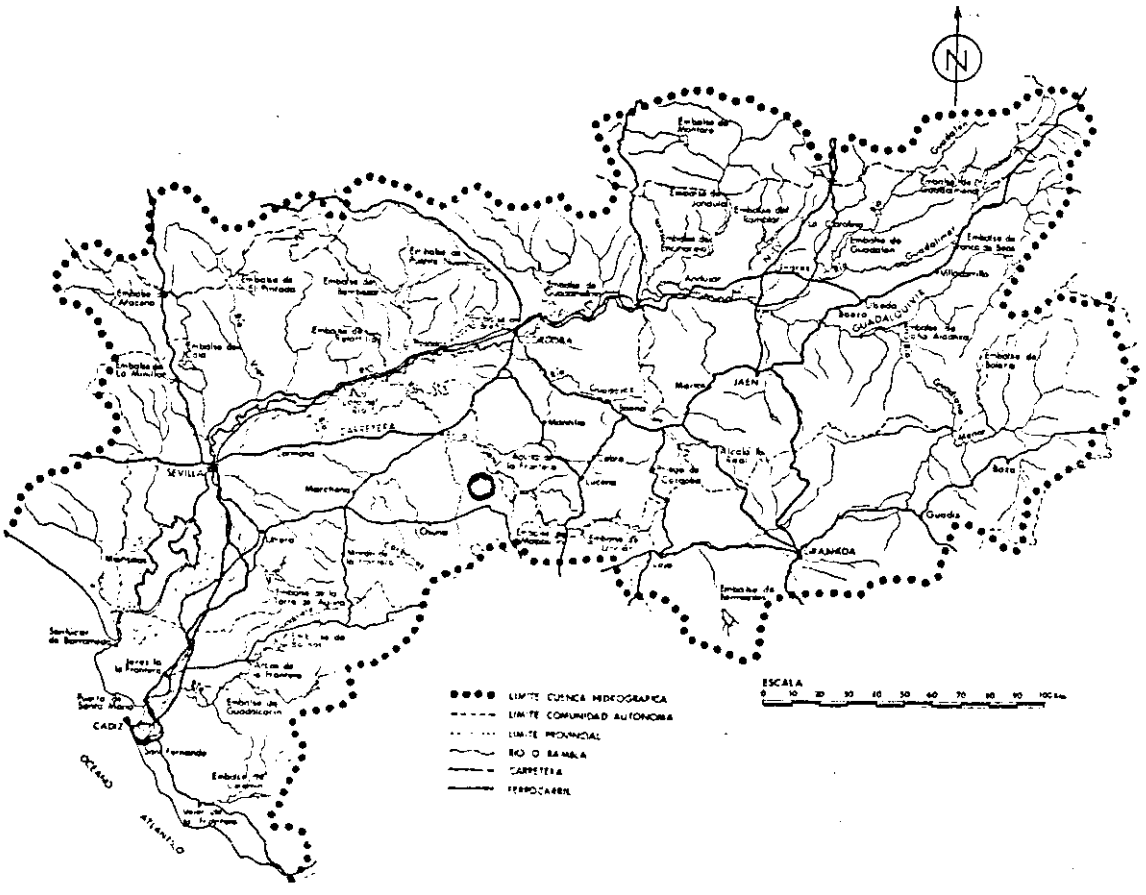
RIO: Yeguas

En la madrugada del 4 de Octubre de 1.969 tuvo lugar en el río Yeguas, afluente de la margen izquierda del Genil, una importante avenida, debida a lluvias torrenciales concentradas en la pequeña superficie de su cuenca. Se provocaron inundaciones con grandes daños materiales a su paso por los dos municipios que atraviesa: La Roda de Andalucía y Casariche, ambos de la provincia de Sevilla.

Estas inundaciones se han repetido en distintas ocasiones en estos pueblos, por lo que sus ayuntamientos solicitaron los auxilios del Estado para realizar el encauzamiento del río.

El puente de FFCC fue desbordado en dicha avenida. Este tiene un tramo metálico de 15,40 m de luz, pero de una altura libre sobre el cauce de 2 m, lo que da una sección pequeña.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.15
2.1.7
3.6



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 465	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Enero de 1.970

RIO: Guadalquivir y Guadajoz

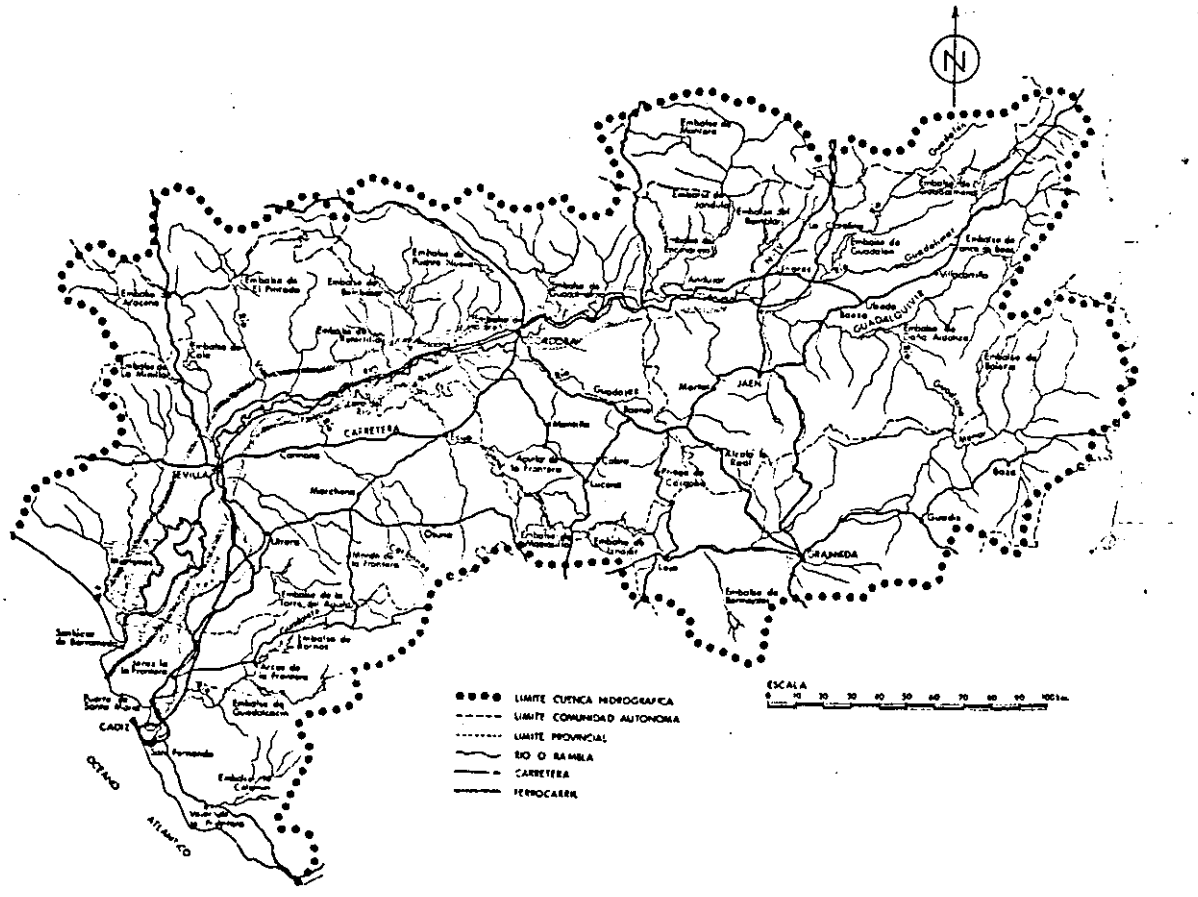
Ya a finales de Diciembre de 1.969 comenzaron a registrarse fortísimas precipitaciones en la práctica de totalidad de la Cuenca Hidrográfica del Guadalquivir Como quedará expuesto las riadas que entonces se produjeron se generalizaron a todos los ríos, afluentes, barrancos y arroyos, etc..Los mayores daños se registraron en la primera quincena del mes de Enero, en especial entre el día 10 y el dia 15. En aquella ocasión se causaron enormes daños a la infraestructura viaria como más adelante se verá. Esta quedó profundamente afectada. Ello no quitó para que también se produjeran los tan habituales, por desgracia, daños a la agricultura, ganaderia, viviendas, etc...Tan frecuentes en esta clase de catástrofes naturales.

En el término municipal de Posadas, la inundación convirtió en casquero unas dos Hectáreas de la finca "Dehesa de Abajo" y se anegaron en este punto unas 3.000 hectareas.

En el término municipal de Hornachuelos en la finca "La jurada", destruyó la crecida 3 hectáreas de labor inundando unas 200 hectáreas.

En el término municipal de Lora del Río, en la finca El Salgar, destruyó el río unas 4 hectareas que dejó convertidas en casquero y bañó unas 200 hectáreas. La finca de "La isla", fué la zona de Lora del Rio más afectada ya que destruyó unas 10 hectáreas de tierra de labor. Tambien se produjeron inundaciones en la poblacion, en las calles Coronel Yagüe, Paseo del Mercado, Santa Eulalia y Nuestra Señora de los Dolores, teniéndose que desalojar varias viviendas.

En el término municipal de Villanueva del Rio y Minas se produjo erosión en ambas márgenes, habiéndose llevado unas 10 a 15 hectareas de terreno, pudiendo en futuras crecidas, afectar tanto a la carretera C-431 de Córdoba a Sevilla, como a la linea férrea de Mérida a Sevilla, dada la configuración que va tomando el río en este sector.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 466	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En el término municipal de Cantillana, se produjo una inundación en la población, en las calles Extremadura, Serafín Sastre, Pedro Parias y Comandante Gutiérrez Pérez, además de inundar extensas zonas de terreno.

En el término municipal de Alcalá del Río, por su margen derecha al final de la defensa, el río provocó el hundimiento de la parte trasera de las casas nº 74 y 80 de la calle José Antonio.

En el término municipal de Camas, las aguas anegaron toda la vega en una extension de 300 hectáreas, inundando las industrias pequeñas de ladrillos enclavadas en la Vega de Triana, entre el ferrocarril y la carretera de Huelva.

En el término municipal de Coria del Río, se inundaron las partes bajas, como los jardines, campo de futbol, grupos escolares, y unas 25 familias tuvieron que desalojar las calles Caridad, Betis y Carrascalejo.

En el término municipal de San Juan de Aznalfarache, se inundó la parte baja de esta población , anegándose más de 20 viviendas cuyas familias fueron desalojadas.

En el término municipal de Posadas, la acequia II-10 derivada del Canal de la margen izquierda del Bembezar quedó destruida en unos 60 metros a su paso por la finca "Dehesa de Abajo"

También en el término de Posadas, ocasionaron problemas 2 desagües de riego del Bembezar que vierten sus aguas a la carretera comarcal 431 de Sevilla-Córdoba por la margen derecha del Guadalquivir en su kilómetro 37, inundando unos 200 metros de carretera y llegando el agua hasta 0'50 metros de altura, paralizando el tráfico en numerosas ocasiones.

En el término municipal de Lora del Río quedó destruido el camino que existe paralelo a la acequia 8-3 derivada del Canal de la margen derecha del Bembezar, destacada a unos 1.000 metros. También la acequia X-9 derivada del canal de la margen derecha del Bembezar, destruida a unos 60 metros a su paso por la finca "El Castillo" o Paseo de Feria. También derribó la acequia X-9 de la red de distribución del plan de riego del Bembezar en una longitud de unos 40 a 50 metros.

En el término municipal de Alcolea del Río, se produjo un socavón o corte en la carretera de la Diputación Provincial de Guadajoz a Alcolea del Río, además de la inundación de las fincas comprendidas en el pago denominado "El Zahiron".

En el término municipal de La Algaba, la C.N. 431 Córdoba-Sevilla quedó cortada a todo tránsito por las aguas en el kilómetro 136 durante 20 horas en los días 10 y 11 de Enero en una longitud de 300 metros.

Numerosísimos fueron los cortes y retenciones de tráfico por desbordamientos de ríos, arroyos y barrancos. Otros muchos se registraron en:

Carretera Andújar-Lucena	Río Guadajoz
Carretera Pilas-Hinojos	Río o Arroyo Claro
Carretera Coria-Puebla del Río	Río Pudio
Carretera Coria-Almensilla	Río Pudio
Carretera Palomares-Almensilla	Río Pudio
Carretera Algaba-Santiponce	Rivera de la Huelva
Carretera Palma del Río-Navas de la Concepción	Río Retortillo
Carretera Puebla de los Infantes-Navas de la Concepción	Río Retortillo
Carretera N7334 en la Roda de Andalucía	Río Yeguas
Carretera Badolotosa-La Roda de Andalucía	Río Yeguas
Carretera Sevilla-Málaga en término de Aguadulce	Río Blanco

Puente sobre el río Yeguas en término de Casariche

Carretera Alcolea de Córdoba-Villafranca de Córdoba Arroyo Yegüeros

Puente en carretera Córdoba-Castro Arroyo Castejada

Carretera N-IV Madrid-Cádiz en término de Lopera y Villa del Rio Arroyo Salado

Carretera Córdoba-Villanueva del duque Arroyo Salado (de Porcuna)

Carretera Montoro-Puente Genil en término de Bujalance Río Guadalin

Carretra Bailén-Motril Río Guadalbullón

Carretera Villagordo-Estación de Villagordo Río Guadalbullón

Carretera Jaén-Alcalá la Real Río San Juan

Los daños fueron totalmente generales y generalizados en muchos lugares: el río Jandulilla se desbordó en muchos lugares a lo largo de su cauce. El río Víboras lo mismo hizo en el paraje denominado "Vado Hondo", afectando a una superficie de aproximadamente 8 hectáreas, Las vegas de Benacazón, Aznalcázar, Villamanrique y Pilar fueron dañadas por el desbordamiento del río Guadiamar que en el término de Puebla del Río causó destrozos en el muro de defensa de su encauzamiento. De haber fallado éste el desastre hubiera sobrevenido para las poblaciones de El Puntal y El Poblado de Alfonso XIII. El río Guadaira causó daños en el término municipal de EL Realejo y en el término de Sevilla se produjo la inundación de 12 viviendas en la barriada de San Gonzalo, frente al puente del ferrocarril del puerto. En Santiponce, y esta vez por el Rivera de Huelva, también se registraron cuantiosos daños en cerca de 250 hectáreas de su vega.

El río Guadajoz, a su vez, registró y causó los siguientes daños y efectos:

En el término municipal de Castro del Río se produjo la desviación del río, atravesando la zona de riego de la finca "Cabriñana", con una pérdida de superficie de 5 hectáreas y corte en las tuberias.

En el término municipal de Castro delRío y Córdoba, se formó un nuevo cauce atravesando la zona de riego de las fincas "Cabriñanilla", "Sabariego" y "Cortijo Nuevo", cortando las tuberías subterraneas.

En el término municipal de Córdoba se produjo la desviación del río atravesando la zona de riego de la finca "Las Arcas", la destrucción de las tuberías subterraneas y la pérdida de unas 10 hectáreas de superficie, con aislamiento de la toma de agua, llegando el nuevo cauce con la erosión a doce metros del ferrocarril de Córdoba-Málaga.

En general, esta crecida los daños mayores que causó fueron la erosión en casi toda la longitud del mismo en ambas partes. Las zonas más afectadas, aparte de las fincas antes figuradas son:

En el término de Baena, la erosión en los parajes "Los Canales" y "Vado Bajo", ocasionó la pérdida de unas 6 hectáreas

En el término de Castro del Río en Gastaceite, ocasionó la perdida de unas 3 hectáreas

En Córdoba, en la finca "El Caserío", ocasionó la pérdida de unas 10 hectáreas alcanzando las inmediaciones del ferrocarril Córdoba-Málaga.

En la finca "Torre Cabrera", ocasionó una pérdida de unas 6 hectáreas y parte de la vivienda que quedaba en esta finca, la cual había sido ya afectada en las crecidas del año 1.963

En Castro del Río, se produjo la inundación de la zona baja de la población, afectando al matadero municipal y a unas ciento cincuenta casas comprendidas en las calles siguientes:

Llanos de la Fuente, Baena, Corredera, Caridad, 18 de Julio, General Cascajo y Cardadores

La mayor altura que alcanzó el agua en las casas fue de metro y medio. También se produjo la inundación de la carretera de entrada a Castro del Río por el Puente Viejo, quedando el acceso a la población por dicho puente cortado para vehículos, durante más de 40 horas a partir de las 8 horas de la noche del día 13 de Enero de 1.970.

En el término municipal de Córdoba se produjo la destrucción de la defensa que tenía el estribo derecho de la vía férrea sobre este río en la finca "Las Arcas" vía Córdoba-Málaga.

En el término municipal de Puebla de Cazalla, el río Corbones inundó seis fábricas de ladrillos en el sitio denominado "Isla del Molino" por estar muy próximas a él y en sitios bajos. También se produjo corte en el camino vecinal de Puebla de Cazalla a la carretera Morón Prima en el kilómetro 11 arrastrando las aguas parte del muro izquierdo del Puente denominado de las Juntas. Se produjo un corte en el camino vecinal kilómetro 7 de Puebla de Cazalla a la carretera Morón-Prima por la parte derecha del puente denominado del Mesón. Otro corte en el camino vecinal kilómetro 5 de Puebla de Cazalla a la carretera Morón-Prima en la margen izquierda. También se produjo el anegamiento de la C.N. Madrid-Cádiz en la mañana del día 14 de Enero de 1.970, pasando el agua por encima de ella, no llegando a cortarse la circulación.

Los daños causados por la riada del arroyo del Peinado en el término de Osuna fueron el corte en el kilómetro 1 al camino vecinal denominado el Matacán que conduce del camino vecinal Osuna-La Lantejuela al de los Ojuelos.

En el término municipal de la Lantejuela en el camino vecinal quedó cortado para vehículos de gran tonelaje en el kilómetro 19 que conduce a la Puebla de Cazalla a la Lantejuela; este corte fue debido al mal estado en que se encontraba el puente. En el camino de la Lantajuela a Ecija se registró a su vez, el corte de tráfico por el desbordamiento del arroyo Salado de Jarde. La carretera de la Rinconada a Brenes estuvo cortada durante 5 horas a su paso sobre el arroyo Bodegón de las Cañas y lo mismo ocurrió en el término municipal La Rinconada en el cruce de la carretera de Brenes a Sevilla en el mismo lapso.

En el término municipal de Lopera y Villa del Río, en la primera quincena del mes de Enero fueron inundadas por las aguas del arroyo Salado de Porcuna las fincas "San José"; del término de Lopera (Jaén), "Las Roturas", "Huertas del Vicario" y el "Capricho", del término de Villa del Río (Córdoba), con una extensión de 20 hectáreas. También se produjeron inundaciones en viviendas y albergues de animales, sin tener que lamentar desgracias personales u otras algunas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1.8 // 2.1.9 // 2.2.4 // 2.4.2

FECHA: Enero de 1.970

RIO: Genil, y afluentes

Como consecuencia de las intensas lluvias caídas en esta zona que determina las fuertes crecidas en los diferentes ríos, se produjeron los siguientes daños:

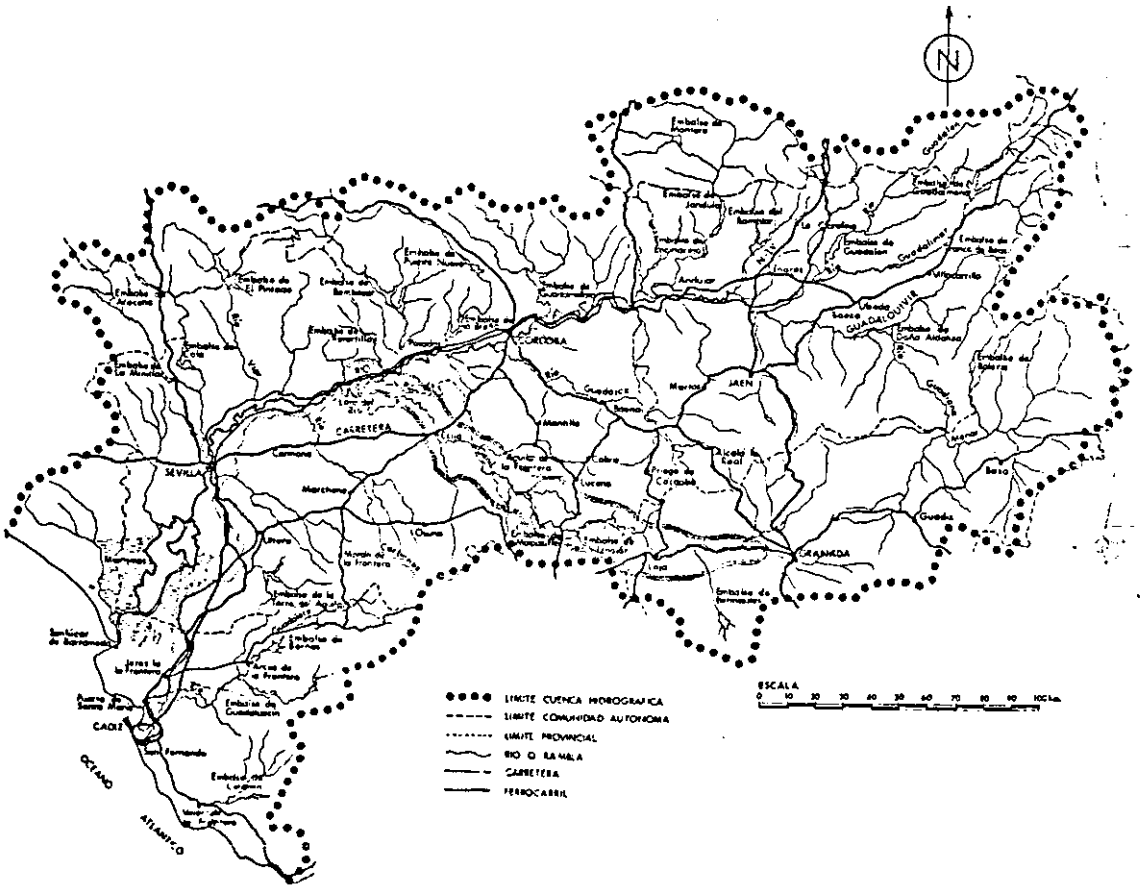
En el término municipal de Ecija, se inundó la calle de La Puente por el alcantarillado. También en el pago de los Callejones el río hizo grandes destrozos en su margen derecha, aproximandose a algunos caseríos, que peligraron en sucesivas avenidas. Fueron inundadas las huertas del Pago del Vicario y varios caseríos de las mismas (unas 25 hectareas)

En el término municipal de Palma del Río, quedaron inundadas varias huertas de naranjos y algunos caseríos debido al desbordamiento del río. En la finca "El Rincón", el río se llevó unas 3/4 partes de hectareas de plantación de naranjos y derribó unos 200 naranjos. En la carretera comarcal de Palma del Río a Ecija entre el kilómetro 10 y el 11 quedó roto el canal de la margen derecha del Genil, encontrándose el río a unos 5 metros de distancia de la carretera y sirviendo el canal de margen del río por haberse éste destruido las defensas de espigones.

Quedaron destruidos también los muros de defensa, uno en el término de Pinos Genil y el otro en el de Fuente Vaqueros. También se registraron desperfectos de gran magnitud en la zona regable del Genil.

Se originaron también daños en el camino de servicio nº 1 de la margen izquierda del Genil. El agua vertió por encima del camino en una longitud de cerca de 450 metros y arrastró el firme.

Los caudales instantáneos del río Genil fueron:



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 470	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

En Loja 750 m^3/seg. a las 4 horas del día 14

Pantano Iznajar (entrada) 752 m^3/seg. a las 8 horas del día 14

Pantano Iznajar (entrada) 262 m^3/seg. a las 20 horas del día 16

Puente Genil 372 m^3/seg. a las 10 horas del día 15

El río Genil afectó a los siguientes términos municipales:

Pinos Puente 150 hectáreas

Fuente Vaqueros 60 hectáreas

Cijuela 10 hectáreas

Lachar 50 hectáreas

Aparte en Lachar se llevó el caballón de defensa de la margen izquierda, en una longitud de unos 120 metros.

En el término de Illora 20 hectáreas

Moraleda de Zafayona 10 hectáreas

Villanueva de Mesia 15 hectáreas (el pueblo quedó aislado)

Huetór-Tájar 150 hectáreas

En Huétor-Tájar el río abrió un nuevo cauce en una longitud de unos 1.800 metros, sin abandonar el antiguo, rompiendo las acequias de riego existentes en esas zonas. En 170 hectáreas hubo arrastre de tierras y el pueblo quedó aislado.

Salar 2 hectáreas

Loja 55 hectáreas (en 10 hectáreas hubo arrastres de tierra)

Moclín 20 hectáreas

Atarfe 40 hectáreas

En Fuente Vaqueros volcó unos 150 metros lineales del muro de encauzamiento del río Genil que estaba en construcción en aquellos momentos.

En el término de Aguadulce el Ayuntamiento tuvo que ser desalojado por la inundación causada por el arroyo Gilena. Asimismo el río Monachil produjo ligeros daños en el puente de la carretera de Granada a Zubia. Como se ve fueron muchos los ríos, arroyos, y barrancos que se desbordaron: Monachil, Cubillas, arroyo Juncaril, Barranco Maracena, río Velillar, arroyo del Talancos, Milanos, etc. En el término de Palma del Río el arroyo la Beza Boticario produjo el hundimiento del puente que lo cruza.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.8 // 1.1.11 // 1.1.12

2.1.8 // 2.1.9 // 2.2.4 // 2.4.2

FECHA: Enero de 1.970

RIO: Guadiana Menor y afluentes.

Al igual que en la práctica totalidad de la cuenca del Guadalquivir, a última fecha Diciembre de 1.969 y, sobre todo, en la primera quincena del mes siguiente se registraron crecidas extraordinarias en barrancos y ríos afluentes del Guadiana Menor. Las inundaciones que se produjeron fueron graves y los efectos todavía son recordados con pesar.

Una de las zonas más afectadas por las avenidas fue la del río Alhama, afluente del Fardes por la margen derecha; en los términos municipales de Beas de Guadix y Marchal el rio arrastró tierras de labor; también ocurrió esto en Purullena, donde el río abrió un nuevo cauce de unos 600 metros de longitud y 60 metros de anchura, cegando el cauce contiguo. Rompió parte del puente sobre el río Alhama en la carretera que va desde Purullena hasta la Peza y Lugros. Arrastró parte de la carretera Purullena a Beas de Guadix.

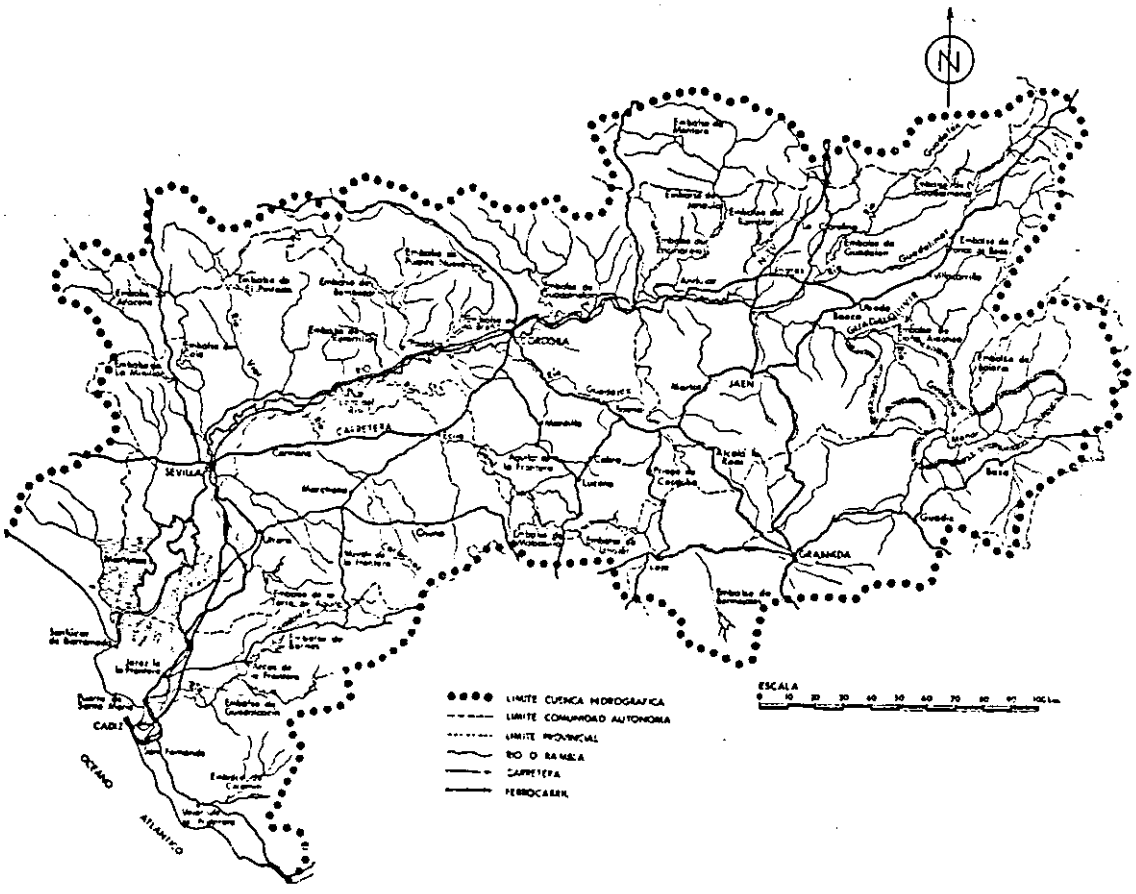
Con motivo de esta riada el río Fardes produjo daños de consideración en la margen izquierda en el término de Villanueva de las Torres donde los socavones del rio arrastraron la tubería de aguas potables del citado pueblo, destruyendo las acequias de riego del citado pueblo y de la Comunidad de Regantes de la Dehesa de Guadix.

El río Guadix arrastró tierras de labor en los siguientes términos municipales:

Alcudia de Guadix 10 Hectareas

Esfiliana 10 Hectareas

En Guadix se llevó parte del terreno del vivero, poniendo en peligro la seguridad de la acequia de Ranas y Ropales. Asimismo, produjo ligeros daños en el puente denominado "La Bomba" sobre el río Guadix en la carretera N.324 de Guadix a Almeria.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 472	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

El río Castril anegó dando 80 hectáreas de frutales en Castril y 530 en el término de Cortes de Baza.

Por otro lado, lo mismo hizo el río Guardal en una extensión de 130 hectáreas en el término de Castillejar y de 100 en el de Benamaurel, mientras que el río Alicum afectaba a 100 hectareas de tierra de labor en Dehesas de Guadix y el Guadiana Menor 40, 75 y 25 hectáreas en Baza, Zújar y Freila respectivamente.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.9 // 1.2.44 // 1.2.45

2.1.8 // 2.2.4 // 2.4.2

FECHA: Enero de 1.970

RIO: Guadalete y otros

Durante los últimos dias del año 1.969 y los primeros de 1.970 se registraron en toda Andalucía lluvias muy fuertes recogiéndose en Jerez 312,5 litros por m2. entre el 28 de Diciembre y el 18 de Enero y 349 l/m2. en la presa del Guadalcacín en el mismo periodo.

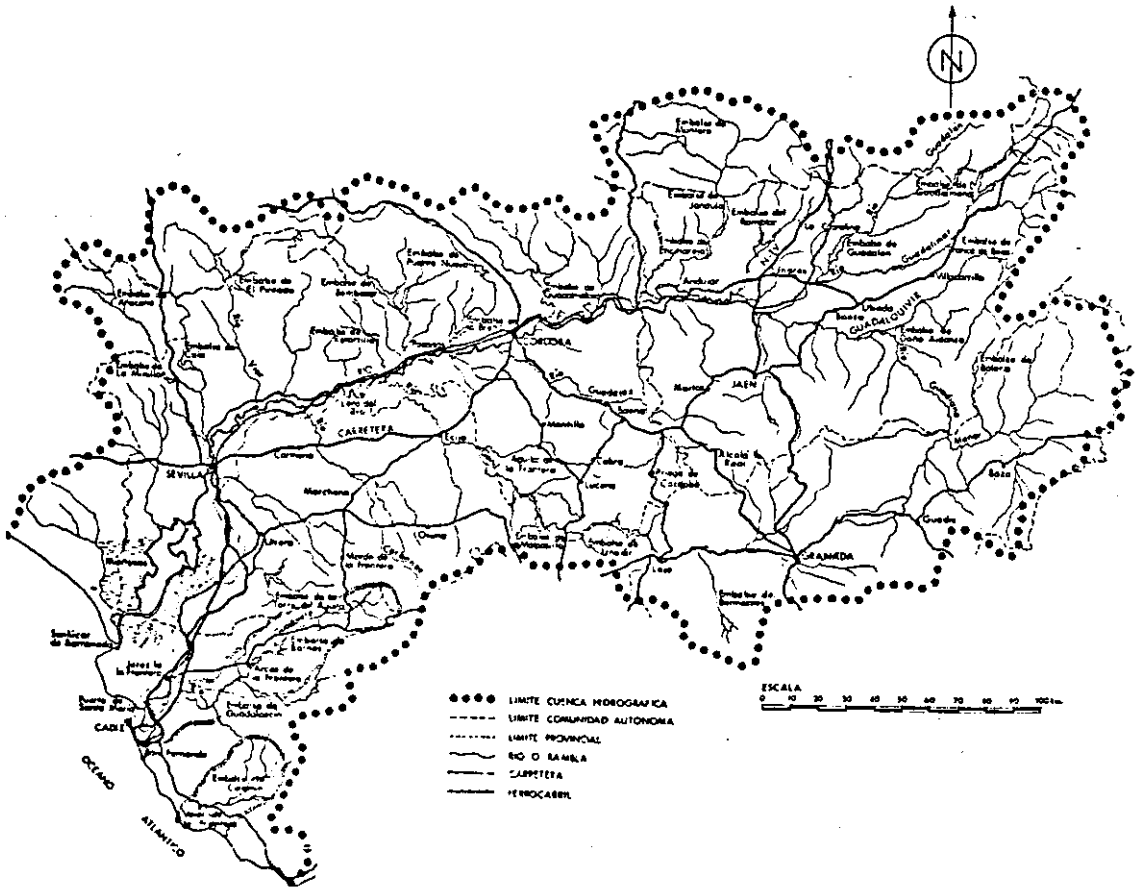
Ello dió lugar, al igual que en otras zonas, como se comenta en fichas a parte a inundaciones catastróficas en muchas áreas, ocasionandose graves daños en poblaciones, carreteras, caminos, canales, colectores, encauzamientos, lineas, y todo tipo de obras asi como en la agricultura y ganaderia.

Se registraron daños de consideración en el encauzamiento del rio Guadalete en proximidades de la Presa de Arcos (Cádiz) así como en la zona regable del Pantano de Bornos y en numerosos caminos, carreteras, cunetas, obras de fábrica, etc... que quedaron aterradas y muy afectadas.

se produjeron daños en los terminos de Zahara, Montellano, Villamartin, Jerez, Vejer y Arcos de la Frontera y otros muchos, sobre todo en campos y fincas.

Debido al río Barbate en el término de Vejer de laFrontera se causaron daños a 10 chozas y una venta, a un molino harinero, a una vivienda... En Benalúp de Sidonia en el camino local a la carretera 440 por las Casas del Castaño se produjo el hundimiento de una alcantarilla lo que obligó a cortar la carretera. Lo mismo ocurrió en Vejer en el camino local de la CN-340 a las Cañas de la Meca, esta vez por el arroyo San Ambrosio.

El dia 2 de Enero en el camino Local de Alcalá de los Gazules a Benalúp de Sidonia un coche al atravesar el puente que cruza el arroyo de los Alamos, afluente por la derecha del río Barbate, fue arrastrado por las aguas, que cubrieron 50 centímetros por encima del puente,



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 474	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

y se encontró su cadaver a unos 10 kilómetros aguas abajo, en el lugar denominado "Vegas de Rehuelga".

En el término municipal de Benalúp de Sidonia se produjo la inundación del camino local de Benalúp de Sidonia a Alcalá de los Gazules, en más de un kilómetro con 50 centímetros de cota por encima del puente.

En Jerez de la Frontera cincuenta y cinco viviendas quedaron inundadas en las barriadas del Portal y del Portalillo y el abastecimiento de agua al Polígono Industrial se vió profundamente afectado. Tanto en Jerez como en Arcos de la Frontera se causaron daños de consideración a la agricultura, en especial a las plantaciones de naranjos. En Arcos, además, el puente denominado de los americanos, quedó destruido en su margen derecha.

Durante los días trece, catorce y quince de Enero el tráfico estuvo cortado en la carretera de el Portal a la de Medina y Algeciras y en la cuatrocientos cuarenta de Jerez a Algeciras.

El arroyo del Judío provocó en el término municipal de Villamartín la inundación de la carretera de Ronda y dos caseríos.

En Tarifa, el río de la Jara inundó la Carretera Nacional 340, con sentido Cádiz- Málaga, produciendo desperfectos numerosos en firme y taludes en el punto kilométrico 72 y 73.

El día 13 a las 22 horas, el arroyo del Olivar inundó la parte baja de la ciudad de Tarifa afectando a viviendas, comercios, industrias, escuelas, 25 turismos, etc. Dicha situación no se registraba desde 1.917.

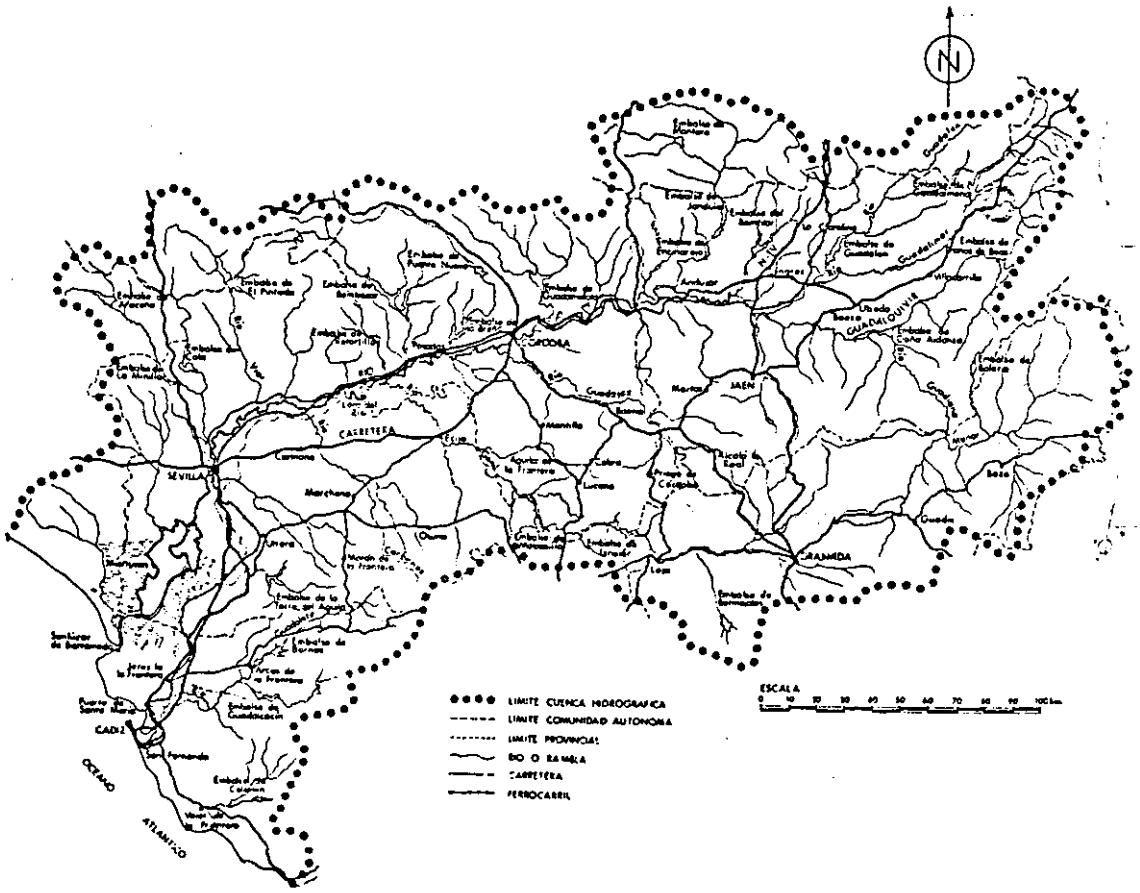
FUENTES DE INFORMACION: 1.1.6 // 1.1.7 // 1.1.3 // 1.2.25 // 1.4.1 // 1.4.6
2.1.9
4.1.58

FECHA: Año 1.971

RIO: Guadalimar

En este año, sin que se haya podido precisar la fecha, debido al tipo de fuente de informacion empleada, el río inundó el matadero y varias viviendas en la población de Puerta del Segura.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



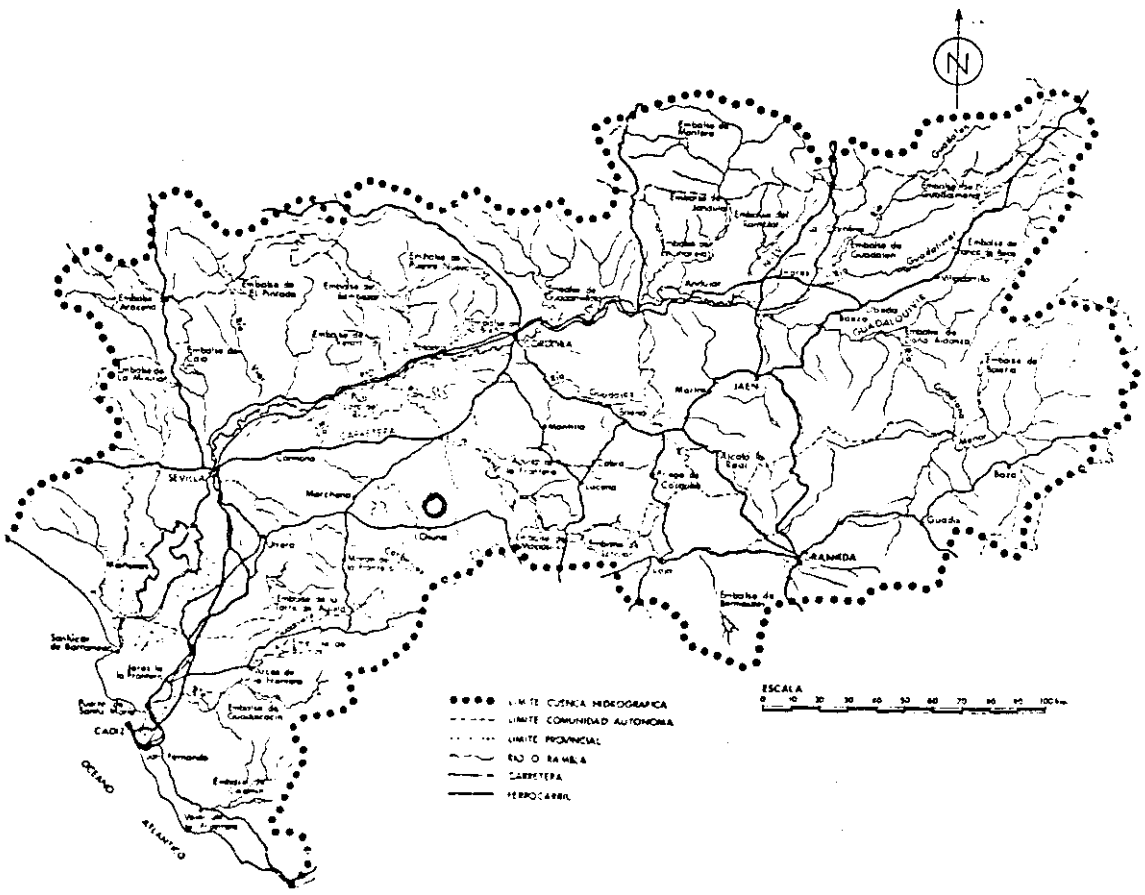
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 476	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Enero - Febrero de 1.971

RIO: Arroyo de la Ribera de Gilena

El arroyo de la Ribera de Gilena de nuevo causó problemas en el casco urbano, anegando algunas calles del municipio de Aguadulce (Sevilla) en el periodo reseñado.

FUENTE DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 477	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 19 de Octubre de 1.973

RIO: Guadiana Menor y Afluentes

La fortísima tormenta que tuvo lugar comenzó el viernes día 17 en la madrugada, y se mantuvo hasta el mediodía. En muchos lugares la tormenta estuvo acompañada de granizo.

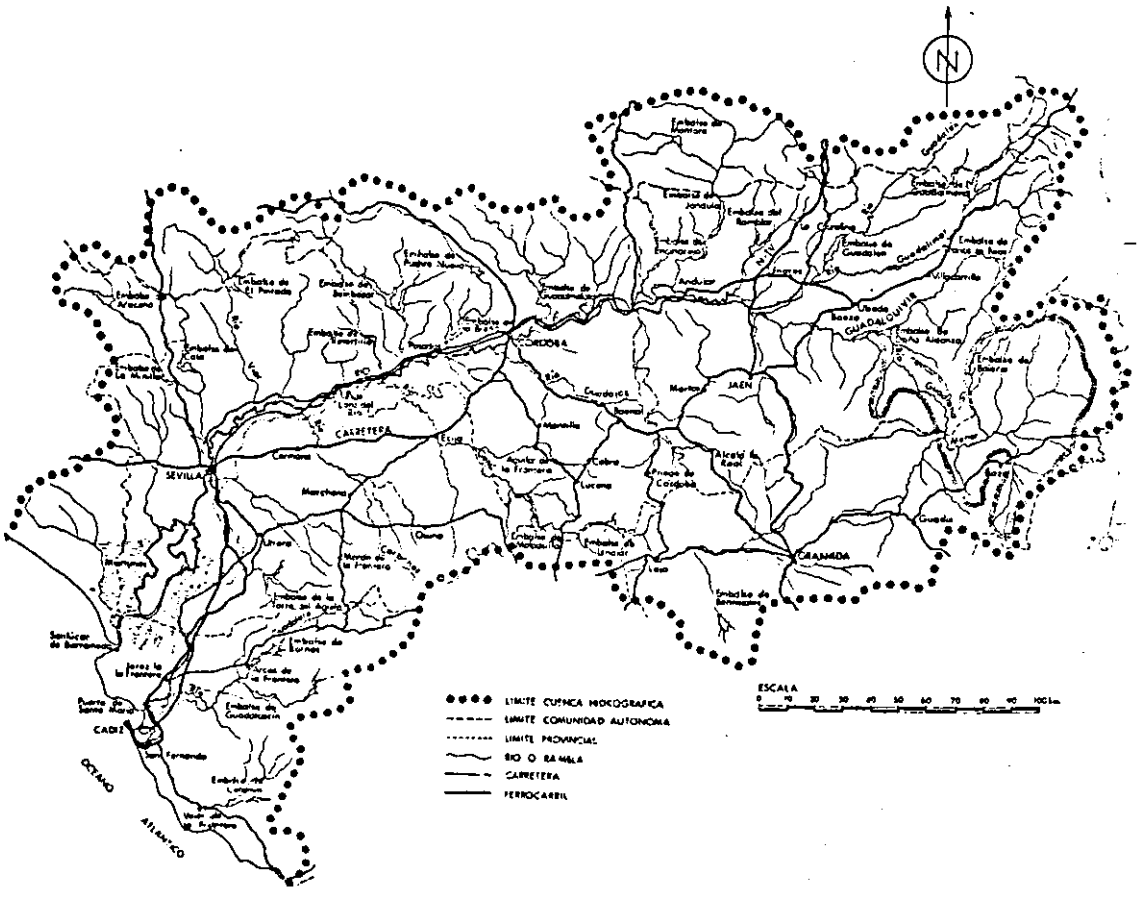
En aquella ocasión se registraron riadas catastróficas en gran parte del sureste español debido a la formación de una gota fría en el borde mediterraneo suroriental. La totalidad de la cuenca del Guadiana Menor incluso arroyos, y pequeños barrancos, registró en sus cauces crecidas absolutamente extraordinarias que causaron enormes daños en la mayor parte de los lugares. En la confluencia con el río Guadalquivir, el Guadiana Menor presentó un caudal punta estimado en 2.500 m^3/seg.En algunos sitios la precipitación registrada superó los 600l/m^2

En unos 1.500 millones de pesetas se evaluaron los daños que se produjeron debido a los desbordamientos de los arroyos del Guadiana Menor.

La población más afectada fue Cúllar Baza en la que el río Cúllar rebasó el puente 2 m. por encima cortándose las comunicaciones.

Fueron arrasadas 300 fanegas de la vega entre Chirivel y Benamaurel

Desaparecieron las obras realizadas para la conducción y abastecimiento de agua potable y varias casas y cuevas se vieron afectadas. 6 vacas fueron arrastradas por la corriente y hubo un herido al derrumbarse una techumbre. Un autobús quedó bloqueado en el puente. En Zújar unas mil hectáreas se anegaron produciendo grandes pérdidas en frutos y hortalizas, valoradas en 400 millones de pesetas, las dependencias termales se anegaron y el bello paraje de la Granja ofrecía un aspecto desconsolador.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 478	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

En Freila quedó arrasada la vega; 300 olivos fueron arrancados. Se calcularon en 35 millones las pérdidas registradas. En Canilles, a causa del río Gallego, afluente del Aguasvivas el problema fue el corte de agua pues entró barro en los depósitos , las acequias quedaron destrozadas y varias casas y cuevas en estado ruinoso. Los daños fueron evaluados en 30 millones. En Benamaurel, en la vega, fue arrasado el arbolado los daños fueron muy elevados y la carretera quedó cortada. En Cortes de Baza, 300 hectaŕeas de vega y secano sufrieron los efectos del agua: los cultivos, acequias y presas quedaron seriamente dañados. Quedó cortado el suministro de agua potable y energía eléctrica. Se produjero cortes también en las carreteras de Alamedilla, Guadahortuna y Montejicar. La ciudad de Baza estuvo inundada buena parte del día desde las 5 de la madrugada hasta las seis de la tarde.

La cota alcanzada por el agua en la zona de la central y viviendas del salto del puente de la Cerrada fue de 350,60 que corresponde al nivel de la Sala de cuadros, quedando completamente anegadas la sala de turbinas, la sala de alternadores y el parque de transformadores. Las ocho viviendas de empleados se hundieron, cubriendo las aguas un metro por encima de las cubiertas.

Afortunadamente, no hubo que lamentar vidas humanas, dada la hora en que se produjo.

En el sector IX de la zona alta de vegas del Guadalquivir, la riada produjo el desplamiento, y como consecuencia, la rotura de la tubería del sifón del Guadalquivir. Dicha rotura fue causa de que el poblado de Donadio haya sufrido la interrupción de su abastecimiento de agua.

Hubo problemas también en el sector VIII junto a la estación elevadora junto al embalse de Doña Aldonza (Jaén) y en el sector IX, junto al embalse de Pedro Marín y carretera de Jódar (Ubeda).

Hubo problemas también en el sector de Villanueva de las Torres, la de esta fecha es la inundación más grande que se recuerda. No alcanzó al pueblo, pero destrozó todos los cultivos. La riada se llevó los siguientes puentes:

- Puente de la Rambla del Molino en la término de Dehesa de Guadix.
- Puente de la Rambla de la alcantarilla
- El puente que había sobre el Fardes.

También arrasó y destruyó pozos, casetas, motores,... Los puentes fueron de nuevo construidos, y el río fue dragado a lo largo de 20 kilómetros. La pérdida en el campo afortunadamente fue de tan solo:

- 74 hectáreas de olivos y frutales.
- 4 a 5 hectáreas de alameda.

El caudal punta registrado en el río Fardes alcanzó los 668 m^3/seg. En Villanueva de las Torres un elevado número de agricultores quedó arruinado. La violencia de la riada fue tal que arrancó casi todos los cultivos y frutales. Hombres de 71 años no habían conocido una crecida semejante. El suministro de agua potable quedó seriamente averiado. El teléfono y el suministro eléctrico fueron asimismo dañados.

También las carretera de Guadiz quedó cortada por la rotura de los puentes citados anteriormente; algunas calles de la población se encontraban llenas de grava arrastrada por la riada. El arroyo de Gorafe que va al Fardes se desbordó afectando a la carretera de Baza a Guadix.

En Guadix, en la zona del Batán (a 2 kilómetros de la ciudad) hubo desperfectos y multitud de coches quedaron anegados, con peligro para algunos conductores. En Hernán del Valle, las tierras quedaron totalmente anegadas, con pérdidas de cultivos y árboles frutales. En Dehesa de Guadix las pérdidas fueron de 10 hectáreas de olivos y frutales y se derrumbaron 16 cuevas (después se construyeron 24 casas para alojar a sus habitantes); unas cien ovejas

jas perecieron y se arrastró y levantó todo el cementerio por la inundación que sufrió. En Alicún de Ortega el efecto de la inundación fue mínimo.

En Fonelas la inundación arrasó la vega pero sin embargo no afectó al pueblo. Se llevó tres puentes y dos rebaños de ovejas. Después de la inundación se procedió a dragar y a limpiar el río en un tramo de 20 kilómetros de longitud.

En Galera se registraron algunos daños enlas huertas, no siendo de consideración debido a que el río Barbatas tiene su cauce muy profundo. En Guadix la inundación de 1.973 se recuerda como muy grave, se inundó toda la zona del parque y la parte del pueblo más cercana al río; reventó la fábrica de harinas y hubo muchos daños en huertas y ganados; no hubo ningún muerto porque la riada llegó sobre las doce de la mañana. Las ramblas afectaron al ferrocarril.

La precipitación que se registró fue de 90 l/m2.

En la puerta de San Torcuato quedó todo inundado al rebosar las aguas del río Verde los muros de contención. Las aguas que desembocaron por las calles de Baza, Lepanto, Juan de Austria y Dr, Pulido convirtieron la avenida de Medina Olmos en un auténtico río que acarreó cohes, así como objetos caseros y otros enseres de centros comerciales. Las aguas llegaron a saltar por encima del puente de la carretera de Baza. Los daños fueron cuantiosos.

El parque del Generalísimo apareció cubierto de objetos arrastrados por la corriente. En la puerta de San Torcuato los almacenes y fábricas fueron arrasados también por la corriente y parte de la Alcazaba que estaba siendo restaurada se hundió de nuevo con peligro de las casas vecinas.

También afectó el desbordamiento a la localidad de Esfiliana y ALcudia que quedaron anegadas por el barro. La zona del Marquesado tuvo grandes pérdidas en los campos que,al haber quedado encharcados, no se pudieron sembrar. En Jerez, la Calahorra y Aldeire el agua formó verdaderos ríos en las calles e inundó los bajos de las casas. Purullena era todo un lago, afectando las aguas a numerosos comercios de artesanía existentes. Los servicios de todo tipo quedaron suspendidos durante varias horas.

Uno de los puntos más afectados fue la cuenca alta del río Guadahortuna, en don de se registraron precipitaciones superiores a los 600 litros por metro cuadrado, lo que ocasionó una avenida de tal magnitud, que inundó más de la tercera parte del pueblo de Guadahortuna, que se extiende a ambas márgenes del río del mismo nombre. La altura de las aguas llegó hasta el primer piso de las viviendas, produciendo enormes daños materiales en los muebles y enseres y la pérdida de multitud de animales. No se produjeron muertes.

Además de la magnitud de la riada, los daños producidos por la inundación fueron mayores, porque la rasante del río Guadahortuna, con poca pendiente longitudinal,está solo 1,50 metros más baja que las calles del pueblo,y los tres puentes que la cruzan dentro del casco urbano son de escasa luz y con pilares intermedios, que actuaron como presa, lo que aumentó considerablemente los efectos de la riada.

Ciento cincuenta casas quedaron afectadas y se perdieron 1.000 cabezas de ganado. En Huelago esta riada es la que se recuerda como la mayor acontecida. Se inundó toda la población anegándose también la vega y numerosas cabezas de ganado fueron arrastradas por la corriente.

En Huéscar la inundación afectó a las huertas y destruyó numerosas cuevas, por lo que fueron construidas a raiz de ello 210 viviendas para alojar a los damnificados.

La localidad de Gor se vió afectada por el río del mismo nombre, causándose destrozos en muchas viviendas, no sólo en sus cimientos, sino en los enseres de las mismas.

La población de Castril también sufrió los efectos de la catástrofe.

Las características topográficas de la Rambla de Baúl, junto con el gran caudal de la riada, provocó la inundación casi total de la vega, destruyendo cosechas, las defensas existentes, amenazando los terrenos de labor y arrasando las presas de derivación y las acequias próximas al cauce; la magnitud de la riada fue tal que destruyó totalmente en tres puntos el camino de acceso al embalse del Vegrelice y de la Bolera, que discurre próximo a la Rambla protegido por muros de fábrica que fueron arrasados.

En Freila el desbordamiento de su rambla produjo la inundación y destrozo de las tierras colindantes.

El río Guardal también registró una crecida extraordinaria afectando gravemente a los sistemas de riego de su zona.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.16 // 1.1.18 // 1.1.19 // 1.1.22 // 1.1.26 // 1.2.28 // 1.2.32// 1.2.43

2.2.5

4.2.7 // 4.4.1

FECHA: 20 de Octubre de 1.973

RIO: Cubillas y afluentes, y Guadalbullón

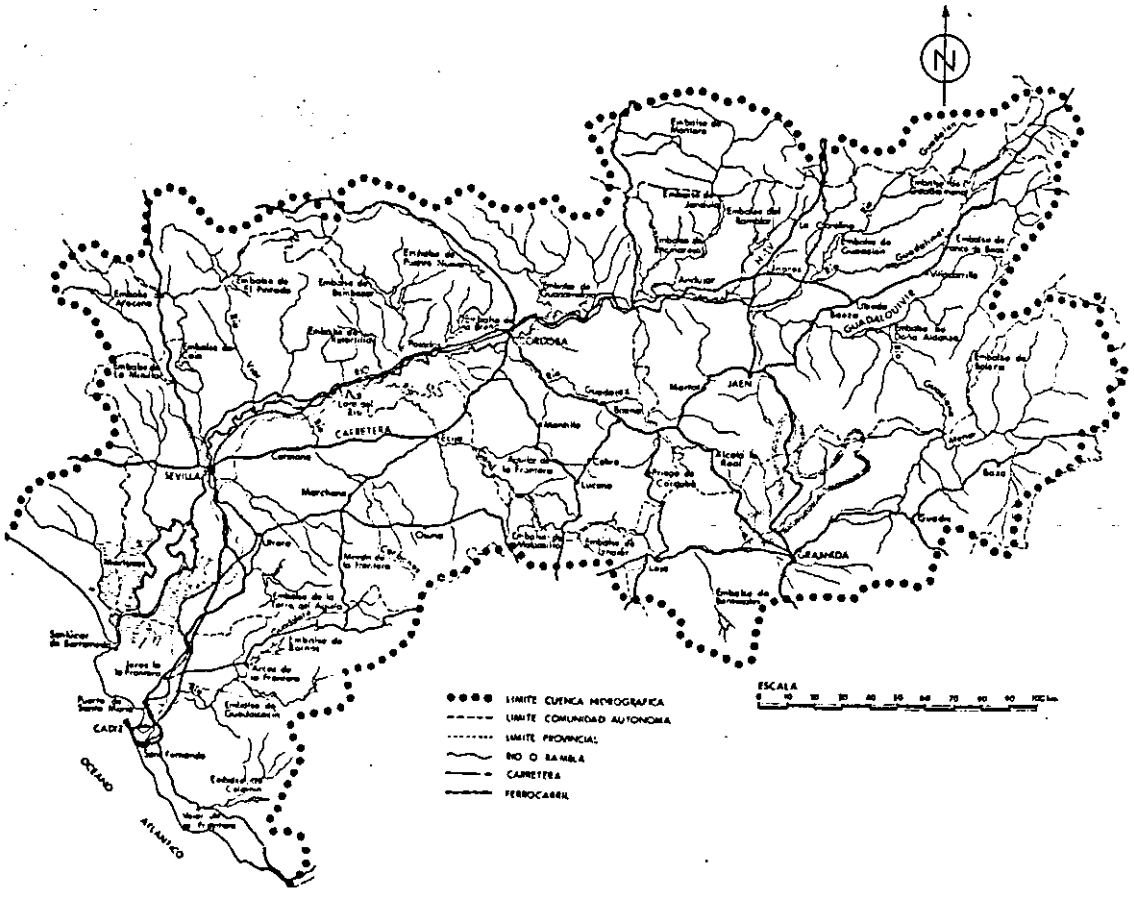
En aquella fecha tuvieron lugar inundaciones generalizadas en el sureste español a causa de la formación de una gota fría. Andalucía se vió afectada de manera muy importante en su tercio oriental.

El rio Cubillas se desbordó y afectó a las vegas hasta cerca de Granada. La línea de ferrocarril quedó interceptada por las ramblas que afluyen al Cubillas.

La tormenta duró más de 15 horas con aguacero ininterrumpido. En Iznalloz un conductor apareció muerto dentro de su vehículo en la carretera de Jaén a Almería, accidentado por ser arrastrado el coche por las aguas. La población quedó incomunicada por carretera.

El arroyo Piñar también se desbordó afectando a la carretera C-336 que se vió cortada en varios sectores. Cerca de Guadahortuna hubo asimismo un corte en la C-325 de ésta a Iznalloz al quedar anegada la calzada. Tambien en la carretera de Madrid a Granada hubo desperfectos causados por la gran cantidad de barro y piedras, al igual que en las carreteras que comunican Piñar con otras poblaciones. Por otra parte el río Guadalbullón también crecido, produjo serios desperfectos en la N-323 a la altura de Campillo de Arenas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.7 // 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 482	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

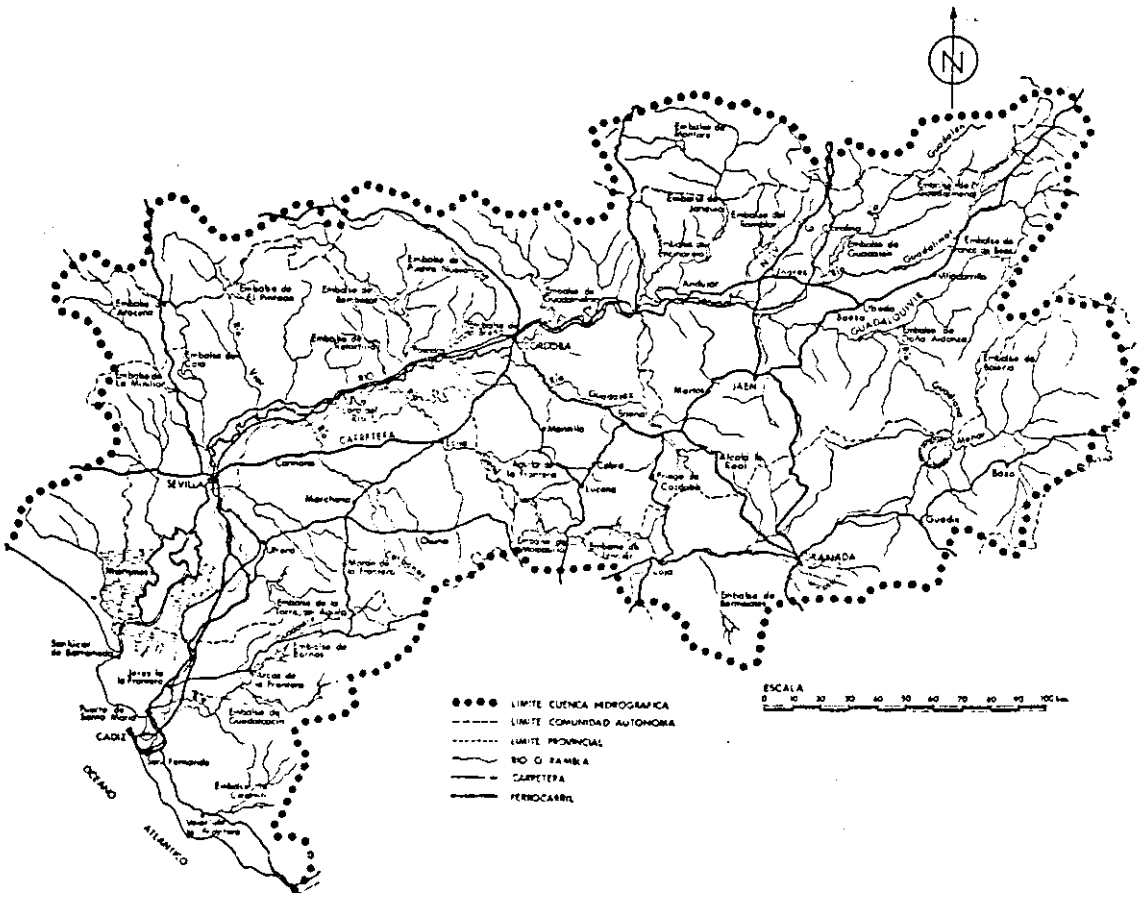
FECHA: Año 1.976

RIO: Monachil y Barranco del Almendro

En este año, sin que se tenga noticias concretas de la fecha, el río Monachil registró una avenida que produjo daños en el grupo Escolar situado en el Barrio de Miraflores en Monachil

Por otra parte, también se sabe que el barranco del Almendro que afluye al río Fardes ocasionó daños diversos al desbordarse a su paso por Villanueva de las Torres.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.11 // 1.2.29



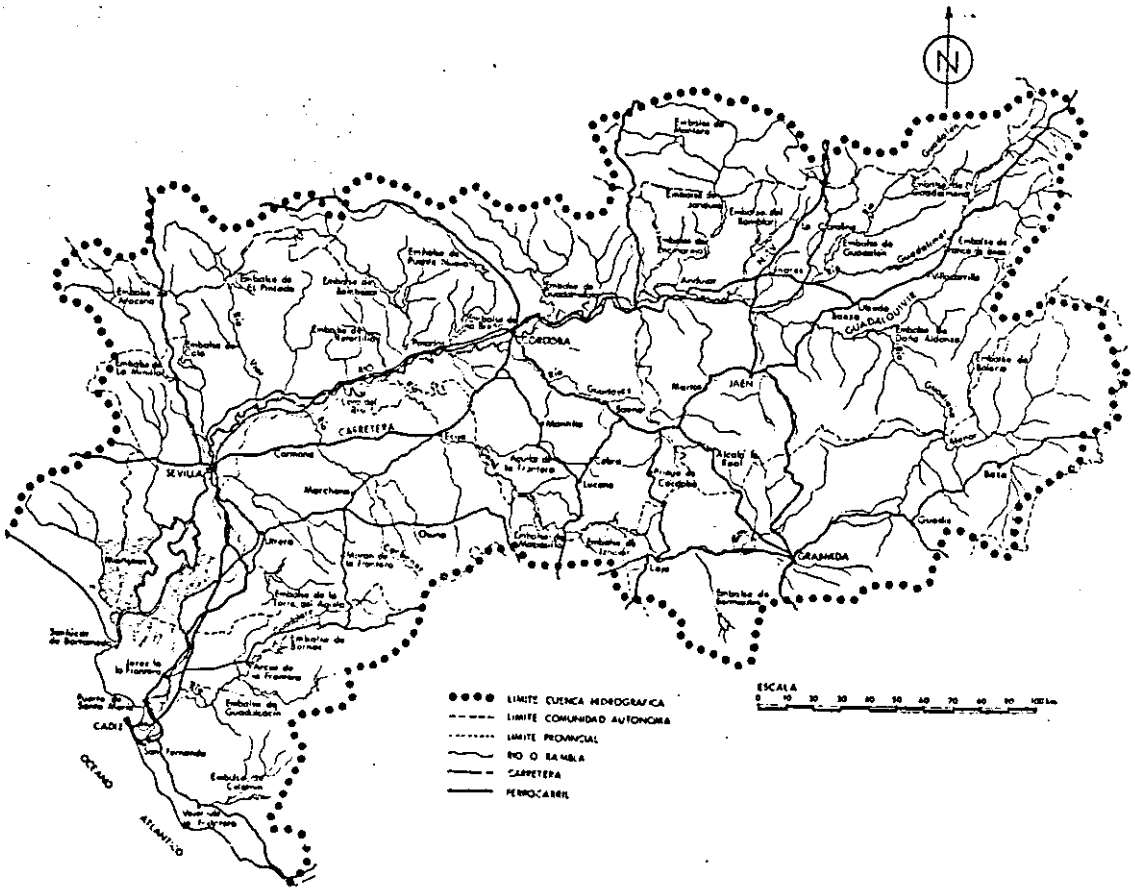
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 483	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 5 de Diciembre de 1.976

RIO: Genil

El dia 5 de Diciembre de 1.976 el río Genil registró una crecida que afectó a los muros de encauzamiento del río en el término municipal de Fuente-Vaqueros.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.31



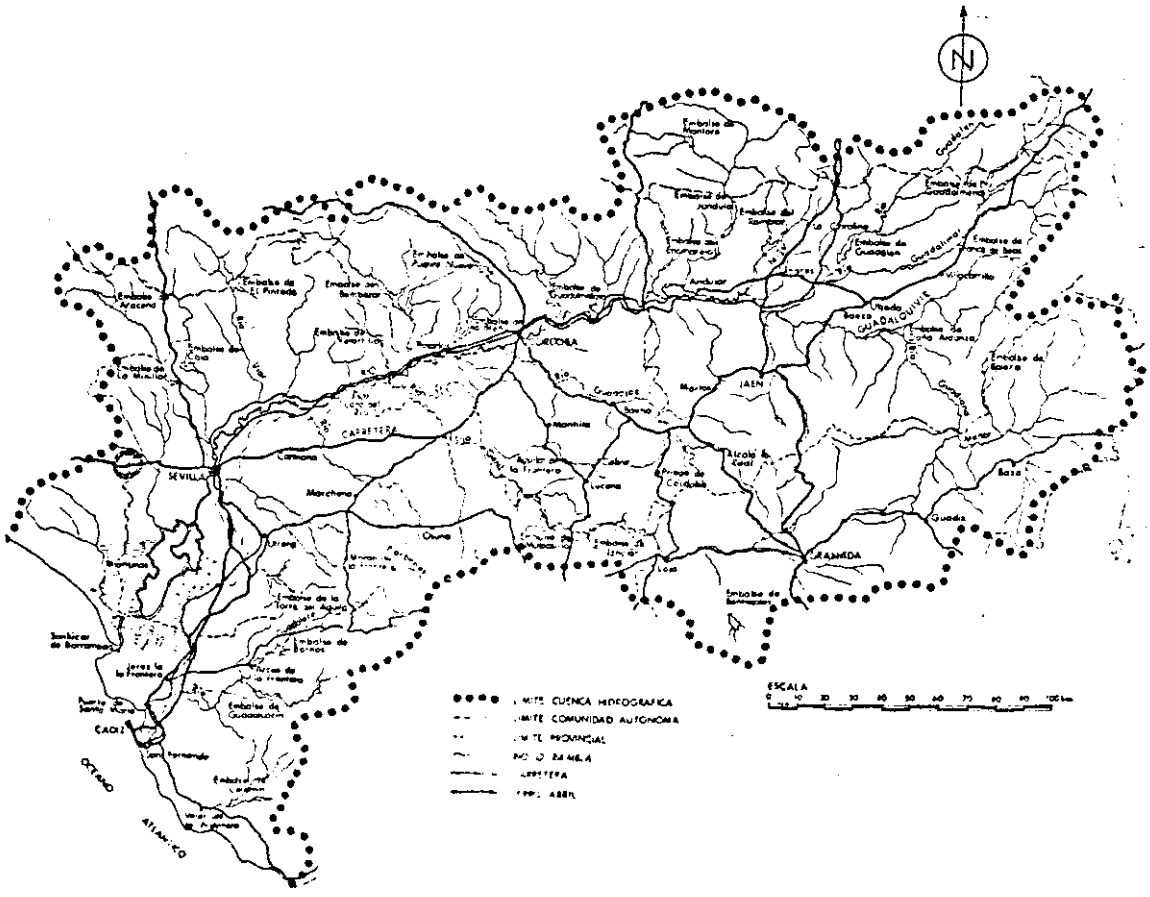
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 484	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.977

RIO: Arroyo Mahoma

A causa de las lluvias intensas que se registraron este año tuvieron que abrirse las compuertas en numerosas ocasiones y embalses. Ello produjo que muchos arroyos y barrancos se desbordaran. El arroyo Mahoma confluye al Guadalquivir, muy próximo a la carretera Nº 431 a la altura de su punto kilométrico 48. El río Guadalquivir al regresa al arroyo provocó que este último se desbordara ocasionando daños en la carretera citada.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 485	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Año 1.978

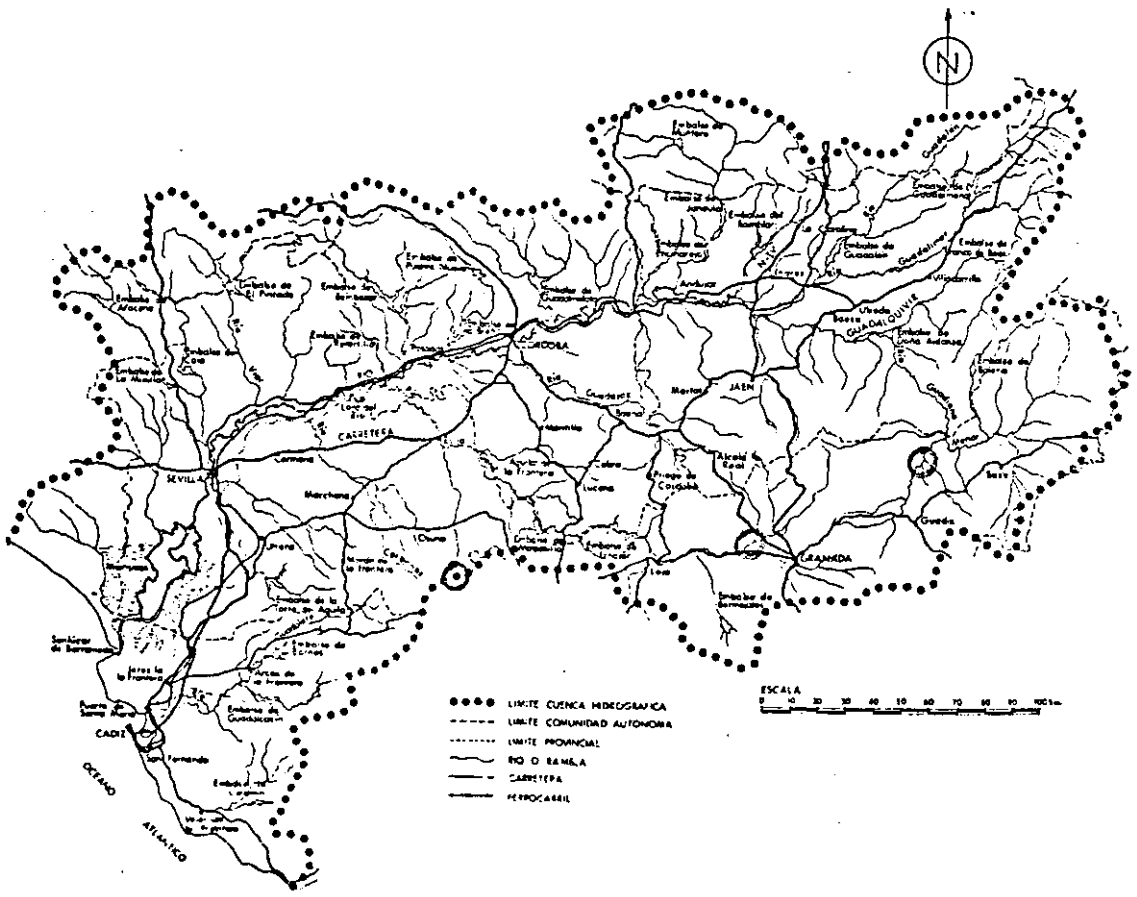
RIO: Arroyos varios

De nuevo el Barranco del Almendro en Villanueva de las Torres, al desbordarse produjo graves daños en la edificaciones, en especial en las cuevas, dificultando el acceso de una a otra parte del pueblo, llegando incluso a cortar la carretera local de Fonelas a Dehesa de Guadix. La avenida de este año fue superior a la que se registró en años anteriores. En los Corrales el arroyo de Fuentemala se desbordó provocando la inundación de algunas calles del lugar.

Dos afluentes del río Genil, el arroyo Caba y el Salado provocaron a su vez, inundaciones en Chauchina. En la población se recuerdan éstas con dolor pues causaron numerosos daños. Los dos citados arroyos confluyen a la entrada del pueblo de Chauchina y lo atraviesan. No pasan muchas primaveras o inviernos sin que se produzcan inundaciones de mayor o menor grado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.30

4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 486	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 18 de Enero-20 de Febrero de 1.979

RIO: Guadalquivir

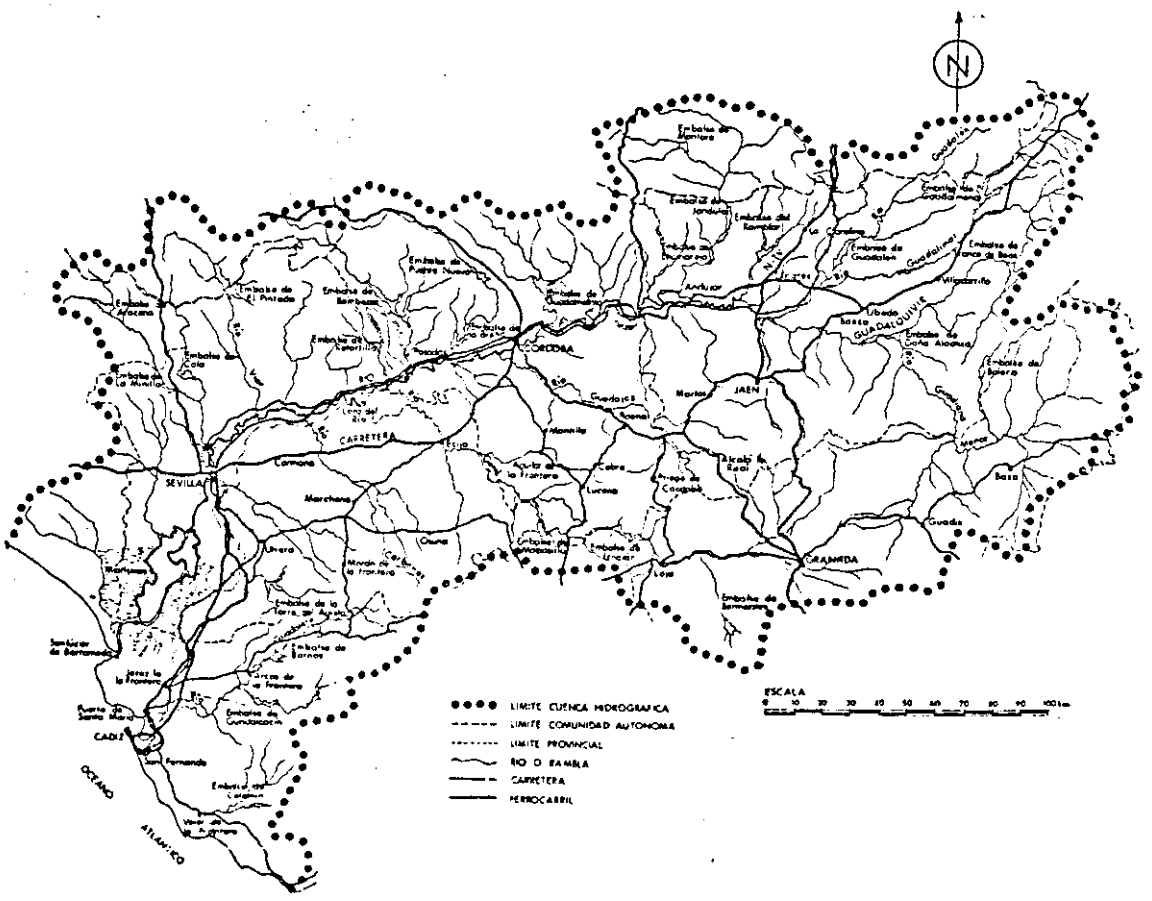
El temporal de lluvias duró desde el dia 18 de Enero al 20 de Febrero y se produjo a causa de una sucesión de borrascas situadas al este de la peninsula ibérica, que enviaron sucesivos frentes de lluvias barriendo la cuenca del Guadalquivir de Oeste a Este en cuatro fuertes temporales a intervalos de una semana, aproximadamente.

El dia 15 de Enero, apareció un núcleo de bajas presiones en el Atlántico frente el extremo noroeste de la península que se desplazó hacia el sur y envió frentes que produjeron lluvias muy abundantes en la mitad occidental de la cuenca durante los días 17,18 y 19, totalizando precipitaciones comprendidas entre 50 milímetros y 130 milímetros, mientras que en la mitad oriental oscilaban entre 20 milímetros y 50 milímetros.

El Guadalquivir se desbordó a su paso por San Juan de Aznalfarache y llegaba hasta la carretera de las Erillas, que conduce desde San Juan a Camas inundándola. El desbordamiento alcanzó toda la zona contigua del Guadalquivir El agua llegó casi hasta las copas de los naranjos. El dia 11 se vino abajo una casa que llevaba ya algun tiempo en estado de ruina.

En una finca hubo desprendimientos. Varios barrios de la ciudad estaban afectados. Se causaron daños en la zona regable de Bembézar, en especial en la obra de infraestructura de regadíos.

En la finca denominada Nuestra Señora de la Cabeza, en el término municipal de Villa del Río (Córdoba) a causa de las fuertes crecidas habidas se produjeron, en la margen izquierda del río, socavones de unos 5 m. de altura en una longitud de 250 metros, registrándose, además, la pérdida de una fanega de tierra aproximadamente. Lo mismo ocurrió en Adamuz (Córdoba).



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 487	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Esta avenida alcanzó sus valores máximo los días 20 y 28 de Enero y 3 y 12 de Febrero. El día 20 de Enero el caudal máximo fue registrado en Alcalá del Río con 1.500 m^3/seg. El día 28 alcanzó el valor de 2.400 m^3/seg. El día 3 de Febrero el caudal punta del río fue de 2.400 m^3/seg. y el día 21 de Febrero, el caudal máximo fue de 3.000 m^3/seg.

Los volúmenes durante toda la crecida alcanzaron las cifras de 967 Hm^3 en Mengíbar; 3.006 en Posadas y 4.244 en Alcalá del Río, entre los días 15 de Enero y 28 de Febrero, habiendo quedado retenido en los embalse 600 Hm^3 y estando éstos al final de Febrero al 92% de su capacidad.

Durante toda la crecida se mantuvo el servicio P.R.A. en alerta permanente, suministrando información a los Servicios Centrales en estrecho contacto con sus respectivas Juntas de Protección Civil, a la Confederación y a los medios de comunicación.

Se describe a continuación y en fichas aparte los daños y hechos registrados en este período de sucesivas avenidas. También se indica, preferentemente, el día de los mayores daños causados en cada caso.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.21

2.1.12 // 2.3.2

3.10

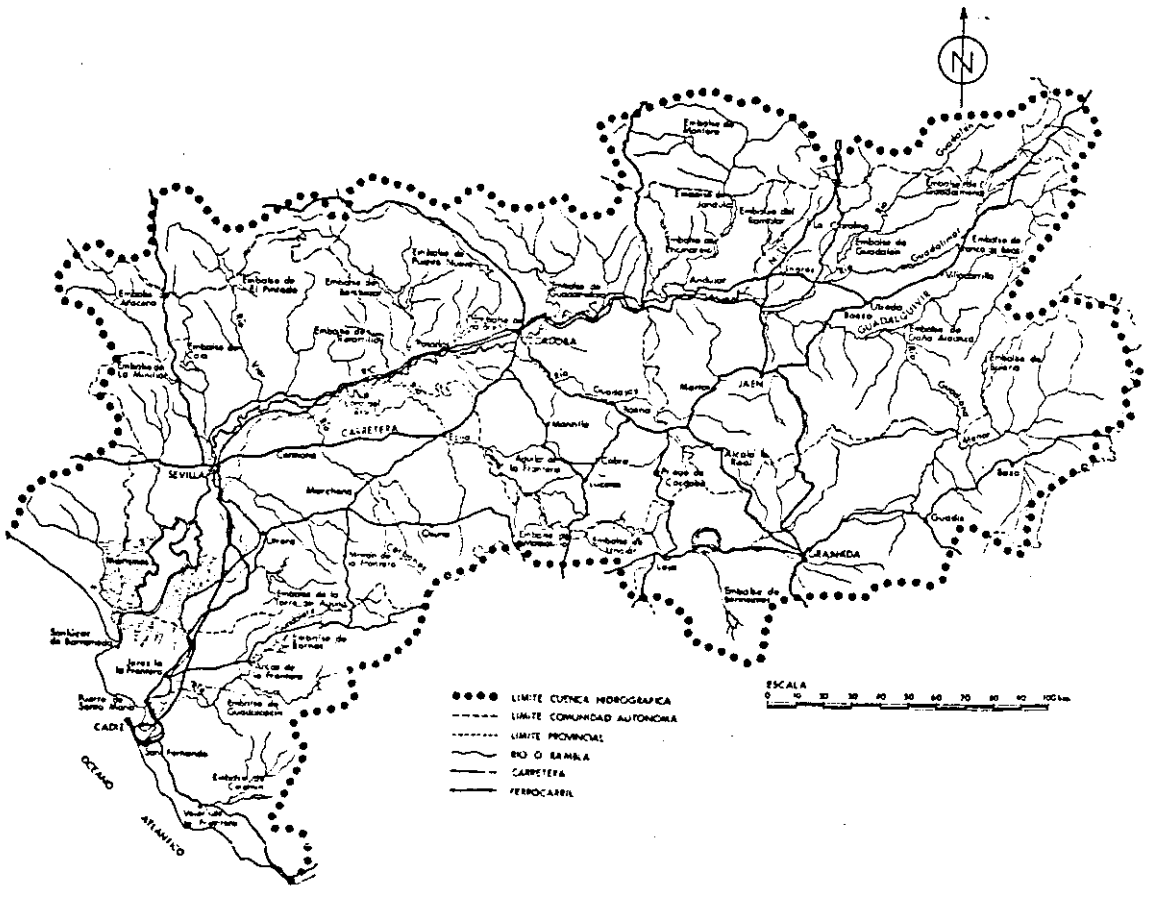
4.2.1

FECHA: 18 de Enero - 20 de Febrero de 1.979

RIO: Genil

En el período de sucesivas lluvias y crecidas en los ríos que se produjo durante los meses de Enero y Febrero reseñados,el río Genil también registró avenidas extraordinarias produciendo daños cuantiosos, en especial en las vegas, en las poblaciones y términos municipales de Huétor-Tájar, Vega del Conde, Vado del Santo, Los Tornos y Viñas Viejas. Los desastres registrados se evaluaron en cerca de un millón de pesetas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.2.6



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 489	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 18 Enero - 20 Febrero 1.979

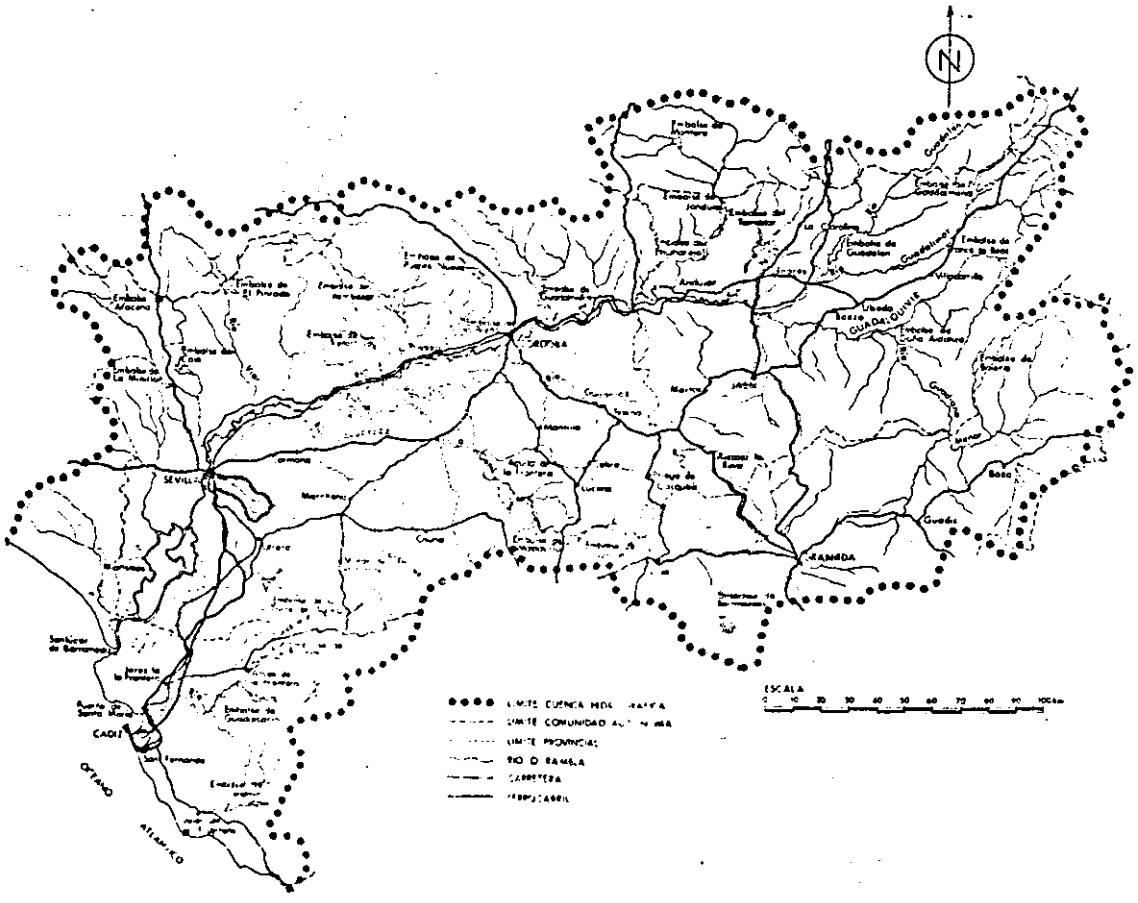
RIO: Guadaira

Como consecuencia de las últimas y torrenciales lluvias caidas, el río Guadaira a su paso por Alcalá de Guadaira presentaba un aspecto amenazador en algunos puntos de sus riberas, llegando a alcanzar un nivel de 4,20 metros de altura sobre su nivel ordinario el día 28 de Enero. Debido a ello, la noche del día 27 al 28, se derrumbó un tramo del puente que unía los pinares de Oramana con el polideportivo. Concretamente, el acceso a este recinto, junto con la parte de las pistas del mismo desaparecieron arrastrados por las aguas. Asímismo, el parque presentaba un triste espectáculo, con árboles arrancados y cieno acumulado en márgenes del río y paseos al descender el nivel de las aguas.

Se hundió parcialmente la pasarela existente en la Estación de Aforos de Alcalá de Guadaira como consecuencia del socavón producido por las aguas en la margen derecha del cauce. En término de Alcalá y en el paraje conocido con el nombre de "Cenaja", inundaron las aguas una zona de 4 hectáreas de terrenos sembrados de trigo. En el "Palmetillo" se inundaron 4 hectáreas de terreno sembrado, también de trigo. En el lugar conocido como "Hacienda Torrecillas" se anegaron 5 hectáreas de terrenos de olivos y unas 6 hectáreas de terrenos de barbecho.

En la margen izquierda del río en terreno de la Universidad Laboral, las aguas socavaron la casa de bombas, dejándola amenazada de peligro.

En la presa del viejo molino de Teatinos, unos 150 metros aguas arriba del puente de la carretera Sevilla - Utrera , se abrió un boquete de unos cuarenta metros de ancho en la margen izquierda. En la carretera del Copero, frente a las instalaciones de



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR: INUNDACIONES HISTORICAS:	Página: 490	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

Abonos, S. A., se produjo el hundimiento de la carretera en un tramo de 70 metros, aproximadamente, socavados por las aguas.

FUENTES DE INFORMACION: 2.1.11

4.2.1

FECHA: 18 de Enero - 20 de Febrero de 1.979

RIO: Arroyo Ranillas, Guadalquivir

Con motivo de las fuertes lluvias caídas en esta zona en los días finales de Enero, especialmente el 27, con una intensidad que alcanzó en el pluviómetro del aeropuerto de San Pablo 20 litros por metro cuadrado en media hora, se produjo un conato de inundaciones que afectó a unas 30 viviendas situadas en el antiguo cauce del Ranillas, en su tramo a la derecha de la C.N. - IV en el sentido Madrid-Sevilla, lugar conocido como "camino del Aeropuerto Viejo" Esta zona no había sufrido ninguna inundación desde el año 1.966, en que el Ranillas fue canalizado y desviado al río Guadaira.

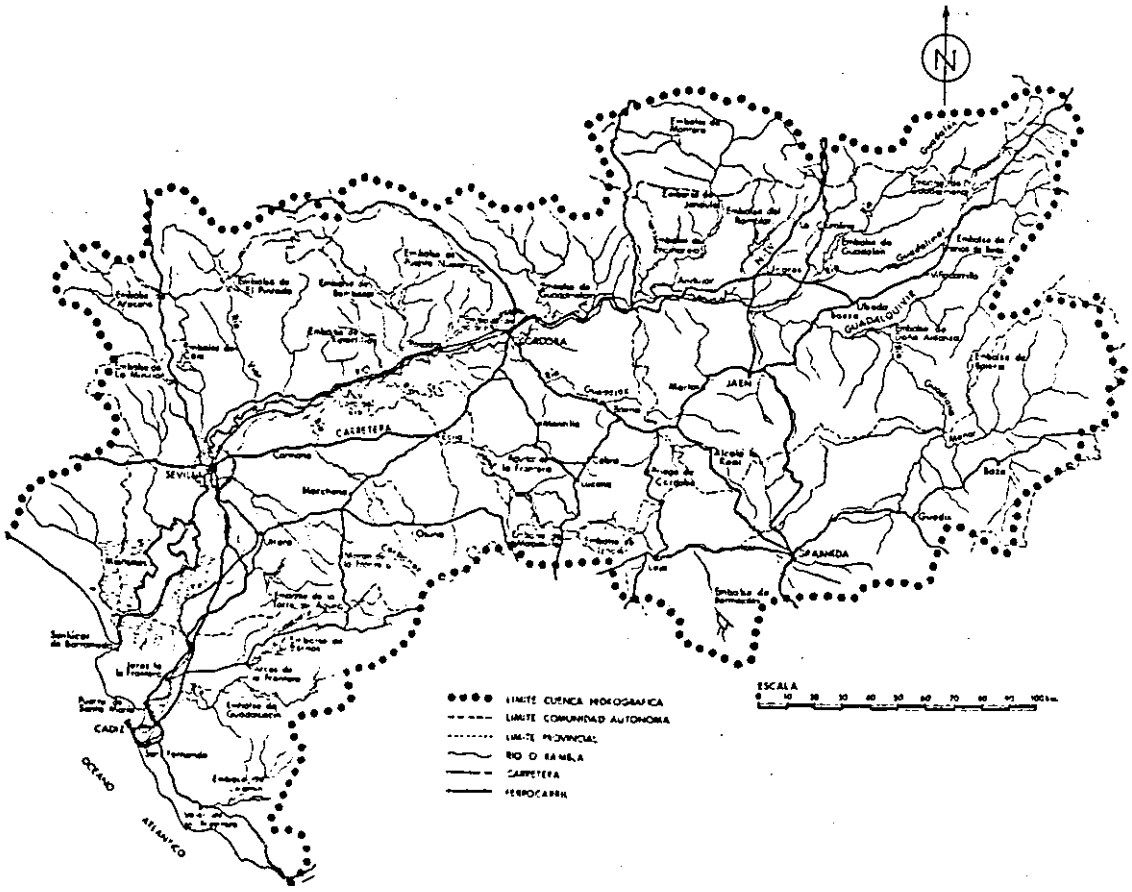
El arroyo Ranillas en ambas márgenes en el término municipal de Sevilla, en el cortijo denominado de la "Caridad", inundó unos terrenos de cañada que pudieron estimarse en unas 6 a 8 hectáreas de superficie que se dedicaban a pastos para el ganado.

En la margen izquierda en el término municipal de Sevilla, en la finca denominada "Hacienda de Santa Bárbara" las aguas inundaron más de 3 hectáreas de superficies sembradas de cebada, de las cuales unas 2 hectáreas quedaron totalmente destrozadas. Esta finca se halla situada aguas arriba del Canal del Bajo Guadalquivir en el ángulo formado por el arroyo y el canal.

EL río Guadalquivir produjo, entre otros daños, una brecha de 0'40 metros en el azud de derivación de Peñaflor en Córdoba.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.23 // 1.1.25

2.1.11



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 492	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 18 de Enero - 20 de Febrero de 1.979

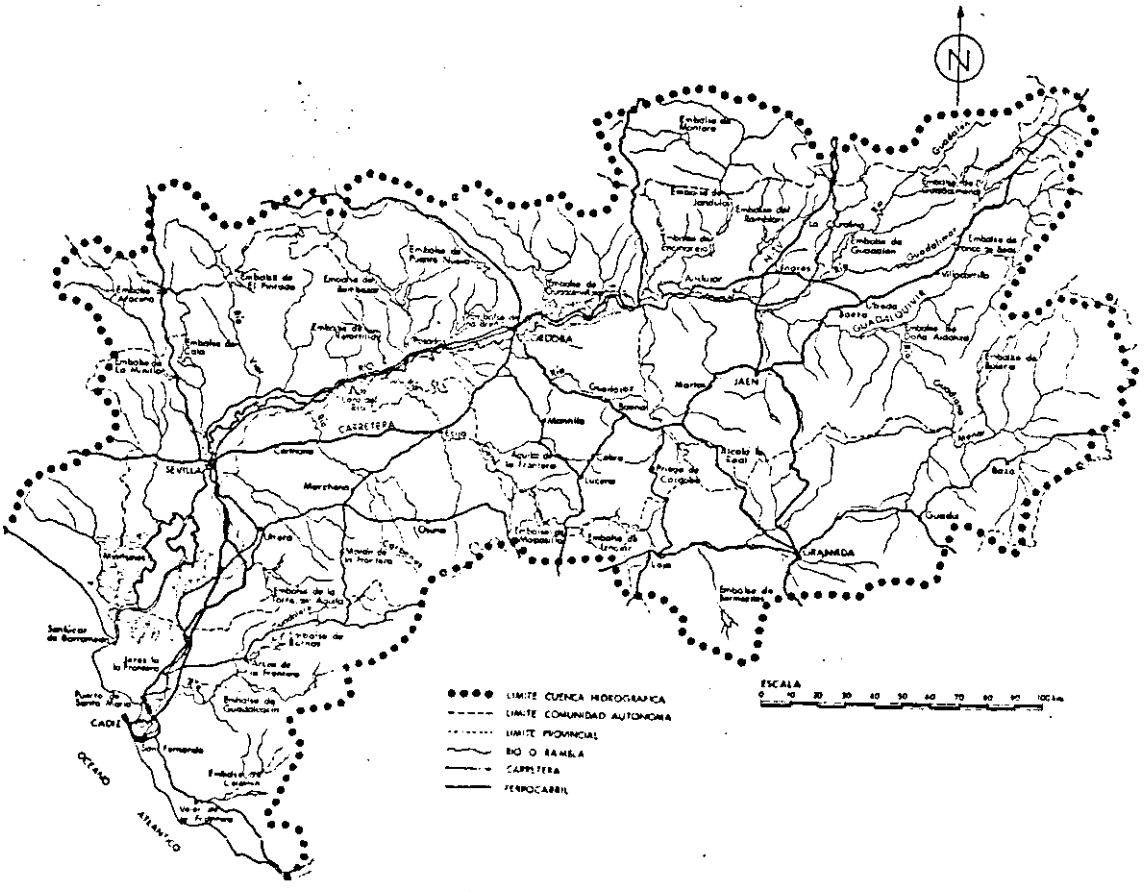
RIO: Arroyos Miguel Domingo, Las Cañas y el Asno.

Como ya ha quedado reseñado en este periodo de tiempo se registraron numerosas avenidas e inundaciones en diferentes puntos de Andalucía.

El día 2 de Febrero los arroyos arriba citados se desbordaron en diferentes sitios. En el término municipal de Pedro Abad el arroyo de el Asno inundó amplias zonas de tierras de labor, anegando también unos 150 metros de la carretera N-IV Madrid-Cádiz, lo que motivó numerosos problemas al tráfico rodado. Lo mismo ocurrió en Montoro, donde el tráfico estuvo cortado unas 3 horas y las tierras anegadas por el desbordamiento del arroyo Miguel Domingo

En Villa del Río, el arroyo Las Cañas, a su vez, motivó la interrupción del tráfico ferroviario al inundarse la vía entre los puntos kilométricos 386,70 y 387,60 y cubrirse los cambios de vía. Asimismo también se vieron afectadas numerosas fábricas de la zona y la carretera N-IV, Madrid-Cádiz.

FUENTES DE INFORMACION: 2.3.2



FECHA: 12-15 de Septiembre de 1.979

RIO: Dornillo

Unas fuertes tormentas de lluvia se produjeron en la provincia de Jaen durante los dias 12, 13 y 14 de Septiembre. Se extendieron por toda la provincia; hubo zonas donde la intensidad fue anormal, produciendo avenidas extraordinarias en los cauces receptores de las cuencas afectadas. Tal fue el caso del río Dornillo, cabecera del río Guadalbullón, a su paso por la localidad de Campillo de Arenas, donde su desbordamiento ha causado serios daños a viviendas, enseres domésticos y animales.

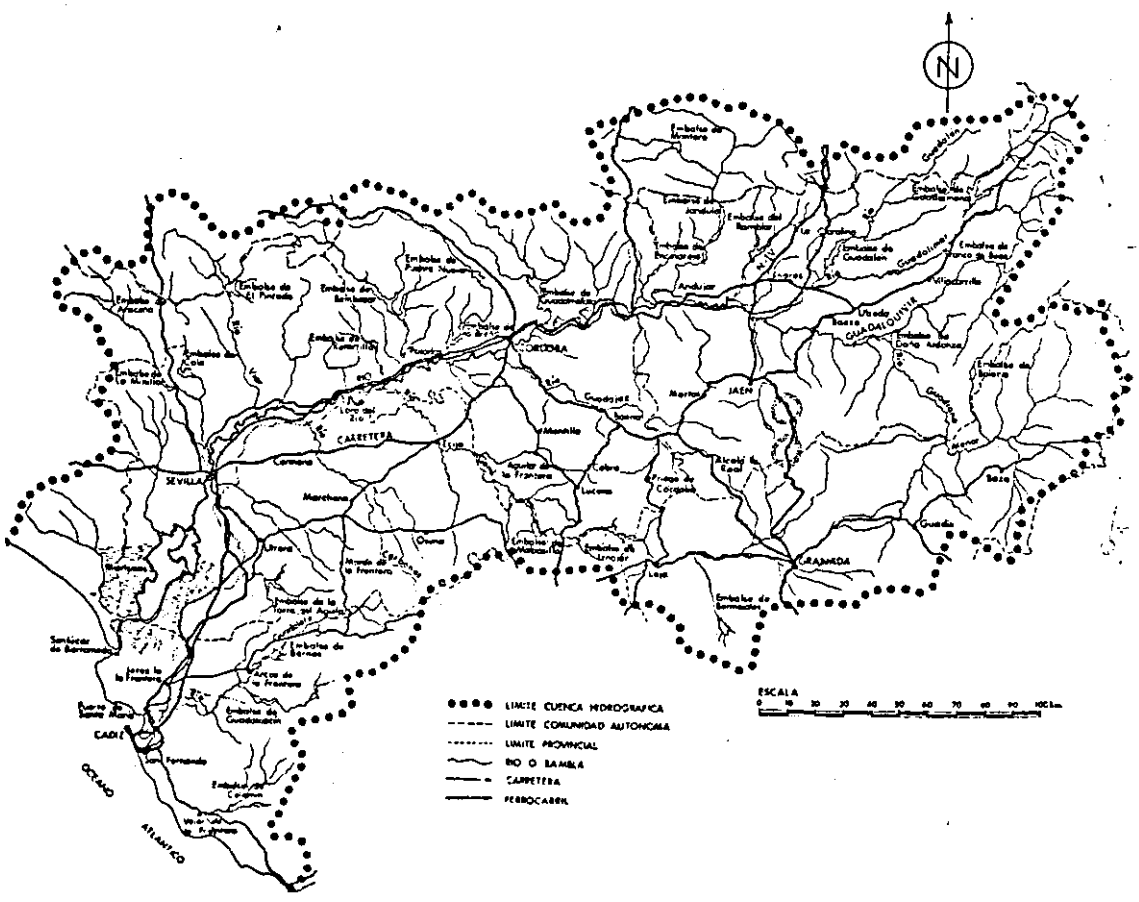
Los daños mayores se registraron en la parte baja del pueblo, situada a los largo de la margen derecha del río Dornillo. En el pueblo se le conoce como "Acera del río".

La inundación de esta zona fue debida a la rotura de un muro de defensa, al no poder resistir la carga del agua, consecuente del embalse creado por la falta de capacidad de desagüe de un puente, situado inmediatamente aguas abajo de la confluencia del Arroyo Fuente-Martín o de las Zarzadillas. El referido puente, de arco rebajado, tiene una luz de 4'50 metros y una altura hasta la clave, de 3 metros.

La altura de la lámina de agua durante la avenida, medida según la huella marcada en las viviendas, fue de 1'80 metros. Consecuente a ella, es por lo que se produjeron daños en los enseres y animales domésticos (Campillo de Arenas es una población eminentemente agrícola).

En Cambril tambien se soportó una inundación aunque de escasa consideración.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.32 //1.1.33
2.4.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 494	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 12 - 15 de Septiembre de 1.979

RIO: Lluvias "in situ" y arroyos

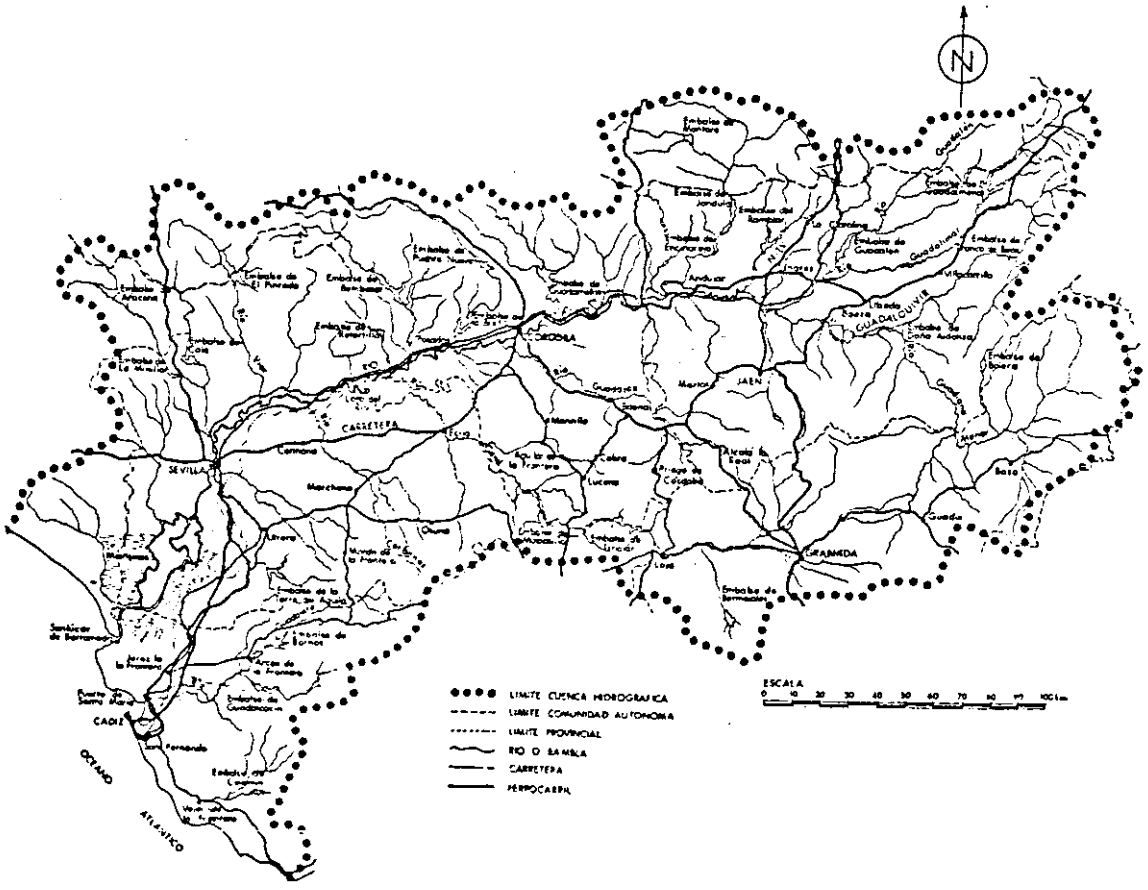
A causa de las tormentas ocurridas durante los días 12,13 y 14 en la provincia de Jaén se inundó el Mogón. Todo ocurrió a causa de la escorrentía del agua caida en la zona indicada en tal cantidad, que determinó la formación de auténticos torrentes a traves de los campos cultivados. Para juzgar sobre la intensidad de estos torrentes, bastará pensar que arrancaron de raiz algunos olivos, arrastrándolos hasta la vega del Guadalquivir.

Así el poblado de Mogón, donde algunas casas se encuentran a media ladera, la gran avalancha de agua entró por la parte posterior (donde se ubican los corrales) inundando las viviendas, con gran deterioro de las mismas (la mayor parte estan construidas con adobes) y por supuesto, para los enseres domésticos.

Al producirse a una hora prudencial (las 19 horas del dia 13) se evitaron daños a personas y animales.

La zona receptora de esta precipitación extraordinaria fue tan concreta que bastará indicar que unos 2 kilómetros antes de Villacarrillo, según el sentido ascendente de la Carretera Nacional 322, Córodoba-Valencia, los vestigios de las lluvias eran inapreciables. Igualmente ocurría en la margen izquierda de dicha carretera, en el tramo Villacarrillo- Iznatoraf, es decir, en la vertiente del río Guadalimar. En cambio en la margen derecha, solamente a la salida de Villacarrillo en dirección a Mogon, la carretera se encontraba con un palmo de lodo.

Además de las anteriores, señalados en la Aldea de Mogón, los principales daños se ocasionaron en las zonas de la vega del Guadalquivir, traduciéndose en inundaciones, aterramiento de canales y estaciones elevadoras de los sectores I, II, III, IV, de la Zona Alta de Vegas e,



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 495	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

incluso, la rotura de uno de los canales.

Es difícil poder precisar el caudal punta de la avenida. No obstante, se estima en 250 metros cúbicos por segundo. Aguas abajo de esta zona afectada, por laminación de la avenida por la presencia de los Embalses "Puente de la Cerrada" 'Doña Aldonza" y "Pedro Marín", que conjugaron la avenida con la apertura de compuertas, los daños se fueron difuminando siendo practicamente nulos a partir de la Presa del Puente de la Cerrada (20 kilómetros aguas abajo de Mogón).

FUENTES DE INFORMACION: 2.4.4

FECHA: 14 de Septiembre de 1.979

RIO: Barranco Zomeras

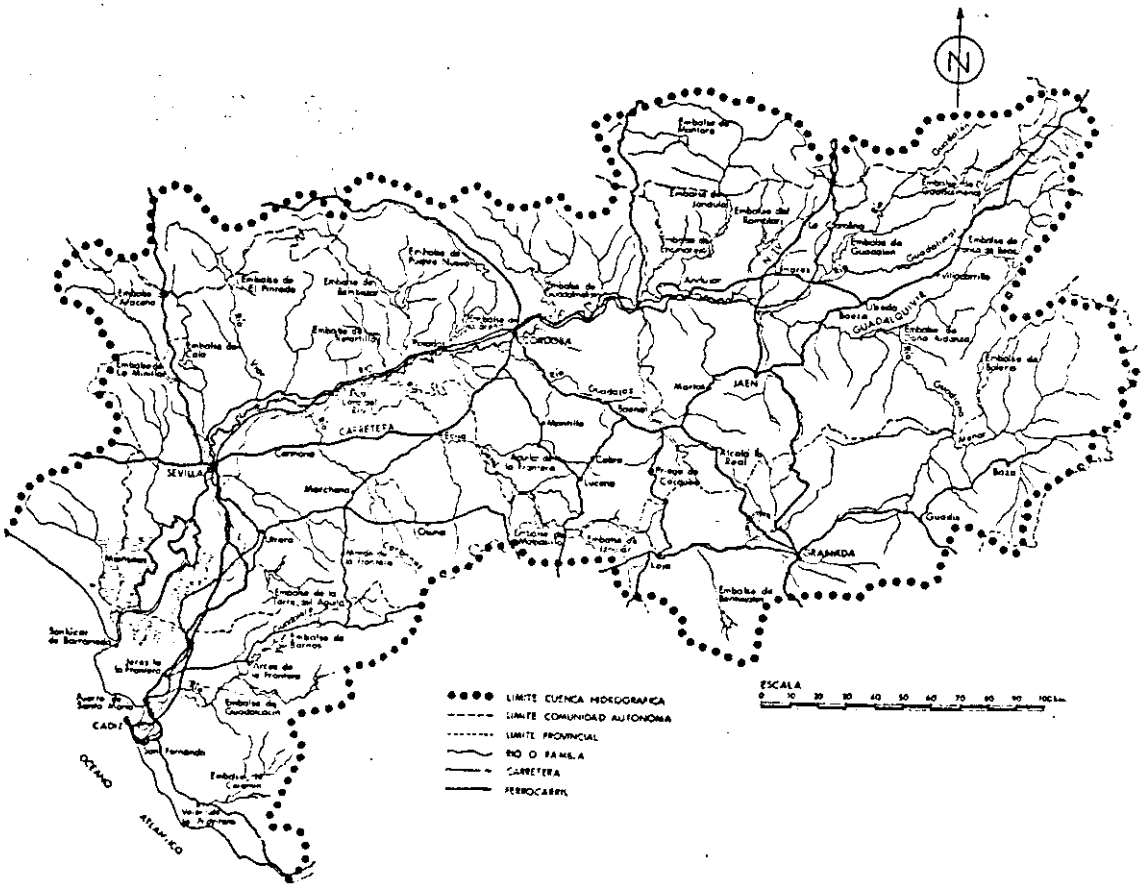
El Barranco Zomeras, situado al noroeste de la población de Pinos Puente, desemboca por encima de la barriada de La Paz. Aunque su cuenca es pequeña, cada vez que descarga una tormenta produce inundación en los bajos de las casas de la mencionada barriada, corta la acequia del Plantonar, que riega unas 100 hectáreas, y corta la carretera N-432 de Granada a Badajoz.

EN esta avenida el citado barranco Zomeras produjo graves daños en Pinos Puente.

En la zona de las Cuevas muchas viviendas quedaron destrozadas; se produjeron daños en los tendidos eléctricos, y en los servicios e infraestructuras del pueblo. En el campo el desastre fue total. Se rompieron tejados de uralita, se vencieron edificaciones. Las cosechas de tabaco, hortalizas, tomates, parte de la de ajos y cebollas, y la de maiz, se perdieron casi en su totalidad. También perecieron ahogados varias cabezas de ganado. Los daños superaron los 200 millones de pesetas.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.35

4.2.7



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 497	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

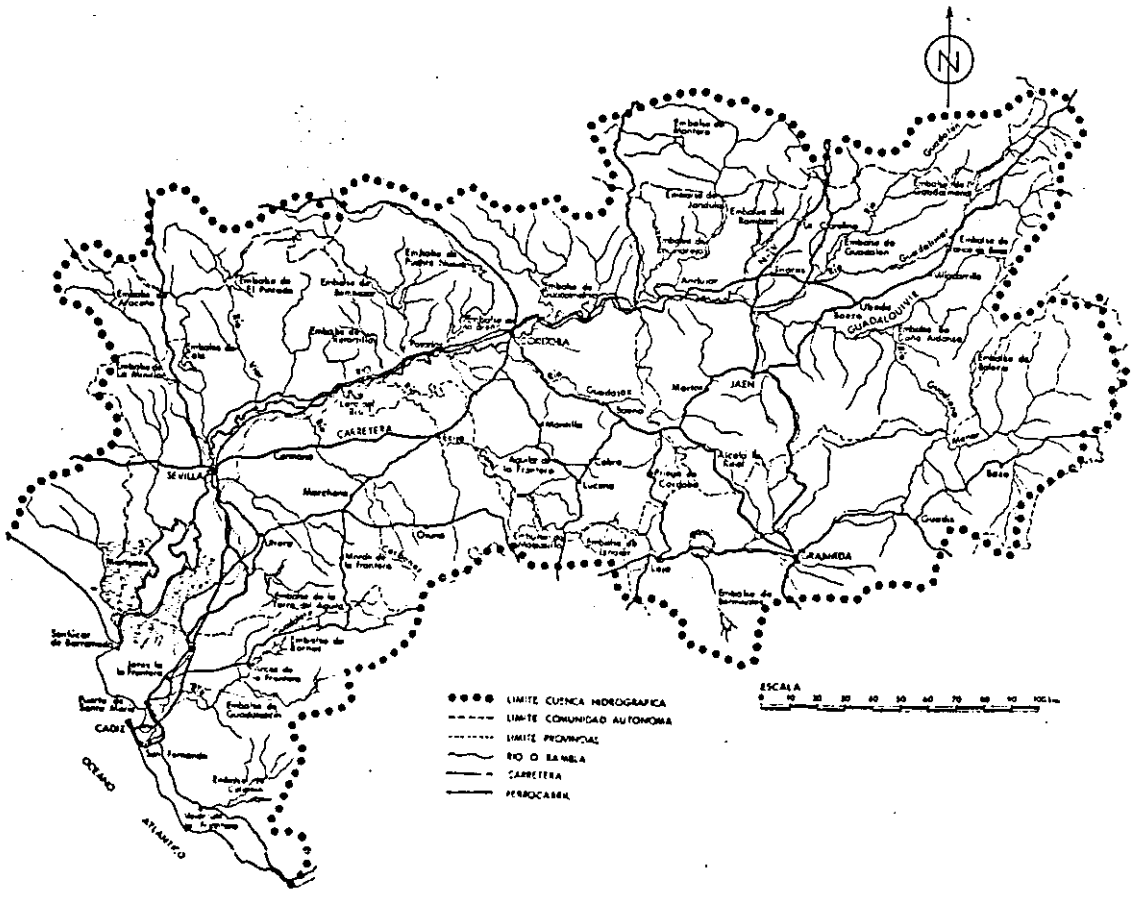
FECHA: 14 de Septiembre de 1.979

RIO: Barranco del Lotro

En esta fecha el barranco del Lotro a su paso por Huétor-Tájar y en el sitio de Ventanueva causó grandes daños, se hundieron 4 casas y se inundaron los bajos de las viviendas situadas en la margen izquierda del barranco. El problema se agravó porque el puente de la CN-342 tenía una capacidad de desagüe insuficiente y al taponarse con troncos, formo una especie de presa que llegó a cortar dicha carretera.

El barranco, normalmente seco, suele desbordarse cada tres años. Se han derrumbado muros, inundado casas y corrales; en el campo el desastre fue total, las cosechas de maices, remolacha, hortalizas y otros cultivos sufrieron graves daños. Desperfectos en la infraestructura y servicios urbanos. La barriada de Venta Nueva fue arrasada por una riada de barro, piedras y troncos.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.27
4.2.7



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 498	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 15 de Septiembre de 1.979

RIO: Genil y afluentes

En Fuente Vaqueros las pérdidas en el campo fueron enormes: la cosecha de tabaco se perdió por completo y casi en su totalidad la de manzanas, maices y hortalizas. Se produjeron desperfectos en varias casas y la ruina de numerosas familias.

En Chauchina la tormenta produjo grandes daños.

Cijuela quedó totalmente anegado por la fuerza de las aguas y el granizo; se produjeron graves daños en las cosechas y huertas: se perdió todo el tabaco, ajos, cebollas, maíz y hortalizas. Muchas familias quedaron en la miseria.

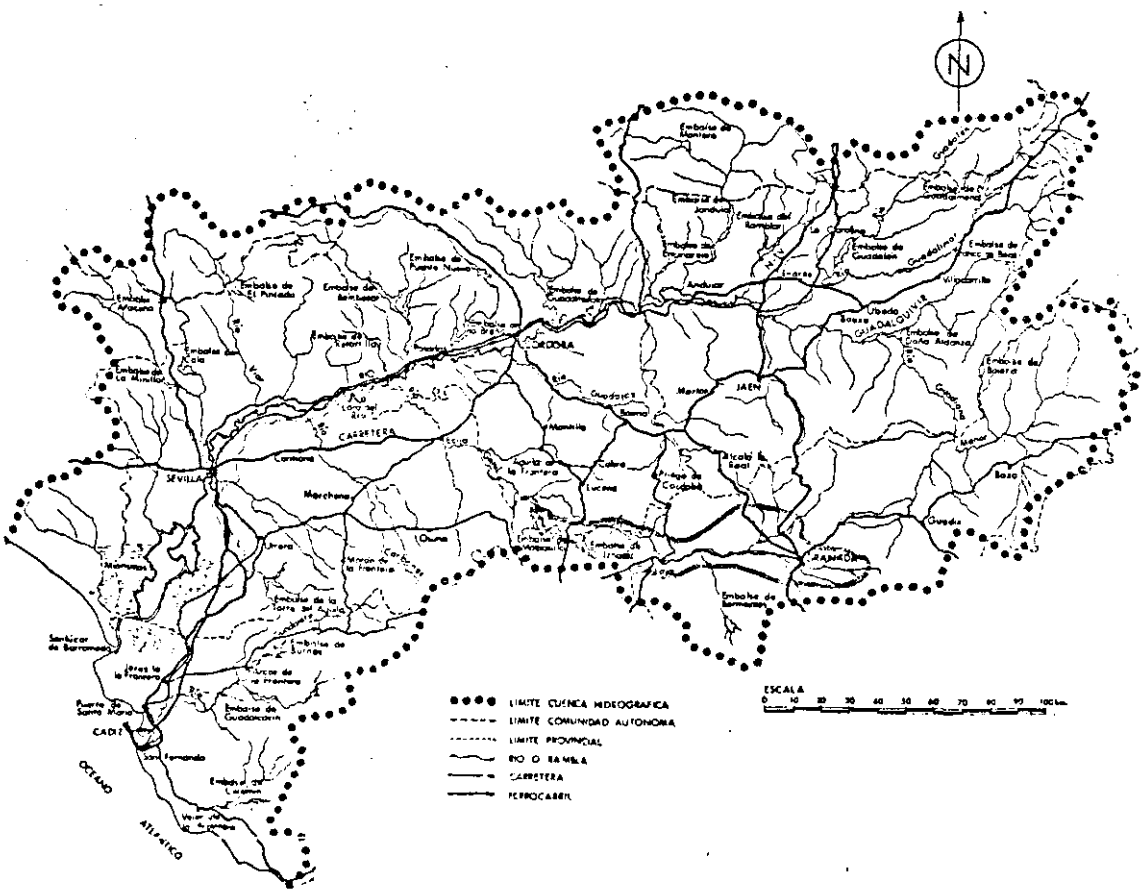
En Zujaira, Valderrubio, e Illora y la estación, Alomartes, Tocón y otras poblaciones menores, se sufrieron pérdidas en los terrenos de vega y numerosas cabezas de ganado murieron al ser arrastradas por la corriente.

En Illora, la carretera desde su estación hasta Pinos Puente permaneció varias horas cortada.

En Villanueva de Mesía se produjeron también pérdidas en la vega.

En Loja las pérdidas fueron menores. La carretera general de Granada a Málaga quedó taponada por la acumulación de aguas y arrastres de piedra. Quedó cortada la vía férrea de Granada a Bobadilla, entre las estaciones de Pinos Puente y Tocón.

En Pinos Puente se anegaron numerosas viviendas de la Paz y zonas bajas de la población, así como jardines, pavimentos, saneamientos, etc. En el barrio de las Cuevas muchas viviendas sufrieron daños. Las huertas quedaron anegadas. Y se produjeron daños en la red de caminos



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 499	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

en la red eléctrica.

Otras poblaciones también afectadas fueron Lachar y Monachil.

En Moraleda de Zafayona la tormenta que se registró aquel día fue una tromba de agua; en el centro de la población se produjeron caídas de árboles y destrozos en muchas fachadas. La acequia de Horacines quedó totalmente destruída y las aguas invadieron huertas y vegas. También hubo desbordamientos y daños en otras acequias. En la zona aneja a la carretera general se causaron daños elevados en regadíos y arboledas. Las comunicaciones telefónicas estuvieron cortadas algun tiempo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.7

FECHA: 20-24 de Octubre de 1.979

RIO: Corbones

En la comarca de Utrera por una fuerte tormenta que duró varias horas, y que dió lugar al desbordamiento del río Corbones, una verdadera tromba de agua, lodo y leña de los montes arrasó huertas de la Sierra Sur, destruyó viviendas, arrancó olivos y también se llevó por delante numerosos animales. El Saucejo fue una de las localidades más gravemente afectadas junto con Martín de la Jara, Almargen y los Corrales. No hubo que lamentar ninguna desgracia personal.

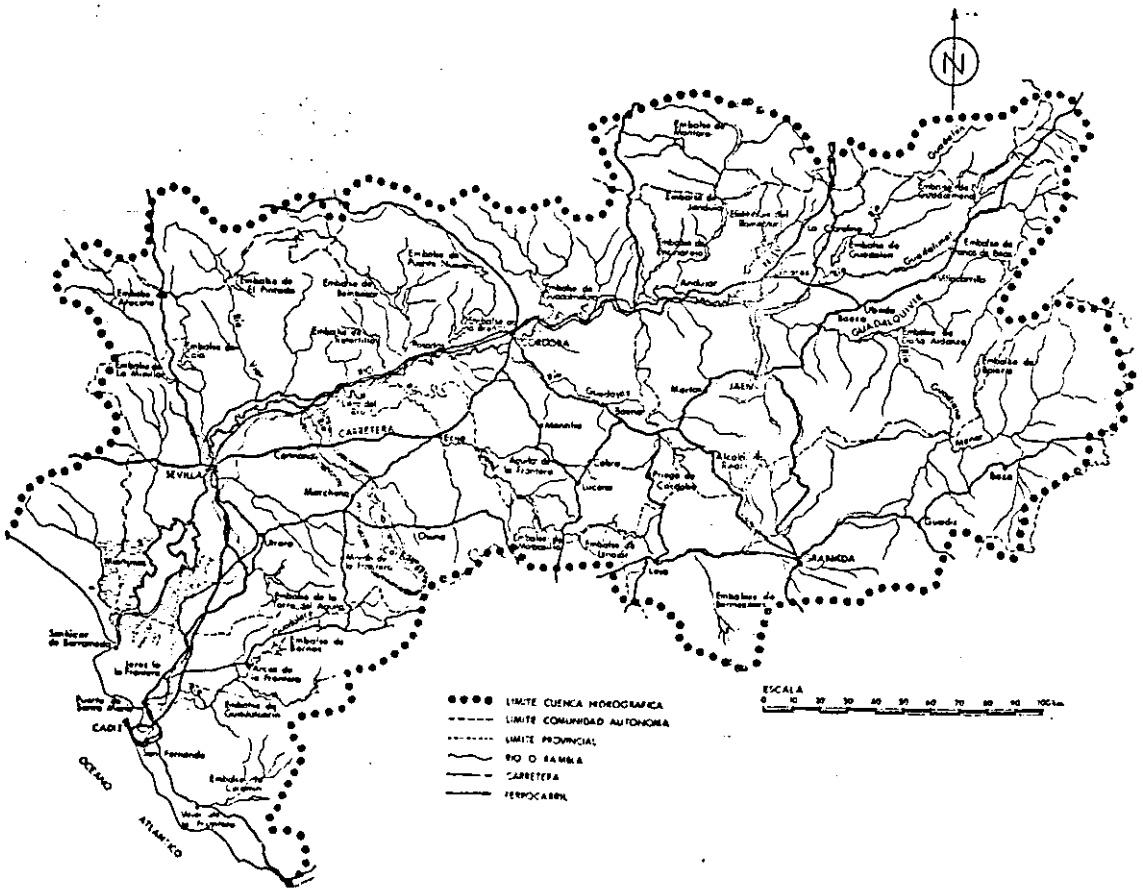
Cuarenta y ocho horas estuvieron los vecinos de El Saucejo extrayendo lodo de sus hogares, sobre todo los de las calles de Rosario, Calzada y Sanjurjo. Las escuelas, centros oficiales y públicos presentaban un aspecto deplorable. Mucha fué la tierra que la tormenta arrastró del monte; la tormenta del día 21, comenzó hacia las 11 de la noche para no amainar hasta bien entrada la mañana siguiente. Se superaron los 200 litros por metro cuadrado, arrastrando la tromba cuanto a su paso hallaba. Quedó destruida por completo una vivienda y maltrechas unas cuarenta.

La madrugada del dia 21 fue tenebrosa en la Sierra Sur. Los daños fueron cuantiosos.

Los Corrales y Martín de la Jara han perdido huertas y grandes extensiones de olivar, donde los árboles fueron arrastrados por la corriente. El agua también arrastró cerdos, vacas, asnos y numerosos animales más pequeños.

En Algámitas y otros núcleos a lo largo del Carbones han sufrido los estragos de la tormenta.

Lo más dramático acaeció en el Saucejo, pueblo situado en una depresión de la sierra, que se vió inundado por el lodo y la leña de los montes que la rodean, que hizo que los colectores



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 502	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

reventaran por diversos puntos del pueblo y numerosas viviendas se vieron sorprendidas por el agua.

Produjeron daños los arroyos de la Parra y río Blanco.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.25.
2.1.13.
4.2.1.//4.2.4.

FECHA: 11 de Noviembre de 1.979

RIO: Guadalete, Dilar, Barranco del Lobo y Arroyo Salado de Mairena

El cauce del barranco citado, normalmente seco,se llena en épocas de tormentas produciéndose desbordamientos que causan grandes daños, como los del año 1.979. En este año se hundieron 4 viviendas y se inundaron los bajos de las viviendas situadas en la margen izquierda del barranco.

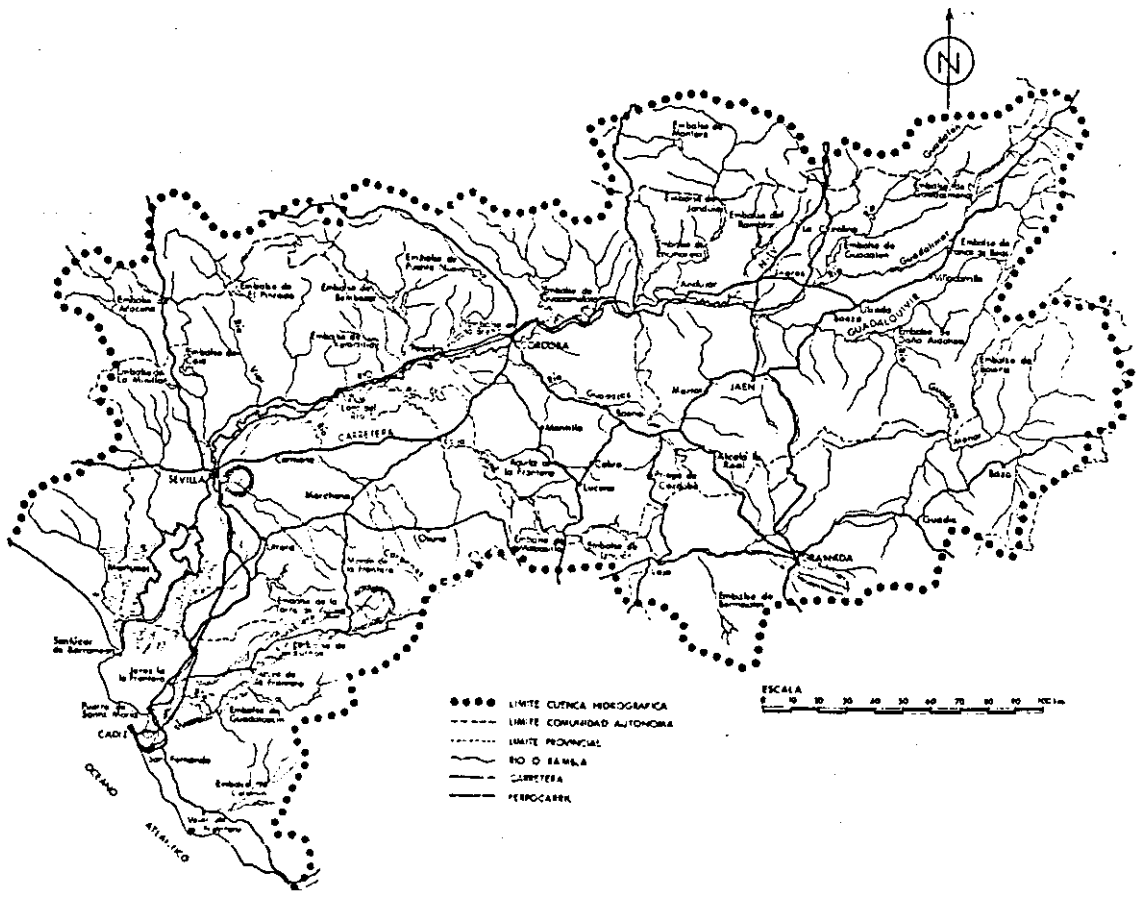
En el pueblo de las Gabias el río Dilar provocó también cuantiosos daños. El problema aquí estaba en que el cauce está más alto que la población.

Por otro lado el Arroyo Salado de Mairena produjo inundaciones en los términos municipales de Alcalá de Guadaira y Mairena del Alcor.

La tromba de agua, 100 litros por metro cuadrado en cinco horas, dió lugar a una fuerte crecida del Guadalete, rebasandose la acequia y provocando socavones y arrastres en cuantía muy importante.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.20 // 1.2.27 // 1.2.33

4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 504	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Junio de 1.981

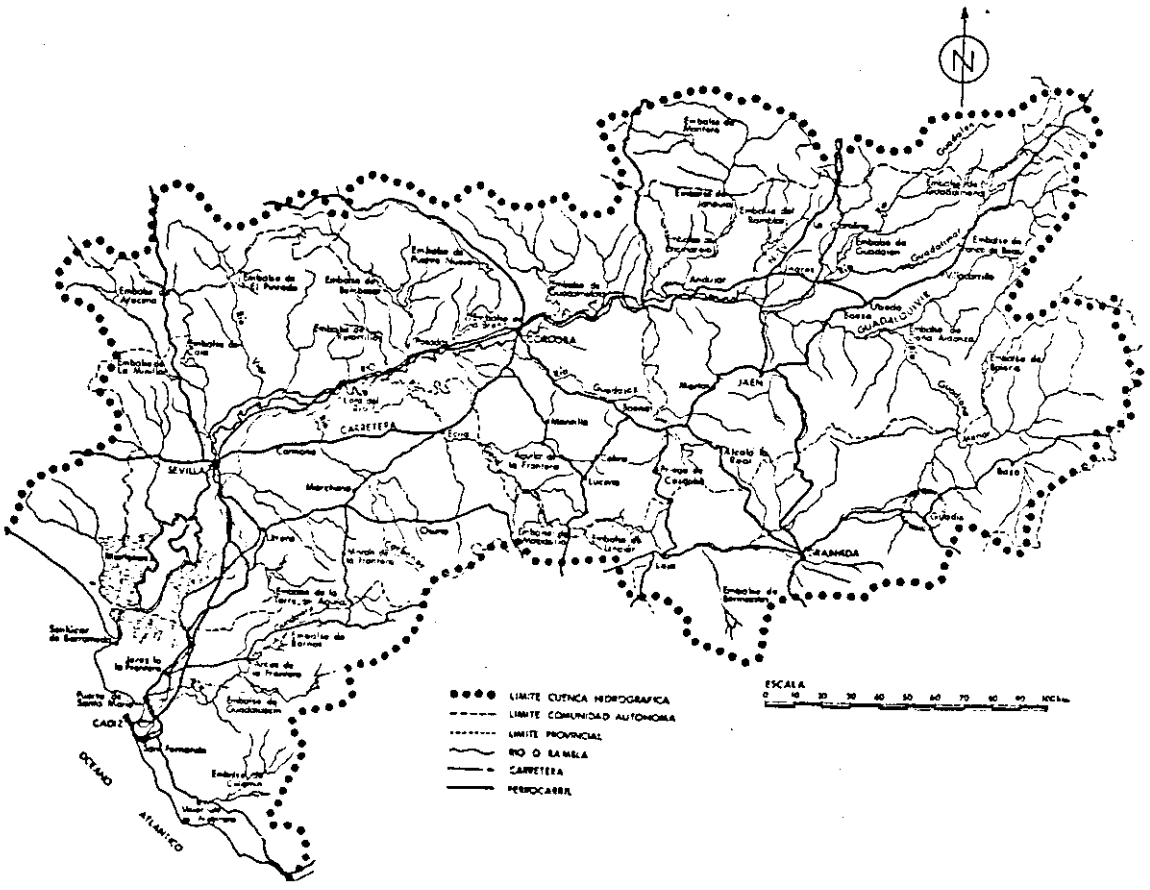
RIO: Guadix

En Guadix cayeron más de 122,1 litros por metro cuadrado en 1 hora. Las pérdidas en cultivos e infraestructuras se evaluaron en las siguientes cantidades:

- Trigo 4.284.000 ptas.
- Cebada 88.200.000 ptas.
- Otros cereales 2.940.000 ptas.
- Frutales 33.222.000 ptas.
- Hortalizas 2.444.000 ptas.
- Arreglos de caminos 8.886.032 ptas.
- Arreglos de acequias 9.450.000 ptas

La inundación sin embargo, no afectó a la población.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 505	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

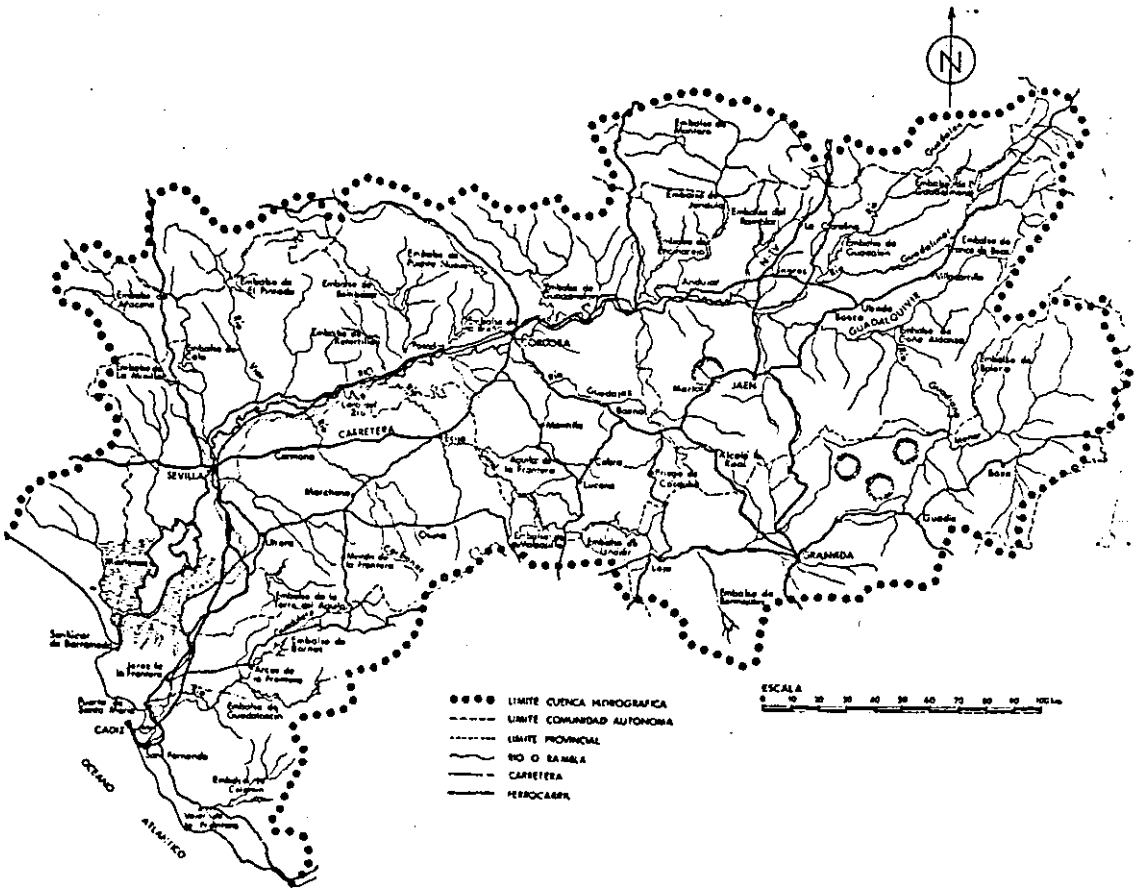
FECHA: 23 de Agosto de 1.981

RIO: Piñar y arroyos varios

En esta fecha con motivo de una fuerte tormenta, se produjeron daños en Moreda, Laborcillos y Piñar como consecuencia de la inundación que se provocó.

En la provincia de Jaén hubo un muerto al ser arrastrado su coche por las aguas en el kilómetro número 62,200 de la N-321. También se produjeron inundaciones en Torre del Campo, al desbordarse el arroyo Salado de los Villares.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.7



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 506	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Septiembre de 1.981

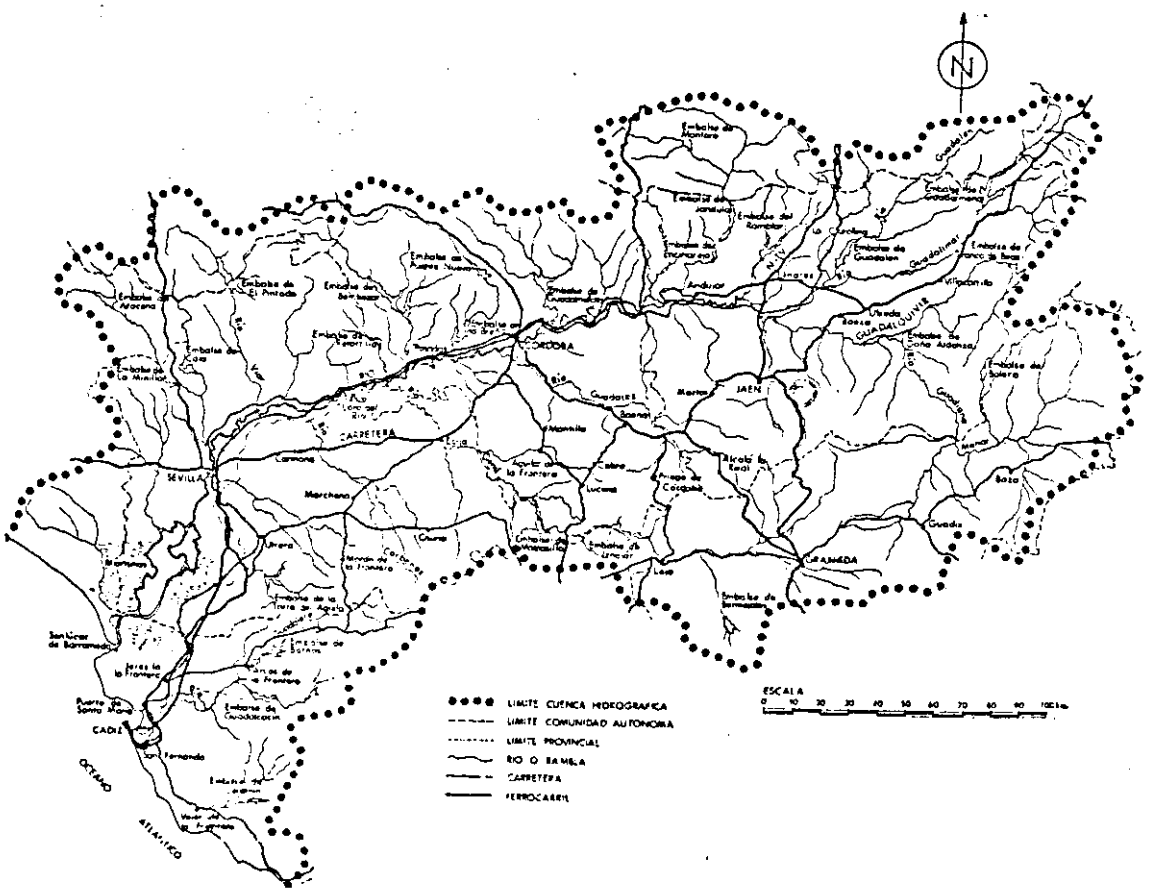
RIO: Cambil

En sucesivas ocasiones el río Cambil , formado por la unión del río Villanueva y el río Oviedo, a la entrada de la población de Cambil , se ha desbordado con motivo de tormentas en la cuenca, produciendo inundaciones en varias calles del pueblo, iglesia, parque, etc. Esto también ocurrió en el reseñado mes de Septiembre de 1.981.

La rambla de la calle de la Mina afectó, a su vez, a numerosas edificaciones y ocasionó daños materiales, llegando a arrastrar algunos coches y deteriorando, además, el alcantarillado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.33

4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 507	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 7-8 de Noviembre de 1.982

RIO: Guadalquivir y afluentes

La avenida que registró el Guadalquivir quedó marcada en la conocida escala de San Telmo con 9,13 metros. En aquellos días se registraron extraordinarias precipitaciones sobre todo el día 7 que desembocaron en crecidas generalizadas.

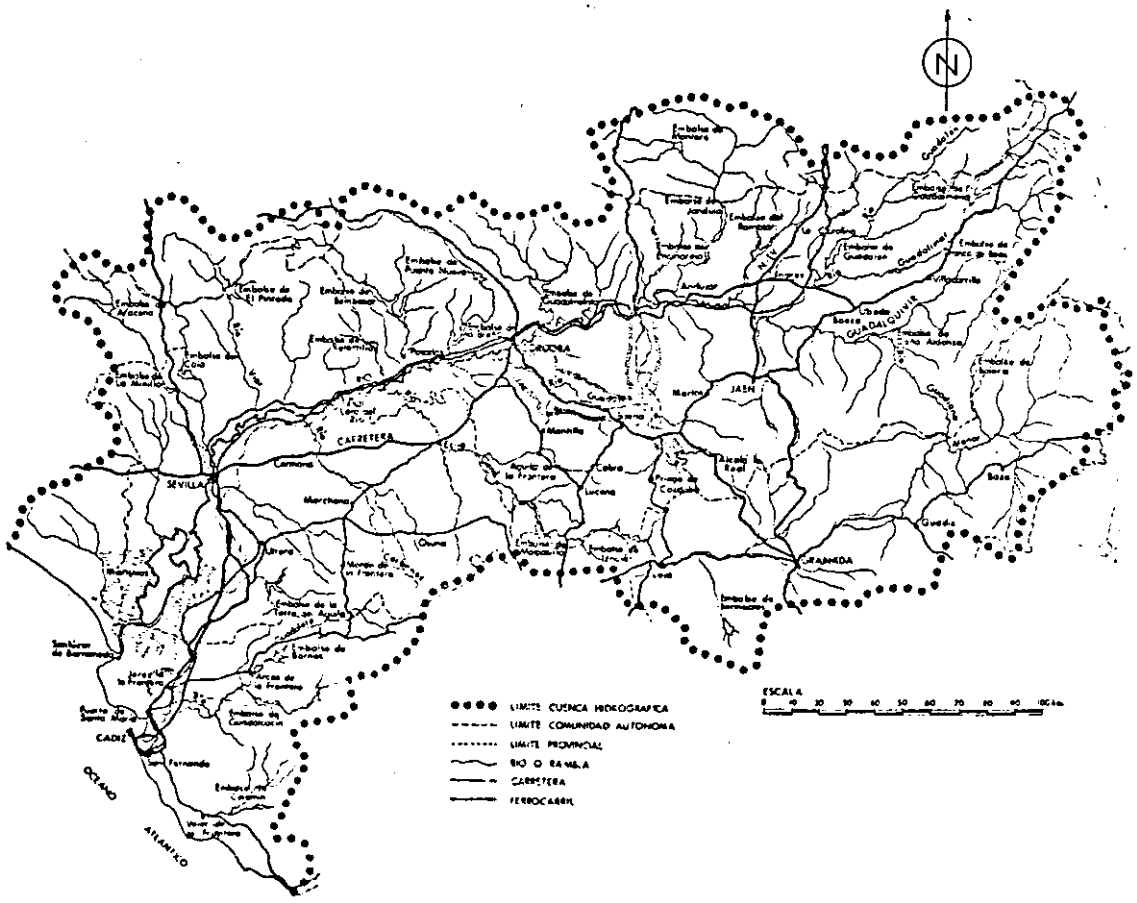
Los arroyos de Las Cañas y el Salado de Porcuna se desbordaron de sus cauces afectando al casco urbano de Villa del Río y a sus servicios municipales, así como a los cultivos del área y la carretera N-IV Madrid-Cádiz. Las causas de los desbordamientos se imputaron, en parte a la insuficiencia de la capacidad del desagüe de las obras de fábrica, en especial a la del ferrocarril, así como al estado de conservación de los cauces.

El río Guadajoz provocó escenas patéticas de casas anegadas en Castro del Río y Nueva Carteya aunque afortunadamente no hubo quien lamentara desgracias personales. Los daños, no obstante fueron cuantiosos. La carretera Badajoz-Granada quedó cortada por las aguas y el nuevo puente que se construía resultó muy afectado.

Además, hubo que rescatar personas que permanecían aisladas en sus casas. La parte más afectada de Castro del Río fue la influenciada por el arroyo llamado de las Canteras.

En Jerez de la Frontera, a causa también de las lluvias torrenciales, se causaron muchos daños en los canales y las acequias de la zona.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.30 // 1.1.41 // 1.3.3
3.13



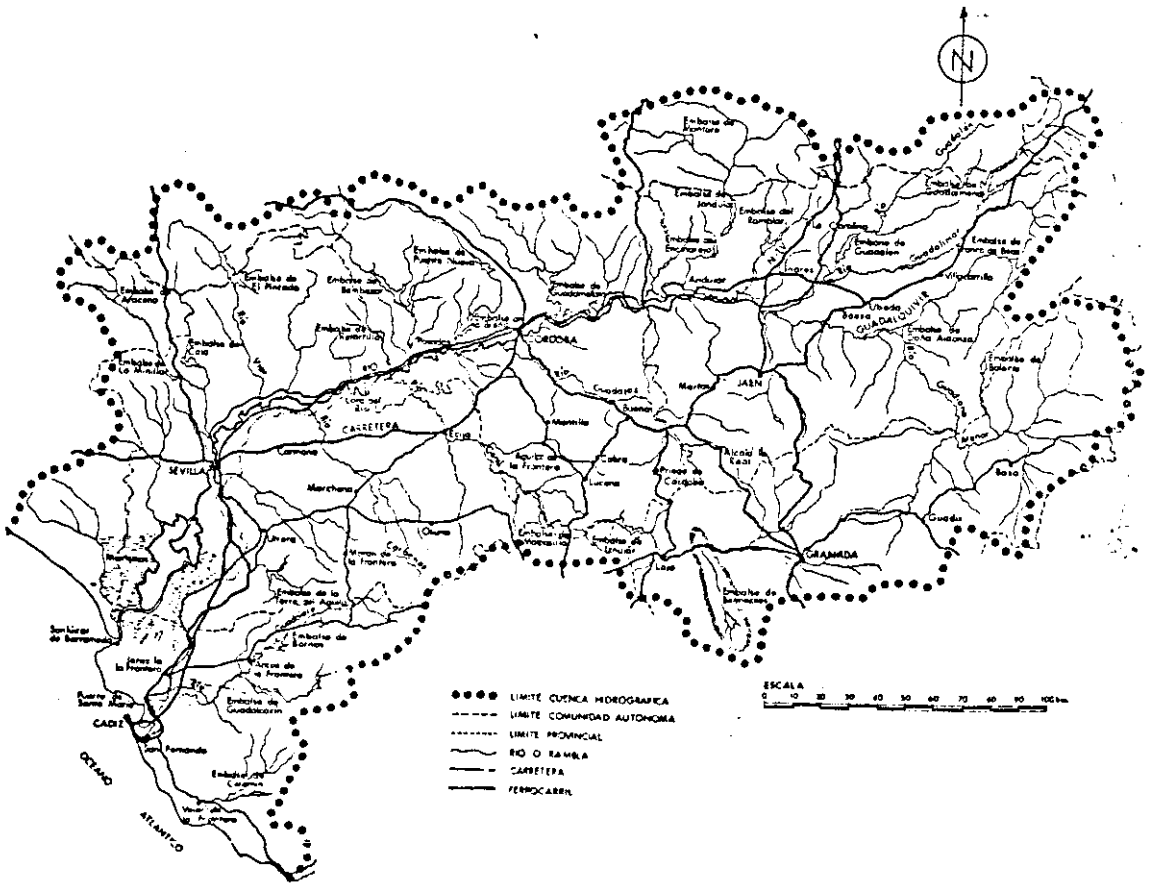
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 508	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 7-8 Noviembre de 1.982

RIO: Genil

En la zona de Cacín y Alhama el temporal alcanzó su punto culminante entre el mediodia del día 7 y la mañana del dia 8. Se produjo la casi total inundación de la vega de Alhama, desde Santa Cruz del Comercio hacia aguas abajo por el desbordamiento de los ríos Cacín y Alhama, desde los rios Cacín y Alhama a partir de su propia confluencia. Quedaron anegadas muchas hectáreas de tierra que tenían cultivos y árboles frutales. La torrencial lluvia dejó sin agua, luz y teléfono una amplia zona de pueblos y anejos y la situacion se hizo altamente preocupante, especialmente en la madrugada del 7 al 8: hubo necesidad de efectuar evacuaciones en el cortijo llamado "Zomiaza" de la aldea Valenzuela de una familia de cuatro miembros El puente de la carretera local a Jayena habia quedado cortada y destruída y en el paraje denominado "Resinera" veinte personas habían quedado aisladas al desprenderse el puente que conduce a dicha barriada. La inundación de tierras afectó a las dos márgenes del río. En la zona de Alhama de Granada, Cacín, El Turro, Zafarraya, Ventas de Zafarraya, Almendral, Burrianca, Santa Cruz del Comercio se quedaron sin suministro de agua ni teléfono.

FUENTES DE INFORMACION: 4.2.9



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 509	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 23 de Marzo de 1.983

RIO: Beiro, Arroyos varios y Lluvia "in situ" en Granada

En Granada se produjo una fuerte precipitación de reducida extension muy irregular en su distribución espacial. Ciertos sectores de Granada capital, los mas occidentales, apenas recibieron lluvias. Las precipitaciones fueron:

- 77'2 milímetros en Granada Zaidín
- 91 milímetros en Granada capital
- 98 milímetros en Granada cartuja
-115 milímetros en Granada C.H.G.

Estas precipitaciones se alcanzaro n entre las 15 y las 20 horas y fueron suficientes como para anegar ciertos sectores de la vega e inundar las calles del casco urbano, ocasionando numerosos daños y desperfectos en la ciudad.

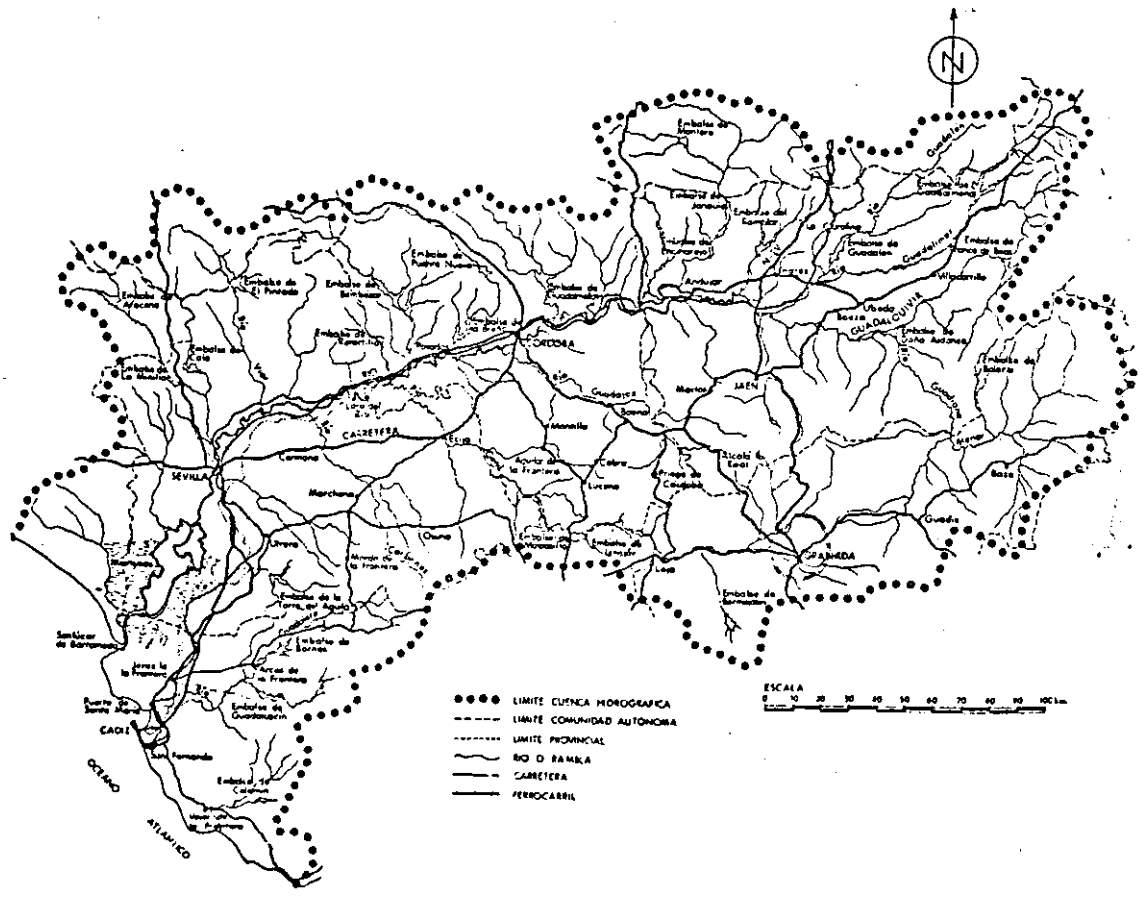
En Alfacar se produjeron grandes destrozos alcanzando el agua casi 2 metros en las calles. La zona baja urbana quedó anegada, en un 20 por ciento siendo muchas las casas en que se tuvo que achicar el agua que inundaba habitaciones, almacenes, cuadras y jardines.

Gran parte de los pavimentos quedaron destrozados y levantados estropeándose una gran parte de la red de saneamieto y desagüe.

Hubo también derrumbamiento de muros y de terreras en las carreteras que conducen a la capital y a Viznar, siendo el tránsito rodado peligroso y muy dificultoso.

Numerosos comercios sufrieron también los efectos del agua y los arrastres del agua.

En Granada, en las vegas, la lluvia trajo mas daños que beneficios.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 510	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

El cauce del Beiro reventó junto a la huerta de las Flores y anegó muchas hectáreas de la mejor huerta granadina, perdiéndose patatas, ajos, verduras y hortalizas. También se desbordó la acequia Gorda junto al colector del Camino de Ronda inundando otra zona de excelente vega, causando daños a cultivos varios, especialmente a hortalizas y patatas. Los huertos se vieron asimismo anegados de suciedad arrastrada desde la capital.

Los bomberos del parque municipal no dieron abasto para achicar agua en hospitales y bajos comerciales. En algunos lugares como el hospital "Ruiz de Alba" se llegó a tener mas de 1'70 metros de agua en los sótanos.

Las avenidas del Doctor Olóriz y la avenida de Madrid se convirtieron en grandes avenidas de agua. La estación de RENFE fue de las primeras en sufrir la inundación pues se encuentra en la zona baja de la avenida Dr. Olóriz. Grandes cantidades de piedras procedentes de los jardines del Triunfo quedaron depositados en el cruce de San Juan de Dios y Calvo Sotelo, muestra de la fuerza desplegada por los torrentes formados en plenas calles.

Las dependencias del almacen de la Hermandad Farmaceutica Granadina quedaron inundados también. Al mismo tiempo se cortó el teléfono y la energía eléctrica, por lo que la Hermandad quedó totalmente incomunicada.

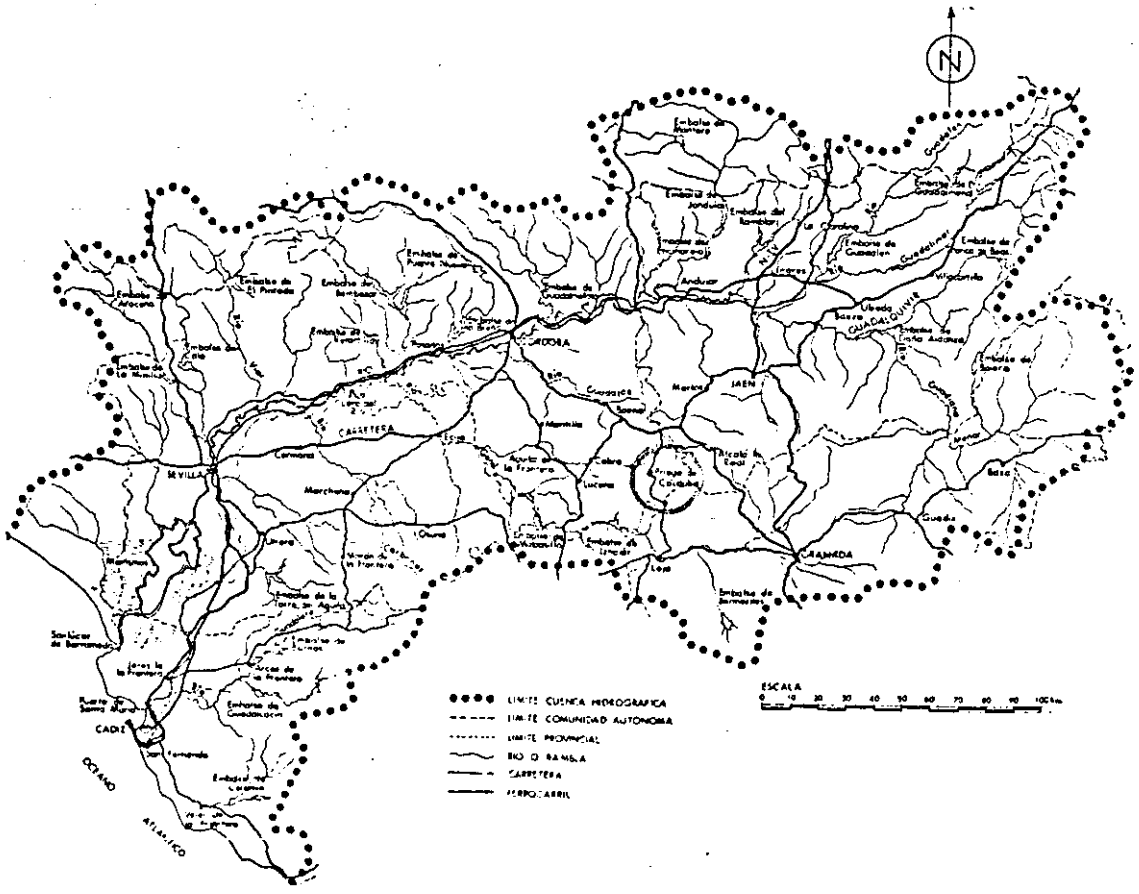
FUENTES DE INFORMACION: 4.1.12 // 4.1.13 // 4.2.7

FECHA: 31 Agosto 1.983

RIO: Arroyo Zagrillas

La riada que trajo el arroyo Zagrillas en aquella fecha produjo enormes daños en las partes bajas del pueblo de Priego de Córdoba y en los cultivos. Fue ésta una inundación muy importante debido a la cuantía de aquéllos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1 // 4.4.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 512	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 29 de Septiembre de 1.983

RIO: Alhama, Río Salado de Priego y Barranco de Puerto Lope

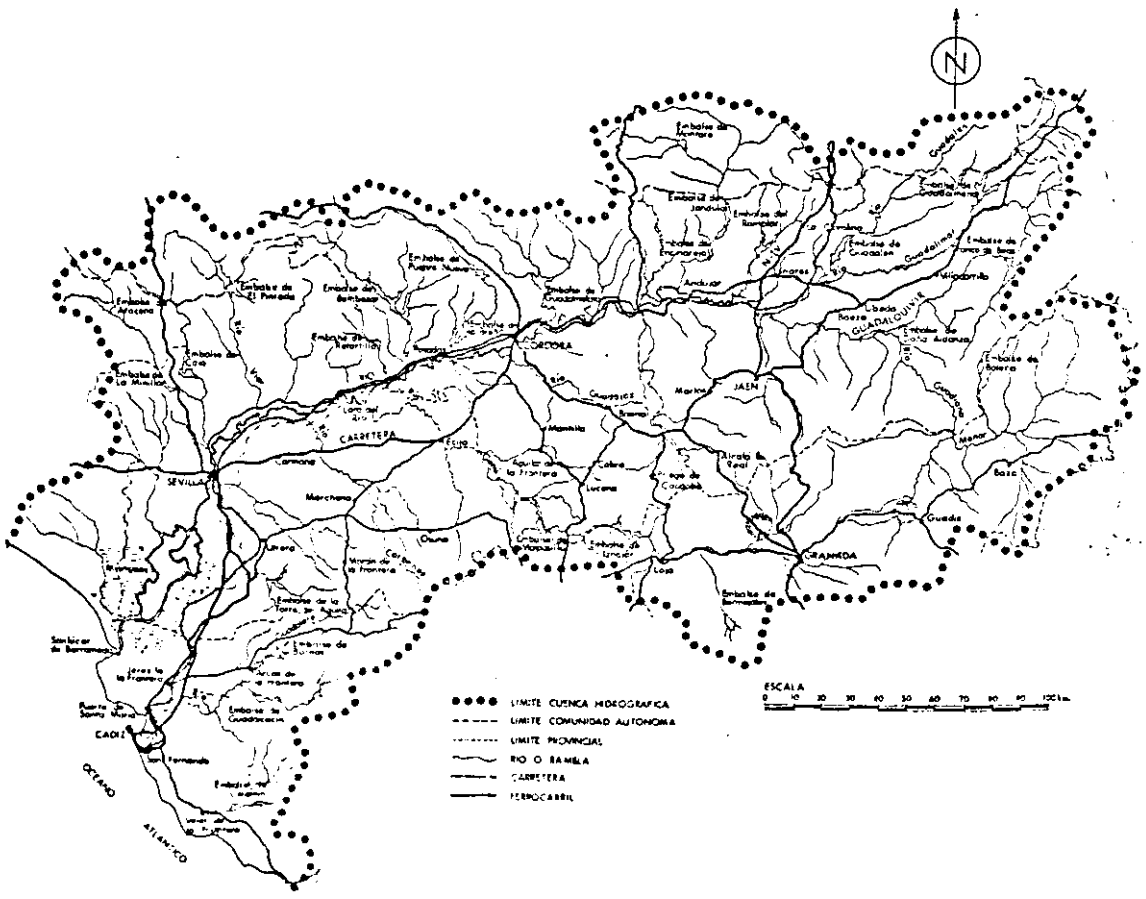
El barranco de Puerto Lope cruza la población de Moclín. Desde hacía años se había venido produciendo su encauzamiento aunque de forma anárquica, unas veces entubado y otras mediante canal de sección rectangular, y siempre con sección insuficiente. Todo ello y el mal estado de limpieza provocó que el 29 de Septiembre de 1.983. tras fuertes lluvias, el cauce no fuera capaz de desaguar el caudal que circulaba. Ello hizo que se inundaran numerosos bajos de la población.

En Purullena, a su vez, se produjo una gran riada que cortó la carretera, inundó los campos y se llevó varias casas. Además, un barranco cercano a la población también se llevó una manada de ovejas.

En la aldea de Cañuelo de Priego el agua del río Salado entró en el casco urbano y ocasionó un muerto, causando, además, graves daños a la agricultura.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.38

4.4.1 // 4.4.2



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 513	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Noviembre de 1.983

RIO: Guadalquivir, Guadiamar y Arroyos varios

Durante la primera semana de Noviembre de 1.983, se produjeron en la zona occidental de Andalucía grandes lluvias, provocando inundaciones catastróficas en la zona.

Especial incidencia tuvieron en la población de Sanlúcar de Barrameda, donde una vez más, se vieron sometidos a situaciones dramáticas.

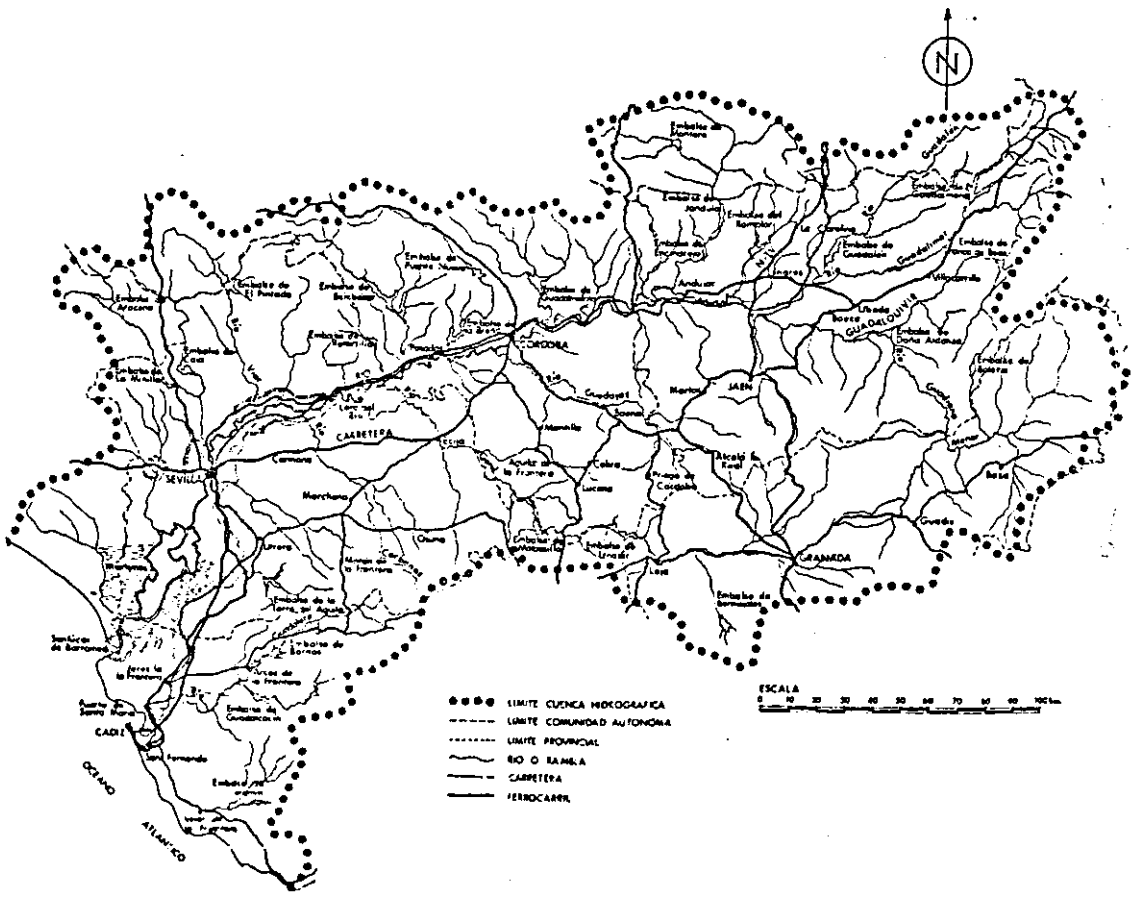
En Sanlúcar la Mayor en aquella fecha se produjeron precipitaciones muy importantes. Al igual que en otras ocasiones y a causa también de la insuficiencia del alcantarillado y de la red de pluviales (imbornales, etc) en la parte superior del casco urbano las aguas irrumpieron provinientes de la escorrentía de los campos, inundando casas y llenando de barro calles, casas y obras.

En Camas, tras el intenso aguacero que se registró en la fecha, se produjo también el desbordamiento de los arroyos Guía y Montijo produciendo numerosos daños. Estos arroyos volvieron a repetir sus crecidas los días 9, 14,15 y 16 de Noviembre afectando también de forma importante a la autovía.

En Villa del Río el arroyo de las Cañas se desbordó registrándose unas pérdidas que fueron valoradas en 40 millones de pesetas.

En Coria del Río el arroyo del Repudio también registró una fuerte crecida provocándose unas inundaciones valoradas en cuantiosos daños.

La población de Umbrete que está situada a unos 15 kilómetros al oeste de Sevilla, a orillas del arroyo de Majalberraque, ocupa ambos márgenes invadiendo el antiguo cauce, por lo cual interfiere el desagüe natural de las aguas de lluvia.



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 514	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

Debido a las grandes lluvias se originaron inundaciones de gran magnitud, a causa también de la escasa capacidad de desagüe del encauzamiento mencionado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.31 // 1.1.35 // 1.1.36 // 1.1.37

4.4.1

FECHA: 19 de Diciembre de 1.983

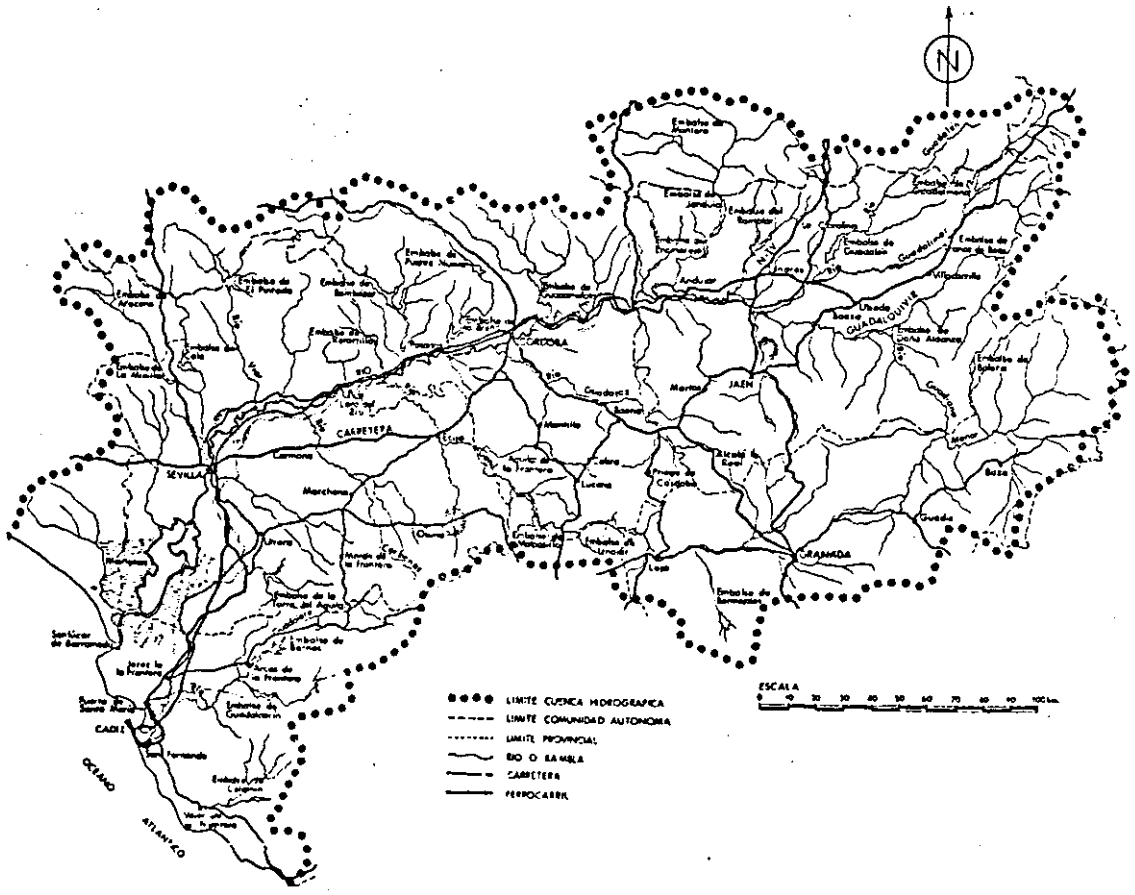
RIO: Arroyos Vil, Buenavista, Del Asno y de la Ribera de Gilena

En aquella ocasión se sufrieron desbordamientos en distintos arroyos de la cuenca. En Andalucía, mas concretamente en Aguadulce, se produjo la inundación aunque no se registraron excesivos daños materiales ni personales.

Había estado lloviendo durante toda la madrugada del 19 y la noche anterior. El arroyo Vil, afluente del Guadalquivir por su margen izquierda, en el término municipal de Mancha Real incrementó su caudal de forma que socavó las dos pilas centrales del puente lo cual determinó el hundimiento de los tres arcos. El camino se cortó en una longitud de 16 metros.

En la localidad de Brenes no se registraron daños pero sí en las tierras de cultivo. Lo mismo ocurrió en el término de Pedro-Abad.

FUENTES DE INFORMACION: 1.1.39
4.4.1



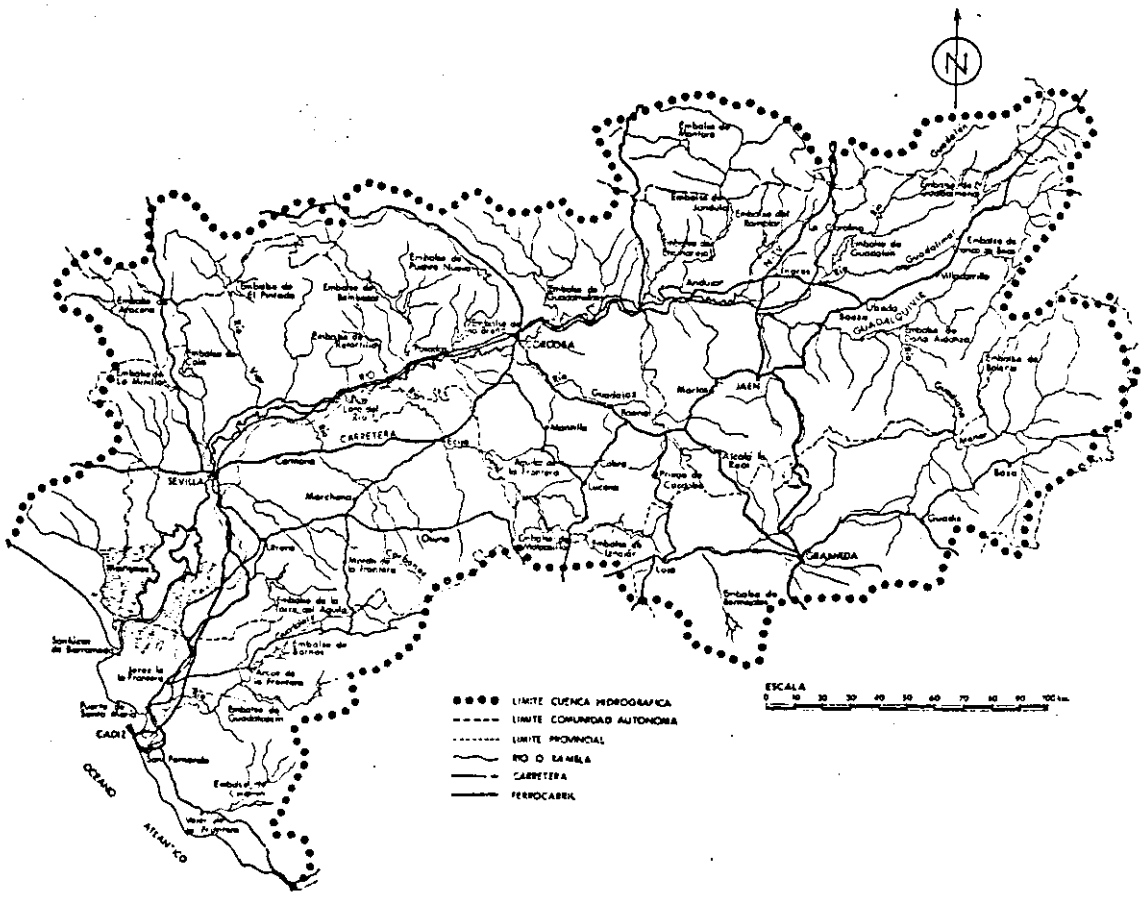
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 516	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 10 de Agosto de 1.984

RIO: Cubillas

En Iznalloz el río produjo daños en el cementerio y llegó incluso a descubrir tumbas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 517	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 7 de Septiembre de 1.984

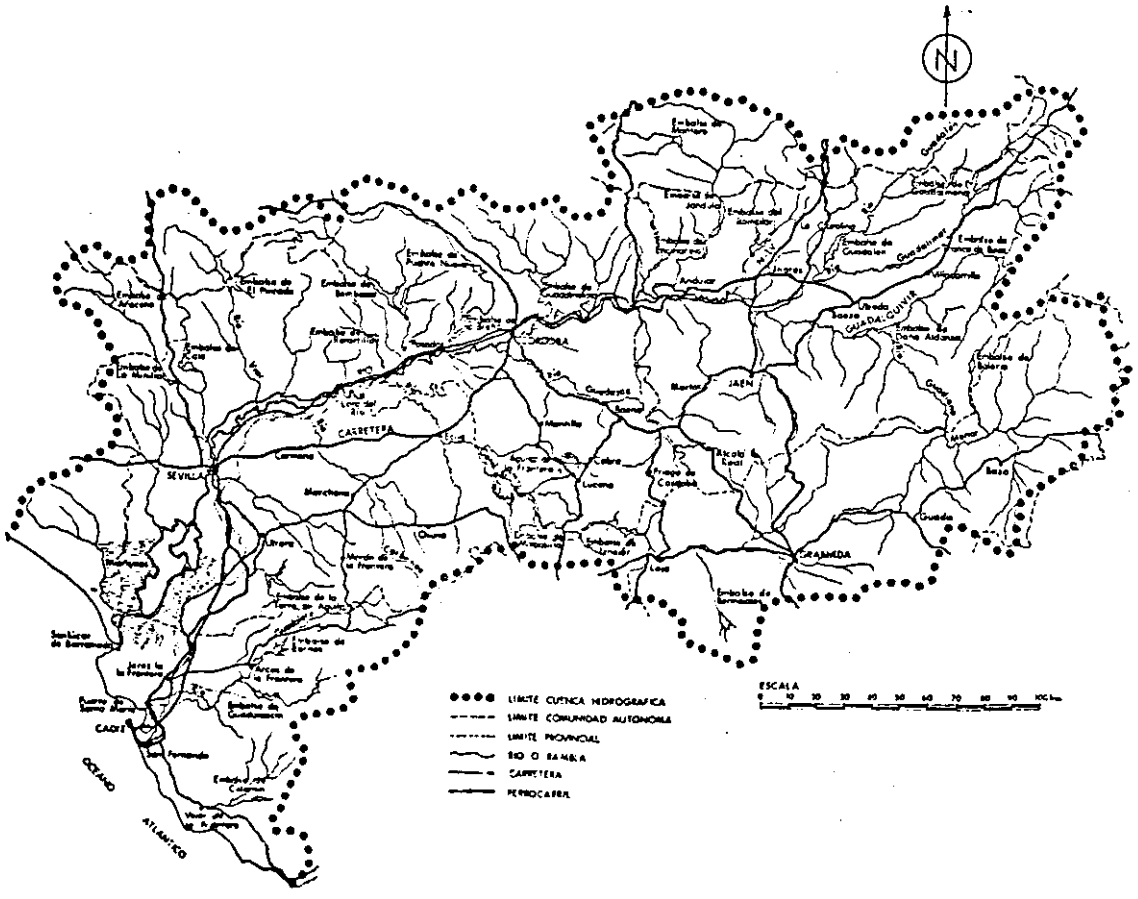
RIO: Arroyo de la Fuente de Santiago y Maquedano

Hasta la fecha esta riada es la más grande en Lora de Estepa junto con la de 1.945.

Se juntaron la Rambla y los arroyos de Santiago y Canadillas. Ocasionó daños en las casas del pueblo y cultivos de huerta, trigo y aceitunas. Bajaba el agua como un río por el centro del pueblo, llegando a alcanzar 3 metros de altura en algunos puntos. Las pérdidas se calcularon en 50 millones.

En Lucena el arroyo Maquedano causó daños importantes tanto en la población como en la carretera.

FUENTES DE INFORMACION: 1.3.3
3.13
4.4.1



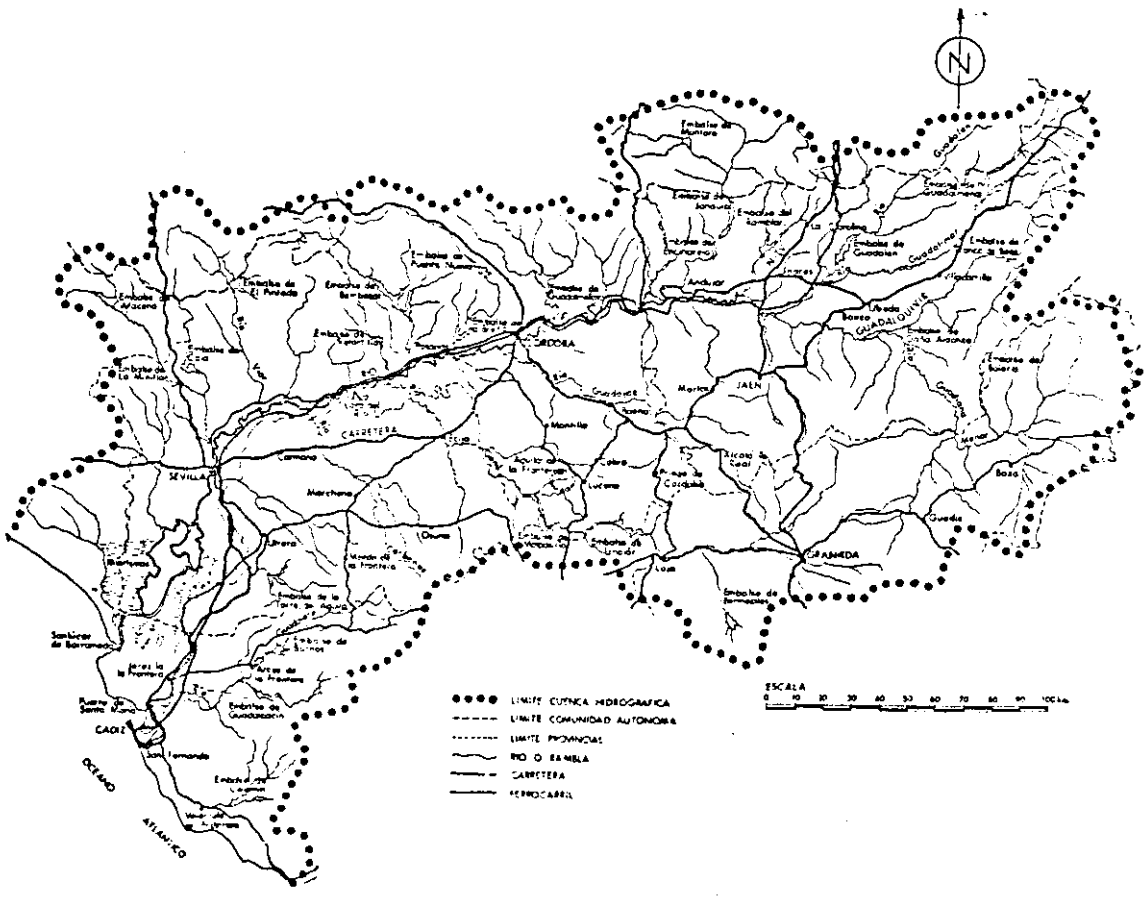
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 518	Fecha: SEPTIEMBRE 1985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: 7 de Septiembre de 1.984

RIO: Arroyo Blanco

El 7 de Septiembre de 1.984, por la tarde, tras un fortísimo aguacero, el municipio de Jauja sufrió una inundación al desbordarse el arroyo.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



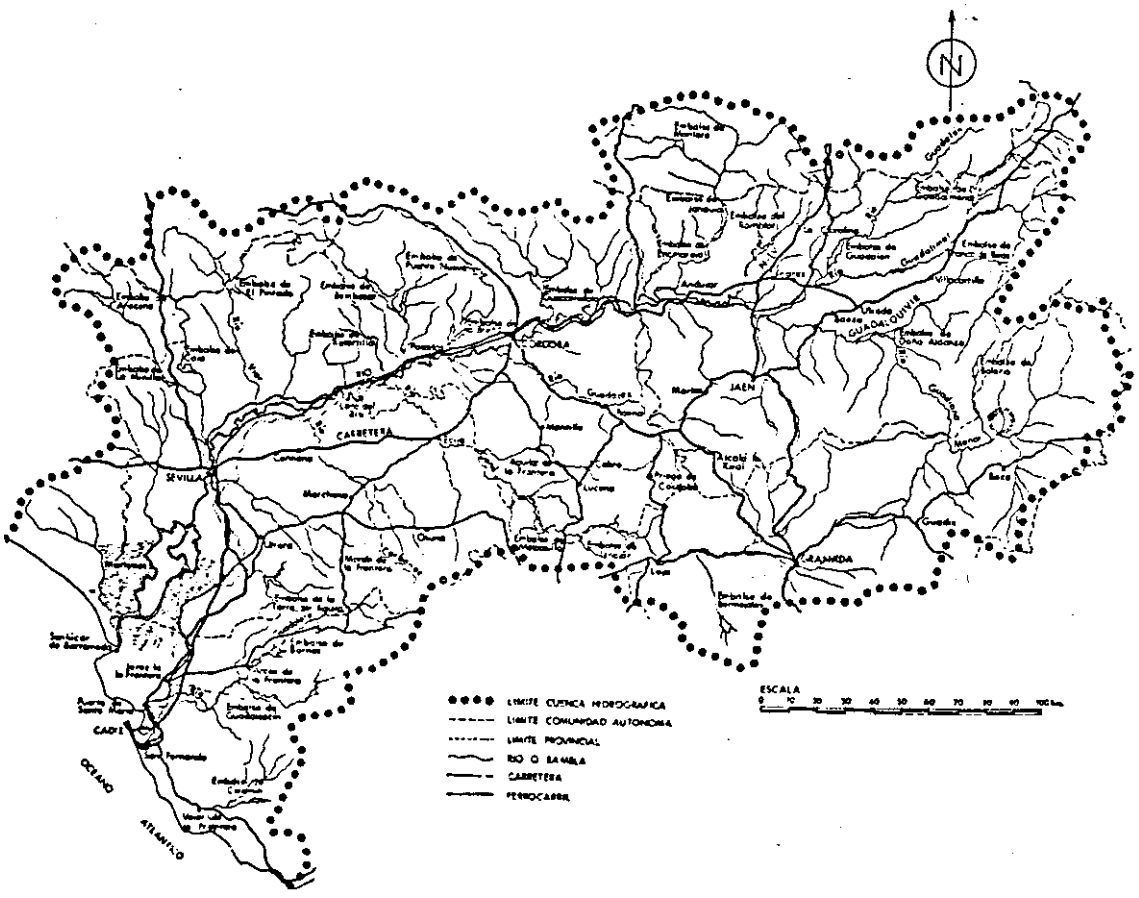
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 519	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Noviembre de 1.984

RIO: Castril

En Cortes de Baza se produjo una inundación en otoño de 1.984. Se elaboró un informe de los daños causados pero no se ha podido obtener.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



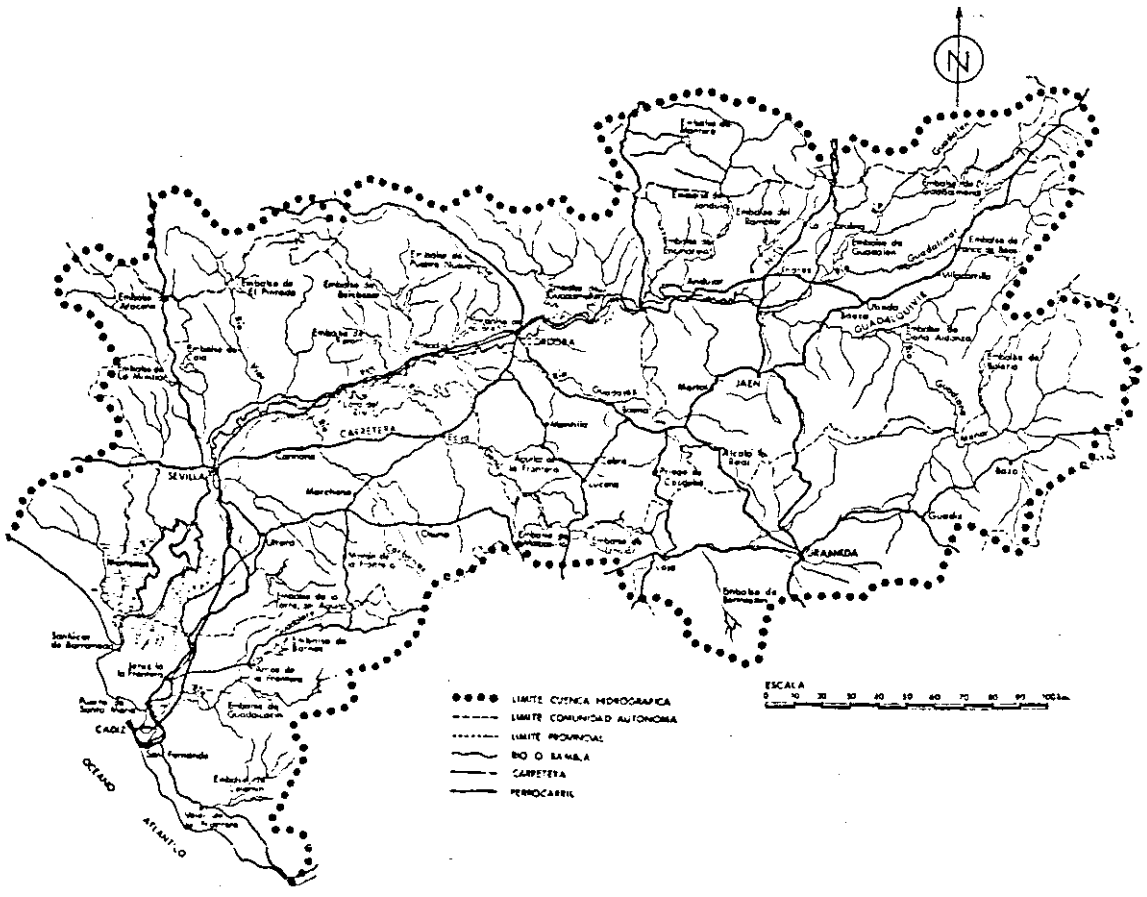
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Titulo: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 520	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: Diciembre de 1.984

RIO: Arroyo del Asno

En este mes, a causa de un fuerte aguacero, tuvo este arroyo un desbordamiento que afectó a cultivos y huertos en el municipio de Pedro-Abad.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 521	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

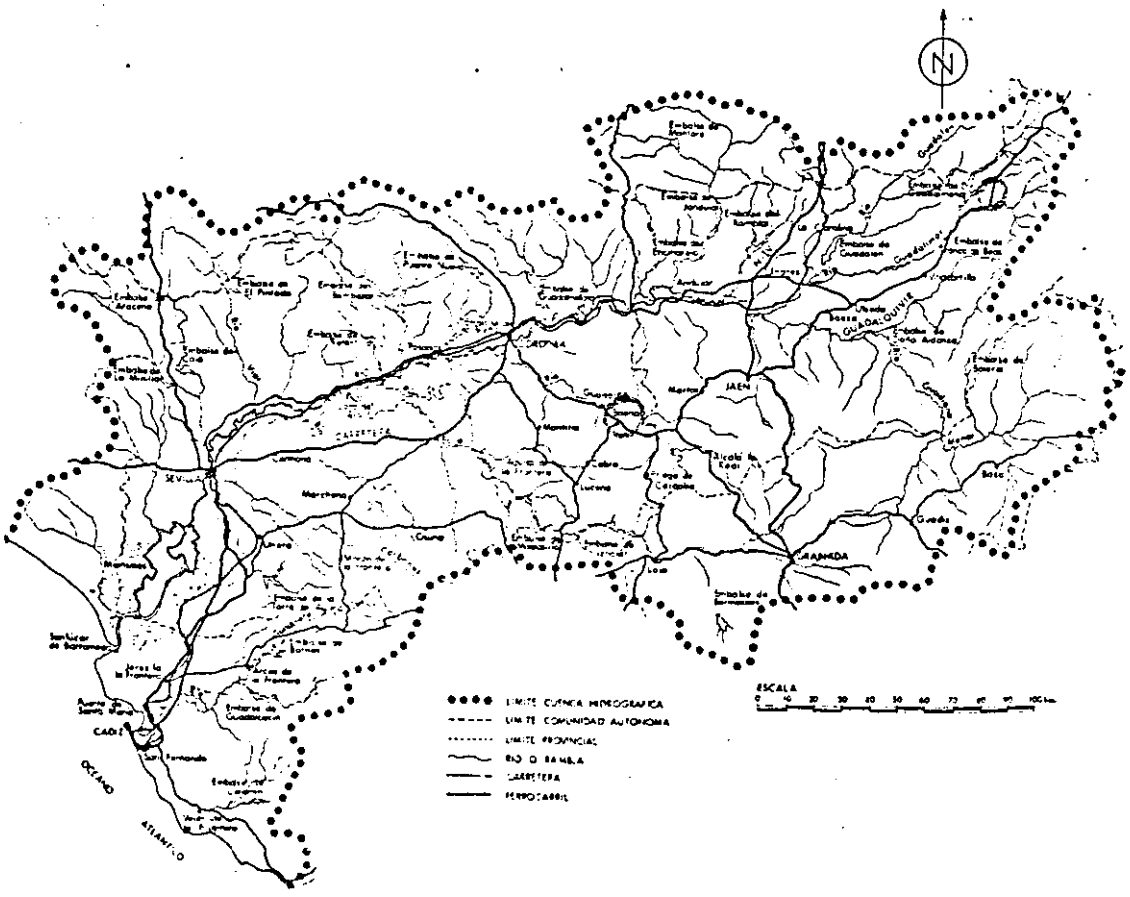
FECHA: Año 1.985

RIO: Arroyo Marbella (Guadajoz) y Guadalimar

A lo largo de este año, en Baena el río se salió por dos veces, causando daños en algunas zonas de la huerta, al parecer de poca consideración.

A su vez, el río Guadalimar en Puerta de Segura inundó varios huertos.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.1



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 522	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

FECHA: 12 de Febrero de 1.985

RIO: Guadajoz, Guadix y arroyos varios.

Durante los últimos años los vecinos de Castro del Río se habían acostumbrado a ver el río escaso de agua. El día 12 de Febrero sorprendió conlluvias intensas que desembocaron en una riada.

El llano de la Fuente quedó sepultado por las aguas, parecía un brazo de mar escapado del Guadajoz. Faltó muy poco para que los almacenes de frutas y verduras quedaran invadidos.

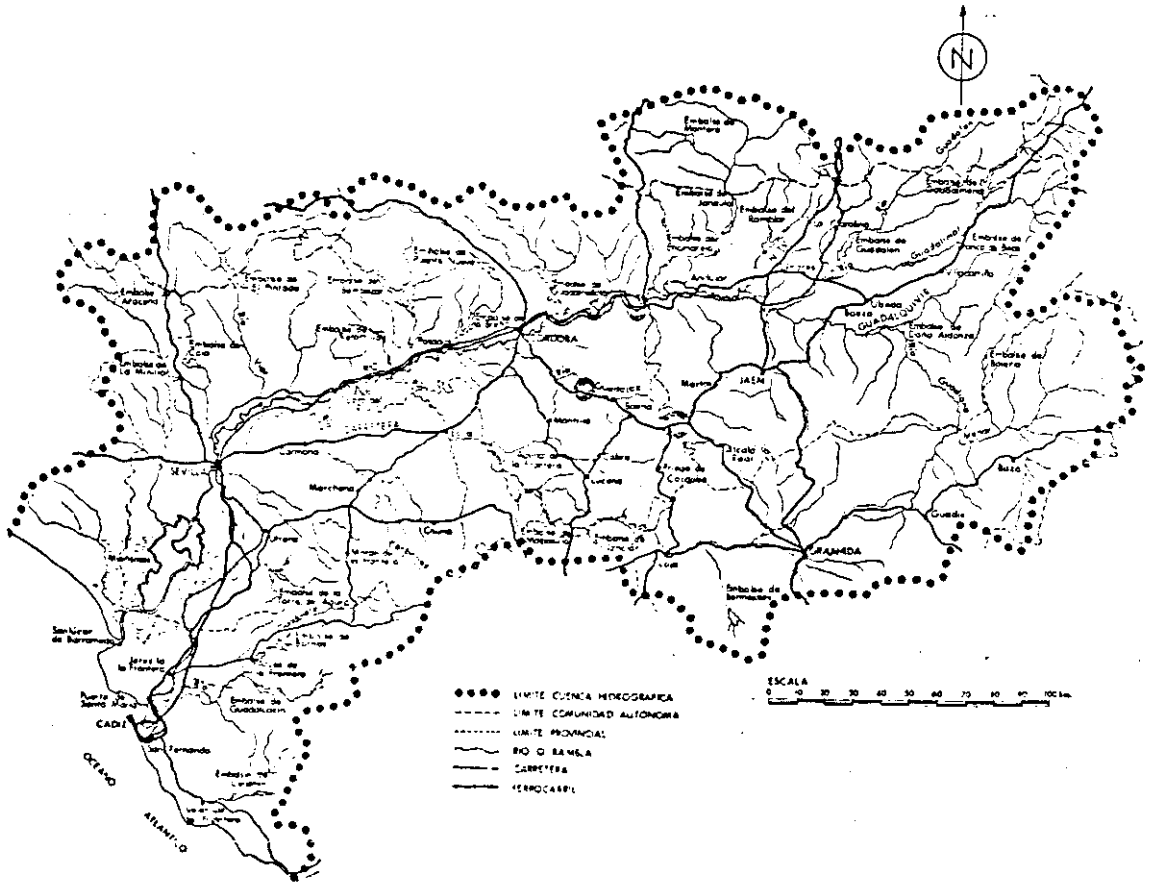
Varios barrios también quedaron invadidos, y extensas zonas de huertas destrozadas, por lo que las pérdidas de cultivos de la temporada fueron importantes. Entre los destrozos ocasionados en el casco urbano hay que destacar la rotura de elementos de zonas ajardinadas, deterioro de pavimentos, daños en obras municipales en ejecución y sobre todo en el alcantarillado. Especial incidencia tuvo la inundación del vertedero de basura y el deterioro del camino de acceso a los taludes de protección. Una primera evaluación de daños por parte del Ayuntamiento llevó a un balance de daños por valor de unos veinte millones de pesetas.

En otros lugares también se registraron inundaciones a causa del desbordamiento de numerosos ríos y arroyos. El arroyo Zagrillas desvió su curso y ocasionó daños elevados en la población de Alcaudete. Por otra parte lo mismo hicieron el arroyo de las Canteras en Castro del Río y el de las Cañas en Villa del Río.

En Alquife, el río Guadix, a unos 4 kilómetros de la población en el sitio llamado "el Benal" produjo daños en los terrenos fértiles al destruir el río las obras de encauzamiento. El abastecimiento de agua potable de la ciudad de Guadix también quedó afectado.

FUENTES DE INFORMACION: 1.2.37

4.2.3 // 4.4.1



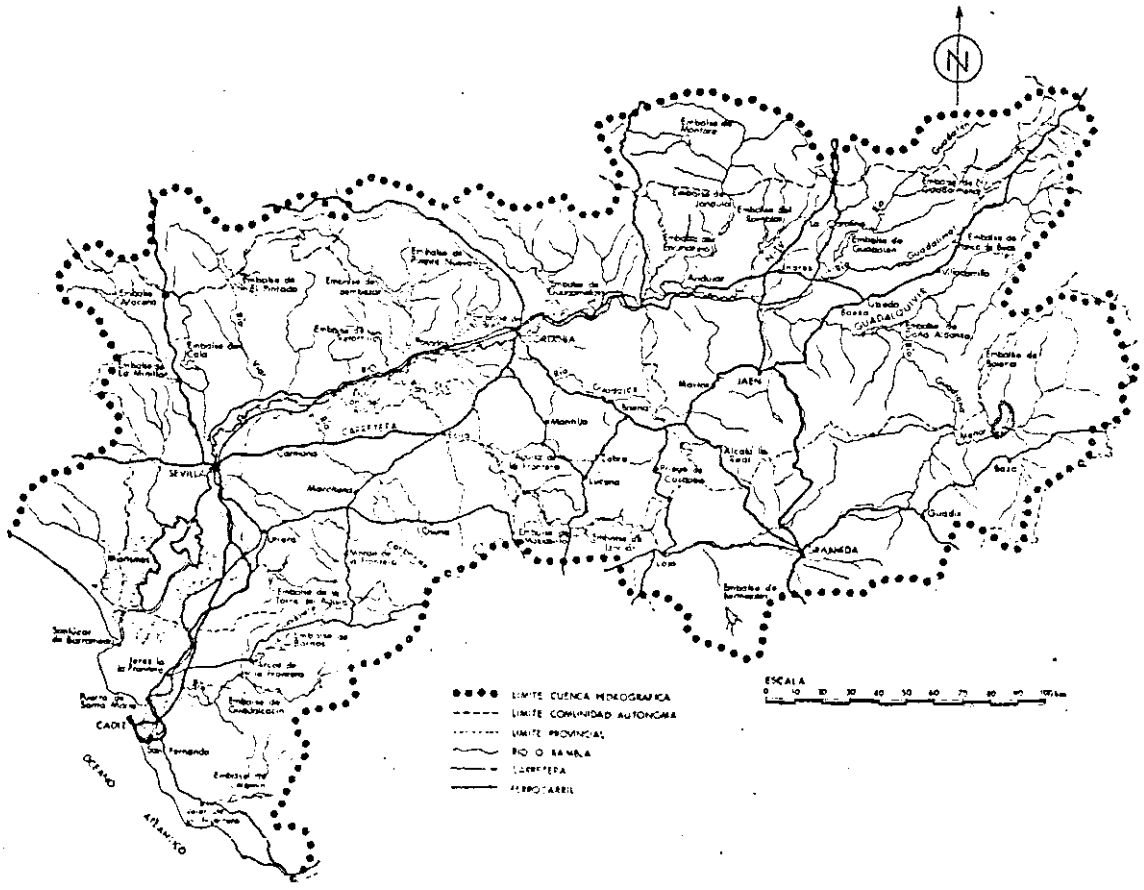
M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 523	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, SA

FECHA: Abril de 1.985

RIO: Castril

En Cortes de Baza la gran crecida del río Castril originó daños por pérdidas de terreno, invasión y arrastre de barbecho, roturando riberas y defensas por un valor de unos 8 millones de pesetas.

FUENTES DE INFORMACION: 4.4.3



M.O.P.U.	DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS	Título: CUENCA DEL GUADALQUIVIR INUNDACIONES HISTORICAS	Página: 524	Fecha: SEPTIEMBRE 1.985	EMPRESA NACIONAL DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA, S.A.

ANEXO III - CUADRO SINOPTICO

1. INTRODUCCION

En el presente anexo se incluye el cuadro sinoptico que consiste en un resumen clasificado de la información que proporcionan las fichas, y se ha redactado con dos objetivos principales: 1) Resumir y facilitar el acceso a los principales datos que contienen las fichas y 2) averiguar la posibilidad de realizar con ellos un tratamiento estadístico y/o informático.

Por cuanto se refiere al resumen de datos que se incluyen son los siguientes:

a) Fecha de ocurrencia (año y mes).

b) Causa de la inundación; es, en general, la avenida de algún río pero también hay casos de lluvias directas sobre la zona e, incluso, acciones del mar.

c) Río que motiva la inundación cuando éste es el caso.

d) Características hidráulicas. Se intenta cuantificar la inundación, especialmente cuando se trata de una avenida, mediante los datos básicos de su hidrograma: caudal punta, duración y volumen. Estos datos solo se conocen, generalmente, para algunas de las inundaciones de este siglo cuando empezó el registro cuantificado de la información hidrológica.

e) Zonas y localidades afectadas; dato fundamental para definir, posteriormente, el mapa de riesgos potenciales.

f) Daños y observaciones; aunque normalmente la referencia a los daños sufridos es cualitativa es, sin embargo, suficientemente explícita. También se indican a veces los efectos de la inundación sobre las defensas que se fueron construyendo progresivamente.

g) Fuentes de información.

El tratamiento informático se ha revelado inoperante por cuanto la mayor parte de los datos son cualitativos; en consecuencia se han incluido en el "Mapa de Inundaciones Históricas", plano 1 del estudio, unas viñetas en las que se indican, para cada zona que ha sufrido inundaciones, el número de las producidas durante los últimos quinientos años, la estacionalidad cuando existe, así como las características más frecuentes de sus causas y los daños ocurridos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.480 1.481	Dicbre. Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Cordoba Jerez Ecija	Fuertes lluvias que duraron hasta el 27 de Enero. La crecida del río se llevó - el Copero con 80 vecinos y otros lugares de la ribera. En Sevilla subió por la - Almacenilla y barraca de Coria tardando 3 días en descender. En Córdoba el agua llegó a las gradas de la parroquia de San Nicolas y anduvieron los barcos por varias calles. Murieron más de 15.000 personas en Sevilla y otras tantas en el resto de las - ciudades.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Historia crítica de las riadas 1.878. Paseos por Córdoba 1.973. Anales de la - ciudad de Córdoba.
1.482	Abril	Avenida	Darro	- -	Granada	Una fuerte tormenta y la inundación producida por el río Darro inundó las calles inferiores muriendo mucha gente.	Efemérides Granadinas.
1.485	Novbre. Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Cordoba Ecija Cantillana Brenes La Algaba Rinconada	Gran crecida del río debido a un fuerte temporal de lluvias que destruyó y se - llevó a muchos vecinos desde Cordoba a Sevilla. En Sevilla inundó hasta las - Atarazanas, destruyó Triana y bañó el - monasterio de las Cuevas. Destruyó parte de Ecija, Cantillana y todo Brenes, La Algaba y Rinconada.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Cordoba. Historia de La Algaba. Las crecidas - del Guadalquivir en la Edad Media. Historia crítica de las Riadas 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Memorias sobre sequías de Murcia y Almeria.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.488	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Cantillana	De Octubre a Diciembre se sucedieron las lluvias y avenidas provocando la pérdida de sus cosechas desde Cantillana a abajo. El agua del río llegó a subir a las señales de 1.485. Este año se produjeron grandes calamidades en Sevilla y sus inmediaciones debido a la escasez de cosechas, enfermedades, etc, producidas por el estancamiento del agua, y esterilidad del suelo que la repetición de las inundaciones desde el año 1.481, provocó.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Memorias sobre sequías de Murcia y Almeria 1.851.
1.489	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Un fuerte temporal de lluvias provocó el desbordamiento del río.	Historia de la ciudad de Sevilla 1.878.
1.504	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Grandes temporales de lluvia en Castilla y Andalucía. En Sevilla además de la riada se registró un terremoto.	Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España.
1.505 1.506	Novbre. Abril	Avenida	Guadalquivir y afluentes	- -	Toda la cuenca	Las precipitaciones duraron de Noviembre a Abril con gran intensidad provocando gran número de riadas que llegaban a superponerse. Se desbordaron todos los arroyos y ríos perdiéndose la mayor parte de las cosechas.	Las crecidas del Guadalquivir en la Edad Media. Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.507	Enero Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Inundación de las zonas bajas de Sevilla, llevándose la fuente y la nave Sra. Santa Ana que apareció en Fernan Jarache.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Sucesos de Sevilla de 1.592 a 1.604.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.522 1.523	Dcbre. Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Inundación producida por el río precedida de un temblor de tierra.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.524	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Este año se produjo una epidemia en Sevilla a consecuencia de una sequía primero y de una gran riada posterior.	Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.526	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Cordoba	Gran avenida que obliga a un reconocimiento del puente principal y de otros varios.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Cordoba.
1.543	Febrero	Avenida	Genil	- -	Puente Genil Ecija	Graves inundaciones en las dos ciudades por avenida en el río Genil.	Libro de Puente Genil. Ecija 1.629. Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.544	Enero Otoño	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Cordoba	Se inundó Sevilla hasta la puerta del Arenal y cubrió el arco de Tagarete en la puerta de Jerez. En Cordoba navegaron los barcos por varias calles.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Cordoba. Las aguas de España y Portugal. R.O.P. Mayo 1949 Historia crítica de las riadas: 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949. Paseos por Cordoba 1.973.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.545	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Racha de temporales y avenidas que culminó en una superior a la del año anterior. En Sevilla cubrió el campo de Tablada, se alcanzaba con la mano el agua del Tagarete desde la barbacana y en Triana se cayeron más de 200 casas destruyéndose el puente.	Las aguas de España y Portugal. R.O.P. Mayo 1949 Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.554	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Cordoba Sevilla Algaba Brenes Rinconada Santi-Ponce La Algaba	La avenida empezó en Diciembre del año anterior llegando a su punto máximo el 2 de Enero. En Cordoba, la avenida tapó los arcos del puente, llegando el agua hasta la carretera de la Fuensanta y el Viso, dejando aislado el barrio del Espíritu Santo. Los barcos pudieron navegar por gran parte de sus calles. En Sevilla la crecida fue muy rápida por lo que hizo mucho daño en Algaba, Brenes, Rinconada, Santi-Ponce y casi desapareció La Algaba. Se perdieron muchas naves, madera e hizo pedazos un puente.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Cordoba. Historia de La Algaba. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Paseos por Córdoba 1.973. Anales de la ciudad de Cordoba.
1.586	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Crecida del río que anegaba o amenazaba la inundación de la ciudad.	Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949.
1.589	Septbre.	Avenida	Genil	- -	Puente Genil Cordoba	Se inundó la ciudad de Puente Genil y entró impetuosamente en Córdoba llevándose casas, el aceite y vino de las bodegas y el grano de los silos. Taló las huertas y ahogó a mucho ganado.	Libro de Puente Genil. Ecija 1.629.
1.590	Febrero	-	Guadalquivir Genil Darro Dilar Monachil Beiro	- -	Sevilla Córdoba Ecija Granada	A causa de la fuerte lluvia la crecida del Genil y Darro fue superior a otras veces produciendo grandísimos daños, así como los ríos Beiro, Monachil y Dilar que asolaron las huertas. Asimismo la furia del Guadalquivir inundó gran parte de Sevilla, Córdoba y Ecija.	Estudio precipitaciones en Granada 1.983. Epocas de sequía y lluvias España. 1.949.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.590	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La avenida duró desde el día 3 al 16 de Marzo, cubrió el ojo de la fuente de la puerta de Xerez y la de San Bernardo. El día 12 - llegó el agua a la puerta de la Macarena y los cartujos se guarecieron en el castillo de San Jorge.	Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949.
1.590	Marzo Mayo	Avenida	Genil	- -	Puente Genil Ecija	Entre el 4 de Marzo y 5 de Mayo llovió todos los días creciendo el Genil cinco veces, haciendo mucho daño a Ecija y produciendo graves inundaciones en Puente Genil.	Libro de Puente Genil. Ecija 1.629.
1.591	Febrero Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	-	Fuertes avenidas en el Guadalquivir entre los meses de Febrero y Marzo.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.592 1.593	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Referencia en escritos a fuertes inundaciones sufridas por Sevilla en estos dos años que llegaron al Ahozano en la banda de Triana, destruyendo campos y ganados.	Historia de la Algaba. Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.594	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La inundación pasó la cruz del Altonazo, - ahogándose mucha gente y perdiéndose barcos.	Historia de la Algaba.
1.595	Novbre.	Avenida	Genil	- -	Ecija Puente Genil	Inundaciones en la parte baja de Puente Genil. En Ecija se inundó la plaza de los Mesones y varias calles, llegando hasta el - pretil del puente inundó la Alcanachela y cubrió la torre del Palomar.	Libro de Puente Genil. Ecija. 1.629.
1.595	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se la conoce como "Avenida de San Andrés". El máximo de la inundación se mantuvo durante 9 días llegando hasta la torre de la Almenilla, en el castillo de la Cortina del Altozano, y hasta media plaza en la puerta Osario. Si grandes fueron los daños causados a la - capital, mayores aún sufrieron los pueblos de los alrededores y de la vega de Triana, sobre todo el de Santiponce que desapareció totalmente trasladándose, los pocos que se salvaron, a un sitio alto que luego se llamó Villazgo.	Historia de la Algaba. Las aguas de - España y Portugal. Catálogo arqueológico y artístico de - la provincia - de Sevilla.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.595	Dicbre.	Avenida	Arroyo Matadero	- -	Ecija	Este río es afluente del Genil, desembocando en él en Ecija. Durante la noche inundó la ciudad llegando hasta la puerta de la parroquia de Santiago, llevándose todo el aceite, vino y trigo de la ciudad. Por aquellas fechas, ya el Genil había provocado inundaciones en la ciudad.	Ecija 1.629.
1.596	Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Inundación de la ciudad de Sevilla que duró 4 días, llegando por encima del postigo de la puerta del castillo.	Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.596	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La inundación duró del 31 de Diciembre al 3 de Enero. El agua subió por encima del tejadillo de la casilla de guardas de - - Aduana que está a la entrada del puente. Esta riada causó grandes destrozos en el monasterio de la Cartuja, cuyos moradores tuvieron que abandonarlo.	Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal. R.O.P. Mayo - 1.949. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España.
1.597	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Esta avenida duró del 11 al 18 de enero y llegó por encima del puente.	Historia de la Algaba. Paseos por Córdoba 1.973.
1.597	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Empezó la riada el día 18 llegando el día 20 a la cruz que hay al pie del castillo en el Altonazo a cuyo primer pilar llegó el día 23, descendiendo a continuación.	Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.600	Marzo	Avenida	Darro	- -	Granada	La avenida que se produjo fue de tal magnitud, que ocasionó un gran desprendimiento de tierra en la terrera de San Pedro formándose lo que hoy es el tajo de San Pedro en la colina roja que sirve de base a la Alhambra.	Efemérides Granadinas. Mis memorias de Granada 1.941. Ideal de Granada
1.603	Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	En esta avenida las aguas llegaron al altar mayor de la Fuensanta y a las cinco calles.	Anales de la Ciudad de Córdoba.
1.603 1.604	Dicbre. enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Esta avenida tomó el nombre de Santo Tomé y fue superior a la de San Andres de 1.595 A las 20 horas de una intensa lluvia, empezó la riada manteniéndose las lluvias 48 horas más. Las aguas llegaron a las puertas del Arenal y Triana, desamarraron los bageles del puerto, cuatro de ellos con más de 24.000 fanegas de trigo, llevandolos a grandes distancias unos y destrozandolos los más. En la ciudad reventó la puerta del arenal, que había sido apuntalada y calafateada, llegando al husillo de la Mancebia, donde invadió casas y calles. Los daños que causó esta avenida fueron enormes, especialmente en La Algaba y La Rinconada.	Historia de la La Algaba. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949.
1.604	Enero Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Cordoba	Este año se produjeron muchas lluvias en Córdoba, se cayeron muchas casas. La crecida dejó aislado al barrio del Espíritu Santo.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Historia de La Algaba. Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Paseos por Córdoba 1.973. Anales de la ciudad de córdoba.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.605	Otoño	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Esta avenida hizo mucho daño y se llevó el puente de Arenal y Triana. Rompió por el - Almenilla.	Anales de Granada. 1.934.
1.608	Marzo	Tormenta de viento y agua	Guadalquivir	- -	Sevilla	Esta tormenta arrancó del Castillo de Triana cinco almenas.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.609		Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	- -	Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.611	Agosto	Tempestad de agua y piedra	Genil	- -	Alhendin (Granada)	La tempestad duró poco más de media hora destruyendo huertas, viñas y olivares.	Anales de Granada. 1934.
1.614	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	-	La avenida provocó el hundimiento del llamado Arco Hondo, y a las cuatro horas el adyacente del lado de la ciudad.	Gacetilla curiosa. Anales de Granada 1.934. Recuerdos histórico-descriptivo de Granada.
1.614	Septbre.	Avenida	Darro	- -	Granada	La avenida hizo mucho daño en las huertas y vegas de Granada, llevándose en Alcafar todas las mesas de molinos, arruinando las viñas de las laderas. Además, se llevó el puente de cinco ojos.	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.618	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	La avenida provocó el hundimiento del puente.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba.
1.618	Febrero Marzo Abril	Avenida	Genil	- -	Ecija Puente Genil	Llovió en Granada y casi en toda Andalucía más de sesenta días casi sin parar, provocando la avenida estragos en huertas, arboledas, norias, acequías y casas.	Libro de Puente Genil. Anales de Granada 1.934. Ecija 1.629.
1.618	Marzo	Avenida	Guadalquivir Genil	- -	Sevilla Camas Mairena Alcolea Córdoba Ecija Andújar Sanlúcar Pto. Santa María Antequera Jerez Lora	El desbordamiento del Guadalquivir provocó el hundimiento de muchas casas y numerosas desgracias personales. Maltrató el río los lugares vecinos a su ribera, en particular Camas. En la marisma de Sevilla hasta Lebrija se ahogaron ochenta mil cabezas de ganado. En Sevilla entró el río en los almacenes de trigo. En Alcolea el río se llevó algunos ojos del puente, en Córdoba también se llevó dos ojos del puente. En Ecija el río Genil se llevó dos molinos. En Andujar el río se llevó el puente. En Sanlúcar el aire derribó muchas casas y en general hubo gran daño en otras muchas partes de Andalucía. Estas inundaciones coinciden en el tiempo con las provocadas por el río Genil que también se reseñan.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.624	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Según se cita en el epistolario de Quevedo.	R.O.P. Mayo 1949
1.626	Enero	Avenida	Arroyo Matadero (Afluente del Genil)	- -	Ecija	Inundó una serie de calles, embistiendo con tanta fuerza al convento de las monjas de Santa Ines que lo anegó todo, tardando muchos días en desaguarse, con pérdida de todo lo que tenían recogido para el sustento.	Ecija 1.629.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.626	Enero Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla La Rinconada Camas Coria Córdoba Andujar	Se llamó no solo en Andalucía, sino en toda España "el año del diluvio". Las lluvias empezaron el diecisiete de Enero, el día veintitres llegaba el agua a las puertas de Triana y del Arenal, el día veinticinco dos tercios de la ciudad de Sevilla estaban completamente anegados. El veintinueve de Enero bajaron las aguas en los barrios extramuros; pero las de la ciudad al destapar los husillos, no derramaban, obstruídos con la lana, corriendo solo algo el de la puerta de San Juan. Las pérdidas que produjo la inundación fueron incalculables. El día cuatro de Febrero volvió a llover y el seis creció otra vez el río, cerrándose los husillos y no entrando el agua por las puertas. El día nueve se abrió el de la Alameda, que es el mayor pero volviendo a arreciar el temporal hubo que cerrarlo, y el día diez amaneció el río crecidísimo, porque la fuerza del viento no permitía su salida al mar. El día trece tomó el río Guadalquivir una nueva crecida reventando el husillo de la Alameda y cayéndose más de tres mil casas. Hasta el siete de Marzo no estuvo transitable la puerta del Arenal. La inundación de la ciudad acabó el veintiuno de Febrero y en el verano vinieron muchas enfermedades que tenían el carácter de epidemia. En Córdoba se cerraron los ojos del puente y entró agua a cubrir la plazuela de las cinco calles, rompiéndose así mismo un portillo entre el arco nuevo o grande y la puerta de la ciudad. En Andújar amenazan ruina las murallas de la ciudad, así como los puentes del término y los caminos, ocasionando la paralización de Andújar entera y especialmente del Comercio que estuvo más de un mes sin recibir abastecimientos de fuera.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Historia de la Algaba. Anales de Granada 1.934. Memorias de Sevilla. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949. Paseos por Córdoba 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba. Historia de Andújar. Biblioteca Nacional.
1.626	Febrero	Avenida	Genil	- -	Puente Genil	El diez de Febrero se salió el río de madre produciéndose una terrible inundación en la población, así como en los campos, sitios y lugares que no se habían inundado jamás.	Libro de Puente Genil. Ecija 1.629.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.629	Agosto	Avenida	Darro Beiro	- -	Granada	El agua descendía por la Alhambra y los Mártires, reventó la acequia del Darro por la Sacristía de la Iglesia Mayor; - el arroyo del Beiro llegó al lugar de - Malacena y asoló parte de él y destruyó muchas viñas.	Relación cierta y verdadera. 1.629. Anales de Granada. 1.934.
1.633	Septbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El día veintidos el río se salió de madre cosa jamás vista tan temprano, y que cogiendo mal preparada a la ciudad, produjo daños fáciles de evitar en otro caso.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.635	Febrero	Avenida	Genil Darro Monachil Beiro	- -	Granada	Esta avenida se llevó algunas casas e hizo algún daño en los sembrados de la vega y en las huertas.	Anales de Granada. 1.934.
1.640	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La riada duró 40 días y dejó a la ciudad en una gran miseria. Las consecuencias - fuéron una peste que produjo numerosos - muertos.	Vivienda y ciu-- dad Sevilla. 1.984.
1.642	Enero	Avenida	Genil y Darro	- -	Granada	La crecida hizo daño en la ciudad y hubo falta de pan, carbón y otras cosas por - no poderse andar por los caminos.	Anales de Granada. 1.934.
1.642	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadaira y Tagarete	- -	Sevilla	Al ir tan crecidos el Tagarete (Tamarguillo) y el Guadaira, el Guadalquivir no - los dejaba desagüar en él, extendiéndose la inundación y estando todas las puer-- tas de la ciudad anegadas, excepto la - puerta de la Carne. Los daños fueron múltiples. El agua de esta avenida siete varas en alto de lo que ordinariamente - trae el río, que fue gran cosa. Lo más - que subió en la parte de Sevilla en la - puerta del Arenal fueron dos tablones, poco más o menos.	Las aguas de España y Portugal. Anales de Granada 1.934. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Biblioteca Nacional.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.645 1.646	Invierno	Avenida	Guadalquivir	- -	-	Puig y Larroz refiere que se produjo en aquel tiempo una avenida.	R.O.P. Mayo 1949
1.648	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Según datos de la Junta del Puerto de Sevilla hay en este año una riada que alcanzó alrededor de 8,20 m de altura sobre su nivel normal.	Gráfico alturas avenidas J.O.P. Sevilla.
1.649	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla La Algaba	Esta avenida provocó la incomunicación, casi completa, de la ciudad con las poblaciones cercanas de las que se surtía para su mantenimiento. El puente sobre el río Guadalquivir en Andújar estuvo cortado, habiendo falta de pan y otros alimentos.	Historia de La Algaba. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. I.878. Historia de Andújar. 1.981.
1.656	Junio	Tormenta de agua	Lluvia "in situ"	- -	Sevilla	Se anegó Sevilla.	Avisos.
1.657	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Terraplenaron y calafatearon las puertas, subiendo la creciente casi a querer pasar la almenilla.	Avisos.
1.657	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Cordoba	En la referencia señalada se cita: "Dicen que las aguas no han dejado sembrar en Córdoba casi nada".	Avisos.
1.658	Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Cordoba	Esta avenida aunque importante no fue tan fuerte como la que tuvo lugar en 1.626 y 1.629. En Córdoba las aguas no dejaron molino en pie.	Avisos. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.676	-	-	Barbate y Río de La Jara	- -	Tarifa	Se produjo una avenida en la ciudad de Tarifa, inundándose su archivo.	Inundación en Tarifa. 1.702.
1.682	Mayo	Avenida	Darro y Genil	- -	Granada	Se produjo en Granada una fuerte inundación a causa de los desbordamientos de los ríos Darro y Genil.	Efemérides Granadinas.
1.683 1.684	Novbre. Dicbre. Enero	Avenida	Guadalquivir Genil y Darro	- -	Sevilla Córdoba Granada Andújar	Las abundantes lluvias caídas en estos meses provocaron el desbordamiento del Guadalquivir hasta diez veces, causando grandes estragos en los sembrados de las vegas y campos. En Sevilla llegó el agua hasta las puertas del Arenal y Triana. En Córdoba se hundió el arco del puente. En Granada se hundieron numerosos edificios. En Andújar el Guadalquivir llegó hasta muy cerca de la puerta del Alcazar.	P. encauzamiento Guadalquivir en Córdoba. Las aguas de España y Portugal. Efemérides granadinas. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de Sequía y de lluvias en España. 1.949. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Cordoba. Historia de Andújar. 1.981. Archivo Municipal de Granada.
1.684	-	Avenida	Genil y Darro	- -	Granada	La avenida destrozó los puentes y las presas de los molinos.	Jornada que su Majestad hizo a la Andaluzia. 1.624.
1.684	enero	Avenida	Genil	- -	Puente Genil	Esta avenida hundió y arruinó un arco del puente.	Libro de Puente Genil.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.684	Febrero	Avenida	Guadalquivir Guadaira Tagarete	- -	Sevilla La Algaba Cordoba	Las lluvias duraron setenta días y en alguna de las diez avenidas había excedido la creciente más de vara y media a la memorable de 1.626. En Córdoba se sufrieron catorce avenidas, siete de las cuales llegaron hasta la mitad de los molinos, estando estos sin funcionar dieciseis días. Las huertas y heredades contiguas al barrio de San Bernardo (Sevilla) quedaron sumergidas. Gravísimo en general, fue el asunto de subsistencia. Muchas casas y edificios se cayeron o quedaron arruinados.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Memorias de Sevilla. Historia crítica de las riadas. 1.878. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.687	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	La avenida hundió dos arcos del puente y se llevó la mitad de la Ermita antigua de San Julián.	P. encauzamiento Guadalquivir en Córdoba. Paseos por Córdoba 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.688	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Andújar	Esta avenida ocasionó grandes daños en el puente.	Historia de Andújar. 1.981
1.689	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	Esta nueva crecida acabó de llevarse la otra mitad de la Ermita de san Julián.	Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.691	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Córdoba.	Las muchas lluvias otoñales provocaron el desplome de los arcos nuevos y los postes de la iglesia de San Pablo. El Guadalquivir se desbordó en Sevilla y se inundó la parte baja de Córdoba.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Las aguas de España y Portugal. Córdoba Monumental. 1.980. Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
							Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.692	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Córdoba	Hubo hasta cinco avenidas, se inundó Sevilla y los arrabales, se acabó de caer la iglesia de San Pablo. En Córdoba se anegó toda la parte baja y el agua llegó a la ventana entre alta y baja de la sacristia de la parroquia de San Nicolás.	P. encauzamiento Guadalquivir en Córdoba. Códoba Monumental. 1.980. Historia crítica de las riadas. 1.878. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.693	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	Esta avenida ocasionó la inundación de la parte baja de Córdoba.	P. encauzamiento Guadalquivir en Córdoba. Córdoba Monumental 1.980. Paseos por Córdoba. 1.973.
1.694	Junio	Avenida	Guadalquivir	- -	Cazorla	La Iglesia Matriz quedó inundada con una altura de ocho varas.	La inundación de Córdoba en 1.694
1.695	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Andújar	La avenida volvió a causar grandes daños en el Puente de Andújar.	Historia de Andújar. 1.981.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.697	Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Córdoba	Esta avenida produjo en Sevilla grandes inundaciones, subiendo por la parte del oro hasta los puentes de la alcantarilla, con diferencia de un palmo por la parte de San Telmo, que es lo más bajo. En Córdoba el río subió hasta las tierras de labor, por el lado de la campiña.	P. encauzamiento Guadalquivir en Córdoba. Las aguas de España y Portugal. Córdoba Monumental. 1.980. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Paseos por Córdoba 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.698	Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	La avenida anegó el barrio de San Lorenzo y en el convento de San Juan de Dios llegó el agua hasta el altar Mayor.	P. encauzamiento Guadalquivir en Córdoba. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.701	Abril	Avenida	Darro	- -	Granada	La avenida ocasionó el arrastre de un pedazo de estribo del puente de la Gallinera.	Archivo Municipal de Granada.
1.702	Enero	Avenida	De la Jara	- -	Tarifa	Esta avenida causó la inundación de la mitad del pueblo. En la iglesia del Señor Mateo subió el agua vara y media.	Inundación en Tarifa. 1.702.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.707 1.708	Dicbre. Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Hubo más de doce avenidas, a su paso por - Sevilla. En Córdoba se inundó el molino de Martos por el Rastro Viejo.	Memoria. Inundaciones de Sevilla. P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Las aguas de España y Portugal Sevilla y el río. Historia crítica de las riadas 1.878. Epocas de sequí y de lluvias en España. 1.949. Anales de la - ciudad de Córdoba.
1.709	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La inundación por la parte interior de - Sevilla no fue de gran importancia.	Las aguas de España y Portugal Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.724	Octubre	Avenida	Genil	- -	Granada	Las aguas subieron hasta el puente, causando grandes daños.	Efemérides Granadinas.
1.731	Enero Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La inundación cubrió los caminos y llanuras inmediatas al río, causando graves daños en los arrabales de la ciudad.	Las aguas de España y Portugal Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y lluvias en España. 1.949.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.736	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Camas Gelves La Algaba	Las insistentes lluvias de todo el invierno y entrada la primavera provocaron la inundación de las citadas localidades.	Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal Historia crítica de las riadas 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.738	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Un fuerte huracán y una lluvia torrencial provocaron la riada del Guadalquivir.	Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949.
1.739	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	La avenida provocó daños en los molinos, puentes y caminos.	Paseos por Córdoba 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.739	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Córdoba Palma del Río Andújar	Esta avenida inundó las huertas de la vega de Triana, así como los arrabales de Sevilla, llegando las aguas a la puerta del Arenal. En Córdoba el agua cubrió los molinos. En Palma del Río se llevó el puente. En Andújar se produjeron grandes daños en la entrada del puente.	P. encauzamiento Guadalquivir en Cordoba. Las aguas de España y Portugal Historia crítica de las riadas. 1.878. epocas de sequía y lluvias en España. 1.949. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba. Historia de Andújar. 1.981.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.740	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Andújar	Las aguas alcanzaron a todos los barrios exteriores. En Andújar las aguas se llevaron por dos veces los lienzos de cantería, la estacada y los terraplenes de acceso al puente.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Historia de Andújar. 1.981.
1.745	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se inundó Sevilla y pueblos de sus contornos, debido a las abundantes y continuadas lluvias.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.746	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjeron grandes lluvias.	Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y lluvias en España. 1.949.
1.750 1.751	Dicbre. Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Camas Brenes Córdoba	Los fuertes temporales provocaron la pérdida de casi todos los sembrados de los sitios bajos y gran parte del arbolado de las huertas. En Córdoba el río creció bastante, aunque no alcanzando la crecida de 1.708.	Historia de la Algaba. Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.751	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se inundó toda la ciudad en su contorno pereciendo muchos ganados y algunos hombres.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.752	Enero Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El agua llegó hasta la puerta del Arenal, llegando a subir en ella más de seis pies, y por la Alameda llegó hasta las puertas de San Lorenzo.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.757	-	Avenida	Genil	- -	Santafé	Los daños causados fueron de consideración.	Ayuntamiento de Santafé.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.758	Enero	Avenida	Guadalquivir Tagarete	- -	Sevilla	Las aguas acumuladas del Guadalquivir y sus afluentes produjeron una terrible inundación. Reventó el husillo de la puerta de la Macarena y se anegó aquel barrio.	Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.758	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La avenida amenazó entrar en la ciudad, fue necesario poner tablones en las puertas y cerrar los husillos.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.763	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjo una fuerte riada.	Sevilla y el río
1.768	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	A causa de las fuertes lluvias torrenciales se produjo esta avenida.	Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.770	Febrero	Avenida	Genil	- -	Ecija	Esta avenida ocasionó daños y ruinas al barrio del Puente y tierras de cultivo.	Ayuntamiento de Ecija (nº 5.019)
1.772	-	Avenida	Guadalquivir Genil	- -	Sevilla Santafé	- -	Sevilla y el río Ayuntamiento de Santafé.
1.777	Enero	Temporal	Guadalquivir	- -	Sevilla	Las repetidas y abundantísimas lluvias produjeron la inundación de los barrios de la ciudad y pueblos inmediatos a Sevilla.	Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.777	Marzo Abril	Temporal	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se inundadron los barrios exteriores y lugares circunvecinos a Sevilla.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.777 1.778	Dcbre. Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla' Coria La Puebla Gelves Alfarache Camas La Algaba La Rinconada Alcalá del Río	Esta avenida ocasionó la inundación de los barrios de Triana, San Bernardo, La Calzada, La Alameda, los Humeros y muchos lugares circunvecinos. Los daños fueron particularmente graves para el ganado.	Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España.
1.783 1.784	Dcbre. Enero	Avenida	Guadalquivir y Afluentes	- -	Sevilla Córdoba La Algaba	Esta avenida provocó que varios usillos reventasen, el río subió más de ocho varas sobre su nivel y se extendió por un lado hasta veinte mil pies, y por el otro hasta treinta y nueve mil o más de anchura. En Córdoba produjo muchos daños en el puente, así como en el barrio del Campo de la Verdad. En la Algaba, sus habitantes solo se pudieron guarecer en el único edificio sólido, la Torre de los Guzmanes.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Anales de la ciudad de Córdoba. Archivo Histórico Nacional.
1.784	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El agua llegó hasta los poyos altos del paseo. Se proyectó construir un muro que empezando junto al puente, corriese en línea recta hasta terminar frente a la Torre del Oro.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.784	Dcbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla Córdoba	La avenida provocó la inundación de los barrios exteriores y sitios bajos de la ciudad de Sevilla. En Córdoba la riada destruyó el Puente de Alcolea.	Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878. Archivo Histórico Nacional.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.785	-	-	Guadalquivir	- -	Córdoba	Esta fue una de las avenidas más grandes que se ha conocido, causando muchísimos daños en todas las posesiones cercanas al río.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.786	-	Avenida	Genil	- -	Ecija	Con motivo del fuerte temporal el agua del río se salió de su cauce, inundando en la ciudad de Ecija todo el Paseo, su gran Plazuela y parte de la Barrera del Puente y el arroyo, el Matadero, toda la calle que llaman el Puente. Se inundó toda la Barrera por lo que quedó intransitable la zona. La altura del agua en la calle del Puerto y su Barrera fue de 87 cm. Los vecinos de toda esta zona estuvieron incomunicados.	Ayuntamiento de Ecija (nº 5.019)
1.786	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	El día 2 de Enero el Guadaira inundó los prados de San Sebastián y Santa Justa con riesgos y daños en los barrios inmediatos. Subieron luego las aguas del Guadalquivir hasta llegar al nuevo malecón que las contuvo, si bien quedó cerrado el paso en la Torre del Oro. Repitió el temporal el día siete y se inundaron los sitios bajos de la ciudad por estar cerrados los husillos.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.786	Marzo Abril Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El día 5 de Marzo llovió tan fuerte durante hora y media que se anegó la mayor parte de Sevilla. El día 8 de Marzo se desbordó el río hasta gran altura, solo un pie menos que la señalada por la Torre del Oro a principios de 1.784. Volvió a su cauce normal el catorce y todavía por ser un año muy lluvioso, con más ó menos fuerza, salió repetidamente en los meses de Abril y Mayo. Se produjeron grandes pérdidas en las sementeras.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.786	Dcbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Concluyó el año con otra inundación en Sevilla que interrumpió el paso por la Torre del Oro y por el puente. Esta inundación estimuló al Ayuntamiento a realizar proyectos de nuevas obras que mejorasen la situación de la ciudad y del barrio de Triana.	Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.787	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El día 11 de Enero se produjo un fuerte temporal y el Guadalquivir se salió de su cauce ocupando sus aguas la mitad del paseo alto colindante y alcanzando su nivel veintisiete pulgadas menos que el señalado en la torre del Oro en la gran riada de 1.784. Esta inundación dejó al descubierto los cimientos de numerosas casas.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Archivo Histórico Nacional.
1.787	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El Guadalquivir se llevó la mayor parte de la dehesa de Triana en Andújar.	Sevilla y el río Historia de Andújar 1.981. Archivo Histórico Nacional.
1.789	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjo una inundación en Sevilla por la parte interior, en los sitios contiguos a los husillos, que estuvieron cerrados en los días 13 al 16 y que por la parte exterior superaron las aguas el primer malecón, extendiéndose por todo el paseo.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.790	Dicbre.	Avenida	Genil	- -	Ecija	El 4 de Diciembre de 1.790 se salió el Genil a su paso por Ecija, inundando la calle de los Aceites, afectando también el convento de Monjas de Santa Inés.	Ayuntamiento de Ecija (nº 5.019)

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.792	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El nivel del río llegó a alcanzar el mismo que se alcanzó en la inundación memorable del año 1.784. Según datos que obran en la Junta del Puerto de Sevilla, la altura que alcanzó el río sobre su nivel normal fue - de 9,30 m. Se ahogó una mujer y se perdieron 5.120 cabezas de ganado.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Archivo Histórico Nacional.
1.794	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En este año se produjo una riada del río Guadalquivir a su paso por Sevilla, sin que se conozcan mayores detalles ni referencias.	Sevilla y el río
1.795	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	A finales de Febrero, a consecuencia de un fuerte temporal de aguas, se salió el río de su cauce en Sevilla, extendiéndose por las orillas.	Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.796	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Debido a un fuerte temporal a primeros de mes se produjo una inundación de corta duración.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.796	Novbre. Dicbre.	Avenida	Guadalquivir Tagarete	- -	Sevilla	Se la conoce con el nombre de avenida "La Grande". Fue preciso prohibir absolutamente el tránsito del puente y continuando la subida - del agua se alcanzó un nivel de cinco pulgadas sobre la señal que se puso en la Torre del Oro a principios de 1.784, tenida por primera entre las inundaciones más importantes conocidas en Sevilla. A pesar de las desgracias y daños que padeció Sevilla en esta inundación, la que amenazó con mayor ruina y más consternó fue el choque que hicieron las aguas en - la Puerta del Sol.	Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal. Historia de Andújar 1.981.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						La avenida del Guadalquivir, aunque no tan renombrada como la de 1.784 fue sin duda - superior a ella y a todas las precedentes del mismo siglo, porque las aguas tanto en la parte exterior como interior de la ciudad, alcanzaron mayor altura. En el monasterio de la Cartuja, se ahogó un hombre.	
1.796	Novbre. Dicbre.	Avenida	Guadaira	- -	Sevilla	Se conoce esta avenida con el nombre de "La Grande". El Guadaira se salió de sus márgenes a la - entrada de Sevilla, al igual que el Guadalquivir en las mismas fechas. En la madrugada del 29 de Noviembre inundó repentinamente el prado de San Sebastián y sorprendió dormidos a los habitantes del - barrio de San Bernardo, que al despertar - encontraron inundadas sus casas. El 25 de Diciembre volvió otra vez a crecer el Guadaira, inundándose los barrios de - San Bernardo y la calzada y las zonas bajas de la ciudad.	Sevilla y el río Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.796	Novbre. Dicbre.	Lluvia	Barbate	- -	Vejer	A fines de Noviembre y todo el mes de Diciembre de 1.796 llovió tan copiosamente por espacio de 40 días seguidos, que - formando un mar en las llanuras del Barbate confinantes con Vejer, salió del río - de esta villa una barca grande que navegando con auxilio de los remos más de una legua por medio de las vegas sembradas el año anterior de trigo y cebada, llegó hasta el cortijo de la Mediana del término - de esta ciudad (Medina-Sidonia)... y volvió por el nuevo golfo al lugar por donde había salido.	Historia de Medina-Sidonia.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.797	-	Avenida	Guadalquivir Guadaira Tagarete	- -	Sevilla	En esta fecha en Sevilla se produjo una gran crecida, en la que intervinieron también el río Guadaira y el Tagarete. Se anegaron todos los barrios del exterior: San Bernardo, Tablada, Tabladilla, Zona del Convento Pópulo, etc. Triana y la Cartuja, sufrieron grandes daños. Se inundó la parroquia de Santa Lucía.	Sevilla y el río.
1.800	-	Avenida	Genil	- -	Santafé	A su paso por Santafé, el Genil se desbordó en este año, sin que se tenga mayor precisión en la fecha.	Ayuntamiento de Santafé.
1.800	Invierno Primavera	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La permanencia de las aguas por un periodo de 3 meses y su estancamiento en los terrenos bajos, fueron la causa de que se perdieran las hortalizas y gran parte de la sementera, muriendo mucho ganado. La constante humedad de las estaciones y lo mermado de la cosecha, perdida en gran parte por la misma causa, influyeron, sobremanera en la salud del vecindario que en su mayoría debilitado padeció en Marzo, una diarrea biliosa, que casi tuvo el carácter de epidemia.	Las aguas de España y Portugal. Sevilla y el río. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949. Archivo Histórico Nacional.
1.801	-	Avenida	Genil	- -	Santafé	De nuevo repitió el río Genil sus desbordamientos en Santafé. Tampoco se tiene mayor noticia precisa de las fechas del acontecimiento.	Ayuntamiento de Santafé.
1.802	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Empezaron las lluvias incesantes a principios de Octubre con fuertes vendavales de tal modo que el día 20 de Noviembre salió el río en Sevilla de su caja y así permaneció hasta el día 23.	Historia crítica de las riadas 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.802 1.803	Dicbre. Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se anegaron el barrio de Triana, Sta. Lucía, la Alameda y todos los sitios bajos de la - ciudad. La corriente arrasó huertas, jardines, sembrados, árboles, norias, tapias y - pequeños edificios. Pereció considerable número de ganado	Historia crítica de las ria-- das. 1.878. Anales de Sevilla. 1.872.
1.803	Novbre.	Avenida	Darro	- -	Granada	Se desbordó el río a su paso por Granada, - produciendo grandes destrozos. La Plaza Nueva, las casas inmediatas y la Presa estuvieron en peligro de ruina total.	Archivo Municipal de Granada.
1.803	Novbre. Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjo una avenida que duró del día 20 al 23 de Noviembre. El día 18 de Diciembre el río extendió sus aguas sobre el muelle, haciendo necesario el uso de borriquetes hasta el día 21.	Historia crítica de las ria-- das.
1.804	Enero	-	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	Entre las 11 de la noche y las 7 de la mañana de los días 24 y 25 de Enero, respectivamente creció el Guadalquivir 5 pies sobre - su nivel y al mismo tiempo el Guadaira se - salió de su cauce anegando Tablada y el Prado de San Sebastian, rebosando también por el de Santa Justa y convirtiéndose en laguna la Alameda en Sevilla.	Las aguas de España y Portugal Historia crítica de las ria-- das. 1.878.
1.804	Marzo	Avenida	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	El día 11 de Marzo el Guadalquivir rebosó - de su cauce extendiéndose en Sevilla por la glorieta de la entrada del puente. En la madrugada del día 21 montó el muelle por la Torre del Oro, impidiendo el paso por aquella parte. El día 22 reventó el río Guadaira, anegando el prado de San Bernardo, viéndose inundados también los arrabales de Sevilla y los si-- tios bajos del interior. Se tuvieron que mandar lanchas y víveres para socorrer a los vecinos.	Las aguas de España y Portugal Historia crítica de las ria-- das. 1.878. Epocas de se-- quía y de lluvias en España. 1.949.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.804	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjo una riada en Sevilla por haber llovido mucho durante 3 días, saliendo de su cauce el río el cuarto día, inundándose la Alameda, la Puerta Real y los Humeros por haber sido cerrados los husillos.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.804	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	Se desbordó el Guadalquivir el día 27 llegando en Sevilla hasta la Glorieta del Puente y alcanzando hasta el Triunfo, impidiendo el tránsito, tanto por aquel punto como por la Torre del Oro. Reventó asimismo el Guadaira anegando el prado de San Sebastián y parte del barrio de San Bernardo.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.805	Enero	Avenida	Darro	- -	Granada	La avenida tuvo lugar a lo largo de todo el día y la noche del 21 de Enero. De resultas de ésta, excavó por un lado, quebrantó el cimiento y hundió el puente inmediato a la casa cortijo de Jesús del Valle, en Granada, que hubo que construir de nuevo.	Archivo Municipal de Granada.
1.805	Enero Febrero	Avenida	Guadalquivir Guadaira Tagarete	- -	Sevilla	Henchido el río Guadalquivir el día 22 montó la Glorieta, impidiendo el derrame de los husillos en Sevilla. En la madrugada del 30 se reventó el río Guadaira, anegando el prado de San Sebastián y el barrio de San Bernardo y aún mayor fue la altura de las aguas del Tagarete en el prado de Santa Justa.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.805	Enero	Avenida	Genil	- -	Granada	Se produjo el desbordamiento del río Genil a su paso por el puente Genil. Se inundó todo el barrio bajo, destrozándose muchas casas, cayó el puente, anegó el trigo del Pósito y destruyó los caminos, sobre todo el de Granada.	Libro de Puente Genil.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.805	Septbre.	Lluvia	-	- -	Sevilla	El día 23 de Septiembre como consecuencia de un fuerte huracán se produjó una tor-- menta de gran intensidad que duró 4 horas. Esta tormenta provocó la inundación de la mayoría de las casas de la ciudad, llegan do el nivel del agua en la plaza de San - Francisco hasta la puerta de la Audiencia. No hubo desgracias personales y antes bien, disminuyeron las tercianas y se extinguie ron otras fiebres malignas del término fa tal que se habían padecido todo el verano.	Historia crítica de las ria-- das. 1.878.
1.805	Novbre.	Avenida	Guadaira	- -	Sevilla	En la noche del día 22 el Guadaira inundó los prados de Santa Justa y San Sebastián.	Historia crítica de las ria-- das. 1.878.
1.806	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El día 10 de Abril, cayó lluvia tan abun- dante que el agua del río llegó a alcan-- zar velocidades de hasta 22.000 varas por hora. Se anegaron algunos puntos de la ciudad - como la entrada de la calle de Cantarra- nas y la Alameda de Hércules, siendo nece sario para llegar a Triana pasar por bo-- rriquetes. El rápido movimiento de la corriente del río produjo muchas colisiones y desperfec tos entre las embarcaciones.	Historia crítica de las riadas 1.878.
1.810	Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjeron desbordamientos en el río a su paso por Sevilla, lo que hizo imprescin dible el uso de los borriquetes para atra- vesar por el Puente hasta Triana. Esta inundación fue de escasa importancia.	Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.810	Septbre.	Avenida	Darro	- -	Granada	El 20 de Septiembre se precipitó sobre Granada una fuerte tormenta de granizo de corta duración que produjo una crecida del río Darro tan enorme que este se desbordó inundando y destruyendo todo cuanto se le presentaba. Las olas que se produjeron saltaron por encima del puente de Castañeda penetrando el agua por el balcón de la casa contigua a él.	Paseos por Granada 1.814. Efemérides Granadinas. Mis Memorias de Granada. 1.941. Ideal de Granada
1.811	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	A principios de mes se produjeron en Sevilla inundaciones de escasa importancia por desbordamiento del Guadalquivir. Fue necesario el uso de borriquetes para atravesar por el puente hasta Triana.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.812	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Entre los días 17 y 22 se produjeron desbordamientos en el río Guadalquivir a su paso por Sevilla. ello obligó al uso de borriquetes para atravesar por el Puente hasta Triana. No obstante, esta inundación presentó escasa importancia.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.813	Abril Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En Sevilla se sufrieron inundaciones de escasa importancia por desbordamientos del río Guadalquivir a su paso por la ciudad, lo que hizo, además, necesario el uso de borriquetes para atravesar el Puente hasta Triana.	Historia crítica de las riadas 1.878.
1.814	Ehero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Entre los días 9 y 13 se produjeron inundaciones en Sevilla por desbordamiento del río Guadalquivir. No tuvieron mucha importancia, aunque fue necesario el uso de borriquetes para atravesar por el Puente de Triana.	Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.815	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Por dos ocasiones en el mismo mes, aunque no se tiene noticia exacta de la fecha ni del mes en el año señalado se sufrieron inundaciones en Sevilla por desbordamientos del río Guadalquivir cuyas aguas crecidas obligaron al uso de borriquetes para atravesar el Puente hasta Triana.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.816	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Entre los días 5 y 13 se produjeron inundaciones en Sevilla, aunque de escasa importancia, por crecidas en el río Guadalquivir. Ello obligó al uso de borriquetes para atravesar el Puente hasta Triana.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.816	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Entre los días 5 y 7 sobrevinieron inundaciones en Sevilla de escasa importancia por desbordamiento del río Guadalquivir. Aún así tuvieron que utilizarse borriquetes para atravesar hasta Triana.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.816	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Entre los días 23 y 25 debido a la crecida que presentaba el río Guadalquivir, se desbordó a su paso por Sevilla. Como en otras ocasiones anteriores, se hizo necesario el uso de borriquetes. Además en esta época, las avenidas del Guadalquivir fueron de menos duración merced a una obra importante en él ejecutada: el corte de la punta y torno llamado del Borrego y la apertura del canal que se denominó Fernandino.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.820	Enero	Avenida	Barbate Alamo	- -	San Fernando	Crónicas de la época cuentan que un destacamento militar no pudo franquear el puente llamado de Barbate y otros pasos del río Alamo por la crecida violenta de las aguas producida por las lluvias.	Cronistas oficiales.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.821	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Durante los días 6 al 16 se desbordó el Guadalquivir en Sevilla. Las calles por la parte más inmediata al río formaron durante muchos días un canal, por el que navegaban lanchas en gran número para llevar socorros a los vecinos. La altura del río llegó a cubrir más de los tercios del segundo malecón desde el puente hasta la Torre del Oro. Diversas vegas como las de Santi Ponce, Camas, Triana, San Juan de Aznalfarache, Tablada, Venta de Aritaña y prado de San Sebastian estuvieron convertidas en un mar, habiendo perecido en ellas y principalmente en las islas del Guadalquivir mucho ganado.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Memorias sobre sequías de Murcia y Almería. 1.851.
1.821	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba Sevilla	Se produjo una gran riada del Guadalquivir en Córdoba. La crecida llegó al altar de San Nicolás de la Ajarquía y por consiguiente se inundó el barrio del campo de la Verdad, la parte más baja de la margen izquierda. Esta riada produjo muchos daños en Córdoba e incluso perecieron muchas personas. En Sevilla también se desbordó el Guadalquivir,haciendo indispensable el uso de borriquetes para el tránsito al barrio de Triana. Se calcula una altura en Córdoba de 9,08 m sobre el nivel de estiaje.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Historia crítica de las riadas. 1.878. Paseos por Córdoba. 1.973. Anales de la ciudad de Córdoba.
1.822	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba	El 7 de Diciembre se produjo una gran crecida del Guadalquivir a su paso por Córdoba que deshizo las reparaciones del puente. En Andújar el río rompió dos arcos del puente romano.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Reseña de puente en España. ROP 1.878. Historia del puente en España 1.980.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.823	Enero Febrero	Avenida	Guadalquivir y Afluentes Varios	- -	Sevilla	Según se afirma, la riada que se produjo entre el 25 de Enero y el 11 de Febrero fue de las mayores del siglo. El día 1 de Febrero quedaron anegadas las vegas y los barrios extramuros de Triana los Humeras y la Macarena, tomando en - ellas muchas alturas las aguas. Los arroyos Tamarguillo y Tagarete tam-- bien tuvieron grande y rápido crecimiento inundando Tablada, el prado de Santa Jus ta y los barrios de San Roque y Calzada. El río Guadaira extendió de repente sus olas que cubrieron todo el arrabal de - San Bernardo y el prado de San Sebas-- tián. Tuvieron grandes deterioros muchas de - las casas de la ciudad de Sevilla que - se inundaron entre ellas la casa Fábri- ca de la Moneda, el Colegio de Maese Ro drigo y otras principales, siendo gran- des los perjuicios de toda especie. El día 9 de Febrero estuvo anegada más de una tercera parte de la ciudad alcan zando en algunos sitios altura superior al nivel registrado en la inundación de 1.796 conocida como "La Grande". El día en que llegó a mayor altura el - Guadalquivir fue el 2 de Febrero. Ocho metros setenta centímetros sobre su ni- vel ordinario se midieron en la desembo cadura del puente por la parte de Tria- na. Dentro de San Telmo y en la puerta de Jerez, noventa centímetros. Por la parte Noroeste de la ciudad, que como siempre fue la más combatida por - el río, las aguas superaron el malecón antiguo, anegando las huertas y casas - de aquel barrio y cercando el Hospital de la sangre.	Las aguas de Es- paña y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.824	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En este año se produjo el desbordamiento del río Guadalquivir a su paso por Sevilla, sin que se tengan mayores noticias ni referencias.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.829	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Debido a las lluvias continuadas que se produjeron desde principios de año, se desbordó el río Guadalquivir en Sevilla.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.829	Abril	Avenida	guadalquivir	- -	Sevilla	Debido a las fuertes y contínuas lluvias se desbordó el río Guadalquivir entre los días catorce al veinte, inundando totalmente la Alámeda.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.829	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Año con fuertes lluvias, por lo que el Guadalquivir se volvió a salir de su cauce normal. En Sevilla el nivel subió el 27 de Noviembre doce pies y ocho pulgadas sobre su nivel.	Las aguas de España y Portugal. Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Memorias sobre sequías de Murcia y Almería. 1.851.
1.829	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se repiten las lluvias entre el 21 y 25 provocando nuevas inundaciones. El Ayuntamiento y otras corporaciones dispuso de fondos para aminorar los daños causados durante este año en las clases menesterosas.	Historia crítica de las riadas. 1.878. Memorias sobre sequías de Murcia y Almería. 1.851
1.830	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La fuente referida señala únicamente que tuvo lugar una riada del guadalquivir a su paso por Sevilla.	Anales de Sevilla. 1.872.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.830	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	Fuerte crecida del Guadalquivir a su paso por Sevilla. A su vez por el lado de levante desbordamiento del río Guadaira, inundando los barrios de San Bernardo, La Calzada, San Roque, El Prado de San Justo, convento de San Agustín. Subió el nivel por esta zona más de nueve pies de altura. Se tomaron importantes medidas para auxiliar a los afectados por las inundaciones.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.831	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Desbordamiento del río después de muchos días de lluvias produciendo inundaciones en los muelles, parte del barrio de Triana, la Alameda de Hercules, calles de Las Palmas y Amor de Dios, Cantarranas, Pajarería, etc. El río fuera de la ciudad alcanzó un ancho de 30.000 pies castellanos.	Historia de la Algaba. Las aguas de España y Portugal Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949. Memorias sobre sequías de Murcia y Almería. 1.851.
1.831	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Fuerte temporal que provoca el desbordamiento del río en Sevilla inundando la Alameda.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.831	Mayo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Nueva inundación en Sevilla recogiéndose el río a su lecho a los cinco días.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.831	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Inundación en Sevilla por lo que son necesario borriquetas para atravesar el puente de Triana.	Historia crítica de las riadas 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.832	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Nueva inundación en Sevilla por el Guadalquivir sin causar graves daños.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.832	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Nueva inundación en Sevilla por el Guadalquivir sin causar graves daños.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.832	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Desbordamiento del Guadalquivir en Sevilla sin causar graves daños.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.835	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Desbordamiento del Guadalquivir en Sevilla sin que se tenga información de los daños causados.	Sevilla y el río.
1.835	Junio	Avenida	Darro Genil	- - -	Granada	Graves daños en el Zacatin producidos por las inundaciones del río Darro. Una lluvia de unos seis minutos provocó tal crecida que inundó la plaza Nueva, Zacatín, los tintes y otras calles, arrastrando piedras de gran magnitud, puertas, etc. El agua llegó a las oficinas de la Contaduría y Tesorería de Provincia, unas cuatro varas de altura sobre la calle. Dos mujeres, un hombre y un niño perecieron ahogados en su propia casa, así como 24 bestias.	Efemérides Granadinas. Defensor de Granada. Archivo Municipal de Granada.
1.838	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Fue esta una avenida cuyas inundaciones duraron cerca de un mes. Existe en Sevilla una gran concentración de trabajadores agrícolas que por el mal tiempo tuvieron que refugiarse en la ciudad, existiendo numerosas revueltas y tumultos. Posteriormente fueron contratados para reparar los daños producidos. Gran parte del barrio de Triana sufrió inundaciones.	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.839	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En este año, repetidas veces de salió el río de sus márgenes en Sevilla, pero recogiéndose pronto a su centro, solo estuvieron inundadas las vegas. A principios de Noviembre un temporal arrancó varios árboles produciendo uno de ellos cinco heridos al caer sobre ellos.	Historia crítica de las riadas 1.878.
1.839	Julio	Avenida	Darro	- -	Granada	Gran avenida del río Darro que produjo una fuerte inundación en Granada.	Efemérides Granadinas.
1.839	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Desde el día 11 al 15 estuvo el río desbordado en Sevilla causando daños considerables en su margen izquierda desde el puente. Fue preciso realizar una serie de obras para contener la riada.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.840 1.841	Dicbre. Enero Febrero	Avenida	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	En Diciembre de 1.840 sobrevino un fuerte temporal que produjo desbordamiento del río en Sevilla, afectando al barrio de Triana. Al finalizar el mes de Enero de 1.841 se reprodujo el temporal uniéndose las aguas del Guadalquivir y del Guadaira, produciendo grandes inundaciones en los barrios de Triana y San Bernardo, teniendo los vecinos que atravesar sus calles durante varios días por medio de lanchas.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.843	Febrero Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Desde el 17 de Febrero al 1 de Marzo estuvo el río fuera de su cauce, produciendo inundaciones en el interior de la ciudad. Las aguas llegaron a la Alameda de Hércules y alcanzaron la mitad de las calles del Puerco y de las Palmas. Se produjeron problemas de abastecimiento.	Historia crítica de las riadas. 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.843	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La inundación duró del 22 al 29 realizando el Ayuntamiento una serie de obras para contener el agua.	Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.854	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjo el desbordamiento del Guadalquivir a su paso por Sevilla. La altura que alcanzó el agua fue de 9,20 m. No se conocen más detalles de los efectos causados.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir Sevilla y el río.
1.855	Febrero Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Un fuerte temporal produjo una gran riada en el Guadalquivir con desastrosas consecuencias. El Ayuntamiento socorrió a la población afectada. Un nuevo temporal en Marzo produjo otra avenida rápida en Sevilla.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.855	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Fue una avenida de larga duración debido a las continuas lluvias. Así quedó inundado Vega de Triana y la Alameda de Hercules, subiendo las aguas más de nueve pies sobre su nivel ordinario. Por su larga duración trajo graves conflictos a Sevilla.	Historia crítica de las riadas 1.878.
1.856	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadaira y Otros afluentes	- -	Sevilla	Esta avenida en cuanto a altura alcanzada por las aguas se puede considerar la tercera del siglo. A principios de Enero ya estaba el Guadalquivir desbordado igual que el Guadaira llegando el agua a inundar la Alameda y la iglesia de San Migual, dos días más tarde el agua llegaba hasta la calle de las Sierpes con gran angustia para todos los habitantes de la capital. Se calcula que la inundación duró cerca de 25 días, subiendo el agua 8,60 m sobre su nivel normal. En Sevilla quedaron más de 200 casas amenazando ruinas y se produjeron varias victimas en lugares diferentes.	Mapa inundación 1.856 del Guadalquivir. Plano taquimétrico de Sevilla y sus afueras. Las aguas de España y Portugal. Vivienda y ciudad, Sevilla 1.984. Historia crítica de las riadas 1.878. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949.
1.856	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Se produjo en Sevilla una repentina avenida que fue pasajera provocando el hundimiento de un edificio.	Historia crítica de las riadas. 1.878

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.844	Dcbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Diversas inundaciones provocó el Guadalquivir durante varios días sin producir graves daños.	
1.845	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Como medida previsora se adoptan nuevas precauciones para contener avenidas, repasando compuertas, puentes de barcas, los borriquetes, etc, ya que se temía el deshielo. Así el día 14 se produce la inundación no sufriendo importantes daños la ciudad.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.845	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	La riada se produce del 12 al 16, inundando la Alameda y prados próximos a la ciudad, afectando claramente la construcción del nuevo puente de hierro que se estaba realizando.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.846	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Fue una avenida corta y de escasa importancia, por lo que no produjo excesivos conflictos en Sevilla.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.851	Mayo	Avenida	Darro	- -	Granada	Una fuerte tormenta de corta duración provocó tal crecida al paso del río por Granada que la población salió de sus casas para ver el río. Se estimó un caudal de 70 m^3/seg.	Tratado de agua y riegos. 1.884 Efemérides Granadinas.
1.852	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Esta avenida no ocasionó conflictos en la ciudad.	Historia crítica de las riadas 1.878.
1.853	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Esta avenida que duró cinco días no causó excesivos daños ni problemas a la ciudad.	Historia crítica de las riadas. 1.878.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.856	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Avenida en el río Guadalquivir sin que se tengan más noticias en cuanto a daños o afecciones.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.856	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Avenida pasajera en el río Guadalquivir.	Historia crítica de las riadas. 1.878.
1.858	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	A principios de Marzo alcanzó el río 12 pies de altura sobre su nivel ordinario, produciendo inundaciones en la Alameda de Hercules en Sevilla.	Historia crítica de las riadas 1.878.
1.858	Novbre. Dicbre.	Avenida	Guadalquivir Guadaira	- -	Sevilla	El temporal que produjo la avenida duró cinco semanas produciendo diversas inundaciones a lo largo del mes de Noviembre y primeros días de Diciembre. El día 5 de Noviembre se produce el primer desbordamiento, por lo cual se inundó la Alameda. el 13 de Noviembre subió el río 6 pies sobre su nivel ordinario volviendo a inundarse la Alameda y así una serie de veces más. La mayor elevación se produjo el día 29 con 21 pies sobre su nivel normal.	Historia crítica de las riadas 1.878.
1.858	Novbre.	Avenida	Genil, Dilar Darro, Beiro y Molinillo	- -	Varias	Por estas fechas se desbordaron hasta los más pequeños arroyuelos causando muchos estragos. La avenida del río Genil fue muy fuerte destruyendo un molino de la ribera. El pueblo de Santafé fue inundado por el río Dilar.	Alhambra. Ayuntamiento de Santafé.
1.860	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Cordoba	Gran avenida que destruyó la muralla de San Julián, entrando las aguas en la calle Lineras. En esta avenida pereció un pastor. También se inundó el Campo de la Verdad, arrastrando algunos vecinos por las aguas.	P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Córdoba Monumental. 1.980. Paseos por Córdoba. 1.973.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.860	Dicbre.	Avenida	Genil y Afluentes	- -	Granada Puente Genil Santafé	Fuerte avenida del río Genil en Granada, produciendo destrozos incalculables en - la vega. En Puente Genil el río se llevó más de - 40 casas. En Santafé pasaron de setenta las casas destruidas y la vega destroza- da; se habló, incluso, de algunas desgra cias personales.	Libro de Puente Genil. Geografía urbana de Granada. Tratado de aguas y riegos. 1.884. Alhambra. Archivo Municipal de Granada.
1.861	Dicbre.	Avenida	Genil	- -	Santafé	En esta fecha se produjo el desbordamien- to del Genil a su paso por Santafé.	Ayuntamiento se Santafé.
1.862	-	Avenida	Genil	- -	Santafé	A lo largo del año, sin que se conozca la fecha concreta ni detalle de los efectos causados, se produjo la inundación de San tafé por el desbordamiento del río Genil.	Ayuntamiento de Santafé.
1.866	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En este año se registró una avenida en el río guadalquivir que las aguas se eleva-- ron 8,60 m sobre su nivel normal. Se su- pone que pudiera ser la misma avenida que la reseñada más adelante para el río Genil.	Gráfico altura de avenidas J.O.P. - de Sevilla.
1.866	-	Avenida	Genil	- -	Ecija	Durante este año se producen varias aveni das en el río Genil en Ecija ocasionando daños en puentes y cultivos.	Ayuntamiento de Ecija (nº 5.019).
1.867	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Avenida en el Guadalquivir con una eleva- ción de las aguas de 8,70 sobre su nivel normal, según reseña de la Junta del Puer to de Sevilla.	Gráfico altura de avenidas J.O.P. - de Sevilla.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.876	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir Genil, Guadalbarro y Duerna	- -	Cordoba Sevilla Palma del Río	El temporal empezó el día 4 y duró hasta el 13 las aguas alcanzaron en Peñaflor un nivel de 13 m por encima del ordinario. En Sevilla se inundaron los barrios de - Triana, San Bernardo, Macarena, etc. En Córdoba ocurrió lo mismo con el Paseo de la Rivera, las calles del Sol, D. Rodrigo, Mucho Trigo, Campo de Madre de Dios, etc. En Sevilla se derrumbaron 20 casas y quedaron otras 183 en ruinas. Se estimó un caudal cercano a los 6.700 m^3/seg no existiendo por fortuna desgracias personales.	Vejer de la Frontera y su comarca P. encauzamiento del río Guadix y de la Rambla Fiñana. Mapa inundación - 1.856 del Guadalquivir. Las aguas de España y Portugal. Memoria de las - inundaciones de - Sevilla 1.876 y 1.877. Notas Cordobesas. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949. Diario de Córdoba Porvenir.
1.877	-	Avenida	Cacín	- -	-	Este año sobrevino una avenida extraordinaria en el río Cacín, afluente del Genil, sin que se tengan más datos sobre - los efectos causados	P. embalse de Bermejales.
1.877	Enero	Avenida	Guadalquivir Genil Guadaira Tagarete	- -	Sevilla. Ecija Andújar	El fuerte temporal reinante hizo que se desbordara el río Guadaira y el Arroyo Miraflores, inundando el Barrio de San Bernardo y otros en Sevilla. Lo mismo - ocurrió en Ecija y Andújar por desbordamiento del Genil.	Las aguas de España y Portugal. Memoria de las - inundaciones de - Sevilla 1.876-1.877. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.879	Junio	Avenida	Jaén	- -	Jaén	Esta avenida del río Jaén, se llevó la - vega del Infante a su paso por Jaen.	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.879 1.880	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Sin precisar la fecha se sabe que se registró una gran riada afectando a Sevilla.	Las aguas de España y Portugal Epocas de sequía y de lluvias en España.1949
1.881	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadajoz	- -	Sevilla Cordoba	Se producen grandes lluvias que afectaron a casi toda Andalucía. En Sevilla se inundaron las calles de Trajano, Amor de Dios, Europa, etc. El prado de Santa Justa estaba igualmente inundado. La carretera de Palma a Ecija quedó en una gran extensión inundada. Las aguas siguieron subiendo hasta la puerta Real y calle del Cristo. Perecieron un hombre y sus dos caballerías. Se inundaron igualmente 4 km de vía férrea Se hundió el puente metálico que había entre Utrera y Osuna y se calculan en Sevilla unas 45 calles las inundadas.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949. Defensor de Granada.
1.881	Enero	Avenida	Genil y Afluentes	- -	Varias	El río Genil y sus afluentes registraron avenidas extraordinarias y motivaron innumerables daños en la agricultura, arrasando terrenos cultivables, convirtiendo vegas en cauce de ríos, destruyendo casas e incluso causando alguna víctima. Las principales poblaciones afectadas por la avenida fueron Santafé, Pinos Genil, Cenes, Atarfe, Cortijada de Canales, Güetar Sierra, Huetar Tajar, Monachil, Bráca na, Moraleda, Villanueva, Mesia, Esfiliana, Chauchina, Fuente Vaqueros, Lachar, Montefrio y Granada.	Mapa inundaciones 1.892 del Guadalquivir. Defensor de Granada.
1.881	Enero	Avenida	Dilar, Aguas Blancas Cubillas Alhama y Piñar	- -	Varias	Los daños producidos por los desbordamientos de estos ríos fueron innumerables. Ocasionaron graves roturas, arrasando vegas y destruyendo casas. Los pueblos afectados por estos ríos fueron Gabia Grande, Churriana, Cullar y Ambroz, Quetar, Dúdar, Pinos Puente, Iznalloz, Deifontes, Alhama, Diezma, Piñar, etc.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir Defensor de Granada:

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.881	Enero	Avenida	Golopan Valcabras Cullar	- -	Caniles Cullar de Baza	La avenida que registraron los ríos convirtieron los campos en una inmensa laguna, arrasando cosechas y arbolado, las defensas y reparaciones que se estaban construyendo desaparecieron. Se produjeron hundimientos en varias casas de Caniles e igualmente ocurrió en Cullar de Baza.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir Defensor de Granada.
1.881	Enero	Avenida	Jándula Guadalbullon	- -	Jaen	En Jaen el río Jándula saltó por encima de los puentes . La vía férrea quedó inundada en 230 m. La carretera de Ubeda a Cazorla quedó cortada al desaparecer un puente. El río Guadalbullón se desbordó inundando - huertas de las riberas.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir Defensor de Granada.
1.881	Enero	Avenida	Rambla Fiñana Río Alcudia (Guadiana Menor)	- -	Guadix	En Guadix se desbordaron los dos ríos rompiendo las protecciones e inundando las - tierras de vega. Destrozaron varios molinos, arrasando árboles, alamedas y cultivos enteros, perdiéndose por completo la - cosecha.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir Defensor de Granada.
1.881	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En esta fecha se registró en la ciudad una crecida extraordinaria del río, llegando a alcanzar las aguas una altura máxima de - 8,84 n sobre el nivel normal del río.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir
1.884	-	Avenida	Darro y Genil	- -	Granada	Se presentó una crecida extraordinaria de ambos ríos de forma que en Granada las - aguas reventaron el embovedado.	Geografía urbana de Granada. Ideal de Granada
1.885	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En esta fecha se registró en el río Guadalquivir una crecida tal, que las aguas subieron 6,76 m sobre el nivel ordinario. No se tienen más datos de los daños causados por dicha avenida.	Mapa de inundaciones de 1.892 del Guadalquivir Las aguas de España y Portugal Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.885	Novbre.	Avenida	Arroyo Huenes Monachil y Genil	- -	Monachil	La inundación en el T.M. de Monachil fue muy grande destruyendo un molino y dañando la iglesia, así como las cosechas de los labradores. Despues de esta avenida se construyeron unos muros de defensa - para prevenir riadas.	Defensor de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.886	Enero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El río a su paso por Sevilla alcanzó una altura de 5,75 m sobre su nivel normal. Se desconocen más datos.	Mapa inundaciones 1.892 del - Guadalquivir. Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España. 1.949.
1.887	Mayo	Avenida	Darro	- -	Granada	El río Darro creció extraordinariamente arrastrando todo lo que se encontraba - en su recorrido. En Granada la Puerta - Real se produjo un estampido terrible. El embovedado del río estalló produciendo un boquete de más de 20 m de longitud por cuatro y medio de anchura. El - agua en su estampida penetró por balcones de las casas próximas al embovedado, el turbión arrastró todas las columnas de hierro de las farolas produciendo - desperfectos en todas las casas de la - carretera. El barrio del matadero fue el más afectado así como las calles del Reñidero, Rejas, Don Diego, Veronica, Nueva Virgen, etc. alcanzando entre 3 y 4 m de - altura en muchas casas de la calle Nueva. Hay que señalar que se produjeron algunas desgracias personales.	Las aguas de España y Portugal. Epocas de Sequía y de lluvias en España. 1.949. Mis memorias de Granada 1.941. Defensor de Granada. Ideal de Granada
1.887	Mayo	Avenida Lluvias	Genil	- -	Varias	A causa de las torrenciales lluvias y desbordamiento de los ríos se produjeron graves daños en las poblaciones siguientes: Purchil, Santafé, Pinos Genil Fuente Vaqueros, Güejar Sierra, Huétar Santillan, Beas de Granada, Monachil, etc. En todas ellas el río inundó la población incomunicando barrios, arrancando cosechas, destrozando casas. Se cuenta que la granizada y lluvias fueron como no se habían conocido anteriormente.	Defensor de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.887	Septbre.	Avenida	Darro	- -	Granada	En estas fechas se registró en Granada - una inundación sin que se tengan noticias de los efectos provocados.	Archivo Municipal de Granada
1.887	Dicbre.	Avenida	Arroyo Huesnes	-	-	El arroyo Huesnes a su paso por Monachil se desbordó, debido a que su cauce estaba aterrado de anteriores inundaciones. El barrio de la iglesia se anegó y poco - tiempo después todo el pueblo estaba inundado, el agua llegó hasta el techo del 1er piso y se llevó todo el grano almacenado en las casas. La fábrica de harinas quedó reducida a escombros, y sufrieron los estragos de la - inundación alrededor de 45 casas.	Defensor de - Granada
1.887	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir 8,85 m por encima de su nivel en Sevilla	Sevilla	El río Guadalquivir a su paso por Sevilla subió su nivel 8,85 m, no se tiene noti-- cias de los efectos causados.	Mapa inundaciones 1.892 del Guadalquivir.
1.888	-	Avenida	Guadalquivir	-	Sevilla	A lo largo de 1.888 el día 1 de Enero, el 29 de Marzo y el 17 de Abril, el río Guadalimar a su paso por Sevilla tuvo crecidas de nivel de las aguas en 9,05; 7,16; 7,75 m por encima de su nivel ordinario - respectivamente.	Mapa inundaciones 1.892 del Guadalquivir. Las aguas de - España y Portugal. Epocas de se-- quía y de lluvias en España
1.889	-	Avenida	Darro Genil	-	Granada	Los ríos Darro y Genil a su paso por Granada registraron avenidas extraordinarias que causaron la rotura del embovedado.	Geografía urbana de Granada. Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.891	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir 2.300 m^3/seg en Cantillana Guadalquivir 2.600 m^3/se Palma del Río	Sevilla	El río Guadalquivir a su paso por Cantillana y Palma del Río registró caudales aforados de 2.300 m^3/seg y 2.600 m^3/seg, no obstante en Sevilla no se hicieron notar. No se tienen datos de los daños ocasionados por esta crecida.	Anteproyecto Obras de defensa a Sevilla. 1.896.
1.892	Marzo	Avenida	Guadalquivir y Afluentes	Guadalquivir 2.800 m^3/seg en Cantillana	Córdoba Sevilla Alcolea La Algaba Santiponce San Juan de Aznalfarache La Puebla Coria Brenes	Debido a las fuertes lluvias, el Guadalquivir, empezó a experimentar grandes crecidas a su paso por Cordoba, deteriorando la defensa de San Julián que protegía a las barriadas de Fuensanta y el Campo de la Verdad, quedando estos barrios con casi dos metros de agua. Los servicios férreos se paralizaron debido al mal estado de las vías y de algunos puentes. Las carreteras y caminos de acceso a la ciudad estaban intransitables y muchas viviendas se hundieron o tuvieron que ser desalojadas, gran parte de la muralla del Guadalquivir inmediata a la Ermita del Amparo se desplomó. En Alcolea, el río Guadalquivir se había salido de su cauce y tenía una anchura de 2 km. La avenida arrastró 9 chozas y 2 casas en la vega, deteriorando otras 30. El río Guadajoz se desbordó e inundó los terrenos de Torres Cabrera. En Sevilla, el río Guadalquivir invadía con sus aguas toda la ciudad, siendo las pérdidas materiales inmensas y los perjuicios incalculables. En Brenes todo el pueblo estaba inundado y se cayeron varias paredes y tapias. En Coria del Río se cayeron varias casas y se hundieron dos pilares del puente de hierro. En Santiponce se inundó todo el pueblo y se derrumbaron 2 casas y el Ayuntamiento, además la parte baja del pueblo quedó destruída. En la Algaba los vecinos tuvieron que refugiarse en la parte alta del pueblo, murió una persona. Esta riada fue la mayor del siglo XIX.	Memoria. Inundaciones de Sevilla. P. encauzamiento Guadalquivir en Cordoba Anteproyecto Obras de defensa a Sevilla. 1.896 Mapa inundaciones 1.892 del Guadalquivir. Las aguas de España y Portugal. Vivienda y ciudad, Sevilla. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949 Diario de Córdoba.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.892	Marzo	Avenida	Genil	- -	Puente Genil	El río Genil a su paso por Puente Genil se desbordó e inundó la fábrica de harinas y el casco urbano del pueblo, causando grandes destrozos.	Libro de Puente Genil. Diario de Córdoba.
1.895	-	Avenida	Arroyo Milanos	- -	Huétor-Tajar	El arroyo Milanos en Huétor-Tajar registró una avenida extraordinaria.	P. Dragado del Arroyo Milanos
1.895	Enero	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir 440 m^3/seg en Cantillana	Sevilla	En aquella fecha se produjo en Sevilla una inundación con motivo de una crecida en el río Guadalquivir.	Memoria. Inundaciones de Sevilla.
1.895	Febrero	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir 440 m^3/seg en Cantillana	Calancha Mengíbar Villa del Río Palma del Río Sevilla	Las poblaciones citadas anteriormente se vieron sorprendidas por una crecida extraordinaria del río Guadalquivir, no se conocen daños.	Memoria. Inundaciones de Sevilla.
1.895	Febrero	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir 812 m^3/seg en Cantillana	Calancha Mengíbar Villa del Río Córdoba Palma Cantillana Sevilla Puente Genil Ecija	En estas fechas el río Guadalquivir registró una avenida extraordinaria que afectó a los pueblos mencionados en la columna anterior, causando daños en las vegas, en Puente Genil y en Ecija los daños fueron cuantiosos.	Inundaciones de Sevilla. Memoria. Libro de Puente Genil. Ayt^{o} Ecija - - (nº 5.019).
1.895	Marzo	Avenida	Guadalquivir Huelva	Guadalquivir 595 m^3/seg en Cantillana	Cantillana Palma Sevilla	El Guadalquivir con su afluente el Huelva registró una avenida extraordinaria, manifestándose la máxima crecida entre Sevilla y Cantillana.	Inundaciones de Sevilla. Memoria.
1.895	Octubre	Avenida	Guadalquivir Guadairilla	Guadalquivir 763 m^3/seg en Cantillana	Sevilla Cantillana Utrera	Se produjo en estas fechas debido a las fuertes precipitaciones registradas una inundación en Sevilla. Por otra parte, el río Guadairilla registró una avenida que arrasó el encauzamiento que existía en Utrera, produciéndose la puesta en carga del alcantarillado, se inundaron ciertas áreas del casco urbano.	Inundaciones de Sevilla. Memoria. Cámaras Agrarias.
1.895	Novbre.	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir 285 m^3/seg en Cantillana	Sevilla	En estas fechas se produjo el desbordamiento del Guadalquivir en Sevilla. No se conocen detalles de los daños.	Inundaciones de Sevilla. Memoria.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.897	Enero	Avenida	Guadalquivir y Afluentes	Guadalquivir 6.436 m^3/seg en Sevilla	Sevilla Córdoba Lora del Río Palma del Río La Algaba Dos Hermanas Coria del Río Camas Cantillana Peñaflor Villaverde Carmona	Debido a las fuertes lluvias caídas en la provincia de Cordoba y en la mayor parte de la cuenca, el río Guadalquivir se vió incrementado su caudal causando grandes daños en pueblos, vegas, transportes e infraestructura. En Sevilla, se inundaron los barrios de San Bernardo, La Calzada, Triana, Campo de los Mártires, los muelles del puerto y todos los puntos bajos de la capital. La vía férrea de la línea de Cádiz quedó cortada, así como la de Sevilla-Córdoba. En Cordoba entre las estaciones de Villarrubia y Almodovar la vía quedó cortada. En la Algaba el Guadalquivir invadió todo el pueblo y todas las vegas, las pérdidas se calcularon en 40.000 duros. En dos Hermanas el agua invadió la estación y barrios bajos del pueblo. En Coria del Río la mayoría de las calles fueron invadidas por el agua y las comunicaciones con la capital estaban cortadas. En Camas se anegaron las calles y la vega, perdiéndose todo el sembrado. En Cantillana las aguas anegaron el pueblo y la Vega, quedando incomunicado con los pueblos de Villaverde y Brenes. En Peñaflor se ahogaron varias cabezas de ganado. Villaverde también se vió afectada por la riada. En Sevilla hubo que lamentar un muerto.	
1.897	Enero	Avenida	Salado Bembezar	- -	Utrera Hornachuelos	El río Salado que atraviesa Utrera experimentó una crecida que inundó toda la marisma y la calle Baja del pueblo. Se perdió parte de la sementera. El río Bembezar a su paso por Hornachuelos causó graves daños en la vega.	Vivienda y ciudad. Sevilla 1.984. Diario de Cordoba.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.899	Agosto	Avenida	Guadalquivir Genil	- -	Ecija Sevilla Córdoba	Con motivo de esta avenida se produjeron desperfectos en el puente de Gilena en Ecija. Se produjeron también huracanes, granizos y muertes por rayo además de fuertes inundaciones en Sevilla, Ecija y Córdoba a causa de la crecida del río Guadalquivir.	Las aguas de España y Portugal. Epocas de sequía y de lluvias en España 1.949. Ayt° Ecija (n° 5.019).
1.901	Febrero	Avenida	Genil	- -	Granada	El río Genil inundó y demolió unas casetas que existían en sus orillas en Granada.	Archivo Municipal de Granada
1.902	-	Avenida	Arroyo Milanos	- -	Huétor-Tajar	El Arroyo Milanos presentó una crecida a su paso por Huétor-Tajar.	P. Dragado del Arroyo Milanos
1.910	Dcbre.	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En esta fecha en Sevilla, a consecuencia de las lluvias, se inundaron los alrededores de la población, saliendo el río sobre el muelle.	Crónica abreviada de Sevilla. 1.852.
1.912	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El río Guadalquivir a su paso por Sevilla inundó el barrio de Triana.	Crónica abreviada de Sevilla. 1.852.
1.916	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Como consecuencia de la crecida del Guadalquivir se cerró el Puerto hasta el día 3 de Marzo que descendió el nivel de las aguas y de nuevo se abrió.	Crónica abreviada de Sevilla 1.852.
1.916	Marzo	Avenida	Guadalquivir	- -	-	El río Guadalquivir sufrió una enorme crecida, teniendo que tomarse las precauciones necesarias por temer a una riada.	Crónica abreviada de Sevilla. 1.852.
1.916	Abril	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Como consecuencia de la riada que se registró en Sevilla se derrumbaron 140 m de muelle en el Puerto.	Crónica abreviada de Sevilla. 1852.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.917	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	El río Guadalquivir a su paso por Sevilla inundó el barrio de Triana y en esta fecha se tuvo que cerrar el puerto.	Crónica abreviada de Sevilla 1.852.
1.917	Marzo	Avenida	Guadalete Guadalcacin	P. Guadalcacin 660 m^3/seg	-	En estas fechas los ríos mencionados experimentaron una avenida extraordinaria. En el pantano de Guadalcacin el aliviadero vierte con una lámina de 3 m de espesor, esto es 660 m^3/seg.	El Guadalquivir, vía fluvial romana.
1.917	Marzo	Avenida	Guadalquivir Guadaira Fardes Guadajoz Guadalmellato Arroyos Varios	Guadalmellato 1.100 m^3/seg	Cordoba Sevilla El Carpio Alcalá Villa del Río Palma del Río Montoro Villafranca de Cordoba Almodovar del Río Gor Esfiliana Castro del Río Mengíbar Espeluy Villanueva Andújar Marmolejo Medinaceli Jaen	Fue en estas fechas cuando se produjo una de las riadas más fuertes de la historia. En Córdoba se produjo el desbordamiento del Guadalquivir: el campo de la verdad quedó inundado, por lo que se tuvo que desalojar el barrio. Quedaron interceptadas las carreteras de Espejo y la Nacional Madrid-Cádiz, se tuvo que cortar el tráfico por el puente romano por encontrarse en peligro. Se desbordaron también los arroyos de la Miel, del Mozo y el Marrubias inundando el barrio de las Margaritas, la carretera de Madrid, la plaza del Corazón de María y el Santuario de la Fuensanta. Toda la vega está cubierta por las aguas y murieron muchos animales. Además de Córdoba quedaron afectados los pueblos de la ribera: El Carpio, Alcalá, Villa del Río, Montoro, Villafranca de Córdoba y Almodovar del Río. En todos ellos los daños fueron cuantiosos: casas hundidas, pérdidas en cosechas, puentes destrozados, incluso pérdidas humanas. En Sevilla se tuvo que cerrar el puerto y se inundaron la avda. de San Sebastian, el Prado, el Parque de Mª Luisa, Pl. de América y el barrio de Triana, llegando en algunas calles a tener 2 m de agua. En la huerta de Jaen se inundaron 6 km de terreno, así como los pueblos de Mengíbar Espeluy, Villanueva, Andújar, Marmolejo y Medinaceli. La línea férrea Linares-Baza quedó interceptada. En Gor el río Farde anegó la vía férrea.	P. defensa del Guadalquivir en el Carpio. P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Libro de Pte. Genil. R.O.P. 1.924 Crónica abreviada Sevilla 1.852. Historia de la ciudad de Sevilla. Córdoba Monumental 1.980. Defensor de Granada. Diario de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						En Esfiliana se produjeron enormes destrozos en sus vegas. En Huélago se anegaron muchas tierras de labor. En Castro del Río quedó incomunicado. El río Guadalmellato registró una avenida que duró 25 horas.	
1.917	Marzo	Avenida	Genil Dilar Calomeros Salado Noniles y otros	Arroyo Milanos 600 m^3/seg	Puente Genil Loja Calardos Huétor-Tajar Colomera Chauchina Cacín Riofrio Salar Illora Moraleda de Zafallona Sta. Cruz del Comercio Alhama Pinos Puente Iznalloz	Los daños causados por el desbordamiento del Genil fueron enormes en huertas y en puentes, las comunicaciones con la provincia de Sevilla quedaron cortadas y las líneas férreas se encontraban interceptadas en su mayoría. En Puente Genil la catastrofe fue una de las más grandes que se han conocido, entrando el agua en la parte baja del pueblo y haciendo mucho daño en los cultivos. En Loja lo ocurrido tanto en el campo como en la población fue catastrófico. Murieron 6 personas, se derrumbaron casas, la corriente arrasó el campo y perecieron millares de animales. La inundación afectó también a la carretera que fue cubierta por las aguas. En la muralla del Meson del Arroyo que sostenía un buen trozo de la carretera Bailén Malaga, se produjo un gran corrimiento de tierras. En Calardos se llevó la corriente a 3 casas y numerosos animales, todo el pueblo estaba convertido en una laguna. En Huétor-Tajar sus vegas quedaron arruinadas, y 30 caserios quedaron dañados, hundiéndose 5 de ellos. El puente sobre el río sufrió muchos daños, se inundó la estación y la vía férrea. En Colomera se produjeron grandes destrozos en la vega. En Chauchina también se produjeron inundaciones en las huertas. En el pueblo de Cacín los daños fueron bastante importantes.	P. Dragado del Arroyo Milanos Libro de Puente Genil. Publicación informativa. Defensor de Granada. Diario de Córdoba. Ayuntamientos. Cronistas Oficiales.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						En Riofrio el arroyo Milanos se desbordó y arrastró sembrados, se agrietaron viviendas y la carretera que une el pueblo con la estación se cortó. En Salar se perdieron infinidad de olivos y álamos, el puente fue arrastrado y el agua abrió una brecha en el molino. Los daños se valoraron en 60.000 Pta. La presa del Gor sufrió desperfectos. En Illora se derrumbó una casa. En Moraleda de Zafayona se perdió toda cosecha y la corriente arrastró el puente que recientemente se había construído. En Santa Cruz del Comercio se perdieron gran cantidad de olivos y álamos. En Alhama se produjeron cuantiosas pérdidas. En Pinos Puente el río cubillos arrastró tierras de labor e inundó el matadero público. Los campos quedaron cubiertos de fango, ramaje y suciedad. En Iznalloz hubo también daños en las cosechas.	
1.920	Mayo	Avenida	Genil	- -	Chauchina	El río Genil produjo graves daños en el término de Chauchina.	P. encauzamiento del río - Genil. P. margenación del Genil en Fte. Vaqueros.
1.920	Junio	Avenida	Corbones	- -	Puebla de Cazalla	El río Corbones se desbordó y afectó a los cultivos de Puebla de Cazalla.	Tesis Doctoral de González - Dorado 1.975.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.920	Septbre.	Avenida	Genil Dilar Ayo. Salado Milanos y Guantero del Pino	- -	Santafé Chauchina	El río Genil inundó los pueblos de Santafé y Chauchina y los arroyos Milanos y Guantero del Pino también se desbordaron y causaron daños en el ferrocarril.	P. encauzamiento del río Genil. P. encauzamiento de Arroyos Milanos y Guantero del Pino.
1.921	Junio	Avenida	Guadix Rambla Fiñana	- -	- -	Esta inundación dañó fuertemente la margen izquierda, ensanchando el cauce.	P. encauzamiento río Guadix y Rambla Fiñana.
1.921	Septbre.	Avenida	Genil Dilar	- --	Cullar Vega Santafé Gabia Grande Lauchar Chauchina	En la riada que se produjo estos días se registraron grandes daños en los pueblos de la Vega y sensibles pérdidas a la compañia de tranvías. La línea de Alhendín se destruyó en 1 km, igualmente ocurrió entre Zubia y Gabia. En Cullar Vega se cayeron 3 casas y la línea ferroviaria entre Santafé y Chauchina quedó interceptada, se inundó todo el pueblo. En Santafé se produjeron enormes pérdidas, 15 casas hundidas una joven muerta y se destruyó una fábrica a la entrada del pueblo. Se calculan en 3 millones de pesetas los daños causados. En Gabia Grande tuvieron grandes pérdidas los labradores y vecinos; la acequia se cortó en 3 ó 4 partes, quedándose el pueblo sin agua. En Lanchar se inundaron las huertas, se rompió el puente, la línea férrea quedó arrancada en un tramo y se rompió el alcantarillado, quedando el pueblo incomunicado. En Chauchina las pérdidas fueron enormes, 600 cabezas de ganado, casas y campos destrozados.	Defensor de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.921	Septbre.	Avenida	Guadix Rambla Fiñana Barbate	- -	Guadix Vejer de la Frontera	Se produjeron desprendimientos en la carretera de Guadix que hicieron cambiar el curso del río. El río Barbate registró una riada que afectó el término de Vejer de la Frontera.	P. encauzamiento río Guadix y Rambla Fiñana. Daños producidos avenidas 1.970.
1.922	Febrero	Avenida	Guadix Dilar	- -	Ogíjares	La avenida en el río Guadix produjo daños en la margen izquierda en todo su recorrido. El río Dilar se desbordó a su paso por Ogíjares.	P. encauzamiento río Guadix y Rambla Fiñana. Ayuntamientos.
1.923	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Córdoba Sevilla	Esta avenida afectó a Córdoba, Sevilla y a todas las villas de la Vega. El agua penetró en numerosas casas y calles, así como en cultivos y tierras.	Historia de la Algaba. Córdoba Monumental 1.980.
1.924	Marzo	Avenida	Guadalquivir Acero	- -	Sevilla Cordoba La Algaba Santiponce Carolina	Como consecuencia del fuerte temporal se inundaron los sitios bajos de la ciudad de Sevilla y las afueras, quedando el puerto cerrado a la navegación. Las aguas llegaron a la Alameda de Hercules y los vecinos tuvieron que desalojar sus viviendas. Se hundió una parte de la avenida al puente sobre el Guadalquivir junto al pueblo de la Algaba. La crecida se saldó con la desgracia de 15 muertos. El río Acero se desbordó, causando daños por valor de 30 millones. En la Carolina se paralizó el servicio eléctrico y hubo 1 muerto.	Publicación informativa. Crónica abreviada de Sevilla. 1.852. Norte de Castilla.
1.925	Dicbre.	Avenida	Dilar	- -	Purchil	El río Dilar se desbordó a su paso por la población de Purchil, produciéndose grandes inundaciones.	Defensor de Granada.
1.925	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir 6.800 m^3/seg en Sevilla.	Sevilla	A raíz de las fuertes lluvias que se venían registrando, el río Guadalquivir creció sobre el muelle causando graves perjuicios, se inundaron algunos barrios.	Crónica abreviada de Sevilla. 1.852. R.O.P. Marzo - 1.981.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSEPVACIONES	FUENTES INFORMACION
							El régimen de los ríos Peninsulares.
1.926	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	En estas fechas el Guadalquivir inundó los muelles y los alrededores de la ciudad de Sevilla.	Crónica abreviada de Sevilla. 1.852.
1.926	Octubre	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Debido a un fuerte temporal, Sevilla tuvo que cerrar el puerto.	Crónica abreviada de Sevilla. 1.852.
1.926	-	Avenida	Barbatas	- -	Galera	En el pueblo de Galera se recuerda como la inundación más fuerte, no se tienen datos sobre ella.	Ayuntamientos.
1.927	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla	Hubo una avenida este año que alcanzó en Sevilla una altura de 7,50 m sobre el nivel ordinario del río.	Gráfico alturas avenidas. J.O.P Sevilla.
1.928	-	Avenida	Arroyo del Término	- -	Puebla de Cazalla	La riada producida por el Arroyo Término afectó a los cultivos del pueblo de Puebla de Cazalla.	Tesis Doctoral de González Dorado 1.975.
1.929	Febrero	Avenida	Castril	Castril 120 m^3/seg	-	El río Castril registró en aquella fecha una avenida extraordinaria en la que circuló un caudal puente de unos 120 m^3/seg.	P. Pantano del Portillo. Río Genil.
1.930	Junio	Avenida	Guadalete Guadalcacin Majaceite	Presa Guadalcacín 1.320 m^3/seg	Jerez de la Frontera	Los ríos Guadalete y Guadalcacín tuvieron una gran avenida, que ocasionó respetable número de victimas y enormes estragos en ganado, cosechas, edificios y obras públicas, hasta el punto de dejar la población de Jerez sin otra comunicación que las líneas telefónicas y telegráficas y sin abastecimiento de aguas. La presa del Guadalcacín causó desperfectos en el canal del Guadalcacín.	P. reparación averías Pantano Guadalcacín. Estudio aprovechamiento integral cuenca del Guadalete. ABC

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.930	Junio	Avenida	Genil Cacín Guadiana Menor Barbate Arroyos	Arroyo Milanos 600 m^3/seg Guadiana Menor 300 m^3/seg	Huétor-Tajar Vejer de la Frontera Palacios Trebujena	Los ríos Genil y Cacín a su paso por Huétor-Tajar se desbordaron y afectaron el puente. El río Barbate produjo inundaciones en el término municipal de Vejer de la Frontera. El arroyo Salado se desbordó en el puente bajo la carretera de Madrid, destruyendola en parte, inundó la vía férrea y la carretera de Sevilla. En los Palacios se inundaron 150 casas. La línea férrea quedó interceptada. Trebujena se quedó sin comunicación por carretera. La vía férrea entre Moron y Las Alcantarillas estuvo cortada y entre Moron y El Sorbito se produjo un socavón de 2 m.	P. Presa del pantano de Negratín. P. obras urgentes arroyos Milano y Guantero del Pino. P. obras complementarias para la defensa de Huétor-Tajar. P. Dragado del Arroyo Milanos Informes sobre la crecida del Arroyo Salado. Daños producidos avenidas 1.970. ABC
1.933	-	Avenida	Arroyo Salado de Mairena	- -	Alcalá de Guadaira Mairena de Alcor	Se produjo una inundación en los términos municipales de Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor, sin que se tengan más datos de los efectos causados.	Ayuntamientos.
1.934	Abril	Avenida	Genil Cacín Alhama y Cubillas	- -	Huétor-Tajar Alhama Cacín	Entre los días 7 y 9 de este mes se produjo tal crecida en estos ríos que el agua inundó las vegas de cultivos, arrasando el trigo, remolacha, patata, etc. Muchas familias quedaron en la miseriá. En Huétor-Tajar más de 30 familias quedaron en la miseria. En Alhama el temporal causó varios daños en las casas.	P. defensa río Genil en Huétor Tajar. P. margenación del Genil en Fuente Vaqueros P. encauzamiento del Genil, Santafé y Chauchina. Defensor de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.934 1.935	-	Avenida	Corbones	- -	Carmona	Es la inundación más grande que se recuerda. El agua llegó a inundar el pueblo de Carmona que está a 6 km del río.	Ayuntamientos.
1.935	-	Avenida	Guadiana Menor	- -	-	A causa de unas fuertes tormentas el río Guadiana Menor tuvo una crecida con un caudal de 250 m^3/seg. No se tienen datos de los daños.	P. presa del pantano de Negratín.
1.935	Novbre.	Avenida	Guadalentin	- -	-	Debido a la gran crecida del río la carretera de Baza a Pozo Alcon se quedó cortada y los pueblos de Cuevas del Campo y Pozo Alcon incomunicados.	Defensor de Granada.
1.936	Enero	Avenidas	Guadalquivir Guadaira y Arroyos Varios	- -	Sevilla Alcalá de Guadaira Mairena de Alcor	A causa de la inundación los bomberos tuvieron que intervenir en la calle Gravina y en La Alameda; en San Jerónimo se inundaron varias casas, así como en los alrededores de Sevilla. En Peñaflor, en la presa del valle inferior el río llevaba 2,45 m sobre el nivel ordinario y en la presa de Alcalá del Río 6,20 m. La carretera del Cortijo "El Batan" estaba cortada por el Guadaira, así como la de Erillas a la Pañoleta y todos los alrededores de la Cartuja. En Alcolea del Río los daños en la Vega y en el casco urbano fueron muy grandes, así como en Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor.	P. dragado del Arroyo Milanos. Correo de Andalucía. Ayuntamientos.
1.936	Febrero	Avenida	Guadalquivir Tamarguillo	- -	Sevilla Brenel Alcalá del Río San Juan de Aznalfarache Tocina Ginas	El arroyo del Tamarguillo fue el primero en desbordarse, así como el Guadalquivir. En Sevilla los barrios más afectados fueron Amate, Cerro del Aquila, Vega de Triana, Heliópolis, Triana, Prosperidad, etc. Varias carreteras se vieron cortadas. Realizado un vuelo de reconocimiento, por la margen derecha estaba inundado desde la Algaba hasta San Lucar de Barrameda, más de 100 km. En Triana se derrumbaron tres casas y en otros barrios existió gran peligro para sus habitantes.	P. presa del pantano de Negratín. P. obras complementarias para la defensa de Huétor-Tajar. Correo de Andalucía.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						Los ríos Genil y Cacín también se desbordaron y el Guadiana Menor llegó a llevar un caudal de 300 m^3/seg.	
1.937	Abril	Avenida	Genil	- -	Santafé y Chauchina	Esta avenida produjo roturas y desbordamientos en los términos de Santafé y Chauchina, invadiendo muchas Has. sembradas de cereales y otros cultivos.	P. encauzamiendel Genil Santafé y Chauchina.
1.938	-	Avenida	Genil	- -	-	Como consecuencia de la crecida la carretera de Bailén a Málaga resultó muy afectada.	P. defensa carretera Bailén a Málaga.
1.940	-	Avenida	Corbones Arroyo Salado de Mairena y Guadalora	- -	Carmona Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor	Sin determinar la fecha exacta durante este año se produjeron inundaciones fuertes en Carmona por crecida del río Corbones. También se registraron desbordamientos de otros ríos afectando a los términos de Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor. El río Guadalora produjo inundaciones a su paso por Hornachuelos.	Ayuntamientos.
1.940	Enero	Avenida	Arroyo Solillo	- -	-	A consecuencia de una enorme tormenta el Arroyo Solillo que atraviesa el centro del pueblo, se salió de su cauce produciendo inundaciones en fincas y casas del barrio Pacho Chico. Las aguas alcanzaron 1,5 m de altura por lo cual muchas personas tuvieron que ser rescatadas. No existieron desgracias personales aunque si muchos daños materiales. Perecieron ahogadas unas cincuenta cabezas de ganado, así como muchos daños en fincas y en molinos de la ribera, por lo que fue la ruina para infinidad de familias.	I. Aytº Alcalá del Valle sobre inundaciones.
1.940	Febrero	Avenida	Genil y Cacín	- -	Huétor-Tajar	Esta avenida arrastró parte de las obras de reparación que se estaban realizando en la margen izquierda del río Genil.	P. defensa de las vegas Huétor Tajar.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.941	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadaira Guadalcabar Arroyo Juncal	- -	Sevilla y otros	El río Guadalquivir subió más de un metro sobre los muelles inundando toda la mercancía. En Palma del Río se produjeron destrozos en la vega. En la confluencia del Genil con el Guadalquivir el cauce quedó modificado. La vega de Triana también sufrió inundación. El río Guadarbacer cortó el puente de ferrocarril cayendo un tren de mercancías y produciendo tres muertos y varios heridos.	P. presa del pantano de Negratín. P. Dragado del Arroyo Milanos. Correo de Andalucía. Ayuntamientos.
1.941	Febrero	Avenida	Genil y Cacín	- -	Huétor-Tajar	En esta ocasión el agua sobrepasó el puente de Huétor-Tajar en una anchura de 300 a 400 metros. Este pueblo quedó incomunicado con la carretera de Málaga a Granada, inundándose su vega, así como alguna de sus calles. El río Cacín llegó a alcanzar los 6 metros del puente con un caudal de 1.750 m^3/seg.	Pantano Cubillas 3er P. reformado. A. del Pantano Iznajar en el río Genil. P. Obras complementarias para defensa de Huétor-Tajar. Ideal de Granada.
1.942	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Lora del Río	En esta crecida en Lora del Río, desaparecieron dos puentes.	Ayuntamientos.
1.945	Febrero	Avenida	Guadalquivir	- -	Andújar	Se desbordó el río Guadalquivir en Andújar produciendo el hundimiento de un edificio de 3 plantas. En las murallas de la población el agua alcanzó 3,5 metros. La vega se inundó en más de 6 km de ancho. Se ahogaron muchos animales.	Ayuntamientos.
1.945	Julio	Avenida	Arroyo de la Fuente de Santiago	- -	Lora de Estepa	La inundación que se produjo en Lora se llevó las gavillas de trigo y causó daños y pérdidas en las tierras.	El Guadalquivir vía fluvial romana.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.946	-	Avenida	Guadalete San Juan Barrancos Arroyos Varios	-	Baena Illora	El arroyo Ramblilla inundó una cala. El río San Juan registró una avenida considerada como la más importante que se recuerda, destruyendo el puente de Baena e inundando huertas y campos. En Illora el barranco de Sastenilla destrozó la vía del tren. El arroyo Tocon cortó la carretera y el río Guadalete causó destrozos en el estribo izquierdo de la presa "La Corta" en Jerez de la Frontera.	P. reparación de la presa La Corta en el río Guadalete. Ayuntamientos.
1.946	Febrero	Avenida	Guadalquivir	-	Villafranca de Cordoba	En esta fecha el río Guadalquivir produjo una inundación en Villafranca de Córdoba, aunque de poca consideración.	Ayuntamientos. Cronistas Oficiales.
1.946	Abril	Avenida	Guadiana Menor	-	-	La riada de este mes es la máxima que se conoce. Se estimó un caudal de 450 m^3/seg. No se tienen datos de los daños causados.	P. presa pantano de Negratín.
1.946	Junio	Avenida	Arroyo de la Ribera de Gilena	-	-	Fue una riada importante, ocasionando daños en los cultivos e inundando algunas casas.	Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.947	Febrero Marzo	Avenida	Guadalquivir	Sevilla ($7.000\ m^3/seg$) Alcalá del Río ($4.880\ m^3/seg$)	Sevilla Brenes Villaverde La Rinconada La Algaba Cantillana Alcolea del Río Torrerrubia Puebla del Río Coria del Río Tomares Las Alcantarillas Utrera Santiponce Guillena Burguillos Tocina S.Juan de Aznalfarache Camas	Después de un periodo largo de sequía se produjeron unas intensas precipitaciones en toda la cuenca del Guadalquivir que provocaron un rapidísimo llenado de los embalses y a su vez inundaciones en una amplia zona de la ribera baja del Guadalquivir, cuyos efectos fueron los siguientes: Sevilla, las aportaciones del Tamargillo, Ribera de Huelva y Guadaira junto con el estado del Guadalquivir (pleamar) hicieron de Sevilla y localidades anexas un inmenso mar, se inundaron los barrios de Triana, Los Remedios, León, Alameda de Hercules y el Potro. Alcalá del Río quedó parcialmente inundada cortándose la carretera. Villaverde, su acceso se hacía mediante botes, cubriendo las aguas postes eléctricos y telefónicos hasta la mitad. Cantillana aislada durante varios días vió más de 50 casas inundadas hundiéndose 15 de éstas. En la zona de los meandros desaparecieron 30 Ha de olivares. En Alcolea del Río se derrumbaron varias casas y obras de defensa. Se produjeron hundimientos de viviendas en Tocina, San Juan Aznalfarache y Camas. Los daños en carreteras fueron cuantiosos, la que comunica la Algaba con Lora del Río, la de Tablada - San Juan de Aznalfarache y Carmona - Villaverde. También se registraron avenidas en los ríos Arroyo Milanos y el Castril.	P. Pantano del Portillo. Río Genil. Confrontación P. encauzamiento del río Genil en Macharatalán. P. Dragado del Arroyo Milanos. P. encauzamiento del Guadalquivir en Córdoba. Lluvias y aportaciones del temporal 1.947 (Cordoba). El río de Sevilla y sus problemas a través de la historia. Correo de Andalucía.
1.947	Junio	Avenida	Cambil	-	Cambil	En esta fecha se produjo una avenida en el río Cambil afectando en grado menor al municipio del mismo nombre.	Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.947	Febrero	Avenida	Guadalquivir Genil Cacin Cubillas Pinos Dilar Guadalbullón Salado Arroyo Milanos	Güejar Sierra (101 l/m^2) Puente del Camino de Ronda (500 m^3/seg) Huétar-Tajar (1.200 m^3/seg)	Huetor-Tajar Granada Fuente Vaqueros Santa-Fé Cijuela Loja Güejar-Sierra Ecija Puente Genil Belicena Priego Pedro Abad Villagordo	En aquellas fechas se presentaron fuertes temporales de lluvia de forma generalizada en gran parte de Andalucía que incrementadas por el arrastre del hielo y nieve acumulados en las partes altas produjeron desbordamientos de numerosos cauces, cuyos efectos fueron los siguientes: En el pueblo de Huétor-Tajar se produjeron daños por valor de 5 millones de pesetas, inundándose 10.000 marjales de Vega, estación de FFCC y carretera de Málaga a Cordoba al paso por el pueblo. En Granada se produjeron daños en las presas acequías de Cadí, Aguademar, San Juan y Real del Genil, produciéndose corte de abastecimiento de agua y líneas eléctricas. En Fuente Vaqueros se inundaron 4.000 marjales de Vega. En Cijuela el río Pinos inundó 260 Ha. En Loja, el Genil inundó parte del pueblo y considerables extensiones de huerta. En Ecija se desbordó el Genil afectando a gran parte del pueblo. En Puente Genil se inundó toda la parte baja del pueblo y huertas próximas; afectando también a la vía férrea. En Belicena se desbordó el Genil inundando todas las tierras próximas al Cortijo de Guacharro. En Priego el río Salado se desbordó inundando una zona industrial agraria. En Pedro Abad inundó el Guadalquivir la N-IV El río Guadalbullón se desbordó, sobre pasando el llamado Puente de la Guardia. La carretera Jaen-Granada se cortó al desbordar las aguas en el llamado Puente Nuevo. En Villagordo la riada arrastró el puente de la Sierra. El paso de S. Juan de Luz y el Balneario de Jabalcuz sufrieron daños cuantiosos. No se produjeron muertos.	P. Obras complementarias para la defensa de Huétor-Tájar. Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.948	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadaira Arroyo-Tamarguillo Ranillas	Jaen ($120\ l/m^2$) Embalse Guadalcacin ($324\ Hm^3$ en una noche) Sevilla ($84\ l/m^2$) en una hora	Sevilla Alcalá de Guadaira Mengíbar Villanueva de La Reina Medina Hornos Jodar Cordoba Villa del Río Lora del Río Peñaflor	El día 27 a las siete de la mañana se produjo la rotura del muro de contención de las obras de defensas del Guadaira y del Arroyo Tamarguillo, produciéndose una inundación en la zona que rodea a Sevilla por el N.E., es decir desde la carretera de Miraflores hasta el barrio de Heliópolis con todas las zonas y barriadas incluídas en dicho trazado. El río Guadaira inundó los terrenos del Cortijo del Cuarto y el Fontanal, así como la carretera de Carmona, rompiendo el muro de los Salesianos. En Alcalá de Guadaira se produjeron daños de gran consideración en casas, huertos y Ferrocarril. El tamarguillo rompió a la altura de la Corza inundando esta zona, la del Arbol Gordo y la Estación de Cádiz. El Tagarete y Guadaira rompieron en la zona del Matadero inundando el Tiro Línea, La Palmera, Sector Sur y Heliópolis. En Mengíbar (Jaen) el Guadalquir se desbordó y el agua llegó a alcanzar la techumbre de las casas. Villanueva de la Reina se inundó totalmente. En Medina Hornos la corriente se llevó 4.000 traviesas de Renfe. En Jodar se produjeron hundimientos de edificios y se derrumbó el puente de ferrocarril entre las estaciones del Chaparral y Valchilló. El Córdoba el Guadalquivir llevaba 5 metros de agua por encima de su nivel ordinario, en Lora del Río llevaba 8 m y en Peñaflor llevaba también 8 m sobre su nivel ordinario.	Memoria 1.964 1.971 C.H.G. C.H.G. en su 50 aniversario Correo de Andalucía. Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.948	Enero	Avenida	Genil Cubillas Cacin y Afluentes	Huétor-Tájar 1.500 m^3/seg Granado 114 l/m^2 Río Cacín 450 m^3/seg Milanos y Guentero 600 m^3/seg	Granada Huétor-Tájar Santa Fé Chauchilla Fuente Vaqueros Guejar Sierra Ecija Valderrubio Lopi Priego Palma del Río	El río Genil tuvo en aquellas fechas una de las mayores crecidas del presente siglo. En Húetor-Tajar se anegaron 2.000 Ha de tierra de labor quedándose el pueblo incomunicado con Granada, llegando el agua hasta los primeros pisos. En Fuente Vaqueros las aguas procedentes del Genil y del Cubillas invadieron campos y edificios del pueblo. El Genil inundó gran cantidad de terrenos fértiles en los terminos municipales de Santa Fé, Chauchilla y Fuente Vaqueros. En Santa Fé las aguas alcanzaron 0,5 m de altura y se calcula en 15.000 marjales la extensión de la inundación. En Granada se produjeron corrimientos de tierras, roturas de acequias e inundaciones de varias zonas de la ciudad como los Jardines del Genil y varias calles de dicha ciudad. El puente entre Iznalloz y Piñas (km 20) fue arrastrado por las aguas. En Güejar Sierra a causa de las aguas torrenciales quedó incomunicado y faltó la luz eléctrica durante 38 h. La inundación de la vega del Genil al paso por el citado pueblo fue de tal tamaño que las tierras perdieron totalmente su capacidad productiva. La línea del ferrocarril no funcionó debido a que las vías estaban socabadas en varios tramos. En Ecija faltaron 30 cm para que las aguas llegaran al centro del pueblo, se hundió un puente y quedó interrumpido el servicio de ferrocarril y cortada la carretera de Cordoba. En Valderrubio se inundaron 1.000 marjales. En Lopi se produjeron destrozos en un tramo de 200 m de las defensas y el puente de Palancas quedó destruido. En Priego el río Salado inundó tierras y lo dejó incomunicado con Cordoba. En Palma del Río el Genil causó daños a la agricultura. El río Frailes, inundó las centrales de Moclin y Malterna.	P. Obras Urgentes arroyos Milanos y Guantero del Pino. P. Obras complementarias para defensa de Huétor-Tájar. Confrontación P. encauzamiento río Genil en Macharatalán P. modificado del de protección exterior del Túnel nº 1 P. Dragado del Arroyo Milanos P. replanteo y encauzamiento del río Genil en el T/M Granada. Correo Andalucía. Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.948	Enero	Avenida	Guadalbullón Salado Fardes Guadajoz y Arroyos de Las Mestas y Pilatos	E. Torres del Aguila (18 Hm^3) en una noche Guadajoz (Castro del río) 1.500 m^3/seg	Jaen Garciez Puerto Alto Los Villares Garchel Garchelejo Guadix Castro del Río Monturgue	Los ríos y arroyos reseñados sufrieron - desbordamientos produciendo inundacio-- nes y roturas que a continuación se comenta. En Jaen en la madrugada del día 27 se hundió una casa, aunque no se registraron - victimas pues fue desalojada a tiempo. Dos de las tres centrales que suministran energía a la capital (Tablas y Sierra) sufrieron serias inundaciones. En Villagordo el puente que une la población con su estación de ferrocarril quedó totalmente destruido, así como la esta-- ción mencionada. En Carchelejo quedó cordada la carretera Nacional de Madrid. En Guadix el río Fardes causó destrozos - considerables en campos, sembrados y comunicaciones. En Castro del Río se produjo una grave - inundación. En Monturgue el río Cabra se desbordó y - llegó hasta la carretera arrastrando un - puente y anegando tierras de labor. Otros pueblos afectados por la crecida del Guadalbullon fueron; Garciez, Puerto-Alto, Los Villares, Garchel y Garchelejo.	P. defensa del Guadalquivir - en Carpio. P. Pantano del Portillo. Río Genil. Memoria 1.964-1.971 C.H.G. Castro del Río Correo de Andalucía. Ideal de Granada.
1.948	Septbre. Octubre	Avenida	Cubillas Barbatas	Río Cubillas 500 m^3/seg	Galera	Durante los meses de Septiembre y Octubre - se registraron fuertes precipitaciones que llevaron a los ríos Cubillas y Barbatas a - grandes subidas de nivel produciendo en Galera destrozos en huertas y albercas.	Pantano Cubillas 5ª P. Reformado. Ayuntamientos.
1.949	Agosto	Avenida	Dilar Beizo Castril	Río Castril 120 m^3/seg	Villar Vega Purchil	En las inmediaciones de Villar Vega y Pur-- chil el río Dilar se desbordó. En Otura como consecuencia del desbordamiento de los - barrancos y de la acequia que atraviesa el lugar se produjeron inundaciones en varias casas y huertos ribereños.	P. Pantano del Portillo. Río Genil. Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.949	Septbre.	Avenida	Genil y Afluentes	Granada 401,5 l/m^2 (6-7-8 Septbre).	Granada Santa Fé Chauchina Campotejar Cambil Campillo de Arenas	En los días 6, 7 y 8 de Septiembre se registraron de forma generalizada unas fortísimas precipitaciones en la zona de Granada que llevaron a los ríos Genil y afluentes a grandes avenidas cuyos efectos se mencionan a continuación. En Granada la avenida producida por el Darro causó destrozos enormes, murieron tres mujeres ahogadas y se inundó gran parte de la ciudad (Sacromonte, Camino de San Antonio, La Cartuja), numerosas acequias se cegaron también. Como consecuencia de esta avenida se acometió posteriormente la repoblación forestal del Cerro de San Miguel y zonas adyacentes. Los pueblos de Santa Fé y Chauchina quedaron totalmente inundados, las pérdidas se evaluan en 20 millones de pesetas en el campo de Santa Fé y 25 viviendas hundidas y más de 400 afectadas. En Chauchina se anegaron las plantaciones de tabaco. En Campotejar el río Garnafate inundó el pueblo y la vega muriendo 2 personas y muchos animales. El río Cubillas inundó 700 m de vía férrea entre Iznalloz y Deifontes, afectando también a la línea telefónica Granada-Jaén. En Campillo de Arenas, el río Guadalbullón cortó la línea telefónica Jaen Granada en varios sitios, también arrastró los puentes de la Guardia y Carchalejo. En Cambil el río del mismo nombre produjo importantes inundaciones llegando el agua hasta el primer piso del ayuntamiento, hubo un muerto.	Geografía Urbana de Granada. Ideal de Granada. Ayuntamientos.
1.949	Septbre.	Avenida	Torres	-	Torres	Entre Mancha Real y Jimena, a la altura de Torres la fábrica de extracción de aceite de orujo y las viviendas adosadas se vieron afectadas por la extraordinaria crecida que registró el río Torres. Varias casas se derrumbaron y murieron 6 personas al verse sorprendidas por la rapidez de la catástrofe.	Porvenir.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.949	Septbre.	Avenida	Guadalporcún	-	Setenil de las Bodegas	El día 27 hacia las 3 de la tarde se produjo una riada en el río Guadalporcún que a su paso por Setenil de las Bodegas, que duró una hora y media, inundando a las viviendas ya, que estas estaban en gran parte en el cauce, se registró 1 muerto.	P. encauzamiento río Guadalporcún en Setenil de las Bodegas.
1.949	Dicbre.	Avenida	Blanco Arroyos de la Ribera y Fuente Mala	-	Aguadulce Los Corrales	El día 27 de Septiembre el río sufrió una fuerte crecida que afectó al termino de Aguadulce, llevándose el puente del ferrocarril y anegando la vega, se registraron 16 muertos. En Los Corrales se recuerda esta avenida como la más grande registrada, pasando el agua por encima del puente y algunas casas se inundaron, en el campo ocasionó muchos destrozos. Se registraron 3 muertos.	Ayuntamientos.
1.950	Junio	Avenida	Cambil	-	Cambil	En esta fecha con motivo de un fuerte temporal de lluvias, se produjo una inundación en el municipio de Cambil.	Ayuntamientos.
1.950	Agosto	Avenida	Genil Cacín Cubillas Barbatas Guardal Rambla Molinera Arroyo del Pollo	-	Granada Huétor-Tajar Albolote Atarfe Cabra del Sto Cristo Castillar Baza	El día 15 de Agosto se registraron tormentas estivales que hicieron crecer y desbordarse muchos arroyos y barrancos en la cuenca, lo que trajo consigo la crecida de los ríos Genil.... El desbordamiento de los ríos Genil y Cacín en Huétor-Tájar afectó a su vega, quedando interrumpido el tráfico ferroviario. El río Cubillos inundó la carretera Bailén-Málaga. En Albolote el agua alcanzó dos metros de altura y una casa quedó en ruinas. Los daños causados en Albolote y Atarfe se calcularon en 6 millones de pesetas. Unas 70 familias perdieron sus enseres y 20 viviendas fueron destruidas. En Cabra del Santo Cristo el arroyo del Pollo produjo al desbordarse daños incalculables, registrándose 7 muertos. En Castillar, el río Guardal causó 3 millones de pérdidas. En Baza tres personas murieron.	P. Obras complementarias defensa de Huétor-Tájar. Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.951	Enero	Avenida	Dilar	- -	Aeródromo Dávila	En la avenida del río Dilar, las aguas penetraron violentamente en el Aeródromo Dávila, produciendo una inundación en los campos de aterrizaje, destruyendo las margenes y riberas.	P. defensa del Aeródromo Dávila.
1.951	Marzo	Avenida	Guadalquivir Tamarguillo Guadaira	Sevilla 5.000 m^3/seg Cordoba 149,7 l/m^2 Sevilla 127,6 l/m^2 Tramo de Beas 191,7 l/m^2	Sevilla Camas Santiponce Tablada S.Jerónimo La Barqueta Villaverde	El día 14 de Marzo de produjo una inundación en Sevilla que causó pérdidas en más de 25 millones de pesetas. En esta riada, la lámina de agua llegó cerca de 9 m, es decir, solo 1 metro hubiese faltado para rebasar el muro de tierra de la defensa de la calle Tornedo. Los embalses de Cala y la Minilla rebasaron su nivel máximo extraordinario. En Sevilla se inundaron los barrios de la Pañoleta, La Darsena, La Cartuja y Gancogaz. En Camas el agua llegó al 1^{er} piso de las casas. También se inundaron Santiponce, Campo de Aviación de Tablada, San Jerónimo, La Barqueta y Villaverde.	El río de Sevilla y sus problemas a través de la historia. Correo de Andalucía.
1.951	Septbre.	Avenida	Darro Genil	- -	- -	El día 12 de Septiembre hacia las 5 de la tarde descargó sobre Granada y la cuenca del Darro una enorme tormenta acompañada de granizo produciéndose 2 horas más tarde la avenida en el río, que se manifestó en los elementos de desagüe que estallaron saliendo el agua en forma de surtidor inundando gran parte de la ciudad, pereciendo en la barriada de Lancha de Genes dos niños. Las presas del Cadí y San Juan situadas aguas arriba de Granada, reventaron, destrozando los sifones.	Pantano de Cubillas 5º P. Reformado. Confrontación P. encauzamien río Genil en Macharatalán. Geografía urbana de Granada. Ideal de Granada.
1.952	-	Avenida	Guadalquivir	- -	Sevilla La Algaba	En este año se registró una espantosa riada que castigó a Sevilla y a las villas de su vega, especialmente a la Algaba.	Historia de la Algaba.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES APECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.953 1.954	-	Avenida	Guadalquivir Culebras	-	Brenes	Con motivo de las fuertes precipitaciones registradas, los ríos Guadalquivir y Culebra se desbordaron provocando daños de consideración en la población de Brenes y en sus tierras.	Ayuntamientos.
1.955	Enero	Avenida	Genil	-	Provincia de Granada	El día 10 de enero creció tanto el río Genil que se produjeron fortísimas inundaciones en las vegas y en todos los pueblos ribereños en la práctica totalidad de la provincia de Granada, los daños fueron cuantiosos.	Ideal de Granada.
1.955	Febrero	Lluvias	-	-	Jaen	La lluvia y el viento arreciaron entre las 7 y las 9 de la noche del día 17 de febrero provocando numerosas inundaciones.	Ideal de Granada.
1.955	Septbre.	Lluvias	Beas Arroyo Setenil Guadalimar	-	Beas del Segura Puente de Genave Setenil de las Bodegas	En Beas del Segura hubo una inundación tan importante que produjo diversos daños en el casco urbano y en la cual murieron 4 personas. En Puente de Genave la inundación provocó daños en campos y en alguna casa. En Setenil de las Bodegas se produjo una inundación debido a que las viviendas habían invadido el cauce del barranco Setenil, muriendo 1 persona.	Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.958	Dicbre.	Avenida	Guadalquivir Tamarguillo Guadaira Rivera de Huelva	- -	Sevilla Coria del Río Cantillana San Juan de Aznalfarache Gelves B.A. de Moron de la Frontera Pedro Abad Cordoba	En la madrugada del día 22 la continua - lluvia caida en 14 horas, desbordó los - ríos Guadalquivir, Tamarguillo, Guadaira, Rivera de Huelva, etc anegando numerosos barrios de Sevilla y produciendo daños en el ferrocarril y numerosas carreteras. En Coria del río las aguas alcanzaron una sobre elevación de 5 m sobre su nivel ordinario. En Cantillana alcanzó los 7 m sobre el nivel ordinario del río. En Peñaflor alcanzó 7,80 m sobre su nivel ordinario. Otras poblaciones que se inundaron fueron: Camas, San Juan de Aznalfarache y Gelves. El río Guadaira inundó la base aérea de - Moron y cortó la carretera que une la base con Sevilla. En Cordoba se derrumbaron casas y se cortaron las carreteras de Madrid y de Sevilla.	ABC Correo de Andalucía.
1.960	-	Avenida	Genil	- -	Granada Santa Fé Chauchina Fuente Vaquero	A causa de los fuertes temporales de lluvias se produjeron desbordamientos y erosiones en las margenes del río Genil con grave amenaza para extensas zonas de la vega y numerosas poblaciones. Se originaron destrozos en los términos - municipales de Granada, Santa Fé, Chauchina y Fuente Vaqueros.	P. mejora encauzamientos - del Genil en ± los T/M de Sta Fé, Chauchina y Fuente Vaqueros. P. defensa río Genil. Pago de Macharatalán. T/M Granada.
1.960	Enero	Avenida	Ayo. del Moro Ayo. de las Piedras Ayo. de Pedroche	- -	Córdoba	Los arroyos del Moro, de las Piedras y de Pedroche, descendiendo de la Sierra atraviesan Cordoba. A causa de las lluvias producidas el 26 - de Enero se desbordaron los arroyos provocando inundaciones de cierta considera-- ción en la capital.	P. encauzamiento Arroyo del Moro en Córdoba.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.960	Febrero	Avenida	Guadalquivir y Afluentes	En el Carpio Día 18 a las 23h 2.700 m^3/seg En Alcalá Día 21 a las 23h 3.850 m^3/seg Central de Olvera 1.200 m^3/seg Mengibar 1.000 m^3/seg Pedro Marin 180 m^3/seg Ribera de Huelva 800 m^3/seg Guadalquivir en Patrocinio 4.800 m^3/seg	Sevilla San Juan de Aznalfarache Gelves Camas Tomara La Rinconada La Algaba Villanueva de la Reina Guillena Santiponce Coria del Río Puebla del Río Alcalá del Río Cantillana Peñaflor Ecija Villaverde del Río Montarque Cabra Jaen	En dos días se recogieron 76,6 l/m^2, el tamarguillo se desbordó afectando a las barriadas de las Erillas, el Manchón. También se inundaron San Juan de Aznalfarache, Camas, Tomares, Coria del Río, La Algaba, La Rinconada, Cantillana, Ecija, Villaverde del Río, Gelves y Sevilla, en estas dos últimas, debido al hundimiento de 2 casas hubo dos muertos. En el río Guadalquivir se tomaron datos de los caudales circulantes durante los días 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25 en el Carpio y en Alcalá, dando unas puntas de 2.700 m^3/seg y 3.850 m^3/seg respectivamente. En Villanueva de la Reina (Jaen) el río Guadalquivir se desbordó, inundando el cementerio y la Iglesia parroquial. También se anegaron sembrados y caserios. Se cortó la carretera a Madrid a la altura de Pedro Abad. En Cabra se hundieron dos casas, aunque no hubo desgracias personales y se inundaron las huertas de la ribera baja. En Cordoba en Montarque hubo un muerto y dos heridos por un alud de tierras. En Jaen fueron evacuadas 28 casas. En Loja murió un hombre al hundirse una casa.	Ideal de Granada.
1.961	Novbre.	Avenida	Arroyo Tamarguillo	Tamarquillo 4 Hm^3 en Sevilla	Sevilla La Rinconada Gelves	Las aguas desbordadas del arroyo Tamarguillo produjeron gravísimas inundaciones en Sevilla, en donde llegaron a alcanzar alturas de 6 m en el Campo de los Mártires, 3 en la Corza, 1,50 en la Macarena, 1,50 en la Alameda de Hércules, ocasionando varias victimas y dejando sin hogar a numerosas familias. Se calcula en 4 Hm^3 la cantidad de agua procedente del Tamarguillo que inundaron las calles de Sevilla, también quedaron afectadas por esta riada zonas geográficas próximas como La Rinconada y Gelves.	Memoria 1.964-1.971 C.H.G. Revista Obras Públicas 1.961 Porvenir

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.961	Dicbre. Enero	Avenida	Guadalquivir	Guadalquivir en Alcalá - del Río $Q = 4.250\ m^3/s$ Guadaira $286,6\ m^3/seg$ Guadalquivir en Mengibar $470\ m^3/seg$ en el Carpio $2.000\ m^3/seg$ En Cordoba $2.400\ m^3/seg$ En Jándula $1.550\ m^3/seg$ Ribera de Huelva (Cala y Minilla) $530\ m^3/seg$	Sevilla Alanis Alcolea La Algaba Brenes La Rinconada Camas Cantillana Coria Alcalá del Río San Jerónimo S. Juan de Aznalfarache Tomares Vega de Triana Villaverde Dos Hermanas Gelves Lora del Río Puebla de Los Infantes Puebla del Río Córdoba	Se produjeron grandes lluvias en toda Andalucía. En Sevilla hay que decir que el centro no sufrió el menor daño, fueron, como siempre, los barrios extremos y pueblos -- cercanos los que se inundaron tales como: Alanis, Alcolea, La Algaba, Brenes, Rinconada, Camas, Cantillana, Coria, Alcalá del Río, San Jerónimo, San Juan de Aznalfarache, Tomares, Vega de Triana, Villaverde, Dos Hermanas, Gelves, Lora del Río, Puebla de los Infantes, Puebla del Río, en estos pueblos se calcula que 20.000 personas tuvieron que ser evacuadas. Se midieron caudales de avenida en distintos puntos del Guadalquivir y afluentes, - cuyos datos más representativos se han reflejado en la columna de características. Los embalses almacenaron y vertieron gran cantidad de agua, quedando llenos los siguientes: Jándula, Encinarejo, La Breña, El Pintado, Cala, La Minilla, Guadalcacín, Bembezar, - Guadalete. En Córdoba, los barrios de Alcolea, Zumbacón, Las Margaritas, Campo de la Verdad y Villarrubia pasaron verdadero peligro.	Informe avenida río Guadalquivir. Enero 1.969. ABC Correo de Andalucía.
1.962	Dicbre.	Avenida	Guadaira Guadairilla Genil Guadalquivir	Guadaira $1.000\ m^3/seg$	Sevilla Utrera Brenes	La avenida producida el día 28 de Diciembre por los ríos mencionados cortó el tráfico del ferrocarril Sevilla-Cádiz y estuvo a punto de entrar en Sevilla capital. En Utrera se produjeron desbordamientos e inundaciones por taponamiento del cauce del Guadairilla. En Brenes se recuerda como la avenida mayor, entró en el pueblo y anegó tierras - de cultivo. El río Genil registró también crecida ocasionando fuertes erosiones aguas arriba - del Puente Verde.	P. encauzamiento río - Genil entre Barranco Bermejo y Puente Verde. Memoria de la C.H.G. 1.964-1.971. Ayuntamientos. Cronistas oficiales.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.963	Enero	Avenida	Genil Dilar Monachil Bco. Bermejo y Arroyos	-	Granada Huétor-Tájar Churriana de la Vega Monachil	En los días 5 y 8 de Enero del citado año se registraron fuertes precipitaciones en toda la provincia de Granada, que como consecuencia de ello muchos ríos registraron avenidas extraordinarias. En Granada el Barranco Bermejo que desemboca en el Darro produjo aludes de tierras que sepultaron algunas cuevas, un matrimonio de ancianos pereció en una de ellas. En Huétor-Tajar se inundaron las barriadas de Soto, Vega de Conde, Villas Viejas y Galardos. Asimismo el Arroyo Milano se salió de su cauce y cortó la carretera general Bailén-Málaga. En Churriana de la Vega el temporal ocasionó daños en viviendas. En Monachil los terrenos del pasaje de la Umbría se desplazaron hacia el río, la fábrica de electricidad se inundó por completo y cayeron postes de alta tensión y teléfonos. A raiz de ésto se aceleraron los trámites para la subasta de las obras de encauzamiento del río Monachil.	Ideal de Granada.
1.963	Febrero	Avenida	Guadalquivir y Afluentes	Córdoba 5.500m^3/seg Carpio 2.120 m^3/seg Alcalá del Río 2.600 m^3/seg Patrocinio 2.980 m^3/seg E. Dª Aldonza 1.970 m^3/seg E. Pedro Marin 1.870 m^3/seg E. de Marmolejo 3.700 m^3/seg E. del Carpio 3.800 m^3/seg	Córdoba Sevilla Alcolea del Río Villa del Río Montoro Villafranca de Córdoba Almodovar Palma del Río Cantillana Marmolejo Algaba Villaverde del Río Peñaflor Arcos de la Frontera Tocina Lora del Río Brenes Andújar Camas Ubeda	La riada acaecida en las fechas citadas, fue consecuencia del rápido deshielo y las fuertes lluvias, que aumentaron los caudales en casi todos los ríos. Esta inundación causó daños en 21 localidades y se podría resumir de la siguiente forma: Hectáreas inundadas 1.097; personas evacuadas 15.316; Valoración de los daños 335.100.000 Pta además de industrias afectadas, cortes de carreteras, vías férreas, calles cortadas y 3 muertos en un derrumbamiento en Arcos de la Frontera. El Guadalquivir a su paso por Córdoba causó en el muro de defensa de la margen izquierda la ruina de 4 tramos de 15 m. Se produjeron daños en los saltos siguientes: - Dª Aldanza: sobreelevación de 0,80 m sobre el nivel máximo, obturación de la to	P. aliviaderos presa de Rumblar. P. encauzamiento Guadalquivir en Cordoba P. Arroyo Maquedano Lucena Altura y caudales en Guadalquivir. I. inundacione T/M Villacarrillo. P. Saltos Dª Aldonza y otro P. encauzamiento ayos. Cañas y Salado. ROP

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						ma de la Central, rotura y deformación de algunos elementos de su estructura de apoyo y socavación de las laderas de aguas abajo de la presa. - Pedro Marín: se llevó a cabo una pequeña laminación de la avenida ya que se vació previamente el embalse. - Mengíbar: El nivel alcanzado por las aguas fue de 102,30 m siendo el nivel normal de 99 m. Se produjo la rotura del aliviadero de labio fijo, destrozos en el muro de defensa de la ladera izquierda, aguas abajo, y en el cajero derecho del canal de dicho aliviadero, así como la rotura del rastrillo de hormigón de agua abajo. - Marmolejo: Los niveles aguas arriba de esta presa han alcanzado una sobreelevación de 0,32 m. Los daños se limitaron a la destrucción de un tramo de muro de contención de la margen derecha y al descalce de la margen izquierda ambos aguas abajo de la presa. Aparte de lo mencionado la central sufrió una inundación, llegando las aguas a alcanzar las máquinas eléctricas. - Carpio: La avenida sorprendió a la presa con una compuerta averiada, produciéndose una sobreelevación de 0,85 m. En La Algaba no encontraba salida natural y se convirtió "El Almarchar" en una poza inmensa en espera de su evaporación. Villaverde fue el corazón de la tragedia muchas viviendas quedaron totalmente destruidas, postes de conducción eléctrica derribados y muchísimo barro, quedaron bloqueados todos los accesos. En Peñaflor el nivel del río subió hasta los 12 m, su comarca y dos calles quedaron inundadas. En Cantillana quedaron en mal estado las casas de la "Barriada del Chito", 1.200 familias tuvieron que ser evacuadas y 15 calles anegadas, las aguas invadieron la alameda.	Historia crítica de las riadas. 1.878. Correo de Andalucía. Ideal de Granada. Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION

Quedó la carretera cortada del Salto de agua y no había comunicación posible con la estación férrea. En Tocina las aguas alcanzaron hasta las afueras y partes bajas de la población y se desalojaron 80 casas.

En Lora del Río había varias casas inundadas y el aspecto era verdaderamente desolador, tanto en el pueblo como en el campo. La Alameda y las calles que desembocan en la carretera de circunvalación estaban cubiertas de agua. En el lugar conocido por "El Castillo" se derrumbaron 6 casas.

En la Rinconada estaban cortadas las comunicaciones por carretera y su calle principal inundada.

En Alcalá del Río se desalojaron 200 familias.

En Brenes un barrio entero, "El Ejido" quedó cubierto por las aguas, varias casas se derrumbaron y 400 ha se inundaron.

En Alcolea del Río los efectos de la inundación fueron impresionantes.

En Sevilla capital estaban inundadas las partes bajas de costumbre: El Mandion, Las Erillas, Charco de la Parra, Vega de Triana y la parte baja de San Juan de Aznalfarache. Las obras de la costa que consistían en la rectificación de la curva que el río hace en la Punta del Verde evitarion que la tragedia fuera mayor.

En Andújar se produjeron daños elevadísimos en el barrio de la Lagunilla.

En el pueblo de Camas también se encontraba inundado y fueron 200 personas evacuadas.

En Ubeda varias casas se hundieron en los barrios de San Pedro y Salubrejos, en distintos lugares del término municipal se registraron corrimientos de tierras.

La presa del río Rumblar sufrió graves desperfectos en su aliviadero y lo mismo ocurrió en el canal que pone en riego la margen derecha del Guadalquivir entre Bailen y Andújar.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.963	Febrero	Avenida	Genil y Afluentes	Granada 84 l/m^2 Arroyo Milanos 600 m^3/seg Montefrio 100 l/m^2 Genil 1.500 m^3/seg E. Cubillas 450 m^3/seg vertido	Granada Ecija Badalatosa Puente Genil Jauja Loja Fuentes de Lesma Montefrio Huétor-Tájar Fuente Vaquero Pedro Ruiz Atarfe Cenes de la Vega Pinos Puente Vizna Brácana Alfacar Güejar-Sierra Huétar Vega Zubia Chauchina Santa Fé Lucena Iznalloz Villanueva del Mesias Moraleda de Zafayona Marchal Viñas Morguillo	Las causas determinantes de las avenidas que tuvieron lugar en estas fechas fueron, en primer lugar la persistencia e intensidad del temporal de lluvias, en segundo lugar la elevación brusca de la temperatura mínima en más de 5 grados, que motivó un rápido deshielo en las faldas de Sierra Nevada, Almijara, etc. Esta avenida afectó a todos los municipios atravesados por el Genil y sus afluentes, así como sus vegas. La valoración global de daños de tan gran avenida, considerada como la mayor del siglo se puede resumir en los siguientes puntos. - Total de pueblos afectados: 120 - Daños en carreteras: 136 millones - Daños en conducción eléctrica, acequias y presas: 27 millones - Daños en el campo: 5.155 ha afectadas. De estas los daños en cosechas ascienden a 103 millones. Los daños en secano ascienden a 318 millones. - Daños en ganadería: 630 cabezas de ganado perdidas, valoradas en 1.280.000 Ptā. A continuación se citan los daños más importantes por municipios: En Palma del Río se produjo una inundación muy importante, situándose los daños en la vega. Las aldeas de Pedro Díaz y la Graja se inundaron. En Ecija se derrumbaron más de 50 viviendas el perímetro urbano fue inundado en las 3/4 partes de su totalidad, quedando destruidas más de 300 viviendas, 500 personas afectadas y 1.000 familias evacuadas, el Hospital Municipal quedó anegado. Con la construcción de la Presa de Iznajar en el año 1.965 el Genil no ha vuelto a ocasionar problema en Ecija. En Badalatosa se produjeron numerosos daños entre 12 y 15 millones de pesetas, se inundaron todas las calles del pueblo y 80 ha de tierra de labor fueron anegadas.	P. obras urgentes Arroyos Milanos y Guantero del Pino. P. restitución de encauzamiento del Arroyo Talancos. P. Dragado del Arroyo Milanos. P. encauzamiento Arroyo Salado en Chauchina P. reparación márgenes del río Genil. P. reparación presa Torres del Canal de Huétor-Tájar. Reparaciones urgentes daños confluencia ríos Dilar y Genil. P. reparación camino servicio Pantano Los Bermejales. P. Arroyo Maquedano en Lucena. Altura y caudales en el Guadalquivir. Febrero 1.963. Hidrogramas avenida 1.970. Daños producido en la provincia de Granada por los ríos Genil y Guadiana.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						Los pueblos de Puente Genil y Jauja quedaron totalmente inundados. En Loja se anegaron el Pº de Narvaez y el Bº de San Gabriel, las aguas se extendieron en una superficie de 4.000 naranjales y las pérdidas se calcularon en 6 millones en el campo y 3 casas destruidas y 8 dañadas. Las aguas cubrieron el puente y las carrete-- rascortadas. En Fuentes de Cesna como producto de la inundación se produjeron co-- rrimientos de tierra, viéndose obligados a construir un poblado de emergencia.	Informe sobre - daños en los - cauces y obras a realizar. 1.970 (Granada)
						En el pueblo de Montefrio, estuvieron sin teléfono ni energía eléctrica varios días, se derrumbaron 25 viviendas, el pueblo - quedó incomunicado, así como destrozadas sus vegas y arruinadas sus cosechas.	Informe sobre - inundaciones. 1.970.
						En Huétor-Tajar la población se quedó incomunicada varios días, 33 casas se vieron amenazadas por la ruinam 25 cuevas se hundieron y otras 70 quedaron en mal estado. En definitiva un total de 1.500 has fueron anegadas con un balance de 85 millones de pérdidas en términos globales, en ganadería se ahogaron unos 300 animales. Fuente Vaqueros se inundó totalmente.	P. encauzamiento arroyos de - las Cañas y Salado.
						El Pueblo de Pedro Ruiz quedó incomunicado, sin suministro eléctrico y sus calles inundades.	Correo Andalucía
						En el Atarfe se inundaron más de 7.000 marjales, las comunicaciones y el suministro eléctrico quedaron cortados.	Ideal de Granada.
						En Cenes de la Vega 200 personas quedaron si hogar y 500 marjales quedaron inundados.	
						En Pinos Puentes 4 casas resultaron derrumbadas y en la cortijada de Alifate 17 personas quedaron aisladas.	
						La población de Viznar se vió afectada por el hundimiento de dos casas y la carretera quedó cortada.	
						En Brácana se anegaron 300 Has originando corrimientos de tierra.	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						En Granada tuvieron que ser evacuadas 80 familias.	
						La corriente del río arrastró el puente de hierro del Jalón. Por carretera la ciudad quedó incomunicada por costa y con Málaga. En cuanto a los daños a viviendas, 3.500 casas fueron afectadas, 1.086 cuevas tuvieron que ser desalojadas y 10 de estas se hundieron. La valoración global de las pérdidas materiales ascendió a 48 millones de pesetas y hubo que lamentar la muerte de un niño que pereció por el hundimiento de una de las cuevas.	
						En Alfacar dos colinas de unos 200 m de altura se desplazaron, la comunicación por carretera se cortó.	
						El pueblo de Güejar-Sierra quedó totalmente aislado. También quedaron sin comunicación telefónica y la energía eléctrica se cortó durante 86 horas.	
						El río Monachil en Huétor-Vega produjo hundimientos de casas. La población de la Zubia a pesar de no estar en las proximidades del río fue muy afectada por la destrucción y enterramiento de azudes y conducciones de las acequias Gorda y Genital.	
						El arroyo Salado inundó Chauchina, se hundieron 4 casas de un total de 500 inundadas y 3.500 marjales de vega anegados.	
						En Lucena, debido al desbordamiento del Arroyo Maquedano que produjo grandes daños materiales hay que añadir 14 muertos.	
						El río Cubillas en Iznalloz produjo corrimientos de tierras. El Arroyo Talarcos en Villanueva del Mesías causó la inundación de 50 Ha.	
						El río Alhama produjo graves daños en la vega de Marchal, el pueblo estaba incomunicado, los daños se evaluaron en 74 millones de pesetas.	
						En Moraleda de Zafayona los temporales causaron grandes destrozos y se produjeron corrimientos de tierras, 1.300 personas tuvieron que ser desalojadas, los daños se calcularon en 6 millones de pesetas.	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.963	Febrero	Avenida	Guadiana Menor Guadalbullón Guadajoz y afluentes	Guadiana Menor 1.000 m^2/seg Guadajoz 1.200 m^3/seg (En CAstro)	Castril Alicunde Ortega Jaen Belmez Castro Cortes de Baza	Tras unas imponentes precipitaciones, los ríos Guadiana Menor con sus afluentes Fardos y Guadahortuna experimentaron grandes crecidas, al igual que los ríos Guardal y Baza, evaluándose un volumen circulante entre los días 15 y 19 de Febrero superior a los 100 millones de m^3. El río Castril, el más caudaloso de la cuenca del Guadiana Menor, inundó la población de su mismo nombre produciendo corrimientos de tierras, 10 cuevas se inundaron. En Cortes de Baza 40 cuevas se hallaron en peligro de hundimiento y 20 familias fueron desalojadas. En Alicun de Ortega fue preciso desalojar algunas casas, y se quedó incomunicado. En Jaen fueron muchos los daños que se registraron en campos, carreteras y poblaciones, se computaron 503 viviendas hundidas, 1.818 gravemente dañadas, estimando en cerca de 68 millones los daños y en la provincia se elevaron a 64 millones. En Belmez en la parte alta de la población se abrió en el terreno una enorme grieta de más de 400 m de extensión. En los olivares de Jaén se calcularon 700 millones de pesetas los daños sufridos. En Castro del Río las pérdidas se evaluaron en 79 millones de pesetas y un muerto. El río Viboras inundó totalmente la central eléctrica.	P. presa del embalse de Guadajoz. Anteproyecto presa de embalse en el río Víboras. P. presa pantano de Negratín P. encauzamiento del río Castril. Daños producidos en la provincia de Granada por los ríos Genil y Guadiana 1.963 Castro del Río Correo de Andalucía. Ideal de Granada.
1.964	Invierno	Avenida	Alhama	-	Santa Cruz del Comercio	En Sta. Cruz del Comercio y durante aquel invierno quedaron afectadas diversas edificaciones del pueblo y el camino local que une Sta. Cruz con su Anejo de Valenzuela. Los daños que se produjeron fueron cuantiosos.	P. encauzamiento del río Alhama.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.964		Avenida	Arroyo Salado de Mairena	-	Alcalá de Guadaira Mairena de Alcor	Este año se produjeron inundaciones en los términos municipales de Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor. Se ocasionaron daños a la vega y ganado que fueron muy elevados.	Ayuntamientos.
1.965	Enero	Avenida	Genil Dilar	Granada 50 m^3/seg Huétor-Tájar 150 m^3/seg	Granada Purchil Santa Fé Pinos Puente Fuente Vaqueros Láchar Zafayona Loja	A causa del reciente temporal de lluvias y la temperatura excesivamente alta para esta época (12º de mínima en Granada), se produjo el deshielo en Sierra Nevada con el consiguiente aumento del caudal de los ríos que produjeron inundaciones, arrastrando terrenos, dejando en precario estado algunas obras de cruce de carreteras y poniendo en peligro algunas zonas. La relación y valoración de daños ocasionados por el Genil fue la siguiente: En el término de Granada se inundaron 4 ha de chopos valorados en 950.000 Pta. En el término de Purchil el Genil y el Dilar inundaron tierras sembradas de cereales. En el término municipal de Santa Fé el Genil y Dilar ocasionaron la rotura de defensas de las márgenes, inundando 29 ha de cereales y chopos valorados en 1.800.000 Pta. En el término de Fuente Vaqueros se inundaron 70 Ha valoradas en 1.000.000 Pta. En Lanchar se inundaron 3 Ha valoradas en 100.000 Ptas. En Moraleda de Zafayona se inundaron 4 ha valoradas en 50.000 Pta. En Loja se inundaron 6 ha valoradas en 150.000 Pta.	Daños en la provincia de Granada. 1.966.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.966	Enero	Avenida	Guadiana Menor y Afluentes	-	Huescar Castillejar Benamaurel	Los ríos Guardal, Baza Castril y Guadiana Menor produjeron inundaciones, ocasionando daños en los términos municipales de - Huescar, Castillejar y Benamaurel que ascendieron a 4.380.000.	P. de defensa del Guadalquivir en el Carpio. Daños en la provincia de Granada. 1.966. Ayuntamientos.
1.969	Enero	Avenida	Guadalquivir y Afluentes	Guadalquivir En Mengíbar 920 m^3/seg En Córdoba 1.240 m^3/seg En Posadas 1.300 m^3/seg En Palma del Río 1.470 m^3/seg En Peñaflor 1.810 m^3/seg En Alcalá del Río 1.950 m^3/seg	Castro del Río Beas del Segura Villamanrique San Juan Estación Villagordo Mengíbar Aldea de Noguerones Lopera Villa del Río Baena Puebla de Cazalla Campillo de Arenas Sevilla	En estos días las inundaciones se generalizaron debido a las fortísimas lluvias, como en Castro del Río donde se inundó la parte baja del pueblo y sobrepadando las aguas el tablero del Puente Viejo quedando cortado el tráfico. En Beas de Segura se produjeron daños en las tierras de labor, así como en las poblaciones que se citan a continuación. En Villamanrique se anegaron 50 Ha. En la Estación Villagordo-Mengíbar se anegaron 150 ha. En San Juan 200 ha. En Lopera 15 ha. En Villa del Río 23 ha. En Baena 10 ha. Se produjeron cortes de carreteras en la de Pilas, en la N-IV Madrid - Cádiz entre P.K. 347,300 y el 386,330, el ferrocarril Madrid-Sevilla quedó cortado. El canal del Valle sufrió deterioros en más de 80 m. El Puebla de Cazalla numerosas industrias se vieron afectadas. En Aldea Noguerones se inundó la mitad de la población. En Sevilla se registraron daños de consideración en varias viviendas de la barriada de San Gonzalo.	I. avenida en - la Rivera de - Huelva 1.969. Daños en 1.969 y propuesta de obras (Granada) Informe sobre - inundaciones - 1.969. Gráfico altura de avenidas - J.O.P. Sevilla.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.969	Enero	Avenida	Genil y Afluentes	-	F. Vaqueros Cijuela Pinos Puente Lachar Moraleda de Zafayona Villanueva de Mesia Huétar-Tájar Santaella Ecija Moclín	Debido a las intensas lluvias sufridas, los ríos de la cuenca del Genil experimentaron crecidas extraordinarias que originaron desbordamientos y daños en diversos puntos al igual que ocurrió en la practica totalidad de la cuenca del Guadalquivir. Se pasa a continuación a listar los lugares afectados: - Fuente Vaqueros: 150 Ha de cereales y alameda. - Cijuela: 15 Ha de cereales y alameda. - Pinos Puente: 250 Ha afectadas - Lachar: 150 Ha - Moraleda de Zafayona: 10 Ha - Villanueva de Masía: 20 Ha - Huétar-Tajar: 140 Ha cereales y 20 Ha de alameda. - Santalla: se produjeron socavón en el firme y daños en obras de fábrica de los puentes que cruzan la carretera de la Rambla, así como daños en Ha. - Ecija: inundaciones en varias viviendas en c/Paloma, Empedrada, PUerta Osuna y La Casa. - Moclín: quedaron afectadas 30 Ha de cereales y alameda.	Informe avenida del Guadalquivir de Enero 1.969. Daños en 1.969 y propuesta de obras (Granada). Informe sobre inundaciones año 1.969. Gráfico de altura de avenidas J.O.P. de Sevilla.
1.969	Enero	Avenida	Guadiana Menor y Afluentes	-	Baza Benamaurel Zujar Freila Castillejar Benamaurel Castril Cortes de Baza Zujar	Debido a las intensas lluvias sufridas estos días, los ríos de la Cuenca del Guadiana Menor experimentaron una crecida que originó desbordamientos y daños en diversos puntos: - En Baza se produjo una inundación que afectó a 40 Ha de cereales y 40 Ha de alameda. - Benamaurel: la inundación afectó a 100 Ha de cereales y 100 Ha de alameda. - En Zujar afectó a 125 Ha de cereales y 125 de alameda y frutales. - En Freila afectó a 100 Ha de cereales y 100 de alameda.	Informe avenida río Guadalquivir Enero 1.969. Daños en 1.969 y propuesta de obras(Granada) Informe sobre inundaciones año 1.969.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						- En Castillar se inundaron 100 Ha de cereales y 25 Ha de alameda. - En Benamaurel se inundaron 80 Ha de cereales y 20 Ha de alameda. - En Castril se inundaron 60 Ha de cereales y 40 Ha de alameda. - En Cortes de Baza se inundaron 500 Ha de cereales y 100 de alameda. - En Zújar se inundaron 200 Ha de cereales y alameda.	
1.969	Febrero	Avenida	Guadalmena Ayo. de las Canteras	-	Castro del Río	El día 23 de Febrero se produjo en el río Guadalmena una avenida extraordinaria, el arroyo de las Canteras se salió durante los meses de Enero y Febrero varias veces de su cauce en Castro del Río, una de estas causó ciertos daños de consideración.	P. limpieza del cauce río Guadalmena. Castro del Río.
1.969	Marzo	Avenida	Guadalquivir y Afluentes	Guadalquivir 1.000 m^3/seg en Mengíbar Guadalquivir 2.300 m^3/seg En Córdoba Guadalquivir 2.250 m^3/seg En Posadas Guadalquivir 2.440 m^3/seg En Alcalá Guadalquivir 3.470 m^3/seg en Sevilla	San Juan de Aznalfarache Coria Huerta del Conde Manchón Erillas Guillena Santiponce Cantillana Villaverde del Río La Rinconada Cordoba	Durante los días 13 al 17 de Marzo tuvo lugar un temporal de lluvias, siendo más intensas y generalizadas las que se extendieron a todo lo largo de la margen derecha del río Guadalquivir, desde la cuenca del Guadalimar a la del Guadiamar. En San Juan de Aznalfarache y en Coria, las aguas llegaron a alcanzar la vega y la Huerta del Conde por el Manchón y las Erillas, la carretera que une San Juan con Coria estaba cortada por la zona de Gelves En Guillena Santiponce y parte de la ribera de Huelva quedaron muchas zonas encharcadas. En Cantillana y en Villaverde del Río se anegaron los sembrados. En Córdoba las aguas casi llegaron a cubrir los tajamares del puente romano.	Hidrogramas avenida Marzo 1.969. Obras de defensa a Sevilla 1.896. ABC Correo de Andalucía.
1.969	Octubre	Avenida	Yeguas	-	La Roda de Andalucía Casariche	En la madrugada del 4 de Octubre tuvo lugar en el río Yeguas una importante avenida, que provocó grandes daños a su paso por los dos municipios que atraviesa La Roda de Andalucía y Casariche. Estas inundaciones fueron la causa para que el Estado realizara el encauzamiento del río.	P. encauzamiento del río Yeguas. Avenida del río Yenguas 1.969. Memoria CHG 1.964-71

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.970	Enero	Avenida	Guadalquivir Guadajoz	-	Posadas Hornachuelos Lora del Río Villanueva del Río Mina Cantillana Alcalá del Río Camas Coria del Río San Juan del Aznalfarache Posadas Lora del Río Alcolea del Río La Algaba Rambla del Río Realejo Sevilla Castro del Río Córdoba Rambla de Cazalla	Ya a finales de Diciembre de 1.969 comenzaron a registrarse fortísimas precipitaciones en la práctica totalidad de la cuenca hidrográfica del Guadalquivir, las riadas que entonces se produjeron se generalizaron a todos los ríos, afluentes, barrancos y arroyos, causando enormes daños a la infraestructura viaria como más adelante se verá. Ello no quitó para que también se produjeran los tan habituales, por desgracia, daños a la agricultura, ganadería, viviendas, etc. A continuación se citan los daños sufridos más significativos: - En Posadas se anegaron 3.000 Has. - En Hornachuelos se anegaron 200 Has. - En Lora del Río se anegaron 200 Has y también se produjeron inundaciones en la población. - En Villanueva del Río y Mina se produjo una erosión de ambas margenes del río, llevándose unas 15 Has de terreno. - En Cantillana se produjo una inundación de la población, además de anegar extensas zonas de terreno. - En Alcalá del Río se provocó el hundimiento de la parte trasera de 2 casas en la calle José Antonio. - En Camas las aguas anegaron toda la vega en una extensión de 300 Ha. - En Coria del Río se inundó la parte baja del pueblo. - En San Juan de Aznalfarache se inundó la parte baja de la población. - En Posadas la acequia II-10 quedó destruída en unos 60 m, también se inundaron 200 m de la carretera comarcal 431 Sevilla - Córdoba. - En Lora del Río quedó destruido el camino que existe paralelo a la acequia 8-3 y también se derribó la acequia X-9 en una longitud de 50 m.	Hidrogramas -- avenida 1.970. Daños producidos por las avenidas 1.970 Informe sobre daños en los cauces y obras a realizar - 1.970(Granada) Informe sobre inundaciones 1.970.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION

- En Alcolea del Río se produjo un corte en la carretera de la Doputación Pro-- vincial de Guadajoz a Alcolea del Río.
- En La Algaba la C.N. 431 Córdoba-Sevilla quedó cortada.

Se produjeron cortes en las siguientes carreteras por desbordamientos de ríos:

- Carretera Andújar-Lucena
- Carretera Pilas-Hinojos
- Carretera Coria-Puebla del Río
- Carretera Coria-Almensilla
- Carretera Palomares-Almensilla
- Carretera Algaba-Santiponce
- Carretera Palma del Río-Navas de la Concepción
- Carretera Puebla de los Infantes-Navas de la Concepción
- Carretera en La Roda de Andalucía
- Carretera Badolotosa-La Roda Andalucía
- Carretera Sevilla-Málaga en término de Aguadulce
- Carretera Alcolea de Córdoba-Villafranca de Córdoba
- Puente en carretera Córdoba-Castro
- Carretera Madrid-Cádiz en Lopera y Villa del Río
- Carretera Córdoba-Villanueva del Duque
- Carretera Montoro-Puente Genil en Bujalance
- Carretera Bailén-Motril
- Carretera Villagordo-Estación Villagordo
- Carretera Jaen - Alcalá La Real

Los daños fueron totalmente generales y generalizados en muchos lugares: el río Jandulilla se desbordó en muchos lugares.

- El río Viboras inundó 8 Ha en el pasaje - "Vado Hondo"
- El río Guadiamar causó destrozos en el muro de contención de su encauzamiento en Puebla del Río.
- El río Guadaira causó daños en el Realejo y en Sevilla en la barriada de San Gonzalo.
- En Ribera de Huelva se anegaron 250 Ha de vega.
- En Castro del Río se produjo la desviación del río y la inundación de la zona baja del pueblo.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.970	Enero	Avenida	Genil y Afluentes	Genil 750 m^3/seg En Loja 752 m^3/seg En Puerto Iznajar 372 m^3/seg En Puente Genil	Ecija Palma del Río Pinos Genil Fuente Vaqueros Pinos Puente Cijuela Lachar Illora Zafayona Villanueva de Mesias Huétor-Tajar Solar Loja Moclín Atarfe Aguadulce	- En Córdoba se produjo tambien la desviación del río y la destrucción del estribo derecho de la vía férrea sobre el río. Como consecuencia de las intensas lluvias caídas en esta zona que determina las fuertes crecidas en los diferentes ríos, se produjeron los siguientes daños: - En Ecija se inundó la calle de La Puente por el alcantarillado, el río hizo grandes destrozos en su margen derecha. - En Palma del Río se inundaron varias huertas de naranjos y algunos caseríos. En la finca "El Rincon" el río se llevó las 3/4 partes de plantación de naranjas, el canal de la margen derecha del Genil quedó roto, encontrándose el río a 5 m de la carretera comarcal de Palma del Río a Ecija. - En Puente Genil y Fuente Vaqueros se destruyeron muros de defensa. El río Genil afectó a los siguientes términos municipales: - Pinos Puente 150 Ha - Fuente Vaqueros 60 Ha - Cijuela 10 Ha - Lachar 50 Ha, y se llevó el caballón de defensa de la margen izquierda en una longitud de 120 m. - En Illora 20 Ha - En Moraleda de Zafayona 10 Ha - En Villanueva de Masía 15 Ha. - Huétor-Tajar 150 Ha, también el río abrió un nuevo cauce en una longitud de 1.800 m - En Solar 2 Ha - En Loja 55 Ha - En Moclín 20 Ha - En Atarfe 40 Ha - En Fuente Vaqueros volcó unos 150 m lineales de muro de encauzamiento del río Genil - En Aguadulce el Ayuntamiento tuvo que ser desalojado por inundación.	P. reparación de daños en el río Genil. P. reconstrucción del camino de servicio nº 1 de la margen izquierda del Genil. P. defensas del canal margen derecha límite provincias Sevilla y Córdoba. Hidrogramas avenida 1.970 Daños producidos avenidas 1.970. I. daños en los cauces y obras a realizar 1.970 (Granada). Informe sobre inundaciones 1.970.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.970	Enero	Avenida	Guadiana Menor y Afluentes	-	Beas de Guadix Marchal Purullena Villanueva de las Torres Alcudia de Guadix Esfiliana Guadix Castril Castillejar Benamaurel	Al igual que en la práctica totalidad de la cuenca del Guadalquivir, en la primera quincena del mes de Enero se registraron crecidas extraordinarias en barrancos y ríos afluentes del Guadiana Menor. El río Alhama, afluente del Fardes por la margen derecha en los términos de Beas de Guadix y Marchal, el río arrastó tierras de labor. En Purullena el río abrió un nuevo cauce de unos 600 m de longitud y 60 de anchura, arrastrando parte de la carretera Purullena a Beas de Guadix. El río Fardes produjo daños de consideración en la margen izquierda en el término de Villanueva de las torres, el río arrastró las tuberías de agua potable y destruyó acequias de riego. El río Guadix arrastró tierras de labor en los siguientes términos municipales: - Alcudia de Guadix 10 Ha - Esfiliana 10 Ha - Guadix, se llevó parte del terreno del vivero. En el río Castril se produjeron los siguientes daños: - Castril 80 Ha de frutales - Cortes de Baza 530 Ha En el río Guardal: - Castillar 130 Ha - Benamaurel 100 Ha En el río Alicum: - Dehesas de Guadix 100 Ha - Guadiana Menor 40, 75 y 25 Ha	P. limpieza - cauces en el río Alhama. P. limpieza y restitución - tuberías y - acequias río Fardes. P. restitución cauces y presas zonas regables Canal de Albalote. Hidrogramas avenida - - 1.970. I. daños en cauces y - obras a realizar 1.970 - - (Granada). Informe inundaciones - - 1.970.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.970	Enero	Avenida	Guadalete y Otros	Jerez 312,5 l/m^2 Presa de Guadalacin 349 l/m^2	-	Durante los últimos días del año 1.969 y los primeros de 1.970 se registraron en toda Andalucía lluvias muy fuertes, que dieron lugar a inundaciones catastróficas Se registraron daños de consideración en el encauzamiento del río Guadalete en las proximidades de la presa de Arcos en la zona regable del Pantano de Bornos y en numerosos caminos y carreteras. Se produjeron daños en los términos de Zahara, Montellano, Villamartín, Jerez, Vejer y Arcos de la Frontera. En el camino local de Alcalá de los Gazules a Benalúp de Sidonia un coche fue arrastrado por las aguas y se produjo un muerto. En Jerez de la Frontera 55 viviendas quedaron inundadas en las barriadas del Portal y Portalillo, también sufrió inundaciones la tierra de labor. En Arcos se anegaron plantaciones de naranjos y se destruyó el puente denominado de los Americanos. Las carreteras de el Portal a la de Medina y Algeciras y la 440 de Jerez a Algeciras estuvieron cortadas. En Villamartín la inundación cortó la carretera de Ronda. En Tarifa se inundó la carretera N-340 y la parte baja de la ciudad afectando a viviendas, comercios, industrias, escuelas y a 25 turismos.	P. reparación daños en caminos de la Z/R del Guadalcacín. P. reparación daños encauzamiento río Guadalete. Anteproyecto presa embalse en el río Viboras. P. reparación daños en el Genil. P. reparación averías del pantano de Guadalcacín. Estudio aprovechamiento integral cuenca del Guadalete. Daños por avenidas 1.970. Inundación en Tarifa.
1.971	-	Avenida	Guadalimar	-	Puerta del Segura	En este año, sin que se pueda precisar la fecha debido al tiempo, el río inundó el matadero y varias viviendas en la población de Puerta del Segura.	Ayuntamientos.
1.971	Febrero	Avenida	Arroyo de la Ribera de Gilena	-	Aguadulce	El arroyo de la Ribera de Gilena causó problemas en el casco urbano, anegando algunas calles de Aguadulce.	Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.973	Octubre	Avenida	Guadiana Menor y Afluentes	Guadiana Menor 2.500 m^3/seg confluencia con Guadalquivir Guadahortuna 600 l/m^2 Fardes 668 m^3/seg en Villanueva de las Torres	Cúllar Baza Chirivel Benamaurel Zújar Freila Canilles Cortes de Baza Baza Villanueva de las Torres Guadix Dehesa de Guadix Fonselas Esfiliana Alcudia Jerez Calahorra Aldeire Purullena Guadahortuna Huescar Gor Castril Freila	En aquella ocasión se registraron riadas catastróficas en gran parte del sureste español debido a la formación de una gota fria en el borde mediterráneo surorien tal. En unos 1.500 millones de pesetas se eva luaron los daños que se produjeron debi- do a los desbordamientos de los arroyos del Guadiana Menor. En Cúllar Baza el río Cúllar rebasó en 2m el puente cortándose las comunicaciones. En Chirivel y Banamaurel se anegaron 300 fanegas. En Zújar unas 1.000 Ha se anegaron, valo rándose las pérdidas en 400 millones de pesetas. En Freila quedó arrasada la vega, se cal cularon en 35 millones las pérdidas re-- gistradas. En Canilles las acequias quedaron destro zadas y varias casas y cuevas en estado ruinoso, los daños se evaluaron en 30 mi llones. En Cortes de Baza 300 Ha de vega y secano sufrieron los efectos del agua, acequias y presas quedaron seriamente dañadas. En Baza la ciudad estuvo inundada buena parte del día, en la central quedó com-- pletamente anegada. En Villanueva de las Torres fue la inun- dación más grande que se recuerda. La riada se llevó los siguientes puentes: - Puente de la Rambla del Molino en la Dehesa de Guadix - Puente de la Rambla de la alcantarilla - Puente que había sobre el Fardes. Las pérdidas en el campo fueron de 74 Ha de olivos y frutales y 5 Ha de alameda.	P. viviendas empleados en el salto del Puente de Ce-- rrada. P. encauzamien to río Guada- hortuna. P. encauzamien to río Castril P. defensas - río Guardal. P. encauzamien to de la Ram- bla de Freila. P. encauzamien to río Guada-- hortuna. P. restitución del cauce flu- vial río Guar- dal en Banamau rel. P. reconstruc- ción cauce flu vial Ramblas del Baul y - Freila. Daños con moti vo de las llu- vias 1.973 - - (Granada). Ideal de Grana da. Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
						En Guadix también hubo desperfectos y multitud de coches quedaron anegados, se inundó toda la zona del parque y la parte del pueblo más cercana al río, reventó la fábrica de harinas y afectó al ferrocarril. En Dehesa de Guadix las pérdidas fueron de 10 Ha de olivos y frutales y se derrumbaron 16 cuevas, perecieron 100 ovejas y se arrastró y levantó el cementerio. En Fonselas la inundación arrasó la vega, se llevó 3 puentes y 2 rebaños de ovejas después se procedió a dragar y limpiar el río en un tramo de 20 km. En Esfiliana y Alcudia se quedaron anegados por el barro y ese año no se pudo sembrar. En Jerez, Calahorra y Aldeire el agua formó verdaderos ríos en las calles e inundó los bajos de las casas. En Purullena todo era un lago, quedando los servicios cortados en varias horas. En Guadahortuna se registraron precipitaciones de 600 l/m^2 y la tercera parte del pueblo quedó inundado, la altura del agua llegó hasta el 1^{er} piso de las viviendas. Debido a los arrastres del río y a su escasa pendiente longitudinal; los tres puentes que cruzan el río dentro del pueblo se cegaron y actuaron como presa, fueron la causa de que la riada fuera mayor. Ciento cincuenta casas quedaron afectadas y se perdieron 1.000 cabezas de ganado. En Huescar la inundación afectó a las huertas y destruyó numerosas cuevas. La localidad de Gor se vió afectada por el río, causándose destrozos en muchas viviendas. En Castril también sufrió los efectos de la catastrofe, inundándose casi toda la vega y arrasando las presas de derivación y las acequias próximas al cauce. En Freila el desbordamiento de su rambla produjo inundación y destrozo de las tierras colindantes. El río Guardal también registró una crecida extraordinaria afectando gravemente a los sistemas de riego de la zona.	

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.973	Octubre	Avenida	Cubillas y Afluentes Guadalbullon	-	Iznalloz Guadahortuna	La tormenta duró más de 15 horas con agua cero ininterrumpido. El río cubillas se desbordó y afectó a las vegas hasta cerca de Granada, la línea del ferrocarril quedó interceptada. En Iznalloz un donductor apareció muerto al ser arrastrado por las aguas, la población quedó incomunicada. El arroyo Piñar se desbordó y afectó a la carretera C-336, cerca de Guadahortuna, hubo asimismo un corte en la C-325 y también en la carretera Madrid-Granada. Por otra parte el río Guadalbullón creció y produjo serios desperfectos en la N-233 a la altura de Campillo de Arenas.	Ideal de Granada Ayuntamientos.
1.976	-	Avenida	Monachil y Barranco del Almendro	-	Monachil Villanueva de las Torres	El río Monachil registró una avenida que produjo daños en el Grupo Escolar situado en el Barrio de Miraflores. El Barranco del Almendro que fluye al río Fardes ocasionó daños a su paso por Villanueva de las Torres.	P. obras urgentes arroyos Milanos y Guantero del Pino. P. encauzamiento río Monachil.
1.976	Dicbre.	Avenida	Genil	-	Fuente Vaqueros	El río Genil registró una crecida que afectó a los muros de encauzamiento del río en el término municipal de Fuente Vaqueros.	P. estabilización cauce del Genil en Fuente Vaqueros.
1.977	-	Avenida	Arroyo Mahoma	-	-	El arroyo Mahoma confluye con el Guadalquivir muy próximo a la carretera 431, a la altura de su P.K. 48. El río Guadalquivir al represar al arroyo provocó que este último se desbordara y ocasionara daños a la carretera citada.	Ayuntamientos.
1.978	-	Avenida	Barranco del Almendro Arroyo de Fuentemala Arroyo Cuba Arroyo Salado	-	Villanueva de las Torres Corrales Chauchina	El barranco del Almendro en Villanueva de las Torres al desbordarse produjo daños en las edificaciones y cortó la carretera local de Fonelas a Dehesa de Guadix. En los Corrales el arroyo de Fuentemala se desbordó provocando la inundación de algunas calles del lugar. El arroyo Cuba y el Salado provocaron a su vez inundaciones en Chauchina.	P. encauzamiento Bco. del Almendro en Villanueva de las Torres Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.979	Enero Febrero	Avenida	Guadalquivir	Cuenca mitad occidental 50 l/m^2 y 130 l/m^2 mitad oriental 20 l/m2 y 50 l/m^2 Guadalquivir 500 m^3/seg 28-I 2.400 m^3/seg 3-II 3.000 m^3/seg12-II en Alcalá del Río	San Juan de Aznalfarache Adamuz Villa del Río	El temporal de lluvias se produjo a causa de una sucesión de borrascas situadas al Este de la península que enviaron sucesivos frentes de lluvias barriendo la cuenca del Guadalquivir de Oeste a Este en 4 fuertes temporales. El Guadalquivir se desbordó a su paso por San Juan de Aznalfarache inundando la carretera de las Erillas. El agua llegó hasta las copas de los naranjos. Varios barrios de la ciudad quedaron afectados por la inundación. Se causaron daños en la zona regable de Bembezar en especial las obras de infraestructura de regadios. En Villa del Río en la finca Nuestra Señora de la Cabeza se produjeron en la margen izquierda del río socabones de 5 m de altura en una longitud de 250 m. Los volúmenes evacuados durante la crecida fueron 967 Hm^3 en Mengíbar, 3.006 Hm^3 en Posadas, 4.000 en Alcalá del Río, habiendo retenido en los embalses 600 Hm^3, quedando estos al final de Febrero al 92% de su capacidad.	P. reparación en la Z/R del Bembezar. Crecida del Guadalquivir 1.979. Informe del Guarda fluvial 1.979 (Granada). Puente en el Guadalquivir entre Cantillana y Lora del Río. ABC
1.979	Enero Febrero	Avenida	Genil	- -	Huétor-Tajar Vega del Conde Vado del Santo Los Tornos Viñas Viejas	El río Genil también registró avenidas extraordinarias produciendo daños cuantiosos en especial en las vegas en las poblaciones y términos municipales reseñados en la columna anterior. Los daños se evaluaron en 1 millon de pesetas.	Informe del guarda fluvial del sector 14 Loja, zonas inundadas por el Genil 1.979.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.979	Enero Febrero	Avenida	Guadaira	-	Alcalá de Guadaira	Como consecuencia de las últimas lluvias caídas, el río Guadaira a su paso por Alcalá de Guadaira se desbordó y se llevó parte del puente que unía los pilares de Orama con el polideportivo, así como parte de las pistas del citado polideportivo. En el término de Alcalá se inundaron 4 Ha de terreno en la "Cenaja", 4 Ha en el "Palmetillo, 6 Ha de barbecho y 5 Ha de olivos en la "Hacienda Torrecillas". Se abrió un boquete de 40 m de ancho en la presa del viejo molino Teatinos. En la carretera del Copero se produjo un hundimiento de 70 m de longitud.	Informes del Guarda fluvial de Sevilla sobre las inundaciones del 79. ABC
1.979	Enero Febrero	Avenida	Arroyo Ranillas Guadalquivir	Aeropuerto de San pablo 20 l/m^2 en ½ hora	Sevilla	Con motivo de las fuertes lluvias caídas en esta zona se produjo una inundación en el cauce del Ranillas que afectó a 30 viviendas, así como el cortijo de la "Caridad" y el de Santa Barbara en una extensión de unas 13 Ha. El río Guadalquivir produjo una brecha de 0,40 m en el azud de derivación de Peñaflor.	P. reparación del Azud en Peñaflor. P. acondicionamiento del Arroyo Ranillas. Informe Guarda Fluvial de Sevilla s/inundaciones del 79.
1.979	Enero Febrero	Avenida	Arroyos Miguel - Domingo Las Cañas Asno	-	Pedro Abad Montoro Villa del Río	En el término municipal de Pedro Abad el arroyo del Asno inundó tierras de labor, anegando también unos 150 m de la carretera N-IV Madrid-Cádiz. En Montoro se anegó por desbordamiento del arroyo Miguel Domingo. En Villa del Río el arroyo Las Cañas interrumpió el tráfico ferroviario, así como el de la carretera N-IV Madrid-Cádiz.	Informe del Guarda fluvial 1.979 (Granada)

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.979	Septbre.	Avenida	Dornillo	- -	Campillo de Arenas	En Campillo de Arenas el día Dornillo se desbordó causando serios daños en viviendas, enseres y animales. La inundación se produjo por la rotura de un muro de defensa, como consecuencia del embalse creado por falta de capacidad de desagüe de un puente. En Cambil también hubo una inundación aunque de escasa consideración.	Modificación - P. de construcción de presa de Cataveral. P. reparación defensas en Cambril. Informe avenida río Dornillo en Campillo de Arenas.
1.979	Septbre.	Avenida	lluvias	Mogón $250\ m^3/seg$	Mogón	A causa de las tormentas ocurridas durante los días 12, 13 y 14 en la provincia de Jaen se inundó Mogón, se formaron autenticos torrentes a través de los campos de cultivos, que llegaron a arrancar olivos. También se ocasionaron daños en la vega del Guadalquivir en los sectores I-II-III y IV de la zona Alta de Vegas.	Informe sobre inundaciones T/M de Villacarrillo.
1.979	Septbre.	Avenida	Barranco Zomeras	- -	Pinos Puente	En esta avenida el citado barranco Zomeras produjo graves daños en Pinos Puente en la barriada de la Paz, muchas viviendas quedaron destrozadas, se produjeron daños en el tendido eléctrico en los servicios e infraestructura del pueblo y en el campo, pereciendo varias cabezas de ganado. los daños superaron los 200 millones de pesetas.	Defensa de la Barriada de la Paz en Pinos Puente. Ideal de Granada.
1.979	Septbre.	Avenida	Barranco del Lobo	- -	Huétor-Tajar	El barranco del Lobo a su paso por Huétor Tajar en la barriada de Venta Nueva causó daños hundiendo varias casas y causando desperfectos en la infraestructura, así como en los servicios urbanos. Esta avenida se agravó con el puente de la CN-342 ya que este no tenía capacidad de desagüe y al taponarse formó una presa que llegó a cortar la carretera.	P. encauzamiento del Barranco del Lobo. Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.979	Septbre.	Avenida	Genil y Afluentes	- -	Fte. Vaqueros Chauchina Cijuela Zujaira Valderrubio Illora Tocon Villa Nueva de Mesía Loja Pinos Puente Lachas Monachil Moraleda de Zafayona	En Fuente Vaqueros las pérdidas en el campo fueron enormes, la cosecha de tabaco, maices y hortalizas se perdieron por completo. En Chauchina la tormenta produjo grandes daños. En Cijuela quedó totalmente anegado, se produjeron grandes daños en las cosechas. En Zujaira, Valderrubio, Illora, Estación Alomartes y Tocon, sufrieron pérdidas en los terrenos de Vega y en el ganado. En Villanueva de Mesía se produjeron también pérdidas en la Vega. En Loja la carretera general de Granada a Málaga quedó cortada, así como la vía férrea de Granada a Bobadilla. En Pinos Puente se anegaron viviendas en la zona baja de la población, así como numerosas huertas y caminos. En Moraleda de Zafayona se produjo una tromba de agua que inundó gran parte de la población produciendo caídas de árboles y destrozos en viviendas, también se anegaron las huertas y se destruyeron acequias.	Ideal de Granada.
1.979	Octubre	Avenida	Arroyo Guía y Montijo	Avenida	Camas	Parte del núcleo urbano de Camas está situado en la Vega y entre los arroyos mencionados. Al desbordarse éstos y tener la autovía Sevilla-Mérida cerca, fue la causa del anegamiento de este pueblo.	Modificación del P. de - r construcción de presa de Cataveral.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.979	Octubre	Avenida	Corbones	200 l/m^2 en el Sauce	Saucejo Almarger Los Corrales Algámitas Martín de la Jara	Una fuerte tormenta en la comarca de Utrera fue la causa de que se desbordara el río Corbones. En Saucejo estuvieron los vecinos 48 h estrayendo lodo de sus casas, la avenida destruyó viviendas y dejó en estado deplorable la escuela y centros oficiales. En Almargen y los Corrales al desbordarse el río Corbones se perdieron huertas y grandes extensiones de olivares. En Algamitas, Martín de la Jara y otros núcleos a lo largo del Corbones sufrieron los estragos de la avenida.	P. reparación daños en el Genil. Daños producidos por las lluvias en 1.979 en el Saucejo y los Corrales. ABC Correo Andalucía.
1.979	Novbre.	Avenida	Guadalete Dilar Bco. del Lobo Arroyo Salado de Mairena	Guadalete Alcalá de Guadaira Mairena de Alcor	Las Gabias Alcalá de Guadaira Mairena de Alcor	En las Gabias, el río Dilar provocó grandes daños ya que el cauce del río está más alto que la población. El Arroyo Salado de Mairena produjo inundaciones en Alcalá de Guadaira y Mairena de Alcor.	P. azud sobre el río Guadalete. P. sustitución instalaciones zona alta Vegas Guadalquivir. P. defensa río Dilar. Ayuntamientos
1.981	Junio	Avenida	Guadix	Guadix 122,1 l/m^2 en 1 hora	Guadix	En Guadix cayeron 122,1 l/m^2 en 1 hora, las pérdidas en cultivos e infraestructura se evaluaron en las siguientes cantidades. En agricultura: 131.090.000 Ptas. En caminos y acequias: 18.336.032 Ptas.	Cámaras Agrarias.
1.981	Agosto	Avenida	Piñar y Arroyos Varios	- -	Moreda Laborcillos Piñar Torre del Campo	Se produjeron inundaciones en los pueblos de Moreda, Laborcillos y Piñar. En la provincia de Jaen hubo un muerto al ser arrastrado por las aguas en la N-321 También se produjeron inundaciones en Torre del Campo al desbordarse el arroyo Salado de los Villares.	Ideal de Granada.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.981	Septbre.	Avenida	Cambil	- -	Cambil	El río Cambil a su paso por Cambil se desbordó produciendo inundaciones en varias calles del pueblo, iglesia, parque, llegando a arrastrar algunos coches y dañando el alcantarillado.	P. neparación defensas en Cambil. Ayuntamientos.
1.982	Novbre.	Avenida	Guadalquivir Guadajoz Guadalete	Guadalquivir 9,13 m Escala de San Telmo	Villa del Río Castro del Río Nueva Carteya Jerez de la Frontera	En Villa del Río los arroyos de Las Cañas y el Salado Porcuna inundaron el pueblo, imputando el desbordamiento a la incapacidad de desagüe de las obras de fábrica y el ferrocarril, así como el estado de conservación del cauce. En Castro del Río y Nueva Carteya el río Guadajoz se desbordó causando daños cuantiosos, la carretera Badajoz-Granada quedó cortada. En Jerez de la Frontera a causa de las lluvias se causaron grandes daños en los canales y acequías.	P. reparación canales del Guadalcacín. Dique defensa base aérea Tablada. P. Arroyo Maquedano en Lucena. P. encauzamiento arroyos de las Cañas y Salado.
1.982	Novbre.	Avenida	Genil	- -	Alhama de Granada Cacin El Turro Zafarraya Ventas de Zafarraya Almendral Burrianca Santa Cruz del Comercio	La crecida del Cacín y el Alhama llevó como consecuencia la casi total inundación de la vega de Alhama desde S. Cruz del Comercio hacia aguas abajo, quedaron anegadas muchas Has de tierra, dejó sin agua luz y teléfono a una amplia zona de pueblos y anejos. El puente de la carretera local a Jayera quedó cortado por las inundaciones.	Patria.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.983	Marzo	Avenida	Beiro y Arroyos Varios	Granada (Zaidín) 77,2 mm (5 h) Granada capital 91 mm (5 h) Granada-Cartuja 98 mm (5 h) Granada-CHG 115 mm (5h)	Alfacar Grnada	En Alfacar se produjeron grandes destrozos alcanzando el agua casi 2 m en las calles, gran parte de los pavimentos quedaron destrozados y levantados, estropeándose la red de saneamiento y desagüe. Hubo derrumbamientos de muros y torretas en las carreteras que conducen a la capital y a viznar. El cauce del Beiro reventó junto a la huerta de las Flores y anegó muchas Has de la mejor huerta Granadina, también se desbordó la acequia Gorda ocasionando grandes daños en la Vega. Algunos lugares como el Hospital Ruiz de Alba, la Estación de Renfe y el almacen de la Hernández Farmacéutica Granadina, sufrieron serias inundaciones.	Génesis de las inundaciones - 1.973. Estudio precipitaciones en Granada 1.983. Ideal de Granada.
1.983	Agosto	Avenida	Arroyo Zagrillas	- -	Priego de Córdoba	La riada que trajo el arroyo Zagrillas en aquella fecha produjo enormes daños en las partes bajas del pueblo de Priego de Córdoba y en los cultivos.	Ayuntamientos. Cámaras Agrarias.
1.983	Septbre.	Avenida	Alhama Río Salado de Priego Bco. de Pto. Lope	- -	Moclín Purullena Cañuelo de Priego	El barranco de Puerto Lope cruza la población de Moclín, encauzado de una forma anarquica, siempre con una sección insuficiente y un rúral estado de limpieza, provocó que tras fuertes lluvias se desbordara e inundara numerosas zonas de la población. En Purullena se produjo una gran riada que cortó la carretera, inundó los campos y se llevó varias casas. En Cañuelo de Priego el agua del río Salado entró en el casco urbano ocasionando un muerto, además de graves daños a la agricultura.	P. encauzamiento Barranco en Puerto Lope T/M Monachil. Ayuntamientos. Cronistas Oficiales.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.983	Novbre.	Avenida	Guadalquivir Guadiamar Arroyos Varios	- -	Sanlúcar de Barrameda Sanlúcar la Mayor Camas Villa del Río Coria del Río Umbrete	Durante la 1ª semana de Noviembre se produjeron en la zona occidental de Andalucía grandes lluvias provocando inundaciones catastróficas en la zona. En Sanlúcar de Barrameda se produjeron inundaciones dramáticas. En Sanlúcar la Mayor a causa de la insuficiencia del alcantarillado y de la red de pluviales, las aguas irrumpieron en el casco urbano inundando gran parte de él. En Camas se produjo el desboradmiento de los arroyos Guía y Montijo que afectaron a la población y a la autovía. En Villa del Río el arroyo Cañas se desbordó registrando unas pérdidas valoradas en 40 millones de pesetas. En Coria del Río el arroyo Repudio se desbordó y produjo daños cuantiosos. La población de Umbrete que está situada en gran parte en el cauce del arroyo Majalberrague, se inundó debido a esta circunstancia.	Modificación del P. construcción de presa Cataveral. P. reparación alcantarillado Sanlúcar la Mayor. P. defensa Coria del Río. P. defensa de Umbrete. Ayuntamientos.
1.983	Dicbre.	Avenida	Arroyos Vil Buenavista Del Asno Ribera de Gilena	- -	Mancha Real Brenes Pedro Abad Aguadula	El arroyo Vil en el término de Mancha Real socavó las pilas del puente debido a su incremento de caudal y lo derrumbó. En Brenes y Pedro Abad se registraron daños en la tierra de cultivo.	P. reparación del puente sobre Arroyo Vil Ayuntamientos.
1.984	Agosto	Avenida	Cubillos	- -	Iznalloz	En Iznalloz el río produjo daños en el cementerio y llegó a descubrir tumbas.	Ayuntamientos.
1.984	Septbre.	Avenida	Arroyo de la Fuente de Santiago Maquedano	- -	Lora de Estepa Lucena	En Lora de Estepa se ocasionaron daños en las casas del pueblo y cultivos de huerta por el desbordamiento de los arroyos de Santiago y Canadillas. En Lucena el arroyo Maquedano causó daños en la población, así como en la carretera.	P. Arroyo Maquedano en Lucena. P. encauzamiento arroyos Cañas y Salado. Ayuntamientos.
1.984	Septbre.	Avenida	Arroyo Blanco	- -	Janja	El municipio de Janja sufrió una inundación al desbordarse el arroyo Blanco.	Ayuntamientos.

AÑO	MES	CAUSA	RIO	CARACTERISTICAS	LOCALIDADES AFECTADAS	DAÑOS Y OBSERVACIONES	FUENTES INFORMACION
1.984	Novbre.	Avenida	Castril	- -	Cortes de Baza	En Cortes de Baza se produjo una inundación al desbordarse el río Castril.	Ayuntamientos
1.984	Dicbre.	Avenida	Arroyo del Asno	- -	Pedro Abad	El desbordamiento del arroyo del Asno afectó a los cultivos y huertas del municipio de Pedro Abad.	Ayuntamientos
1.985	-	Avenida	Arroyo Marbella Guadajoz Guadalimar	- -	Baena Puerta del Segura	En Baena el río se salió dos veces, causando daños en zonas de huerta. El río Guadalimar en Puerta de Segura inundó varios huertos.	Ayuntamientos
1.985	Febrero	Avenida	Guadajoz Guadix y Arroyos	- -	Castro del Río Alcaudete Villa del Río Alquife Guadix	En Castro del Río el llamado llano de la Fuente quedó sepultado por las aguas, varios barrios quedaron anegados y extensas zonas de huertas destrozadas. Entre los destrozos del casco urbano hay que destacar, las zonas ajardinadas, el pavimento y alcantarillado. También se inundó el vertedero de basura. Una primera evaluación de los daños dió un balance de unos 20 millones de Ptas El arroyo Zagrillas desvió su curso y ocasionó daños en la población de Alcaudete. En Alquife el río Guadiz produjo daños en los terrenos fértiles al destruir el río las obras de encauzamiento. El abastecimiento de agua potable a Guadix también quedó afectado.	P. restitución del cauce fluvial en el río Guadix Castro del Río. Ayuntamientos
1.985	Abril	Avenida	Castril	- -	Cortes de Baza	En Cortes de Baza el río Castril originó daños por pérdidas de terreno, invasión y arrastre de barbecho roturando riberas y defensas por un valor de 8 millones de pesetas.	Cámaras Agrarias.

ANEXO IV. PARAMETROS HIDROLOGICOS

1. DEFINICION DE SUBCUENCAS

En el apartado 5.3. del Informe, se ha comentado el interés que a fin de determinar los daños potenciales en las diversas zonas detectadas sujetas a riesgos por inundaciones, tiene el conocimiento de algunos parámetros hidrológicos y, especialmente, de los hidrogramas, o al menos de los caudales punta, de las avenidas de ciertos períodos de retorno (10, 50, 100 y 500 años) en determinadas subcuencas de las zonas de riesgo potencial definidas. Después del oportuno análisis de los estudios específicos que para cada una de dichas zonas se ha realizado en el documento que, redactado paralelamente a éste, se ha denominado "Acciones para prevenir y reducir los daños ocasionados por las inundaciones en la cuenca del Guadalquivir" se ha decidido que los puntos en los que convenía conocer los citados parámetros son los que se listan en el cuadro resumen adjunto al apartado 3 de este anexo.

2. PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS

Es evidente, considerando el objetivo de los estudios de este Informe, que no se trata en este anexo de realizar un estudio hidrológico detallado de las avenidas en la cuenca del Guadalquivir porque, además de no ser necesario para esta etapa, es un trabajo claramente definido entre los encomendados a los Grupos de Trabajo regionales encargados de los estudios previos de los Planes hidrológicos*.

Se intenta, por el contrario, reunir la información disponible relativa a estos parámetros y complentarla, mediante procedimientos aproximados, allí donde no existe ninguna; en definitiva se precisa conocer los datos que existen para de

* Ver, a estos efectos, el programa metodológico redactado por la Subsecretaría General del Plan Hidrológico Nacional Titulado "Evaluación de Recursos Hidráulicos y de disponibilidades de agua y energía", y, especialmente, su anexo 2.

terminar, en primer lugar, el déficit actual y arbitrar, simultáneamente, hasta que se finalicen los estudios detallados en curso, unos datos que tengan un orden de aproximación suficiente para facilitar la determinación de las zonas con riesgo potencial por inundaciones.

No se ha encontrado ningún estudio donde se hubieran calculado los hidrogramas, para los periodos de retorno elegidos en los puntos seleccionados, por lo que -de acuerdo con los criterios marcados en el estudio piloto de la cuenca del Segura-, se ha optado por calcular los caudales punta de las avenidas correspondientes utilizando un procedimiento de cálculo - que proporcione cierta homogeneidad regional con objeto de que los valores obtenidos resulten comparables entre sí; no debe - olvidarse que en definitiva estos valores se utilizan, principalmente, para clasificar en varios grupos jerarquizados entre sí todas las zonas de la cuenca que tienen riesgos potenciales.

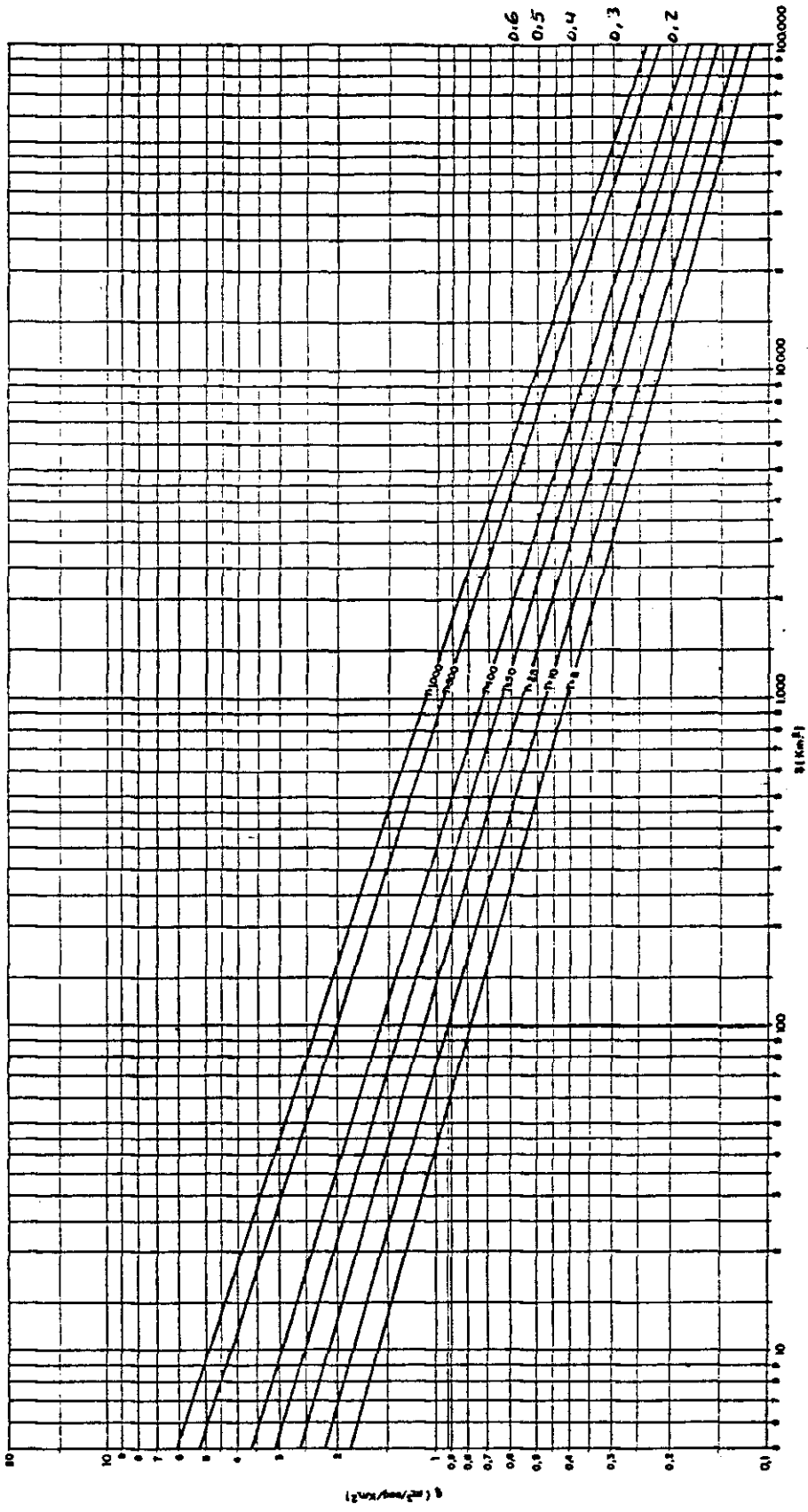
De acuerdo con la metodología aceptada en dicho estudio piloto se ha empleado el ábaco incluído en la publicación "Recursos Hidráulicos. Síntesis, metodología y Normas" de R. - Heras (1.983) que, como puede observarse en la reproducción - que se adjunta, está deducido para la cuenca del Guadalquivir y proporciona los caudales específicos, por unidad de superficie, para cada superficie de subcuenca y periodo de retorno. Su utilización, como demuestra el ejemplo que se incluye sobre el mismo gráfico, es trivial.

A fin de emplear datos básicos lo más contrastados - que fuera posible se han utilizado en los embalses los valores de las superficies de las cuencas respectivas proporcionados - por el Plan Hidrológico de la Cuenca del Guadalquivir, mientras que para el resto se han empleado ó los valores que figuran en dicho estudio ó se ha acudido a planimentar directamente sobre los planos oficiales actuales de escala 1:50.000.

GUADALQUIVIR

Máxima crecida (m^3/seg/Km^2) Superficie de Cuenca (Km^2)

T = Tiempo de recurrencia en años



3. RESULTADOS OBTENIDOS

Los caudales máximos para cada periodo de retorno y subcuenca definida se han calculado utilizando el método descrito en el apartado anterior. Los resultados así obtenidos se resumen en el cuadro adjunto.

SUBCUENCAS ANALIZADAS	PERIODO DE RETORNO (AÑOS)			
	10	50	100	500
E. de Tranco de Beas (Río Guadalquivir)	313	429	490	688
E. de D. Aldonza (Río Guadalquivir)	2.150	2.838	3.268	4.042
E. de Pedro Marin (Río Guadalquivir)	3.556	4.526	5.173	6.466
Río Guadalquivir en Marmolejo	4.033	5.243	5.848	7.260
E. de Marmolejo (Río Guadalquivir)	4.237	5.508	6.038	7.521
E. El Carpio (Río Guadalquivir)	4.440	5.843	6.427	8.180
Guadalquivir en Córdoba	4.554	6.198	6.831	8.728
Guadalquivir en Peñaflor	6.985	8.628	9.450	11.916
Guadalquivir en Alcalá del Río	7.761	9.408	10.349	13.171
Río Guadalquivir en Sevilla	7.908	9.886	10.874	13.346
Río Bravatas	163	224	269	370
Río Guardal en Castilléjar	244	332	392	560
Río Guardal en Benamaurel	782	1.040	1.215	1.586
Río Castril	234	313	360	504
E. de la Bolera (Río Guadalentin)	130	195	228	277
Río Guadalentin	200	271	324	457
E. de Negratin (Río Guadiana Menor)	1.258	1.664	1.896	2.400
Río Fardes	661	872	1.007	1.293
Río Guadix	392	537	607	845
Río Gor	122	185	214	266
Río Guadiana Menor en desembocadura	1.938	2.513	2.872	3.590
Río Jandulilla	207	273	330	450
Río Bedmar	136	204	238	306
Río de Torres	108	156	180	228
E. de Guadalmena (Río Guadalmena)	585	780	897	1.144
E. de Olvera (Río Guadalimar)	929	1.247	1.425	1.782
E. de Vado de las Hoyas (Río Guadalimar)	1.003	1.347	1.520	1.978
E. de Guadalen (Río Guadalen)	586	782	901	1.148
E. de Panzacola (Río Guarrizas)	313	429	490	688
E. de Quiebrijano (Río Quiebrijano)	92	135	160	200
Río Guadalbullón en Mengíbar	522	700	788	1.055

SUBCUENCAS ANALIZADAS	PERIODO DE RETORNO (AÑOS)			
	10	50	100	500
E. de Rumblar (Río Rumblar)	313	700	788	1.05
E. de Zocueca (Río Rumblar)	362	482	549	77
E. de Montoro (Río Montoro)	313	429	490	68
E. de Jándula (Río Jándula)	862	1.150	1.311	1.65
E. de Encinarejo (Río Jándula)	888	1.188	1.344	1.72
Río de las Yegüas en desembocadura	416	565	640	87
E. de Guadalmellato (Río Guadalmellato)	556	743	846	1.11
Río Viboras	204	273	330	45
Río Guadajoz en Baena	542	731	837	1.08
Río Guadajoz en desembocadura	897	1.201	1.359	1.74
E. Sierra Boyera (Río Guadiato)	267	364	430	61
E. de Puente Nuevo (Río Guadiato)	470	627	715	94
E. de la Breña (Río Guadiato)	637	840	970	1.24
E. de Bembezar (Río Bembezar)	698	921	1.064	1.36
Río Bembezar	738	991	1.122	1.45
E. de Retortillo (Río Retortillo)	211	283	342	46
E. de Retortillo Derivación	228	309	351	50
E. de Quentar (R. Aguas Blancas)	93	136	161	20
Río Aguas Blancas	115	173	203	24
Genil hasta Aguas Blancas	150	225	263	33
Genil hasta Granada	229	311	353	50
Menachil	97	143	169	21
Darro	81	120	138	17
Dilar	139	209	244	31
Genil hasta Frailes	491	665	742	98
Embalse de Cubillas (Río Cubillas)	345	460	523	73
Río Colomer	209	280	339	46
Cubillas en Pinos Puente	470	638	711	94
Río Frailes	152	210	252	34
Embalse de los Bermejales (Río Cacín)	208	279	338	46
Río Cacín hasta Alhama	262	356	420	60
Río Alhama hasta Cacín	135	204	238	30
Embalse de Iznajar (Río Genil)	1.500	1.970	2.250	2.90

SUBCUENCAS ANALIZADAS	PERIODO DE RETORNO (AÑOS)			
	10	50	100	500
E. de Malpasillo (Río Genil)	1.539	2.035	2.322	2.948
E. de Cordovilla (Río Genil)	1.562	2.066	2.358	9.993
Río Genil en Puente Genil	1.599	2.132	2.469	3.086
Río Cabras	337	459	520	765
Arroyo Salaro de Gilera	325	446	509	715
Río Genil (desembocadura)	1.908	2.520	2.851	3.600
Río Corbones en Marchena	334	456	516	760
Arroyo Salado del Término	383	436	572	816
Río Corbones en desembocadura	686	923	1.046	1.360
E. El Pintado (Río Viar)	516	693	780	1.044
E. de Aracena (Río Huelva)	249	338	400	571
E. de la Minilla (Río Huelva)	494	670	747	990
E. de Cala (Río Cala)	271	361	420	610
E. Gergal (Río Huelva)	385	527	596	830
Río Guadaira en Sevilla	578	771	886	1.014
E. Torre del Aguila (Río Salado Morón)	275	367	427	620
E. de Bornos (Río Guadalete)	604	806	927	1.182
E. de Arcos (Río Guadalete)	615	820	944	1.204
E. de los Hurones (Río Majaceite)	197	260	314	429
E. de Guadalcacín (Río Majaceite)	350	478	541	797
Río Alamo	159	220	264	363
Río Barbate en confluencia con Alamo	241	327	372	532
E. de Celemin (Río Celemin	90	133	152	190
E. de Almodovar (Río Almodovar)	28	38	43	61
Río Barbate	556	742	865	1.112
Río de Jara	91	134	154	202

ANEXO V - MATRICES DE IMPACTO

1. INTRODUCCION

En el presente anexo se incluyen las 104 matrices de impacto correspondientes a las zonas que, con el mismo número, figuran en el MAPA DE RIESGOS POTENCIALES realizado. Como puede observarse cada matriz está compuesta por nueve filas y tres columnas. Las filas indican los aspectos más importantes que podrían verse afectados por las inundaciones y se han dividico en cuatro grupos A, B, C y D que tienen pesos respectivos de 8, 4, 2 y 1. Las tres columnas, por su parte, configuran cada una de las tres clases I, II y III de gravedad decreciente en los daños potenciales en función de los objetivos expuestos a las inundaciones y sus pesos relativos son 4, 2 y 1, respectivamente.

El valor así adjudicado a la matriz se matiza mediante la aplicación de un "coeficiente de riesgo" con valor 1,5; 1 ó 0,5 según que se haya observado que las inundaciones son más o menos frecuentes en la zona; en los casos en los que la causa de la inundación potencial sea "exclusivamente" la rotura de una presa el "coeficiente de riesgo" desciende a 0,2 para tener en cuenta la pequeña probabilidad de ocurrencia de este fenómeno.

Una vez aplicado el coeficiente de riesgo la clasificación en rangos de prioridad se ha realizado mediante los siguientes criterios:

RANGO DE PRIORIDAD	VALOR DE LA MATRIZ
1	> 80
2	> 40 y ≤ 80
3	≤ 40

En cada una de las matrices se indican las razones fundamentales que han conducido a la calificación propuesta; en algunos casos, especialmente de eventuales roturas de presas

no es posible calificar alguna de las infraestructuras que indican las filas de la matriz porque no existen en los límites de la zona en cuestión.

Debe tenerse en cuenta que en las matrices no se ha reseñado más que la síntesis de los criterios utilizados, pero que a la hora de clasificar en una u otra clase (columna) cada uno de los aspectos que definen las filas se ha considerado toda la información disponible relativa a las inundaciones históricas ocurridas en la zona y también los datos que son pertinentes de entre la información general disponible, recensada en el INFORME, y, sobre todo, de los proporcionados por los estudios en curso relativos a los Planes Hidrológicos.

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de El Tranco hasta El Arroyo Aguascebas — MATRIZ DE IMPACTO: 1

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			No se han registrado nunca, pero una rotura inesperada podría producir daños de este tipo.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a muchas carreteras y también al ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En varios núcleos urbanos desaparecerian estos servicios
Infraestructura urbana	*			Aunque los núcleos urbanos más próximos están bastante alejados y son pequeños, serían arrasados.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Varias centrales, parques, y líneas serían arrasadas.
Redes de riego y drenaje	*			Una rotura, arrasaría las zonas de riego de las vegas.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Afectaría a bastantes líneas de transporte de energía
Industrias			*	Las industrias importantes están muy alejadas
Areas agropecuarias	*			Se producirían daños importantes en la agricultura y ganadería de las vegas interiores.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 105 — COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 — RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre Arroyo Aguascebas y Embalse de Puerta de la Cerrada

MATRIZ DE IMPACTO: 2

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:.				
Pérdida de vidas humanas			*	No se han producido, dada la hora de la inundación.
GRUPO B:.				
Vías de comunicación		*		Limpieza y arreglo de la carretera comarcal.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se han producido
Infraestructura urbana	*			Hubo daños a viviendas y enseres
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se inundaron 4 estaciones elevadoras
Redes de riego y drenaje	*			Rompió un canal y aterró varios
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Se supone que afectaría a líneas telefónicas locales
Industrias			*	No hay industrias importantes
Areas agropecuarias		*		Fueron arrancados olivos y dañados campos cultivados sin pérdida de animales.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 57

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Embalses de Puente de La Cerrada Doña Aldonza y Pedro Marín

MATRIZ DE IMPACTO: 3

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	Nunca se han producido
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No fueron afectadas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Se rompió el sifón del Guadalquivir, para el abastecimiento de agua a Donadio.
Infraestructura urbana	*			Se hundieron varias casas en Ubeda
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se inundaron las salas de alternadores, cuadros de control en Puente de la Cerrada. Se dañó la toma en Doña Aldonza y se aterraron los embalses.
Redes de riego y drenaje	*			Se produjeron daños en las redes de riego de las vegas altas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se tiene información específica
Industrias			*	No existen en la zona, industrias importantes
Areas agropecuarias		*		Daños en los cultivos pero no en ganados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 60

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre Embalses de Pedro Marín y Mengibar

MATRIZ DE IMPACTO: 4

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No se han registrado. La posible rotura de Pedro Marín, dada su pequeña capacidad no hace temer graves daños.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se inunda la carretera Bailén-Jaén y el ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay noticias específicas
Infraestructura urbana	*			No se han inundado núcleos urbanos, varias veces
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			No se han registrado daños en la central, pero si en la presa
Redes de riego y drenaje			*	No ha habido daños registrados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No ha habido daños
Industrias		*		En Mengibar en la zona baja, se han inundado pequeñas industrias
Areas agropecuarias		*		No se han registrado daños en animales, pero si en cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 59

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre Embalses de Mengibar y Marmolejo

MATRIZ DE IMPACTO: 5

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No aparecen en las reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se ha registrado rotura de puente e inundaciones en carreteras importantes y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No hay noticias específicas pero dado el caracter de las inundaciones, son presumibles los daños.
Infraestructura urbana	*			Ha habido daños importantes en edificios
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se han registrado daños
Redes de riego y drenaje		*		No hay datos específicos, pero se ha inundado la red de la vega de Andujar en varias ocasiones.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se han registrado
Areas agropecuarias	*			Ha habido pérdida de cosechas y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 60

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre Embalses de Marmolejo y Villafranca

MATRIZ DE IMPACTO: 6

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En el año 1917 se registran pérdidas humanas sin cuantificar
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La N-IV se inunda en Pedro Abad y Villa del Río con mucha frecuencia.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			En 1982 se dañan los servicios municipales en Villa del Río
Infraestructura urbana	*			Se ha inundado con frecuencia Villa del Río y con menos frecuencia Montoro.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Se han registrado algunos daños en la Central del Carpio
Redes de riego y drenaje		*		Se han inundado varias veces los regadíos de la zona, aunque no se especifican daños en las redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se especifican
Industrias	*			Se han inundado fábricas en Villa del Río
Areas agropecuarias	*			Han sido cuantiosas las pérdidas en cosechas y animales domésticos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 81

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre Embalse de Villafranca y Río Genil

MATRIZ DE IMPACTO: 7

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas.....	*			Se han producido muertos en varias ocasiones
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se inundan carreteras y ferrocarril con rotura de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay datos específicos
Infraestructura urbana	*			En bastantes ocasiones se han caido casas y se han destrozado - vías urbanas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No hay datos específicos
Redes de riego y drenaje	*			Se han destruído tuberías y acequias
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias	*			Se han producido daños en repetidas ocasiones
Areas agropecuarias	*			Pérdida de cosechas, aperos y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 87

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre desembocadura del Genil y Embalse de Cantillana

MATRIZ DE IMPACTO: 8

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Se registran 3 muestras y varios heridos en 1941
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Rotura de puentes, carreteras y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay datos específicos
Infraestructura urbana	*			Frecuentes hundimientos de casas y destrozos en calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay reseña de daños
Redes de riego y drenaje	*			La red de riegos del Bembezar ha sido dañada en varios sitios y el azud de Peñaflor.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay datos específicos
Areas agropecuarias	*			Se han perdido muchas tierras y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 84

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre Embalse de Cantillana y La Puebla del Río

MATRIZ DE IMPACTO: 9

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Se han producido muertes en repetidas ocasiones y en número elevado.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Con frecuencia han sido muy afectadas, incluso aeropuertos
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Ha sufrido daños frecuentes
Infraestructura urbana	*			Se han perdido muchas casas, se han roto defensas del río y los daños en cascos urbanos han sido muy frecuentes y elevados.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Han sido afectadas líneas de transporte, centros de transformación etc.
Redes de riego y drenaje	*			En toda la zona se han producido daños elevados
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No hay datos específicos, pero se han tenido que dañar
Industrias	*			Muchas industrias y con mucha frecuencia han sido dañadas
Areas agropecuarias	*			En repetidas ocasiones se han perdido las cosechas y animales domésticos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 106

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Entre la Puebla del Río y la desembocadura

MATRIZ DE IMPACTO: 10

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay, en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han inundado la nacional N-IV y otras carreteras en distintas ocasiones, así como el ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay noticias de daños
Infraestructura urbana	*			En los Palacios y en Sanlúcar se han inundado y derribado casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay noticias
Redes de riego y drenaje	*			Las inundaciones en el campo han tenido que dañar acequias
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay datos sobre el tema
Areas agropecuarias	*			Pérdida de cosechas y ganado en repetidas ocasiones

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 60

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos Galera, Huescar y Guardal hasta Benamaurel

MATRIZ DE IMPACTO: 11

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay, en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No ha habido carreteras importantes afectadas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay datos específicos
Infraestructura urbana			*	No se conocen daños en pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se han producido
Redes de riego y drenaje	*			Se han producido daños en Galera y Guardal
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes
Areas agropecuarias	*			Se han producido importantes daños

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 36

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río guardal entre Benamaurel y el Embalse de Negratrin

MATRIZ DE IMPACTO: 12

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay, en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	Se inundaron accesos a pantanos
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No ha habido daños conocidos
Infraestructura urbana			*	No se han registrado
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha habido daños
Redes de riego y drenaje	*			Los sistemas de riego han sido afectados gravemente
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños
Areas agropecuarias	*			Ha habido pérdida de cosechas y tierras

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 36

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos Cullar-Baza y Baza

MATRIZ DE IMPACTO: 13

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Se han registrado 3 muertos y un herido
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se ha visto afectada la carretera nacional y el ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua a Cullar fué destruido
Infraestructura urbana	*			Se hundieron varias casas y cuevas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños
Redes de riego y drenaje			*	No se conocen daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se conocen daños
Industrias			*	No se conocen daños
Areas agropecuarias	*			Se han perdido cosechas, tierras y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 58

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Castril

MATRIZ DE IMPACTO: 14

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay, en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No ha habido afecciones graves
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Se cortó el abastecimiento de agua a Cortes de Baza
Infraestructura urbana	*			Se inundaron Castril y Cortes de Baza con pérdidas de viviendas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se cortó el suministro a Cortes de Baza
Redes de riego y drenaje	*			La red de riego en Cortes de Baza sufrió daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No se conocen daños
Areas agropecuarias	*			Ha habido pérdidas importantes y frecuentes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 66

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de La Bolera

MATRIZ DE IMPACTO: 15

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura imprevista podría causar bastantes muertos
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		En caso de rotura se varían afectadas carreteras comarcales y locales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Los abastecimientos y saneamientos serían destruídos
Infraestructura urbana	*			Podrían desaparecer algunos poblados
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Causaría daños en redes y suministros
Redes de riego y drenaje	*			Los canales y redes de riego serían destruídos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Las líneas telefónicas desaparecerían en toda la zona
Industrias			*	No hay industrias importantes
Areas agropecuarias	*			Las tierras de cultivo y cabaña sufrirían grandes pérdidas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 97

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de Negratin, hasta el río Fardes

MATRIZ DE IMPACTO: 16

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura se perderían muchas vidas humanas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Desaparecerían varias carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Afectaría a los abastecimientos de pequeños poblados
Infraestructura urbana	*			Desaparecerían varios pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Los daños no serían muy grandes
Redes de riego y drenaje	*			Habría zonas de riego que desaparecerían por completo
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Sufrirían daños algunas líneas telefónicas
Industrias			*	Apenas hay industria en la zona
Areas agropecuarias	*			Se perderían cosechas y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 91

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Fardes hasta confluencia con el Guadix

MATRIZ DE IMPACTO: 17

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Murió una niña en Diezma en 1881
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han producido roturas de puentes y carreteras
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Han sido afectados los servicios de aguas
Infraestructura urbana	*			Fueron afectados locales y desaparecieron viviendas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		El suministro de energía fué suspendido
Redes de riego y drenaje			*	No se citan daños en las reseñas existentes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Se perdieron tierras, ganado y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 68

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadix

MATRIZ DE IMPACTO: 18

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay en las reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se destruyeron carreteras y puentes y se inundó el ferrocarril en varias ocasiones
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Se daño el abastecimiento de agua
Infraestructura urbana	*			Se perdieron casas y hubo destrozos en varios cascos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos en las reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en las reseñas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias	*			Se destruyeron fábricas de harina y otras industrias
Areas agropecuarias	*			Grandes pérdidas en tierras, ganados y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 69 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Fardes desde la confluencia con el Guadix hasta el Guadiana Menor MATRIZ DE IMPACTO: 19

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay en las reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se destruyeron varías carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua en varias ocasiones fué dañado
Infraestructura urbana	*			Sufrieron graves daños en Villanueva de las Torres y Fonelas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			La red de suministro a Villanueva de las Torres fué dañada
Redes de riego y drenaje	*			La red de riego fué seriamente dañada
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La red de teléfonos fué dañada
Industrias			*	No hay industrias importantes
Areas agropecuarias	*			Grandes pérdidas en tierras, ganado y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 81 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Gor

MATRIZ DE IMPACTO: 20

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay, en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se inundaron la vía del ferrocarril y la carretera de Baza a - Guadix
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños
Infraestructura urbana	*			Muchas viviendas sufrieron daños en Gor
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía			*	No hay datos específicos
Redes de riego y drenaje			*	No hay datos específicos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos
Industrias			*	No hay datos
Areas agropecuarias			*	No hay datos

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 51

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río guadahortuna

MATRIZ DE IMPACTO: 21

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Se ha registrado un muerto en 1973
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Se han inundado varias veces las carreteras de la zona
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay daños en las reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Hubo daños en casas y calles
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos específicos
Redes de riego y drenaje	*			Hubo grandes daños en la zona baja
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay datos
Areas agropecuarias	*			Grandes pérdidas en tierras, ganados y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 60

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Guadiana Menor desde el Fardes a la desembocadura

MATRIZ DE IMPACTO: 22

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No se han registrado
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Se han afectado carreteras locales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No ha habido daños según reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay datos
Areas agropecuarias			*	Según las reseñas, ha habido pocos daños

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 39

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo del Rollo en Cabra del Santo Cristo

MATRIZ DE IMPACTO: 23

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el año 1950 se han producido 7 muertos
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Unicamente ha podido afectar a carreteras locales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	En la reseña existente no se citan daños en este servicio
Infraestructura urbana	*			Según la reseña los daños han sido incalculables
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se citan daños específicas
Redes de riego y drenaje			*	No existen datos sobre daños a estas obras
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No existen industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias	*			Los daños han sido incalculables según la reseña

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 70

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Torres

MATRIZ DE IMPACTO: 24

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Se produjeron 6 muertos en 1949
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se han producido daños
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se han producido daños
Infraestructura urbana	*			Se derrumbaron varias casas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha habido daños
Redes de riego y drenaje			*	No ha habido daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No ha habido daños
Industrias		*		Se destruyó una fábrica de aceite de orujo
Areas agropecuarias			*	No ha habido daños

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 64

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyovil

MATRIZ DE IMPACTO: 25

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figura en reseñas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Rotura de puente y tramo de N-321
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No ha habido daños
Infraestructura urbana			*	No ha habido daños
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha habido daños
Redes de riego y drenaje			*	No ha habido daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay daños
Industrias			*	No hay daños
Areas agropecuarias			*	No hay datos en reseñas históricas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 39

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Cambil

MATRIZ DE IMPACTO: 26

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Murió un hombre en 1949
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Son afectadas las carreteras N-324 y la local a Arbuniel
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Se produjeron daños en el alcantarillado
Infraestructura urbana	*			Se produjeron daños en calles, edificios y vehículos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos específicos
Redes de riego y drenaje			*	No hay reseña de daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos
Industrias			*	No hay datos en las reseñas históricas
Areas agropecuarias			*	No hay datos en las reseñas históricas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 79

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadalbullon hasta su confluencia con el Jaén

MATRIZ DE IMPACTO: 27

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Daños frecuentes en N-323 con roturas de puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Se han producido serios daños a viviendas y en defensas contra avenidas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La línea telefónica fué cortado en varios puntos
Industrias			*	No figuran en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Pérdidas en cultivos y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 57

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de Quiebrojano

MATRIZ DE IMPACTO: 28

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura causaría gran cantidad de victimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se dañarían numerosas carreteras y puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Se dañarían estos servicios en Jaén
Infraestructura urbana	*			Se verían afectados Jaén y otros núcleos urbanos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Serían afectadas líneas, parques y alguna central
Redes de riego y drenaje	*			Habría daños en la zona del Guadalbullón
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Se dañarían líneas telefónicas y telegráficas
Industrias	*			Se verían afectadas numerosas industrias
Areas agropecuarias	*			Los daños serían grandes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Frío

MATRIZ DE IMPACTO: 29

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en rseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Ha habido daños en viviendas y balneario
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran en reseñas históricas
Areas agropecuarias			*	No figuran en reseñas históricas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 39

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo Regordillo

MATRIZ DE IMPACTO: 30

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Murió un hombre arrastrado con su coche en 1981
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Fué afectada la N-321
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran en reseñas históricas
Areas agropecuarias			*	No figuran en reseñas históricas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 63

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río guadalbullón desde la confluencia con el Jaén; hasta la desembocadura MATRIZ DE IMPACTO: 31

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Daños en carreteras y ferrocarril. Hundimiento de Puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Se han hundido varias casas y otras fueron dañadas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se inundaron dos centrales eléctricas
Redes de riego y drenaje	*			En varias ocasiones hubo daños importantes
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias	*			Se produjeron daños en Jaén
Areas agropecuarias	*			Paños importantes en tierras y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 69 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadalimar hasta su confluencia con el Guadalmena

MATRIZ DE IMPACTO: 32

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Se han producido daños en viviendas y en matadero
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Se han producido daños en varias ocasiones

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río de Beas

MATRIZ DE IMPACTO: 33

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo 4 muertos en 1955
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Ha habido daños en el casco urbano
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Se han producido daños en cultivos

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 66

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos Guadalmena y Guadalimar aguas abajo del Embalse de Guadalmena — MATRIZ DE IMPACTO: 34

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura podría haber muchos muertos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Podrían ser destruídos muchos kilómetros de carreteras nacionales, locales y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Desaparecería el abastecimiento y saneamiento a algunos poblados pequeños
Infraestructura urbana	*			Podrían producirse daños importantes en la zona inferior
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Podrían producirse daños importantes en la zona inferior
Redes de riego y drenaje		*		Los daños serían importantes pero no excesivos
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Los daños no serían excesivos
Industrias			*	No hay grandes industrias en la zona
Areas agropecuarias	*			Habría daños en agricultura

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 82 — COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 — RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse del Dañador

MATRIZ DE IMPACTO: 35

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En caso de rotura no habría muchos muertos
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Las carreteras afectadas serían pocas y locales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se producirían daños de este tipo
Infraestructura urbana		*		No hay poblados aguas abajo, tan solo cortijos y casas aisladas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Apenas se producirían daños
Redes de riego y drenaje			*	No habría daños
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No habría daños
Industrias			*	No habría daños
Areas agropecuarias		*		Los daños no serían muy graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadalen hasta Embalse del Guadalen

MATRIZ DE IMPACTO: 36

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias		*		Ha habido daños en tierras de labor, pero no excesivos

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 28

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse del Guadalen

MATRIZ DE IMPACTO: 37

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura podría ocasionar muchos muertos
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría carreteras nacionales y ferrocarril
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Los daños de este tipo no serían excesivos
Infraestructura urbana	*			Arrasaría poblados y estación de Baeza
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Causaría daños en zona Baeza, pero no excesivos
Redes de riego y drenaje	*			Se producirían daños importantes en su propia zona y en el Guadalimar
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Habría daños medios en la zona de Baeza
Industrias		*		Probocaría daños no excesivos en zona Baeza
Areas agropecuarias	*			Los daños agrícolas serían elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 92

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de Fernandina

MATRIZ DE IMPACTO: 38

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En caso de rotura súbita se podría producir algún muerto
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Sería afectado el ferrocarril y carreteras nacionales y locales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se producirían daños importantes
Infraestructura urbana			*	No se producirían daños importantes
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Produciría daños en el suministro al ferrocarril
Redes de riego y drenaje	*			Se producirían daños graves en la zona de riegos inmediata
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se producirían daños importantes
Industrias			*	No se producirían daños importantes
Areas agropecuarias	*			Habría pérdidas graves en agricultura

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 58

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse del Rumblar

MATRIZ DE IMPACTO: 39

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura imprevista, dada la capacidad del Embalse podría provocar muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría un gran tramo de la N-IV, así como al ferrocarril y otras carreteras nacionales y comarcales
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Destruiría en varios pueblos de la ribera del Guadalquivir el abastecimiento y saneamiento
Infraestructura urbana	*			Desaparecerían varios pueblos
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a líneas, parques y centrales elevadoras y de producción de energía
Redes de riego y drenaje	*			La zona propia de riegos sería arrasada
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Desaparecerían muchos kilómetros de líneas telefónicas y telegráficas
Industrias	*			Afectaría bastantes industrias en las zonas colindantes
Areas agropecuarias	*			Se perderían muchas tierras cosechas y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de Montoro

MATRIZ DE IMPACTO: 40

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Dada la situación de los poblados de aguas abajo no parece lógico que pudiera causas muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	Los daños serían escasos
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No provocaría daños
Infraestructura urbana			*	No provocaría daños
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		No provocaría daños graves
Redes de riego y drenaje		*		No provocaría daños graves
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		No provocaría daños graves
Industrias		*		No provocaría daños graves
Areas agropecuarias	*			Los daños serían elevados

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de La Lancha

MATRIZ DE IMPACTO: 41

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura imprevista, provocaría muchas víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a carreteras nacionales y a la radial N-IV
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Destruiría abastecimientos y saneamientos en la zona del Guadalquivir
Infraestructura urbana	*			Afectaría a pueblos importantes en la vega del Guadalquivir
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Destruiría líneas, parques y alguna central
Redes de riego y drenaje	*			Afectaría gravemente a la zona de riegos del Rumblar y de Andujar
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Desaparecerían varios kilómetros de líneas telefónicas
Industrias		*		Causaría bastantes perjuícios pero no muy graves
Areas agropecuarias	*			Los daños serían enormes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 106

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Salado de Porcuna

MATRIZ DE IMPACTO: 42

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No ha habido según reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En 1970 fué afectado el puente de la N-IV
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias		*		En 1969 se inundaron 15 ha. en el término de Lopera

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 40

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse del Guadalmelloto

MATRIZ DE IMPACTO: 43

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita podría provocar bastantes víctimas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		La hipótetica rotura afectaría a su acceso y a la carretera - Alcolea-Villafranca
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría gravemente el abastecimiento a Córdoba
Infraestructura urbana	*			Arrasaría el canal de riego inferior
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía		*		Destrozaría la central de pie de presa y afectaría alguna línea
Redes de riego y drenaje	*			Destrozaría el canal de riego inferior
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		En este aspecto los problemas no serían excesivamente graves
Industrias	*			Podría afectar al polígono industrial de Córdoba
Areas agropecuarias	*			Arrasaría tierras, cultivos y ganado

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 90

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos San Juan, Caicena y Guadajoz hasta su confluencia con el Marbella MATRIZ DE IMPACTO: 44

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en las reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se destruyó el puente de la N-432. Hay un punto de clase 2ª en el mapa de puntos conflictivos
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias		*		Hubo pérdidas en los campos

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 40 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos Salado de Priego de Córdoba y Zagrillas — MATRIZ DE IMPACTO: 45

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo un muerto en 1983 en Cañuelo de Priego
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Se han inundado la N-321 y la N-432
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Se inundaron Cañuelo de Priego, Priego y Alcaudete con graves daños en el último
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias		*		Se llevó aceite y aceitunas de una fábrica y grano de otros almacenes
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura han sido graves

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 71 — COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5 — RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Vivoras

MATRIZ DE IMPACTO: 46

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Se inundó la mitad de la población de Aldea Nogerones
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se inundó totalmente una central eléctrica
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona
Areas agropecuarias			*	No figuran daños en reseñas históricas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 45

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Marbella

MATRIZ DE IMPACTO: 47

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figura daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figura daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figura daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figura daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figura daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figura daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figura daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Se hjan perdido tierras y cosechas

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 30

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo Carchena

MATRIZ DE IMPACTO: 48

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Hubo inundaciones en viviendas con los consiguientes deterioros
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadajoz desde la confluencia con el Marbella hasta el Guadalquivir MATRIZ DE IMPACTO: 49

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Hubo muertos en dos ocasiones
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Han sido afectadas diversas carreteras y se han hundido puentes
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		En el año presente el alcantarillado fué dañado
Infraestructura urbana	*			El casco urbano se inundó en varias ocasiones con daños en pavimentos y viviendas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje	*			Se destruyeron las redes de riego en "Las Arcas" y en Castro del Río
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Se perdieron tierras, cosechas y animales

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 56 COEFICIENTE DE RIESGO: 1,0 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de "Sierra Bollera" MATRIZ DE IMPACTO: 50

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Una rotura súbita podría provocar víctimas pero no excesivas
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Las afecciones serían a tramos localizados de carreteras y algún puente
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Afectaría a casas aisladas, ya que los núcleos importantes están más altos que el pantano
Infraestructura urbana			*	Tampoco en este aspecto, las afecciones serían excesivas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Las afecciones no serían excesivas
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes cercanos al embalse
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Los daños no podrían ser muy graves
Industrias			*	No hay industrias importantes cercanas y por debajo del embalse
Areas agropecuarias	*			Arrasaría muchos campos y algún ganado

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de "Puente Nuevo"

MATRIZ DE IMPACTO: 51

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Una rotura repentina causaría víctimas pero no excesivas, dado que aguas abajo no hay poblados importantes
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Afectaría tramos aislados de carreteras, algún puente y una carretera local
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No habría daños importantes por la misma razón que en "A"
Infraestructura urbana			*	Ocurriría como en el caso anterior
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Tampoco habría daños excesivos
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadíos importantes entre este embalse y el de aguas abajo
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay poblados importantes aguas abajo
Industrias			*	No hay industrias aguas abajo
Areas agropecuarias			*	Dado que el río va por una garganta, tampoco habría daños muy grandes

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 41

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de "La Breña"

MATRIZ DE IMPACTO: 52

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura repentina podría causar muchas víctimas en el Valle del Guadalquivir
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a la N-431 y al ferrocarril en un tramo bastante largo
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Podría afectar al pueblo de Posadas
Infraestructura urbana	*			Afectaría a pueblos importantes en el Valle del Guadalquivir
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Podría causar bastantes daños en líneas, central y subestación
Redes de riego y drenaje	*			También en este aspecto causaría daños importantes en el Valle del Guadalquivir
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación				
Industrias				
Areas agropecuarias				

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ:

COEFICIENTE DE RIESGO:

RANGO DE PRIORIDAD:

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse del "Bembezar" MATRIZ DE IMPACTO: 53

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura repentina causaría muchas víctimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La rotura arrasaría bastantes carreteras importantes y el ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		El abastecimiento y saneamiento de Hornachuelos sería destruido.
Infraestructura urbana	*			Desaparecerían poblados enteros y casa aisladas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría centrales, líneas y subestaciones.
Redes de riego y drenaje	*			Arrasaria el canal de la zona inferior de riegos, en una gran longitud.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación		*		Destrozaria bastantes tramos de líneas telefónicas.
Industrias			*	No hay grandes industrias en las proximidades.
Areas agropecuarias	*			Los daños en la zona de riegos y en ganados serían enormes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 95 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de Retortillo

MATRIZ DE IMPACTO: 54

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			La rotura súbita de la presa no provocaría muchas victimas ya que no existen, aguas abajo, núcleos de población importantes.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Afectaría a vías de comunicación local.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría gravemente a estos municipios.
Infraestructura urbana	*			Afectaría a caserios y pequeños núcleos de población.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No existe en la zona líneas de alta.
Redes de riego y drenaje	*			Este servicio sería practicamente destruido.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Afectaría a las líneas telefónicas y telegráficas.
Industrias			*	No existen importancia en la zona.
Areas agropecuarias	*			Produciría graves daños a la agricultura.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 91

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Genil hasta Granada

MATRIZ DE IMPACTO: 55

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Hubo dos muertos en los años 1881 y 1887.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En varias ocasiones fueron afectadas, carreteras y ferrocarril con destrucción de puentes.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay referencias de daños en las reseñas históricas.
Infraestructura urbana	*			En varias ocasiones se derrumbaron casas y hubo daños importantes en poblaciones.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se vieron afectadas líneas y centrales eléctricas y en varias ocasiones se cortó el suministro.
Redes de riego y drenaje	*			Sufrieron daños importantes las redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La red telefónica y telegráfica sufrió graves daños.
Industrias			*	No se hace referencia a este tipo de daños en los documentos encontrados.
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes y repetidos en tierras, cultivos y ganados.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 61

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de Quenitar

MATRIZ DE IMPACTO: 56

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa no provocaría muertos en Quentar, Dudar y otros.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La hipotética rotura afectaría a varias carreteras y al ferrocarril de Sierra Nevada.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Los abastecimientos de agua y saneamientos de varias poblaciones, desaparecerian.
Infraestructura urbana	*			Serían arrasadas varias poblaciones y en Granada causaria muchos daños.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Solo hay una línea importante en la zona.
Redes de riego y drenaje	*			Afectaría una zona grande de redes de riego que destruiria.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Desaparecerian redes de teléfono y telégrafo en una amplia zona.
Industrias	*			Desaparecerían muchas industrias.
Areas agropecuarias	*			Se perderían tierras, cultivos y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 102

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Darro hasta Granada

MATRIZ DE IMPACTO: 57

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	En esta zona no aparecen victimas en los documentos encontrados
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se rompieron puentes y carreteras.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No aparecen daños en documentos, pero pudieran ser dañadas.
Infraestructura urbana	*			Hubo daños en poblaciones.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en las reseñas, no obstante hay líneas importantes en la zona.
Redes de riego y drenaje	*			Sufrieron grandes daños las acequias de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños, pero hay líneas a los pueblos de la zona.
Industrias			*	No hay industrias importantes, actualmente.
Areas agropecuarias	*			Se han producido daños a tierras, cultivos y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 60

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Monachil

MATRIZ DE IMPACTO: 58

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran este tipo de daños en las reseñas históricas encontradas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		En distintas ocasiones se inundan carreteras y ferrocarril, sin daños a puentes.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Fue afectado el abastecimiento de agua a Zubia.
Infraestructura urbana	*			Se hundieron muchas casas en varias ocasiones y hubo daños en casco urbano.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se inundó central eléctrica y hubo falta de suministro.
Redes de riego y drenaje	*			Se destruyeron acequias importantes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Se destruyó línea telefónica.
Industrias		*		Se destruyó una fábrica de harinas.
Areas agropecuarias	*			Se han producido frecuentes y graves daños en agricultura y ganaderia.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 66 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Beiro hasta Granada

MATRIZ DE IMPACTO: 59

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No aparecen victimas, en esta zona, en los documentos manejados
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se vió afectada la carretera a Murcia en varias ocasiones.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No aparecen daños en documentos encontrados.
Infraestructura urbana	*			Hubo daños en casas y comercios, hundiendose viviendas en Viznar.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en documentos encontrados.
Redes de riego y drenaje			*	No se han constatado daños en la zona.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias		*		Los daños producidos no han sido excesivos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 52

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Zona Granada, casco urbano

MATRIZ DE IMPACTO: 60

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Ha habido muchos muertos en repetidas ocasiones siendo los últimos en 1983 provocados por el Beiro.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han roto puentes y ha habido numerosos y frecuentes daños en carreteras y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Fue dañado tanto el abastecimiento como el saneamiento en múltiples ocasiones.
Infraestructura urbana	*			Los daños en calles y viviendas fueron múltiples y cuantiosos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Fueron afectadas las redes de suministro en múltiples ocasiones.
Redes de riego y drenaje			*	No existen dentro de la ciudad.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Han sido dañadas las líneas telefónicas y telegráficas.
Industrias	*			Son muy numerosas las industrias dañadas y con repercusiones graves.
Areas agropecuarias		*		En el casco urbano han muerto algunos animales.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 100

COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5

RANGO DE PRIORIDAD: 1

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Genil entre Granada y pantano de Iznajar

MATRIZ DE IMPACTO: 61

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Ha habido desgracias personales en varias ocasiones.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños en esta zona han sido enormes en carreteras, puentes, ferrocarril y aeropuerto.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Los abastecimientos y saneamientos de los pueblos de la vega han sido dañados grave y frecuentemente.
Infraestructura urbana	*			Se han producido graves y repetidos daños en calles, viviendas y edificios públicos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Cruzan la zona, importantes líneas eléctricas que han sido gravemente dañadas en muchas ocasiones.
Redes de riego y drenaje	*			Los importantes regadios de la zona, han sido destruidos en gran parte en muchas ocasiones.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Las líneas telefónicas y telegráficas han sufrido los efectos de las inundaciones frecuentemente.
Industrias	*			Numerosas industrias han sido destruidas o dañadas.
Areas agropecuarias	*			Los daños en agricultura y ganaderia han sido enormes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108 COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5 RANGO DE PRIORIDAD: 1

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Dilar

MATRIZ DE IMPACTO: 62

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No aparecen daños a personas en los documentos encontrados.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Inundó carreteras y ferrocarriles en distintas ocasiones e incluso el aeropuerto.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figura este tipo de daños en las reseñas encontradas.
Infraestructura urbana	*			Inundó varios núcleos urbanos derribando casas en varias ocasiones y produciendo daños en las calles.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No existen datos específicos.
Redes de riego y drenaje	*			En repetidas ocasiones causó daños graves en la red de riego de la vega.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No existen datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Causó graves daños en tierras, cultivos y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 60 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arrayo Salado de Malá

MATRIZ DE IMPACTO: 63

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figura este tipo de daños en los documentos encontrados.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se han producido daños de este tipo según las reseñas históricas.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se han producido daños de este tipo según los documentos existentes.
Infraestructura urbana			*	No se han producido daños de este tipo.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos específicos.
Redes de riego y drenaje			*	No ha causado daños graves según las reseñas existentes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Ha causado graves daños en distintas ocasiones.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 30

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Cubillas hasta embalse de Cubillas

MATRIZ DE IMPACTO: 64

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Se produjo un muerto en 1973.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Ha afectado en distintas ocasiones a la N-325, N-336 y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No constan daños de este tipo en los documentos existentes.
Infraestructura urbana	*			Ha causado graves y repetidos daños en Iznalloz y Piñar.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha producido daños de este tipo.
Redes de riego y drenaje			*	No existen datos específicos.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La línea telefónica Malaga-Jaen ha sido afectada.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias		*		Ha habido daños importantes en cultivos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 63

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Colomeras

MATRIZ DE IMPACTO: 65

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Se han producido dos muertos en Campotejar en 1949.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Ha afectado a carreteras locales y comarcales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños de este tipo en las reseñas existentes.
Infraestructura urbana	*			En 1949 Campotejar se inundó con daños importantes.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se han producido daños importantes según reseñas existentes.
Redes de riego y drenaje			*	No se han producido daños graves.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias		*		Ha habido daños importantes en Campotejar y Colomera.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 68

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Frailes

MATRIZ DE IMPACTO: 66

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran daños a personas en las reseñas encontradas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Sólo afecta a carreteras locales y comarcales en tramos reducidos.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	En los documentos encontrados no figuran daños a estos servicios.
Infraestructura urbana		*		Se inundó el pueblo de Moclin pero no se citan daños graves.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Se han inundado pequeñas centrales y las líneas correspondientes.
Redes de riego y drenaje			*	Solo en la desembocadura ha habido afecciones a este servicio.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No existen datos sobre daños este servicio
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias		*		Se han inundado los terrenos de cultivo en Moclin.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 38 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de "Cubillas" MATRIZ DE IMPACTO: 67

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita se producirían muchas victimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La rotura de la presa afectaría a un gran tramo de la N-323 así como a la carretera de Alcaudete a Granada y al ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Arrasaria el abastecimiento y saneamiento de varios núcleos urbanos, dejandolos sin servicio.
Infraestructura urbana	*			La hipotética rotura, arrasaria varios poblados.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Afectaría a alguna línea de alta tensión.
Redes de riego y drenaje	*			Provocaria graves daños en las redes de riego de la vega.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			En la zona de la vega, produciria daños a líneas telefónicas y telegráficas.
Industrias	*			Causaria daños en industrias agroalimentarias.
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganadería serían muy elevadas.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 104 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo Escoznar

MATRIZ DE IMPACTO: 68

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran daños a personas en los documentos encontrados.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Han sido afectadas, la vía del ferrocarriul y la carretera a Pinos Puente.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños de este tipo, en las referencias existentes.
Infraestructura urbana		*		Solamente en 1917 se derrumbó una casa.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay afecciones según referencias encontradas.
Redes de riego y drenaje			*	No ha habido daños según referencias históricas.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Ha habido daños en tierras, cultivos y ganados.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 46

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo de Chimeneas

MATRIZ DE IMPACTO: 69

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran daños a personas en los documentos encontrados.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Solo han sido afectadas carreteras secundarias destruyendo el puente a Illora en 1881.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños a estos servicios en los documentos consultados, exceptuando el pueblo de Lachas, incluido en la vega.
Infraestructura urbana			*	Los núcleos urbanos no sufrieron inundaciones a causa de este arroyo.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos sobre daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje			*	Se han producido daños en la zona de la vega.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura han sido importantes y frecuentes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de Los Bermejales

MATRIZ DE IMPACTO: 70

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura de la presa, se producirian muchas victimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaría a muchos kilómetros de carretera local, así como a la N-340 y N-342.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Destruiría los servicios de Cacin, Moraleda de Zafayona y el Turro.
Infraestructura urbana	*			Destruiria varios poblados y causaría graves daños.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Unicamente afectaría a una línea de alta tensión.
Redes de riego y drenaje	*			Causaria graves daños en la zona de la vega y en la propia cuenca.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Afectaría a líneas telefónicas y telegráficas.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Causaría graves daños en la agricultura y ganaderia.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 99

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Alhama

MATRIZ DE IMPACTO: 71

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran daños a personas en documentos conocidos.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Se cortó el puente en la carretera a Jayena y hubo inundaciones en la carretera local.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay reseñas en que figuren daños en estos servicios.
Infraestructura urbana	*			En Santa Cruz del Mercado y Alhama de Granada ha habido afecciones importantes a edificios.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		La línea de abastecimiento a Santa Cruz se cortó en 1982.
Redes de riego y drenaje			*	Las ofecciones a la red de riego se producen en la vega, incluida en otra zona.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			La red telefónica fué cortada en 1982 en una amplia zona.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganadería han sido importantes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 51 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo Milanos

MATRIZ DE IMPACTO: 72

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No ha habido daños a personas según los documentos consultados.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No ha habido daños de este tipo.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen afecciones en este servicio.
Infraestructura urbana	*			Se hundieron algunas casas en Montefrio.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Montefrio estuvo varios días sin energía eléctrica.
Redes de riego y drenaje			*	No se conocen daños de este tipo.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Montefrio estuvo sin telefono varios días.
Industrias			*	No existen industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura fueron muy importantes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 51

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo de Salar

MATRIZ DE IMPACTO: 73

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No consta en los documentos encontrados.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No aparecen daños en este servicio en las reseñas.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figura en los documentos encontrados, daños a estos servicios.
Infraestructura urbana			*	En las reseñas encontradas no figuran daños.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No hay datos sobre daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje			*	No aparecen daños en los documentos existentes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay reseñados daños en este servicio.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Hubo grandes daños en la agricultura.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 30

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Genil entre los embalses de Iznajar y Cordobilla

MATRIZ DE IMPACTO: 74

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita de la presa de Iznajar, se producirian numerosisimas victimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En este caso las vías de comunicación afectadas serían muchas y muy importantes.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Los abastecimientos de agua y saneamientos de los numerosos pueblos situados aguas abajo del embalse, serían destruidos.
Infraestructura urbana	*			Desaparecerian muchos pueblos, alguno de ellos como Puente Genil, muy importante.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Afectaría a importantes líneas de transporte y a la propia central.
Redes de riego y drenaje	*			Los daños causados en las redes de riego de aguas abajo, serían enormes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Afectaría a gran cantidad de líneas telegráficas y de teléfonos.
Industrias	*			En Puente Genil arrasaria muchas industrias.
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganaderia serían muy importantes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo Maquedano (Lucena)

MATRIZ DE IMPACTO: 75

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran daños a personas en reseña existente.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Afectó a la carretera N-331 y N-330.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se citan daños, en la reseña de 1984, por lo que no se habrán producido.
Infraestructura urbana		*		En el informe se habla de daños a la población sin cuantificarlos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No ha afectado al servicio.
Redes de riego y drenaje			*	No se citan daños a este servicio.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se han producido daños.
Industrias			*	No se han producido daños, ya que el reciente informe no lo cita.
Areas agropecuarias		*		Tampoco figuran daños de este tipo pero evidentemente, alguno se habrá producido.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 36

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Yeguas y Arroyo de la Fuente Santiago

MATRIZ DE IMPACTO: 76

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No constan daños personales en los documentos existentes.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	Tampoco figura este tipo de daño en los documentos encontrados.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	Tampoco figuran daños.
Infraestructura urbana		*		Sólo se citan daños en las casas de Lora de Estepa en 1984.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Las pocas avenidas sufridas no han ocasionado daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje			*	No se existen datos sobre daños.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No hay datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias		*		Los daños a la agricultura han sido importantes, tanto en Lora de Estepa como en los términos de La Roda y Casariche.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 34

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Genil desde embalse Cordobilla hasta aguas abajo de Puente Genil MATRIZ DE IMPACTO: 77

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No aparecen daños a personas en las numerosas reseñas encontradas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Los daños a carreteras, puente y ferrocarril han sido frecuentes e importantes.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		No figuran datos específicos en las reseñas pero han tenido que sufrir desperfectos.
Infraestructura urbana	*			El casco urbano ha sufrido importantes daños en múltiples ocasiones.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se conocen daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje	*			Han sufrido daños en bastantes ocasiones.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No existen datos específicos.
Industrias		*		Las industrias locales han sufrido daños.
Areas agropecuarias	*			Los daños a tirras, cultivos y ganados han sido cuantiosos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 65 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Genil desde Puente Genil hasta la desembocadura del Arroyo Gilena MATRIZ DE IMPACTO: 78

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay reseña de que se hayan producido victimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La inundación solo afectó a carreteras locales y a las obras de fábrica de los Puentes de Santaella.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en las reseñas.
Infraestructura urbana			*	En los documentos consultados no aparecen daños en los pueblos de la zona.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No aparecen daños en este servicio en los documentos encontrados.
Redes de riego y drenaje		*		Aunque no aparecen reseñados daños, es evidente que se habrán producido.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se reseñan daños.
Industrias			*	En los documentos encontrados no figuran daños.
Areas agropecuarias	*			Se produjeron graves daños a la agricultura y ganaderia.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 44 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Cabra

MATRIZ DE IMPACTO: 79

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			La riada del año 1960 produjo un alud de tierra en Montarque que derribó una casa produciendo un muerto y dos heridos.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			La riada de 1948 derribo un puente en Montarque y anegó la carretera.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No hay noticias de que haya sufrido daños este servicio.
Infraestructura urbana	*			En la riada de 1960 se hundieron casas en Cabra y Montarque.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se reseñan daños en este servicio.
Redes de riego y drenaje			*	No se indican daños en los documentos encontrados.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No existen noticias de que sufriesen daños.
Industrias			*	En las reseñas no figuran daños.
Areas agropecuarias		*		Los huertos y vega baja sufrieron inundaciones sin que se especifique el alcance de los daños.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 76

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Gilena hasta Aguas abajo de Aguadulce — MATRIZ DE IMPACTO: 80

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En la riada de 1949 se produjeron 16 muertos en Aguadulce y 3 en Los Corrales.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En Aguadulce se destruyó el puente del ferrocarril y se produjeron diversos daños en puentes y carreteras.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se citan daños en los documentos existentes.
Infraestructura urbana		*		Todos los pueblos de la zona han sufrido varias inundaciones de sus zonas bajas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No constan daños en los documentos consultados.
Redes de riego y drenaje	*			En las reseñas no especifican daños en este servicio pero logicamente se verian afectados dados los daños producidos en las huertas y vega.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se especifica en las reseñas si fueron afectadas.
Industrias			*	No se especifica si hubo daños.
Areas agropecuarias	*			Se produjeron fuertes pérdidas en la agricultura y ganaderia.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 76 — COEFICIENTE DE RIESGO: 1 — RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Gilena desde Aguadulce a su desembocadura

MATRIZ DE IMPACTO: 81

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran daños a personas en los documentos existentes.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figura en los documentos consultados daños a este servicio.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No constan daños en las reseñas.
Infraestructura urbana			*	No afectó a los núcleos urbanos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No existen líneas de importancia en la zona.
Redes de riego y drenaje		*		Aunque no figuran daños, se verian afectados por las inundaciones de la vega.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se indica en las reseñas si hubo daños.
Industrias			*	No existen industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias	*			Las pérdidas en la agricultura y ganaderia son cuantiosas.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Genil desde la desembocadura del Gilena al Guadalquivir — MATRIZ DE IMPACTO: 82

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En la avenida de 1481 se produjeron muchos muertos.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Varias veces sufrió daños en Ecija el puente de la carretera nacional IV y la misma carretera. Así mismo se destruyó el puente del ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El saneamiento de agua ha sido dañado varias veces, no teniéndose noticias del abastecimiento.
Infraestructura urbana	*			La ciudad de Ecija se ha inundado varias veces quedando destruidas, en el año 1983, más de 300 casas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No aparecen en las reseñas, grandes daños en este servicio.
Redes de riego y drenaje	*			En varias ocasiones se han destruido norias y acequias.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se reseñan daños en este servicio.
Industrias		*		Solo aparece en las reseñas la destrucción de dos molinos.
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura y ganaderia han sido muy importantes en diversas ocasiones.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 65 — COEFICIENTE DE RIESGO: 1,0 — RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Corbones

MATRIZ DE IMPACTO: 83

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Se han visto afectadas varias carreteras y un puente sufrió daños.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias	*			Numerosas industrias han sido dañadas en Puebla de Cazalla.
Areas agropecuarias	*			Se han producido daños en los cultivos en muchas ocasiones.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 37

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de El Pintado

MATRIZ DE IMPACTO: 84

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Una rotura súbita de la presa podría producir bastantes victimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En la hipótesis planteada sufririan daños las carreteras N-431 y N-433 y algunas carreteras locales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua		*		Podrian verse afectados los servicios de algunos pueblos.
Infraestructura urbana	*			Serian arrasadas varias poblaciones y Sevilla se vería afectada
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Destruiria la central hidroeléctrica y afectaría a varias líneas.
Redes de riego y drenaje	*			Destruiria una amplia zona de redes de riego.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Desaparecerian las redes de teléfonos y telégrafos de la zona.
Industrias	*			Desaparecerian muchas industrias.
Areas agropecuarias	*			Se perderían tierras, cultivos y ganados.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 96

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de Aracena

MATRIZ DE IMPACTO: 85

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Una rotura súbita causaria victimas pero no excesivas ya que aguas abajo no hay pueblos importantes.
GRUPO B:				
Vías de comunicación		*		Afectaría a algunos puentes y carreteras locales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No habria daños importantes dada la poca entidad de los pocos poblados existentes aguas abajo.
Infraestructura urbana			*	Ocurriria como en el caso anterior.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Destruiria la central hidroeléctrica.
Redes de riego y drenaje			*	No hay regadios importantes entre este embalse y el de La Minilla.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Aunque causaria daños no serian excesivos.
Industrias			*	No hay industrias aguas abajo.
Areas agropecuarias	*			Destruiría los pocos regadios existentes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos Guadaira y Guadairilla hasta su confluencia

MATRIZ DE IMPACTO: 87

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Ha habido daños en carreteras y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes en tierras, cultivos y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42

COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo de los Embalses La Minilla y Cala

MATRIZ DE IMPACTO: 86

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el hipotético caso de rotura súbita de cualquiera de las dos presas, se producirian numerosisimas victimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Las vías de comunicación afectadas serían muchas e importantes.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			El abastecimiento de agua y saneamiento de los pueblos situados en la orilla del río, serian destruidos.
Infraestructura urbana	*			Desaparecerian varios pueblos importantes y la ciudad de Sevilla sería afectada.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Quedarian destruidas varias líneas de alta tensión y central hidroeléctrica.
Redes de riego y drenaje	*			Los daños que causaria en las redes de riego y drenajes serían enormes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Afectaría a gran cantidad de líneas telefónicas y telegráficas.
Industrias	*			Arrasaria muchas industrias.
Areas agropecuarias	*			Los daños en la agricultura y ganaderia serian muy importantes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Ríos Guadaira y Guadairilla hasta su confluencia

MATRIZ DE IMPACTO: 87

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Ha habido daños en carreteras y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Hubo daños importantes en tierras, cultivos y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 42

COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Solado de Mairena

MATRIZ DE IMPACTO: 88

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		Hubo dos muertos en 1618..
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Se han inundado en varias ocasiones, Alcala de Guadaira y Mairena.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Hubo frecuentes daños a tierras, cultivos y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 50

COEFICIENTE DE RIESGO: 1,5

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadaira desde confluencia del Guadairilla hasta Sevilla MATRIZ DE IMPACTO: 89

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas historicas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Ha habido daños en puente, carreteras y ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Ha habido daños en viviendas e instalaciones deportivas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias	*			Se han perdido molinos y hubo daños en otras industrias.
Areas agropecuarias	*			Se han perdido tierras, cosechas y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 57 COEFICIENTE DE RIESGO: 1,0 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: San Lucar La Mayor

MATRIZ DE IMPACTO: 90

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No hay noticias de pérdidas de vidas humanas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se vieron afectadas.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Sufrió daños el alcantarillado ya que su insuficiencia provocó la inundación.
Infraestructura urbana	*			Se inundaron los pueblos de San Lucar la Mayor y Umbrete debido a las fuertes lluvias e insuficiencia de los desagües provocando daños en los edificios.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se vio afectado por la inundación.
Redes de riego y drenaje			*	No sufrieron desperfectos.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No afectó a este servicio.
Industrias			*	No hay noticias de que sufrieron daños.
Areas agropecuarias			*	Los daños en la agricultura fueron escasos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 51 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo de Calzas Largas o Solado de Utrera — MATRIZ DE IMPACTO: 91

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	CATEGORIA RELATIVA II	CATEGORIA RELATIVA III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana		*		Se inundó la parte baja de Utrera, pero no se especifican daños
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias		*		Se inundó la zona de la marisma y no se especifican daños.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32 — COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 — RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del embalse de la Torre del Aguila

MATRIZ DE IMPACTO: 92

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En caso de rotura súbita habria muchas victimas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se verian afectadas muchas e importantes carreteras y también el ferrocarril.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Afectaría a los servicios de varios núcleos urbanos.
Infraestructura urbana	*			Desaparecerian algunos poblados.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Se producirian daños en líneas pero no excesivos.
Redes de riego y drenaje		*		Los daños no serían muy grandes.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Destruiria líneas telefónicas y telegráficas.
Industrias			*	Los daños serían muy grandes.
Areas agropecuarias	*			Habría daños cuantiosos en tierras, cultivos y ganado.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 97

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Arroyo Salado

MATRIZ DE IMPACTO: 93

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No se reseñan pérdidas de vidas humanas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Cortó la N-IV, la carretera de Sevilla y el ferrocarril por varios puntos.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se citan daños.
Infraestructura urbana		*		Afectó a varios núcleos urbanos, sin especificar daños.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se citan daños.
Redes de riego y drenaje		*		No se citan daños aunque debieron de producirse.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se citan daños.
Industrias			*	No se citan daños.
Areas agropecuarias	*			Graves daños a la agricultura.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 48

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadalporcun en Setenil

MATRIZ DE IMPACTO: 94

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo dos muertos, uno en 1949 y otro en 1955.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	Solo son afectadas carreteras locales y en tramos concretos.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	En las reseñas no se citan daños a este servicio.
Infraestructura urbana	*			Hubo daños a viviendas debido a que estas estaban en el cauce.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	Según los informes conocidos este servicio no ha sido afectado.
Redes de riego y drenaje			*	No existen importantes regadios en la zona y al parecer no han sufrido daños.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se citan específicamente en las reseñas.
Industrias			*	No existen grandes industrias en las proximidades.
Areas agropecuarias			*	Los daños sufridos han debido ser ligeros, pues no se citan.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 63

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadalete entre Zahara y el Embalse de Bornos

MATRIZ DE IMPACTO: 95

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No se conocen daños personales.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se han inundado en distintas ocasiones la N-342 y la N-343 con daños importantes.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se conocen daños a estos servicios.
Infraestructura urbana		*		En Puerto Serrano se hundió una casa en 1930.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se han podido comprobar daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje			*	Las zonas importantes de riego están debajo del Embalse de Bornos.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No existen datos específicos.
Industrias			*	No hay industrias importantes en la zona.
Areas agropecuarias			*	En repetidas ocasiones se han producido daños importantes en la agricultura de la zona.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 43

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadalete, entre Embalse de Bornos y la confluencia con el Majaceite MATRIZ DE IMPACTO: 96

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			En el año 1963 se reseñan tres muertos en Arcos de la Frontera.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se rompió el puente llamado de "Los Americanos" y se cortaron varias carreteras comarcales y caminos.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figura en los documentos encontrados daños en este servicio.
Infraestructura urbana		*		Se derrumbó una casa en Arcos de la Frontera.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se citan daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje	*			Hubo grandes daños en las acequias de la zona regable.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se citan daños en este servicio.
Industrias			*	No existen industrias importantes.
Areas agropecuarias	*			Graves daños en la agricultura sobre todo en la zona regable del Pantano de Bornos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 76 COEFICIENTE DE RIESGO: 1 RANGO DE PRIORIDAD: 2

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de los Hurones

MATRIZ DE IMPACTO: 97

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	La rotura súbita de la presa no produciria casi victimas, ya que no hay núcleos importantes de población en su camino.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	La rotura de la resa solo produciría daños a una carretera local.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No se producirian daños en este servicio, por la razón expuesta en A.
Infraestructura urbana			*	Los daños serían mínimos por la razón anterior.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía	*			Se destruiria parte de una línea de alta tensión.
Redes de riego y drenaje			*	No existen regadios importantes en la zona.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	Afectaría levemente a este servicio.
Industrias			*	No existen industrias importantes.
Areas agropecuarias	*			Destruiria las zonas de riego existentes.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 36

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Majaceite entre Embalse de Guadalcain y confluencia con el Guadalete MATRIZ DE IMPACTO: 98

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Aunque en esta zona no hay núcleos de población importantes, la rotura de la presa produciria muchas victimas aguas abajo.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Afectaria a alguna carretera local y aguas abajo a varios co - marcales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Causaría graves daños a este servicio.
Infraestructura urbana	*			Los daños en los pueblos de aguas abajo serían cuantiosos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de - energía	*			Afectaria a algunas líneas de alta tensión.
Redes de riego y drenaje	*			Los daños en este servicio serían cuantiosos.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Causaria graves daños a las líneas telefónicas y telegráficas.
Industrias	*			Produciría daños a las industrias aguas abajo.
Areas agropecuarias	*			Destruiria la zona regable causando graves daños.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 108 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Guadalete desde la confluenciación con Majaceite hasta la desembocadura MATRIZ DE IMPACTO: 99

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas		*		En 1930 se reseñaron victimas pero no se cita exactamente el lugar.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Jerez quedó incomunicado por tierra y rompió el puente de la Florida. Afectó a todas las carreteras de la zona.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Destruyó el abastecimiento de agua a Jerez.
Infraestructura urbana		*		Causó estragos en edificios.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se citan daños en este servicio.
Redes de riego y drenaje	*			Se produjeron graves daños en los canales y acequias de Jerez, así como en la presa La Corta.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se citan daños.
Industrias			*	No se especifican daños en las industrias.
Areas agropecuarias	*			Graves daños en la agricultura y ganaderia.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 72 COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5 RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Barbate hasta confluencia con el Celemin

MATRIZ DE IMPACTO: 100

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			Hubo un muerto en 1970 al llevarse la riada 1 coche en la Carretera de Alcala de los Gazules a Benelup.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			El río Alamo, afluente del Barbate, se llevó el puente de la N-440, e inundó carreteras locales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No constan en las reseñas daños a este servicio.
Infraestructura urbana			*	No se citan daños a los núcleos urbanos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se citan daños en las reseñas encontradas.
Redes de riego y drenaje		*		Los daños ocasionados a este servicio no serían graves, ya que no se citan.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No parece que haya habido daños.
Industrias			*	No se citan daños a industrias.
Areas agropecuarias	*			Graves daños a los cultivos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 68

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Aguas abajo del Embalse de Celemin hasta el río Barbate

MATRIZ DE IMPACTO: 101

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas	*			La rotura súbita de la presa produciria muchas victimas en la zona de aguas abajo.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			En este supuesto afectaria a la N-340 y N-343 así como a carreteras locales y comarcales.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua	*			Este servicio sufriria graves daños.
Infraestructura urbana		*		Los daños en los núcleos urbanos de aguas abajo no serían muy graves.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía		*		Afectaria unicamente a líneas de media tensión.
Redes de riego y drenaje	*			Los daños en las redes de riego serían cuantiosos.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación	*			Afectaria a los servicios telefónico y telegráfico.
Industrias			*	No hay industrias en la zona.
Areas agropecuarias	*			Los daños a la agricultura serían muy graves.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 93

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,2

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Barbate hasta la desembocadura

MATRIZ DE IMPACTO: 102

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No se reseñan victimas en los documentos existentes.
GRUPO B:				
Vías de comunicación			*	No se reseñan daños a este servicio.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	Las inundaciones no afectaron al abastecimiento ni al saneamiento.
Infraestructura urbana			*	No se reseñaron daños a los núcleos urbanos.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se reseñan daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje		*		Aunque en los documentos no se especifica deben de haber sufrido daños.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se reseñan daños a este servicio.
Industrias			*	No aparece en los documentos daños producidos a industrias.
Areas agropecuarias	*			Graves pérdidas en los cultivos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 32

COEFICIENTE DE RIESGO: 1

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río de la Jara

MATRIZ DE IMPACTO: 103

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No se reseñan pérdidas de vidas humanas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Se inundó la N-340 causando daños a 25 coches.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños a este servicio.
Infraestructura urbana	*			La ciudad de Tarifa se inundo en varias ocasiones causando daños a viviendas.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No se citan daños a este servicio.
Redes de riego y drenaje		*		No se citan daños a este servicio, aunque debieron producirse.
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No se citan daños.
Industrias	*			Causó importantes daños a industrias y comercios.
Areas agropecuarias	*			Causó daños a la agricultura.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 59

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente

ZONA DE RIESGO POTENCIAL: Río Iro en Chiclana de la Frontera

MATRIZ DE IMPACTO: 104

TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS	CATEGORIA RELATIVA I	II	III	CRITERIOS UTILIZADOS
GRUPO A:				
Pérdida de vidas humanas			*	No figuran en reseñas históricas.
GRUPO B:				
Vías de comunicación	*			Fueron afectadas la N-346 y N-340.
Infraestructura de abastecimiento y saneamiento de agua			*	No figuran daños en reseñas históricas
Infraestructura urbana	*			Hubo daños catastróficos en la población.
GRUPO C:				
Infraestructura del suministro de energía			*	No figuran daños en reseñas históricas
Redes de riego y drenaje			*	No figuran daños en reseñas históricas
GRUPO D:				
Infraestructura de telecomunicación			*	No figuran daños en reseñas históricas
Industrias			*	No figuran daños en reseñas históricas
Areas agropecuarias	*			Daños catastróficos.

VALOR ADJUDICADO A LA MATRIZ: 54

COEFICIENTE DE RIESGO: 0,5

RANGO DE PRIORIDAD: 3

A los Grupos A, B, C y D se les asigna un peso relativo de 8, 4, 2 y 1, respectivamente
A las Categorías Relativas I, II y III se les asigna un peso de 4, 2 y 1, respectivamente